

Годъ XXXVII.

1—15 октября 1901 года.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

24 сентября. Священникъ с. Спасъ на Днѣпрѣ Іоаннъ *Оглоблинъ* назначенъ п. д. благочиннаго 1 округа Сычевскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

19 сентября. Псаломщикъ с. Хмары, Ельнинскаго уѣзда, Александръ *Крыловъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто въ церкви с. Василева, Дорогобужскаго у.

— 27 сентября. Учителю Селищенской церковно-приходской школы, Бѣльскаго у., Михаилу *Дызлову* предоставлено священническое мѣсто въ с. Красносельѣ, Духовщинск. у.

— 1 октября. Окончившій курсъ въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Пляшкевичъ* допущенъ къ п. д. псаломщика при церкви с. Комаровъ, Бѣльскаго у.

— 2 октября. Бывшій воспитанникъ 4 класса Смоленской духовной семинаріи Алексѣй *Неклюдовъ* допущенъ къ п. д. псаломщика при церкви с. Спасъ-Телепнева, Вяземск. у.

Перемѣщены:

23 сентября. Діаконъ с. Егорья на Обшѣ, Бѣльскаго у., Іаковъ *Кулагинъ* на діаконское мѣсто къ Воскресенской гор. Бѣлаго церкви.

— 26 сентября. Псаломщикъ с. Сукромли, Рославльскаго у., Василиій *Элмановичъ* къ церкви с. Покрова, Юхновскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

— Того же числа. Псаломщикъ с. Кислова, Сычевск. у., Иванъ *Куркинъ* къ церкви с. Мольни, Бѣльскаго у., на псаломщицкое мѣсто.

Уволены:

19 сентября. Діаконъ с. Василева, Дорогобужскаго уѣзда, Георгій *Вишневъ*, согласно прошенію, за штатъ.

— 28 сентября. Допущенный къ и. д. псаломщика при церкви с. Введенья, Духовщинскаго у., Михаилъ *Крыловъ*, по болѣзни, отъ занимаемаго имъ мѣста въ этомъ селѣ.

Умеръ:

8 сентября. И. д. псаломщика с. Рогіядина, Рославльскаго уѣзда, Петръ *Марковъ*.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквяхъ селъ: Спасъ-Твердилицъ, Смолен. у., Еловца, Рославльск. у., Юровъ и Тригубова, Краснинск. у., Вербилова, Ельнинск. у., Холма, Духовщинск. у., и при церкви св. Іоанна Милостиваго при Смоленской колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Новорѣзанова и Костырей, Росл. у., Зилова и Богоявленскаго, Сычевск. у., Луговъ, Порѣчск. у., Оселья, Ельнинск. у., Егорья на Обшѣ, Бѣльск. у., и при Соборной гор. Ельни церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Слободы, Порѣчск. у., Богородицкаго и Хмары—двѣ вакансіи,—Ельнинск. у., Будина и Батурина, Бѣльск. у., Шестакова, Колковичъ и Введенья, Духовщ. у., Спасъ-Твердилицъ и Сожи, Смолен. у., Корсиковъ, Осавика, Сукромли и Рогіядина, Рославльск. у., Извъкова и Кислова, Сычевск. у., Феодоровскаго, Вяземск. у., и при церквахъ: Соборной г. Сычевокъ и Нижне-Николаевской г. Смоленска.

Пожертвованія на храмы.

1) Прихожане с. Феодоровскаго, Вяземск. у., пожертвовали на окраску внутреннихъ стѣнъ и иконостаса своего приходскаго храма 400 р. 2) Прихожане Голощаповской церкви, Бѣльскаго у., на устройство ограды къ добавочной части кладбища пожертвовали болѣе 400 руб.; Голощаповское попечительство сей церкви ассигновало 200 р. на постройку новаго зданія для церковной школы; на сей же предметъ пожертвовалъ 100 руб. Кронштадтскій о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. 3) На возобновленіе живописи, рѣзбы и позолоты въ иконостасахъ придѣловъ церкви с. Леонтіева, Вяземскаго уѣзда, прихожане сей церкви пожертвовали 600 рублей.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

Къ церквамъ сель: Позировья, Бѣльск. у., врест. дер. Сорокина Иванъ Демьяновъ *Власовъ*, на 3-е трехлѣтіе 14 сентября; Богородицкаго, Дорогобужск. у., врест. дер. Милоселья, Полижакинской вол., Феодоръ *Артемѣевъ*, на 3-е трехлѣтіе 14 сентября; Славкова, того же уѣзда, крестьян. дер. Самцова, Самцовой вол., Аванасій *Петровъ*, на 2-е трехлѣтіе 14 сентября; Чеботова, того же уѣзда, дворян. сельца Емельянова Иванъ Михайловъ *Блиновъ*, на 3-е трехлѣтіе 14 сентября; къ Воскресенской г. Ельни церкви купецъ г. Ельни Григорій Косьмичъ *Коневскій*, на 3-е трехлѣтіе 20 сентября; Желаньи, Юхновск. у., врест. Дорогобужскаго у., Визюковской вол., Илья Харитоновъ *Муравьевъ*, 23 сентября; Уварова, Ельнинск. у., Дорогобужск. мѣщ. Тимошей Андреевъ *Ивановъ*, на 1-е трехлѣтіе 25 сентября с. г.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

19 августа сего года при церкви села *Мигновичъ*, Краснинскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Феодора Маркова, на слѣдующее трехлѣтіе; 4 сентября сего года при церкви села *Сокорева*, Порѣчскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Петра Костенича, на 6-е трехлѣтіе.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Савинская школа грамоты, Гжатскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую.

Открыта церковно-приходская школа въ с. Меньшиковѣ Вяземск. у.

Увольненіе и назначеніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Уволены отъ службы учителя церковно-приходскихъ школъ: Краснинской, Юхновскаго уѣзда, **Василій Конокотинъ**, за поступленіемъ во священники, Курьяновской, Гжатск. у., **Никелай Филипповъ**, Дубровенской, Юхновск. у., **Иванъ Соловьевъ** и Острицкой мужской, Гжатск. у., **Василій Удалой**, согласно прошенію, и 2) священникъ с. Бутурлина, Юхновск. у., **Михаиль Медвѣдковъ** назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Бутурлинской женской церковно-приходской школы и завѣдующимъ Мало-Лозинской церк.-прих. школой.

Учитель Большевской церк.-прих. школы, Бѣльск. у., **Иванъ Бѣляевъ** перемѣщенъ въ Щербатовскую церк.-прих. школу, того же уѣзда, а учителемъ Большевской школы назначенъ имѣющій званіе учителя **Василій Полчаниновъ**.

Уволены отъ службы учителя церковно-приходскихъ школъ: Долговской, Гжатск. у., **Иванъ Денисовъ**, по прошенію, Бѣлобережской, Бѣльскаго уѣзда, **Владиміръ Куркинъ**, за назначеніемъ во священники, Орнишицко-Каменецевоі, Ельнин. у., **Александръ Волочковъ**, за назначеніемъ въ псаломщики, и **Михейковской, Смоленскаго у., Александръ Данаевъ**; 2) перемѣщены на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы учащіе школъ: Ново-Александровской, Гжатск. у., **Параскева Легасова**—въ Долговскую, того же уѣзда; **Церквищенской, Рославльск. у., Марія Филонова**—въ Бывалковскую, Ельнин. у.; **Пречистенской, Юхнов. у., Николай Лебедевъ**—въ монастырскую г. Сычевки; **Дубровенской, Смоленск. у., Татіана Канделинская**—въ Райскую, того же уѣзда; **Максимовской, Порѣчск. у., Ковстантивъ Дьяконовъ**—въ Дубровенскую, Смоленск. у.; **Фашевской, Порѣчск. у., Пелагія Звѣрева**—въ Дубровенскую, Юхновск. у.; **Голосовской, Краснин. у., Ольга Никифорова**—въ Фашевскую, Порѣчск. у., и **Высокинской, Дорогобужск. у., Аркадій Городецкій**—въ Городищенскую, Юхновск. у., помощникомъ учителя, согласно прошенію, и 3) назначены: священникъ с. Пакиничъ, Рославльск. у., **Андрей Андреевъ**—завѣдующимъ и законоучителемъ Пакиничской церк.-прих. школы; окончившіе курсъ духовной семинаріи: **Иванъ Лисицынъ**—учителемъ Высокинской церк.-прих. школы, Дорогобужск. у.; **Александръ Зезюлинскій**—учителемъ Лаховской церк.-прих. школы, Рославльск. у.; **Аполлонъ Соколовъ**—

учителемъ Максимовской церк.-прих. школы, Порѣчскаго у.; Григорій **Барсовъ**—учителемъ и законоучителемъ Краснинской церк.-прих. школы, Юхновск. у., и Александръ **Корольновъ**—учителемъ и законоучителемъ Пречистенской церк.-прих. школы, Юхновск. у.; окончившія курсъ епархіального женскаго училища: Марія **Сеньковская**—учительницей Орншицко-Каменецкой церк.-приходск. школы, Ельнинск. у.; Антонина **Ястребова**—учительницей Церковищенской церк. прих. школы, Рославльск. у., и Анна **Неклюдова**—учительницей Михайковской церк. прих. школы, Смол. у.; имѣющіе званіе учителя: Иванъ **Щербаковъ**—учителемъ Острицкой мужской церк.-прих. школы, Гжат. у.; Никодимъ **Федосѣнковъ**—учителемъ Асельской церк.-прих. школы, Рославл. у.; Михаилъ **Каменцевъ**—учителемъ Луженской церковно приход. школы, Юхновск. у.; Георгій **Герасимовъ**—учителемъ Голосовской церк.-приходск. школы, Краснинск. у., и помощникъ учителя Новосельской церк.-прих. школы, Бѣльск. у., Петръ **Молоденковъ**—учителемъ Брызгаловской церк.-прих. школы, Гжатск. у.; имѣющая званіе учительницы Лидія **Воробьева**—учительницей Ново-Александровской церк.-прих. школы, Гжатск. у.; діаконъ с. Новой-Рудни, Рославльск. у., Евѣимій **Преображенскій**—учительскимъ помощникомъ Ново-Руднянской церк.-прих. школы и діаконъ с. Θεодоровскаго, того же уѣзда, Петръ **Настѣднинъ**—помощникомъ учителя Θεодоровской церк.-прих. школы.

Учительница Колокольнинской церк.-приходск. школы, Гжатск. у., Нина **Конокотина** уволена отъ службы, по прошенію; 2) п е р е м ѣ щ е н ы учительницы церк.-прих. школъ Гжатск. у.: Брызгаловской—Марія **Клитина**—въ Колокольнинскую, того же уѣзда, Ивакинской—Варвара **Смирягина**—въ Савинковскую и 3) учителемъ Ивакинской школы назначень діаконъ с. Ивакина Александръ **Орловъ**.

У в о л е н ы отъ службы: учитель Осташевской церк.-прих. школы, Вяземск. у., діаконъ Іоаннъ **Руженцевъ**—по болѣзни и учительница Спасской школы гор. Вязьмы Агнія **Иванова**—по прошенію; 2) п е р е м ѣ щ е н ы: учительница Леонтьевской церк.-приход. школы, Вяземск. у., Капитолина **Воробьева**—въ Спасскую школу г. Вязьмы и учитель Θεодоровской церк.-приход. школы, того же уѣзда, Александръ **Тараринъ**—въ Курьяновскую церк.-прих. школу, Гжатск. у., и 3) н а з н а ч е н ы на учительскія мѣста въ церк.-прих. школы Вяземск. у.: Осташевскую—окончившій курсъ семинаріи Петръ

Вишневь, Леонтіевскую — діаконъ с. Леонтіева Іаковъ **Терновскій**, Теодоровскую — бывшая учительница Александра **Попова**, Новосельскую — и. д. учителя сей школы Иванъ **Четыркинъ**, Горковскую (на вторую учительскую вакансію) — окончившая курсъ епархіального училища Софія **Макаревская**, Меньшиковскую женскую — окончившая курсъ епархіального училища Лидія **Воробьева** и завѣдующимъ и законоучителемъ Меньшиковской школы — священникъ с. Меньшикова Михаилъ **Звѣревъ**.

Увольненіе и назначеніе попечителей школь.

Землевладѣлецъ Яковъ **Силичъ** уволенъ, по прошенію, отъ званія попечителя Власковской школы грамоты, Рославльскаго уѣзда; крестьянинъ Алексѣй **Якубовъ** назначенъ попечителемъ Асельской церковно-приходской школы, того же уѣзда.

Архіерейскія богослуженія.

Сентябрь. — 16 воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: экономъ — іером. Никифоръ, свящ. І. Воронковъ, іер. Сергій, іер. Іона; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 18 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ.

— 19 — среда. Его Преосвященство совершилъ въ семинарской домово́й церкви заупокойную литургію съ панихидой по случаю 40-дневнаго поминовенія почившаго ректора семинаріи — прот. Черепнина; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, священники: С. Добромысловъ, А. Михайловскій, І. Алмазовъ, іером. Игнатій; въ служеніи панихиды участвовали многіе градскіе протоіереи и священники.

— 23 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прото-

іерей, о. ключарь, священники: Дм. Камегуловъ, Н. Марковъ; рукоположенъ во діакона оконч. к. сем. Сергій Сильницкій, опред. на свящ. мѣсто въ с. Краснозаборье, Росл. у.; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 25—пр. Сергія Радонеж. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: намѣстникъ — іеромонахъ Игнатій, іеромонахи: Серапіонъ, Іаковъ, Сергій; рукоположены: во іерея — діакона Сергій Сильницкій, во діакона — учитель Бѣлобережской школы Владиміръ Куркинъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Спасъ-Твердилицы, Смол. у.

— 26—св. ап. Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ семинарской домовоі церкви, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, еп. наблюдатель, духовникъ семинаріи; рукоположенъ во іерея діакона Владиміръ Куркинъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Ст. Каверзневъ; на молебствіи участвовали: архимандр. Иннокентій и нѣкоторые оо. депутаты епархіального сѣзда.

— 29—суббота. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ новоустроеннаго зданія епарх. жен. училища; въ служеніи участвовали: соборное духовенство, оо. члены Совѣта училища и оо. депутаты епархіального сѣзда.

— 30—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ освященіе храма въ новоустроенномъ зданіи епарх. училища, въ честь Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы, и затѣмъ литургію; въ служеніи участвовали: архимандриты — Иннокентій и Порфирій, каѳ. протоіерей и протоіереи: Юхновскій — П. Заболотскій, Духовщинскій — В. Качевскій, Сычевскій — І. Соколовъ и Дорогобужскій — О. Брезкинъ, о. ключарь каѳ. собора, инспекторъ классовъ еп. училища и нѣкоторые изъ оо. депутатовъ епарх. сѣзда; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Иерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился, и потому препятствій къ пребыванію въ Иерусалимѣ не встрѣчается.

Для народныхъ чтеній о Святой Землѣ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ изданы слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ.

По священной географіи и священной исторіи на Святой Землѣ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 68 выпусковъ, по 15 к. за каждый выпускъ, — 10 р. 20 к.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., не раскрашенныя по 75 к.

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 25 номеровъ, за всѣ 82 к.

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадесятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ святынь. Всего 29 листовъ, по 1 к., — 29 к.

Требующіе брошюры по каждому изъ трехъ отдѣловъ полностью—пользуются бесплатною пересылкою, а выписывающіе одновременно всѣ вышепоименованныя брошюры пользуются, кромѣ того, уступкою, уплачивая вмѣсто 11 р. 31 к.—

10 р., съ пересылкою. Книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Подробный списокъ вышепоименованныхъ брошюръ, а также каталоги изданий Общества и туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ высылаются, по требованію, бесплатно.

Требованія на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургу, Вознесенскій просп., д. № 36.

Правленіе Смоленскаго Архіерейскаго Дома

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что при Богоматерской въ г. Смоленскѣ церкви открыта иконо-книжная лавка, гдѣ продаются различныя иконы, церковныя вещи и книги религиозно-нравственнаго содержанія.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія,
Смоленскаго чудотворца, за 1900 годъ.

I.

Смоленское епархіальное Братство во имя преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, въ 1900 г. состояло изъ 10 почетныхъ членовъ, 10 пожизненныхъ, 60 дѣйствительныхъ и 1 члена соревнователя и въ 11 уѣздныхъ Отдѣленіяхъ 5 почетныхъ, 3 пожизненныхъ, 760 дѣйствительныхъ и 614 соревнователей. Такимъ образомъ, въ 1900 г. въ составъ Братства входило 1463 члена. Порѣчское Отдѣленіе свѣдѣній о числѣ членовъ не доставило.

Почетными членами состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Высокопреосвященнѣйшій Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Преосвященнѣйшій Несторъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московской митрополіи, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, К. П. Побѣдоносцевъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, В. К. Саблеръ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и В. І. Сосновскій, начальникъ Смоленской губерніи.

Попечителемъ Братства, согласно § 15 Устава Братства, состоитъ Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Въ отчетномъ году Братство лишилось своего почетнаго члена, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Управленіе дѣлами Братства принадлежало общему собранію его членовъ и Совѣту, причеиъ первому принадлежало общее руководство, а послѣднему—приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Въ составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году входили: предсѣдатель—о. ректоръ семинаріи, прот. П. Черепнинъ; товарищъ предсѣдателя—епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. С. Добромысловъ; члены: Смоленскій вице-губернаторъ В. В. Философовъ, смотритель дух. учил. И. П. Сперанскій, законоучитель реального учил., свящ. П. Кирилловичъ и секретарь-казначей—духовникъ семинаріи, свящ. І. Алмазовъ.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній Устава, стремился къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи. Средствами къ достиженію этой цѣли служили: 1) денежное пособіе епархіальному Училищному Совѣту; 2) внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія объ истинахъ вѣры и благочестія; 3) распространеніе посредствомъ продажи по возможно дешевой цѣнѣ и безмездной раздачи книгъ духовнаго содержанія, брошюръ религіознаго характера, св. иконъ правильного письма, крестиковъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи; 4) содержаніе бібліотеки, ежедневно открытой для читателей, и 5) выдача пособія недостаточнымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской еп.

Уѣздныя Отдѣленія Братства, преслѣдуя указанныя въ Уставѣ Братства задачи и цѣли, главнымъ образомъ проявляли свою дѣятельность въ изысканіи мѣстныхъ средствъ для открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и поддержанія школъ уже существующихъ и, употребляя для указанной цѣли почти всѣ свои денежные доходы, являлись, такимъ образомъ, вспомогательными учрежденіями уѣздныхъ Отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году на устройство новыхъ и поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, на пособіе учащимъ въ нихъ, на выписку и переплетъ учебныхъ книгъ и вообще на школьное дѣло 10 Отдѣленіями Братства израсходовано, какъ видно изъ прилагаемыхъ ниже отчетовъ, 7586 руб. 53 коп., а вмѣстѣ съ епархіальнымъ Совѣтомъ Братства 8905 руб. 33 коп. Сколько на школьное дѣло израсходовано Порѣчскимъ и Ельнинскимъ Отдѣленіями, Совѣту Братства означенными Отдѣленіями свѣдѣній не доставлено.

Личный составъ совѣтовъ уѣздныхъ Отдѣленій Авраміевского Братства.

1. *Въльскаго.*

Предсѣдатель—свщ. Воскресенской церкви К. Кулагинъ; члены: соборный прот. П. Снявскій, свщ. Г. Полубинскій (онъ же и казначей), инспекторъ городского училища Н. И. Стражевъ и городской голова Н. И. Зимицкій.

2. *Вяземскаго.*

Предсѣдатель—соборный прот. А. Конокотинъ (до 27 апрѣля), съ 27 апрѣля свщ. Н. Заболотскій; члены: прот.

В. Чанцевъ (съ 27 мая), уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. А. Вишневъ, свящ. І. Чаусовъ (онъ же и казначей Отдѣленія съ 27 мая), свящ. Н. Руженцевъ (онъ же и секретарь), смотритель дух. учил. Д. Якимовичъ, инспектирующій гимназіи Ст. Бѣлкевичъ (до 4 декабря), преподаватель дух. учил. С. Горбатовскій, уѣздный исправникъ А. Рудольфъ, пот. поч. гражд. М. Нероновъ.

3. *Гжатскаго.*

Предсѣдатель—соборный прот. І. Санковскій; члены: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Гжатскаго у., уѣздный предводитель дворянства И. Н. Позняковъ, священники: Н. Клитинъ (онъ же и казначей) и П. Радковскій.

4. *Дорогобужскаго.*

Предсѣдатель—соборный прот. Ѳ. Березкинъ; члены: Успенской церкви прот. І. Пляшкевичъ, Покровской церкви свящ. М. Чанцевъ, Одигитріевской церкви свящ. Н. Бѣлявскій (онъ же и казначей), Успенской церкви свящ. Ѳ. Горанскій, Св.-Духовской церкви священники: А. Поповъ и Н. Петропавловскій (онъ же и секретарь) и пот. поч. гражд. Ѳ. Свѣшниковъ.

5. *Духовщинскаго.*

Предсѣдатель—соборный прот. В. Качевскій; товарищъ предсѣдателя—прот. П. Клитинъ (онъ же и казначей); члены: уѣздный предводитель дворянства В. П. Энгельгардтъ, земскій начальникъ Н. А. Рустицкій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. М. Кулагинъ, свящ. М. Можайскій, свящ. Н. Ширяевъ и свящ. М. Кулагинъ (онъ же и секретарь).

6. *Ельнинскаго.*

Предсѣдатель — соборный прот. В. Сеньковскій; члены: священник соборной церкви А. Крапухинъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священник Т. Чернавскій, священник С. Дзяшкевичъ (онъ же и казначей), уѣздный предводитель дворянства, д. с. с. В. М. Нахимовъ, податной инспекторъ В. Стунѣвъ, инспекторъ городского училища М. П. Моховской, купецъ В. А. Сухининъ.

7. *Краснинскаго.*

Предсѣдатель — соборный прот. Г. Ждановъ; члены: священник І. Пашинъ (онъ же и дѣлопроизводитель), священник К. Крилицкій, церк. стар. Г. Прудниковъ и И. Г. Ковалькинъ.

8. *Порьчскаго.*

Предсѣдатель — соборный прот. Д. Березкинъ; члены: градскіе священники: соборной церкви П. Березкинъ (онъ же и казначей), Н. Лызловъ (онъ же и дѣлопроизводитель), Пятницкой церкви Е. Воробьевъ и Успенской церкви І. П. Головкинъ.

9. *Рославльскаго.*

Предсѣдатель — священник В. Юденичъ; члены: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священник А. Гальковскій, священник Ѡ. Соколовъ, священник І. Пашинъ, уѣздный исправникъ Н. Баранцевъ, городской голова П. Карпачевъ, смотритель дух. училища А. Соколовъ (онъ же и казначей), помощникъ смотрителя Н. Спиридоновъ, учитель И. Невскій и учитель А. Высотскій (онъ же и дѣлопроизводитель).

10. Смоленскаго.

Предсѣдатель—святц. Тихвинской церкви Н. Козловскій члены: соборные священники—Т. Чижовъ и А. Санковскій, святц. Нижне-Благовѣщенской церкви В. Сеньковскій, святц. Георгіевской церкви М. Крапухинъ (онъ же и казначей), учитель образцовой школы при дух. семинаріи А. Лызловъ (онъ же и секретарь), Смоленскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, святц. А. Заостровскій, оо. благочинные: прот. К. Вишневскій, святц. П. Конокотинъ, святц. І. Смирновъ и двор. А. А. Энгельгардтъ.

11. Сычевскаго.

Предсѣдатель—соборный прот. І. Соколовъ; члены: святц. П. Смирягинъ (онъ же и казначей), святц. С. Крапухинъ (онъ же и секретарь), уѣздный исправникъ М. Н. Баранцевъ, податной инспекторъ П. П. Корягинъ, предсѣдатель земской управы М. В. Герасимовъ, городской голова И. И. Шарыгинъ, священники: соборной церкви В. Деонскій и с. Бороваева-Подгородняго В. Зыковъ, оо. благочинные: святц. П. Богдановскій, святц. П. Бѣлкинъ, святц. С. Скворцовъ, гг. земскіе начальники и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, святц. Н. Крапухинъ.

12. Юхновскаго.

Предсѣдатель—соборный прот. П. Заболотскій; товарищъ предсѣдателя—земскій начальникъ Г. В. Гулевичъ; члены: Базанскаго монастыря игумень Петръ, святц. А. Соколовъ (онъ же и казначей), уѣздный исправникъ Ѳ. Я. Златоустовскій, учитель-инспекторъ городского училища П. А. Шубяковъ, земскіе начальники: А. А. Филимоновъ, Н. А. А.

Ковалевъ, А. А. Ковалевъ, Н. А. Мельяковъ, свящ. П. Евимовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. І. Медвѣдковъ, уѣздный миссіонеръ, свящ. В. Порѣцкій, свящ. Б. Сергіевскій, дворяне: В. В. Гулевичъ и Е. П. Скоробогачъ.

II.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Въ 1900 году всѣхъ школъ было 876, изъ нихъ:

- | | |
|--|-----|
| а) учительскихъ | 1 |
| б) второклассныхъ | 6 |
| в) двухклассныхъ | 6 |
| г) образцовыхъ | 2 |
| д) одноклассныхъ церков.-приходскихъ | 259 |
| е) школъ грамоты | 602 |

Учащихся въ нихъ было: мальчиковъ 24111, дѣвочекъ 6326, а всего 30437.

Въ 1900 г. окончили курсъ и получили свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности 1712 мальч. Получили свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходскихъ школъ 397 дѣвочекъ.

III.

О виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

Въ отчетномъ 1900 г. виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись: въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Спасо-Преображенской, Богословской, Богородице-Рождественской, Петропавловской, Нижне-Николаевской, Ильинской, Верхне-Георгіевской и др.

церквахъ г. Смоленска, въ соборныхъ уѣздныхъ, градскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи, а также во многихъ церковно-приходскихъ школахъ. Этотъ способъ воздѣйствія на народъ путемъ собесѣдованій въ Смоленской епархіи находить все большее и большее примѣненіе въ пастырской дѣятельности, вслѣдствіе того, что народъ, особенно неграмотный, чрезвычайно расположенъ къ слушанію ученія христіанскаго и примѣровъ благочестивой жизни.

Въ кафедральномъ соборѣ внѣбогослужебныя чтенія велись во время служенія торжественныхъ вечерень, которыя совершались по воскреснымъ днямъ въ теченіе Великаго и Рождественскаго постовъ. Такихъ чтеній было 9. Предметомъ чтеній было „О спасительности Святыхъ Таинствъ православной церкви“.

Въ теченіе того же времени чтенія велись: въ Спасо-Преображенской церкви — „О событіяхъ изъ ветхозавѣтной исторіи“, въ Богословской — „Катихизическія бесѣды на символъ вѣры“, въ Богородице-Рождественской — „О житіи св. угодниковъ Божіихъ“, въ Петропавловской — „О Св. Землѣ и св. градѣ Іерусалимѣ“, въ Нижне-Николаевской и Верхне-Георгіевской — „О таинствахъ“ и Ильинской — „О богослуженіи православной церкви“.

Предметами чтеній въ соборныхъ уѣздныхъ, градскихъ приходскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи были: объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, заповѣдей Закона Божія и блаженствъ евангельскихъ, священная исторія, катихизическія бесѣды съ объясненіемъ символа вѣры, объясненіе богослуженія, таинствъ и обрядовъ православной церкви, житія святыхъ и отдѣлы изъ исторіи христіанской, въ особенности русской церкви, рассказы историко-патріотическаго содержанія и бытовые нравственно-поучительные и назидательные рассказы и повѣствованія. Въ нѣкоторыхъ,

наконецъ, приходахъ епархіи, соотвѣтственно условіямъ мѣстной церковно-приходской жизни, чтенія носили особый спеціальный характеръ и назначеніе, имѣя своимъ предметомъ статьи противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

IV.

Иконно-книжные склады.

Въ цѣляхъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ силу § 52 Братскаго Устава, въ г. Смоленскѣ, въ уѣздныхъ городахъ при Отдѣленіяхъ Братства и въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи при мѣстныхъ храмахъ существовали и въ отчетномъ году склады книгъ Св. Писанія, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и крестиковъ для продажи и безмездной раздачи.

Состояніе книжнаго склада въ г. Смоленскѣ, помѣщающагося въ зданіи духовной семинаріи, за отчетный годъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ началу 1900 г. въ складѣ имѣлось книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, учебныхъ руководствъ и пособій для школъ до 247 названій, въ количествѣ 5639 экз., на 797 р. 84 к., а также иконъ, крестиковъ и св. изображеній на 60 р.; изъ сего количества въ теченіе 1900 г. продано до 40 названій на 58 р. 53 к., въ количествѣ 139 экз.; за вычетомъ проданнаго, осталось къ началу 1901 г. книгъ и брошюръ до 247 названій, 5500 экз., на 739 р. 31 к.; иконъ, крестиковъ и св. изображеній на 60 р.

Незначительны по своимъ оборотамъ и книжные склады, существующіе при Отдѣленіяхъ Братства. Въ своихъ отчетахъ Отдѣленія объясняютъ это вольною продажей тѣхъ же

предметовъ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и продажоу ихъ по гораздо низшимъ цѣнамъ.

У.

О библиотекѣ Братства.

Съ тою же цѣлю распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, Братство съ самаго начала своего существованія имѣетъ библиотеку для чтенія книгъ духовнаго содержанія. Братская библиотека помѣщается въ зданіи архіерейскаго дома и бываетъ открыта отъ 11 до 1 часа дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ отчетномъ году всѣхъ книгъ въ библиотекѣ числилось 930 томовъ, 494 названія. Всѣхъ лицъ, бравшихъ книги для чтенія въ теченіе отчетнаго года, было 130. Библиотекаремъ состоялъ діаконъ кафедральнаго собора Николай Соколовъ.

VI.

Наконецъ, Братство преподобнаго Аврамія содѣйствовало распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія, оказывая пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ и тѣмъ подготавливая ихъ къ просвѣтительной дѣятельности среди народа въ качествѣ учителей церковно-приходскихъ школъ и пастырей церкви. Общимъ собраніемъ членовъ Братства, состоявшимся 4 іюня 1900 г. въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ ассигновано 865 р. и 270 р. на содержаніе трехъ воспитанницъ въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ Братства, журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 8 іюня 1900 г. за № 4367, распредѣлялъ ассигнованное пособіе, сообразуясь

съ количествомъ учащихся и съ мѣстными условіями содержанія, такимъ образомъ: въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи 415 р., ученикамъ духовныхъ училищъ: Смоленскаго—125 р., Вяземскаго—105 р., Рославльскаго—125 р. и Бѣльскаго—95 р.

VII.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, принадлежащихъ Братству преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за 1900 г.

Наличными. Билетами.

РУБ. К. РУБ.

I.

П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1900 г. состояло . . . 3796 17 17400

Къ сему въ 1900 г. поступило на приходъ:

1. Членскихъ взносов 151 50 —

2. Единоновременныхъ пожертвованій 113 — 300

3. На выписку духовныхъ журналовъ для Братской библіотеки на два года (1900 и 1901) 170 —

4. Процентныхъ отчисленій изъ доходовъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства 1887 81 —

5. Отъ продажи книгъ, брошюръ и св. иконъ изъ нижняго склада Братства 58 53 —

	Наличными.		Билетами.
	РУБ.	К.	РУБ.
6. Кружечнаго сбора	12	27	—
7. Процентоѣ на капиталъ Братства	752	44	—
8. Свидѣтельство 4% ⁰ государ. ренты	—	—	100

Итого въ 1900 г. на приходъ поступило 3145 55 400

А съ остаткомъ отъ 1899 г. на приходъ состоитъ 6941 72 17800

II.

Р а с х о д ъ.

A. На содержаніе школъ и пособіе учащимъ въ нихъ:

На содержаніе Луговской двухклассной школы, Рославльск. у., проценты съ капитала Суходольскаго и Льнова 117 80 —

На жалованье учителю Устьянской церк.-приходской школы, діакону Петру Булатовскому, проценты съ капитала попечительницы г-жи Машковой 76 — —

На содержаніе латышской школы грамоты въ Ростовской колоніи, Порѣч. у. 100 — —

На единовременное пособіе учительницъ образцовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ школы Александрѣ Четыркиной 50 — —

На добавочное жалованье дѣлопроиз-

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
водителю епархіал. Училищнаго Совѣта	200	—	—	—
— На отопленіе, освѣщеніе и прислугу для канцеляріи епархіальнаго Училищ- наго Совѣта и книжнаго для школъ склада	125	—	—	—
Передано епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе церковныхъ школъ и пособіе учащимъ въ нихъ	650	—	—	—
б) На выдачу пособія бѣднымъ вос- питанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ:				
Выслано въ Правленія:				
Смоленской духовной семинаріи	415	—	—	—
Смоленскаго духовнаго училища	125	—	—	—
Вяземскаго духовнаго училища	105	—	—	—
Рославльскаго духовнаго училища	125	—	—	—
Бѣльскаго духовнаго училища	95	—	—	—
На содержаніе въ общежитіи трехъ бѣдныхъ воспитанницъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ	270	—	—	—
в) На выпускѣ духовныхъ журналовъ для Братской библіотеки на два года (1900 и 1901)	135	—	—	—
г) На жалованье секретарю-казначею Совѣта Братства, свящ. Іос. Алмазову	120	—	—	—
д) На жалованье библіотекарю Брат- ской библіотеки, діак. Н. Соколову	60	—	—	—
е) На канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы	78	14	—	—

Наличными. Билетами.
РУБ. К. РУБ.

ж) На покупку 4% свидетельства государственной ренты 100 38 —

Итого въ 1900 г. израсходовано 2947 32

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ остаткѣ въ 1 января 1901 г. состоитъ 3994 40 17800

Предсѣдатель Совѣта Братства,
прот. *Петръ Черепнинъ.*

Товарищъ предсѣдателя, свящ. *Сергій Добромысловъ.*

Члены Совѣта Братства: *В. Философовъ.*

Смотритель дух. училища *Иванъ*

Сперанскій.

Священникъ *П. Вирилловичъ.*

Секретарь-казначей, свящ. *Госифъ Алмазовъ.*

VIII.

А К Т Ъ.

1901 года мая 18 дня. Нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи произвели ревизію приходо-расходной книги наличности суммъ и кредитныхъ знаковъ, принадлежащихъ Братству преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, со 2 іюня 1900 г. по 18 мая 1901 г., причемъ оказалось, что книга ведена правильно и наличность суммъ съ нею согласна; въ наличности оказалось: по двумъ книжкамъ Государственнаго Банка пять тысячъ шестьсотъ восемь (5608) руб. 50 к., на рукахъ у казначея двадцать одинъ (21) руб. 20 коп. и $\%$ бумагами семнадцать тысячъ восемьсотъ (17800) руб.; вся же наличность составляетъ двадцать три тысячи четыреста двадцать девять (23429) руб. 70 коп., о чемъ и составили настоящій актъ.

Члены Ревизионной Комиссіи: *Вл. Тиленз.*

Н. Давиденковъ.

А. Игнатъевъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, прот. *П. Черепнинъ.*

Членъ Совѣта *Ив. Сперанскій.*

Секретарь-казначей, свящ. *Іосифъ Алмазовъ.*

IX.

Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца.

Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Братства преподобнаго Аврамія состоялось 27 мая 1901 г. Наканунѣ собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ церкви Авраміевскаго монастыря секретаремъ Совѣта Братства, духовникомъ семинаріи, свящ. Іос. Алмазовымъ, въ сослуженіи члена Братства, очереднаго іером. Θεоктиста, совершена заупокойная литургія и панихида по усопшимъ членамъ Братства.

Въ самый день собранія, 27 мая, литургія была совершена въ Смоленскомъ ваѡ. соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ; въ служеніи участвовали: предсѣдатель Совѣта Братства, прот. П. Черепнинъ, ваѡ. прот. Н. Ивановъ, товарищъ предсѣдателя, епарх. наблюд. церков. школъ, свящ. С. Добромысловъ, влючарь собора, свящ. Ст. Каверзневъ и инспекторъ классовъ Смоленскаго епарх. жен. учил., свящ. Дм. Камегуловъ. По окончаніи Божественной литургіи, былъ отслуженъ молебенъ небесному покровителю Братства, преп. Аврамію, Смоленскому чудотворцу.

Общее собраніе членовъ Братства происходило подъ предсѣдательствомъ попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ покояхъ Его Преосвященства, куда послѣ литургіи вмѣстѣ съ его Преосвященствомъ прибыли: дѣйствительные статскіе совѣтники—А. И. Игнатьевъ и В. Ѳ. Тилень, многіе члены Братства изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и члены Совѣта Братства. По открытіи собранія, секретаремъ Совѣта Братства, духовникомъ семинаріи, свящ. І. Алмазовымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1900 г. и актъ Ревизи-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе въ жизни пастыря добрыхъ привычекъ и строгаго порядка.

Подъ пастырскими привычками нужно разумѣть извѣстный способъ, или манеру дѣйствовать, говорить, одѣваться, держать себя, употреблять свое время,— словомъ—вести себя въ обыденной жизни, что сообщаетъ личности пастыря особенную фізіономію. Эти привычки выдѣляютъ священнослужителя изъ среды остальныхъ людей; благодаря имъ, его жизнь развивается въ особенной, болѣе возвышенной области, чѣмъ та, въ которой живутъ даже добрые христіане. Эти привычки, будучи вѣрно сохраняемы, налагаютъ на жизнь священника печать благочестивой важности, благородной скромности и глубокой религіозности.

Главнѣйшіе пастырскіе навыки касаются регулярной жизни, равнаго вставанія, ежедневныхъ благочестивыхъ упражненій, богомыслія, отпращенія службъ, духовнаго чтенія, испытанія совѣсти, прилежнаго изученія Св. Писанія, богословія и другихъ церковныхъ наукъ, повиновенія и преданности Церкви и іерархическимъ начальникамъ, уклоненія отъ міра, мірскихъ дѣлъ и развлеченій; они касаются трудовъ пастырскаго и апостольскаго служенія, умѣренности и простоты въ столѣ, обстановкѣ и одеждѣ, выдержанности въ движеніяхъ, словахъ и походкѣ, отношеній къ собратіямъ и дѣлъ любви по отношенію къ бѣднымъ, несчастнымъ и т. п.

Вѣрность въ сохраненіи этихъ многоразличныхъ навыковъ имѣетъ для пастыря большую важность, особенно въ наше

время. Они составляютъ какъ бы форму, пли оболочку истинной пастырской жизни. Къ созданію и укорененію ихъ главнымъ образомъ, и направлены всѣ упражненія въ духовной школѣ. Они являются также самыми вѣрными стражами истинно пастырской жизни, какой ее представляетъ намъ Церковь. Священнослужитель, который неизмѣнно вѣренъ имъ, можетъ быть нравственно покоенъ, что останется священникомъ во всемъ и всюду и будетъ вести себя во всякихъ обстоятельствахъ достойно челоуѣка Божія и служителя Христова. Въ особенности эти привычки предохраняютъ пастыря отъ *четырёхъ* опасностей, угрожающихъ его собственно священнической жизни въ настоящее время.

Первая изъ этихъ опасностей состоитъ въ разсѣяніи п въ жизни почти всецѣло внѣшней. Лихорадочная дѣятельность, характеризующая нашъ вѣкъ, очень часто проникаетъ даже въ святилище. Сколько священнослужителей въ настоящее время стонуть, видя себя болѣе или менѣе жертвами этого бича, который сушитъ и ослабляетъ душу и лишаетъ ее радостей и силъ, доставляемыхъ самососредоточенностью! Итакъ, въ привычкахъ къ регулярности, благочестію, къ занятію священными науками мы находимъ превосходно дѣйствующее средство противъ этого ужаснаго зла. Онѣ дѣйствительно открываютъ намъ всѣ источники, которыми питается внутренній духъ, духъ самососредоточенный. Благодаря имъ, мы останемся вѣрными молитвѣ, богомыслию, благоговѣйному отправленію службъ, изученію Слова Божія и богословскихъ наукъ, духовному чтенію и т. п. и даже среди завятій самыхъ разсѣивающихъ сохранимъ свою душу въ покоѣ, полномъ самообладаніи и во внутреннемъ единеніи съ Богомъ; сохранимъ всѣ необходимыя для благочестиваго челоуѣка условія и совершенное исполненіе своихъ высокихъ обязанностей.

Другую опасность для жизни пастыря представляет небрежность и нескромность, столь распространенныя въ настоящее время,—опасность вульгарности и почти пошлости въ выдержкѣ, языкѣ, манерѣ и проч. Пастырь долженъ быть простъ и скромнъ и долженъ избѣгать всего, что отзывается высокоуміемъ, спѣсью, самодовольствомъ и чванствомъ. Но простота и скромность не исключаютъ ни достоинства, ни благородства во внѣшнемъ видѣ и манерахъ.

Вѣрное осуществленіе на дѣлѣ таковыхъ именно пастырскихъ привычекъ придаетъ жизни и личности священника тотъ характеръ достоинства и благородства, который ему приличествуетъ. И благодаря нашей настойчивости въ томъ, чтобы нисколько не ослаблять для себя этихъ правилъ поведенія, мы никогда не опустимся до уровня вульгарнаго и легко и прочно будемъ оставаться на той высотѣ, на которой насъ поставляетъ наше священнослуженіе.

Третью опасность, еще болѣе угрожающую нашей пастырской жизни, представляетъ чрезмѣрное исканіе благосостоянія подъ всякой формѣ и удаленіе отъ всего, что стѣсняетъ и распинаетъ плоть. Враги креста въ настоящее время многочисленнѣе, чѣмъ когда-либо: и безчисленныя средства промышленности и торговли, и многочисленныя изобрѣтенія науки почти всѣ стремятся изгнать изъ этого міра страданіе и преобразовать наше земное существованіе въ нѣкое подобіе мусульманскаго рая.

Конечно, ничто болѣе не противно жизни пастыря, служенію его въ качествѣ совершителя Голгоѣской жертвы, миссіи его въ качествѣ руководителя душъ ко спасенію, какъ пріятное, легкое, комфортабельное и удобное существованіе, пзъ котораго изгнана спасительная строгость христіанскаго умерщвленія плоти, и въ которомъ природа легко находитъ удовлетвореніе своимъ чувственнымъ и грубымъ инстинктамъ.

Пастырскія же привычки весьма дѣйствительно помогаютъ намъ противъ нападенія этого порока и утверждаютъ въ строгости христіанскихъ и церковныхъ нравовъ. Онѣ заставляютъ птти *тѣснымъ и труднымъ путемъ, который ведетъ къ жизни*. Таково необходимое слѣдствіе жизни вполнѣ регулярной, изъ которой исключены произволь и фантазія, и всѣ часы которой заняты исполненіемъ какой-либо обязанности. То же нужно связать и о раннемъ въ опредѣленный часъ вставаніи, о ежедневныхъ благочестивыхъ упражненіяхъ, особенно о благоговѣйномъ размышленіи и испытаніи совѣсти, о занятіяхъ священными науками, о многочисленныхъ пастырскихъ трудахъ, объ умѣренности, объ удаленіи отъ свѣтскихъ развлеченій и т. п. Невозможно, чтобы священникъ, оставаясь по привычкѣ вѣренъ этимъ правиламъ, въ то же время не отображалъ въ своей жизни,—хотя, конечно, не совершенно,—жизни Спасителя, которая вся была крестомъ и мученичествомъ.

Наконецъ, намъ нужно защищаться противъ вредныхъ вліяній современныхъ заблужденій натурализма, раціонализма, индифферентизма и либерализма. Эти заблужденія распространены, въ различной степени и въ разнообразныхъ формахъ, въ большей части прославленныхъ современныхъ произведеній литературы. Въ чемъ же самое дѣйствительное лѣкарство противъ яда этихъ заблужденій, если не въ прилежномъ изученіи Св. Писанія и богословской науки,—изученіи по разуму Церкви? Вслѣдствіе ежедневнаго и привычнаго обращенія съ непогрѣшимыми источниками откровенной истины, пастырь сохранить неприкосновенною чистоту своей вѣры; онъ не позволитъ себѣ увлечься всякимъ вѣтромъ ученія. Съ каждымъ днемъ онъ будетъ приобрѣтать болѣе твердое и болѣе ясное убѣжденіе въ догматахъ религіи; онъ приобрѣтетъ особенно то познаніе вѣры, которое даетъ возможность откры-

вать самыя утонченныя ловушки заблужденія и оставаться непоколебимо преданнымъ Церкви, столпу истины.

Священническіе навыки являются весьма надежными стражами нашей церковной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ они—и ея питательные источники: они укрѣпляютъ ее, развиваютъ и совершенствуютъ. Они служатъ для пастыря могущественнымъ средствомъ общаго его прогресса. Дѣйствительно, какимъ образомъ можно ежедневно предаваться съ ревностью и неизмѣннымъ постоянствомъ дѣламъ благочестія, изученію священныхъ наукъ, исполненію различныхъ обязанностей священнослуженія, не вѣря въ благочестіе, въ науку и въ искусство отправлять обязанности апостольства и управленія душами?—Напротивъ, отступленіе отъ этихъ священническихъ привычекъ является причиной упадка и разрушенія духовнаго. Вотъ молодой, благочестивый и образованный священникъ, на котораго возлагаютъ много надеждъ его начальники и собратія. Проходитъ десять, пятнадцать, двадцать лѣтъ—и эта священническая жизнь, такъ много обѣщавшая въ началѣ, ослабѣла, засохла, замерла. Почему же?—Потому, что молодой священнослужитель не позаботился о томъ, чтобы питать свою жизнь изъ ея истинныхъ источниковъ—пастырскихъ навыковъ. Ихъ программа, которую онъ иногда принималъ и любилъ, вполнѣдствіи показалась ему слишкомъ тяжелою и обременительною. Онъ подумалъ, что могъ бы легче сохранить себя на высотѣ священническаго долга, жить въ постоянномъ единеніи съ Господомъ Іисусомъ Христомъ и пользоваться тѣми безцѣнными дарами, источникомъ которыхъ служить это единеніе. Такъ какъ совѣсть, при такомъ взглядѣ, дѣлается съ каждымъ днемъ менѣе и менѣе строгою, то онъ оставляетъ одну за другою большую часть привычекъ, внутреннихъ его воспитаніемъ, и такимъ образомъ совершается почти полная ломка его священниче-

своей жизни, все благочестіе которой теперь заключается, быть можетъ, въ кое-какомъ отпращеніи церковныхъ службъ.

Другой результатъ пастырскихъ привычекъ состоитъ въ томъ, что онѣ необходимо дѣлаютъ жизнь священника богатой плодами спасенія для душъ. Благодаря имъ, жизнь пастыря сіяетъ въ народѣ свѣтомъ и святостью. Вѣрный имъ священникъ поистинѣ является благоуханіемъ Христовымъ, солью земли и свѣтомъ міра. Только при искреннемъ благочестіи, скромности, вротости, любви и безкорыстной ревности, и слово пастыря, самое простое и не блистающее краснорѣчіемъ, доходить до слуха людей и производитъ въ ихъ душахъ переломъ. Въ наше время души больны, быть можетъ, болѣе, чѣмъ когда-либо; онѣ задыхаются въ этой атмосферѣ безвѣрія и чувственности, которыя проникаютъ въ нихъ отовсюду. И вотъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для ихъ излѣченія является, безспорно, примѣръ жизни неизмѣнно и вполне священнической, молитвенной, трудовой, покаянной, самоотверженной, исполненной апостольской ревности къ дѣлу Божію и спасенію душъ.

(Рук. для сельск. пастыр.).

Записки Стахія Львова-Троепольскаго ¹⁾.

(Продолженіе *).

I.

Императоръ Петръ Великій, по заключеніи мира съ Швеціею (полагаю (?) Ништадскаго въ 1721 году), желая навсегда

1) Изъ этихъ записокъ мы извлекаемъ только небольшую часть ихъ, имѣющую отношеніе къ фактамъ мѣстной Смоленской исторіи, или же обще-историческое значеніе.

*) См. № 17 Смол. Епарх. Вѣд.

укрѣпить права свои на завоеванную землю, принадлежавшую Швеціи, приступилъ къ постройкѣ С.-Петербурга. Признавая, что доставка съѣстныхъ припасовъ для жителей Петербурга и матеріаловъ для стройки кораблей: лѣса, цѣнки, щетны, саза сухимъ путемъ сопряжена съ большими неудобствами и значительною дороговизною, и удобнѣе и дешевле обойдется эта поставка матеріаловъ изъ отданныхъ украинскихъ городовъ и другихъ мѣстъ водяною системою, онъ, обозрѣвъ Гжатскую мѣстность, издалъ повелѣніе открыть Гжатскую пристань на границахъ трехъ губерній: Московской, Смоленской и Калужской, по тракту изъ Смоленска до Москвы, въ 160 верстахъ отъ Москвы, при рѣкѣ Гжати, впадающей въ Вазузу, выше устьевъ рѣкъ: старой и новой Алешки, въ имѣніяхъ князей Голицыныхъ и Трубецкихъ, куда и повелѣлъ вызвать для поселенія изъ украинскихъ городовъ богатыхъ купцовъ, которыхъ вызвано 25 семействъ.

Фамиліи этихъ купцовъ:

- 1) Козловы, 2) Воробьевы, 3) Дружинины, 4) Фалѣвы,
- 5) Черновы, 6) Веретяновы, 7) Макурны, 8) Чернышевы,
- 9) Шапошниковы, 10) Церевитны, 11) Могучевы, 12)
- Столяровы, 13) Калининны, 14) Алонкины, 15) Будниковы,
- 16) Рыбниковы, 17) Гладковы, 18) Глушковы, 19) Сиротинны,
- 20) Нѣмчиновы, 21) Маркеловы, 22) Сивохины,
- 23) Булгаковы, 24) Балаевы, и 25) Ширяевы.

Означенныя семьи поселились двумя слободами при рѣкѣ Гжати. Въ то же время выстроена была деревянная Благовѣщенская церковь, и къ оной опредѣленъ былъ первымъ священникомъ дѣдъ мой, Павелъ Евѣимовичъ Львовъ-Троепольскій. Годъ отъ года Гжатская пристань увеличивалась и въ немногіе годы имѣла однихъ купеческихъ домовъ

болѣе 200. Кромѣ деревянной и каменной—соборной, построено и еще три церкви ²⁾.

Отъ предка, протоіерея Павла Евѣимовича, родился отецъ мой Левъ. Средства жизни позволили ему имѣть лишнюю прислугу за уходомъ дѣтей, и я воспитывался съ великимъ раченіемъ. Но средства дѣда далеко несравнены были съ отцовскими. Зависть и злоба облеветали его предъ архіереемъ въ поблажкѣ раскольникамъ, за что и сосланъ былъ онъ въ отдаленный монастырь. Клевета обнаружилась; дѣду моему, по замѣщеніи прихода въ Гжатской пристани, дано другое

²⁾ «Нѣкоторые (къ сожалѣнію—неизвѣстные), говорятъ самый позднѣйшій изслѣдователь г. Гжатска и его уѣзда Г. К. Бугославскій, мѣстные писатели приурочиваютъ основаніе г. Гжатска, т. е. первоначальной Гжатской пристани къ 1705 г., причѣмъ даже указываютъ мѣсяць и число—20 іюня, но на чемъ основано это мнѣніе—намъ неизвѣстно. Думаемъ, однако, что это мнѣніе ошибочно... Первые несомнѣнные указанія на необходимость основанія Гжатской пристани мы находимъ въ указѣ Петра Великаго, отъ 28 октября 1715 года... Этотъ указъ намъ говоритъ, что въ 1715 г. только происходитъ изслѣдованіе русла рѣкъ Вазузы и Гжати и пригодности ихъ къ сплаву, устройство же на нихъ пристаней, а въ томъ числѣ и Гжатской могло послѣдовать лишь за изученіемъ русла означенныхъ рѣкъ. Указъ Петра I былъ исполненъ, и результатомъ изученія русла рѣки Гжати былъ докладъ, сдѣланный нѣкимъ Скорняковымъ-Писаревымъ 11 ноября 1719 г. въ Сенатъ лично Государю... По выслушаніи доклада Скорнякова-Писарева, послѣдовалъ указъ: «О Гжатской пристани публиковать въ государствѣ, также торжки въ Можайскомъ уѣздѣ перевести въ Гжатскъ, также, чтобы на Окъ закупать или подрячать хлѣбъ будущимъ лѣтомъ и водою привезть 60 персть до Гжатска, дабы въ 21 (т. е. въ 1721) году отъ Гжатска суда сплавлявать; также и прочее къ умноженію хлѣбнаго торга и привоза, что подобно, сему мѣсту способствовать. О семъ учинить немедленный порядокъ въ Камеръ-Коллегіи». Этимъ указомъ за Гжатской пристанью признано государственное значеніе, положено начало слободѣ Гжатской пристани, какъ населеннаго и торговаго пункта... Съ основаніемъ Гжатской пристани, въ ней устроена была первая церковь во имя Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы,—каменная, небольшая, сохранившаяся, по преданію и по настоящее время: она находится въ соборной оградѣ, въ сѣверо-западномъ углу ея». (Г. К. Бугославскій и В. А. Никитинъ. Городъ Гжатскъ и его уѣздъ. Историко-статистическій очеркъ. Смоленскъ, 1900 г.).

Что Гжатская пристань получила свое настоящее значеніе торгово-населеннаго пункта не ранѣе 1720 года, это видно также изъ одного тогвременнаго документа, который, къ сожалѣнію, сохранился только въ отрывкѣ, въ концѣ одного рукописнаго сборника Московской Типографской бібліотеки. Это—черновая запись какого-то договора, заключеннаго въ 1720 г. между слѣдующими переведенцами «въ Можайской уѣздѣ, въ новопостроенную пристань на рѣку Гжати: Кондратей Макуринъ, Терентей Верентиновъ, Василей Шапачниковъ, Иванъ Амъчениновъ, Андрѣй Ценевитиновъ, Марка Ряпчиковъ и еще какимъ-то лицомъ, которое не указано. (Бібліотека Московской Синодальной Типографіи. Выпускъ второй. Описалъ В. Погорѣловъ. М. 1899 г. № 33, стр. 53).

лучшее и почетное мѣсто въ имѣніи князя Ивана М. Р., отстоящее отъ Гжатска на два дня пути.

По тогдашнему обычаю, первоначальное образованіе я получилъ въ Гжатскѣ отъ учительницы Домны Тимоѣевоы. Грамотность моя состояла въ чтеніи часослова, псалтыря и чистописаніи; свѣдѣнія по св. исторіи я получилъ отъ дѣда, у котораго не малое время жилъ. Возвратившись къ отцу, все время проводилъ я въ чтеніи книгъ, писалъ по найму метрическія книги и помогалъ двоюродному брату, бывшему писцомъ въ Духовномъ Правленіи. Братъ сначала поступилъ на службу въ Московскій магистратъ, куда вызвалъ меня, общаясь исходатайствовать у Владыки увольненіе изъ духовнаго званія и замѣстить на гражданскую службу. Потомъ изъ магистрата перешелъ на должность секретаря Московской Консисторіи, а меня замѣстилъ въ архіерейскія келліи. Находясь при архіереѣ, я изрѣдка ходилъ на лекціи въ заиконоспасскую академію. Такъ протекла жизнь моя до 1768 года.

Въ 1768 г. послѣдовало именное царское распоряженіе, набирать въ военную службу дѣтей духовнаго вѣдомства тѣхъ, кои не получили увольненія изъ духовнаго званія и не состоятъ на гражданской службѣ. Въ Можайскѣ я записанъ въ военную службу и посланъ въ г. Москву. По зачисленіи въ Московскій баталіонъ, первоначальная моя служба состояла въ хожденіи къ поручику на переключку. Соскучась такою бездѣятельною службою, я просилъ Владыку, который любилъ меня, о перемѣнѣ службы. Владыка ³⁾ представилъ меня градоначальнику Петру Семеновичу Салтыкову. По ходатайству Владыки, дали мнѣ чинъ унтеръ-офицера и зачислили во 2-ю мушкетерскую роту. Я самъ избралъ эту роту потому, что одобряли начальника роты, капитана. Капитанъ, видя мою расторопность и умѣніе составлять

³⁾ Архіепископъ Московскій Амвросій Зертисъ-Каменскій.

бумаги, поручалъ мнѣ писать бумаги, письма свои; безъ меня даже не обѣдалъ. За такое расположеніе начальника, мнѣ завидовали. При выполненіи своихъ обязанностей, я заболѣлъ горячкою, меня помѣстили въ госпиталь. Доктора были молодые и изъ нѣмцевъ. Вотъ ихъ леченіе.

— „Что твой боленъ? подай руку, кажи языкъ: эй!—дай мой декоктъ“.

Такой порядокъ наблюдали они предъ каждымъ больнымъ и всѣмъ назначали одно лѣкарство—декоктъ. Хорошее лѣкарство! набивай брюхо, какъ волынку, набивай свой желудокъ житною или гречневою кашницей! Хорошая діета! Спасибо докторамъ, по крайней мѣрѣ, за то, что не пишутъ рецептовъ, не берутъ рублей за приходъ, не посылаютъ въ аптеку. Въ этомъ вся выгода больныхъ. Будь здоровъ, а если заболѣешь, то ступай въ госпиталь, тамъ есть такіе доктора, которые съумѣютъ вылечить. Ышь только гречневую кашницу, пей, сколько угодно, декокты: право, брюхо вырастишь, и шкура твоя будетъ годиться на барабанъ!

Во время болѣзни навѣстилъ меня дядя, московскій діаконовъ—мужъ сестры отца моего. Видя, что тюфякъ, на коемъ я лежалъ, наполненъ клопами, а простыня усѣяна вшами, какъ бисеромъ, изъ состраданія ко мнѣ, просилъ у надзирателя позволенія замѣнить постель собственною своею. Рубль, данный смотрителю, перевѣсь взялъ надъ казеннымъ порядкомъ. Такъ смотрѣли за больными, такъ наблюдали за чистотою и опрятностію постелей больныхъ.

Въ январѣ 1769 г. командировали меня въ числѣ 12 гренадеръ ѣхать съ генераломъ въ Грузію; тамъ происходили военныя дѣйствія и стоялъ пятитысячный корпусъ... По заключеніи перемирія, войскамъ данъ приказъ возвратиться въ Россію. Съ генераломъ, на почтовыхъ, я прибылъ въ Москву, къ мѣсту прежняго своего служенія.

Въ Москвѣ открылась болѣзнь чума, и меня откомандировали въ предохранительную комиссію. По распоряженію оберъ-полиціймейстера *), съ опредѣленною мнѣ командою, состоялъ я на заставахъ около Москвы, при трактахъ, лежащихъ изъ оной, для наблюденія за въѣзжающими и выѣзжающими съ товарамп.

Сперва былъ на заставахъ: Дорогомилловской, Калужской, Серпуховской, потомъ переведенъ въ д. Ботлы, въ 7 верстахъ отъ Москвы, по Серпуховскому тракту, наконецъ въ село Ивановское, что за звѣринцемъ, по Владимирской дорогѣ. За усердное исполненіе служебныхъ обязанностей награжденъ сержантомъ. Въ полный разгаръ чумы пронеслась молва, что образъ Богоматери Боголюбской, что на Варварскихъ воротахъ, можетъ исцѣлить отъ заразы всѣхъ прибѣгающихъ къ оному съ усердною молитвою. Молва въ исцѣлительную силу отъ иконы, будто бы, основывалась на древнихъ записяхъ, кои нашлись, и въ которыхъ сказано, что въ царствованіе Дмитрія Іоанновича, при бывшей въ то время въ Москвѣ чумѣ, духовенство учредили крестные ходы къ сему образу, молили Заступницу о помпдованіи погибающаго народа, и зараза прекратилась.

Никто не зналъ, отъ кого взялась эта молва, но она сдѣлалась общественною въ Москвѣ. Народъ великими толпами стекался къ Варварскимъ воротамъ для служенія молебновъ и, наконецъ, собралось такое множество народа, что священники не управлялись служеніемъ молебновъ, и по Варварской улицѣ невозможно было ни проѣхать, ни пройти. Такія собранія послужили къ большому распространенію заразы; смерть пожирала множество людей, по всей Москвѣ слышенъ былъ плачь, стоны, вздохи; по всѣмъ улицамъ провозились тѣла умершихъ на опредѣленные кладбища. Командующій въ

*) Бригадиръ Выхметевъ.

то время предохранительною комиссією, г. генераль-поручикъ Еропкинь, по совѣту медицинскихъ чиновъ, призналъ за необходимое прекратить эти собранія, на томъ основаніи, что чумою могутъ заразиться чрезъ платья, сукна и проч. Но такъ какъ собранія эти были не свѣтскія, а духовное богомоленіе, почему и пригласилъ на совѣтъ Московскаго архіепископа Амвросія. Предположили на совѣтъ: для прекращенія народныхъ собраній, въ виду заразы, образъ Богоматери, снявъ съ Варварскихъ воротъ, внести въ ближайшую церковь, въ которой, при народныхъ собраніяхъ, въ предотвращеніе зараженія, воскурять ладонъ и порошки. Преосвященный Амвросій далъ слово исполнить зависящее отъ него. По пріѣздѣ въ свою белью, вызвавъ дежурнаго Консисторскаго, сдѣлалъ распоряженіе снять образъ и поставить въ близъ лежащую церковь. Дежурный подъячій на утро слѣдующаго дня пришелъ къ Варварскимъ воротамъ, приказалъ привести лѣстницу для снятія образа, а приклады и деньги, сложивъ въ сундуки, отнесли въ церковь. Между тѣмъ, народъ былъ уже въ сборѣ. Священникамъ воспретили служить молебны. Народъ, негодуя на священниковъ за неслуженіе молебновъ, раздраженный дурачествомъ и гордостію подъячаго, бравшаго сундуки и приказывающаго снять образъ, спросилъ у подъячаго: „что онъ дѣлаетъ и по чьему распоряженію беретъ образъ, вещи и деньги?“ Гордый подъячій отвѣтилъ, что никому, ни въ чемъ нѣтъ нужды и, что это дѣлаетъ онъ по распоряженію архіерея. Народъ, раздраженный грубымъ отвѣтомъ подъячаго, и, полагая, что деньги,—жертву ихъ,—хотятъ похитить, взбунтовался, и одинъ изъ толпы подошелъ къ подъячему, при словахъ: „да кому-жъ въ томъ нужда будетъ?“ далъ ему хорошую оплеуху и ударъ, сопровождая разными непристойными бранными словами; за этимъ ударомъ посыпались удары и отъ другихъ вкладчиковъ.

Подъячій, весь избитый, и едва вырвавшись, бросился на гауптвахту просить себѣ помощи. Караульный офицеръ, пришедшій съ подъячимъ и 12-ю гренадерами къ показанному мѣсту, требовалъ выдачи виновныхъ бывшей ссоры и въ то же время приказывалъ отнести въ церковь сундуки со вкладами. При требованіи выдачи виновныхъ и приказаніи отнести сундуки въ церковь, одинъ изъ значительной артели, подошелъ къ офицеру, спросилъ, куда беретъ онъ сундуки? Офицеръ отвѣтилъ, что ему до сего нѣтъ нужды и приказалъ взять спрашивающаго подъ карауль.

— „Ба! закричалъ спрашивающій, намъ нѣтъ нужды, насъ берутъ подъ карауль! Ребята сюда“ и офицеру нанесъ такой ударъ, что онъ три раза перевернулся; въ то же время шайка, бросившись на офицера и гренадеръ, такъ избилъ ихъ, что едва сами они дошли до гауптвахты. Офицеру проломили голову, перешибли руку и всего такъ изуродовали, будто бы былъ онъ подъ непріателемъ. Потомъ всѣмъ сборищемъ закричали:

— „Что это выдумалъ архіерей? Онъ желаетъ завладѣть вещами и деньгами. Нѣтъ, лучше умремъ, нежели допустимъ до богопротивнаго расхищенія“!

Толпа бунтовщиковъ часъ отъ часу возрастала. Предположили убить архіерея. Набравъ дреколій, дубинъ, бунтовщики толпою двинулись къ Чудову монастырю, съ намѣреніемъ взять архіерея. Пришедъ къ оному, съ азартомъ вломились въ архіерейскіе покои и, не найдя архіерея, начали грабить его имущество, били окна, посуду, ломали замки въ запертыхъ покояхъ; забирали все, что ни попадалось, отыскивали архіерея по всѣмъ покоямъ, палаткамъ и погребамъ, ломая въ то же время окна и рѣшетки, разграбили кладовыя московскихъ купцовъ съ холстиною и другими товарами, а когда отыскали погребъ тоже Московскаго купца Птицина съ раз-

ными напитками, то начали щелкать бутылками, разбивать боченки, и пить и лить и, опьяненные спиртовыми напитками, предположили разбить карантинные дома и выпустить больных. Часть бунтовщиков отделилась, направилась къ карантиннымъ домамъ. Гдѣ имъ сопротивлялись караулы, тѣхъ били безъ милосердія, малый на Серпуховской заставѣ карауль разогнали. Тутъ же, узнавъ, что архіерей служитъ въ Донскомъ монастырѣ, куда и бросились стремглавъ, чтобы забрать архіерея. Архіерей досовершалъ божественную литургію. Толпа бунтовщиковъ, вошедши въ соборную церковь, дождалась окончанія литургіи. Архіерей не выходилъ къ нимъ изъ алтаря. Тогда толпа ворвалась въ алтарь и, схвативъ архіерея, потащила вонъ. Но какъ монашествующіе убѣждали не окроплять обители человѣческою кровію, и чрезъ сіе не навлекать на себя тяжелаго гнѣва Божія, то сіи злодѣи вытащили бѣднаго освященнаго старца изъ монастыря. Нѣкоторые изъ толпы кричали, что его нужно вести на площадь и всенародно убить, другіе же говорили, чтобы посадить въ погребъ. Когда же свели съ помоста, то начали бить дрючкѣями и убили.

Сей невинно пострадавшій преосвященный Амвросій и вѣнчанный мученическою кровію похороненъ въ Донскомъ монастырѣ ⁵⁾.

Въ этотъ, знаменательный по событіямъ, день я пріѣзжалъ въ Предохранительную Комиссію съ рапортомъ; здѣсь мнѣ пересказали о бывшемъ утреннемъ бунтѣ и грабѣжѣ Чудова монастыря. На обратномъ пути, при подъѣздѣ къ Серпуховскимъ воротамъ два купца передали, что злодѣи убили архіерея въ Донскомъ монастырѣ и мнѣ не совѣтовали ѣхать

⁵⁾ Портретъ этого святителя, изображающій его въ гробу, въ святительскомъ облаченіи и съ глубокой раной на лбу, имѣется въ Смоленскомъ церковно-археологическомъ музеѣ.

вираво, гдѣ могу повстрѣчаться съ пьяною толпой и от нея получить побои. Выѣхавъ въ поле, я увидалъ, что толпа народа съ правой стороны шла въ Серпуховско-Вознесенскую улицу, а потому изъ любопытства приказалъ ямщику ѣхать въ Донскому монастырю. Преосвященный Амвросій, обогранный и въячанный кровію, лежалъ на концѣ помоста, покрытый покрываломъ; около него стоялъ монахъ. Отбрывъ покрывало, я увидалъ, что вся голова проломлена, лицо исколото остриемъ кола и обограно кровію. Проливъ сердечныя слезы, поклонившись убитому, и испросивъ у него послѣдняго благословенія, я поѣхалъ въ мѣсту своего служенія. Вечеромъ этого дня слышны были пушечные выстрѣлы и набатный звонъ. Что тамъ происходило, не считаю нужнымъ описывать.

(Продолженіе будетъ).

Преподаватель семинаріи *Л. Лавровскій.*

Духовенство и его бытъ по изображенію свѣтской печати.

Въ свѣтскихъ журналахъ нерѣдко встрѣчаются цѣлыя очерки и отдѣльныя характеристики, или прямо изображающіе православно-русское духовенство и его бытъ, или только касающіеся его съ той или другой стороны, какъ бы мимоходомъ. Въ другихъ духовныхъ журналахъ („Душеполезное Чтеніе“, „Странникъ“) и въ некоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ („Самарскія“, „Подольскія“, „Тульскія“) этому предмету отводится уже не малое мѣсто.

Въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ за прошлый годъ была напечатана весьма интересная статья: „Къ характеристикѣ архіепископа Доната“, въ которой указываются добрыя, отеческія отношенія Преосвященнаго къ семинаріи. Въ началѣ

статьи выводятся два ректора N семинаріи. Ректоръ—начальникъ семинаріи; онъ даетъ тонъ жизни всей семинаріи: и учащимъ и учащимся. Въ N семинаріи въ началѣ года одинъ ректоръ смѣнилъ другого. Первый былъ изъ монашествующихъ, держался въ сторонѣ отъ внутренней, повседневной жизни семинаристовъ, предоставлялъ ее вѣдѣнію инспектора. Самъ же имѣлъ только общее наблюденіе за семинаріей. За однимъ онъ тщательно и неустанно слѣдилъ,—это за тѣмъ, чтобы не было высказано устно или письменно какъ учениками, такъ и учителями неправославной мысли. Всякую такую мысль онъ называлъ „ересью“ и долго помнилъ не въ добру творца ея.

Отличительной чертой этого ректора было безусловное послушаніе слову своего Владыки, мѣстнаго Преосвященнаго. Новый ректоръ былъ изъ протоіереевъ. Онъ былъ человекъ положительно обожавшій самого себя, не признававшій, что онъ можетъ дѣлать ошибки, не признававшій ничего мнѣнія, а напротивъ, находившій особое удовольствіе идти противъ мнѣнія общаго, доказывая тѣмъ, что вотъ, молъ, вы всѣ ошибались и ошибаетесь, я же одинъ въ короткое время раскусилъ все. Онъ считалъ себя фізіономистомъ, читающимъ по чертамъ лица всю подноготную человека. И вотъ по такому незыблемому основанію онъ подѣлилъ всѣхъ семинаристовъ на любимцевъ и нелюбимцевъ. Насколько первымъ легко давалось благонравное поведеніе и успѣшное ученіе, настолько каждый шагъ послѣднихъ свидѣтельствовалъ объ ихъ невиданной испорченности; а каждый отвѣтъ свидѣтельствовалъ о невѣроятномъ скудоуміи. Злоба ректора на нелюбимцевъ высказывалась иногда въ очень грубой формѣ. Такъ, хоронилъ онъ умершаго любимца. По возвращеніи съ похоронъ, онъ встрѣчаетъ идущаго по корридору нелюбимца. Лицо ректора исказилось злобой. „И почему это ты не умеръ?—“

обращается онъ къ ученику.—Я бы на свой счетъ гробъ заказалъ для тебя“. Самымъ мудрымъ педагогическимъ средствомъ, по мнѣнію ректора, было усиленное изгнаніе изъ заведенія или увольненіе учениковъ. Для этого онъ, а по его приказу инспекторъ, ежемѣсячно вносилъ въ правленіе предложеніе объ увольненіи многихъ учениковъ, и правленіе соглашалось съ ихъ предложеніемъ. По счастью для воспитанниковъ семинаріи, къ проведенію завѣдомо прекрасныхъ, по убѣжденію ректора, педагогическихъ приемовъ, препятствіемъ являлся непосредственный его начальникъ, нынѣ покойный, архіепископъ Донатъ. Покойный Преосвященный былъ воплощенная любовь къ ближнему. Педагогическія приемы Владыки, бывшаго долгое время и учителемъ, и инспекторомъ, и ректоромъ, были совершенно противоположны приемамъ ректора, и, зная его хорошо, можно съ увѣренностью сказать, что онъ умѣлъ приводить ихъ въ исполненіе съ несомнѣннымъ успѣхомъ. Онъ при всякомъ случаѣ старался убѣдить ректора въ неправомерности его взгляда на увольненіе учениковъ, какъ на лучшее средство воспитанія. Онъ самъ стоялъ не за увольненіе, а за исправленіе, и утверждалъ, что очень рѣдки случаи, когда бы это средство оказывалось неэффективнымъ. Однако, онъ не могъ иногда не утверждать постановленіе семинарскаго правленія, конечно, сформулированное вѣскими мотивами. Кромѣ того, при препирательствѣ съ ректоромъ относительно увольняемыхъ, послѣдній выставлялъ то, что „при такихъ условіяхъ“, онъ, ректоръ, не отвѣчаетъ ни за что и снимаетъ съ себя отвѣтственность, если зло приметъ огромные размѣры. Дѣло кончалось тѣмъ, что Преосвященный съ болью сердца утверждалъ увольненіе, если и не всѣхъ представленныхъ къ увольненію, то хоть части ихъ. Однажды, въ первый день послѣ говѣнья на первой недѣлѣ, ректоръ, вмѣстѣ съ рапортомъ объ исполненіи уча-

щими и учащимися христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, представилъ Преосвященному и журналъ правленія, который былъ почему-то особенно обилень жертвами, предназначенными къ изгнанію изъ заведенія. Принявъ журналъ, Преосвященный ничего не сказалъ, только объявилъ ректору, что завтра онъ посѣтитъ семинарію. Пріѣхавъ на другой день въ семинарію, Преосвященный не пошелъ, какъ обыкновенно дѣлалъ, по классамъ, а приказалъ собрать всѣхъ воспитанниковъ въ залъ. Преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Преосвященный обратился къ нимъ съ рѣчью: „Всѣ вы удостоились послѣ исповѣданія грѣховъ своихъ предъ духовникомъ прощенія содѣянныхъ вами доселѣ прегрѣшеній и принятія Св. Таинъ. Поздравляю васъ съ этимъ величайшимъ благомъ и желаю и прошу Господа, чтобы вы долго блюли себя отъ грѣха и сохраняли себя въ томъ состояніи, въ какомъ находитесь теперь. Вы чрезъ духовника получили разрѣшеніе всѣхъ грѣховъ отъ Господа Бога. Поэтому человѣческой судъ за тѣ же грѣхи теперь долженъ смолкнуть. Мнѣ представлено объ увольненіи многихъ изъ васъ. Но я нахожу, что тѣ проступки, за которые вамъ надлежитъ увольненіе, уже прощены Богомъ, и нѣтъ ихъ уже больше на васъ. Посему я всѣхъ возвращаю обратно въ семинарію въ увѣренности, что покаяніе ихъ было истинное, т.-е., что они не только сознали свои вины, но и впредь не будутъ повторять ихъ“. Сказавъ это, Преосвященный Донатъ передалъ привезенный ему вчера журналъ ректору и, преподавъ общее благословеніе, направился къ выходу. Въ одномъ углу залы раздался неудержимая, судорожная рыданія. То плакалъ одинъ изъ помилованныхъ. Толстый ледъ озлобленія, которымъ выдѣлялся между всѣми этотъ воспитанникъ, былъ пробитъ теплой любовью архипастыря. А раньше надъ этимъ безплодно трудились другія лица. Преосвященный Донатъ былъ пере-

веденъ въ другую епархію. Въ день прощанія своего онъ особенно рельефно высказалъ ректору свой взглядъ на воспитаніе. Ректоръ краснорѣчивой рѣчью привѣтствовалъ отъѣзжавшаго. Преосвященный выслушалъ этого человѣка, котораго онъ хорошо зналъ по дѣламъ его, и сказалъ ему въ отвѣтъ: „А я вотъ что скажу вамъ, отецъ ректоръ: не увольняйте вы учениковъ. Не велика заслуга педагога, да и труда нѣтъ никакого взять и выгнать воспитанника изъ заведенія. Нѣтъ, вы потрудитесь надъ выпрямленіемъ молодого деревца, нѣсколько, быть-можетъ, и искривившагося въ сторону, трудитесь долго, неустанно, въ духъ искренней любви къ воспитуемымъ, и повѣрьте мнѣ, старикку, вамъ едва ли придется прибѣгать къ суровой мѣрѣ отсѣченія и погубленія заболѣвшихъ временно членовъ вѣреннаго вамъ заведенія“. Ректору не по вкусу пришла такая отвѣдь Преосвященнаго на его рѣчь, которую можно назвать стихами въ прозѣ. Онъ не могъ не возразить и не отстоять своего взгляда. „Ваше Преосвященство,—сказалъ онъ,—я тоже уже двадцать лѣтъ тружусь на педагогическомъ поприщѣ, и если держусь извѣстной системы, то потому, что долгимъ опытомъ несомнѣнно узналъ“... Преосвященный съ грустью посмотрѣлъ на ректора. Его любящему взору представился длинный рядъ юношей,—жертвъ суровой системы этого воспитателя. Онъ жестомъ руки прекратилъ неумѣстныя возраженія ректора и проговорилъ: „А знаете, о. ректоръ, пословицу: вѣкъ живи, вѣкъ учись“ („Историческій Вѣстникъ“, 1900 г., сент.).

Преосвященный епископъ Борисъ.

(некрологъ).

18 сентября въ Гурзуфѣ (южный берегъ Крыма) тихо почилъ о Господѣ Преосвященный епископъ Борисъ, председатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и присутствующій въ Св. Синодѣ, бывший ректоръ С.-Петербургской духовной академіи.

Усопшій архипастырь (въ мѣрѣ Владимиръ Владиміровичъ Плотниковъ) родился въ 1855 году, въ г. Красноярскѣ, Енисейской губерніи. Высшее образованіе получилъ въ Казанской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой, со степенью кандидата богословія, въ 1880 г., былъ назначенъ преподавателемъ Томской духовной семинаріи по словесности, исторіи русской литературы и логикѣ. Въ 1884 г. Совѣтомъ Казанской духовной академіи былъ избранъ, въ званіи п. д. доцента, на кафедрѣ метафизики, а въ слѣдующемъ году удостоенъ степени магистра богословія за представленную и защищенную диссертацию „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности; періодъ I—отъ начала христіанства до Константина Великаго; (второй томъ этого труда, обнимающій эпоху 313—529 гг., вышелъ въ Казани въ 1890 г.). Въ 1886 г. молодой ученый, одушевляемый мыслию о безпрепятственномъ служеніи одной только наукѣ, принимаетъ иноческое постриженіе съ именемъ Бориса, но вскорѣ затѣмъ возводится въ санъ архимандрита и назначается п. д. инспектора Московской духовной академіи; этотъ постъ о. Борисъ занималъ до 1888 г., когда послѣдовало его назначеніе на должность ректора Кіевской духовной семинаріи; въ 1891 г. онъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ

на чреду священно-служенія и проповѣданія слова Божія, состоялъ, затѣмъ, нѣсколько мѣсяцевъ старшимъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, а въ октябрѣ 1892 г. былъ назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи. Но недолго Господь судилъ стоять почившему во главѣ высшаго разсадника духовнаго просвѣщенія: петербургскій климатъ зловредно подѣйствовалъ на его, отъ природы слабое, здоровье, и осенью 1893 г. о. Борисъ получилъ назначеніе на должность настоятеля церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Константинополѣ. Почти шесть лѣтъ пробылъ о. Борисъ въ Царьградѣ. Онъ считалъ себя, какъ онъ самъ высказывалъ, уже навсегда уволеннымъ отъ духовно-учебной службы, и его мысленному взору предносилась св. гора Аѳонъ, гдѣ онъ мечталъ провести въ уединеніи и молитвѣ послѣдующую свою жизнь; но Промыслъ Божій судилъ иначе: въ февралѣ 1899 г. избраніемъ высшаго священноначалія Россійской церкви онъ вновь былъ опредѣленъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, каковой постъ и занималъ до января текущаго года, когда послѣдовало его назначеніе присутствующимъ въ Св. Синодѣ и предсѣдателемъ Училищнаго при немъ Совѣта.

Послѣдніе годы жизни почившаго архипастыря были непрерывнымъ рядомъ тѣлесныхъ страданій. И онъ самъ предвѣдѣлъ близость своей кончины; въ прощальной своей рѣчи студентамъ академіи въ февралѣ текущаго года владыка, между прочимъ, сказалъ, что ему придется предстать предъ судище Христово, быть можетъ, скорѣе, чѣмъ онъ ожидаетъ самъ...

Въ лицѣ Преосвященнаго Бориса сошелъ въ могилу образованнѣйшій архипастырь; въ первое десятилѣтіе своей ученой дѣятельности онъ много поработалъ, преимуществен-

но, въ области византологіи; его труды (кромѣ магистерской диссертаціи): „Состояніе византійской литературы до IX в.“, „Очерки по исторіи просвѣщенія въ періодъ византійскій“, „Византійскія публичныя школы и бібліотеки до IX вѣка“, „Систематизація христіанскаго ученія въ твореніяхъ св. Іоанна Дамаскина“ и др. надолго не потеряютъ своего научнаго значенія *).

Почившій архипастырь всегда пользовался симпатіями духовнаго юношества, среди котораго ему пришлось потрудиться 15 лѣтъ. Молодежь искренне цѣнила благородныя качества его души, его доступность, простоту, деликатность. И мы слышали и знаемъ, съ какими нелицемѣрными слезами провожала 7 января 1891 года въ Петербургъ своего начальника Кіевская духовная семинарія, съ какою скорбію разставалась съ о. Борисомъ, уѣзжавшимъ въ далекій Царьградъ. С.-Петербургская духовная академія... Всякій, кому приходилось вступать въ общеніе съ усоншимъ архипастыремъ, надолго сохранить, конечно, въ своемъ сердцѣ образъ благороднѣйшаго, незлобиваго, кроткаго, смиреннаго Преосвященнаго Бориса.

Да даруетъ Великій Архіерей, прошедый небеса, вѣрному и доброму святителю Борису неуывдаемый вѣнецъ святой Своей славы и да учинитъ многострадальную душу его въ незаходимомъ свѣтѣ Царствія Своего!

(Спб. Дух. Вѣст.).

*) Другія сочиненія покойнаго: «Изъ церковно-общественной жизни Сибири» (сборникъ статей); «Вопросъ о классикахъ»; «О началѣ міра»; «Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ»; «Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія»; «Въ чемъ искать счастья въ жизни?»; «О невозможности физиологическаго объясненія душевной жизни человѣка» и друг., а также много статей въ академическихъ журналахъ.

Извѣстія и замѣтки.

Освященіе новаго зданія Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.—30 сентября торжественно освященъ храмъ и новое грандіозное зданіе Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

Освященіе училищнаго храма, занимающаго весьма просторное помѣщеніе въ центрѣ верхняго этажа зданія, совершилъ Преосвященный Петръ, въ сослуженіи архимандритовъ Иннокентія и Порфирія и многихъ Смоленскихъ и уѣздныхъ священниковъ. По окончаніи чина освященія (начатаго въ 9 часовъ утра) храма и по освященіи всего училищнаго зданія, Преосвященнымъ Петромъ совершена была первая литургія въ новоосвященной церкви. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово.

Послѣ богослуженія, въ обширной училищной залѣ духовенствомъ епархіи была предложена трапеза всѣмъ лицамъ, приглашеннымъ на торжество. Въ числѣ гостей были: и. д. Смоленскаго губернатора В. В. Философовъ, представители почти всѣхъ Смоленскихъ административныхъ учреждений и учебныхъ заведеній. За трапезой провозглашенъ былъ первый тостъ и. д. Смоленскаго губернатора за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Тостъ покрытъ былъ многократнымъ «ура» и пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни»!..

Слѣдующій тостъ былъ за Августѣйшую Покровительницу училища, Великую Герцогиню Саксенъ-Кобургъ-Готскую Марію Александровну. Преосвященный Петръ предложилъ тостъ за Святѣйшій Правительствующій Синодъ и за г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, оказавшаго поддержку въ сооруженіи зданія Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища временнымъ отпускомъ Смоленскому духовенству значительной суммы (50 т. рублей) изъ Синодальныхъ средствъ. Представитель отъ епархіальнаго духовенства, ука-

завъ на труды, понесенные Преосвященнымъ Петромъ и постройкѣ зданія, выразилъ Владыкѣ отъ лица духовенства всей епархіи глубокую благодарность и пожеланіе многолѣтѣ. Затѣмъ, шли тосты за нынѣ здравствующихъ архіереевъ, которые недавно управляли Смоленскою епархіей (архіепископъ Гурія, епископовъ—Нестора и Никанора), подготовляли и начали дѣло сооруженія только что освященнаго зданія, — председателя Совѣта училища, за учащихъ и учащихся въ училищѣ, за духовенство Смоленской епархіи и др.; было сказано и нѣсколько рѣчей о значеніи образованія для дочерей духовенства и о желательномъ направленіи ихъ воспитанія, въ виду, съ одной стороны, хорошихъ условій ихъ поселенія въ новомъ училищѣ, а съ другой—мало обезпеченнаго будущаго ихъ жизненнаго пути, по выходѣ изъ роскошныхъ стѣнъ учебнаго заведенія.

Послѣ трапезы многіе изъ гостей осматривали обширное училищное зданіе, любуясь его просторомъ и обиліемъ въ немъ воздуха и свѣта.

1 октября во вновь освященной церкви послѣ литургіи, въ присутствіи учащихъ и всѣхъ учащихся, былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ учебнаго года.

Первый выпускъ воспитанницъ VII (педагогическаго) класса во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—10 іюня текущаго года состоялся первый выпускъ воспитанницъ VII (педагогическаго) класса во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Руководители учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ уже не одинъ годъ дѣляли мысль объ открытіи при немъ VII класса, имѣя въ виду—съ одной стороны—дать воспитанницамъ болѣе широкую и практически-жизненную подготовку къ учительскому труду, такъ необходимую въ виду запросовъ предъявляемыхъ къ нимъ со стороны нашей начальной школы, а съ другой—содѣйствовать расширенію и завершенію ихъ

цаго образованія. Всѣмъ работающимъ въ нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ хорошо извѣстно, что воспитанницы покидаютъ ихъ нерѣдко какъ разъ въ томъ возрастѣ, когда пробуждается въ нихъ сознательное отношеніе къ дѣлу, — въ возрастѣ, очень удобномъ для восполненія и закругленія знаній, полученныхъ въ предыдущихъ классахъ, и для рѣшенія предстоящихъ имъ жизненныхъ задачъ... Въ первой половинѣ 1900 г. Совѣтомъ училища было выработано положеніе о VII классѣ, рассмотрѣнное и утвержденное покойнымъ митрополитомъ Киевскимъ Іоанникіемъ, весьма сочувственно отнесшимся къ мысли объ открытіи при училищѣ VIII класса.

Выработаны и утверждены общій планъ занятій и программы отдѣльныхъ предметовъ, приготовлено помещеніе для воспитанницъ вновь открываемаго класса, опубликовано циркуляръ «Епарх. Вѣдомости» мѣстныхъ и сосѣднихъ епархій о предпологаемомъ открытіи класса. Наступила пора ожиданія: какъ-то отнесется духовенство къ новому дѣлу? Скоро выяснилось, что отношеніе это — самое сочувственное: быстро — одно за другимъ — стали поступать прошенія дѣвицъ (или ихъ родителей) о принятіи въ VII классъ, и къ началу сентября былъ скоплектованъ классъ изъ 39 воспитанницъ — количество, превзошедшее ожиданія лицъ, заинтересованныхъ въ открытіи класса. Въ этотъ составъ вошла большая половина воспитанницъ своего училища выпуска 1899—1900 гг., пять воспитанницъ, раньше окончившихъ курсъ того же училища, одна воспитанница 1-го Киевскаго училища, три — Черниговскаго, въ — Подольскаго (въ гор. Каменцѣ-Подольскомъ), одна — Молдавскаго, одна — Курскаго.

Учебныя занятія въ педагогическомъ классѣ продолжались съ начала сентября до начала мая, когда начались экзамены. Занятія распадалась на теоретическія и практическія. Первые состояли въ изученіи слѣд. учебныхъ предметовъ: Закона Божія (методика Закона Божія и основныя черты православ-

но-христіанскаго правоученія), педагогики, дидактики и методики, гражданской исторіи (главн. образомъ XIX в.), литературы (очерки изъ исторіи новой русской литературы — отъ конца сороковыхъ годовъ и до послѣдняго времени и основные пункты поэтики — объ искусствѣ вообще, его отношеніи къ наукѣ и религіи, видахъ искусства, поэзи, типахъ и идеалахъ и т. д.), физической географіи, церковнаго пѣнія (теорія пѣнія, методика, управленіе хоромъ).

Для теоретическихъ уроковъ было отведено 12 часовъ въ недѣлю. Практическія занятія состояли въ наблюденіи за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ образцовой школѣ, въ введеніи занятій въ этой школѣ, въ подготовкѣ къ нимъ, а также — въ составленіи рефератовъ по педагогикѣ и литературѣ. Каждая воспитанница должна была составить въ теченіе года два реферата: одинъ — по педагогикѣ, другой — по литературѣ. Рефераты читались и обсуждались въ присутствіи воспитанницъ VII класса, иногда (смотря по содержанію реферата) — VI и V кл., а также лицъ педагогическаго состава. Въ рефератахъ по педагогикѣ были послѣдовательно разработаны всѣ главные вопросы, входящіе въ составъ этой науки, а въ рефератахъ по литературѣ, кромѣ общихъ вопросовъ объ искусствѣ, значеніи образованія, задачахъ образованной женщины, — рассмотрѣны основные типы и идеи въ новой русской литературѣ. Особенное вниманіе было обращено, согласно указанію ректора Кіевской духовной академіи, Преосвященнаго Димитрія, на изображеніе простаго народа въ художественной литературѣ. Но рефераты не составляли и половины письменныхъ работъ, выполненныхъ воспитанницами VII класса въ теченіе учебнаго года: кромѣ рефератовъ, онѣ писали конспекты своихъ уроковъ въ школѣ, критическіе разборы чужихъ уроковъ, вели поочередно школьный и классный дневники (это — богатый и чрезвычайно интересный матеріалъ для ознакомленія съ внутреннею жизнью VII класса и образцовой школы), а въ концѣ учебнаго года каждая изъ воспи-

танницъ представила подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ теченіе учебнаго года (это — какъ бы итогъ ея дѣятельности за цѣлый годъ). Не мало времени было отведено и систематическому чтенію книгъ по разнымъ предметамъ учебнаго курса, — преимущественно, конечно, по педагогикѣ. — Воспитанницы относились къ своимъ сложнымъ занятіямъ съ живымъ интересомъ и выдающимся усердіемъ; только при такомъ усердіи и возможно было выполнить ту массу работы, которая была выполнена въ VII классѣ. Такой интересъ, такое усердіе передавались и лицамъ педагогическаго состава и воспитанницамъ другихъ классовъ, сказываясь въ тѣхъ и другихъ замѣчательнымъ подъемомъ духа. Это — одинъ изъ существенныхъ въ нравственномъ смыслѣ результатовъ, достигнутыхъ съ открытіемъ VII класса.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время воспитанницы VII класса совершали паломничество къ мѣстнымъ святынямъ и экскурсіи въ музеи, на художественныя выставки и т. п.

Въ теченіе Великаго поста происходили въ образцовой школѣ испытанія воспитанницъ VII кл. въ усвоеніи ими методическихъ приѣмовъ обученія въ начальной школѣ: каждая изъ воспитанницъ, въ присутствіи своихъ подругъ и испытательной комиссіи, должна была дать по два пробныхъ урока одновременно въ трехъ группахъ, на которыя раздѣлены дѣти, учащіяся въ образцовой школѣ, а съ 7 мая и по 6 іюня происходили испытанія въ усвоеніи ими теоретическаго курса каждой науки. Испытанія эти показали, что экзаменовавшіяся воспитанницы въ теченіе истекшаго учебнаго года далеко подвинулись впередъ въ своемъ умственномъ развитіи, — не говоря уже о приобрѣтеніи ими новыхъ знаній. Особенно это замѣтно было на воспитанницахъ, которыя въ тѣхъ же самыхъ стѣнахъ экзаменовались годъ тому назадъ при выпускѣ изъ VI класса: въ ихъ отвѣтахъ слышалось теперь несравненно больше и сознательности и увѣренности. Видно

было, что онѣ выросли въ умственномъ отношеніи на цѣлую голову... (Изъ Церков. Вѣстн. № 31).

Успѣхъ педагогическаго класса при Киевскомъ епарх. жен. училищѣ показываетъ, что потребность въ дополненіи и завершеніи того образованія, которое дается въ нашихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ, можно считать назрѣвшею, а потому желательно открытіе VII класса (непремѣнно съ обще-образовательнымъ элементомъ въ составѣ курса) и въ другихъ училищахъ.

Духовенство Смоленской епархіи на одномъ изъ послѣднихъ своихъ съѣздовъ возбуждало вопросъ объ открытіи (VII-го) педагогическаго класса и въ нашемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Но въ ту пору у духовенства было столько ближайшихъ и безотложныхъ нуждъ, что вопросъ этотъ былъ оставленъ разрѣшеніемъ до болѣе благопріятнаго времени... Будемъ надѣяться, что теперь, когда закончена постройка новаго зданія для епархіальнаго училища, становится уже близкимъ тотъ моментъ, когда духовенству легко можно рѣшиться на открытіе педагогическаго класса въ училищѣ, гдѣ обучаются его дѣти, въ будущемъ учительницы церковныхъ школъ.

Случай въ с. Павловкахъ.—Потрясающее и глубоко прискорбное событіе, о которомъ рассказываютъ «Пет. Вѣд.», произошло на дняхъ въ Сумскомъ уѣздѣ, Харьковской губ.

Есть въ этомъ уѣздѣ село Павловки, очень многолюдное; одинъ околодокъ этого села населенъ сектантами, официально признаваемыми штундистами; ихъ официально насчитывается около 50 семействъ. Для борьбы съ павловскими сектантами покойный владыка Амвросій учредилъ въ сосѣднемъ заштатномъ городкѣ Бѣлопольѣ церковное братство, трудами и на средства котораго построена была въ Павловкѣ церковъ-школа. Приходскимъ священникомъ былъ назначенъ молодой академикъ, въ короткое время успѣвшій снискать общія симпатіи

и уваженіе со стороны какъ православныхъ, такъ и сектантовъ; послѣдніе даже стали посылать дѣтей въ упомянутую школу. Затѣмъ, этотъ священникъ былъ почему-то смѣщенъ, а на его мѣсто назначенъ другой, отношенія къ которому прихожанъ, православныхъ и сектантовъ, установились вскорѣ совсѣмъ иныя. Тѣмъ не менѣе, ни прежде, ни теперь между православными и сектантами не было никакой вражды и никакихъ столкновеній.

И вдругъ, совершенно неожиданно, въ воскресенье, 16 сентября, около 9 часовъ утра, 55 человекъ сектантовъ появились въ томъ концѣ весьма растянутыхъ Павловокъ, гдѣ находилась церковь-школа. Въ этомъ концѣ села никого не было, такъ какъ весь народъ былъ частью въ приходской церкви, частью на базарѣ, въ противоположномъ концѣ Павловокъ. Моментально сектанты разбили окна и выломали двери церкви-школы; ворвавшись туда, они совершили ужасающія кощунства: опрокинули престолъ въ алтарѣ, разломали и разбили хоругви, иконы, утварь, разорвали на престольное Евангеліе, растоптали антиминь. Совершивши ужасное дѣло, тѣ же 55 сектантовъ съ пѣснопѣвниками направились къ приходской церкви. Баба, видѣвшая разрушеніе церкви-школы, бѣгомъ побѣжала къ базару, чтобы рассказать о немъ православнымъ; по пути встрѣтился ей становой приставъ, которому она и повѣдала обо всемъ. Становой поѣхалъ навстрѣчу шествующимъ сектантамъ и просилъ ихъ остановиться; они опрокинули бричку, въ которой онъ ѣхалъ, избили его, но не жестоко, и отправились дальше. Между тѣмъ, баба добѣжала до базара и рассказала обо всемъ. Православные, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человекъ, схвативши колья, оглобли, словомъ, все, что было подъ руками, бросились навстрѣчу сектантамъ. Началось жестокое побоище; чрезъ нѣсколько минутъ всѣ сектанты, страшно избитые, лежали на землѣ; одинъ убитъ на мѣстѣ, два теперь при смерти, остальные отдѣлались тяжелыми, но не смертельными побоями. Прибѣжавшимъ сель-

скимъ властямъ и рабочимъ съ сосѣдной помѣщичьей усадьбы кое-какъ удалось вырвать избитыхъ сектантовъ изъ рукъ ожесточенныхъ православныхъ и помѣстить ихъ въ волостномъ и сельскомъ правленіяхъ. Но и послѣ того съ большимъ трудомъ приходилось защищать ихъ отъ православныхъ, осадившихъ правленіе и хотѣвшихъ ворваться туда для окончательной расправы. Въ тотъ же день прибылъ въ Павловки начальникъ губерніи. По его требованію, толпа разошлась, и сектанты отправлены въ Бѣлополье, гдѣ и помѣщены въ арестномъ домѣ. Въ дальнѣйшіе дни все оставалось спокойнымъ, похороны убитаго сектанта не сопровождались никакими беспорядками.

Судебно-слѣдственные власти прибыли на мѣсто и производятъ слѣдствіе.

Таково событіе. Возникаетъ, конечно, вопросъ о причинахъ. На этотъ счетъ пока царитъ полная неизвѣстность. Православные и сектанты жили многіе годы безъ вражды; никакихъ ни религіозныхъ, ни аграрныхъ (весьма обычныхъ среди крестьянъ) столкновеній у нихъ не было. Дикій фанатизмъ совершенно не свойственъ штундистамъ вообще, такъ что возникаетъ даже предположеніе: не выкристаллизовалась ли изъ среды павловскихъ штундистовъ новая изувѣрская секта?

Ничего, что могло бы быть трактуемо, какъ ближайшій поводъ къ этому ужасному событію, до сихъ поръ не найдено. Подозрѣваютъ, что оно находится въ связи съ появленіемъ какого-то неизвѣстнаго человѣка, съ виду и по паспорту крестьянина, который называлъ себя пророкомъ и велъ какія-то бесѣды съ сектантами. Сельскія власти заарестовали его, какъ человѣка неизвѣстнаго, и отправили въ Сумы. При арестѣ, онъ говорилъ сектантамъ, чтобы они не смущались: какъ Христосъ въ третій день воскресъ, такъ и онъ появится чрезъ три дня. И дѣйствительно, въ Сумахъ ничего, что давало бы право задержать «пророка», не нашли, паспортъ былъ въ порядкѣ; «пророка» отпустили, и онъ на третій день по-

явился въ Павловкахъ. Вскорѣ онъ ушелъ оттуда, уведя одного парня въ качествѣ ученика; его теперь розыскиваютъ. Говорятъ, будто, уходя, онъ обѣщалъ вскорѣ вернуться съ 400 своихъ единомышленниковъ. Но все это—только толки, пока не провѣренные и идущіе отъ православныхъ. Самы же преступники—сектанты ничего не говорятъ. На все вопросы они отвѣчаютъ: «мы за правду... за правду... хотимъ претерпѣть за правду»... поютъ «Христось воскресъ!»—и только.

Памяти Д. С. Бортнянскаго.—28 сентября исполнилось 150 лѣтъ со дня рожденія знаменитаго русскаго композитора.

Дмитрій Степановичъ Бортнянскій родился въ 1751 г. въ гор. Глуховѣ, Черниговской губ. Семи лѣтъ отъ роду, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, онъ былъ взятъ въ пѣвческую капеллу. Быстро онъ отличился своими дарованіями. Императрица Екатерина II обратила на него вниманіе, сначала поручила его итальянскому композитору Галунни, а потомъ, въ 1768 г., послала его за границу для изученія теоріи композиціи. Болонья, Римъ, Венеція и Неаполь положили на него итальянскій отпечатокъ. Пробылъ онъ за границей 10 лѣтъ и въ 1779 г. возвратился въ Россію.

За границей Бортнянскій писалъ сонаты, оперы и ораторіи, которыя и поднесъ Императрицѣ Екатеринѣ II, за что былъ удостоенъ званія композитора придворнаго пѣвческаго хора. При Императорѣ Павлѣ I онъ былъ сдѣланъ директоромъ капеллы. Онъ горячо занимался комплектованіемъ хора лучшими голосами со всей Россіи и довель придворный пѣвческій хоръ до совершенства.

Въ это время въ православныхъ церквахъ исполнялись произведенія самыхъ невѣжественныхъ композиторовъ, напримѣръ въ херувимскихъ, рядомъ съ умиленнымъ распѣвомъ, вводились веселые напѣвы; другіе композиторы вводили арии изъ итальянскихъ оперъ и т. п. По представленію Бортнянскаго, Св. Синодъ постановилъ: пѣть въ церквахъ партесное

пѣніе только по печатнымъ нотамъ, а печатать ноты для церкви только съ одобренія Бортнянскаго.

Бортнянскій пытался разработать древніе наши напѣвы, но старинныя мелодіи подъ его передѣлкой не получали определенной стройности, а иногда удалялись отъ русскаго духа, а слова не соответствовали декламации, на что указалъ композиторъ Львовъ, въ своемъ сочиненіи «Ритмъ».

Многіе историки русской музыки время Бортнянскаго называютъ эпохою въ православномъ пѣснопѣніи. Онъ первый оцѣнилъ древніе напѣвы и ввелъ порядокъ въ хоровомъ пѣніи православнаго богослуженія. Изъ его сочиненій изданы придворною капеллою: 35 концертовъ, 8 духовныхъ тріо, 7 херувимскихъ, 21 мелкое духовное пѣснопѣніе, 26 нумеровъ псалмовъ и хвалебныхъ пѣсней и 14 нумеровъ гимновъ. (По перечисленію протоіерея Д. Разумовскаго, 1867 г.).

Объ открытіи постоянныхъ курсовъ пѣнія въ Гродно.—

Въ г. Гроднѣ 15 октября текущаго года открываются постоянные курсы церковнаго пѣнія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Главное наблюденіе за означенными курсами, преподаваніе Закона Божія и завѣдываніе хозяйственною частью предоставляется одному изъ мѣстныхъ священниковъ.

2. Для преподаванія церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ назначается опытный учитель, на котораго возлагаются и инспекторскія обязанности по школѣ.

3. Курсъ школы назначается двухлѣтній; если же по истеченіи двухъ лѣтъ этотъ срокъ окажется недостаточнымъ, то онъ будетъ продленъ еще на одинъ годъ.

4. Предметы курса установлены слѣдующіе: 1) Законъ Божій (катихизисъ съ попутнымъ повтореніемъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ) — 2 урока въ недѣлю, церковная исторія — 2 ур. въ недѣлю, уставъ — 2 ур. въ недѣлю; 2) церковное пѣніе (теорія въ объемѣ курсовъ второкласныхъ школъ) — 6 ур., практика — изученіе осмогласія въ полномъ объемѣ и всѣхъ

обычно употребляемыхъ церковныхъ напѣвовъ будничнаго и праздничнаго богослуженія—6 ур., игра на скрипкѣ въ объемѣ трехъ позицій—6 ур.; 3) практическое ознакомленіе съ богослуженіемъ путемъ ежедневнаго посѣщенія утреннихъ и вечернихъ богослуженій всѣми учениками или по наряду группами.

5. Замѣщаются вакансіи на курсахъ по преимуществу дѣтymi священно-церковно-служителей, вышедшихъ изъ учебныхъ заведеній до окончанія полнаго курса не за дурное поведение, а потомъ и лицами изъ другихъ сословій, не моложе 16 лѣтъ, имѣющими правильный слухъ и хорошій голосъ.

6. Отъ поступающихъ на курсы требуется представленіе свидѣтельствъ объ окончаніи полныхъ трехъ классовъ духовнаго училища или полнаго курса второклассныхъ или двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; также принимаются на курсы по особымъ испытаніямъ лица, обнаружившія соотвѣтствующія познанія.

7. Окончившимъ успѣшно церковно-пѣвческія курсы предоставляются права на полученіе псаломщицкихъ мѣстъ въ епархіи преимущественно предъ другими лицами.

8. Ежегодные расходы на содержаніе курсовъ опредѣляются въ 2100 р., а именно: а) на пищевое довольствіе на 10 человекъ—курсистовъ, считая по 60 р. на cadaго—600 р.; б) на отопленіе двухъ спаленъ, класса, комнаты для учащихся и кухни 10 саж. дровъ, считая по 20 р. саж.—200 р.; в) на освѣщеніе всего помѣщенія, занимаемаго курсами,—50 р.; г) на наемъ сторожа—100 р.; д) на наемъ стряпухи—60 р.; е) на жалованье завѣдующему школой—300 р.; ж) на жалованье учителю пѣнія и инспектору—600 р.; з) на баню для учениковъ и мойку бѣлья—90 р., и и) на непредвидѣнные расходы—100 р.

9. Одежду и постельное бѣлье курсисты должны имѣть собственныя.

10. Сверхъ 10 курсистовъ казеннокоштныхъ, могутъ быть принимаемы на курсы лица на своемъ содержаніи.

Прошения о принятии въ число учениковъ на курсы съ приложеніемъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи, метрической выписи о рожденіи и крещеніи и удостовѣренія отъ мѣстнаго священника о добромъ поведеніи подаются въ Гродненскій епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ этотъ же Совѣтъ подаются прошения о предоставленіи мѣста учителя-инспектора курсовъ церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ въ 600 р. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Общество Взаимнаго Кредита впредь до измѣненія платитъ:

По текущему счету простому	4 ⁰ / ₁₀₀
» » » условному	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» вкладамъ до востребованія	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» » » на 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀₀
» » » 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» » » 3 года и болѣе	6 ⁰ / ₁₀₀
» книжкамъ мелкихъ вкладовъ	5 ⁰ / ₁₀₀

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Епарх. распоряж. и извѣстія. 2) Распоряж. и извѣстія по церк.-прих. школамъ. 3) Архіер. богослуженія. 4) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Авраміев. Братства за 1900 г. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Значеніе въ жизни пастыря добр. привычекъ. 2) Записки Стахія Львова-Троелод. 3) Духовенство по изображенію свѣтской печати. 4) Преосв. епископъ Борисъ (некрологъ). 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе.

Редакторъ Н. Виноградскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 октября 1901 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.