

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 8-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. 15 Апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 5 день февраля мѣсяца текущаго года на пожалованіе Кишиневскаго 2 гильдіи купца Виктора *Синадино* за заслуги по духовному вѣдомству кавалеромъ ордена Св. Анны 3-й степени.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода помощникъ инспектора Кишиневской духовной семинаріи кандидатъ богословія Константинъ *Покровскій* перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища (указъ отъ 10 марта, № 1122).

Распоряженіемъ Его Высокопревосходительства Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 8 марта сего года на вакансію учителя по греческому языку въ параллельныхъ классахъ Кишиневскаго духовнаго училища опредѣленъ кандидатъ Кіевской духовной академіи Михаилъ *Кибальчичъ*.

Распоряженіемъ г на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на вакансію помощника инспектора въ Кишиневскую духовную семинарію опредѣленъ съ 22 марта текущаго года кандидатъ Московской духовной академіи Симонъ *Лодзе*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кишиневская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18-го января сего года за № 1, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, за явленныя Имъ церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго ГОСУДАРЯ и въ благодарномъ воспоминаніи о царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же святой нашей церкви. Во всю свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности православной церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія ГОСУДАРЯ—ОТЦА, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-при-

ходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогалъ въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить таковое благовольтельное вниманіе и милости царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почитать добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ ВЕЛИКОМУ МОНАРХУ и для увѣковѣченія достославныхъ царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухъклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодальныхъ конторы, завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ, а равно Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ

отъ настоятелей и настоятельница монастырей, начальницъ общинъ епархіального духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ— мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, Синодальныя конторы, завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодальныя конторы, Консисторіи, въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій послать, по принадлежности, печатныя циркулярныя указы. Приказали: и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 7 февраля сего 1895 года утвердилъ: О прописанномъ указѣ Святѣйшаго Синода, давъ знать циркулярными печатными указами, съ приложеніемъ къ онымъ потребнаго количества подписныхъ листовъ, причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно всѣмъ настояте-

лямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи, предписать немедленно распорядиться о производствѣ, на означенный въ указѣ Святѣйшаго Синода предметъ къ подписнымъ листамъ, повсемѣстно, сбора пожертвованій съ тѣмъ, чтобы таковыя листы по окончаніи по онымъ сбора, вмѣстѣ съ собранными по онымъ деньгами представлены были причтами приходскихъ церквей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а настоятелями и начальницами монастырей и скитовъ непосредственно въ Консисторію, для отсылки таковыхъ по принадлежности. Февраля 9 дня 1895 года № 2-й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала отношеніе Кишиневскаго Губернскаго Казначейства, отъ 5 января сего года за № 210, коимъ увѣдомляетъ сію Консисторію для свѣдѣнія, что Бессарабская Казенная Палата предписаніемъ, отъ 30 Декабря 1894 года за № 22666, основанномъ на таковомъ-же Департамента Неокладныхъ Сборовъ, отъ 1 Декабря 1894 года за № 2433, дала знать Губернскому Казначейству, что по проэкту правилъ, составленныхъ во исполненіе Высочайше утвержденного 3 Юня 1894 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, опубликованнаго въ № 102, собраній и узаконеній и распоряженій Правительства о новыхъ видахъ на жительство съ 1-го Января 1895 года. Предполагая, между прочимъ, предоставить всѣмъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ, на которыя приведеннымъ закономъ возложена выдача билетовъ на жительство и отерочекъ паспортовъ, паспортныхъ книжекъ, а равно и паспортныхъ марокъ въ Казначействѣ, или за наличныя деньги, или заимообразно, — и что кредитъ на полученіе упомянутыхъ паспортовъ, книжекъ и марокъ изъ Казначейства открыть для сей Консисторіи въ суммѣ 200 рублей, въ расходованіи коихъ паспортовъ

и марокъ Консistoriи ежемѣсячно къ 5-му числу доставлять Казначейству сличительную вѣдомость. **Справка:** Высочайше утвержденнымъ 3 Юня 1894 года Положеніемъ о видахъ на жительство, между прочимъ, постановлено. Глава II, о видахъ на жительство, для дворянъ, чиновниковъ, духовенства, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ. — Ст. 33. Видами на жительство для дворянъ не служащихъ, лицъ, уволенныхъ отъ Государственной службы, офицерскихъ чиновъ запаса, чиновниковъ запаса, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ служатъ безсрочныя паспортныя книжки, выдаваемые по формѣ, при семь приложенной. Ст. 34. Паспортныя книжки выдаются: 1) не служащимъ дворянамъ: а) не записаннымъ въ родословныя книги — полицейскими управленіями, а въ столицахъ участковыми приставами, по принадлежности, б) записаннымъ въ родословныя книги, — по желанію сихъ лицъ, или подлежащими депутатскими собраніями, или упомянутыми полицейскими управленіями; 2) лицамъ, уволеннымъ отъ государственной службы, — по ихъ желанію, по послѣднему мѣсту ихъ служенія или названными полицейскими установленіями, и 3) почетнымъ гражданамъ, купцамъ и разночинцамъ — означенными полицейскими установленіями. Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ полицейскихъ управленій, обязанности ихъ, въ сей (34) статьѣ означенныя, исполняются чинами мѣстной полиціи, по указанію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго, по принадлежности. Ст. 3. Лица, состоящія на гражданской службѣ, гражданскіе чиновники военнаго и морскаго вѣдомствъ, а равно духовенства всѣхъ исповѣданій, кромѣ римско-католическаго, получаютъ, для удостовѣренія личности, безсрочныя паспортныя книжки по установленной формѣ (ст. 33) по мѣсту служенія, или отъ подлежащихъ духовныхъ властей, по принадлежности. Относительно отлучекъ всѣхъ сихъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства, въ уставѣ духовныхъ

консисторій и въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, а равно и въ другихъ узаконеніяхъ, по принадлежности. Ст. 36. Жены лицъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 35, а также лицъ состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ на дѣйствительной военной или морской службѣ, и нижеслѣдующіе члены семействъ тѣхъ и другихъ лицъ: 1) недостигшія двадцати одного года — незамужнія ихъ дочери, родственницы и пріемыши женскаго пола, а равно дѣвѣицы, состоящія подъ опекою; 2) недостигшіе семнадцати лѣтъ — сыновья, родственники и мужскаго пола пріемыши и лица, состоящія подъ опекою, — получаютъ паспортныя книжки, по установленной формѣ, на срокъ согласія, выраженнаго главами ихъ семействъ. Вдовы лицъ, упомянутыхъ въ статьяхъ 33 и 35, а также лицъ, состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ на дѣйствительной военной или морской службѣ, а равно достигшія совершеннолѣтія незамужнія ихъ дочери, родственницы и женскаго пола пріемыши получаютъ безсрочныя книжки. Изъ числа поименованныхъ выше членовъ семействъ, срочныя и безсрочныя паспортныя книжки, по принадлежности выдаются: а) членамъ семействъ офицерскихъ чиновъ — отъ мѣста служенія послѣднихъ и б) членамъ всѣхъ остальныхъ семействъ — тѣми установленіями, которыми книжки сіи выдаются главамъ семействъ.

Глава III, о видахъ на жительство для мѣщанъ, ремесленниковъ и сельскихъ обывателей. Ст. 39. Видами на жительство для мѣщанъ, ремесленниковъ и сельскихъ обывателей признаются: 1) паспортныя книжки, 2) паспорта и 3) бесплатныя билеты на отлучку. Ст. 40. Означенные (ст. 39) виды выдаются: 1) мѣщанамъ и ремесленникамъ — мѣщанскими и ремесленными управами, а гдѣ таковыхъ управъ нѣтъ — установленіями, исполняющими обязанности по мѣщанскому и ремесленному управленію и 2) сельскимъ обывателямъ — волостными старшинами. Ст. 59. Паспорты выдаются на одинъ годъ, на шесть мѣсяцевъ и на три мѣ-

сяца, по формамъ при семь приложеннымъ. Ст. 63. Бесплатные билеты на отлучки на сроки до одного года выдаются: 1) пострадавшимъ отъ неурожая, пожаровъ, наводненій и тому подобныхъ бѣдствій—съ разрѣшенія губернатора или градоначальника; 2) переселяющимся, съ надлежащаго разрѣшенія, на казенныя земли; 3) недостигшимъ восемнадцатилѣтняго возраста; 4) женамъ нижнихъ чиновъ, находящихся на дѣйствительной военной или морской службѣ; 5) новокрещеннымъ инновѣрцамъ бывшаго Оренбургскаго края, на основаніи особыхъ правилъ, впередъ до приписки ихъ къ христіанскимъ обществамъ; 6) крестьянамъ Мезенскаго, Печорскаго, Кальскаго и Ремскаго уѣздовъ, Архангельской губерніи, для отлучекъ въ предѣлахъ сей губерніи и 7) обывателямъ города Мезени для отлучекъ ихъ на морскія промыслы. Ст. 65. Безрочные бесплатные билеты выдаются: 1) призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ и тому подобныхъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія; 2) отставнымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на военную службу по рекрутскому уставу, дѣйствовавшему до 1874 года, а также нижнимъ чинамъ, получающимъ изъ казны денежное пособіе, вслѣдствіе неспособности къ работѣ; 3) женамъ и вдовамъ сихъ нижнихъ чиновъ (п. 2) и 4) горнозаводскимъ людямъ, уволеннымъ отъ обязательной службы, съ правами отставныхъ нижнихъ чиновъ на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ. Означенное положеніе, согласно II пункта Высочайше утвержденнаго, 3 Іюня 1894 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, должно быть введено въ дѣйствіе съ 1-го Января 1895 года. Приказали и Его Высочайшее Священство, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 23 Февраля сего года утвердилъ. О вышеизложенномъ, давъ знать всему духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ печатными циркулярными указами, предписать благочиннымъ доставить Консисторіи подробный именной списокъ священниковъ, діако-



новъ и псаломщиковъ какъ штатныхъ, такъ сверхштатныхъ и заштатныхъ, а равно вдовъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ и совершеннолѣтнихъ сиротъ дочерей священо и церковно-служительскихъ, для снабженія всѣхъ ихъ установленными видами на жительство. Марта 13 дня 1895 года № 5.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала отношеніе Уполномоченнаго попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Бессарабской губерніи, Управляющаго Акцизными сборами Бессарабской губерніи, отъ 17 марта сего года за № 464, въ коемъ по примѣру прежнихъ лѣтъ проситъ распоряженія Его Высокопреосвященства объ оказаніи содѣйствія къ поспѣшному производству сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи одной недѣли о слѣпомъ съ 7 по 14 мая сего 1895 года во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Кишиневской епархіи. Приказали: О вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію дать знать циркулярными указами причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи. Марта 21 дня 1895 года № 7.

*Членъ Консисторіи Протоіерей Лука Лашковъ.*

*Секретарь Алексѣй Ростовскій.*

*Столоначальникъ В. Ганькевичъ.*



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Завѣдующимъ и законоучителемъ Темелеуцкой школы грамоты, Кишиневского уѣзда, назначень священникъ Григорій Фотеско (23 марта).

Законоучителями школъ грамоты Оргѣвскаго уѣзда назначены священники: Нишганской — священникъ Василій Тучковскій; Мелешенской — Василій Арвентьевъ; Зубрешт-

ской—Димитрій Мальскій, Цахноуцкой—Василій Крокосъ; Манской—Аванасій Гонца (23 марта).

Утверждены въ должности учителей школь грамоты: Гидигишской, Кишиневского уѣзда, —Илья Чакирь; и Оргѣвскаго уѣзда: Припиченской—окончившій министерское 2-хъ-классное училище Григорій Мельниковъ; Манской—псаломщикъ Георгій Залѣцкій (23 марта).

Назначены на учительскія должности въ школахъ грамоты: Кишиневского уѣзда: Збиройской—окончившая епархіальное училище Евгенія Гинкулъ; Долнянской—бывшій воспитанникъ семинаріи Тома Подпрятвъ; и исправ. должность учителей школь грамоты: Цахноуцкой, Оргѣвскаго уѣзда, царанинъ Константинъ Потоеско, и Кишиневского уѣзда: Пожаренской—Георгій Кондря; Темеліуцкой псаломщикъ Теодоръ Спинеи и Валя-Траистенской—сынъ священнической Никандръ Дорошкевичъ (23 марта).

Иеромонахъ Суручанскаго скита *Софроній* допущень къ исправленію должности эконома того скита (20 марта).

Единовѣрецъ Ермолай *Душаковъ* освобожденъ отъ исправленія обязанностей помощника миссіонера 6 участка Кишиневской епархіи, а на его мѣсто испр. должн. миссіонера назначень измаильскій единовѣрецъ Иванъ *Душаковъ* (22 марта).

На священническое мѣсто въ единовѣрческомъ приходѣ въ г. Измаилѣ опредѣлень измаильскій единовѣрецъ Ермолай Душаковъ (22 марта).

Священникъ м. Резины, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій Пламадяла утверждень въ должности законоучителя Резинскаго общественнаго училища (30 марта).

Утверждены въ званіи попечителей и попечительницъ школь: церковно-приходскихъ: Кагульской—членъ Кагульскаго земскаго Совѣта Георгій Драгомирь; Новоканаклійской, Измаильскаго уѣзда,—дворянка Викторія Вишневецкая, и школь

грамоты: Баймаклійской, Измаильскаго уѣзда,—жительница с. Баймакліи Емилія Бачіогу; Солтанештской, Кишиневскаго уѣзда,—дворянинъ Михаилъ Разу и Мелешенской, Оргѣвскаго уѣзда,—священникъ Василій Арвентьевъ (2 апрѣля).

Священники Петръ Бабченко и Александръ Заушкевичъ по прошенію уволены отъ должности наблюдателей за церковно-приходскими школами Аккерманскаго уѣзда 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ, и на мѣсто ихъ назначены наблюдателями школь: 1-го округа Аккерманскаго уѣзда священникъ с. Будагъ Іаковъ Юсипенко и 2-го округа священникъ с. Староказачья Николай Генецкій (2 апрѣля).

Открыты школы грамоты въ селахъ Ново-Сарацигъ и Ялпуженахъ, Бендерскаго уѣзда, и Фурченахъ, Оргѣвскаго уѣзда; завѣдующими назначены священники: первой—священникъ Георгій Буга, Ялпуженской—Василій Вельявъ; послѣдней—священникъ Іоаннъ Караушъ (2 апрѣля).

Псаломщикъ церкви м. Рышкановки, Бѣлецкаго уѣзда, Филиппъ Валуца перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Кишиневскому кафедральному собору (27 марта).

### **Благодарность Епархіального Начальства.**

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 23 февраля сего года, заключено: прихожанамъ церкви села Леушень, Кишиневскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 1400 руб. на починку зданія мѣстной ихъ церкви, объявить благодарность Епархіального Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 1 марта сего года, между прочимъ, заключено: жителямъ посада Тузлы и Саріары, Аккерманскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 2170 р. на благоустройство Тузловской церкви, объявить благодарность Епархіального Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи,

отъ 14 марта сего года, заключено: прихожанамъ церкви села Китрошики-Новой, Бѣлецкаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ пользу мѣстной церкви разныя вещи на сумму 486 р. 50 к., объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.**

Рѣшеніемъ Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства отъ 15/22 марта сего года, по представленіи (чрезъ и. д. благочиннаго священника В. Ливинскаго) благочинническаго Совѣта 2-го округа Измаильскаго уѣзда объ усердной службѣ и стараніи объ увеличеніи церковныхъ доходовъ старостами: Преображенскаго собора г. Болграда Ивана Кожухаря, Николаевской церкви г. Болграда Георгія Назлымова; Николаевской церкви села Хаджи Абдуль Ивана Хаджи-Огло, именно: 1) при старостѣ Преображенскаго собора г. Болграда Иванъ Кожухаръ церковныя суммы увеличились въ общемъ съ 72 р. 46 к. наличными и 913 р. билетами, бывшими въ 1890 году въ остаткѣ, на 269 р. 94 к. наличными и 1293 р. 72 к. билетами къ 1895 году; его же стараніемъ приобрѣтено церковныхъ вещей на 635 р.; 2) при старостѣ Николаевской церкви г. Болграда Георгіи Назлымовъ церковныя суммы увеличились съ 72 р. 3 к. наличными и 50 р. билетами, бывшими въ остаткѣ къ 1892 году—на 281 р. 57 к. наличными и 1050 р. билетами къ 1895 году; 3) при старостѣ Николаевской церкви с. Хаджи-Абдуль Иванъ Хаджи-Огло церковь сія не только освободилась отъ %%% недоимокъ, но имѣетъ въ остаткѣ къ 1895 г. 109 р. 80 к.; поименованные старосты Иванъ Кожухаръ, Георгій Назлымовъ и Иванъ Хаджи-Огло награждены похвальными листами.

### **Награжденіе книгою «Библія».**

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 3 января 1895 г. за № 3, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 но-

ября 1884 г. за № 2435 и согласно представлению епархиального Преосвященного награждены книгою «Библия» от Святейшаго Синода выдаваемою, за особое усердие и ревность въ дѣлѣ благоустроенія церковно-приходскихъ школъ нижеслѣдующія лица Кишиневской епархіи: земскіе начальники: 2-го участка Кишиневского уѣзда *Тома Томулецъ* и 3-го участка Бѣлецкаго уѣзда *Леонъ Кліоновскій*; помѣщикъ *Иванъ Чингул*; нотаріусъ *Димитрій Андреевъ*; помѣщица *Анастасія Леонардъ*; дворянка *Елисавета Фаренникова*; священникъ с. Припичень, Оргѣвскаго уѣзда, *Стефанъ Гобжила*; поселянинъ *Кирилль Мазуръ* и Кишиневскій купецъ *Андрей Степановъ* (№ 3 Церков. Вѣдомостей).

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:**

Георгіевской с. Вережень, Оргѣвскаго уѣзда, поселянинъ *Теодоръ Гыра*, на 1-е трехлѣтіе.

Георгіевской с. Кицганъ, того же уѣзда, поселянинъ *Симеонъ Рагу*, на 3-е трехлѣтіе.

Вознесенской с. Коленкоуць, Хотинскаго уѣзда, заштат. пономарь *Елевѣрій Храбъ*, на 3-е трехлѣтіе.

Рождество-Богородичной с. Шиловецъ, того же уѣзда, поселянинъ *Александръ Гончаръ*, на 2-е трехлѣтіе.

Димитріевской с. Бордюга, того же уѣзда, поселянинъ *Евѣмій Стратійчукъ*, на 1-е трехлѣтіе.

Покровской с. Волчинца, того же уѣзда, поселянинъ *Романъ Кушниръ*, на 1-е трехлѣтіе.

Петро-Павловской с. Чійши, Аккерманскаго уѣзда, поселянинъ *Симеонъ Радовъ*, на 2-е трехлѣтіе.

Михайловской с. Молдовки, того же уѣзда, поселянинъ *Георгій Болякъ*, на 1-е трехлѣтіе.

Михайловской с. Кажбы, Бѣлецкаго уѣзда, поселянинъ *Александръ Жидованъ*, на 1-е трехлѣтіе.

Іоакимо-Анновской с. Жавгуръ, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ *Иванъ Кырланъ*, на 1-е трехлѣтіе.

Михайловской с. Згуры, Сорокского уѣзда, поселянинъ *Василій Гуцулъ*, на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской гор. Измаила, Измаил. житель *Иванъ Лотоцкій*, на 1-е трехлѣтіе.

Златоустовской гор. Измаила, Измаил. житель Емелианъ Климовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Параскевѣевской предмѣстья г. Измаила Броски, поселянинъ Нивита Левченко, на 1-е трехлѣтіе.

Успенской с. Этуліи, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Алексѣй Хаджи, на 1-е трехлѣтіе.

**Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года.**

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года поступили пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ слѣдующихъ лицъ:

*Отъ благочиннаго священника Георгія Якова 50 р. 37 к., въ томъ числѣ отъ кишиневскаго однодворца Александра Софроніевича Викола членскій взносъ 3 р., Георгія Виколова 50 к., прихожанъ с. Ишковецъ 1 р. 17 к., отъ священника Григорія Теодоровича Гобжины членскій взносъ 3 р. прихожанъ с. Ракулешть 1 р., прихожанъ с. Оницканъ 1 р. 50 к., отъ благочиннаго священника Георгія Якова членскій взносъ 3 р., Ананія Бусуекъ 1 р., прихожанъ с. Пересѣчины 4 р. 45 к., причта и прихожанъ с. Гертопъ-Мивъ 3 р. 50 к., отъ священника Константина Кондура членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Каменчи 1 р., прихожанъ с. Машкауцъ 2 р., прихожанъ селеній: Загайканъ 40 к., Маны 87 к., Избешть 1 р. 25 к., Миклешть 3 р., Жавренъ 90 к., священника Алексѣя Оники 50 к., Оргѣвской Св. Дмитріевской Соборной церкви сбора отъ разныхъ лицъ 1 р. 45 к., прихожанъ с. Слободово-Домны 1 р., прихожанъ св. Николаевской Оргѣвской церкви 1 р., прихожанъ с. Погорниченъ 70 к., священника Іоанна Буряковскаго 1 р., прихожанъ с. Селиштъ 75 к., прихожанъ с. Фурченъ 70 к., прихожанъ с. Стедванъ 2 р., прихожанъ с. Иванчи 50 к., прихожанъ с. Круглика 1 р., священника Якова Гавриловича 1 р., псаломщика Исаи Гидіу 30 к., прихожанъ с. Бошканъ 1 р. 20 к., прихожанъ с. Гертопъ-Маре 1 р. 13 к., прихожанъ с. Голерканъ 1 р., прихожанъ с. Грушовой 60 к.*

*При рапортѣ и. д. благочиннаго священника Виссаріона Левинскаго сбора пожертвованій отъ церквей 2 го благочинническаго округа Измаильскаго уѣзда 8 р. 24 к., отъ него же членскій взносъ 3 р.*

*Отъ того-же благочиннаго сбора по листамъ 27 р. 55 к., въ томъ числѣ отъ священника Михея Новакова 1 р., Георгія Титерова 50 к., Степана Жолязкова 50 к., Теодора Шимпнева 50 к., прихожанъ Николаевской церкви г. Болграда 3 р. 95 к., прихожанъ и разныхъ лицъ Преображенскаго собора г.*

Болграда 5 р. 42 к., священника Николая Паревьева 1 р., Дмитрія Терзіогло 50 к., прихожанъ соборной Вознесенской церкви г. Рени 50 к., священника Владимира Коневского 50 к., прихожанъ с Курчи 1 р. 40 к., прихожанъ с. Болбокъ 82 к., священникомъ Симеономъ Доровымъ по листу за № 4448 мѣ собрано 40 к., священникомъ Иоанномъ Бухіевымъ по листу за № 4448 мѣ собрано 73 к., прихожанъ с. Этудіи 95 к., священника Теодора Тутована 60 к., священника Елисея Всаца 60 к., по листу за № 4452 мѣ собрано священникомъ Теодоромъ Тутованномъ 65 к., священникомъ Николаемъ Еманоловымъ по листу за № 4454 мѣ собрано 40 к., священника Андрея Тутована 50 к., псаломщика и церковнаго старосты 50 к., священникомъ Василиемъ Вульпой по листу за № 4458 мѣ собрано 60 к., священника Виссаріона Лвинскаго 1 р., свящ. Іоанна Діаконова 50 к., прихожанъ с. Волканешть 1 р. 55 к., прихожанъ с. Карагачъ 1 р., прихожанъ Константино Еленн-ской церкви г. Рени 1 р.

*Отъ дворянина Пвана Кассізмовича Суручана членскій взносъ 3 руб.*

*Отъ благочиннаго священника Льва Полянскаго 7 р., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Грозинець 85 к., прихожанъ церкви с. Малинець 1 р. 12 к., причта той же церкви 88 к., прихожанъ с. Долинянъ 75 к., священника и псаломщика церкви с. Бѣловець 40 к.,*

*Отъ благочиннаго священника Мины Черноуцана 12 р., въ томъ числѣ отъ церквей мѣстечка Единецъ 1 р., селеній: Алексадрянъ 30 к., Глиной 32 к., Ратунды 25 к., Гинькоуць 40 к., Чепеліуць 45 к., Балкоуць 30 к., Маркоуць 35 к., Корестоуць 32 к., Колякоуць 32 к., Требисоуць 42 к., Сербичанъ 24 к., Бѣлоусовки 31 к., Ломачинець 47 к., Ожева 25 к., Васяліуць 41 к., Волошкава 26 к., Наславчи 50 к., Бырновы 25 к., мѣстечка Секурянъ 1 р. 25 к., селеній: Кобольчина 49 к., Гвоздоуць 58 к., Мендикууць 32 к., Клокушны 51 к., Ходороуць 38 к., Окницы 40 к., Михалашанъ 30 к., Русянь 65 к.*

*Отъ благочиннаго священника Іоанна Примицы 43 р. 82 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Кобыльни 1 р. 50 к., свящ. Владимира Вулпановича 1 р., псаломщика Григорія Кухарскаго 50 к., церковнаго старосты Григорія Унгуряна 50 к., священ. Георгія Васильевича Черноуцана членскій взносъ 3 р. 50 к., псаломщика Іоанна Чеголя 50 к., Аванасія Кочара 50 к. и другихъ лицъ 40 к., прихожанъ с. Бодешть 30 к., священника Васидія Мунтяна 50 к., прихожанъ с. Речешть 2 р. 17 к., прихожанъ Шостаць 1 р. 89 к., прихожанъ с. Кошмпрки 2 р. 96 к., священника Георгія Погоревича 50 к., прихожанъ церкви с. Клямоуць 1 р. 50 к., священника Константина Львовскаго 50 к., прихожанъ с. Жиinna 45 к., прихожанъ с. Сенатовки 75 к., прихожанъ с. Нападова 25 к., причта церкви с. Вермюжанъ 1 р. 20 к., причта церкви с. Залучанъ 1 р., прихожанъ с.*

Черливы 1 р. 60 к., прихожанъ Васкоуць 50 к., прихожанъ с. Чорица 65 к., прихожанъ с. Кошерницы 1 р. 20 к., прихож. с. Высшихъ Кугурешть 1 р. 25 к., священника Петра Фрацмана 50 к., другихъ лицъ 20 к., священникомъ Θεодоромъ Бозокомъ собрано по листу за № 4037 мѣ 1 р. 55 к., прихожанъ с. Гвоздова 70 к., прихожанъ с. Гура-Каменчи 3 р., священникъ Θεодора Илевича Тожана членскій взносъ 3 р., причта и прихожанъ с. Ченуши-Стырченъ 4 р., причта и прихожанъ с. Цыра 2 р., прихожанъ с. Даноужень 30 к.

Отъ благочиннаго священника Георгія Якова 4 р., въ томъ числѣ отъ однодворца Александра Софроніевича Викола членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Рышковой 1 р.

Отъ благочиннаго священника Мины Черноуцана 40 р. 4 к., въ томъ числѣ отъ священника Гоакова Перетятков. 60 к., прихожанъ мѣстечка Е. и недѣ 2 р. 55 к., священника Иларіона Синевича 1 р., отъ другихъ лицъ 75 к., прихожанъ с. Гинькоуць 2 р. 69 к., священника Григорія Челака 50 к., прихожанъ с. Чепеліуць 40 к., причта и прихожанъ с. Балкоуць 2 р. изъ церковной суммы церкви того же села 40 коп., отъ мѣщанина Петра Евфремовича Клеофаса членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Маркоуць 1 р. 50 к., прихожанъ с. Корестоуць 1 р., священника Леона Данилова 1 р., священника Василия Остапова 1 р., другихъ лицъ 40 к., священника Аѳанасія Полянскаго 75 к., псаломщика Евграфа Перетяткова 25 к., прихожанъ с. Сербичанъ 50 к., причта церкви того же села 50 к., Николая Станевича 1 р., прихожанъ с. Бѣлоусовки 1 р. 60 к., священника Гавріила Романчуга 50 к., и другихъ лицъ 30 к., прихожанъ с. Ожева 80 к., прихожанъ с. Василиуць 80 к., прихожанъ с. Наславчи 1 р. 68 к., причта церкви с. Вырновы 50 к., священника Мины Черноуцана 1 р., прихожанъ церкви мѣстечка Секурянъ 1 р., священника А. Споялова 1 р., псаломщикъ Ксенофонта Лунги 20 к., прихожанъ с. Гвоздоуць 40 к., священника Гавріила Кирилловича 50 к., прихожанъ с. Мевдикоуць 97 к., священника Іоанна Плечинты 1 р., другихъ лицъ 30 к., прихожанъ с. Овницы 90 к., прихожанъ с. Михайланъ 80 к., священника Θεодора Думбравы 50 к., прихож. с. Русянъ 50 к., священника Мины Черноуцана 1 р.

Отъ благочиннаго священника Георгія Спиная 18 р. 32 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Дрокіи 60 к., причта церкви с. Шуръ 1 р., прихожанъ с. Петросъ 1 р. 15 к., прихожанъ с. Надушиты 96 к., причта церкви с. Аснашанъ 30 к. прихож. с. Коболты 40 к., церкви мѣстечка Флорешть изъ церковныхъ суммъ 3 р., причта церкви с. Радулянъ 40 к., священника Георгія Симинела членскій взносъ 3 р., псаломщика Василия Язпискаго 1 р., прихожанъ с. Водянъ 40 к., причта и прихожанъ с. Свѣррова 90 к., причта и прихожанъ с. Фромушки 1 р. 35 к., прихожанъ с. Изворы 1 р. 86 к., прихожанъ с. Кайнаръ 1 руб. 40 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

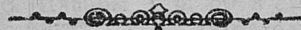


# СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
<b>Бендерскаго уѣзда:</b>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Ялужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	
4	2	Сату-Ноу . . . . .	513	—	
<b>Бялецкаго уѣзда:</b>					
5	1	Копачены . . . . .	302	33	
6	1	Бурсучены . . . . .	157	33	
7	1	Бешены . . . . .	110	33	
8	2	Флорицой . . . . .	222	33	
9	2	Сочи . . . . .	107	33	
10	2	Мегурели . . . . .	229	33	294 р.
11	2	Бахмутъ . . . . .	228	33	
12	2	Мирчешты . . . . .	93	33	
13	3	Петришь . . . . .	219	33	294 р.
14	4	Боросены, Дома нѣтъ . . . . .	493	33	
15	3	Валяруссулуй . . . . .	211	33	
16	3	Вранешты . . . . .	275	33	
17	4	Почумбоуцы . . . . .	279	33	
<b>Сорокскога уѣзда:</b>					
18	1	Макаровка . . . . .	167	33	294 р.
19	1	Черешновець . . . . .	172	33	
20	2	Ружница . . . . .	355	33	
21	3	Солонецъ . . . . .	161	33	
22	3	Сѣвирово . . . . .	213	33	
23	4	Гвоздово . . . . .	232	33	
<b>Измаильскаго уѣзда:</b>					
24	2	Колибашъ, 1-е мѣсто . . . . .	1068	60	

25	4	Вадулуй-Исаакъ . . . . .	404	15	
26		Тартауль-де Салче, домъ общ.	449	12 ф.	60 пр.
<i>Кишиневскаго уьзда:</i>					
27	3	Чадырь . . . . .	130	33	294 р.
28	3	Мерешены . . . . .	254	33	
29	3	Збороя, дома нѣтъ. . . . .	230	33	
30	3	Кацалены . . . . .	293	нѣтъ	
31	4	Валя-Трайстенъ . . . . .	122	33	
32	4	Братулены . . . . .	181	33	
<i>Ортьевскаго уьзда:</i>					
33	2	Пояна . . . . .	240	33	294 р.
34	3	Парканы . . . . .	222	33	
35	4	Мешены . . . . .	172	33	294 р.
36	4	Индерепничъ . . . . .	214	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уьзда:</i>					
37	1	Аккерм. соборъ, наст. мѣсто	1222	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уьзда:</i>					
38	1	Рухотинъ . . . . .	227	—	
39	1	Атаки, домъ есть. . . . .	356	33	
40	1	Форостна . . . . .	381	33	
41	2	Синжеры . . . . .	240	33	
42	2	Вартикоуцы . . . . .	356	33	294 р.
43	3	Нагоряны. . . . .	303	33	
44	3	Вѣтрянка, домъ есть . . . . .	356	33	294 р.
45	3	Михалково . . . . .	550	33	
46	4	Берлинцы . . . . .	454	—	
47	5	Александряны . . . . .	394	33	294 р.
48	5	Волошково . . . . .	343	33	294 р.
49	5	Ожево . . . . .	363	33	294 р.
50	5	Ратунда. . . . .	284	33	294 р.
51	4	Тринка . . . . .	531	33	



# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 8-й || ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. || 15 АПРѢЛЯ ||

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Весѣда въ день св. Пасхи.

Изъ твореній св. Елифанія Кипрекаго.

*(Христосъ — новая Пасха).*

Христосъ воскрес!

Нынѣ тридневное Солнце правды возшло и озарило всю тварь: предвѣчный Сынъ Божій, какъ виноградный гроздь, произросъ и радостію наполнилъ всю вселенную. Воскресъ Христосъ, падшихъ возстаніе, и воздвигъ съ собою Адама; воскресъ Христосъ, всѣхъ воскресеніе, и освободилъ отъ клятвы Еву. Воскресъ Господь и даровалъ радость всей твари; воскресъ Господь и тлѣніе естества измѣнилъ въ нетлѣніе. *Сей день, егоже сотвори Господь, духовно возрадуемся и боголѣпно возвеселимся въ онь* (Пс. 117, 24). Въ сей день Жизнодавецъ прекратилъ державу діавола, возстановивъ земнороднаго въ древнее достоинство безсмертія; въ сей день Божественный Искупитель далъ твари новые законы, исполнивъ всѣ ветхозавѣтныя прообразованія и пророчества.

Въ сей день прекращена подзаконная іудейская Пасха: наша Пасха есть Пасха истинная, Христось Господь, принесшій Себя въ жертву за грѣхи міра. Во Христѣ—новая тварь, новая вѣра, новая Пасха, новое и духовное обрѣзаніе (св. крещеніе), новая и безкровная жертва, новый и божественный завѣтъ. Итакъ, обновимся нынѣ и духъ правый обновимъ въ сердцахъ нашихъ, дабы уразумѣть тайну новаго и истиннаго праздника, дабы вмѣстѣ познать и то, какое различіе между нами и іудеями.

Древле, для спасенія еврейскаго народа, съ высокой горы былъ посланъ отъ Бога законодатель Моисей,—былъ посланъ, какъ образъ закона; для спасенія земнородныхъ съ небесной горы ниспосланъ Законоположникъ, Богъ отъ Бога,—ниспосланъ, какъ самая истина. Моисей освободилъ отъ ига Фараонова и египетскаго; Христось избавилъ отъ діавола и демоновъ. Моисей, умертвивъ египтянина, несправедливо поступившаго, скрылъ его въ песокъ; Христось, поразивъ діавола, низринувъ его въ бездну: Моисей примирилъ двухъ братьевъ, враждовавшихъ между собою; Христось также примирилъ небо съ землею, ангеловъ съ людьми. Тамъ дочь Фараонова, пришедши къ рѣкѣ мыться, нашла и взяла въ ковчежцѣ трехмѣсячнаго Моисея; здѣсь Церковь, дочь Христова, обрѣтаетъ Христа тридневнаго изъ гроба. Тамъ Израиль совершилъ прообразовательную пасху ночью, здѣсь мы торжествуемъ пасху днемъ. Тамъ помазуемы были кровію пороги дверей; здѣсь кровію Христовою печатлѣются сердца вѣрующихъ. Тамъ послѣдовалъ переходъ чрезъ Чермное море; здѣсь совершается спасеніе чрезъ вступленіе въ море крещенія. Тамъ облако покрывало народъ; здѣсь христіанъ осѣняетъ сила Вышняго. Тамъ, по избавленіи народа, сестра Моисеева составляетъ ликъ; здѣсь святая Церковь со всѣми чадами празднуетъ спасеніе язычниковъ. Тамъ Моисей прибѣгаетъ къ сотворенному камню; здѣсь народъ притекаетъ къ Камню вѣры. Тамъ сокрушаются скрижали закона въ предзнаменованіе измѣня-

мости закона; здѣсь законы Божественные пребывают неизмѣнно. Тамъ, въ наказаніе народа, расплавленъ телець; здѣсь, для спасенія народа, приносится въ жертву Агнецъ Божій. Тамъ камень поражается жезломъ; здѣсь Камень — Христосъ прободается въ ребро. Тамъ изъ камня текла вода; здѣсь изъ животворнаго ребра истекли кровь и вода. Тѣ питались временной манной и умерли; мы вкушаемъ Хлѣбъ живота вѣчнаго. Все древнее обветшало и, какъ тѣнь, прешло; напротивъ, то, что относится къ намъ, растетъ, процвѣтаетъ постоянно. Такъ была прообразована Пасха наша. Такъ, подобно тѣни, прешли все событія подзаконныя. Размышляй подобнымъ образомъ обо всемъ, что говорили о настоящемъ днѣ пророки, дабы тебѣ убѣдиться въ истинѣ воскресенія.

Что же послѣ сего? Станемъ ли мы праздновать теперь одни, или воспомянемъ и о ближнихъ нашихъ? Будемъ ли наслаждаться свѣтлостію праздника одни, или позаботимся и о другихъ? Празднество наше, если только мы хотимъ, чтобы оно было угодно Господу, необходимо должно соединяться со всеобщимъ воздыханіемъ Церкви къ Богу и воспоминаніемъ о братьяхъ нашихъ, кои претерпѣваютъ всякую нужду и бѣдность: ибо, *если страждетъ одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ все члены* (1 Кор. 12, 26). Итакъ, будемъ сострадательны къ братьямъ нашимъ, кои суть члены наши; будемъ оказывать помощь имъ посредствомъ своихъ стяжаній, посредствомъ разныхъ благотвореній, а все вообще посредствомъ молитвъ нашихъ предъ Богомъ. Будемъ внимательны къ заповѣдующему: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣльете* (Іак. 5, 16). Будемъ внимательны къ словамъ Христовымъ, *если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Небеснаго* (Матѳ. 18, 19). Аминь. („Руд. д. С. П.“).

## Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. (Продолженіе).

### О таинствѣ крещенія.

Такъ какъ въ ученіи о таинствахъ сектанты большей частью сходятся съ протестантами, а ученіе послѣднихъ разбирается въ Обличительномъ Богословіи, то мы и не будемъ доказывать лживость сектантскаго ученія о всѣхъ вообще таинствахъ. Мы остановимся только на таинствѣ крещенія, потому что въ ученіи о немъ нѣкоторые сектанты отличаются отъ протестантовъ. Такъ молокане и младшундисты отрицаютъ необходимость воднаго крещенія, а баптисты — необходимость крещенія дѣтей. Отсюда мы считаемъ нужнымъ доказать прежде всего необходимость воднаго крещенія вообще, а затѣмъ — необходимость крещенія дѣтей.

*Необходимость воднаго крещенія.* — Молокане и младшундисты отрицаютъ необходимость воднаго крещенія, говоря, что истинное Христово крещеніе есть духовное, состоящее въ наученіи отъ слова Божія, въ покаяніи и отпущеніи грѣховъ. Поэтому, въ тѣхъ мѣстахъ св. Писанія, гдѣ говорится о крещеніи водою, означенные сектанты понимаютъ подъ водою слово Божіе или ученіе, а подъ крещеніемъ — наученіе отъ этого слова и просвѣщеніе человѣка вѣрою.

Ложность такого мнѣнія сектантовъ слѣдуетъ изъ многихъ мѣстъ Писанія, которыя такъ ясно говорятъ о водномъ крещеніи, что ихъ никакъ нельзя перетолковать въ молоканскомъ смыслѣ. Эти-то мѣста Писанія и свидѣтельствуютъ о необходимости воднаго крещенія для спасенія человѣка. Вотъ они:

а) Въ евангеліяхъ повѣствуется о крещеніи, которое совершалъ Іоаннъ Креститель. Это крещеніе было водное, что видно какъ изъ евангелія Іоанна (*тамъ было много воды* — Іоан. 3, 23), такъ особенно изъ словъ Маттея: *крестились отъ него въ Іордань* (Мѡ. 3, 6).

б) Объ Іисусѣ Христѣ говорится у Маттея, что Онъ пришелъ *на Іорданъ къ Іоанну креститься* и что *крестившись тотчасъ вышелъ изъ воды* (Мѡ. 3, 13. 16). Отсюда слѣдуетъ, что І. Христосъ принялъ именно водное крещеніе (*въ Іордань*) и это крещеніе было совершено чрезъ погруженіе (*вышелъ изъ воды*). Если же понимать крещеніе Спа-

сителя духовно, въ смыслѣ наученія, то получится тогда такая странная мысль, что І. Христосъ былъ наученъ истинамъ вѣры отъ Іоанна Крестителя.

в) Ев. Іоаннъ говоритъ: *Самъ Исусъ не крестилъ, а ученики Его* (Іоан. 4, 2). Эти слова нужно понимать, конечно, въ томъ смыслѣ, что ученики Спасителя также совершали водное крещеніе; ибо, если понимать здѣсь крещеніе въ духовномъ смыслѣ, то должно будетъ признать, что І. Христосъ Самъ не училъ, а ученики Его...

г) Послѣ Своего воскресенія Господь, посылая учениковъ на проповѣдь, даетъ имъ заповѣдь: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ* (Мѡ. 28, 19—20). Здѣсь ученіе разсматривается, какъ нѣчто особенное, отличное отъ крещенія, и должно какъ предшествовать, такъ и послѣдовать послѣднему (ибо сказано: *идите, научите..., крестя..., уча ихъ соблюдать...*).

д) Въ своей рѣчи, произнесенной предъ іудеями по сошествіи Св. Духа на апостоловъ, ап. Петръ говорилъ: *покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Исуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38). Эти слова сказаны апостоломъ послѣ того, какъ іудеи, выслушавъ рѣчь Петра о Христѣ, *умилились сердцемъ* и, слѣдов., уразумѣли ученіе апостола и увѣровали во Христа. Значить, если бы понимать крещеніе въ смыслѣ крещенія ученіемъ, то это крещеніе уже совершилось, когда слушатели *умилились сердцемъ*. Между тѣмъ, апостолъ и послѣ этого требуетъ отъ каждаго крещенія. Слѣдов., въ этомъ случаѣ онъ требуетъ не крещенія только въ молочанскомъ смыслѣ, а крещенія водою, съ которымъ и соединяется полученіе благодати Св. Духа.

е) О крещеніи самарянъ въ Дѣянїяхъ апостольскихъ повѣствуется: *Филиппъ пришелъ въ городъ Самарійскій и проповѣдывалъ имъ Христа. Народъ единодушно внималъ тому, что говорилъ Филиппъ... Когда повѣрили Филиппу, благовѣствующему о Царствїи Божїемъ и о имени Исуса Христа, то крестились и мужчины и женщины* (Дѣян. 8, 5—6. 12). Здѣсь ясно отличается водное крещеніе отъ наученія; ибо Филиппъ сначала проповѣдывалъ самарянамъ Христа и они приняли проповѣдь апостола и увѣрова-

ли во Христа, а потомъ уже крестились. Слѣдов., одно наученіе истинамъ вѣры не есть крещеніе и одного его недостаточно для спасенія человѣка, а необходимо еще крещеніе водою.

ж) Въ той же главѣ ясно говорится о водномъ крещеніи евнуха царицы Еѳіопской. Тамъ повѣствуется, что Филиппъ, сидя съ евнухомъ на колесницѣ, *благовѣствовалъ ему объ Иисусѣ* (Дѣян. 8, 35). *Между тѣмъ,—читаемъ далѣе,—продолжая путь, они пріѣхали къ водѣ; и евнухъ сказалъ: вотъ вода; что препятствуетъ мнѣ креститься* (ст. 36)? О какой водѣ говорится здѣсь и какого крещенія желаетъ евнухъ? Ученіе было съ нимъ въ колесницѣ, ученіемъ евнухъ былъ уже крещенъ. Значить, здѣсь говорится о чувственной водѣ и евнухъ просилъ воднаго крещенія. Что же далѣе? *Филиппъ же сказалъ ему: если въруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: върую, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій.* Въ это время, конечно, исполнѣ совершилось духовное крещеніе и потому съ сектантской точки зрѣнія ничего болѣе не требовалось отъ евнуха. Однако не такъ думалъ Филиппъ. Онъ *приказалъ остановить колесницу; и сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды, Духъ Святой сошелъ на евнуха* (ст. 37—39). Слѣдов., Филиппъ не считалъ достаточнымъ одного духовнаго крещенія и потому призналъ за необходимое крестить евнуха въ водѣ. Такимъ образомъ, означенное событіе съ очевидностью говоритъ о необходимости воднаго крещенія и о томъ, что его нельзя смѣшивать съ наученіемъ истинамъ вѣры.

з) О крещеніи ап. Павла повѣствуется такъ: *Ананія пошелъ и вошелъ въ домъ и, возложивъ на него руки, сказалъ: братъ Савлъ! Господь Иисусъ, явившійся тебѣ на пути, которымъ ты шелъ, послалъ меня, чтобы ты прозрѣлъ и исполнился Святаго Духа. И тотчасъ какъ-бы чешуя отпала отъ глазъ его; и вдругъ онъ прозрѣлъ и вставъ крестился* (Дѣян. 9, 17—18; ср. 22, 13—16). И здѣсь нужно отличать крещеніе отъ наученія. Мы видимъ, что Павелъ слушалъ слова Ананіи сидя, а для крещенія всталъ. Этимъ показывается на совершеніе особаго дѣйствія, на то, слѣдов., что крещеніе Павла нельзя понимать въ смыслѣ наученія его, ибо тогда ему не было бы нужды вставать. Поэтому необхо-



димо заключить, что подъ крещеніемъ Павла нужно разумѣть не духовное крещеніе, а водное.

и) Въ 10 главѣ Дѣяній апостольскихъ повѣствуется о крещеніи, совершенномъ ап. Петромъ надъ домомъ сотника Корнилія. Это крещеніе было совершено уже послѣ того, какъ на слушавшихъ рѣчь апостола сошелъ Духъ Святый, послѣ того, слѣдов., какъ они увѣровали въ слова Петра. А отсюда слѣдуетъ, во 1-хъ, что это крещеніе было водное, отличное отъ духовнаго крещенія, совершившагося уже раньше чрезъ проповѣдь апостола, во 2-хъ, что ап. Петръ признавалъ водное крещеніе необходимымъ для спасенія, если совершилъ его надъ тѣми, которые не только увѣровали во Христа, но и получили Св. Духа.

и) Ап. Павелъ въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ: *благодарю Бога, что я никого изъ васъ не крестилъ, кромѣ Криспа и Гаія, дабы не сказала кто, что я крестилъ въ мое имя. Крестилъ я также Стефановъ домъ; а крестилъ ли еще кого, не знаю* (1 Кор. 1, 14—16). Изъ этихъ словъ видно, что крещеніе нельзя понимать въ смыслѣ словеснаго наученія; ибо тогда должно было бы признать, что ап. Павелъ никого изъ Коринѳянъ словесно не научалъ, кромѣ трехъ человекъ. А между тѣмъ, апостоль говорилъ о себѣ Коринѳянамъ: *я родилъ васъ во Христѣ Иисусѣ благовѣствованіемъ* (4, 15); *если для другихъ я не апостоль, то для васъ апостоль, ибо печать моего апостольства — вы въ Господь* (9, 2). Слѣдов., въ словахъ апостола о крещеніи Криспа, Гаія и Стефанова дома подъ крещеніемъ нужно разумѣть крещеніе водою. Затѣмъ, въ дальнѣйшихъ словахъ ап. Павла: *ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать* (1 гл. 17 ст.) — крещеніе прямо противопоставляется благвѣствованію, какъ отличное отъ него.

к) Ап. Павелъ писалъ Ефесянамъ: *Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова* (по славянски: *банею водною въ глаголь*) [Ефес. 5, 25—26]. Здѣсь ясно свидѣтельствуется, что крещеніе должно совершаться именно *банею водною* съ присоединеніемъ *глагола*, т. е. словъ крещенія („во имя Отца и Сына и Св. Духа“). Понимать же подъ *банею водною* слово Божіе или ученіе, какъ дѣлаютъ сектанты, нельзя потому, что апостолу тогда не было бы нуж-

ды упоминать о банѣ водной. Тогда апостоль сказалъ бы только: *очистивъ посредствомъ слова*. Между тѣмъ, онъ говоритъ: *очистивъ банею водною, посредствомъ слова*. Значить, для очищенія вѣрующихъ ап. Павелъ признаетъ необходимымъ не одно слово или ученіе, проповѣданіе, но и баню водную, т. е. погруженіе въ водѣ.

Итакъ, мы видимъ, что во всѣхъ разобранныхъ нами мѣстахъ св. Писанія подѣ водою разумѣется вода чувственная и подѣ крещеніемъ—именно водное крещеніе, что во многихъ мѣстахъ такое крещеніе прямо отличается и даже противопоставляется наученію, а также считается необходимымъ и послѣ того, какъ человѣкъ увѣровалъ во Христа и даже получилъ благодать Св. Духа. А всѣмъ этимъ съ очевидностью доказывается необходимость воднаго крещенія для спасенія и ложность сектантскаго пониманія крещенія.

Но сектанты дѣлають нѣкоторыя возраженія противъ необходимости воднаго крещенія. Возраженія эти основываются главнымъ образомъ на употребленіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія словъ: „вода“ и „крещеніе“—въ несобственномъ смыслѣ. И во 1-хъ, указывая на тѣ мѣста Писанія, гдѣ слово „вода“ употреблено въ смыслѣ то ученія, то благодати Св. Духа, сектанты заключаютъ, что такъ же нужно понимать и другія мѣста, въ которыхъ говорится о крещеніи водою. Дѣйствительно, слово „вода“ не всегда употребляется въ Писаніи въ буквальномъ смыслѣ. Такъ въ бесѣдѣ Спасителя съ самаряночкой именемъ воды названо ученіе Христа (Іоан. 4, 14). А въ бесѣдѣ съ народомъ близъ сілоамскаго источника тѣмъ же именемъ (Іоан. 7, 38) Спаситель назвалъ имѣющую излиться на апостоловъ благодать Св. Духа, что видно изъ послѣдующихъ словъ евангелиста, объяснившего слова Христа (ст. 39). Но отсюда не слѣдуетъ, что и вездѣ слово „вода“ употребляется въ переносномъ смыслѣ, подобно тому какъ на основаніи того, что І. Христосъ назвалъ Себя хлѣбомъ (Іоан. 6, 48. 51), нельзя вездѣ въ св. Писаніи подѣ хлѣбомъ разумѣть Самого Христа (Іоан. 6, 11—13). Изъ разобранныхъ нами мѣстъ Писанія ясно видно, что слово „вода“ употреблено тамъ въ буквальномъ смыслѣ и подѣ крещеніемъ водою разумѣется тамъ именно водное крещеніе.

Во 2-хъ, сектанты обращаютъ вниманіе и на тѣ мѣста Писанія, гдѣ слово „крещеніе“ употреблено не въ смыслѣ водна-

го крещенія, и отсюда дѣлають заключеніе, что и вездѣ крещеніе нужно понимать въ духовномъ смыслѣ. Мы, дѣйствительно, должны сказать, что слово „крещеніе“ не всегда употребляетъ ся въ Писаніи въ буквальный смыслѣ. Іоаннъ Креститель говорилъ объ І. Христѣ: *Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Мѣ. 3, 11; Лук. 3, 16; ср. Мр. 1, 8; Іоан. 1, 33). Хотя подъ крещеніемъ Духомъ Святымъ разумѣется здѣсь не крещеніе словомъ Божиимъ, словеснымъ наученіемъ и наставленіемъ истинамъ вѣры, а подъ крещеніемъ огнемъ — не крещеніе пламенною любовью къ Богу, какъ объясняютъ сектанты; однако крещеніе нельзя понимать здѣсь и въ смыслѣ воднаго крещенія. Подъ крещеніемъ Духомъ Святымъ нужно разумѣть здѣсь сошествіе Св. Духа на апостоловъ, ибо такъ разъясняются слова Іоанна Крестителя въ Дѣянїяхъ апостольскихъ (Дѣян. 1, 5). Иногда же крещеніемъ именуется въ Писаніи страданіе Христа и его послѣдователей, каковое крещеніе и есть собственно крещеніе „огнемъ“, именно огнемъ крестныхъ страданій (Мѣ. 20, 22—23; Лук. 12, 50). Но отсюда нельзя заключать, что и въ другихъ мѣстахъ Писанія подъ крещеніемъ разумѣется не водное крещеніе. Указанныя нами выше мѣста ясно показали намъ, что подъ крещеніемъ тамъ нужно разумѣть именно водное крещеніе.

Для доказательства своего мнѣнія сектанты указываютъ и на слова ап. Павла изъ посланія къ Евреямъ (6, 2): *„ученію о крещенїяхъ“*, — объясняя ихъ въ томъ смыслѣ, что, по апостолу, крещеніе и ученіе будто бы одно и то же. На самомъ же дѣлѣ истинный смыслъ этихъ словъ апостола таковъ. Укривъ евреевъ за колебаніе въ вѣрѣ, апостоль совѣтуетъ имъ оставить начатки ученія Христова и стремиться къ совершенству. Ап. Павелъ говоритъ, что теперь евреямъ не нужно опять сначала учиться начаткамъ христіанскаго ученія и въ частности ученію о крещенїяхъ, т. е. о различїи крещенія Іоаннова отъ крещенія Христова или о крещенїи вообще многихъ вѣрующихъ. Какъ видимъ, здѣсь нѣтъ и намека на сектантское пониманіе крещенія. Да и какой смыслъ имѣли бы слова апостола, если бы подъ крещеніемъ понимать ученіе, если бы, слѣдовъ, слова „ученію о крещенїяхъ“ понимать въ смыслѣ „ученія объ ученїяхъ“? Такое тождество было бы непонятно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.

Еще памяти покойнаго Протоірея Теодора Лашкова \*).

Протоірей Теодоръ Лашковъ былъ глубоко-религіозный человекъ. Унаслѣдована ли была имъ эта религіозность отъ пяти его предшественниковъ, дѣдовъ — іереевъ, или благопріобрѣтена путемъ самоусовершенствованія — чтеніемъ духовныхъ книгъ и журналовъ, вѣриѣ-же всего, надѣленная ему самимъ Провидѣніемъ, — но только эта черта у покойнаго была до того характерной, что его, буквально, нельзя представить въ своемъ воображеніи иначе, какъ только согрѣтымъ тѣмъ Божественнымъ огнемъ, который движетъ и направляетъ все наше существо на путь спасенія. Быстро воспламеняясь, огонь сей почти непрестанно, можно сказать, денно и ночью горѣлъ и до послѣдняго его вздоха былъ его неотступнымъ спутникомъ; все знавшіе его всегда замѣчали оный, въ особенности во время Богослуженія. Дѣйствительно, кто изъ видѣвшихъ и знавшихъ его можетъ забыть его дивныя церковныя служенія, въ особенности Божественной Литургіи? Они были до того сердечны, умирительны и увлекательны, что невольно забывался всякій при совершеніи ихъ, оставляя по призыву церкви, всякое житейское попеченіе. Въ нихъ явственно замѣчалось, что это не заурядное чтеніе служебника съ соотвѣтственнымъ ему пѣніемъ, а поистинѣ, можно сказать, непосредственная бесѣда пастыря съ Богомъ, и ощущалось близкое присутствіе чего-то таинственнаго, сверхъ-естественнаго, не поддающагося описанію, а также — необыкновенная духовная услада, выше каковой, казалось, ничего нѣтъ на свѣтѣ. Кто могъ, далѣе, удержаться отъ слезъ въ церкви, видя покойнаго своего батюшку, проливающимъ слезы во время всей обѣдни, въ особенности же во время Херувимской, слѣдуемыхъ за ней просительныхъ эктений — объ оставленіи и прощеніи грѣховъ, о добромъ отвѣтѣ на страшнемъ судищи, во время молитвы объ изцѣленіи кого-либо отъ болѣзни. Кто не умилялся до глубины души и не возводилъ очей горѣ — ко Христу, при чтеніи покойнымъ евангелія особеннымъ ему свойственнымъ речитативомъ: тогда до наглядности представлялась прихожанамъ вся жизнь и страданія Господа нашего Иисуса Христа. Вообще на всѣхъ, присутствующихъ во время его служенія, религі-

\*) См. Кишин. Еп. Вѣд. № 24, 1894 г. и № 1, 1895 г.

озная его прочувствованность и сердечность производили такое благотворное впечатлѣніе, что всякій, видѣвшій впервые его служенія, говорилъ: „дай-то Богъ здоровья о. протоіерею! Вотъ теперь-то я помолился, вотъ это такъ обѣдня— настоящая бесѣда съ Богомъ!“

Скажемъ еще о его проповѣднической дѣятельности. Покойный имѣлъ всегда въ виду и помнилъ завѣтъ Св. Апостола Павла: «горе мнѣ, аще не благовѣствую», и потому, не пропуская ни одного служенія, непрестанно говорилъ поученія въ живомъ, увлекательномъ словѣ. У него остались въ подлинникахъ и въ печати \*) различныя статьи и проповѣди, писанныя имъ на извѣстные тексты и случаи, очень прочувствованныя и понятныя; но любимой формой проповѣди его была импровизація простая—въ смыслѣ безыскусственности, прочувствованная, сильная, непосредственно-говоренная, а не читанная, и потому живая рѣчь. Эту форму проповѣди онъ находилъ самой удобной и подходящей для простаго народа и самой легкой для успѣшнаго достиженія цѣли церковнаго учительства спасенія. Пополняя и освѣжая свой запасъ знаній новыми свѣдѣніями изъ Св. Писанія и толкованія его, онъ являлся,—такъ сказать, во всеоружіи пастырскаго служенія съ вѣрнымъ признакомъ нравственной побѣды добра надъ зломъ, свѣта надъ тьмой. И, дѣйствительно, побѣждалъ онъ—просвѣщая, научая и исправляя прихожанъ не разъ, не два, а очень много разъ, нерѣдко вызывая въ прихожанахъ во время импровизаціи почти всеобщія слезы, и въ этомъ была для него высшая земная награда за его труды и заботы о паствѣ. Но не только въ своемъ приходѣ, но и въ округности онъ пользовался славою проповѣдника-импровизатора на молдавскомъ языкѣ. Правда, и русскія проповѣди его, какъ писанныя, такъ и импровизированныя отличались ораторскими достоинствами, но въ молдавскихъ импровизаціяхъ ему не было равнаго: онъ обладалъ такимъ даромъ и искусствомъ убѣжденія въ оныхъ, что не убѣждаться въ дѣлѣ, о которомъ онъ говорилъ, не было возможности, — до того они были ясны и увлекательны. Окружные поселяне, когда узнавали, что

\*) См. Странникъ за 1868 и 1869 г. и Киш. Епарх. Вѣд. за 1867, 1868 и 1870 гг.

на извѣстныхъ духовныхъ торжествахъ будетъ ихъ любимый церковно-учитель, тысячами съѣзжались для слушанія его слова...

Уповаемъ, что щедрый и многомилостивый Господь и впредь воздвигнетъ такихъ-же ревнителей вѣры, и благочестія для пользы Церкви Своей.

Тебя же, о. Протоіерей, да упокоитъ Господь въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.

С. I. Л.

### Сужденія за-границей объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ.

„Все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“. (Мат. XXI, 22).

„Вѣрующій въ Меня дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ“ (Іоанн. XIV, 12).

„Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ передъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго“ (Мат. V, 16).

Широка и велика популярность отца Іоанна у насъ, въ Россіи: не найдется, пожалуй, уголка на всемъ ея обширномъ пространствѣ, гдѣ-бы имя о. Іоанна было чужимъ, неизвѣстнымъ. Множество народа со всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества—по выраженію поэта:

„...отъ Перми до Тавриды,  
„Отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды,  
„Отъ потрясеннаго Кремля до стѣнъ недвижнаго Китая“—

множество народа стремится побывать въ Кронштадтѣ, жаждетъ повидать батюшку, излить передъ нимъ свою душу, испросить его совѣта и благословенія на какой либо жизненный шагъ, просить его молитвы вѣры объ исцѣленіи болящихъ. Множество писемъ и депешъ ежедневно получается о. Іоанномъ, въ которыхъ просятъ о той-же молитвѣ и заочномъ благословеніи, или выражаютъ благодарность за помощь, полученную по его молитвѣ. Помощь духовную и матеріальную обильно и неустанно посылаетъ о. Іоаннъ во всѣ концы Россіи, и во всѣхъ кон-

цахъ Россіи знаютъ и благословляютъ его, благодарятъ и славятъ Бога, являющаго чрезъ него Свои милости. Ѣздитъ и самъ о. Іоаннъ навѣщать нуждающихся въ его помощи, Ѣздитъ всюду, не стѣняясь ни разстояніемъ, ни временемъ, ни погодой. Помимо помощи единичнымъ личностямъ, широко раскрываетъ о. Іоаннъ свою щедрую руку и для помощи цѣлымъ учрежденіямъ. Не говоря уже объ основанныхъ имъ самимъ благотворительныхъ заведеніяхъ въ Кронштадтѣ, множество домовъ трудолюбія, строящихся церквей и различныхъ благотворительныхъ заведеній, разсѣянныхъ по всей Россіи, пользуются частой и щедрой помощью о. Іоанна.

Въ нуждѣ, въ горѣ и болѣзни каждый съ надеждою прибѣгаетъ къ молитвенной помощи о. Іоанна, зная, что Господь не разъ являлъ чрезъ него Свою чудесную силу, исцѣлявшую больныхъ, утѣшавшую страждущихъ, подававшую „добрая и полезная душамъ нашимъ“.

Оттого-то, переживая печальныя событія минувшаго октября, вся Россія вздохнула съ облегченіемъ, когда отецъ Іоаннъ, по желанію въ Бозѣ почивающаго нынѣ дорогаго нашего Государя Александра Александровича, поѣхалъ въ Ливадію. Всѣ вѣрили, что во благо будетъ Государю его пріѣздъ. И дѣйствительно, хотя не угодно было Господу сохранить жизнь больного, за то молитвы о. Іоанна, совмѣстныя его молитвы съ больнымъ подготовили ему такую „христіанскую, безболѣзненную, непостыдную, мирную кончину“, какой только можетъ и долженъ желать себѣ и каждый христіанинъ.

Весь міръ, читая съ лихорадочнымъ интересомъ подробности о болѣзни и смерти великаго нашего Государя Александра Александровича, встрѣчалъ ежедневно на страницахъ своихъ газетъ и имя о. Іоанна. Не довольствуясь подробными извѣстіями о пребываніи его въ Ливадіи, всѣ газеты спѣшили дать своимъ читателямъ болѣе или менѣе обстоятельную его біографію, рассказать о его широкой благотворительности и о многихъ случаяхъ исцѣленія тѣлеснаго и духовнаго, полученнаго по его молитвѣ, даже заочной. Такъ слава о немъ пронеслась далеко за предѣлы Россіи и распространилась по всему христіанскому міру.

Ближайшимъ слѣдствіемъ этого явилось болѣе 200 писемъ, полученныхъ о. Іоанномъ за послѣдніе три мѣсяца съ разныхъ концовъ міра. Изъ Франціи и различныхъ государствъ Герма-

ніи, изъ Австріи, Швеціи, Испаніи, Португаліи, Италіи, Англіи и Греціи и даже изъ далекой Америки, изъ столицъ и неизвѣстныхъ городковъ и даже деревень слетались въ Кронштадтъ письма на различныхъ языкахъ, съ просьбою о помощи духовной и матеріальной, о молитвѣ за несчастныхъ и болящихъ.

Съ вѣрою въ Бога обращаются наши иностранные братья во Христѣ къ Его смиренному служителю. Часто едва знакомые съ Россіей и ея религіей, вѣря только, что молитвы о. Іоанна особенно угодны Богу, люди разнаго званія, пола и возраста посылаютъ въ чуждую имъ страну, къ незнакомому и чуждому имъ по религіи челоуѣку, свои слезныя мольбы о помощи. Вѣра въ одного Бога и преклоненіе предъ усерднѣйшимъ Его слугою, не смотря на разницу вѣроисповѣданій, объединяетъ, такимъ образомъ, людей самыхъ различныхъ націй: всѣ съ одинаковой вѣрой въ Бога просятъ молитвы Его служителя, просятъ помощи добраго и совѣта христіански-мудраго челоуѣка.

Всѣ полученныя о. Іоанномъ изъ за границы письма можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) большая часть—просьбы помолиться объ исцѣленіи отъ различныхъ болѣзней; 2) просьбы помолиться о внутреннемъ исправленіи, объ увеличеніи вѣры въ людяхъ; 3) просьбы молитвою или помощью матеріальной вывести изъ крайней нужды или содѣйствовать осуществленію какого-либо предпріятія; 4) просьбы дать совѣтъ или благословить какой-либо новый жизненный шагъ; 5) просьбы отвѣтить на вопросы религіознаго характера и 6) благодареніе за оказанную помощь и выраженіе чувства благоговѣнія къ о. Іоанну.

Множество больныхъ тѣлесно и душевно, больныхъ отъ рожденія, или усиленнаго труда, или отъ какого-либо несчастнаго случая, видя что земные врачи не могутъ имъ помочь, обращаются къ о. Іоанну и, рассказывая ему о своемъ несчастіи, съ живою вѣрою въ Бога, просятъ его помолиться о нихъ Небесному Врачу, для Котораго возможно и невозможное. Просятъ сами больные, просятъ и за больныхъ, часто за чужихъ, часто за одного челоуѣка, повидимому, безъ его вѣдома. Съ сердечною вѣрой въ дѣйственность молитвы о. Іоанна, нѣкоторыя лица присылаютъ ему свои фотографическія карточки, обрѣзки волосъ, прося благословить ихъ, вѣря, что это благословеніе распространится и на нихъ самихъ. Нѣкоторые умыш-



ленно не обозначают своего адреса и не хотят отвѣта, твердо надѣясь, что заочной молитвы о нихъ о. Иоанна достаточно, чтобы Господь исцѣлилъ ихъ. Нѣкоторые просятъ о. Иоанна прислать освященной имъ воды, лекарства. Одна женщина изъ Силезіи, семь лѣтъ лежащая въ разслабленіи, проситъ пріѣхать къ ней и помазать ее елеемъ или хоть помолиться заочно о ея исцѣленіи и объ укрѣпленіи ея вѣры, прося при этомъ увѣдомить ее о времени этой молитвы, чтобы и она могла помолиться съ нимъ вмѣстѣ. Трогательны просьбы дѣтей: одинъ шведскій мальчикъ проситъ о. Иоанна помолиться объ исцѣленіи его больной мамы, которая ему дороже всего на свѣтѣ; другой девятилѣтній мальчикъ, тоже изъ Швеціи, пишетъ: „я чрезъ газеты слышалъ, что вы умѣете лѣчить больныхъ молитвою, а потому прошу васъ помочь моей мамѣ, п. ч. она заболѣла. Намъ очень скучно однимъ дома, маму увезли въ госпиталь, у нея умопомѣшательство“. Многіе больные, прося молитвы о. Иоанна, признаются ему въ своихъ грѣхахъ, главнымъ образомъ въ недостаткѣ вѣры и равнодушіи къ религіи, и, видя въ этомъ причину своей болѣзни, просятъ его помолиться одновременно и о ихъ исправленіи.

Люди, здоровые физически, но страдающіе отъ какого-либо горя или бѣдности, прося духовной или матеріальной помощи о. Иоанна, въ то же время просятъ его помолиться, чтобы, если Господу не угодно облегчить ихъ участь, Онъ послалъ-бы имъ силы безропотно нести свой крестъ. Многіе просятъ помолиться объ укрѣпленіи ихъ вѣры, о томъ, чтобы они всегда были исполнены Духа Святаго, чтобы имъ своею благочестивою жизнію заслужить вѣчное блаженство. Есть просьба одной женщины о смягченіи сердець двухъ людей, отравляющихъ своимъ характеромъ жизнь близкихъ. Есть вылившееся, повидимому, изъ глубины души письмо молодого человѣка изъ Силезіи, который говоритъ о своемъ полномъ раскаяніи въ сдѣланныхъ грѣхахъ и твердомъ намѣреніи исправиться, которому уже положилъ начало: онъ сознался въ своихъ дурныхъ поступкахъ передъ лицами, противъ которыхъ былъ виновенъ, и добровольно налагалъ на себя наказанія; такъ онъ, въ наказаніе за злоупотребленія по службѣ, отказался отъ мѣста. Но уступая просьбамъ близкихъ, нуждающихся въ его заработкѣ, онъ, спустя нѣкоторое время, снова хотѣлъ поступить на службу, твердо рѣшась не идти болѣе въ разладъ со своею совѣстью.

Онъ просить о. Іоанна помолиться о томъ, чтобы ему удалось получить мѣсто.

Просьбъ помолиться о полученіи мѣста очень много. Одна бѣдная мать просить помолиться о томъ, чтобы ея сынъ выдержалъ экзамень, отъ котораго зависить вся ихъ будущность. Много бѣдныхъ невѣсть и жениховъ просятъ духовною и матеріальною помощью содѣйствовать ихъ счастью. Слыша отовсюду о щедрости о. Іоанна, многіе бѣдняки умоляютъ его вывести ихъ изъ крайней нужды, или дать имъ возможность открыть какое-либо торговое или промышленное заведеніе, или возможность полѣчиться, или просто возможность прилично одѣться, чтобы идти искать себѣ мѣста. Есть просьба III. епископа прислать 20 тысячъ франковъ на выкупъ сиротскаго дома изъ рукъ враговъ религіи. Многіе, не рѣшаясь на какой-либо новый или трудный шагъ, просятъ благословенія и совѣта о. Іоанна. Такъ, передъ трудными операціями или желая перемѣнить мѣсто, многіе обращаются къ нему за благословеніемъ. Молодая женщина, имѣющая пьяницу мужа, изнемогая отъ горя, не рѣшается, не смотря на увѣщанія родителей, уйти отъ него съ двумя малолѣтними дѣтьми, пока не получитъ совѣта о. Іоанна, которому собирается послѣдовать.

Обращаются къ о. Іоанну и съ просьбами отвѣтить на предложенные вопросы религіознаго характера. Такіе вопросы разсѣяны по разнымъ письмамъ, но есть письмо одного католическаго священника, состоящее почти исключительно изъ этихъ вопросовъ, на которые онъ, незнакомый совершенно съ православіемъ, убѣдительно просить о. Іоанна отвѣтить, присоединя къ этому еще просьбу помолиться о немъ, въ чемъ, по его словамъ, онъ особенно нуждается. Не ерегики-ли русскіе оттого, что не подчиняются папѣ, и могутъ-ли они наслѣдовать вѣчную славу? Какъ начинается, кончается и на какомъ языкѣ совершается у насъ литургія? Какой хлѣбъ употребляется на литургіи и преподается ли Св. Дары вѣрующимъ подъ однимъ видомъ или подъ двумя? Каковы у насъ обряды крещенія, исновѣди и брака? Обязательно ли у насъ говѣніе? Нѣсколько вопросовъ, касающихся образованія и быта нашего духовенства. Наконецъ, можетъ-ли случиться, чтобы Россія, какъ говорятъ, когда-нибудь подчинилась папѣ? Вотъ вопросы, на которые священникъ просить подробнаго отвѣта, говоря, что онъ навсегда сохранилъ-бы письмо о. Іоанна, какъ драгоцѣнность.

Встрѣчается въ письмахъ и выраженіе благодарности о. Іоанну за облегченіе, полученное, какъ думаютъ, по его молитвѣ. Есть и такія письма, въ которыхъ не заключается никакой просьбы, но выражаются исходящія изъ сердца восторженные чувства по отношенію къ о. Іоанну. Такъ, молодая женщина изъ Нью-Йорка пишетъ о. Іоанну только для того, чтобы сказать ему, что она съ особеннымъ удовольствіемъ поздравляетъ его съ новымъ годомъ, сильно желала-бы видѣть его и присутствовать на совершаемомъ имъ богослуженіи и, такъ какъ она очень счастлива въ своей семьѣ, то просила-бы у Бога только продолженія этого счастья. Наконецъ, хорошо извѣстный въ Россіи адмиралъ Жерве, благодаря о. Іоанна за присланный ему, по его просьбѣ, его (о. Іоанна) портретъ, говоритъ, что всегда будетъ благословлять случай, доставившій ему возможность видѣть о. Іоанна, о чемъ онъ давно мечталъ, желая выразить ему „дань своего почтительнаго восхищенія“.

Вотъ какъ разнообразны по содержанію письма, получаемыя о. Іоанномъ, православнымъ священникомъ, отъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій. Передъ свѣтлымъ образомъ человека, приближающагося, благодатію Божіей, къ идеалу христіанина, христіане всѣхъ вѣроисповѣданій, лица всѣхъ званій, даже духовныя, забываютъ разъединяющія ихъ несогласія относительно догматовъ и обрядовъ одной и той-же христіанской вѣры. Во имя общаго всѣмъ Бога, со всѣхъ концовъ міра, точно по какому-то предварительному соглашенію шлютъ они къ о. Іоанну свои мольбы о помощи, выраженія своего невольнаго передъ нимъ благоговѣнія, просятъ его пастырскаго благословенія и совѣта. Лучшія струны человѣческаго сердца находятъ себѣ откликъ въ сердцѣ праведника и, наоборотъ, свѣтлая личность о. Іоанна невольно возбуждаетъ въ каждомъ сердцѣ его лучшія чувства.

Мы, православные, можемъ только радоваться, что ино-вѣрцы, слыша объ о. Іоаннѣ и обращаясь къ нему съ различными нуждами, познакомятся ближе съ нашей православной вѣрой, о которой многіе изъ нихъ имѣютъ лишь смутное представленіе.

(С.-Петербург. Дух. Вѣстн.).

## Библиографическая замѣтка.

*Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составлен-  
ныхъ на каждый день года примыслительно къ житіямъ  
Святыхъ, праздникамъ и др. Священнымъ событіямъ.*

Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ.  
Московской Трифоновской церкви магистръ Григорій Дьяченко.  
2 т. Ц. 4 р. 50 коп. 1895 г.

Въ послѣднее время, благодареніе Богу, въ значительной части общества замѣтно оживленіе религіозно-нравственныхъ потребностей и стремленіе къ ихъ удовлетворенію; въ народѣ видимо растетъ жажда сознательнаго религіознаго знанія и стремленіе къ свѣту духовнаго разумѣнія и просвѣщенія. Но вмѣстѣ съ этимъ, къ сожалѣнію, нельзя не замѣтить и обратнаго печальнаго явленія: умножаются ложныя ученія, появляются самозванные учителя, поставляющіе цѣлью своею—сворачиваніе слабыхъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ съ пути истины ученія Православной Церкви. Въ виду такой двойственности теченій въ современной церковно-общественной жизни, — теченій, противоположныхъ другъ другу, — на пастыряхъ Церкви, которымъ Пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ ввѣрено *пасеніе стада Божьяго*, лежитъ великая обязанность церковнаго наставленія православнаго народа, чтобы утвердить его въ истинахъ спасительной вѣры, и вмѣстѣ съ тѣмъ охранить его со стороны невѣрія и иновѣрія. Однимъ изъ многочисленныхъ способовъ просвѣтительнаго воздѣйствія Православнаго духовенства на чадъ Православной Церкви является *проповѣдничество*. И дѣйствительно мы видимъ, что въ послѣднее-же время проповѣдническая дѣятельность городского и сельскаго духовенства оживилась и приняла живое направленіе, близкое къ потребностямъ и понятіямъ слушателей; доказательствомъ служатъ множество печатныхъ проповѣдей въ духовныхъ журналахъ, епархіальныхъ вѣдомостяхъ и издаваемыхъ отдѣльными сборниками. Церковная проповѣдь стала раздаваться не только во время богослуженій, но и во вѣбогослужебное время, между утренней и обѣдной, передъ вечерней и послѣ нея; изъ церкви она перешла и въ общественныя собранія и частныя дома, и въ большинствѣ привлекаетъ себѣ слушателей изъ всѣхъ слоевъ общества. Но вмѣстѣ съ этимъ нужно сказать, что не всѣ пастыри, при множествѣ различныхъ обязанностей,

лежащихъ на нихъ, имѣютъ возможность и досугъ обдумать и обработать свои поученія, которыя были бы достойны *церковной катедры*. А между тѣмъ въ поученіяхъ каждое слово должно быть обдумано, каждая мысль должна быть строго взвѣшена, каждое выраженіе должно строго соответствовать развиваемой догматической или нравственной истинѣ подъ величайшимъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, породить еретическія лжеученія, столь вредныя, столь опасныя для Церкви. Такимъ пастырямъ необходима помощь. Она должна состоять въ изданіи возможно полнаго сборника поученій, который могъ бы служить не только источникомъ готовыхъ поученій, но и образцомъ для составленія своихъ, не стѣсняя, конечно, тѣхъ, которые могутъ и имѣютъ усердіе произносить свои поученія. Появившійся недавно трудъ о. Дьяченко, полное заглавіе котораго стоитъ въ началѣ этой замѣтки, и вызванъ этимъ. Появленіе этого труда весьма своевременно „въ виду назрѣвшей и опредѣлившейся потребности нашихъ дней, какъ онъ говоритъ въ предисловіи, имѣть возможно полное пособіе для постоянной и по возможности живой, наглядной, краткой, простой, назидательной, но въ то-же время содержательной, стоящей на высотѣ своего назначенія, церковной проповѣди“. Трудъ этотъ имѣетъ нѣсколько назначеній: во 1-хъ, служить готовымъ и самымъ полнымъ сборникомъ поученій удобныхъ для произнесенія съ церковной катедры въ томъ почти видѣ, какъ они напечатаны, примѣнительно къ жизни прославляемыхъ каждый день въ церкви въ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ святыхъ и праздникамъ; во 2-хъ, быть пособіемъ для устнаго, болѣе или менѣе свободнаго произношенія готоваго поученія, разученнаго буквально, или только въ главномъ содержаніи; въ 3-хъ, служить пособіемъ для самостоятельнаго составленія словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и т. п. видовъ церковной проповѣди; въ 4-хъ, быть пособіемъ для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ по поводу жизни святыхъ, прославляемыхъ Церковію каждый день, также праздниковъ въ честь Господа, Божіей Матери и безплотныхъ силъ; въ 5-хъ, быть книгою для назидательнаго домашняго чтенія на каждый день христіанина. Насколько выполнены эти задачи, за это ручается имя автора, магистра богословія, извѣстнаго многими научными богословскими работами, особенно-же прекраснымъ трудомъ „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, выдержавшимъ

нѣсколько изданій. Правда, не всѣ поученія въ настоящемъ трудѣ принадлежать собственно о. Дьяченко (ему принадлежатъ только около  $\frac{1}{3}$  всѣхъ поученій изъ 600); большинство изъ нихъ заимствовано изъ проповѣдей нашихъ знаменитыхъ архипастырей-проповѣдниковъ; но это заимствованіе — не механическое. Трудъ автора въ данномъ случаѣ состоялъ въ составленіи поученій по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ примѣнительно къ положеніямъ простыхъ людей, не получившихъ спеціального богословскаго образованія. При этомъ авторъ заботился, чтобы существенное содержаніе сокращенной проповѣди представляло изъ себя не сухой, безжизненный конспектъ, но получало форму живаго, цѣльнаго содержательнаго поученія. Для большей убѣдительности поученія авторъ отъ себя вставляетъ церковно-историческіе примѣры, святоотеческія свидѣтельства и библейскіе тексты.

Въ настоящей замѣткѣ мы не намѣрены подробно разбирать этотъ трудъ, появленіе котораго, можемъ сказать, составляетъ отраднѣйшее явленіе въ нашей проповѣднической литературѣ. Но не можемъ не указать на два замѣтныхъ достоинства заключающихся здѣсь поученій: это — краткость и наглядность. Краткость слова вообще составляетъ великое достоинство всякой рѣчи, а православной проповѣди въ особенности. «Обилень богослужебный трудъ приходскихъ пастырей во дни воскресные и праздничные, говоритъ проф. И. И. Малышевскій. Служеніе литургіи удлиняется для пастыря совершеніемъ различныхъ требъ, служеніемъ молебновъ и панихидъ. Самая продолжительность нашего богослуженія требуетъ, чтобы проповѣдь была не такъ длинна, какъ бываетъ у инословныхъ». Слѣдуя вполне справедливому сужденію почтеннаго профессора, а также собственному своему убѣжденію и опыту, о. Дьяченко заботился о краткости поученій. „Пять, много десять минутъ, говоритъ онъ, совершенно достаточно для произнесенія краткаго поученія. И слушатели не будутъ черезъ то утомлены, и проповѣдникъ не устанетъ, и доброе сѣмя, особенно часто бросаемое, будетъ имѣть возможность упасть на сердца слушателей и принести при помощи благодати Божіей тотъ или другой плодъ“. Замѣтимъ, что краткость заключающихся здѣсь поученій отнюдь не вредитъ обилію содержанія.

Вторымъ достоинствомъ этихъ поученій является *наглядность*. Это такое необходимое свойство проповѣди, которое

даетъ возможность слушателямъ, такъ сказать, во очію постигать тѣ или иныя истины. Она достигается живымъ, сильнымъ и образнымъ изложеніемъ, сопровождаемымъ сравненіями, примѣрами, притчами, подобіями и т. п. формами нагляднаго словеснаго изображенія. Смѣло можно сказать, что коротенькая проповѣдь съ нагляднымъ содержаніемъ принесетъ гораздо больше пользы слушателямъ, чѣмъ получасовая проповѣдь, наполненная отвлеченными разсужденіями. Въ первомъ случаѣ производится дѣйствіе на большее количество духовныхъ способностей: духовные посявы, павъ на умъ, сердце и воображеніе слушателей, даютъ сѣющему большую надежду на хорошее ихъ возрастаніе, чѣмъ если они упадутъ только на одинъ умъ часто мало еще подготовленный къ воспріятію высокихъ истинъ. Наглядность проповѣди, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ея благотворность, еще болѣе усиливается, если она будетъ сопровождаться указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ. Этимъ широко и пользуется авторъ разбираемой нами книги, въ которой почти каждое поученіе составлено по руководству жизни святого, празднуемаго въ извѣстный день. Отсюда общій планъ всѣхъ поученій слѣдующій: послѣ краткой исторіи праздника или житія святого, а иногда пересказа какого либо назидательнаго случая изъ жизни святого, дѣлаются нравственные или догматическіе выводы, смотря по характеру праздника или жизни святого. Эти выводы или разъясняются, или, если этого требуетъ сущность дѣла, доказываются свидѣтельствами Св. Писанія, Св. отцевъ и учителей церкви, церковною исторіею и соображеніями разума. Въ концѣ почти всѣхъ поученій дѣлается краткое заключеніе, въ которомъ или обобщается все сказанное выше, или дѣлается убѣжденіе послѣдовать преподаванному ученію и подражать жизни святыхъ, или помѣщаются молитвенныя возванія о помощи свыше стать на намѣченный путь истины и добра.

Далеко мы не указали всѣхъ достоинствъ этого труда. Цѣль настоящей замѣтки состоитъ въ томъ, чтобы обратить вниманіе пастырей Церкви и всѣхъ любителей церковнаго чтенія на этотъ выдающійся трудъ въ современной проповѣднической литературѣ. Смѣло рекомендуемъ пріобрѣсти эту книгу въ церковныя или въ свои собственныя бібліотеки. По нашему мнѣнію, эта книга должна быть настольною у cadaго пасты-

ря Церкви, призваннаго поучать народъ во вся дни, временно и безвременно.

Цѣна книги, принимая во вниманіе обширность ея (въ 2-хъ томахъ около 1200 страницъ, въ два столбца убористой печати) и качество бумаги, очень дешевая — четыре руб. 50 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ издателю А. Д. Ступину, Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Добрый примѣръ. — Охраненіе имущественныхъ интересовъ. — Улучшеніе матеріальнаго положенія бѣдныхъ духовнаго званія. — Миссіонерское значеніе церковныхъ школъ стараго типа. — Испытанія лицъ, ищущихъ священническаго и діаконскаго сана. — Взаимопомощь духовенства. — Причины стойкости и крѣпости раскола. — Новый видъ пропаганды.

Въ Русскомъ Словѣ напечатано слѣдующее сообщеніе изъ Смоленска:

Наступленіе Новаго Года ознаменовалось въ нашемъ городѣ совершенно особеннымъ торжествомъ, никогда ранѣе у насъ не бывалымъ. Въ одной изъ приходскихъ церквей предъ наступленіемъ полуночи была совершена праздничная всенощная, а по окончаніи ея, когда уже Новый Годъ наступилъ, былъ отслуженъ молебенъ, положенный въ новолѣтіе. Огромное и самое отрадное впечатлѣніе оставила эта полунощная служба. Молящихся собралось такое множество, что всѣ не вмѣстились въ храмъ, весьма обширномъ. Въ этомъ нельзя не видѣть потребности населенія съ молитвой встрѣчать наступленіе Новаго Года. Такое настроеніе тѣмъ болѣе несомнѣнно, что отъ многихъ можно слышать сожалѣніе о томъ, что не во всемъ былъ извѣстенъ добрый починъ одного прихода, а съ другой стороны многіе высказываютъ желаніе, чтобы на будущее время и въ другихъ смоленскихъ храмахъ подъ Новый Годъ была полунощная служба.

— Новгородскимъ и архангельскимъ епархіальными начальствами объявлены распоряженія относительно охраненія имущественныхъ интересовъ церквей. Въ новгородской епархіи, вслѣдствіе того, что принадлежащая одной изъ церквей земля, данная отъ правительства, обложена была мѣстной земскою управою поземельнымъ налогомъ, консисторія, съ утвержденія его высокопреосвященства, предписала благочиннымъ объявить причтамъ и церков-



нымъ старостамъ, чтобы о всѣхъ случаяхъ обложенія земель и другихъ угодій, данныхъ церквамъ отъ правительства или значащихся за ними по писцовымъ книгамъ, а также въ случаѣ обложенія церковной земли въ размѣрѣ до 99 дес., отведенной въ довольство причту прихож. или какимъ-либо частнымъ лицомъ, немедленно же, по полученіи окладнаго листа, доносили консисторіи для сношеній послѣдней съ кѣмъ слѣдуетъ о сложеніи налога, какъ незаконнаго. Въ архангельской епархіи объявлено распоряженіе о порядкѣ веденія исковыхъ дѣлъ въ гражданскомъ судѣ.

— По дѣлу улучшения матеріальнаго положенія бѣдныхъ духовнаго званія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ появились слѣдующія новыя сообщенія. Томское епархіальное попечительство о духовныхъ бѣдныхъ, разсматривая вѣдомости о сиротствующихъ, получающихъ ежегодно пособіе, указало на недостаточную внимательность нѣкоторыхъ благочинныхъ къ составленію ихъ и своевременному представленію въ попечительство, чрезъ что весьма часто случается несвоевременное удовлетвореніе сиротъ назначеннымъ пособіемъ, за нѣсколько лѣтъ къ ряду, а также нерѣдко бывають случаи неудовлетворенія ихъ пособіемъ. Въ саратовской епархіи духовенство 4 благочинническаго округа, петровскаго уѣзда, на собраніи своемъ 24 ноября 1894 года постановило: на случай смерти священника своего округа вдовѣ умершаго или малолѣтнимъ дѣтямъ его выдавать отъ каждаго причта, изъ его собственныхъ средствъ, по 3 руб., а на случай смерти діакона или псаломщика вдовѣ или малолѣтнимъ его сиротамъ изъ того же источника удѣлять по 2 р.

— Во многихъ епархіяхъ до послѣдняго времени не только раскольники-старообрядцы, но даже и такъ называемые единовѣрцы чуждаются православныхъ школъ — и земскихъ и церковно-приходскихъ. Между тѣмъ, школьное образованіе — это одинъ изъ путей, которымъ можно привести заблуждающихся на путь истины. Такъ называемые единовѣрцы, чуждаясь православныхъ школъ и вообще общенія съ православными, охотнѣе именуютъ себя старообрядцами и льнутъ къ настоящимъ раскольникамъ, воображая въ своемъ невѣжествѣ, что составляютъ

одно изъ согласій раскола, только дозволенное Правительствомъ. Это обстоятельство давно уже обращало на себя серьезное вниманіе православныхъ миссіонеровъ, не разъ высказывалось желаніе заводить школы стараго типа, гдѣ преподаваніе велось бы учителями изъ единорѣрцевъ же стариннымъ, принятымъ у раскольниковъ, буквосочетательнымъ методомъ. При этомъ справедливо высказывались надежды на то, что и раскольники старообрядцы охотно будутъ отдавать своихъ дѣтей въ такія школы и, такимъ образомъ, дѣло православной миссіи среди раскола получить новое оружіе и оружіе наиболѣе дѣйствительное въ борьбѣ съ расколомъ. Изъ распоряженій по Ставропольской епархіи за 1894 г. мы узнаемъ, что, по мысли Преосвященнаго Агаѳодора, во всѣхъ единовѣрческихъ приходахъ Ставропольской губерніи и Кубанской области уже открываются церковныя школы указаннаго выше стараго типа и не остаются безъ воздѣйствія на мѣстное раскольническое населеніе. Средства для содержанія указанныхъ школъ получаютъ частію изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а частію изъ Андреевско-Владимирскаго Братства. Надзоръ надъ этими школами и руководство возложены ближайшимъ образомъ на епархіальныхъ противураскольническихъ миссіонеровъ. (Мис. Сбор.)

— Въ казанской епархіи предсѣдатель комиссіи по производству испытаній лицъ, ищущихъ священническаго и діаконскаго сана, въ своемъ отчетѣ за 1894 годъ указалъ на очень малую начитанность кандидатовъ діаконства и священства въ священныхъ книгахъ, вслѣдствіе чего экзаменующіеся при изложеніи священо-историческихъ разсказовъ передаютъ собственными словами даже изреченія Христа Спасителя, сообщая имъ иногда очень грубую форму выраженія и далеко уклоняясь отъ евангельскаго подлинника, — указалъ на недостаточныя въ большинствѣ случаевъ знанія экзаменующихся по потному церковному пѣнію и на совершенное незнакомство съ обиходнымъ пѣніемъ тѣхъ изъ экзаменующихся, которые получили образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Епархіальный высокопреосвященный распорядился — замѣченное въ отчетѣ сдѣлать извѣстнымъ по епархіи къ

руководству желающихъ подвергаться указаннымъ испытаніямъ. (В и Р.).

— Скудость матеріальныхъ средствъ духовенства заставляетъ его прибѣгать къ изысканію разныхъ способовъ взаимопомощи. Таковы—учрежденіе эмеритальныхъ кассъ, приютовъ для бѣдныхъ и сборы ежегодныхъ жертвъ отъ богатѣйшихъ причтовъ въ пользу бѣднѣйшихъ. „Рук. д. сел. паст.“ сообщаетъ слѣдующее приглашеніе Преосвященнаго Самарскаго подвѣдомственному духовенству на счетъ послѣдняго рода жертвъ. «Въ Самарской епархіи, по словамъ Преосвященнаго архипастыря, имѣется не мало приходовъ, по содержанию церковныхъ причтовъ довольно богатыхъ, какъ—не мало и бѣдныхъ и даже бѣднѣйшихъ, особенно гдѣ большинство прихожанъ состоитъ или изъ инородцевъ, или изъ разнаго рода сектантовъ. Бѣднѣйшіе приходы, большею частію, остаются не замѣщенными, а если и замѣщаются, то, въ большинствѣ случаевъ, лицами, не соответствующими высокому назначенію церковнаго клира, почему и служеніе ихъ бываетъ не только малоплодно, но и совсѣмъ бесплодно, чтобы не сказать болѣе... Чрезъ это сектантство въ этихъ приходахъ крѣпнетъ и усиливается болѣе и болѣе; а инородцы не выходятъ изъ безпробудной тьмы своихъ суевѣрій. Это побуждаетъ меня обратиться къ церковнымъ причтамъ состоятельныхъ приходовъ епархіи какъ городскихъ такъ и сельскихъ церквей съ усердною просьбою о взаимопомощи, по увеличенію содержанія и вообще улучшенію быта своихъ собратій и сослуживцевъ, котлымъ выпадаетъ жребій служить Церкви Христовой въ бѣднѣйшихъ приходахъ. Заповѣдь нашего Пастыреначальника Христа Спасителя о любви къ ближнимъ и взаимномъ несеніи жизненныхъ тяжестей первѣе и ближе всего должна касаться насъ самихъ, поставленныхъ на единое дѣло служенія Церкви Христовой, почему у насъ должны быть и общіе интересы въ достиженіи пастырскихъ цѣлей, равно какъ и скорби, и печали, когда являются препятствія къ этому, которыя мы должны общими же силами и устранять. Въ данномъ случаѣ является препятствіемъ для достиженія пастырскихъ цѣлей въ бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи нищета, кото-

рую и нужно устранить посредствомъ взаимопомощи. Если причты богатыхъ приходоѡвъ изъявлять свое усердіе къ этому и будутъ удѣлять изъ своихъ средствъ отъ 10 до 25 руб. въ годъ, то изъ такихъ взносовъ составится достаточная сумма, которая дастъ возможность улучшить положеніе и устранить нищету священниковъ и псаломщиковъ бѣднѣйшихъ приходоѡвъ; тогда можно надѣяться, что не будутъ избѣгать этихъ приходоѡвъ и достойные кандидаты, которые съ пользою для Церкви Христовой потрутся въ нихъ, въ борьбѣ съ сектантствомъ или инородческими суевѣрїями.. Я буду весьма доволенъ и благодаренъ, если это мое предложеніе встрѣтитъ полное сочувствіе въ средѣ духовенства епархіи.. Въ указанной взаимопомощи и я, по мѣрѣ возможности, приму участіе. Настоящее предложеніе консисторїа имѣетъ объявить духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ, которые имѣютъ мнѣ донести о послѣдствїяхъ». — Сообщая объ этомъ духовенству чрезъ Епарх. Вѣдомости, консисторїа предупреждаетъ благочинныхъ, чтобы они, по обсужденїи предложеннаго вопроса на благочинническихъ сѣздахъ, представили отъ каждаго благочинническаго округа по одному отзыву на архипастырское благоусмотрѣніе. «Дай Богъ, — говорится въ «В. и Р.», — чтобы этотъ сострадательный призывъ архипастыря не остался гласомъ вопїющаго въ пустынѣ и встрѣтилъ со стороны подвѣдомственнаго духовенства откликъ, полный чувства братской любви, состраданїа и взаимной солидарности!»

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода видно, что весьма важными причинами стойкости и крѣпости раскола служатъ: а) отдаленность въ иныхъ мѣстахъ православныхъ храмовъ отъ приходскихъ деревень и недостаточное количество школъ въ приходоѡвахъ съ раскольническимъ населенїемъ; б) недостаточная подготовка и неосновательное знакомство иныхъ изъ самихъ пастырей съ заблужденїями раскола и неумѣнье ихъ вести какъ слѣдуетъ собесѣдованїе съ ними; г) гнетущая бѣдность причтоѡвъ зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ, гдѣ пастырь церкви, ради снисканїа насущнаго пропитанїа для семьи, нерѣдко значительной, волей-неволей долженъ бываетъ больше заниматься хозяйствомъ, чѣмъ изу-

ченіемъ и обличеніемъ раскола; д) существованіе во многихъ православныхъ приходяхъ раскольническихъ молеленъ, черезъ которыя сѣются заблужденія раскола, и е) частые вѣзды заправиль раскола изъ главныхъ центровъ его въ мѣстности съ раскольническимъ населеніемъ, каковыхъ заправиль мѣстные раскольники тщательно скрываютъ и оберегаютъ. Вышеобъясненныя причины, обусловливающія живучесть, устойчивость и крѣпость раскола, дѣлаютъ борьбу съ послѣднимъ православною церкви подвигомъ сколько великимъ, столько же и труднымъ. Огнотельно собесѣдованій съ раскольниками отчетъ говоритъ, что, по заявленіямъ епархіальныхъ архіереевъ, публичныя собесѣдованія съ раскольниками, оказываясь весьма благотворными для православныхъ, имѣютъ сильное вліяніе на раскольническую среду. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, бесѣды эти вездѣ производили глубокое впечатлѣніе на слушателей, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. Служа утвержденію вѣры въ средѣ православнаго населенія, они колеблющихся ограждали отъ совращенія, а раскольниковъ, расшатывая ихъ ложныя убѣжденія, приводили постепенно къ сознанію своей неправоты. Многие изъ раскольниковъ, по выслушаніи собесѣдованій, тутъ же заявляли готовность присоединиться къ церкви. (В. и Р.)

— Въ народной жизни странничество имѣетъ большое значеніе. Народъ всегда любилъ и любитъ странниковъ и относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ. Онъ съ увлеченіемъ слушаетъ всѣ разказы этихъ людей объ ихъ „странствіяхъ“ по святымъ мѣстамъ, о дальнихъ святыхъ, о великихъ подвижникахъ благочестія. И несомнѣнно, въ былое время (да отчасти и теперь еще) странники принесли народу очень много пользы, сдѣлавъ свой вкладъ въ сокровищницу народнаго міровоззрѣнія. Для самихъ странниковъ это вѣчное хожденіе по святымъ мѣстамъ было особымъ подвигомъ Христа ради, для народа — это было источникомъ многихъ знаній, правда, искаженныхъ и преувеличенныхъ, но часто только въ хорошую сторону. Струя поэзіи, окрашивающая какой-либо фактъ, для религіознаго чувства не приноситъ вреда. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время это явленіе народной

жизни, по словам „Моск. Вѣд.“, стало принимать уродливыя черты. Странничество начинаетъ превращаться въ ремесло, довольно притомъ выгодное, а религіозность Русскаго народа и любовь его къ святынь—въ предметъ самой безсовѣстной эксплуатаціи. Этотъ прискорбный фактъ былъ, между прочимъ, предметомъ реферата, читаннаго въ послѣднемъ собраніи Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (10 февраля). Но и этого мало. Оказывается, что въ послѣднее время странничество превратилось не только въ ремесло, но и въ особый видъ пропаганды всевозможныхъ ересей. Въ томъ же собраніи Любителей Духовнаго Просвѣщенія извѣстный знатокъ и изслѣдователь штундизма, В. М. Скворцовъ, сдѣлалъ очень интересное сообщеніе по этому предмету. По его наблюденіямъ оказывается, что стали появляться странники по внѣшнему своему виду ничѣмъ не отличающіеся отъ традиціоннаго типа странниковъ. Тотъ же длинный кафтанъ, длинные волосы, котомка за плечами, посохъ въ рукѣ, крестъ на груди. Появляются въ церквахъ, повидимому молятся, крестятся (хотя не часто). Затѣмъ безо всякаго труда сходятся съ простымъ людомъ, съ богомольцами, которые всегда не прочь послушать интереснаго рассказчика, много на своемъ вѣку исходившаго по святымъ мѣстамъ. И вотъ тутъ-то начинается пропаганда штундизма, пропоганда осторожная, ловкая, замаскированная, медленно вливающая ядъ растлѣнія въ раскрытое довѣріемъ сердце простолюдина. Сатанинская хитрость достигаетъ своей цѣли. Чего нельзя сдѣлать прямою проповѣдью, то достигаешь подъ маской благочестія. Чего не стануть слушать отъ штундистскаго пресвитера, то легко усвоятъ отъ чтимаго странника. Явленіе это — характеристичное и заслуживающее особеннаго вниманія. Собственно говоря, самозванщина—не новость въ русской жизни. Въ политической жизни это—явленіе обычное. Всякій разъ, когда дѣлались попытки возставить народъ противъ законной власти, сдѣлать это оказывалось возможнымъ только именемъ Царя. Ходить за примѣромъ не далеко: достаточно вспомнить наше народническое движеніе 70-хъ годовъ и смѣлую попытку Стефановича и К<sup>о</sup> съ ихъ манифестами отъ Высочайшаго имени и даже

съ приводомъ народа къ присягѣ. Всѣ подобныя попытки строятся обыкновенно на рискѣ и смѣлости и оканчиваются большею частію безъ особенныхъ результатовъ, какъ только обманъ разоблаченъ. Иное дѣло въ области религіозной, какъ въ приведенномъ нами случаѣ. Здѣсь обманъ почти неуловимъ въ своемъ дѣйствіи и неискоренимъ въ своихъ результатахъ; еще, пожалуй, можно уличить самозванца странника и привлечь его къ отвѣтственности, но нѣтъ уже никакой возможности изгладить слѣды его пропаганды. Гнилое слово имѣетъ особую силу живучести. Брошенное даже вскользь, какъ бы на вѣтеръ, въ разговорѣ, оно способно замутить чистую, неопытную вѣру простака и мало-по-малу подготовить почву для дальнѣйшихъ смущеній. Вотъ въ этомъ вся бѣда. Сколько же теперь нужно внимательности со стороны духовныхъ пастырей и самоотверженнаго усердія, особенно во время исповѣди, для того, чтобы во время замѣтить смущеніе или сомнѣніе въ душѣ прихожанина, посягнутое этими новыми волками въ овечьей шкурѣ!... А вѣдь только пастырскимъ трудомъ и можно бороться съ этимъ видомъ пропаганды. Полицейскія мѣры въ этомъ случаѣ почти безсильны... „Моск. Вѣд.“

### О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихкихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Веллярминовымъ былъ прочитанъ пренсполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихкихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ спеціальныхъ медицинскихъ современныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ

отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ръ Гирифельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Θεодоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерницъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серіозныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобныя расходы 2.304 р. 90 к., итого (11.92) р. 28 к. Затѣмъ, по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ  $\frac{1}{2}$ -ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к. всего 9.488 р. 17 к.



Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіеся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

---

## Объявленія.

---

Въ книжкомъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА между прочими продаются слѣдующія книги:

1) Акаѣистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскошн. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 к., въ колѣнк. перепл. 75 к.

2) Акаѣистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ всѣхъ скорбящихъ радости Церк. печ. Спб. ц. 20 к., гражд. печ., ц 20 к.

3) Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. цѣна 20 коп.

4) Акаѣистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб. ц 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.

5) Акаѣистъ святому пророку Божію Іліи. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

6) Акаѣистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 к.

7) Акаѣистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софїи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печати п. 30 к., то же гражд. печ., ц. 30 к.

8) Акаѣистъ Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскрес. Христова, Церк. печ. Въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. 20 к.

9) Акаѣистъ св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Изд. 5-е Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

10) Акаѣистъ св. великом. Екатеринѣ. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Спб. Ц. 30 к., Гражд. печ. Ц. 30 к.

11) Акаѣистъ святит. Иннокентію, Иркутск. чуд. Съ изобр. Церк. печ. Изд. 3-е. Спб. Ц. 20, гражд. печ. Ц. 20 к.

12) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. *Антонія*. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

13) Поученія къ простому народу. *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Стрѣтской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

14) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

15) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностр. н. Прот. *В. Б. Бажанова* Спб. 1889 г. Цѣна 1 руб.

16) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. *В. Б. Бажанова* Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

17) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. *В. Б. Бажановымъ*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

18) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. ц. 20 к.

19) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Изд. 7-е. Спб. 1891 г. ц. 10 к.

20) О религіи. Протр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1892 г. ц. 60 к.

21) Правила святой жизни. Изложены Авою *Бернардомъ*. Спб. 1894 г. ц. 50 к., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

22) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1, 2 и 3, Спб. 1890—93 г. ц. 2 р. 60 к.

23) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и въбогослужебныя чтенія. Священ. *Θ. Богородскаго*. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1893 г. ц. 1 р. 50 к.

24) Письма больного къ двугу, также больному. Пастора *Бувье*. Съ исправленіями по духу ученія православной церкви. Переводъ съ французскаго *А. П. Озерова*. Спб. 1894 г., ц. 30 к.

25) Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. *Д. Бумаковскаго*. Спб. 1893 г. ц. 5 к.

26) Молитва царица добродѣтелей. Свящ. *Д. Бумаковскаго*. Изд. 4-е. Спб. 1893 г. ц. 10 к.

27) Память о покойникахъ. Свящ. Д. Булаковского. Изд. 2-е. Спб. 1893 г. ц. 5 к.

28) Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? свящ. Д. Булаковского. Спб. 1893 г. ц. 3 к.

29) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. свящ. Д. Булаковского. Спб. 1893 г. ц. 10 к.

30) День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е. Спб. 1894 г. ц. 30 к.

31) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е исправл. и допол. Спб. 1887 г. ц. 4 р. въ изящ. коленк. перепл. 5 р.

32) Иннокентій Борисовъ, бывший архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб. 1887 г. ц. 2 р.

33) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексія Блюцвельтова. Изд. 4-е допол. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г. одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст. № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. цѣна 1 р. 50 к. въ изящ. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

34) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб. 1893 г. ц. 1 р.

35) Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями Магистръ Богословія Александръ Бронзовъ. Спб. 1894 г., ц. 2 руб., съ перес. 2 руб. 35 к., въ роскошн. коленк. перепл. ц. 3 р., съ перес. 3 руб. 40 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 копѣекъ на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1895 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 коп. При требованіи на другія книги каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Санктпетербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45. (Продолженіе слѣдуетъ).

# ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго железнодорожнаго тарифа установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

Черезъ Одессу:	До Іерусалима и обратно:						До Аѳона и обратно:					
	Ш кл. по жел. дорогѣ П кл. на пароходѣ.				Ш кл. безъ продовол.		Ш кл. по жел. дорогѣ П кл. на пароходѣ.				Ш кл. безъ продовол.	
	Съ про- дов. на пароходѣ.		Безъ про- дов. на пароходѣ.				Съ про- дов. на пароходѣ.		Безъ про- дов. на пароходѣ.			
Отъ С-Петербурга черезъ Москву, Курскъ, Кіевъ . . . . .	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
„ Москвы „ Кіевъ . . . . .	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы „ „ . . . . .	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Кіева . . . . .	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
„ Калуги черезъ Тулу, Кіевъ . . . . .	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
„ Казани „ Рязань, Воронежъ, Кіевъ . . . . .	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
„ Уфы „ Рязскъ . . . . .	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
„ Самары „ „ . . . . .	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
„ Пензы „ „ . . . . .	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
„ Саратова „ Воронежъ, Кіевъ . . . . .	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
„ Воронежа „ Кіевъ . . . . .	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоч. Общества.

**ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ**

**по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ**

симъ объявляетъ, что къ 1-му Января 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

**П О П Р И Х О Д У**

Поступило отъ Св. Синода . . . . .	32,930 р. 26 к.
Поступило отъ Государственнаго Казначейства за 1894 годъ . . . . .	50,000 р. — к.
Поступило отъ добровольныхъ пожертвованій . . . . .	314.828 р. 45 к.
Прочихъ поступленій, а именно: % по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ обмѣна % бумагъ и проч. . . . .	14,440 р. 72 к.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>440,199 р. 43 к.</b>

**П О Р А С Х О Д У**

Выдано въ вознагражденіе Архитекторамъ за составленіе проектовъ собора . . . . .	9506 р. 65 к.
Выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора . . . . .	6406 р. 38 к.
Вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности . . . . .	3890 р. 71 к.
Уплочено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсныя матеріалы, земляныя и каменныя работы . . . . .	51065 р. 61 к.
Постройка часовни на мѣстѣ сооруженія собора . . . . .	632 р. 24 к.
Дѣлопроизводство Комитета . . . . .	4935 р. 16 к.
Отъ покупки процентныхъ бумагъ, списана разница, за истекшіе купоны и коммисіонныя . . . . .	4828 р. 19 к.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>81264 р. 94 к.</b>

Въ распоряженіи Комитета, на 1 Января 1895 года, находится свободныхъ суммъ 358934 руб. 49 коп.

Поименные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI.)

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

Книга IV (апрѣль).

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл II. Университетъ (1843—1849). Н. П. Коллюпанова.—II. „Между нами—живая святыня когда-то сіявшихъ намъ сновъ“... Стихотвореніе. князя Э. Э Ухтомскаго.—III. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстого. Гл. I—XII. Я. П. Полонскаго.—IV. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть Гл. XVI—XXI (Окончаніе) В. П. Желиховской.—V. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. VIII—X. Е. Л. Маркова.—VI. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. IV. П. А. Кулиша.—VII. Одинъ изъ малыхъ сихъ. Идилія. княгини М. В. Волконской—VIII. Деревенскія письма. А. Л. Зиссермана.—IX. „Окно открыто въ садъ, одѣтый тьмою“... Стихотвореніе. Н. Э. Плахова.—X. Иконописцы-Суздальцы (Посвящ. академ. Э. И. Буслаеву). Гл III—IV. (Окончаніе). В. Илларионова—XI. Женитьба Лоти. Романъ. Часть первая. Гл. XVIII—XXXV. (Перев. съ французскаго В. Горленко). XII. Желательно ли возрожденіе романтизма? П. П. Суворова.—XIII. Мое небо. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. XIV. Бумажныя деньги—товаръ. Гл. IX. В. А. Панаева.—XV. Новая утопія. Разсказъ. Джерома К. Джерома. (Перев. съ англійскаго К. Н. Цвѣткова).—XVI. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. I В. И. Бавталовскаго.—XVII. Мысли обывателя.—XVIII. Объ упорядоченіи печатнаго дѣла А. Ф. Адамовича.—XIX. Два стихотворенія. В. А. Гиляровскаго.—XX. Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. (Продолженіе). Е. В. Ливотова.—XXI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ С. П. и К. П. Побѣдоносцевымъ И. И. Лажечникова. Съ предисловіемъ Р. П. Побѣдоносцева. 2) Письма къ матери изъ Болгаріи (во время войны 1877 г.) (Окончаніе). В. С. М. Гаршина съ присоединеніемъ письма И. Н. Афанасьева.—XXII. Современные вопросы.—IV. Законность и сердечность. SPECTATOR'А—XXIII. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXIV. Лѣтопись печати: 1) Русское дѣло и обрушеніе: 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XXV. Лѣтопись современной беллетристики: Новая повѣсть графа Толстого. W.—XXVI. Новыя книги Лоти и Додэ. В. Горленко.—XXVII. Библиографія.—XXVIII. Областной отдѣлъ: изъ Калуги. Н. О.—XXIX. Иностранное обозрѣніе.—XXX. Приложеніе: Гамлетъ, принцъ Датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ В. Шекс-

пира Дѣйствія IV и V. (Окончаніе) Перев. Д. В. Аверкіева.— XXX.— Книги поступившія въ редакцію.— XXXI. Объявленія.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ перес. и дост. на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс. —1 р. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военного сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 р., 1 мѣс.—1 р.

Съ пересылкой ЗА ГРАНИЦУ—18 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книж. маг.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣл. конт. журнала—при книж. магаз. Фену и К°, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семеновъ, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25 Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обзорнія» (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.



13-го апрѣля, вечеромъ, въ г. Лозаннѣ, въ Швейцаріи, скончалась отъ горловой чахотки помощница Начальницы Кишиневскаго женскаго Епархіальнаго Училища  
Марія Петровна Шаганянъ.

## Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Правительственныя распоряженія . . . . .	83
2.	Распоряженія Епархіального Начальства . . . . .	91
3.	Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1895 года . . . . .	96
4.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	99

## II. Часть неофициальная.

1.	Бесѣда въ день св. Пасхи . . . . .	275
2.	Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сеетъ . . . . .	278
3.	Еще памяти покойнаго Протоіерея Θεодора Ланькова . . . . .	284
4.	Сужденіе за-границей объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ . . . . .	286
5.	Библиографическая замѣтка . . . . .	292
6.	Извѣстія и замѣтки . . . . .	296
7.	О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 году . . . . .	303
8.	Объявленія . . . . .	305



*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 16 го Апрѣля 1895 г. Цензоръ  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.