





ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

№ 1.

О Р Е Л Ъ .

Въ Типографіи. А. Королева.



ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ

1-го ЯНВАРЯ № 1 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15 Октября 1870 года, за № 59. Относительно распределенія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду возникшихъ не однократно недоразумѣній относительно распределенія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемой на содержаніе оныхъ мѣстной епархіальной суммы и въ предупрежденіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, Приказали: дать знать циркулярнымъ указомъ всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что 1) такъ какъ по § 20 Устава Дух. Училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего Училищнаго Окру-

га, то и всѣ сборы, производимые съ духовенства того округа, должны поступать въ Правленіе Училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями и 2) поступающія независимо отъ сихъ сборовъ, пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не должны быть приурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархій, по усмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

Отъ 30 Октября 1870 года, за № 62. О переименованіи Херсонской Духовной Семинаріи въ Одесскую.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го Сентября 1870 г. за № 3508, о воспослѣдовавшемъ въ 12-й день минувшаго Сентября Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 19 Августа и 2 Сентября сего года, Херсонской Духовной Семинаріи въ Одесскую. Приказали: Объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать циркулярнымъ указомъ по Духовному вѣдомству.

Отъ 15 Октября 1870 года, за № 58. О печатаніи съ 1871 г. въ журналъ «Духовная Бесѣда» объявленій Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядокъ приобритенія ихъ, взаимныя послылки циркулярныхъ объ этомъ извѣщеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7527: Съ постепенною замѣною по духовно-учебнымъ заведеніямъ старыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій новыми, Хозяйственное Управленіе обязано о порядкѣ приобритенія новыхъ учебниковъ и пособій извѣщать каждый разъ циркулярно всѣ учебныя заведенія, которыхъ въ настоящее время числится до 240. Печатаніе же и разсылка подобныхъ циркуляровъ значительно увеличиваетъ не только издержки, но и занятія по типографіи и Хозяйственному Управленію. Въ виду сего, принимая въ соображеніе, что по установленному порядку всѣ духовно-учебныя заведенія обязаны выписывать издающійся въ С.-Петербургѣ журналъ «Духовная Бесѣда», что въ официальномъ отдѣлѣ сего журнала печатаются всѣ распоряженія по духовному вѣдомству и что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 Марта, 21 Юня и 12 Юля 1867 г. Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей обязаны печатать въ издаваемыхъ ими вѣдомостяхъ бесплатно, доставляемыя имъ Хозяйственнымъ Управленіемъ и Конторою Московской Синодальной типографіи, объявленія о вновь выходящихъ изъ Синодальныхъ типографій книгахъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы: а) взаимныя послылки въ духовно-учебныя заведенія циркулярныхъ извѣщеній отъ

Хозяйственного Управления о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ приобрѣтенія ихъ, печатать о семъ съ 1871 года объявленія въ официальномъ отдѣлѣ журнала «Духовная Бесѣда» бесплатно, обязавъ все Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать эти объявленія изъ «Духовной Бесѣды» и б) извѣстивъ о семъ распоряженіи Семинарскія и Училищныя Правленія, поставить имъ въ обязанность принимать къ руководству и исполненію все объявленія, которыя съ 1871 г. печатаемы будутъ въ помянутыхъ періодическихъ изданіяхъ отъ Хозяйственного Управления объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Привазали: Заключение Хозяйственного Управления утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ свѣдѣнію и руководству Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій.

Отъ 20 Ноября 1870 года, за № 35. О возможности перенесенія изъ одной четверти года на другую очереди призыва наставниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній въ засѣданія Окружныхъ Судовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1871, о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи циркулярномъ сообщеніи всеѣмъ Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ, отъ 29-го Юля 1868 года за № 11431, объ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности, просьбъ наставниковъ и учителей Семинарій и другихъ учебныхъ заведеній Духовнаго Вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе Суда изъ одной четверти года въ другую. *Справка:* Велѣдствіе сообщенныхъ Господиномъ Синодаль-

нымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 1868 г. Г. Министру Юстиціи свѣдѣній, что исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей учителями и наставниками Семинарій и Училищъ сопровождается, по отзыву одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ, ущербомъ для учебныхъ занятій, по Г. Министръ Юстиціи, принимая во вниманіе, что на основаніи 108 ст. Учр. Суд. Уст. Предсѣдатели Окружныхъ Судовъ могутъ перечислять присяжныхъ засѣдателей изъ списка на одну четверть года въ списокъ на другую, если къ сему не встрѣтится препятствій, полагалъ возможнымъ сообщить циркулярно Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ, чтобы просьбы служащихъ по Духовному Вѣдомству наставниковъ и учителей о перенесеніи очереди призыва ихъ въ засѣданіе Суда были по возможности удовлетворяемы; но, предварительно приведенія сего предположенія въ исполненіе, Статсъ-Секретарь Графъ Паленъ просилъ по сему предмету отзыва Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5 Юля 1868 г. съ своей стороны призналъ приведеніе такового предположенія въ исполненіе не бесполезнымъ. Приказали: О послѣдовавшемъ со стороны Г. Министра Юстиціи циркулярномъ предложеніи всеѣмъ Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ объ удовлетвореніи въ учебное время, по возможности, просьбъ наставниковъ и учителей Семинарій и другихъ учебныхъ заведеній Духовнаго Вѣдомства о перенесеніи очереди ихъ призыва въ засѣданіе Суда изъ одной четверти года въ другую, дать знать съ прописаніемъ справки, для свѣдѣнія, по всему Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

II. Распоряжения Епархіальнаго Начальства.

Орловскій Губернскій Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 26 Ноября 1870 года за № 216, просилъ Орловское Епархіальное Начальство предложить кончившимъ курсъ въ Семинаріи воспитанникамъ, какъ желающимъ получить, такъ и занимающимъ уже учительскія должности, чтобы они не оставляли учительскихъ обязанностей тамъ, гдѣ служатъ, при началѣ учебнаго года, и заявляли бы о нежеланіи своемъ продолжать службу въ концѣ учебнаго года.

По сему отношенію въ Орловской Консисторіи заключено: о содержаніи отношенія Орловскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта объявить воспитанникамъ окончившимъ курсъ Семинаріи, какъ занимающимъ учительскія должности въ сельскихъ училищахъ, такъ и желающимъ занять оныя, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Священно-церковно-служителямъ села Добрыни, Бромскаго уѣзда, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства, за выдачу осиротѣвшему семейству умершаго причетника Николая Тапкова всей дьячковской части какъ земли, такъ и доходовъ.

— Карачевскому купцу Ивану Стефанову *Сытинну*, за пожертвованіе имъ болѣе 1215 руб. сер. на Всесвятскую г. Карачева церковь, объявлено отъ имени Его Преосвященства благословеніе, съ выдачою ему на сіе свидѣтельства.

— Причту села Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда, за предоставленіе въ пользованіе вдовѣ Діакона Пра-

сковьи Никольской съ семействомъ овощнига, коноплянига и полной причетнической части хлѣбныхъ и денежныхъ доходовъ, изъявлена благодарность Епархіального Начальства.

— Студентъ Орловской Семинаріи Поликарпъ *Третьяковъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Елецкой градской Успенской церкви, гдѣ нѣтъ ни одного причетника.

— Бывшій воспитанникъ средняго отдѣленія Семинаріи Иванъ *Соколовъ* рукоположенъ во Діакона къ церкви села Троицкаго, Скарятино тожь, Малоархангельскаго уѣзда, на содержаніе помѣщика того села Г. Скарятина.

— Ливенскаго уѣзда, села Космодамианскаго, Причетникъ Петръ *Красинъ*, по распоряженію Епархіального Начальства, перемѣщенъ въ село Новое Прогорѣлое, Елецкаго уѣзда.

— Отставной Бомбандиръ Томашъ Бантропѣвъ *Кашепасъ*, Римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Греко-Россійской церкви.

— Умерли: Діаконы: г. Ельца Введенской церкви Іоаннъ *Виноградовъ* и Елецкаго уѣзда, села Богословскаго, Михаилъ *Рудаковъ* и Причетники: Орловскаго уѣзда, села Большой—Куликовки Василий *Павловъ* и Елецкаго уѣзда, села Яковлева—заштатный—Алексѣй *Ивановъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Января 1-го дня 1870 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Александровской церкви при Орловской Губернской Гимназіи, 23 Ноября 1870 года.

Приступите къ Нему (Господу) и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся (Псал. 33, 6).

Въ настоящій просвѣщенный вѣкъ открыто много путей къ просвѣщенію и совершенству. Но всѣ эти пути, придуманные наукою, сами по себѣ не такъ вѣрны въ сравненіи съ тѣмъ, который указанъ въ приведенныхъ нами словахъ пророкомъ Давидомъ. По собственному опыту и по внушенію свыше, онъ возвѣщаетъ намъ не новый путь къ просвѣщенію, а путь самый древній, которымъ шель первый человѣкъ, но потерялъ его, уклонившись на распутія. Съ того времени человѣкъ постоянно искалъ потеряннаго блаженства, но нигдѣ не находилъ его, доколѣ животъ вѣчный не указанъ въ познаніи истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа. Но и этотъ свѣтъ, просвѣщающій всѣхъ насъ, можетъ удаляться отъ насъ и скрываться во мракѣ нашего невѣдѣнія. Грѣхи наши помрачаютъ нашу душу, искупленную и освященную, увлекаютъ насъ къ міру и его страстямъ. И среди этихъ увлеченій мы удаляемся отъ Бога, забываемъ Творца, создавшаго насъ, забываемъ Спасителя, искупившаго насъ и

просв
всѣ,
вѣчна
грѣха
обрем
обуре
насъ
приро
ходи
вотни
остае
же с
безъ
Госпо
ства
Мы
дарив
слаж
шагу
литв
не
вездѣ
каго
свѣт
ленія
лию
ство
намт
лает
ромъ
дывн

просвѣтившаго свѣтомъ не вечернимъ. И такъ идите къ Нему всѣ, жаждущіе просвѣщенія; идите всѣ, ищущіе живота вѣчнаго. Приступите къ Нему удалившіе себя отъ Него грѣхами своими. Приидите къ Нему всѣ труждающіеся и обремененные; и Онъ упокоитъ васъ отъ всѣхъ смятеній, обуревающихъ вашу жизнь. Онъ не далекъ отъ всѣхъ насъ и ожидаетъ къ Себѣ каждую минуту.

Приступите къ Нему, Всевышнему, во храмъ видимой природы; и Онъ просвѣтитъ васъ свѣтомъ истины. Мы ходимъ по землѣ, видимъ на ней камни, растенія и животныхъ, созерцаемъ распростертое надъ нами небо, и остаемся хладнокровными зрителями вселенной. Отъ чего же смотримъ мы на все окружающее съ равнодушіемъ, безъ участія сердца? Отъ того, что мы не обращаемся къ Господу, живущему во храмъ природы. Мы изучаемъ царства природы, но не видимъ Царя, управляющаго ими. Мы пользуемся произведеніями воды и суши, но не благодаримъ Создателя, подающаго намъ вся обильно къ наслажденію. Мы получаемъ благодѣянія Божіи на каждомъ шагѣ, но не обращаемся къ Щедродателю нашему съ молитвою благодаренія нашего. Чтобы восчувствовать удаленіе наше отъ путей истины, нужно обратиться къ Богу вездѣсущему и вся исполняющему. Онъ просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Во свѣтъ Его мы узримъ свѣтъ, котораго не могли видѣть осуетившіеся въ помысленіяхъ язычники и не видятъ многіе изъ христіанъ, оставлющихъ Бога, — узримъ присносущную Его силу и Божество. При свѣтъ Его, каждая сотворенная вещь возвѣщаетъ намъ о премудрости и благости Божіей; и весь міръ дѣлается для насъ раемъ, въ которомъ мы бесѣдуемъ съ Богомъ и поучаемся отъ Него днемъ и пощю. Въ таковомъ дивномъ познаніи и просвѣщеніи никто и никогда не бу-

дети расклеваться. Это не тѣ познанія, которыя постоянно измѣняются съ измѣненіемъ направленій и успѣховъ ума человѣческаго. Это не то просвѣщеніе, при которомъ просвѣщаютъ умъ, но оставляютъ безъ просвѣщенія свое сердце;—не то просвѣщеніе, при которомъ познаютъ твореніе, но забываютъ о Сотворшемъ вся видимая и невидимая. Истинное просвѣщеніе наше отъ Бога, Источника всякой премудрости и разума. Приступайте къ Нему все, ищущіе истиннаго просвѣщенія. Съ него начинайте всякое познаніе. Къ Нему преклоняйте все ваше вниманіе и попеченіе; и лица ваша не постыдятся.

Приступайте къ Нему, Богу вѣчному, и во храмъ вашей души. Близокъ былъ нѣкогда человекъ къ себѣ самому и къ Богу, обитавшему въ немъ. Его собственныя внушенія были внушеніями Божиими. Голосъ совѣсти равнялся голосу самаго Господа, возвѣщавшаго объ одномъ добрѣ. Тогда не нужно было искать Бога и обращаться къ Нему. Онъ Самъ былъ съ человекомъ и въ человекѣ. Но грѣхъ удалилъ человека отъ себя самаго и отъ Бога, обитавшаго въ немъ. Теперь, чтобы приблизиться къ Богу, нужно очистить свою душу отъ страстей и пожеланій, уклоняющихъ насъ отъ путей правды и спасенія. При такомъ очищеніи, откроется наша совѣсть со всеми ея внушеніями. Мы поймемъ, что принадлежитъ къ внушеніямъ разумной природы и что зависитъ отъ грѣховныхъ чувственныхъ помысловъ. Поймемъ, что внушаютъ намъ Богъ и Его святой законъ, и что происходитъ отъ міра, плоти и діавола. А съ такимъ понятіемъ будемъ увѣрены, что душа наша создана не для міра настоящаго, временнаго. Здѣсь ничто ее не удовлетворяетъ. Она создана для жизни вѣчной, нескончаемой. Тамъ ея отечество. Туда она и стремится всею своимъ существомъ. Въ такомъ истинномъ

познаніи никто и никогда не раскаивался. Раскаивались только тѣ, кои удалялись отъ истиннаго свѣта, просвѣщающаго всѣхъ людей. Часто приходилось стыдиться имъ себя самихъ, своихъ ложныхъ познаній и убѣжденій о своемъ назначеніи. Приходилось раскаиваться въ своихъ мысляхъ о душѣ, у которой хотѣли отнять загробную жизнь, собственно ей принадлежащую.

Чтобы не раскаиваться въ своихъ познаніяхъ, нужно повѣрять ихъ съ ученіемъ самаго Бога и приступать къ Его дивному свѣту въ посвященныхъ Ему храмахъ. Здѣсь мы предстоимъ самому Богу и поучаемся Его святому закону изъ устъ Евангелистовъ, Апостоловъ, пастырей и учителей. Приступайте къ Нему чаще съ полнымъ вниманіемъ ума и сердца. Въ этомъ всеобщемъ училищѣ могутъ просвѣщаться люди всякаго званія и состоянія, всякаго пола и возраста, какъ образованные, такъ и необразованные. Пусть спѣшатъ со всею готовностію во храмъ тѣ, кои не обучались грамотѣ. Пусть не стыдятся ложнымъ стыдомъ и тѣ, кои преуспѣваютъ въ наукахъ и искусствахъ. Спасеніе дорого для всѣхъ, какъ для ученыхъ, такъ и для неученыхъ, какъ для живущихъ по примѣру своихъ предковъ, такъ и для поступающихъ по новымъ обычаямъ и законамъ. Здѣсь требуется не одинъ умъ глубокомысленный и проищательный, а требуется открытое сердце, не смущаемое житейскими попеченіями. За то изъ этаго дивнаго училища никто не выходилъ съ раскаяніемъ о потерянномъ времени и употребленныхъ усиліяхъ. Напротивъ, чѣмъ болѣе кто обращается ко храму и чѣмъ болѣе поучается въ немъ; тѣмъ болѣе усиливается ревность къ занятіямъ. Здѣсь просвѣщается не умъ многозаботливый, а просвѣщается сердце истинами и таинствами Христовыми въ жизнь вѣчную и нескончаемую.

Итакъ приступите къ Нему, Господу нашему, всѣ

труждающіеся въ вертоградѣ семъ; и Онъ просвѣтитъ и упокоитъ васъ. Вы ищете познанія; Онъ одинъ *дастъ премудрость, и отъ лица Его познаніе и разумъ* (Притч. 2, 6). Васъ мучитъ сомнѣніе и недоумѣніе; Онъ истинный свѣтъ, разсѣвающій мглу среди всѣхъ нашихъ заблужденій. Вамъ угрожаютъ бѣдствія и несчастія; Онъ защититъ васъ и сохранитъ невредимыми отъ всякихъ бѣдъ и напастей. *Приступите къ Нему и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся.* Не постыдится сердце ваше не только во время жизни сей, но и при кончинѣ міра сего, предъ самымъ страшнымъ судомъ; если будете исповѣдовать вѣру Христову, какъ исповѣдалъ ее предъ невѣрными и иновѣрными въ жизни своей Виновникъ настоящаго праздника и Покровитель храма сего. Аминь.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ Институтъ благородныхъ дѣвицъ, въ день зачатія святыя Анны, 9 Декабря 1870 года.

Настоящій день зачатія святыя праведныя Анны имѣетъ особенную важность не для одной западной Церкви, нашедшей въ немъ въ недавнее время (1849 г.) новый свой догматъ о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи, но и для всей восточной православной Церкви, какъ день, въ который безплодная Анна дѣлается матерію Матери предвѣчнаго Сына. День сей долженъ храниться въ особенно—благодарной памяти для цѣлой женской половины рода человѣческаго, какъ предвѣстникъ всеобщаго

прим
Въ э
стоя
женс
посл
од
хомъ
Иуде
слѣд
увле
ей о
щені
16).
коно
всегл
а за
сама
урав
конц
ним
не т
поль
тані
иятъ
ница
ней
щест
въ т
стей
дома
свѣт

примиренія и особеннаго благоволенія къ женскому полу. Въ этомъ послѣднемъ благодѣяніи увѣритесь и вы, предстоящія дѣти, когда вспомните вмѣстѣ со мною о судьбѣ женскаго пола до рожденія пресвятой Дѣвы Маріи и послѣ онаго рожденія.

Не завидно было состояніе женскаго пола въ вѣтхомъ завѣтѣ не только у язычниковъ, но и у самыхъ Іудеевъ,— народа избраннаго и руководимаго Богомъ. Въ слѣдъ за первымъ преступленіемъ, при которомъ жена, увлекшая мужа, хотѣла возобладать надъ нимъ, сказано ей отъ Бога въ наказаніе: *и къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ* (Быт. 3, 16). «За то, что ты дерзнула преклонить мужа къ законопреступному твоему желанію, взаимно осуждаешься на всегдашнюю заботливость объ угожденіи его желаніямъ; а за то, что ты возобладала надъ мужемъ къ паденію, сама должна испытывать его владычество, доколѣ не уравнена будешь съ нимъ въ лицѣ имѣющей родиться въ концѣ вѣковъ преблагословенной Жены».

Предреченное наказаніе сіе оправдывалось не радостнымъ исполненіемъ въ исторіи язычества. Тамъ жена не только не пользовалась правами общественными, но не пользовалась правами свободы въ семействѣ, въ воспитаніи и образованіи. Она во всемъ должна была подчиняться мужчине и раболѣпствовать, какъ раба и невольница. Міръ политическій, міръ наукъ и искусствъ для ней не существовалъ. Не существовала жена ни для общества, ни для государства. Все ея назначеніе состояло въ томъ, чтобы служить орудіемъ или игралищемъ страстей и быть заключенною въ четырехъ стѣнахъ своего дома. Какое же могло быть тутъ образованіе или знаніе свѣта и людей, живущихъ въ свѣтѣ? Какіе могли быть

добрые плоды отъ недобраго обращенія съ женскимъ поломъ?

Не лучшимъ было состояніе и Еврейскихъ женъ ветхаго завѣта. Тѣже наказаніе Божіе тяготѣло и надъ ними, какъ надъ язычницами. Онѣ не могли усовершенать себя въ познаніяхъ потому, что всѣ науки считались достояніемъ однихъ мужчинъ. Онѣ не могли получать себѣ приличнаго воспитанія и образованія потому, что училища и синагоги открыты были для одного мужескаго пола. Онѣ не могли знать людей потому, что дѣвы до замужства должны были скрыватьсь отъ чужихъ людей и отъ сношеній съ ними. Если и являлись изъ среды Еврейскаго народа нѣкоторыя дивныя жены, отмѣченныя Библейскою Исторіей; то таковыхъ женъ было немного, и онѣ были изъ числа избранныхъ Промысломъ на дѣло особеннаго служенія. Всѣ прочія жены на востокѣ въ продолженіи пяти съ половиною тысячелѣтій находились въ отчужденіи отъ всего полезнаго и благотворнаго въ дѣлахъ человѣческихъ.

Но вотъ наконецъ измѣняется судьба женскаго пола и возвѣщается радость всей вселенной. По благовѣстію Ангела, зачинается и раждается преблагословенная Дѣва Марія, превознесенная не только предъ всѣми людьми, но и предъ самыми горними силами. Съ того времени наказаніе, лежавшее на человѣкѣ, снято съ него навсегда. Вмѣстѣ съ симъ сняты униженіе и раболѣпство, на которыя осуждена была жена въ лицѣ первой несчастной матери всѣхъ живущихъ. По ученію родшагося отъ Приснодѣвы Спасителя, не должно быть различія между людьми различнаго происхожденія и пола. Теперь какъ іудеи, такъ и язычники, какъ свободные, такъ и рабы, какъ мужескій полъ, такъ и женскій, — всѣ должны быть рав-

ны п
ми
(Гал.
пресл
Собор
не и
муже
лите
один
муже
нія
воле
пред
той
вахт
не у
женс
созд
въ
не м
нія,
ины
ніем
Бога
при
а вс
ства
Бла
безъ
лиш
пола

ны по вѣрѣ во Иисуса Христа и пользуются одинаковыми правами, какъ члены единого царства Христова (Гал. 3, 28. 29). Итакъ благодарите, юныя дѣвы, пресвятую Дѣву Богородицу за то, что Она возвысила Собою женскій полъ до того совершенства, о которомъ не имѣли понятія въ ветхомъ завѣтѣ, и уравнила его съ мужескимъ поломъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Молитесь Ей устами и сердцемъ за то, что Она открыла одинаковый путь ко спасенію женскому полу вмѣстѣ съ мужескимъ. Въ лицѣ Ея вы избавлены отъ того поношенія и униженія, которымъ подвергли себя волею и неволею жены въ мѣрѣ іудейскомъ и языческомъ.

Впрочемъ на основаніи единства и равенства всѣхъ предъ Евангельскимъ закономъ нельзя строить женамъ той равноправности, о которой мечтаютъ нынѣ на словахъ и въ печати. Ни Спаситель, ни Апостолы никогда не учили равнымъ во всемъ правамъ для мужескаго и женскаго пола. При самомъ созданіи первой жены, она создана не равноправною съ мужемъ, а его помощницею въ дѣлахъ домашнихъ и семейныхъ. Тѣмъ болѣе жена не могла быть равноправною съ нимъ послѣ грѣхопаденія. По ученію христіанской вѣры, всѣ уравниваются не инымъ чѣмъ, какъ своимъ происхожденіемъ и назначеніемъ, какъ одинаковыми средствами ко спасенію, отъ Бога дарованными во Иисусѣ Христѣ. Именно, Спаситель принесъ Себя въ жертву за грѣхи не одной части людей, а всего рода человѣческаго. Дары Святаго Духа въ таинствахъ ниспосылаются также на всѣхъ безъ различія. Блаженство на небесахъ уготовано для всѣхъ вѣрующихъ безъ исключенія, и потому никто изъ достойныхъ не лишится онаго. Вотъ гдѣ заключается единство одного пола съ другимъ и равноправность ихъ между собою.

Равенство сіе оправдывается исторією православной Церкви. Въ ней видимъ вмѣстѣ съ мужчинами многихъ женъ, угодившихъ Богу и блаженствующихъ на небесахъ. Видимъ въ ней нѣкоторыхъ женъ, принесшихъ великую пользу воспитаніемъ великихъ для церкви мужей. И вообще права на блаженство не даются отвиѣ, а приобрѣтаются собственнымъ успіемъ каждаго, такъ что въ этомъ отношеніи и жена можетъ превосходить мужчину и стоять ближе его къ царствію небесному. Тутъ не помогаютъ ни полъ, ни родъ, ни званіе, ни происхожденіе, а помогаетъ собственное стараніе каждаго о спасеніи и достиженіи блаженства.

Между тѣмъ, гаданія настоящаго времени, оставляя безъ вниманія духовную и загробную жизнь человѣка, ограничиваются одною жизнію его настоящею и измѣряютъ ею все доброе и недоброе въ человѣкѣ. Отсюда равноправность предъ закономъ нравственнымъ и гражданскимъ смѣшиваютъ и переносятъ на равноправность обоихъ половъ въ семейныхъ и общественныхъ дѣлахъ, стараясь пересоздать женъ и облечь ихъ такою силою, которой не дано имъ. Какъ будто Творецъ не зналъ, съ какими силами и правами нужно было создать мужчинъ и съ какими женщинъ? Какъ будто мало дано было при твореніи женамъ добрыхъ качествъ ума и сердца, чтобы содѣлать ихъ счастливыми на всю жизнь?—Очевидно, что защищать во всемъ равноправность женскаго пола съ мужескимъ значитъ явно противиться волѣ Божіей и домогаться того, чего нѣтъ и не должно быть. Вмѣсто придуманнаго мечтанія о равноправности лучше бы всѣмъ передовымъ женамъ обратиться къ пресвятой Богородицѣ, общей нашей Наставницѣ и Руководительницѣ, и поучиться у Ней смиренію, кротости и само-

отверт
вознес
Ей по
было
въ же
какъ
гома
въ по
людм
оное
слушн
всѣхъ
мѣру,
бы от
запр
номъ
ниль
выси
взаим
ніе,
къ ра
при
какая
завед
отрас
прегр
посто
верш
чтобъ
если
не м

отверженію,—какъ такимъ добродѣтелямъ, которыя превознесли Ее и могутъ превознести каждую изъ женъ, Ей послѣдующихъ. Дѣйствительно, кому бы болѣе можно было защищать права свои, какъ не Препоблагословенной въ женахъ? Кому бы болѣе считать себя выше другихъ, какъ не превознесенной и ублажаемой всеми родами Богоматери? Между тѣмъ Она, Богоизбранная, пребывала въ постоянно—глубокомъ смиреніи, не показывала предъ людьми своихъ правъ и своего достоинства, но скрывала оное подъ покровомъ преданной во всему Богу и послушной рабы. Вотъ примѣръ, достойный подражанія для всѣхъ женъ настоящихъ и будущихъ! Слѣдуя сему примѣру, и жены нынѣшняго свѣта никогда не уклонялись бы отъ путей истины и перестали бы думать о томъ, что запрещено не только закономъ откровеннымъ, но и закономъ естественнымъ. Законъ Евангельскій не измѣнилъ подчиненія и повиновенія женъ мужчинамъ, а возвысилъ это подчиненіе, положивъ въ основаніе онаго взаимную любовь, требуемую и закономъ естественнымъ.

Не измѣняетъ такого подчиненія и самое просвѣщеніе, въ которомъ хотятъ найти, между прочимъ, орудіе къ равноправности женскаго пола съ мужскимъ. Именно, при свѣтѣ просвѣщенія, является у нѣкоторыхъ женъ какая-то заботливость объ учрежденіи высшихъ учебныхъ заведеній и о распространеніи правъ своихъ по всемъ отраслямъ просвѣщенія. Цѣль, по видимому, добрая и прекрасная! Для того и даны намъ силы ума, чтобы постоянно развивать ихъ и возводить къ большому совершенству. Для того введено и общественное образованіе, чтобы успѣвать въ немъ и постепенно возвышаться. Но если обратимся ближе къ непризваннымъ заявленіямъ, то не можемъ относиться къ нимъ сочувственно. Въ нихъ

дѣйствуетъ не духъ смиренія и покорности, а духъ гордости, противной Богу и человѣкамъ. А при этомъ слѣдовало бы вспомнить и о судьбѣ Русскаго просвѣщенія. Давно ли у насъ въ Россіи началось женское образованіе? Давно ли учреждены у насъ для женскаго пола учебныя заведенія? Не только образованіе въ заведеніяхъ, но и вообще грамотность для женскаго пола считали у насъ излишнею. Отсюда не завиднымъ было состояніе женскаго пола и въ нашемъ отечествѣ. Итакъ надобно благодарить Господа Бога, что Онъ, Милосердый, открылъ предъ нами источникъ образованія, котораго не знали наши предки, что Онъ даровалъ рукою царствующаго надъ нами Монарха способы къ просвѣщенію всѣхъ сословій и обоюго пола. А вмѣстѣ съ благодарностію нужно стараться оправдывать образованіе добрымъ поведеніемъ, достойнымъ благодѣяній Божіихъ и попеченій Монаршихъ. Всѣ ожидаютъ отъ распространяющагося въ женскомъ полѣ образованія не заявленій какихъ—нибудь, а добрыхъ и обильныхъ плодовъ на нивѣ общественныхъ и семейныхъ занятій, въ особенности ожидаютъ, чтобы каждой воспитанной женщиной была истинною христіанкою, вѣрною женою и почитательною матерью.

Въ заключеніе бесѣды нашей остается повторить всегдашнее желаніе наше и внушеніе вамъ, дѣти, не увлекаться пустыми ученіями о свободѣ и равноправности, разсѣваемыми нечистою рукою, а благодарить Господа Бога и Его Пречистую Матерь за то воспитаніе, которое дается вамъ въ вертоградѣ семъ. Вы должны считать себя счастливыми, что живете въ такой просвѣщенный вѣкъ, когда одинаково заботятся о воспитаніи и образованіи какъ мужскаго, такъ и женскаго пола,—живете подѣ властію Правительства, пекущагося о

о звыш
номъ
между
нѣ пр
роваи
небеси
чтобы
серди
немои
Рож
несен
телез
плон
евобо
насл
указ
Хри
исти
наш
ховъ
сона
и не
позн
вопл
нымъ

о звышеніи всѣхъ сословіи въ умственномъ и нравствен-
номъ состояніи, о распространеніи наукъ и искусствъ
между всѣми, желающими просвѣщенія. Воспомявая ны-
нѣ пресвятую Богородицу и тѣ благодѣянія, которыя да-
рованы Ею, молитесь Ей во храмѣ и внѣ храма, чтобы
небеснымъ Ея свѣтомъ просвѣщались всѣ ваши мысли,
чтобы Ея материнскою любовью согрѣвались ваши юныя
сердца и чтобы Ея силою укрѣплялись во благое ваши
немошныя силы на предстоящемъ вамъ поприщѣ. Аминь.

Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ
разума. (Трои. Празд.)

Много духовныхъ благъ, по ученію Слова Божія, при-
несено намъ съ неба воплотившимся и родившимся Спаси-
телемъ нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ: чрезъ во-
плотеніе Сына Божія мы получили и прощеніе грѣховъ, и
свободу отъ рабства діаволу, и усыновленіе Богу, и со-
наслѣдованіе Сыну Божію (Гал. IV, 4—9.)! Но Церковь
указуетъ намъ еще новое, особенное благо въ рождествѣ
Христовомъ,—это просвѣщеніе міра свѣтомъ разума, или
истиннаго Богопознанія. *Рождество Твое, Христе Боже
нашъ, возсія мірови свѣтъ разума.*

Велики, высоки и неизреченны блага—прощеніе грѣ-
ховъ, свобода отъ рабства діаволу, усыновленіе Богу и
сонаслѣдованіе Сыну Божію; но не менѣе велико, высоко
и неизреченно—просвѣщеніе міра свѣтомъ истиннаго Бого-
познанія. Ибо послѣднее благо, по ученію Церкви, даровано
воплотившимся Сыномъ Божіимъ не однимъ людямъ, разум-
нымъ существамъ, но, какъ бы въ нѣкоторой степени, и

самой неразумной природѣ, всей совокупности сотворенных Богомъ существъ. Рождество Христово не только просвѣтило потемненный грѣхомъ умъ человѣка свѣтомъ Богопознанія, но и освѣтило тѣмъ же свѣтомъ самую неразумную природу, чрезъ озареніе въ ней Божественныхъ совершенствъ, дотолѣ незримыхъ человѣкомъ, научивъ людей въ особенныхъ ея явленіяхъ и законахъ познавать *Единого истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ, Иисуса Христа. Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума: въ немъ бо звѣздамъ служащій, звездою учахуся, Тебѣ кланяются Солнцу правды и Тебе въдѣти съ высоты востока.*

Не говоримъ мы того, чтобы вѣдѣніе о Богѣ не было сообщено человѣку до явленія во плоти Сына Божія Иисуса Христа. Познаніе о Себѣ Богъ вложилъ въ человѣковъ при самомъ ихъ сотвореніи, украсивъ ихъ образомъ и подобіемъ Своимъ, одаривъ ихъ душею разумною, свободною и бессмертною. Онъ открылъ Себя человѣку и въ видимой природѣ, поставивъ предъ нимъ свое твореніе, которое чрезъ одно созерцаніе красоты всего видимаго могло научать и мудреца и варвара возноситься мыслию къ Богу, Творцу вселенной. Такимъ образомъ душа человѣческая и природа видимая могли служить для человѣка какъ бы утвержденнымъ отъ Бога въ самомъ естествѣ сотворенныхъ существъ свѣтиломъ, при свѣтѣ котораго онъ могъ зрѣть Бога и созерцать Его безконечныя совершенства. Но человѣкъ созерцалъ Бога въ себѣ и природѣ видимой дотолѣ, пока мракъ грѣха, подобно ночной тьмѣ, не омрачилъ его духовнаго взора, и чрезъ человѣка не распространился на видимую природу, непроницаемою своею тьмою содѣлавъ въ ней невидимыми для него совершенства Божественныя. Нощь грѣха съ умноженіемъ въ

людахъ
вѣчес
такъ,
и при
этой
искал
слѣпо
неразу
Павел
на че
23.).
челов
ной—
ствен
потом
было,
ствія
Божіи
стро
ражда
Иисус
смерт
озари
вѣдн
мавш
селъ
чрезъ
Прав
бесна
чайн
ея во
Спас

людяхъ пороковъ и беззаконій, постепенно облегая чело-
вѣчество, своею непроницаемою тьмою ослѣпила чело-
вѣка такъ, что онъ и среди сіянія славы Божіей въ его душѣ
и природѣ видимой, подобно слѣпцу, не могъ созерцать
этой славы. Подобно слѣпцу, чело-вѣкъ, какъ бы ошупью,
искалъ Бога въ самомъ себѣ и внѣ себя, но, по своей
слѣпотѣ, принималъ за Бога—или самаго же чело-вѣка, или
неразумную тварь: *измѣнилъ*, какъ говоритъ Апостоль
Павель, *славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣн-
на чело-вѣка, и птицъ и четвероногъ и гадъ* (Римл. 1,
23.). Тьма идолопоклонства облегла тогда почти весь родъ
чело-вѣческой, и только въ одномъ маломъ уголкѣ вселен-
ной—Палестинѣ горѣлъ свѣтъ сверхъестественнаго Боже-
ственного откровенія, озарявшій умы и сердца истинныхъ
потомковъ Авраама вѣрою въ истиннаго Бога. Жалкое
было, поистинѣ, состояніе чело-вѣческаго рода до прише-
ствія на землю Сына Божія. Люди того времени, по Слову
Божію, были подобны узникамъ, *сидѣвшимъ во тьмѣ,
страннъ и снни смертнй* (Матѣ. IV. 16.). Но вотъ
рождается въ Вифлеемѣ Божественный Искупитель міра,
Иисусъ Христосъ, и люди, доселѣ сидѣвшіе во тьмѣ и снни
смертнй, узрѣли свѣтъ велій; свѣтъ рождества Христова
озарилъ и самую видимую природу, содѣлавъ ее пропо-
вѣдницею объ Иисусѣ Христѣ. Персидскіе мудрецы, зани-
мавшіеся изученіемъ законовъ небесныхъ свѣтилъ и до-
селѣ служившіе имъ, какъ своимъ божествамъ, теперь
черезъ небесную звѣзду научаются поклоняться Солнцу
Правды, Иисусу Христу, и вѣдать Востокъ съ высоты, Не-
беснаго Искупителя міра. Они узрѣли на востокѣ необы-
чайную звѣзду, рѣшились предпринять далекій путь и, при
ея водительство, достигли самаго мѣста рожденія Христа
Спасителя и воздали достойное поклоненіе родшемуся Господу.

сотворен-
не только
свѣтомъ
амую не-
гвенныхъ
научивъ
ознавать
ъ, *Иисуса*
ъ, *возсія*
ужащій,
правды и

не было
ія Иисуса
ловѣковъ
лъ и по-
вободною
видимой
которое
югло на-
тъ Богу,
ческая и
какъ бы
отворен-
нъ могъ
енства.
видимой
не омра-
распро-
своею
вершен-
емъ въ

Какой, поистинѣ, чудный свѣтъ пролился на чело-
вѣка и на природу видимую чрезъ одно рожденіе Христа
Спасителя! Необычайное дѣйствіе сего свѣта можно упо-
добить дѣйствію солнечнаго свѣта на обитаемую нами пла-
нету. Земля, при своемъ суточномъ обращеніи, удаляется
отъ солнца, и тѣма покрываетъ ту часть земнаго шара,
которая не обращена къ солнцу; отъ глубокой тѣмы все
предметы, находящіяся на неосвѣщенной сторонѣ земли,
теряютъ свои природныя отличія, дѣлаются безцвѣтными
и безразличными, и самый челоуѣкъ пребываетъ во тѣмѣ,
будучи не въ состояніи различать одинъ предметъ отъ
другаго. Но вотъ земля, чрезъ свое обращеніе, опять на-
чинаетъ приближаться къ солнцу; оно еще не показыва-
лось изъ-за горизонта; но лучи его уже начинаютъ разго-
нять ночную тѣму; наконецъ, оно поднялось, и тѣма, об-
легавшая природу, мгновенно исчезаетъ, — челоуѣкъ осія-
вается солнечнымъ свѣтомъ и предметы для взоровъ его
становятся видимыми. Не подобнымъ ли путемъ соверши-
лось и просвѣщеніе міра свѣтомъ разума, возсіявшимъ
отъ рождества Христова? Челоуѣкъ чрезъ грѣхъ удалился
отъ свѣта Божественнаго, и тѣма покрыла все внутреннее
его существо, и чрезъ него распространилась на самую
неразумную природу: тѣма грѣха помрачила въ немъ его
духовное око и сокрыла для него свѣтъ Божественныхъ
совершенствъ, возженный Богомъ въ видимой природѣ. Но
да познаемъ челоуѣколюбіе Божіе, — чтобы снова сообщить
челоуѣку свѣтъ Божественный, не челоуѣкъ обращается
къ сему Божественному свѣту, но *Самъ Богъ, Самъ Сынъ
Божій, Сіяніе Славы и Образъ Утробы Отца* (Еф.
1, 3.) приближается къ намъ, чтобы свѣтомъ Своего Бо-
жества просвѣтитъ насъ, сидящихъ во тѣмѣ невѣдѣнія о
Богѣ. И, о новое чудо благодати Божіей! Чтобы внезапнымъ

отбро
духов
грѣхо
свѣтъ
естест
сидѣл
и ма
очами
своег
зрѣні
блеск
также
Христ
приро
велич
видн
ризон
ночно
точно
Бога
челоу
отъ
о Бо
И ка
рожд
восп
земл
всю
Госп
ніе
Нои
и вѣ

на чело-
в Христа
жно упо-
ами пла-
удаляется
го шара,
гмы веѣ
ѣ земли,
вѣтными
во тьмѣ,
нетъ отъ
цять на-
оказыва-
гь разго-
гма, об-
бѣ осія-
оровъ его
соверши-
сіявшимъ
удалился
утреннее
на самую
немъ его
венныхъ
родѣ. Но
сообщить
ращается
мъ *Сынъ*
ца (Еф.
еого Бо-
вѣдѣнія о
вапнымъ

отбровеніемъ славы Божественной не поразить совершенно духовныхъ взоровъ чловѣка, которые такъ свыклись съ грѣховною тьмою. Солнце Правды, Христосъ Богъ нашъ, свѣтъ Своего Божества прикрываетъ завѣсою чловѣческаго естества. Представимъ себѣ чловѣка, который долгое время сидѣлъ въ мрачной темницѣ, куда не проникалъ ни одинъ и малѣйшій лучъ солнечнаго свѣта: что было бы съ его очами, если бы онъ внезапно изведенъ былъ изъ мрачнаго своего жилища и полный свѣтъ солнечный освѣтилъ его зрѣніе? Не потерялъ ли бы онъ зрѣніе отъ ослѣпительнаго блеска солнечнаго, отъ котораго отвыкли его очи? Точно также было бы и съ чловѣкомъ, если бы Господь Іисусъ Христосъ не сокрылъ свѣтъ Своего Божества въ брѣнную природу чловѣка для просвѣщенія чловѣка. Воистину, велика и неизреченна любовь Божія къ людямъ! Но какъ видимое нами солнце, когда оно еще не восходило на горизонтъ, самыми первыми лучами своими уже прогоняетъ ночной мракъ, облежавшій видимую природу и людей: такъ точной свѣтъ Духовнаго, Вѣчнаго Солнца Правды, Христа Бога нашего, при самой совроенности его подъ покровомъ чловѣческаго естества, въ самый моментъ рожденія Его отъ Приснодѣвы Маріи, разгоняетъ ночную тьму невѣдѣнія о Богѣ, въ которую погруженъ былъ чловѣческій родъ. И какъ быстры, какъ обширны дѣйствія сего свѣта! Свѣтъ рождества Христова достигаетъ неба, и Ангелы небесные воспѣваютъ хвалу Богу: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцкихъ благоволеніи!* Онъ озаряетъ всю землю, — и пастыри съ Ангелами славословятъ родшагося Господа, и волхви со звѣздою путешествуютъ на поклоненіе рожденному Спасителю (Лук. 2, 9; Матѣ. 2, 2. 11). *Ночь убо преиде, день приближися.* *Имаѣмъ иже иже*

И разумѣемъ же, какую всеобъемлющую силу и какое

всемірное значеніе имѣеть воплощеніе и рожденіе Сына Божія, Искупителя міра! По преднамѣренію Божію, оно совершилось не для одного только человѣка, но и для самой видимой природы. Господь Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій принялъ на Себя естество человѣческое не для того только, чтобы свѣтомъ своего Божества просвѣтитъ потемненное грѣхомъ естество человѣческое, но и пролить этотъ свѣтъ на весь міръ, озарить этимъ свѣтомъ и видимую природу. Итакъ судьбы человѣчества и судьбы міра видимаго въ дѣлѣ смотрѣнія Божія о спасеніи человѣка не раздѣльны между собою. Самая даже будущая судьба міра видимаго неразлучна съ судьбою человѣчества. Слава совершенствъ Божественныхъ, открытая намъ въ рожденіи Христа Спасителя, при настоящемъ состояніи человѣчества, когда въ немъ живетъ еще грѣхъ, есть только предначинательная для человѣка: она составляетъ для него какъ бы зарю восходящаго солнца, когда свѣтъ его еще борется съ ночью тьмою. Во всемъ блескѣ, въ полномъ сіяніи эта слава откроется тогда, когда наступитъ конецъ міра; но тогда преобразится и самый видимый міръ, чтобы быть сообразнымъ состоянію прославленнаго человѣчества. Теперь, когда люди, искупленные воплотившимся Сыномъ Божіимъ, чрезъ вѣру усвояютъ себѣ спасеніе, по мѣрѣ вѣры воспринимая въ себя свѣтъ славы Божественной, возсіявшей въ рождествѣ Христовомъ, этотъ свѣтъ славы въ самомъ человѣкѣ омрачается иногда тьмою грѣха и добродѣтель, какъ отблескъ свѣта Божественнаго, борется съ порокомъ. Такая борьба свѣта и тьмы, добродѣтели и порока будетъ продолжаться въ человѣческомъ родѣ до самаго конца міра и будетъ повременно обнаруживаться—то въ уменьшеніи вѣры въ Бога и любви къ Нему, то въ оскудѣніи любви къ ближнимъ, то въ нарушеніи мира и

согласі
ніяхъ
шител
ловъ в
воспом
нецъ л
оскудѣ
тогда
ство
любви
ся,
сласт
2—6.
подобн
и буд
сонце
ды си
(Мате
I
устро
дѣлѣ
сами
жеств
восход
себя
роду
возды
венія
въ свѣ

ніе Сына
жю, оно
для са-
тъ, Сынъ
для того
потем-
ть этотъ
видимую
іра види-
а не раз-
дѣла міра
слава со-
рожденіи
вѣчества,
предначи-
его какъ
е борется
іяннн эта
міра; но
бы быть
ства. Те-
Сыномъ
брѣ вѣры
возсіав-
и въ са-
добродѣ-
я съ по-
и поро-
о самага
—то въ
то въ
міра и

согласія между гражданскими обществами, то въ возста-
ніяхъ одного народа на другой, то въ страшныхъ опусто-
шительныхъ войнахъ, подобныхъ грозному ополченію Гал-
ловъ на наше отечество, побѣду надъ коими торжественно
вспоминаетъ нынѣ Св. Церковь. Когда же наступитъ ко-
нецъ міра, тогда эта борьба добра и зла, чрезъ конечное
оскудѣніе любви въ людяхъ, обнаружится во всей своей сль-
тогда возстанетъ языкъ на языкъ и царство на цар-
ство (Матѣ. XXIV. 7.). *Будутъ бо тогда чловѣцы само-*
любцы, сребролюбцы, горди, родителемъ противящн-
ся, нелюбовни, непримирительны, невоздержницы,
сластолюбцы паче, нежели Боголюбцы (2. Тим. III.
2—6.). Но тогда нестроеніе міра нравственного отобразится
подобнымъ же нестроеніемъ и въ самой природѣ видимой:
и будутъ тогда глади и пагубы и труси по мѣстамъ;
солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего и звѣз-
ды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся
(Матѣ. XXIV. 29.).

Если же судьба наша и судьба міра видимаго, по
устроенію Божию, такъ тѣсно связаны между собою въ
дѣлѣ нашего искупленія и спасенія; то потщимся и мы
сами вѣрою и добрыми дѣлами усвоить свѣтъ славы Бо-
жественной, возсіавшіи намъ въ рождествѣ Христовомъ,
восходя отъ вѣры въ вѣру и отъ славы въ славу, и чрезъ
себя и съ собою вести къ царству славы и видимую при-
роду и всю неразумную тварь, которая, по Апостолу, *со-*
воздыхаетъ и собольтзнуетъ даже до нынѣ, чая откоро-
венія сыновъ Божіихъ и свободы отъ работы истлѣнія
въ свободу славы чадъ Божіихъ (Римл. VIII. 19 и 21.).

Протоіерей Александръ Богдановъ.

Извѣстіе изъ села Рѣпинна Болховскаго уѣзда.

Въ приходѣ села Рѣпинна и въ приходахъ села Усть-Нугря, Багринова, также и въ окрестныхъ мѣстностяхъ, съ половины Юля 1870 года начала очень усиливаться холера, и многіе сдѣлались жертвою ея. Съ трудомъ я успѣвалъ нанутетвовать холерныхъ. Въ виду такой опасности, я предложилъ прихожанамъ, чтобы они всѣ шли къ исповѣди и Св. Причастію въ церковь, и, по моему предложенію, съ перваго числа по 15-е Августа, почти всѣ прихожане, исключая очень немногихъ, нанутетвованы были въ жизнь будущую. Чувство страха отъ предстоящей смерти невольнo располагало прихожанъ съ единодушнымъ усердіемъ молиться Божіей Матери, особенно предъ Тихвинскою Ея иконою, которая находится въ приходскомъ храмѣ села Рѣпинна. Такое усердіе прихожанъ къ иконѣ Тихвинской Божіей Матери побудило меня предложить прихожанамъ, чтобы они попросили къ себѣ Тихвинскую чудотворную икону изъ Болховскаго монастыря. Икона Царицы Небесной посѣтила насъ 24-го Августа въ четыре часа вечера. Встрѣча Ея была съ иконами и хоругвями за 4 версты отъ села Рѣпинна. Икону Царицы Небесной сопровождали до 700 человекъ, отправившихся для подъятія Ея, да столько же человекъ встрѣчало Ее. Такъ многочисленно было собраніе народа! Въ приходѣ на всѣхъ сельскихъ сходахъ положено прекратить всѣ работы, пока икона Божіей Матери будетъ въ нашемъ селѣ. 24-го числа совершенно было мною всенощное бдѣніе; храмъ былъ полонъ народа, такъ что во время всего всенощнаго бдѣнія народъ едва успѣлъ приложиться къ иконѣ Божіей Матери. 25 числа въ 8 часовъ утра прибылъ въ наше село Настоятель Болхов-

скаго
стѣ со
тургіню
остава
всѣмъ
ленія
ная бе
церкви
ревнѣ
ла въ
кажды
днени
какъ
пимае
Багри
шего
мый.
тябрь
икона
кажет
бесная
съ ак
посѣ
не ста
щенн
намъ
явлен
Матер

скаго монастыря, Отецъ Архимандритъ Димитрій, и вмѣстѣ со мною и сосѣднимъ Священникомъ совершилъ литургію. Храмъ еще болѣе наполнился народомъ. Въ домахъ оставался старый да малый, а нѣкоторые дома и совсѣмъ были заперты. При окончаніи литургіи съ дозволенія О. Архимандрита, предложена была мною посильная бесѣда, которую при семъ прилагаю. По выходѣ изъ церкви между народомъ возникло соревнованіе, какой деревнѣ взять прежде къ себѣ икону: но Ее понесли сначала въ ближайшія къ селу деревни, и въ каждой деревнѣ каждый домъ принималъ ее къ себѣ по очереди. Цѣлодневный звонъ былъ въ селѣ въ теченіи трехъ дней, какъ на свѣтлой седмицѣ. Съ такою же процессіею принимается была Царица Небесная въ селахъ Усть-Нугрѣ, Багриновѣ, Фатневѣ и Березуѣ. Духовный восторгъ нашего маленькаго окологда былъ всеобщій и неизъяснимый. Усердіе народа неизмѣримое. И если бы не Сентябрь мѣсяцъ, въ который, по распоряженію Начальства, икона должна была быть въ Болховскомъ Соборѣ; то, кажется, до самаго Мценска шествовала бы Царица Небесная. По кратковременности, во всѣхъ домахъ молебны съ акафистами служить не было никакой возможности.

И очевидна была помощь Царицы Небесной: послѣ посѣщенія Ею насъ грѣшныхъ, у насъ не стало холеры, не стало ея и въ окрестностяхъ нашихъ. Посему священнымъ долгомъ считаю передать вѣрующимъ христіанамъ о такомъ чудесномъ заступленіи Божіей Матери, явленіемъ отъ Тихвинскія Ея иконы въ нашемъ окологдѣ.

Б Е С Ъ Д А .

Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притецель.

И въ нашемъ храмѣ есть Тихвинская икона Божіей Матери; но теперь предъ нами предстоитъ чудотворный

образъ изъ роднаго нашего города Болхова. Ни разу еще не былъ у насъ этотъ благодатный образъ; тѣмъ съ большимъ усердіемъ помолимся предъ нимъ Небесной нашей Заступницѣ. А о чемъ молиться, вамъ самимъ извѣстно.

Смертоносная холера, въ виду нашемъ, не одного уже похитила отъ насъ; она много оставила сирыхъ и вдовыхъ. За грѣхи наши Господь простеръ на насъ этотъ мечъ Своего правосудія. Опустѣніемъ домовъ, толпами сиротъ и вдовъ грозитъ нашему околodгу этотъ заслуженный нами мечъ Божій, да и каждому изъ насъ грозитъ смертію, если не отвратимъ его отъ себя живою вѣрою и искреннимъ раскаяніемъ, вседушною молитвою и твердымъ упованіемъ на милосердіе Божіе и заступленіе Матери Божіей. Царица Небесная всегда готова явить намъ Свою небесную помощь, лишь бы мы обратились къ Ней съ усердною молитвою. И чего милосердая Владычица не можетъ испросить у Возлюбленнаго Сына Своего, Всемиловитѣйшаго Спаса нашего? По ея ходатайству Онъ явитъ милость Свою и на насъ грѣшныхъ. Готовясь къ смерти, мы раскаялись предъ Нимъ въ грѣхахъ своихъ. Но Онъ и отъ смерти можетъ избавить насъ и можетъ утвердить насъ на пути покаянія, на пути трезвенности и воздержанія, если только отъ всей души мы пожелаемъ проводить жизнь благочестивую и христіански добрую. Вотъ о чемъ помолимся Царицѣ Небесной!

Помолимся съ вѣрою живою. На сію икону воззримъ, какъ на самую Царицу Небесную, которую Андрей и Елифаній видѣли нѣкогда на воздухѣ за христіанъ молящуюся. Отложимъ всякое житейское попеченіе. Теперь передъ нами гробъ и смерть. Ибо не видимъ ли мы, какъ

скоро
нимъ
Очисти
ли, ос
Прист
гихъ
Небес
наша
Божіе
сную
такой
проше
всѣхъ
каким
и сми
бины
потни
врати
жду
Мусат
вѣкъ
вомъ
намъ,
года,

скоро и неожиданно смерть разлучаетъ человѣка съ здѣшнимъ міромъ, отцевъ съ семействами, матерей съ дѣтьми? Очистимъ наши сердца отъ всякаго зла. Ибо пристойно ли, особенно теперь, намъ христіанамъ имѣть злобу? Пристойно ли утопать въ пьянствѣ, въ роскоши и другихъ порокахъ? Откроемъ души и сердца наши Царицѣ Небесной, и Милосердая Матерь Бога нашего и вмѣстѣ наша Матерь изліетъ на всѣхъ насъ обильные потоки Божіей благодати и уничтожитъ между нами смертоносную болѣзнь. Только при такомъ упованіи нашемъ, при такой преданности Царицѣ Небесной, сіе наше къ Ней прошеніе будетъ Ею принято, и мы освободимся отъ всѣхъ золъ и напастей, какими грозитъ намъ холера и какими уже поражаетъ она насъ.

Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притечемъ, грѣшніи и смиренніи, и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши, потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній. Не отврати твоя рабы тщи, ибо Тебя, какъ единственную надежду, имѣемъ мы. Аминь.

Болховскаго уѣзда, села Рѣпинна Священникъ Іоаннъ Мусатовъ.

НОВЫЙ ГОДЪ — НОВЫЯ ДУМЫ.

При наступленіи новаго года всякій размышляющій человѣкъ невольно спрашиваетъ себя: что со мною будетъ въ новомъ году, или-какъ я проведу наступающій годъ? И намъ, *отцы и братія*, съ наступленіемъ новаго 1871-го года, о многомъ стоитъ подумать, да поразмыслить!—

Вотъ первая, *главная* дума!—Извѣстно, можетъ быть, всеѣмъ, что *воинскую повинность* теперь предполагается возложить на все *сословія* безъ изъятія. Не наше, конечно, дѣло разсуждать о томъ, какъ и когда совершится это предположеніе, какими благодѣтельными послѣдствіями оно должно сопровождаться для нашего отечества; но для насъ въ такой *реформѣ* важно то, что лишь *образованіе* сокращаетъ срокъ *военной службы*. Какъ слышно, *оконченіе курсъ* въ *семинаріи духовной*, а равно окончившіе курсъ въ *уездныхъ училищахъ* и *народныхъ сельскихъ школахъ* будутъ имѣть право на сокращеніе для себя лѣтъ военной службы, а равнымъ образомъ—и на повышеніе въ чинахъ. Слѣдоват., если когда, то въ настоящую пору намъ особенно нужно доводить своихъ дѣтей до *конца курса* въ семинаріи; а это можетъ быть не иначе, какъ при особыхъ *усиленныхъ* отъ духовенства матеріальныхъ средствахъ на содержаніе здѣсь большаго числа *казенноконтинныхъ* учениковъ,—на открытіе *параллельныхъ* классовъ и на большій *комплектъ* преподавателей. Предполагаемъ, что многіе изъ *духовенства* на это скажутъ: « мало-ли чего вы не затѣнете?.. » Затѣваемъ не мы, а *время*,—затѣваемъ не для себя, а для нашихъ *сыновъ* и *внуковъ*, чтобъ не печалились они и не жаловались на насъ. Пржеде мы жили—не тужили. Каждый заботился только о себѣ и о своихъ выгодахъ. Но теперь время другое—время, требующее радужнаго участія въ *судьбѣ* другихъ, особенно близкихъ намъ по *духу*, *плоти* и *крови*. Теперь не *по-старому*,—и *крупная казна* не поможетъ, а дорогъ *человѣкъ* и *человѣкъ*... Иначе—дорого *воспитаніе*.

Наша дума: что дѣлать съ тѣми нашими дѣтьми, которые *уволены* изъ *духовныхъ училищъ* и даже

изъ - п
тавлят
пота
низнія
манія
требует
занятія
учрежд
тѣхъ д
училищ
Этотъ
подума
жуть,
нымъ
столя
тямъ
свои
ти на
подъ
телей,
венст
быт
не се
прямы
номъ
В
вѣро
ныхъ
семей
самом
насто
хлѣба
быть

ть быть, олагается наше, ко-вершится дствіями ества; но го, что служб. и духов-илицалъ право на ыль обра-ли когда, доводить а это мо-ихъ отъ ніе здбел а откры-мплектъ духовен-тше?...» себя, а нлись они е тужи-ихъ выго-е радуш-близкихъ —старо-человккъ дтьми, и даже

изъ первыхъ классовъ *семинаріи*? Можно ли ос-тавлять ихъ безъ всякаго занятія въ жизни? Прежде мы хло-потали объ опредѣленіи своихъ *исключенныхъ* дѣтей на низшія *духовныя* должности, не обращая при этомъ вни-манія на ихъ къ этому способности; но теперь общество требуетъ отъ нашихъ дѣтей *разной* службы и *разнаго* занятія. И вотъ въ нѣкоторыхъ *епархіяхъ* духовенство учреждаетъ *ремесленныя* и другія подобныя школы для тѣхъ дѣтей своихъ, которые *исключены* изъ *духовныхъ училищъ* и даже изъ *семинарій* за *малоуспѣшность*. Этотъ примѣръ заслуживаетъ и нашего вниманія. И намъ подумать нужно о *подобныхъ* заведеніяхъ. Можно, ска-жутъ, для сего отдавать своихъ дѣтей *въ наученіе* раз-нымъ *мастерамъ*, какъ-то: *портнымъ, сапожникамъ, столярамъ* и проч. Но какое наученіе могутъ дать дѣ-тямъ наши *мастера*? Нѣтъ; не лучше ли намъ заводить свои *ремесленныя* школы, въ которыхъ исключенные дѣ-ти наши учились бы разнымъ выгоднымъ *мастерствамъ* подъ наблюденіемъ опытныхъ и благонравныхъ руководи-телей, избранныхъ по личному усмотрѣнію самого *духо-венства*? Спустя годъ-другой, каждый ученикъ съ из-быткомъ зарабатывалъ бы въ этихъ школахъ на содержа-ніе *себя*; а въ послѣдствіи это ремесло было бы для него прямымъ — *насуцнымъ* пропитаніемъ во всякомъ обществен-номъ его положеніи.

— Вотъ и еще новая горькая дума! Каждому изъ насъ, вѣроятно, не разъ приходилось слышать о тѣхъ отчаян-ныхъ вопляхъ, которые раздаются среди *осиротѣвшаго* семейства умершаго какого-нибудь *духовнаго* лица. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть безотраднѣе положенія настоящихъ нашихъ сиротъ? У нихъ нѣтъ земли, нѣтъ хлѣба, — и если есть домъ, то рано или поздно онъ долженъ быть или *задешево* проданъ, или вовсе *разломанъ* по во

ѣ поступившаго на *праздное мѣсто новаго* лица. И эти воли безотраднaго положенiя нашихъ сиротъ со временемъ еще больше усилятся, если мы не примемъ въ такомъ *горькомъ горѣ* дѣятельнаго, единодушнаго участiя. Скажутъ: для этого существуетъ *особое попечительство*? Но, судя по многимъ *вопиющимъ* нуждамъ *сиротствующихъ* духовныхъ семействъ, *настоящее* епархiальное *попечительство* никогда не будетъ въ силахъ удовлетворить всѣмъ необходимымъ требованiямъ *сиротъ*,—особенно, если представить въ этомъ случаѣ многое горе еще впереди. Лучшее *попечительство* то, которое дѣйствуетъ на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ рыдаютъ и съ воплемъ просятъ *хлѣба и прiюта*. А въ этомъ случаѣ каждый священникъ для *сиротствующихъ* семействъ своего *причта* есть *первый и главный попечитель*. Онъ можетъ располагать къ пособiю для такихъ сиротъ всѣхъ своихъ прихожанъ—какъ *знатныхъ*, такъ и *простыхъ*. И добрая душа *пастыря* всегда изыщетъ средства, какъ и что сдѣлать на подмогу бѣдствующей *своей братii*. И хорошо, если бы въ этомъ случаѣ для обезпеченiя судьбы *двухъ-трехъ* сиротъ являлось вдругъ *пять* и больше дѣятелей!... Въ *западныхъ* губернiяхъ давно при церквахъ приходскихъ существуютъ такъ называемыя *братства*, цѣлю которыхъ частiю служитъ и то, чтобы успокоить и обезпечить сиротъ, оставшихся по смерти мѣстныхъ *духовныхъ* лицъ. Отъ чего бы и намъ не имѣть при каждой приходской церкви *братства*, или другой какой общины, съ цѣлю—врачевать и спасать отъ *нужды—голода* изнывающiя силы сиротствующихъ семействъ, особенно—близкихъ и сродныхъ намъ? Скажутъ: это хлопотливое и очень трудное дѣло? Но *верховный* Ап. Павелъ лично собиралъ милостыню въ далекой *Греции* и другихъ странахъ для страждущихъ отъ голо-

да *брат*
не подр
Кт
требую
братiя
таются
лицъ
мнѣ;
забвен
рять,
жизнь!
ляетъ
времен
бывает
тоской
съ гв
смерт
ство—
учител
нять
рять
Вонми
отъ-р
ви
Кое-ч
дѣвниц
венст
куда

да *братій палестинскихъ* (Римл. 15, 25—28). Намъ ли не подражать ему?

Къ числу *сиротствующихъ* семействъ духовныхъ, требующихъ всегдашней нашей помощи, нужно, *отцы и братія*, отнести и тѣхъ *горькихъ сиротъ*, которые остаются по смерти свѣтскихъ учителей Семинарій и Училищъ. Такіе сироты есть, *дѣвѣхъ*, можетъ быть, *на тридцать*; но, къ несчастію, они находятся въ *какомъ-то забвеніи* отъ духовенства. *Горько и горько*, когда говорить, что жизнь *учителей* — счастливая и *обезпеченная* жизнь! Учитель Семинарій (*святскій* особенно) представляетъ собою *типъ* великаго труженика, который за *долгое временное* ученіе свое и *наученіе* другихъ съ *горемъ* перебивается отъ *перваго* числа до *перваго*, съ мучительною *тоскою* перетаскиваетъ свое *семейство* и свою *ружьяду* съ квартиры на квартиру, и тѣмъ заканчиваетъ *свою смертную одру* свою *карьеру*. Что ожидаетъ его семейство — судите!.. *Горько* также, когда отъ *самого* труда учителей относится не рѣдко съ *пренебреженіемъ*. Учитель за *каждое* утро и вечеръ, — *наспиваетъ* *жморой*, теряеть зрѣніе, а прибытка *матеріальнаго* нѣтъ, да нѣтъ!

Вонмите, *отцы и братія!* *Ив. Успенскій*.
Кое-что по поводу статьи: «нѣчто объ Орловскомъ приютѣ для дѣвицъ духовнаго званія, нынѣ епархіальномъ женскомъ училищѣ». (*)

Очень не мудро, что кому-либо изъ нашего духовенства покажется загадочнымъ, — какимъ образомъ и откуда авторъ прописанной статьи, Г. Успенскій, *пона-*

(*) См. 17 № Ор. Епарх. Вѣдомост. 1870 г.

брался такихъ неблагопріятныхъ для пріюта миѣній нашего духовенства о немъ, по доводамъ Г. Успенскаго, нисколько не говорящихъ противъ пріюта въ существѣ дѣла, а только порочащихъ самое же духовенство, или *нѣкоторыхъ* изъ онаго, дозволившихъ себѣ подобныя миѣнія. Чтобы вывести такового изъ раздумья, совѣсть и честь заставляютъ насъ заявить, что миѣнія эти попали въ руки г. Успенскаго отъ насъ; а почему онѣ извѣстны только Г. Успенскому, объ этомъ покорнѣйше просимъ спросить редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (*). Но дѣло-то болѣе въ томъ, что Г. Успенскій, выставляя на позоръ эти миѣнія, не потрудился, какъ слѣдуетъ, выставить основаній, на коихъ онѣ держатся. Сдѣлано это имъ, конечно, съ тѣмъ, чтобы удобнѣе ихъ *распухлить* и лучше постоять за пріютъ, для чего онъ не счелъ важнымъ и *поковеркать* нѣкоторыя изъ нихъ. Но такая его услуга пріюту едва ли на пользу: зло (каковымъ г. Успенскій считаетъ извѣстныя миѣнія), какъ болѣзнь, чтобы отъ него отдѣлаться, какъ извѣстно, слѣдуетъ прежде всего вывести наружу, изслѣдовать его причины и устранить, а не замазывать.

Какъ повинны въ появленіи вышеписанной статьи Г. Успенскаго, мы беремся посылить и сказать кое-что противъ нея, болѣе съ тѣмъ, чтобы возстановить въ настоящемъ видѣ побитыя Г. Успенскимъ миѣнія *нѣкто-*

(*) Первая статья О. М. Вуколова не была отпечатана по не зависящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ Настоящая же статья печатается въ слѣдствіе усиленной просьбы автора, безъ всякихъ со стороны Редакціи исправленій; почему Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не беретъ на себя ответственности предъ судомъ просвѣщенныхъ читателей за литературное достоинство этой статьи.

рых изъ нашего духовенства на счетъ пріюта и указать, съ чего онѣ взялись и чѣмъ держатся. Беремъ за это и потому, что никакъ не находимъ ихъ несостоящими и серьезнаго вниманія, хотя и не все раздѣляемъ ихъ лично. Мы не будемъ много трактовать на взятую нами тему, потому что и времени на это не имѣемъ, и предметъ, о которомъ будемъ говорить, слишкомъ извѣстенъ духовенству, почему подробныхъ объясненій для себя не требуетъ.

Нѣкоторые изъ духовенства находятъ, что пріютъ не можетъ выполнить взятой имъ на себя задачи: воспитывать изъ пріютянокъ гувернантокъ, компаніонекъ, учительницъ народныхъ, швей, прачекъ и т. под., и назвать ее удовлетворительною нельзя. Гувернантки и компаніонки, какъ извѣстно, должны знать новѣйшіе языки и еще музыку, чего въ пріютѣ не преподается; кондицій въ народныя наставницы пока не видится и трудно ихъ и въ будущемъ искать, потому что въ деревнѣ дѣвочки и мальчики учатся вмѣстѣ, и тамъ стараются вести тотъ расчетъ, чтобы училъ тѣхъ и другихъ одинъ учитель, и къ женской педагогикѣ не *беневолятъ*, да женщина — педагогъ, какъ испытано на нашихъ глазахъ, и не въ силахъ сладить съ нашей деревенской школой; а чтобы выпускать изъ пріюта прачекъ, швей и под., стоитъ ли имѣть его для того? И Г. Успенскій говоритъ: если задача пріюта въ самомъ дѣлѣ такова, то духовенству дѣйствительно не стоитъ много о немъ заботиться. Но утверждаетъ, что задача пріюта собственно: образовать изъ пріютянки вполне разумнаго и религіознаго человѣка. Положимъ, высоко, но не слишкомъ ли ужъ? Достаточно прочитать хотя только замѣтку о пріютѣ достопочтеннѣйшаго О. Протоіерея Остромысленскаго (4-й № Епарх. Вѣд. 1868 г.),

чтобы убѣдиться, что задача приюта именно та, чтобы приютянки, по выходѣ изъ приюта, и въ случаѣ нужды, были въ возможности не только сами себя пропитывать, но и близкихъ имъ. А что приютъ долженъ и можетъ ихъ образовать,—это само собою разумѣется. Образовать морально и нравственно—это общая задача всѣхъ учебныхъ заведеній и не однихъ православныхъ; но укаждаго изъ нихъ почти есть своя специальная задача, а въ заведеніяхъ учебно-благотворительныхъ, каковъ и нашъ приютъ, она должна быть непременно,—и эту-то задачу особенно стараются выполнять. О ней-то и долженъ быть преимущественный толкъ. На нес-то духовенство наше и *наши-растѣ* въ рѣчи о приютѣ, потому что думаетъ образовать своихъ дѣвицъ въ приютѣ собственно, или главнымъ образомъ на тотъ конецъ, чтобы чрезъ это, на всякъ случай, обезпечить въ будущемъ ихъ благосостояніе, какъ и воспитываетъ своихъ сыновей въ училищахъ и семинаріяхъ для того, чтобы дать имъ чрезъ это средство къ самостоятельной жизни. Да что далеко ходить: самъ Г. Успенскій зачѣмъ побывалъ въ академіи? Чтобы быть болѣе разумнымъ и религіознымъ? Едвали! Не зачѣмъ ли, чтобы получше впоследствии пожить? Таимъ образомъ Г. Успенскій, ставши, въ семь разъ, за приютъ и не разобравъ *сути* дѣла, на дѣлѣ самъ противъ приюта сталъ.

Впрочемъ Г. Успенскій хотя и не совѣтуетъ духовенству много заботиться о приютѣ, если этого задача дѣйствительно такова, какую заподозриваетъ въ немъ духовенство, но все-таки находитъ приютское воспитаніе лучшимъ, чѣмъ домашнее, потому что первое—полное законченное, а при послѣднемъ духовный женскій людъ такъ скается въ дома бары и управителей и подаетъ даже для шитья собѣ модныхъ обновъ (за выкройками?). *Заключеніе*

чтобы
нужды,
тывать,
еть ихъ
зять мо-
дебныхъ
аго изъ
заведені-
пріютъ,
особенно
преиму-
и *намъ*—
разоваты
ымъ об-
жъ слу-
какъ и
еминари-
къ само-
Г. Ус-
гь болѣе
ли, что
азомъ Г.
не разо-
ы сталь,
ль духо-
ачагдѣй-
чь духо-
шіе луч-
закон-
люды та-
даже для
шачен-

можно кончить и азбукой и тѣмъ
быть довольнымъ. Не думаетъ ли Г. Успенскій увѣрить
духовенство, что въ пріютѣ преподають все специалисты
своего дѣла? Не фабрикуются ли въ пріютѣ и моды? Если
духовныя жены и дѣвицы заимствуютъ у кого выкройки
или образчики моднаго платья, тутъ ничего нѣтъ особен-
наго; такъ даже и должно быть: едвали кто изъ духовен-
ства выписываетъ модныя журналы. Худо было бы то,
еслибы духовныя жены и дѣвицы отдавали на сторону
шить себѣ платье. Полно—те, духовенство хорошо знаетъ,
что пріютянки по руководѣлю не перещеголяютъ нашихъ
одомороженныхъ швей! И ходить за скотомъ, птицею,
овощами и под. у насъ дома учатся и умѣютъ, кому
нужно, не хуже пріютянокъ. Другое дѣло—науки соб-
ственно. Онѣ, дѣйствительно, рѣдко и такъ, какъ въ
пріютѣ, преподаются въ нашихъ домахъ; ими пріютское
воспитаніе вообще щеголяетъ предъ нашимъ домашнимъ.
Но и онѣ въ концѣ концовъ не приведуть воспитанницъ
къ желанной цѣли. Что ни *толкуй*, Г. Успенскій,—онѣ
все-таки не дадутъ полной возможности пріютянкамъ
быть учительницами и въ посредственныхъ частныхъ
домахъ съ претензією на образованность, а не то—что въ
высшихъ, аристократическихъ; и тамъ нынѣ прежде
всего требуется знаніе новыхъ языковъ и музыка. А
быть наставницею въ порядочномъ частномъ домѣ не
только не лучшая ли, а не болѣе ли и доступная и про-
сторная карьера для воспитанницы? Въ домѣ хотя до-
статочно, но не слишкомъ гонящемся за образован-
ностію, своя наставница—диковинная рѣдкость. *Нѣко-*
торые изъ духовенства желаютъ, чтобы въ пріютѣ пре-
подавались новѣйшіе языки и музыка, не потому, что
желаютъ видѣть своихъ дѣвицъ фигалярками, обезьянами

и чисто-свѣтски воспитанными, а потому, что чрезъ это они надѣются скорѣе и лучшей кусокъ хлѣба дать своимъ дѣвицамъ. И почему это знаніе новыхъ языковъ и музыки производить непременно фиглярку, обезьяну и под.? Что предосудительнаго знать эти вещи? Намъ не передѣлать свѣтскихъ обычаевъ, хотя бы и хотѣли, а не пользоваться ими непростительно, тѣмъ болѣе, что знаніе трактуемыхъ вещей, и по всѣмъ неученымъ доказательствамъ, только болѣе развиваетъ дѣтей и даетъ имъ лучшую будущность. Какъ не взять въ толкъ хотя и того: вѣдь на наставницу смотрятъ не какъ на прислугу, а какъ на свою семейную; а своей семейной и естественно и необходимо знать семейные обычаи? У аристократовъ вывозятся гувернантки изъ Англіи, Франціи и пр. Бываетъ довольно часто. Но Г. Успенскому ли замѣчать, что у насъ и въ семинаріи преподаютъ новые языки—русскіе! Если такое заведеніе, какъ семинарія, не въ силахъ запасться Французомъ и Нѣмцемъ, то много ли можетъ быть и должно быть такихъ частныхъ домовъ, которымъ подъ силу эти *господа*? Кто противъ того, что хорошо обученная въ пріютѣ воспитанница, и безъ знанія новыхъ языковъ и музыки, можетъ быть наставницею въ частномъ домѣ? Мы стоимъ за то, что знаніе этихъ предметовъ дастъ ей возможность скорѣе и на выгоднѣйшихъ условіяхъ быть наставницею. И возражать намъ едвали можно серьезно. Что страннаго и въ томъ, что *нѣкоторыми* изъ духовенства предлагалось сдѣлать обязательными и для семинаріи новые языки? Мы не станемъ сейчасъ доказывать пользу отъ того для семинаристовъ, а замѣтимъ только,—едвали кто изъ обучавшихся въ семинаріи не скажетъ, что ему полезнѣе бы въ жизни было знаніе

новыхъ языковъ, чѣмъ древнихъ, кромѣ, конечно, преподающихъ или преподававшихъ послѣдніе въ духовныхъ школахъ?

Школа не отвѣчаетъ за будущее положеніе своего воспитанника... А если она обѣщаетъ сдѣлать изъ своего питомца и то и другое, а не въ силахъ: хорошо это?

Какъ же удовлетворительнымъ назвать пріютъ и въ томъ отношеніи, когда въ оный могутъ поступать воспитанницы только по случаю, по счастью, т. е. какимъ удастся? Приравнивать въ этомъ отношеніи пріютъ къ семинаріи или академіи едва ли резонно; послѣднія содержатся не на деньги духовенства, и принятіе и непринятіе въ оныя воспитанниковъ всегда, болѣе или менѣе, на чемъ-либо основывается. Если вы заслуживаете быть принятыми въ академію, но васъ не принимаютъ,—нѣтъ мѣста, и вы возражаете: за что же принятые счастливѣе меня? Вамъ отвѣтятъ: да, вы достойны академіи, но тѣ немного подостойнѣе васъ,—и вы успокоиваетесь, если не станете досадовать лишь на себя. А возразите подобнымъ образомъ въ пріютѣ,—вамъ безъ сомнѣнія отвѣтятъ не иначе: *что же дѣлать?—такъ вѣрно пришлось; такое вѣрно ваше счастье,* — и утѣшайтесь, какъ знаете! Впрочемъ Г. Успенскій не только приглашаетъ всѣхъ духовныхъ дѣвицъ епархіи въ пріютъ, но и *пеняетъ* духовенству, что оно не посылаетъ ихъ поголовно въ оный, лишь бы въ немъ устроено было потребное число параллельныхъ классовъ и сиротскихъ кондичій въ волю заготовлено. Но не ужели Г. Успенскому непостижимо, что такая затѣя не подъ силу и не Орловскому духовенству?

Чтобы выдти пріюту изъ такихъ крайностей, почему неумѣстно и такое предложеніе *нѣкоторыхъ* изъ духовенства: *сдѣлать пріютъ доступнымъ только для дѣ-*

вицъ священниковъ и псаломщиковъ? Тогда, не правда ли, онъ, по настоящей своей *емкости*, далѣе будетъ отъ исполненія, а чрезъ это и приемка воспитаницъ въ оный будетъ болѣе опредѣленна, и шансы послѣднихъ на поступленіе въ него болѣе вѣрны. Тогда каждый изъ духовенства менѣе будетъ раздумывать, — везть ли ему свою дѣвицу въ пріютъ, и, кому нужно и слѣдуетъ, скорѣе повезетъ ее въ оный. А это не малый шагъ къ устойчивому укомплектованію пріюта воспитаницами. А то: одинъ жалуется, что его дѣвицѣ ни за что отказали отъ пріюта; другой не везетъ въ него свою потому, — можетъ ей тамъ не будетъ мѣста, и под.; пріютъ оправдывается, кажется, резонно, — и всё будто правы, а выходитъ... *чепуха*. Положимъ, можетъ, у духовенства претензіи на пріютъ ужъ слишкомъ велики; но какъ не согласиться и съ тѣмъ, что каждый изъ духовенства имѣетъ на него равное право и одинаковую нужду имъ воспользоваться? *Если пріютъ предоставитъ однимъ только дѣвицамъ священниковъ и псаломщиковъ, за что же такая несправедливость къ остальнымъ дѣвицамъ?* — вопіетъ Г. Успенскій. Такая несправедливость, если она дѣйствительно несправедливость, допущена еще прежде и неменѣе основательно. Почему же на нее теперь только жалоба? Еще въ 1865 году половина сиротскихъ кондицій въ пріютъ предоставлена за дѣвицами священническими, потому что священники, по крайности, вполнину содержатъ пріютъ. А если не требовать отъ настоящихъ диаконовъ и причетниковъ взносов на пріютъ, почему ихъ дѣвицамъ, и во имя положенія за 1865-й годъ, и вовсе не отказывать въ пріютъ? Конечно, на линіи вольноприходящихъ въ пріютъ онѣ всегда могутъ быть. Такимъ образомъ, возражаетъ Г. Успенскій, духовенство, пожалуй, и сыно-

вей д
ныхт
нелзя
ховен
дотъ
духов
скимъ
тельс
ютъ,
долгом
за не
полож
такой
вотъ-
скія
шатк
тоящ
расчи
долже
въ дѣ
ное з
семь
таніе
сто п
пріют
болѣ
въ н
нѣе
ной
дитъ
рубл

равда ли,
ь отъ не-
въ оный
на по-
изъ духо-
му свою
скорѣе
устойчи-
А то:
дали отъ
— можетъ
дывается,
одить....
гензи на
ситься и
на него
зваться?
нъсима
кая не-
нѣтъ Г.
ствитель-
неменѣе
жалоба?
нцій въ
имн, по-
одержать
коновъ и
бвицамъ,
не отка-
одящихся
образомъ,
и сыно-

вей дьяконскихъ и дьяковскихъ невыгонитъ изъ духов-
ныхъ училищъ; но этого нельзя сдѣлать. Да, сыновей
нельзя, потому что училища не содержатся на счетъ ду-
ховенства; а дочерей изъ приюта можно, потому что при-
ютъ главнымъ образомъ содержитя на кровныя копейки
духовенства. Къ тому же, въкъ застаиваемыхъ Г. Успен-
скимъ лицъ коротокъ уже, вслѣдствіе известнаго прави-
тельственнаго распоряженія; а такое заведеніе, какъ при-
ютъ, предназначается къ существованію неопредѣленно
долгему. — почему не замѣтить и того: слѣдуетъ ли изъ
за первыхъ томить въ неопредѣленномъ и ненормальномъ
положеніи послѣдніе, когда опасешься, чтобы оно отъ
такой шаткости вовсе не разстроилось? Духовенство не
вотъ—то рьяно готовится къ грядущей реформѣ и муж-
скія учебныя заведенія, отчасти потому, что стѣсняется
шаткимъ положеніемъ дьяконовъ и причетниковъ на-
стоящихъ.

*Духовенство находитъ приютъ заведеніемъ не-
расчетливымъ.* Страшнаго и тутъ ничего нѣтъ. Съ этимъ
долженъ согласиться и самъ Г. Успенскій, если выикнетъ
въ дѣло лучше. Д. Успенскаго соблазняетъ, что такое вид-
ное заведеніе содержитя на какихъ нибудь семь или во-
семь тысячъ. Но взялъ ли онъ въ толкъ то, что воспи-
таніе приютянки въ годъ у насъ обходится болѣе чѣмъ въ
сто пятьдесятъ рублей, не смотря на то, что обученіе въ
приютѣ болѣе дармовое и прислужное дѣло въ немъ лежитъ
болѣе на приютянкахъ; тогда какъ обученіе семинариста
въ настоящее время, въ общей сложности, обходится мѣ-
нѣе чѣмъ въ половину; даже обученіе въ преобразован-
ной семинаріи будетъ обходится много дешевле. Это уви-
дитъ всякій, если потрудится раздѣлить: восемь тысячъ
рублей на пятьдесятъ приютянокъ; сумму, на которую те-

перъ содержится семинарія, — примѣрно на шесть сотъ ея воспитанниковъ; сумму, предназначенную на преобразованную семинарію, — на штатное число ея учениковъ — двѣсти восемьдесятъ одинъ. Да, Г. Успенскій оговаривается: настоящій пріютъ только маленькій образецъ того женскаго учебнаго заведенія, какое должно быть впереди, когда духовенство вполнѣ сознастъ полезность онаго для себя, почему *неяты* на оный теперь еще не резонно, хотя бы были въ немъ какія несовершенства. Будетъ время, пророчитъ Г. Успенскій, когда не только этотъ пріютъ наполнится духовными воспитанницами, а духовенство устроитъ подобные и въ уѣздахъ. Хорошо пророчество, только слишкомъ *сшибаетъ*, кажется, на мечту, и мечту-то ни на чемъ резонномъ не основанную. Кто противъ того, что духовенство современемъ усерднѣе возмется за образованіе своихъ дѣвиць; но не думается, чтобы согласно пророчеству Г. Успенскаго. То можетъ быть и даже должно, что духовенство, когда серьезно возмется за образованіе своихъ дѣвиць, постарается ихъ воспитывать около себя, въ своихъ уѣздахъ, что ему будетъ подь расчетъ и удобнѣе; но чтобы тогда же разцвѣлъ и Орловскій губернскій пріютъ, — крайне сомнительно. Какими дѣвицами тогда онъ будетъ комплектоваться и изъ — за чего духовенство тогда будетъ радѣть о немъ? Если духовенство принудятъ къ тому, чрезъ это только помѣшаютъ духовенству воспитывать своихъ дѣвиць въ своихъ уѣздахъ; сомнѣваться въ томъ едвали кто будетъ, что духовенство наше не въ силахъ тратиться почти вдвое на женское образованіе. Почему мы позволяемъ себѣ, въ семъ случаѣ, предполагать скорѣе то, что если пріютъ, въ видѣ епархіальнаго женскаго училища, будутъ удерживать при тѣхъ же условіяхъ и такимъ же способомъ, то онъ, по прежнему, будетъ

только
у нас
ства
бужда
научн
женн
препя
ховен
новья
уѣзда
ще, а
деній
воспи
вою
насто
непро
пріют
ніе с
это е
ковер
чемъ
котог
роско
дутъ
Под
и въ
новъ
расч
посо
женн
ховн

есть сотъ преобра-
зниковъ—
оговари-
вецъ того
тъ впер-
сть онаго
не резон-
а. Будетъ
ско этотъ
а духо-
рошо про-
на мечту,
кто про-
возметъ
чтобы со-
ь и даже
я за обра-
ать около
расчетъ и
й губер-
цами тог-
ховенство
принудятъ
ству вос-
инѣваться
не не въ
азованіе.
дполагать
аго жен-
условіяхъ
будетъ

только *чадить*, а образованіе женское не будетъ двигаться у насъ впередъ ни на шагъ, развѣ которые изъ духовенства будутъ воспитывать своихъ дѣвицъ на сторонѣ, побуждаясь къ тому всеусиливающеюся нуждою въ женскомъ научномъ воспитаніи. Минуя все прочее, одна, столь сѣуженная, централизація женскаго воспитанія всегда будетъ препятствовать духовенству помириться съ пріютомъ. Духовенству, если получше учестъся, не выгодиѣ ли и сыновьямъ своимъ давать училищное образованіе въ своихъ уѣздахъ, чѣмъ въ настоящихъ четырехъ училищахъ? Вообще, существующая у насъ централизація учебныхъ заведеній, допущенная прѣжде даже необходимо, — когда по воспитанію своихъ дѣтей духовенство жило за чужою головою и крайняя была нужда въ ученыхъ дѣятеляхъ, — съ настоящаго времени съ часу—на часъ становится даже непростительною.

Г. Успенскій говоритъ: будто духовенство находитъ пріютъ заведеніемъ нерасчетливымъ, потому что образованіе своихъ дѣвицъ считаетъ для себя пока роскошью. Но это выдумка самаго Г. Успенскаго, дозволенное имъ себѣ коверканье нѣкоторыхъ мнѣній духовенства о пріютѣ, въ чемъ упрекали мы его вначалѣ. Передано было такъ: нѣкоторые изъ духовенства находятъ для себя пріютъ пока роскошью потому, что не увѣрены, въ силахъ ли они будутъ теперь воспитывать и сыновей своихъ по прежнему. Подобнаго же рода коверканье Г. Успенскаго изображается и въ слѣдующихъ его словахъ: говорятъ, *что при знаніи новѣйшихъ языковъ дочери духовныхъ лицъ могутъ рассчитывать на приличное замужство и даже могутъ посодѣйствовать духовенству въ пастырскомъ его служеніи на приходахъ*. Говорилось такъ: образованная духовная дѣвица, сдѣлавшись женою священника, много мо-

жетъ содѣйствовать ему въ пастырскомъ его служеніи; а если она будетъ знать и новѣйшіе языки, то скорѣе можетъ рассчитывать и на другое приличное замужество и ей тогда будетъ не страшна и самостоятельная жизнь, если она ей суждена, потому что скорѣе и лучшую замѣститъ можетъ ваканцію учительницы. А какъ неизвѣстно, какой воспитанницѣ суждена жизнь самостоятельная; почему новѣйшіе языки не сдѣлать обязательными въ приютѣ? Вѣдь специальная задача приюта: дать приютянкѣ образованіемъ ей средство не только къ возможно безбѣдной самостоятельной жизни, но чтобы она могла помогать и своимъ близкимъ нуждающимся.

Не можемъ не оговорить и странностей, встрѣчающихся въ извѣстной статьѣ Г. Успенскаго, тѣмъ болѣе, что онѣ диктуются лицомъ, стоящимъ на видномъ ученомъ постѣ.

Такъ, Г. Успенскій ставитъ на одну ногу, по житейскому положенію, компаніонку и кухарку. Не ужъ-то неизвѣстно г. Профессору Семинаріи, что положеніе компаніонки едвали, вообще, невыгоднѣе положенія и гувернантки—этого лучшаго произведенія приюта, и по мысли основателей онаго. Такъ, онѣ еще *проповѣдуетъ*, что за сокращеніемъ штатовъ послѣдуетъ и уменьшеніе копѣчнаго взноса съ церковныхъ земель на приютъ. Это какимъ образомъ? Если хотя у священника прибавится тогда земли, не ужъ-то онѣ чрезъ это будетъ въ меньшей возможности вносить съ нея на приютъ по прежнему? Совершенно новое политико-экономическое положеніе!.. Жалко, что Г. Успенскій такъ легко смотритъ на эту статью въ содержаніи приюта, хотя и самъ находитъ ее одною изъ важнѣйшихъ. Это, должно быть, отъ того, что смотритъ на нее не простыми глазами. Думаемъ такъ потому, что Г. Успенскій считаетъ эту статью ужъ слишкомъ важною, когда говоритъ, что если

усилит
ванье
теперь
статья?
ковной
нея на
онѣй,
подъла
Н
слѣду
нныя Г.
даже
сомомъ
шасть
патаці
лучше,
у наст
намъ
силами
немъ
тому
бимъ
своихт
на вс
нась
дѣло
хорош
произв
Мы п
имъ
ми. М
безпре

ужени; та
жорѣ мо-
ужество и
я живи,
чшую за-
неизвѣст-
ятельная;
ными въ
пріютянкѣ
но-безбѣд-
помогать
чающихся
что онѣ
тъ постѣ.
по житей-
жъ-то не-
іе компа-
нантки—
нователей
ращеніемъ
вноса съ
мъ? Если
жъ-то онѣ
тъ съ нея
ко-эконо-
агъ легко
и, хотя и
о, должно
ми глаза-
таетъ эту
что если

усилить ее до удвоенія, то у пріюта хватить и на жалованье, всёми преподавателямъ и на все прочее, на что теперь не хватаетъ у него. А какъ капитальна такая статья? Принимая во вниманіе настоящее количество церковной земли въ нашей губерніи, ежегоднаго взноса съ нея на пріютъ едвали будетъ и семьсотъ рублей; а удвоить оный, его будетъ только побольше тысячи рублей. Много подѣлаешь съ такою суммою, хотя бы и въ пріютѣ!

Но довольно. Впрочемъ, почему же не сказать и ниже-слѣдующаго. Мало ли наше духовенство упрекали подобныи Г. Успенскому и въ лѣни, и невнимательности, и даже въ недоброжелательствѣ къ самому себѣ. Какое, въ сомнѣніи дѣль, наше духовенство! А между тѣмъ оно кушаетъ эти пилюли, выслушиваетъ читаемыя ему рацы и патяци и поговариваетъ про себя: «да, не худо». А надо лучше, немного инакъ, а то какъ бы послѣднее не вышло у насъ горше перваго. Не ругайтесь, пожалуйста; дайте намъ получше одуматься, осмотрѣться, да собраться съ силами; и положеніе—то наше теперь такое, что мы въ немъ еще не уладились и не можемъ еще уладиться, потому что оно не установилось. Не думайте, что мы не любимъ своихъ дѣтей и не желаемъ себѣ добра; нѣтъ, мы своихъ дѣтей такъ любимъ, что готовы для ихъ счастья на все, и себѣ не лиходѣи. Но что дѣлать намъ, когда у насъ дѣла много, а силъ мало еще. Намъ дѣлать свое дѣло какъ попало потому уже не слѣдуетъ; а слѣдуетъ, хорошенько обдумавши, дабы напрасно, или хотя мало-производительно не потратить своихъ и слабыхъ силъ. Мы покорнѣйше благодаримъ васъ за совѣты, и внимаемъ имъ;—только ужъ не будьте слишкомъ назойливы съ нами. Мы не школьники, чтобы вѣрить вамъ на слово и безпрекословно слушаться васъ; мы понимаемъ, о чемъ

вы трактуете и рассказываешь однимъ не повѣримъ, потому что въ такомъ возрастѣ и положеніи, когда требуется резонъ—да резонъ. Насъ не ублажишь подобною проповѣдію: *не давайте дѣтямъ (дѣвицамъ) золота, а образуйте ихъ; съ золотомъ хотя, правда, они пристроятся, но что будетъ ихъ за жизнь!*

Но каково и образованной жить съ невѣждою? Мы хорошо знаемъ: что значить неровная партія. А если ужъ искренно желаете намъ добра и въ силахъ указать намъ путь къ нему, дѣйствуйте на насъ въ этомъ случаѣ не риторикою, а доводами болѣе нужными намъ теперь, экономическими да математическими; моральные и под. мы добавимъ сами. Тогда мы вамъ скажемъ искреннее спасибо и послушаемся васъ.

По извѣстному положенію логики, намъ приходитъ на память теперь и та *чудовищная* затѣя—открыть осмнадцать параллельныхъ классовъ при нашихъ духовныхъ училищахъ. Не мало урезонивали духовенство осуществить и ее. А между тѣмъ, въ настоящее время и сами изобрѣтатели ея едвали не смѣются надъ нею.

Еще: затѣялось общество взаимнаго вспомоцествованія. Какими резонами не располагали къ нему духовенство? Даже говорили, что подобное общество есть въ Англии—Родчельское, и тамъ оно изъ зерна почти горюшна выросло въ огромное дерево и насадителямъ приноситъ невѣроятно—великіе плоды. Мы, грѣха таить нечего, взяли—было за него горячо, даже пустились—было въ пропаганду въ его пользу; но на первыхъ же порахъ *наткнулись*, и успокоились. Мы предложили быть членомъ этаго общества одному старичку причетнику и передали ему, какъ могли, и правила общества. «Такъ, стало быть, если я буду ежегодно вносить въ это общество, примѣр-

но, по
изъ не
но! А
благот
вамъ
«Спас
руки;
болше
имъ д
должа
десяти
Такая
овса;
осьми
были;
осьми
рублей
въ год
тингу
мнѣ х
нечего
скорѣ
вашег
состоя
своего
нѣ; а
Тогда
стали
—
ходит
недоро

но, по четыре руб., то на несчастный случай мнѣ дадутъ изъ него по крайности 200 руб.?—вопросилъ онъ; это не дурно! А если насъ несчастныхъ разомъ много окажется; убогавотворять ли насъ всѣхъ?» Въ такомъ случаѣ, говоримъ, вамъ дадутъ понемногу, а кого попросятъ обождать. «Спасибо! не сули—ка журавля въ полѣ, а дай синицу въ руки; пусть туда даетъ деньги тотъ, кому ихъ некуда больше дѣвать, если онъ отъ него лишнія, а мы найдемъ имъ другую дорогу,» забормоталъ нашъ дѣдушка. «Я, продолжалъ онъ, пришедъ въ себя, если за четыре руб. сниму десятину подъ яровое (*),—больше выгадаю и навѣрнякъ. Такая десятина обыкновенно дастъ мнѣ десять копенъ овса; изъ десяти копенъ я намолочу, по крайности, десять осьминъ; три осьмины будутъ семянные, а семь въ прибыли; такимъ образомъ, я въ годъ на 4 руб. добуду семь осьминъ овса. А овесъ, вѣдь, не купишь дешевле двухъ рублей за четверть? Стало-быть, я на 4 руб. могу добыть въ годъ семь руб. и въ слѣдующемъ году нанять десятинку подъ озимь уже. А солома и хоботыце окупятъ мнѣ хлопоты. Да и то сказать: вѣдь дѣлать-то болѣе мнѣ нечего. И если поусердиѣ возьмусь за матушку соху, скорѣе наживу двѣсти руб., чѣмъ вы получите ихъ изъ вашего общества. Къ тому же: хорошо, если я буду въ состояніи вносить въ общество эти 4 руб., не тревожа своего домашняго обихода, или не занимая ихъ на сторонѣ; а не то, я буду только разоряться и лѣзть въ долги. Тогда будутъ не милы мнѣ и двѣсти руб., хотя бы и достались. Богъ съ вами, возьмите ихъ себѣ, если они на

(*) Въ нашей мѣстности обыкновеннаго сорту десятина ходитъ въ арендѣ: подъ яровое недороже 4 руб., подъ озимь—недороже 8-ми.

мою долю приходится. Мы были *взвѣржились*, хотѣли назвать его даже упорнымъ. невѣждою, но подумали не много и сказали сами себѣ: а пожалуй, онъ и правду говорить! А общество то Родчельское? Справились, насколько удалось, то немъ. Оказывается, что членамъ его дѣйствительно некуда болѣе дѣвать лишней копѣйки, и употреблять ее сабдуеть такъ, какъ употребляется ими; и дѣло — то въ немъ ведется чисто банкирски. Отъ этого и цвѣтеть такъ Родчельское общество. Наше же духовенство по житейскому быту, въ большинствѣ, совершенно не на той ногѣ, на какъ ой члены Родчельскаго общества; и капиталъ нашего общества приращается почти только одними взносами. Затѣмъ мы сочли за лучшее почтительно раскланяться съ дѣдушкой и порѣшили: впередъ предоставить каждому, въ семь случаевъ, дѣйствовать по собственному его усмотрѣнію.

Свящ. М. Вуколовгъ
*О Карачевскомъ Духовномъ Правленіи въ періодъ за-
вѣдомости отъ Московскои академіи.*

(Продолженіе).

VI. О Карачевскомъ Одринъ Николаевскомъ монастырѣ.

Въ разсматриваемый нами періодъ въ Карачевскомъ Одринъ Николаевскомъ монастырѣ было три церкви:

1. Настоящая церковь Святителя Христова и Чудотворца Николая, съ придѣломъ во имя Святителя Христова Алексѣя Митрополита, Московскаго Чудотворца. Въ ней иконостасъ былъ четырехъ-ярусный, рѣзной деревянной работы, позлащенный и мѣстами посеребренный. На вершинѣ этого яруса воздвигнуто было распятіе Господне. Въ этой церкви находился и чудотворный образъ Святителя Христова Николая; риза, вѣнецъ и цата были серебряные, позлащенные, украшенные разноцвѣтными камнями.

2. Церковь Св. Великомученика Иоанна Воина, съ придѣломъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.

3. Церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы, теплая, съ кафельною печкою. Церковь эта находилась надъ колокольнею, о семи колоколахъ и съ боевыми, росписной работы, ветхими часами; колокольня построена была при Игуменѣ Гавріилѣ, а при Игуменѣ Іувеналіѣ, въ 1764 году, имѣла уже опасныя разсѣдины (*).

При этихъ церквяхъ находилось: Евангелій 4, на престольныхъ крестовъ 7, ковчеговъ 2 (серебрян. и оловян.), потировъ 4 (серебр.), ризъ 34, подризницовъ 8, епитрахилей 26, Діаконскихъ стихарей 13. Книгъ церковныхъ было достаточно.

Внѣшній видъ монастыря былъ бѣденъ. Все строеніе монастырское, кромѣ церквей и братской трапезы съ кухнею, было деревянное. Деревянные постройки: 1) кельи настоятеля, состоявшія изъ 4 комнатъ; 2) братскихъ келій 18; 3) ледникъ; 4, амбаровъ 4; 5) конюшня (съ 7 лошадьми); 6) сарай для колясокъ; 7) сарай для сѣна; 8) квасоварня; 9) настоятельская баня, и 10) братская баня—за оградю. При монастырѣ находилась пасѣка въ 20 колодъ. Ограда была деревянная. Бывшіе до Іувеналія Настоятели начали было строить новую ограду каменную, но средства монастыря не дозволили, въ теченіе многихъ лѣтъ, провести ее болѣе 44 сажень. Многія изъ построекъ монастыря въ это время пришли уже въ ветхость. Нужны были средства, а ихъ иногда не доставало и на прокормленіе братіи, такъ что «и въ хлѣбѣ крайній недостатокъ бывалъ.» Въ подобныхъ обстоятельствахъ Одринскіе На-

(*) Въ г. Карачевѣ находилась каменная монастырская часовня съ кіотомъ. При ней была келія съ сѣнями и небольшою колоколь.

стоятели обращались обыкновенно въ Московскую Духовную Консисторію съ просьбою о выдачѣ просительной книги, какъ это было въ Февралѣ 1764 года. Всей братіи находилось въ монастырѣ, кромѣ Настоятеля и Казначая, три Иеромонаха и 8 монаховъ (*).

О состояніи монастырскихъ амбаровъ можетъ свидѣтельствовать то, что при переходѣ Іувеналія въ Свято-Духовъ Новосильскій монастырь, въ 1767 году, въ монастырѣ состояло: ржи 23 четверти, гречихи 2 четверти, конопля 5 четвертей, крупъ 4 четверти, гороху 2 четверти. А наличной казны монастырской было всего 86 рублей.

VIII. Карачевскій Введенскій двѣичій монастырь.

Въ немъ была главная церковь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ, въ трапезѣ, во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла. Церковь эта построена была «коштомъ» Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и Софіи Алексѣевны. Въ 1745 году, въ ней, въ алтарѣ, своды во многихъ мѣстахъ уже были съ разсѣдинами. Иконостасъ былъ трехъ-ярусный, кромѣ мѣстныхъ образовъ, рѣзной позлащенной работы. Изъ драгоценныхъ священныхъ принадлежностей алтаря особенно замѣчательны напрестольный крестъ Христовъ, серебряный, позлащенный, съ изображеніемъ Христа Спасителя. Въ немъ, какъ сказано въ Вѣдомости 1763 года, находились священныя частицы: «древо Креста Господня, камень Гроба Господня, часть древа, на немъ же сидѣла Богородица на Тионнѣ,

(*) Изъ сихъ Иеромонаховъ—Георгій, въ 1767 г., былъ отправленъ въ Карачевскую воеводскую канцелярію, по ея требованію, въ слѣдствію по корчемному дѣлу.

кровь Иоанна Предтечи, Пророка Даниила, Св. Апостоловъ Матвея, Варооломея, Андрея Первозваннаго, Филиппа, Иакова Брата Господня, Лазаря Праведнаго, Святителя Василия Великаго, Иоанна Златоустаго, Иоанна Милостиваго, Григорія Неокесарійскаго, Мартина Исповѣдника, Арсенія Тверскаго, Гурія Казанскаго и Евфрема Новгородскаго. При церкви находилась колокольня деревянная съ 7 колоколами. Въ монастырѣ вся постройка была деревянная, — келья настоятельницы, 12 келлій монашествующихъ и ограда были уже весьма ветхи. Изъ прочаго движимаго имущества подъ тѣмъ же годомъ показано: денегъ 938 р. за монастыремъ скота 3 лошади, 1 корова и 10 куръ. Изъ дѣлъ Предтечевой Бѣлобережской пустыни, Брянскаго уѣзда, видно, что Карачевскій Введенскій дѣвичій монастырь имѣлъ въ началѣ XVIII вѣка и недвижимыя имѣнія. Такова была «пустовая Благовѣщенская земля», въ количествѣ 30 десятинъ (по измѣренію въ 1769 г.). Но въ 1732 году, по указу Св. Синода, она отдана была во владѣніе Предтечевой Бѣлобережской пустыни, при Строптелѣ Монахѣ Серапіонѣ (*).

Что касается до Настоятельницъ Карачевскаго Введенскаго монастыря, то изъ нихъ, въ разсматриваемое время, мы можемъ указать на двухъ: 1) Игуменію Александру Хитрово и 2) Аполлиарію Яковлеву. Первая умерла въ 1760 году. По смерти ея управляла монастыремъ Намѣстница Ираида. Въ прошеніи своемъ къ Преосвященнѣйшему Митрополиту Тимоѣю, въ 1763 году, мона-

(*) Карачевскій монастырь ежегодно платилъ за эту землю оброка 68 коп. Бѣлобережская же пустыня до 1769 года платила двойной оброкъ: по 1 р. 36 к.; а съ 1769 года земля была переоброчена, съ публичнаго торга, въ 3 р. 3 коп. Въ это время она была расчищена и удобрена трудами монашескою братіи.

хини Введенскаго монастыря прописывали, что «Намѣстница Ираида житія въ монашествѣ неприличнаго», и просили назначить имъ игуменію изъ Москвы. Вслѣдствіе этого прошенія тогда же назначена была въ игуменію Аполлиарія. По прибытіи своемъ на мѣсто, Аполлиарія встрѣтила немало препятствій къ вступленію въ должность отъ Намѣстницы Ираиды, которая, наконецъ, какъ нужно предположить, съ монастырскими ключами бѣжала изъ монастыря, но была сыскана въ Карачевѣ и приведена въ монастырь.

Въ 1764 году этотъ монастырь былъ упраздненъ. Впослѣдствіи онъ былъ отданъ подъ Тобольскій Карабинерный полкъ.

IX. Тихонова пустыня или Воскресенскій Карачевскій монастырь.

Тихонова пустыня находилась подлѣ самаго города Карачева, за рѣкою Снѣжетью. Въ ней церковь каменная, построенная «коштомъ» Благовѣрной Государыни Царевны Татьяны Михайловны. Храмъ этотъ состоялъ изъ двухъ ярусовъ: въ нижнемъ ярусѣ церковь во имя Одигитріи Пресвятыя Богородицы, а въ верхнемъ—во имя Обновленія храма Воскресенія Христова. Въ нижнемъ ярусѣ, отъ трапезы въ правой сторонѣ, былъ придѣлъ, въ которомъ находилась гробница, въ склепѣ, во имя Св. Тихона, Чудотворца Амоѳусійскаго. Въ 1745 году церковь эта была уже ветхая и съ рассѣдинами въ сводахъ верхняго яруса и въ придѣлѣ Св. Тихона. Паперть съ лѣвой стороны, при входѣ въ нее, обвалилась; оставался только одинъ столпъ каменный, но и тотъ склонился уже на одну сторону. Изъ вотчинъ Воскресенскаго монастыря, которыми онъ владѣлъ въ 1745 году, мы можемъ указать только на одну, находившуюся въ селѣ Покровскомъ.

При этой пустынь происходила ежегодно 16 Июня ярмарка, на которую изъ разныхъ мѣсть съѣзжались купцы съ шелковыми и другими товарами. Тихонова Воскресенская пустыня упразднена въ 1764 году.

X. О церквахъ города Карачева и его уѣзда въ періодѣ Московской зависимости.

Въ періодѣ Московской зависимости въ вѣдѣніи Карачевского Духовнаго Правленія, какъ значится въ Описи, представленной въ Московскую Духовную Консисторію отъ 23 Июня 1745 года, за подписью Управителя и Благочиннаго-Прикащика, Рождественскаго Попа Григорія Іоаннова, находились слѣдующія церкви:

I. Въ городѣ Карачевѣ:

1. Соборная, каменная, церковь во имя Архистратига Михаила.

2. Церковь, каменная, во имя Преображенія Господня съ придѣломъ Св. Женъ Мироносиць, построенная на мѣсто деревянной церкви, которая еще существовала.

3. Церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемой Пятницы.

4. Введенскаго дѣвичьяго монастыря церковь, каменная, во имя Введенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ, въ трапезѣ, во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла.

5. Церковь Св. Николая Чудотворца, что на посадѣ, за древнею «осыпью», и другая теплая, построенная на мѣсто старой церкви Св. Пророка Іліи, съ придѣломъ Св. Мученика Іоанна Воина.

6. Церковь Св. Димитрія Селунскаго.

7. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, и другая теплая—во имя Св. Безребренниковъ Космы и Даміана.

8. Церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ двумя, по обѣимъ сторонамъ алтаря, неосвященными придѣлами; на томъ же погостѣ, построенная вновь, теплая церковь во имя Св. Мучениковъ Флора и Лавра.

9. Воскресенскаго монастыря Тихоновой пустыни церковь, каменная, во имя Одигитріи Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ, въ правой сторонѣ отъ трапезы, и съ гробницею, въ склепѣ, во имя Св. Тихона Чудотворца Амаусійскаго; церковь, въ верхнемъ ярусѣ, во имя Обновленія храма Воскресенія Христова.

II. Въ Барачевскомъ уѣздѣ:

1. Село Рожествено. Церкви двѣ: старая во имя Рождества Христова, и построенная вновь теплая церковь вмѣсто придѣла, во имя храма Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы.

2. Село Петрово. Церковь Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы.

3. Село Рѣчицы. Церковь Св. Архистратига Михаила («сгорѣла, а вмѣсто придѣла построена теплая церковь во имя Антонія и Θεодосія, Печерскихъ Чудотворцевъ»).

4. Село Глубочки. Церкви: во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца.

5. Село Лѣски. Церковь, каменная, во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы.

6. Село Бретово. Церковь, каменная, во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы.

7. Село Хотѣево. Церкви: во имя Казанскія Пресвятія Богородицы и Св. Николая Чудотворца.
8. Село Турищево. Церковь Св. Великомученика Димитрія Селунскаго.
9. Село Суслово. Церковь Преображенія Господня.
10. Село Работьково. Церковь Св. Николая Чудотворца.
11. Село Климово. Церковь Казанскія Пресв. Богородицы.
12. Село Гавриловское. Церковь Св. Пророка Иліи.
13. Село Знаменское. Церковь Знаменія Пресвятія Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Николая Чудотворца.
14. Село Петрушково. Церковь во имя Рожд. Христова.
15. Село Сомово. Церкви: во имя Обновленія храма Воскресенія Христова (ветхая, и служба Божія въ ней не совершалась) и Св. Николая Чудотворца.
16. Село Сергіевское, Высокое тожъ. Церкви: во имя Св. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, и теплая—во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.
17. Село Алексѣевское. Церковь Св. Алексія Человѣка Божія съ придѣломъ во имя Покрова Пресвятія Богородицы.
18. Село Сергіевское, Юшково тожъ. Церковь Успенія Пресвятія Богородицы.
19. Село Уткино. Церковь Покрова Пр. Богородицы.
20. Село Бошино. Церковь Казанскія Пресвятія Богородицы съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца.
21. Село Зеленино. Церковь Св. Великомученика Димитрія Селунскаго.
22. Село Рождественное, что у Князей Гати. Церкви: во имя Рождества Пресвятія Богородицы и теплая—во имя Рождества Христова.

23. Село Дроново. Церковь Св. Архистратига Михаила.
24. Село Муравлево. Церковь Св. Великомученика Никиты.
25. Село Пятницкое. Церковь во имя Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы.
26. Село Никитское. Церковь Св. Великомученика Никиты.
27. Село Вербникъ. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Крестителя Господня Іоанна Предтечи.
28. Село Глинки. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.
29. Село Бочарки. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.
30. Село Покровское. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ отчинѣ Карачевского Воскресенскаго монастыря Тихоновой пустыни.
31. Село Ружное. Церковь во имя Св. Аванасія и Кирилла Александрійскихъ, и старинная во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы, въ которой, за ея ветхостію, Божественная служба не совершалась.
32. Село Бутрь. Церковь во имя Преображенія Господня.
33. Село Верхнополье. Церковь во имя святаго храма Обновленія Господа и Спаса нашего Іисуса Христа.
34. Село Бурдуково. Церковь Св. Николая Чудотворца.
35. Село Клинское. Церковь Св. Великомученика Дмитрія Селунскаго.
36. Село Соколово. Церковь Рождества Пресв. Богородицы.
37. Село Юрасово. Церковь Св. Николая Чудотворца.

- 38) Село Будогощь, Девять Дубовъ тожь. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.
39. Село Ивановское. Церковь Введенія Пресв. Богородицы.
40. Село Образцово. Церковь Св. Николая Чудотворца.
41. Село Хотынецъ. Церковь Знаменія Пресв. Богородицы.
42. Село Спасское. Церковь Всемиловитаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа съ придѣломъ во имя Св. Николая Чудотворца.
43. Село Руднево. Церковь Одигитрии Пресвятыя Богородицы Владимірскія съ придѣломъ Собора Архистратига Михаила.
44. Село Локна. Церковь Св. Николая Чудотворца.
45. Село Рыданы. Церковь Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемья Пятницы.
46. Село Красниково. Церковь Покрова Пресв. Богородицы.
47. Село Покровское. Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и Св. Ѳеодора Стратилата.
48. Село Высокое. Церковь Одигитрии Пресв. Богородицы.
49. Село Спасъ-Рославль. Церковь Преображенія Господа нашего Иисуса Христа.
50. Село Узкое. Церкви: каменная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и Одигитрии Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца.
51. Село Дольцы. Церковь Св. Николая Чудотворца.
52. Село Льгово. Церковь Св. Живоначальныя Троицы.
53. Село Старое. Церкви: во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и Св. Архидіакона Стефана, которая была уже ветха.

54. Село Хотымль. Церковь Успенія Пресвят. Богородицы.

55. Село Ильинское. Церкви: каменная, во имя храма Знаменія Пресвятыя Богородицы и деревянная — во имя Св. Пророка Іліи.

56. Село Мощеное. Церковь Одигитріи Пресв. Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Мученика Димитрія Селунскаго.

57. Село Аписово. Церковь Рождества Пресв. Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Алексія Митрополита, Московскаго Чудотворца.

XI О числѣ церквей и находившихся при нихъ священно-церковно-служителей по Вѣдомости 1762 и 1764 года.

1. По Вѣдомости 1762 года въ городѣ Карачевѣ значилось церквей 9, а въ уѣздѣ 63; всего 72 церкви. Слѣдовательно противъ 1745 г. болѣе 6-ю церквами. Родившихся: въ Карачевѣ 130; въ уѣздѣ 640; итого 770. Браковъ: въ Карачевѣ 38; въ уѣздѣ 254; итого 292. Умершихъ: въ Карачевѣ 69; въ уѣздѣ 398; итого 467. Въ томъ числѣ: 90 лѣтъ — 4 человѣкъ, 92 лѣтъ — 1 человѣкъ и 100 лѣтъ 1 человѣкъ.

II. По Вѣдомости 1764 года въ вѣдѣніи Карачевскаго Духовнаго Правленія состояло:

А. Въ городѣ Карачевѣ:

Церквей — 12; въ томъ числѣ: 1 соборная, 1 ружная и 10 приходскихъ. Священно-церковно-служителей на лицѣ: Протопопъ 1, Поповъ 12, Діаконовъ 4, Дьячковъ 12, Пономарей 12; а по силѣ указа отъ 10 Авг. 1722 года надлежало бы быть: Протопопъ 1, Поповъ 16, Діаконовъ 10, Дьячковъ 16, Пономарей 16.

Б. Въ Карачевскомъ уѣздѣ:

Приходскихъ церквей 80. Священно-церковно служителей на лицо: Поповъ 90, Діаконовъ 37, Дьячковъ 76, Пономарей 70; а по силѣ указа 1722 года надлежало бы быть: Поповъ 84, Діаконовъ 60, Дьячковъ 84, Пономарей 85.

А всего въ городѣ и уѣздѣ: церквей 92. При нихъ священно-церковно-служителей на лицо: Поповъ 102, Діаконовъ 41, Дьячковъ 86, Пономарей 82; по положенію же, на основаніи указа 1722 года, слѣдовало бы быть: Поповъ 100, Діаконовъ 70, Дьячковъ 100, Пономарей 100.

XXII. О внѣшнемъ видѣ и внутреннихъ принадлежностяхъ Карачевскихъ градскихъ и уездныхъ церквей.

1. Всѣхъ приходскихъ церквей въ городѣ Карачевѣ въ 1745 году было 9-ть: 4-е каменныхъ и 5 деревянныхъ. Изъ этихъ церквей въ шести, именно: Соборной, Преображенской, Введенской, Успенской, Благовѣщенской и Воскресенской, церковные сосуды были серебряные (въ Соборной, Благовѣщенской и Воскресенской позлащенные), кромѣ ковчега, который во всѣхъ этихъ церквахъ былъ сдѣланъ изъ чистаго олова; въ остальныхъ же трехъ — Казанской, Николаевской и Димитріевской имѣлись сосуды оловянные. При церквахъ: Преображенской, Николаевской, Димитріевской и Успенской, погосты не были огорожены; прочія были огорожены, а Введенскій монастырь обнесенъ былъ деревянною стѣною. Что же касается Димитріевской церкви, то она не была огорожена «за водянымъ изливомъ». Всѣ эти церкви съ внѣшней стороны обстоили благополучно, кромѣ церкви Воскресенскаго монастыря, какъ было сказано выше.

2. Всѣхъ сельск. церквей въ Карач. уѣздѣ въ 1745 г. было 57. Изъ нихъ: 4 были каменные; 20 имѣли вокругъ себя ограду; 6 были окопаны рвомъ, или обведены насыпью. Прочія не были ни огорожены, ни обведены рвами или насыпью. Что же касается до внутреннихъ ихъ принадлежностей, то въ нихъ священные сосуды имѣлись оловянные, кромѣ ковчеговъ, которые бывали и деревянные (напр. въ каменной Кретовской церкви); книги церковныя — новой печати, антиминсы не старопечатные. Въ одной только церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Узкомъ (въ придѣлѣ Св. Николая Чудотворца) имѣлся антиминсъ, выданный еще при Патриархѣ Іоасафѣ. Рѣзныхъ образовъ въ то время уже не было при церквахъ Карачевского уѣзда, кромѣ древней церкви во имя Св. Архидіакона Стефана въ селѣ Старомъ, гдѣ имѣлись еще (противъ указа) два такихъ образа — Св. Николая Чудотворца и Св. Великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы.

XIII. Древніе предѣлы Карачевского уѣзда.

Въ періодъ Московской епархіальной зависимости въ Карачевскомъ уѣздѣ, какъ мы уже показали выше, находилось 57 сель. Отсюда, при знакомствѣ съ настоящими границами уѣздовъ Орловской губерніи, можно видѣть, что въ то время предѣлы Карачевского уѣзда не совпадали съ нынѣшними его предѣлами. Именно, въ составъ его входила значительная часть сель нынѣшняго Дмитровскаго и Болховскаго уѣздовъ. Таковы — Дмитровскаго уѣзда: Хотѣво, Кретово, Турищево, Чайки, Суслово и Работьково, — всего 6 сель; Болховскаго: Ильинское, Льгово, Дольцы, Узкое, Красиково, Локна, Покровское, Рудиево, Рыдань и Спасорославль, — всего 10 сель. Такимъ обра-

зомъ древній Карачевскій уѣздъ значительно распростра-
влялъ свои предѣлы на счетъ нынѣшнихъ уѣздовъ Дмитров-
скаго (въ сѣверной его части) и Болховскаго (съ юго-за-
падной части). За то, въ свою очередь, нѣкоторая часть
нынѣшняго Карачевского уѣзда, именно—юго-восточная его
полоса, принадлежала къ Карачевскому уѣзду. Таковы се-
ла: Ячное, Хотьково, Молодовое, Тородище, Шаблыкино,
Робье и Титово,—всего 6 сель (*).

Въ это время смѣжные съ Карачевскимъ уѣзды со-
стояли въ епархіальной зависимости: Брянскій, Трубчев-
скій и Сѣвскій—отъ Московской каедры; Кромской и
Орловской—отъ Коломенской каедры; Болховской—отъ
Крутицкой каедры.

Г. II.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продолженіи Изданія Журнала

«Руководство Для Сельскихъ Пастырей»

въ 1871 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издавае-
мый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кіевской духов-
ной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 году, и нач-
нетъ съ 1-го января свой двѣнадцатый годъ.

(*) Нынѣ въ Карачевскомъ уѣздѣ считается всего цер-
квей 58. Изъ нихъ въ разсматриваемое нами время существо-
вало около 42.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о освященствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности: во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами; отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ,

а также о предразсудкахъ, суевѣрїяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, бібліографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того чтобы журналъ вашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная ЦѢНА на мѣсть 4 РУБ., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 РУБ. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1871 года.

Въ редакціи имѣются экземпляры Руководства для сельскихъ пастырей за 1861, 1863, 1864, и 1865 и 1870 годы. Желаящіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 5 руб. серебр., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою.

Продаются изданныя ею слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ, слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей.* Цѣна 25 коп., съ пересылкою 35 коп.

2. *Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу подробный «Указатель статей, помѣщенныхъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно». Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Подписчики «Руководства для сельскихъ пастырей» на 1871 г. получаютъ этотъ «Указатель» безмездно.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ *Кіевъ*.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи, архимандритъ Ферапонтъ

ПОДПИСКА

на 1871 годъ.

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА

Политическая и литературная.

Вслѣдствіе желанія Гг. подписчиковъ, «Вечерняя Газета» съ 1 января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исклю-

чая дней слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ течение года выйдетъ 350. Объемъ газеты остается прежній. Въ дни, слѣдующіе за праздниками «Вечерняя Газета» будетъ выходить въ полулистовомъ форматѣ, а въ остальные дни, какъ и въ нынѣшнемъ году, въ листовомъ форматѣ. Съ 1 января 1871 года «Вечерняя Газета» будетъ печататься совершенно новымъ крупнымъ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи (съ доставкою на домъ, на мѣстѣ жительства подписчика) и за границу, въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

Подписка принимается въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С-Петербургѣ на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, Д. Загряжскаго).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 1871 ГОДЪ СЛѢДУЮЩАЯ:

Безъ пересылки и доставки:	Съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:
на годъ 6 р. — к.	8 р. — к.
« 6 мѣсяцевъ 3 » 25 »	4 » 50 »
« 3 мѣсяца 1 » 70 »	2 » 25 »
« 1 мѣсяць 65 »	85 »

Редакція искорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ и издатель К. ТРУБНИКОВЪ.

республикою
Глава за
изъ конси-
бить, по
1 года.

для сель-
О годы.
цель, по
исключе-
лучать по

изводствъ,
и церков-

влений въ

съ пере-

доступить

чныя въ

ти мѣтъ

н. съ пе-

ырей» на

поимено-

ководства

Газета»

исключе-

О Б Ъ И З Д А Н І И

«В И Л Е Н С К А Г О В Ъ С Т Н И К А»

в 1871 году.

Большинство читателей „Виленскаго Вѣстника“, какъ мѣстные жители, близко знакомы со всеми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всехъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу или говорить о дѣйствительномъ значеніи „Виленскаго Вѣстника“; при томъ, редакция, составившаяся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, имѣла случай объявить программу, которой намѣрена была слѣдовать, и затѣмъ, въ срединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею результатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разсѣянныхъ по всемъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе „Виленскаго Вѣстника“.

Программа нашего изданія допускаетъ все элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ влияніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, „Виленскій Вѣстникъ“ сдѣлался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя все статьи, помѣщенныя, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа „Виленскаго Вѣстника“ слѣдующая:

Отдѣлъ официальный: Дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

Отдѣль мѣстный: Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстные событія, происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо—западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

Отдѣль внутреннихъ извѣстій: Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Отдѣль политическій: Политическія обзорѣнія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

Фельетонъ: Оригинальныя и переводныя бельетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право разсчитывать, получая газету, то есть получать своевременно самыя полныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отчества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать „Виа. Вѣстникъ“ газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агентствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событиями; но при переменѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполне согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ цѣлей, а просто общаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служитъ обществу, стараясь всѣми силами доставлять, съ возможною скоростію, всякія извѣстія и свѣдѣнія и радушно открываетъ столбцы для всѣхъ законныхъ заявленій.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, „Виленскій Вѣстникъ“ можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придутъ одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ неудобнымъ касаться здѣсь политическаго характера „Виленскаго Вѣстника;“ въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился; ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не сблизь съ пути, указаннаго нашими убѣжденіями. Въ заключеніе скажемъ, что въ теку-

щемъ
кризис
и „Ви
кими
исполн
обшир
„Ви
вторни
-07011

На г
— по
— тр
— од
Под
„Вил
улицѣ
номъ
занск
книжн
домъ
винці

- 1) Въ
- 2) —
- 3) —
- 4) —

широко
ботомъ.
мы сооб-
прежде
ы усилива
е время,
по краткія
„Виленскій
отъ раз-
акомъ не
ятно, что
нными со-
ствующее
полнѣ со-
Изъ это-
д вовсе не
стороннихъ
и несущее
ую газету
ужить об-
возможною
но откры-
кій Вѣст-
вхъ мѣст-
ѣ извѣстія
хъ газетъ.
итическаго
настояща-
ибо вѣрно
ннаго на-
) въ теку-

щѣмъ году „Виленскій Вѣстникъ“ переживалъ трудный кризисъ; но усилиями редакціи положеніе его упрочилось, и „Виленскій Вѣстникъ“ вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которыя позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Сѣверо-западнаго края.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А

безъ пересылки съ пересылкою

и доставкой и доставкой.

На годъ	8 руб.	10 руб. 1).
— полгода	4 руб.	5 — 2).
— три мѣсяца	2 — 40 коп.	3 — 3).
— одинъ мѣсяць	80 —	1 — 4).

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника“, на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Баунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Редакторъ С. ПОЛЬ

- 1) Въ томъ числѣ за укупорку 40 к., за пересылку 1 р. 60 к.
- 2) — — — — — 20 „ — — 80 к.
- 3) — — — — — 10 „ — — 50 к.
- 4) — — — — — 4 „ — — 16 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
Орловскій Епархіальный Комитетъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ быть открытымъ въ городѣ Орлѣ 21-го Февраля сего года, послѣ Литургіи въ Крестовой церкви, въ домѣ Его Преосвященства. Къ этому времени почтительнѣйше приглашаются изъявившіе желаніе по воззванію Его Преосвященства быть членами Комитета какъ жители города Орла, такъ и иногородніе всякаго званія, состоянія и обоего пола.

О П Е Ч А Т К А.

На страницѣ 12 стр. 21 напечатано: 1849 г. Слѣдовало напечатать: 1854 г! (въ скобахъ).

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженія и постановленія правительства. — Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго. — Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума. — Извѣстіе изъ села Рыбина Болховскаго уѣзда. — Новый годъ — новыя думы. — Кое что по поводу статьи: нѣчто объ Орловскомъ приютѣ для дѣвицъ Духовнаго званія. — О Карачевскомъ Духовномъ Правленіи въ періодъ епархіальной зависимости отъ Московской каѣдры. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Января 1-го дня 1871 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.