

963-68

Ср. 2 оф. д. 18

18
167



1962-68

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1886 г.

Денября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 10—25-го сентября 1886 года, за № 1918.
О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2-е примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. строит.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія Правительствующаго Сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго Департамента Правительствующаго Сената отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-

этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее Сената Собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ стат. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. За симъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ „церковныя постройки“, надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, бібліотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи Правительствующаго Сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ Правительствующаго Сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января

1886 г., указѣ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія Сенатора Плеве къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 40).

Отъ 30 іюля—18-го августа 1886 года, за № 1599.
О книгѣ протоіеря П. Смирнова: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 26 іюля сего года, за № 225, журналъ сего Совѣта, за № 58, съ заключеніемъ Совѣта по прошенію настоятеля С.-Петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіеря Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и для церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ, составленной имъ книги: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по Закону

Божію, для народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и допустить въ одно-классныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школъ программѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова, подъ названіемъ: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Совѣта“.

(Церк. Вѣстн. № 36).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Завѣдующій Новозятцинскою церковно-приходскою школою, законоучитель оной, священникъ Александръ Кибардинъ вошелъ къ Епархіальному Начальству прошеніемъ, въ которомъ доносилъ, что въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные дѣти, учащіяся въ школь, всѣ неупустительно ходятъ въ церковь къ утренѣ и литургіи, болѣе благонравныя допускаются въ алтарь для подаванія кадила, теплоты и выноса свѣчь, проситъ разрѣшенія для послѣднихъ облачаться въ стихарь во время Богослуженія.

Въ разрѣшеніе сего прошенія Епархіальное Начальство постановило: дозволить ношеніе стихарей благонравными учениками церковно-приходской школы Новозятцинской при исполненіи ими пономарскихъ обязанностей во время Богослуженія. Но такъ какъ подоб-

ныя ходатайства могутъ повторяться и тѣмъ только усложнять переписку, то Епархіальное Начальство опредѣлило: настоящее постановленіе объявить духовенству епархіи къ руководству въ потребныхъ случаяхъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Согласно представленію Духовной Консисторіи, Его Преосвященствомъ 12 ноября награждены набедренникомъ священники: г. Вятки, церкви Духовнаго Училища *Рафаилъ Стефановъ*, Вятскаго уѣзда, села Баринки *Петръ Жилинъ* и *Василій Спасскій*, с. Верхокуменскаго *Евгеній Тихоницкій*, с. Ребинова *Іоаннъ Овчинниковъ* и с. Рябова *Арсеній Емельяновъ*, Слободскаго уѣзда, с. Косинскаго *Василій Анцыпинъ* и с. Лоинскаго *Николай Никольскій*, Елабужскаго уѣзда. с. Куракова *Василій Домрачевъ* и завода Гулюшурмы *Теодоръ Кибардинъ*, Малмыжскаго уѣзда, с. Цыпья *Николай Омнинъ*, Уржумскаго уѣзда, с. Окуневскаго *Николай Дрягинъ*, Нолинскаго уѣзда, с. Верховойскаго *Стемонъ Лупповъ*, г. Яранска Троицкой церкви *Азарій Вадиковскій*, Яранскаго уѣзда, с. Пижанки *Алексій Шишкинъ*, с. Большешешургскаго *Стемонъ Костровъ* и с. Лумовскаго *Неофитъ Анцыпинъ*, Котельничскаго уѣзда, с. Верхопижемскаго *Аванасій Дерновъ*, с. Сорвижскаго *Гавріилъ Беневитскій*, с. Спасскаго *Іоаннъ Стефановъ* и с. Торопова *Павелъ Цвѣтковъ*, Орловскаго уѣзда с. Тохтина *Александръ Романовъ* и с. Пышака *Николай Макаровъ*, Глазовскаго уѣзда, с. Понина *Стефанъ Кренинъ* и с. Яголура *Стефанъ Кротовъ* и Сосновогорской

Единоѣрческой церкви Уржумскаго уѣзда *Сергій Левитскій*.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Священникамъ Сарапульскаго уѣзда с. Дебесь *Петру Чемоданову*, с. Новопоселеннаго *Іоанну Утробину* и с. Чутьря *Василію Раевскому*, за отлично-усердную законоучительскую службу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ объ этомъ въ послужные списки.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на вакансію священника къ церкви села Усада Малмыжскаго уѣзда учитель начального народнаго училища, студентъ, *Григорій Изеринъ*, 5 декабря, 2) на вакансію діакона къ Сарапульскому женскому монастырю заштатный священникъ *Александръ Ръшетниковъ*—28 ноября и 3) на вакансію псаломщика къ церкви села Шоринскаго Уржумскаго уѣзда уволенный изъ I класса Семинаріи *Александръ Содальскій*—5 декабря.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Сивинскаго Сарапульскаго уѣзда *Петръ Утробинъ* къ церкви села Совьинскаго Слободскаго уѣзда—21 ноября, священникъ села Усада Малмыжскаго уѣзда *Владиміръ Домрачевъ* къ церкви села Аджима того же уѣзда—5 декабря, діаконъ села Соловецкаго Орловскаго уѣзда *Теодоръ Ермолинъ* къ церкви села Вишкиля Котельничскаго уѣзда—28 ноября, діаконъ села Куракина Уржумскаго уѣзда *Петръ Свѣчниковъ* къ церкви села Тыловыль-Цельги Малмыжскаго уѣзда—2 декабря, псаломщики, Нолинскаго уѣзда, села Богословскаго *Иванъ Костровъ* и села Ситьмы *Иванъ Красногорскій*, одинъ на мѣсто другаго, 2 декабря и псаломщикъ Богадѣленной церкви въ г. Елабугѣ

Михаилъ Пьснопъвичевъ къ Елабужской кладбищенской церкви—2 декабря.

Сверхштатный псаломщикъ при церкви села Дебесъ Сарапульскаго уѣзда *Алексѣй Шабалинъ* опредѣлень штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви—21 ноября.

Допущенные къ исправленію псаломщической должности при церкви села Ключевского Вятскаго уѣзда священнической сынъ *Иванъ Сырневъ* и при церкви села Вознесенскаго того же уѣзда уволенный изъ Духовнаго Училища *Владиміръ Катаевъ* утверждены въ должности псаломщиковъ,—послѣдній 5 декабря, а первый 11 декабря.

Священникъ села Аджима Малмыжскаго уѣзда *Александръ Шубинъ*, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ, 5 декабря уволенъ за штатъ.

Умерли: священники Воскресенской церкви Холуницкаго завода Слободскаго уѣзда *Иоаннъ Сениловъ*—22 ноября, села Нылгижикъинскаго Сарапульскаго уѣзда *Амфианъ Никольскій*—25 ноября и села Удалова Елабужскаго уѣзда *Михаилъ Василевичъ*—28 ноября.

В а к а н с і и.

Состоятъ незамѣщенными священническія вакансіи при церквахъ сель Гидаева Слободскаго уѣзда, Карсовая Глазовскаго уѣзда и Сивинскаго Сарапульскаго уѣзда.

Пожертвованіе въ Епархіальное женское Училище.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій, при предписаніи отъ 21 ноября, изволилъ прислать въ Совѣтъ Училища, по случаю храмоваго праздника въ училищной Введенско-Богородицкой церкви, 100 руб. для выдачи въ пособіе бѣднымъ воспитанницамъ, при окончаніи ими училищнаго курса въ текущемъ учебномъ году.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Елабужскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1885 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1884 года оставалось 555 руб. 38 коп.

Въ 1885 году поступило: I) изъ Вятской Духовной Консистоіи вѣнчиковой суммы 393 р. 4 к., II) изъ Правленія Сарапульскаго Дух. Училища на выдачу пособія воспитаннику К. Вознесенскому 59 руб. 56 к., III) по назначенію сѣзда духовенства Елабужскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августъ 1882 г. и сентябрь 1884 г., 2940 р. 6 к., IV) за содержаніе воспитанниковъ Училища въ общежитіи 733 р., итого 4125 р. 66 к., а всего съ остаточными 4681 р. 4 к.

РАСХОДЪ.

Употреблено въ расходъ: I) на жалованье учителю приготовительнаго класса 360 руб., II) на жалованье надзирателю училища 100 р., III) на выдачу пособія воспитанникамъ училища 859 р. 56 к., IV) на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ училища въ общежитіи 733 р., V) на отопленіе и страхованіе училищныхъ зданій и на наемъ училищныхъ служителей 881 р. 17 к., VI) на содержаніе бібліотеки 47 р. 75 к., VII) на канцелярскія потребности 97 р. 65 к., VIII) на медикаменты для заболѣвавшихъ воспитанниковъ училища 60 р., IX) на отстройку зданія общежитія для воспитанниковъ училища 241 р. 99 к., X) на ремонтъ училищныхъ зданій 113 р. 17 к., XI) на постройку параднаго крыльца 64 р. 50 коп., XII) учителю церковнаго пѣнія за вечернія занятія въ общежитіи 100 р., XIII) за совершеніе дарственной записи на участокъ земли въ размѣръ 750 кв. саж., пожертвованной городомъ Училищу 18 р. 10 к., итого 3676 р. 80 коп.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1886 году состоитъ на лицо 1004 руб. 15 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КОНТОРѢ ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

продаются книги

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ,

ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО и СЛОВОДСКАГО:

- 1) Собрание словъ, поученій и рѣчей, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, цѣна 1 р. 25 к.
- 3) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, цѣна 2 р.
- 4) Слова и Рѣчи къ Архангельской паствѣ въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) Слова и Рѣчи въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) Слова и Рѣчи къ Нижегородской паствѣ въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, цѣна 1 р. 75 к.
- 7) Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стр. I—V, цѣна 75 к.
- 8) Катихизическія поученія, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви, 104 стр., цѣна 40 коп.
- 9) Поученія о старообрядческихъ мнѣніяхъ, 54 стр., цѣна 30 коп.
- 10) Поученія о подражаніи Іисусу Христу, цѣна 25 к.
- 11) Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II, на веленовой бумагѣ, цѣна 20 к.
- 12) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ память тысячелѣтія Россіи, въ двухъ частяхъ и книгахъ, 654+358 стр. I—LIX, цѣна 2 руб.
- 13) Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., цѣна 50 коп.

- 14) Учрежденіе царской власти въ народѣ Божиємъ, 42 + 14 стр., цѣна 30 коп.
- 15) О причинахъ, произведшихъ реформацію и содѣйствовавшихъ быстрому ея распространенію, 51 стр., цѣна 30 коп.
- 16) Портретъ Пресвященнѣйшаго Макарія, цѣна 30 коп.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году.

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ *въ видѣ бесплатнаго приложенія* будетъ напечатанъ Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящеп. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того.

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зергисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Ц. 50 к.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минудія Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе того же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) **Христось.** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) **Чудеса Господа нашего Исуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зимовьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ пересылк.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 г.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и ви́шней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ *газета Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ черпающей свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) *Передовые статьи* по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религиозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) *Московская церковная кафедра*, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) *Московская хроника* или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) *Внутреннія извѣстія*, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) *Иностранное обозрѣніе*, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) *Миссіонерскій отдѣлъ*, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) *Замѣтки и сообщенія о печати*, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) *Библіографія*.

9) *Обзоръ текущей словесности*.

10) *Статьи* по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) *Корреспонденціи* изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) *Извѣстія и замѣтки*—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) *Гигіеническіе совѣты*, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) *Распоряженія и указы* мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) *Нумера выходящей*, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкою. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, къ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

Ч Т Е Н І Я

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи библіологическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго: имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философій.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критикобибліографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 руб.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р.; съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р.; съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бѣтія митрополита Московскаго Филарета безъ пересыл. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу Православной Церкви 5 к., съ пересыл. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ пересыл. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экземпляровъ.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экзempl., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правилъ святыхъ отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 коп.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, цѣна 50 коп., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь св. Іоанна Божьслова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Божьслуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, цѣна 20 к., съ пересылк. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ перес.

Программа по Закону Божію, цѣна 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Божьявленія—8 Проповѣдей произнесенныхъ Пасторомъ Гольстомъ. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

III годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ III

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ “

въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучше-

нія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала

ВЪЗПЛАТНУЮ ПРЯДІЮ.

Премія эта будетъ состоять изъ большого, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждой христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа «Русскаго Паломника»:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей — какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта пополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи такъ и за границею, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что «Паломникъ» для своихъ читателей, особенно для духовенства

можетъ собою замѣнить и газету

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; иногородные, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 к. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію «Русскаго Паломника», С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, кв. № 8.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Краткіе отчеты. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Декабря 1886 года.



ВЯТКА.

Типографія Кувшина (бывшая Красовскаго).

1886.



ОГЛАВЛЕНІЕ

официальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 г.

РАСПОРЯЖЕНІА И ПОСТАНОВЛЕНІА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

А. По Епархіальному вѣдомству.

№ Стр.

О гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства . . . 1. 1.

О празднованіи въ 1886 г. дня рожденія Государя Императора Александра Александровича 3. 53.

О точномъ соблюденіи Епархіальными Начальствами 626 ст. зак. о суд. и взыск. гражд. т. X, ч. II, изд. 1876 г. — 54.

О предоставленіи учрежденіямъ вѣдомства Православнаго исповѣданія права продажи гербовыхъ марокъ лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги въ эти учрежденія — 56.

По поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ . . . 4. 77.

О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ 5. 101.

О возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 Строительнаго Устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ . . . — 102.

О назначеніи Викарія Вятской Епархіи, Преосвященнаго Саравульскаго Тихона, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ . . . 7. 157.

О воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ

знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища -- 158.

О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности 8. 185.

О содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины — 188.

О требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ — 190.

О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомствамъ 9. 217.

О порядкѣ ношенія священно-служителями наперсныхъ крестовъ — 220.

О дѣяніяхъ бывшаго въ іюль 1885 г. въ г. Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ 10. 233.

О точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. Дух. Консист 11. 263.

О дополненіи сущствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія — 265.

О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ 13. 317.

О жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ — 318.

По вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства 14. 355.

О преподаніи Св. Синодомъ инструкція Учи-

лицному Совѣту при Св. Синодѣ 15. 387.

Объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ 16. 431.

Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ 433.

О болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ, о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій, правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ 17. 456.

Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія 458.

О содѣйствіи Статистическимъ Комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства 460.

О правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними 18. 479.

О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ спопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія 18. 482.

О принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи 19. 499.

О помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы 503.

О разрѣшеніи укрѣпить за Вятскимъ Епархіальнымъ женскимъ Училищемъ домъ съ пристройками и землею подъ устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, покупаемый у ком-

мерціи совѣтника Алексѣя Прозорова . . . 20. 523.

По отчету Преосвященнаго Саратовскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Саратовской епархіи . . . — 525.

О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности Калужскаго духовенства . . . 21. 547.

О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности на пользу народнаго образованія въ Тверской губерніи . . . — 548.

О Высочайшемъ вниманіи къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ Тульской губерніи . . . 22. 567.

О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности на пользу народнаго образованія въ Витебской губерніи . . . — 569.

О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII, ч. 1 уст. строит. . . 24. 613.

О книгѣ протоіерея П. Смирнова „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ . . . — 615.

Б. По Духовно-учебному ведомству

О порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности . . . 2. 29.

Касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ Семинаріи . . . 6. 125.

По вопросу о приѣмѣ въ Семинарію воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ . . . 9. 221.

О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ Епархіальныхъ женскихъ Училищахъ . . . 12. 287.

Объ учрежденіи при Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ стипендіи имени Преосвященнаго Макарія, Епископа Вятскаго и

Слободскаго 17. 455.

По вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Духовныхъ Училищахъ между двумя наставниками сего предмета. 18. 482.

О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ 19. 500.

О книгѣ архимандрита Іустина „Православно-Христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе 21. 550.

О книгѣ протоіерея П. Преображенскаго „Элементарный курсъ Закона Божія для начальныхъ училищъ — 551.

По представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ Училищъ 22. 570.

Объ открытіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства 23. 593.

Распоряженія и опредѣленія другихъ высшихъ правительственныхныхъ учреждений и лицъ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Братства Святителя Николая въ Вяткѣ подъ покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича 31. 59.

Циркулярное предложеніе Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ касательно устройства домовъ для священно-служителей и причетниковъ, а равно и другихъ церковныхъ построекъ ближе десятисаженнаго разстоянія отъ церкви и недозволенія никакихъ мірскихъ построекъ ближе пяти сажень къ зданію церкви 19. 505.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

№ Стр.

О прѣдоставленномъ Православному Палестинскому Обществу денежномъ сборѣ въ пользу православныхъ святой земли въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. 6. 127.

По отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, о дополнительныхъ свѣдѣніяхъ къ просьбамъ о выдачѣ единовременныхъ пособій 8. 191.

Въ разрѣшеніе вопроса о томъ, какъ дѣлать церковную землю — пахатную и сѣнокосную, между членами причта 193.

О томъ, чтобы духовенство при составленіи клировыхъ вѣдомостей строго держалось республикованной указомъ Св. Синода отъ 31-го марта 1829 г. за № 5785 формы 13. 319.

О томъ, чтобы земли, отведенныя подъ кладбища, не были засѣваемы хлѣбомъ 18. 484.

Предложеніе Его Преосвященства о томъ, чтобы прискивающіе псаломщическія мѣста изъ неокончившихъ семинарскаго курса практически приготовлялись къ прохожденію псаломщическихъ обязанностей при Каѳедральномъ соборѣ 20. 529.

Распоряженія по поводу разрѣшенія пріобрѣсти мѣсто для устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода 21. 531.

О назначеніи катихизаторовъ на 1887 годъ 22. 574.

О содѣйствіи полиціи къ собиранію и составленію статистическихъ свѣдѣній о слѣпыхъ 23. 602.

О дозволеніи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ношенія стихарей при исполненіи ими пономарскихъ обязанностей при Богослуженіи 24. 616.



Протоколы Яранскаго окружно-училищнаго съѣзда 1885 г.	1.	10.
Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ	1.	19.
Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 18 ⁸⁴ / ₈₅ учебный годъ	2.	34.
Журналы Нолинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1885 года	7.	170.
Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1885 годъ	8.	205.
Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ	10.	238.
Отчетъ по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища за 1885 годъ	11.	268.
Четвертый отчетъ Вятскаго Братства святаго и чудотворца Николая, за 188 ⁵ / ₆ годъ	12.	305.
	14.	378.
	15.	414.
Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ 1886 года	13.	335.
Списокъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища, окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ старшіе классы	19.	514.
Протоколы Яранскаго окружно-училищнаго съѣзда духовенства 1886 года	20.	538.
Списокъ дѣвицъ, принятыхъ въ Епархіальное женское Училище въ августѣ 1886 года	14.	362.
Стчетъ по содержанію Яранскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1885 годъ	15.	422.
Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при Духовн. Семинаріяхъ	16.	443.
Отчетъ по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1885 годъ	17.	471.
Протоколы Вятскаго окружнаго духовно-	18.	489.
	19.	501.
	21.	563.

училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1886 г. 22. 583.

Краткій отчетъ по содержанію Глазовскаго Духовнаго Училища за 1885 г. 23. 605.

Краткій отчетъ по содержанію Сарапульскаго Духовнаго Училища за 1885 г. 609.

Краткій отчетъ о содержаніи Елабужскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ средствъ . 24. 620.

Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго общества за 1885 годъ 8. 205.

Появленіе бывшаго въ Лязьинѣ собора- (10. 238.)
 ній Прованненскихъ Архіереевъ 11. 268.

Отчетъ по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища за 1885 годъ 12. 305.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 14. 378.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 15. 414.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 18. 335.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 19. 514.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 20. 238.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 14. 365.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 15. 425.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 16. 413.

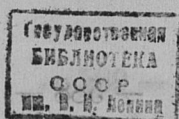
Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 17. 471.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 18. 489.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 19. 501.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 21. 563.

Вятскій отчетъ Вятскаго Прованненскаго Собора за 1885 годъ 21. 563.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1886 г.

Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ 23 ноября 1886 года.

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. 10, 11).

Таковыхъ добрыхъ пастырей, по образу и примѣру Спасителя, исторія представляетъ намъ большое множество. Изъ нихъ въ одинъ нынѣшній день воспоминаются въ различныхъ видахъ три пастыря. Евангельская притча указываетъ на сердобольнаго Самарянина, а исторія Русской Церкви на празднуемыхъ нынѣ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невского и святителя Митрофана, Епископа Воронежскаго. Изъ ихъ высокаго примѣра поучимся и мы любви и благотворительности къ ближнимъ. О Самарянинѣ узнаемъ мы изъ нынѣ чтенной Еван-

гельской притчи. Въ ней предлагается намъ, что одинъ челоѣкъ, проходя изъ Иерусалима во Иерихонъ, впалъ въ разбойники, которые ограбили его, изранили и оставили едва живымъ на дорогѣ. Путемъ этимъ пришлось идти священнику и левиту. Но они не помогли израненному, хотя и должны были помочь по призванію и по закону Моисееву. Сжалился уже надъ нимъ изъ другаго племени и исповѣданія, именно самарянскаго. Этотъ милосердый Самарянинъ подошелъ къ лежавшему страдальцу, перевязалъ ему раны съ возливаніемъ на нихъ, для облегченія, масла и вина. Затѣмъ привезъ его въ гостинницу и приложилъ о немъ особенное стараніе. А на другой день, предъ своимъ отъѣздомъ, передалъ хозяину два динарія и просилъ его, чтобы онъ позаботился объ израненномъ и не жалѣлъ на излеченіе его денегъ, которыя будутъ возвращены ему.

Кто не возблагодаритъ предъ поступкомъ сердобольнаго Самарянина? Онъ помогъ израненному безъ всякихъ земныхъ расчетовъ, а по одному состраданію къ его несчастной судьбѣ. Подобное состраданіе должно быть примѣромъ для насъ христіанъ. Когда встрѣчаемся съ несчастными ближними, то должны забыть все внѣшнія отношенія наши къ нимъ. Пусть они будутъ другаго съ нами племени и вѣроисповѣданія, пусть будутъ даже нашими врагами; но мы должны видѣть въ нихъ такихъ же ближнихъ, какъ и все люди, созданные по образу и подобію Божію, искупленные Іисусомъ Христомъ и предназначенные къ одной цѣли, къ царству небесному. Пусть никто не увидитъ нашихъ благодѣяній и не воздастъ за оныя на землѣ; но ихъ видитъ Самъ Господь и не оставитъ ихъ безъ награды. Счастливы были бы мы, если бы поступали по примѣру Самарянина. Тогда не было бы у насъ бѣдныхъ, безпріютныхъ,

страждущихъ и нуждающихся. По этой причинѣ, въ лицѣ Самарянина видимъ мы съ одной стороны добраго и милосердаго человѣка, а съ другой Самаго Иисуса Христа. Сей небесный Самарянинъ помогъ намъ страдавшимъ и израненнымъ послѣ паденія. Ему и должны послѣдовать всѣ христіане, призванные ко спасенію. Всѣмъ извѣстно было паденіе и поврежденіе наше. Но никто не помогъ падшимъ людямъ въ ветхомъ заветѣ—ни законъ, ни пророки, ни священники, ни левиты. Явился Врачемъ и Исцѣлителемъ одинъ Иисусъ Христосъ, давший Себе избавленіе за всѣхъ. Онъ именуется отъ насъ небеснымъ Самаряниномъ и добрымъ Пастыремъ, положившимъ душу Свою за овецъ. И блаженъ тотъ рабъ, который внемлетъ словамъ Его и послѣдуетъ Его примѣру.

Къ числу таковыхъ избранныхъ рабовъ принадлежитъ воспоминаемый нынѣ Церковію святой благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Много требовалось отъ него, судя по времени и по власти, которую онъ былъ облеченъ. Во время Александра Невскаго, русская земля находилась въ опасномъ положеніи. Совнѣ обладали ею монголы, а внутри господствовала въ ней удѣльная система. Русскіе князья платили монголамъ дань и терпѣли отъ нихъ всякія насилія; а сами между тѣмъ другъ другу завидовали и одинъ у другаго хотѣли отнять высшую власть. Ему нужно было съ одной стороны примирять между собою враждующихъ князей, а съ другой умиротворять хановъ монгольскихъ и побѣждать другихъ враговъ, нападавшихъ на насъ. Отечество наше, страдаая подъ игомъ монгольскимъ, уподоблялось впадшему въ разбойники,—и не на короткое время, а въ продолженіе двухъ сотъ лѣтъ. Чего и чего не дѣлали монголы надъ нашими предками—соотечественниками? Они грабили и сожигали наши города и селенія; отнимали имущество, лишали женъ и дѣтей,

отводили въ плѣнъ и умерщвляли. Прискорбно было смотрѣть святому Александру Невскому на плачевную судьбу своего отечества. Какихъ не предпринималъ онъ мѣръ къ облегченію онаго? Но поелику время къ избавленію отъ монгольскаго порабоженія тогда еще не наступало, то нужно было искать у монголовъ того или другаго умилостивленія. Съ этою цѣлію святой Александръ посылалъ другихъ въ орду и самъ путешествовалъ до трехъ разъ къ ханамъ. При такихъ путешествіяхъ, онъ переносилъ различныя затрудненія и опасности, подвергался искушеніямъ, лишенію чести и самой жизни. Но Господь хранилъ его, доколѣ онъ, изнуренный на пути отъ хана, не кончилъ жизнь свою (въ Городищѣ), не доходя до своего престольнаго града Владиміра. Это истинный Самарянинъ, положившій здоровье и жизнь за свою Православную Церковь и за свое отечество, страдавшее отъ безбожныхъ мусульманъ. Много требовалось трудовъ и заботъ отъ него, какъ великаго князя, старавшагося о сверженіи ига татарскаго и о водвореніи въ Россіи самодержавія; и все это сдѣлалъ онъ, сколько можно было сдѣлать, судя по времени его княженія, въ періодъ монгольскаго владычества и удѣльной системы.

Но если пастырями добрыми, полагающими душу свою за овецъ, могутъ называться великіе князья и другіе подвижники вѣры и благочестія; то тѣмъ болѣе имѣютъ право называться таковыми святители, къ числу коихъ принадлежитъ празднуемый нынѣ святой Митрофанъ Воронежскій. Не велика была у него паства въ Воронежѣ въ сравненіи съ цѣлою русскою землею, а тѣмъ болѣе не велика паства въ прежнихъ обителяхъ его управленія. Впрочемъ и въ обителяхъ (Яхромской и Маркарьево-Унженской) былъ онъ пастыремъ добрымъ, заслужившимъ за свою ревность о славѣ Божіей особен-

ное вниманіе отъ царя и отъ подданныхъ. По этой любви и расположенію царя Θεодора Алексѣевича, игумень Митрофанъ былъ вызванъ изъ Макарьевской обители въ Москву и здѣсь произведенъ во епископа на новоучрежденную Воронежскую кафедру (1688 г.). Въ этой новой епархіи было множество раскольниковъ и язычниковъ, но не было просвѣщенія. Святитель первоначально обратилъ вниманіе на духовенство, а за тѣмъ и на мірянъ. Сколько нужно было употребить ему труда и усилій, чтобы просвѣтить и очистить новую паству свою отъ заблужденій и пороковъ! И все это преодолѣлъ онъ своими пастырскими заботами и попеченіями. Паства Воронежская, остававшаяся безъ просвѣщенія и вразумленія, была подобна впадшему въ разбойники. Невѣжество оставалось во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ и приносило повсюду горькіе плоды. Съ одной стороны расколъ, а съ другой языческое суевѣріе возбуждали въ святителѣ скорбь и сожалѣніе о врученной ему паствѣ. Онъ, подобно Самарянину, началъ прилагать стараніе и готовъ былъ положить душу свою за ввѣренныхъ ему овецъ. Онъ помогалъ нищимъ и убогимъ, посѣщалъ больныхъ и заключенныхъ въ темницѣ. А когда открылось обширное поле для его благотворительности, то онъ не оставался равнодушнымъ предъ государственными нуждами. Немалая жертва до двухъ разъ принесена имъ Петру I, когда царь, предъ походомъ на Азовъ, началъ устроить въ Воронежѣ корабельную верфь и когда была у него съ Шведами война. Во время управленія Воронежскою епархіею, святитель Митрофанъ помогалъ нуждамъ церкви и отечества и заслужилъ особенную любовь у царя. Любовь эта сохранилась до самой кончины святителя (1703 г.), такъ что ее не могло охладить и явившееся несогласіе между царемъ и свя-

тителемъ по случаю стоявшихъ предъ дворцемъ языческихъ истукановъ.

Благоговѣя предъ святителемъ Митрофаномъ, поревнуемъ ему въ любви и усердіи ко храму Божию и ближнимъ нашимъ. Велико различіе по мѣсту и времени между нами и восхваляемымъ нынѣ святителемъ. Но какъ онъ подражалъ Евангельскому Самарянину и святому Александру Невскому; такъ и мы должны подражать ему, живя на той же самой землѣ и подъ такою же Монархическою властію. Подобно ему и вы, сестры, въ обители вашей можете помогать церкви и отечеству вашими посильными трудами и особенно молитвою. Вы живете хотя и не въ мѣрѣ суеты, но и мѣрскіе люди нуждаются въ вашей помощи и обращаются къ вамъ во время тѣлесныхъ болѣзней и душевныхъ скорбей. Трудитесь и утѣшайте ихъ, ваше сердечное участіе можетъ уподоблять васъ не только земнымъ муриносицамъ, которые служили нѣкогда другимъ, но и самому небесному Самарянину, Который приходилъ на землю, чтобы послужить другимъ и положить за нихъ душу Свою. Аминь.

С Л О В О

въ день празднованія образу Знаменія Божія Матери, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятской Знаменской Крестовой церкви, 27 ноября 1886 года.

Яко необоримую стѣну и источникъ чудесъ стяжавше Ты раби Твои, Богородице Пречистая, сопротивныхъ ополченія низлагаемъ (Троп. праздн.).

Такъ воспѣваетъ Церковь явленное надъ великимъ Новгородомъ Знаменіе Божія Матери. Предъ этимъ ве-

ликимъ знаменіемъ, въ продолженіе семи вѣковъ, не перестаемъ мы удивляться и благоговѣть. Для большаго благоговѣнія, обратимся къ исторіи самого Знаменія. Въ то время Россія находилась не подъ одною властію, какъ находится нынѣ, а была раздѣлена на многія удѣльныя княженія. Каждый удѣльный князь желалъ усилить свою власть и подчинить себѣ другихъ владѣтелей. А поелику великое княженіе Новгородское усилилось тогда предъ другими; то по зависти къ нему Суздальскій князь Андрей Боголюбскій съ другими союзными князьями рѣшился напасть на Новгородъ и опустошить оный. Суздальцы приблизились уже къ Новгороду и начали его осаждать. Находясь въ опасности, Новгородцы не надѣялись на свою силу предъ силою нападавшихъ князей, а обратились за помощію небесною къ Господу Богу. Во время молитвы предъ иконою Спасителя, Новгородскій архіепископъ Іоаннъ слышитъ голосъ отъ Него, чтобы для отраженія враговъ шли на Ильину улицу въ Спасскую церковь за иконою Божія Матери и вознесли ее на стѣны града. По повелѣнію святителя, соборный клиръ отправился за иконою; но икона осталась неподвижною. Когда донесли объ этомъ святителю Іоанну; то онъ самъ со всею клиромъ торжественно отправился за иконою и съ нею пошелъ къ тому мѣсту, гдѣ за стѣною стояли суздальскія войска. Въ это время стрѣлою вражескою поражена была икона, обратившаяся ликомъ ко граду и ослѣпившая подступавшихъ враговъ (1169 г.).

Таковое чудесное пораженіе враговъ извѣстнымъ сдѣлалось не только въ Новгородской области, но и въ другихъ русскихъ княженіяхъ. Самую икону Знаменія стали изображать повсюду, тѣмъ болѣе, что подобныя иконы въ различныхъ спискахъ являлись также

чудотворными. Но не одна икона Знаменія Божія Матери была стѣною неодолимою отъ враговъ, нападавшихъ на нашу русскую землю. Подобною стѣною были и другія иконы Царицы небесной. Много у насъ городовъ, видѣвшихъ надъ собою явную защиту отъ Пресвятой Богородицы и давшихъ наименованіе самымъ иконамъ. Одна Москва не разъ была избавляема заступленіемъ Богоматери. Объ этомъ свидѣлствуютъ, кромѣ исторіи, оставшіеся въ столицѣ древніе храмы и обители, святыя иконы и крестныя ходы. А вмѣстѣ съ Москвою и другіе города и селенія въ русской землѣ силою Божіей Матери спасались отъ бѣдъ и напастей, когда угрожали имъ враги. Къ числу этихъ враговъ принадлежатъ въ особенности монголы. Сколько бѣдственно и опустошительно было монгольское поработеніе, столько же сильна была въ это время и помощь отъ Царицы небесной, поборающей насъ въ избавленіи отъ напастей. Стѣною неодолимою служили иконы Богоматери и послѣ монгольскаго поработенія. Сколько было нападений отъ ляховъ, мусульманъ и другихъ враговъ! Но отъ всѣхъ этихъ нападений ограждала насъ Пресвятая Богородица и дѣлала насъ непобѣдимыми. На Нее возлагаемъ надежду и нынѣ не только въ борьбѣ со врагами, но и въ борьбѣ со всѣми нашими скорбями и несчастіями, общественными и частными. И мы имеемъ Богородицу Источникомъ чудесъ, на насъ изливаемыхъ. Чудесныя знаменія подавались и подаются видимо предъ всѣми отъ Ея чудотворныхъ иконъ. Для примѣра обращаемся къ чудесамъ и знаменіямъ, бывшимъ отъ иконы въ Новгородѣ. Развѣ это не чудо, когда для однихъ икона остается неподвижною, а для другихъ естественно двигается съ своего мѣста? Развѣ не чудо, что изображенная на иконѣ Матерь Божія

проливаетъ слезы и отъ однихъ отвращается ликомъ Своимъ, а къ другимъ умиленно приближается на помощь? Развѣ не чудо, что икона Ея своимъ присутствіемъ однихъ поражаетъ и ослѣпляетъ, а другимъ доставляетъ побѣду? Но если Она и въ иконахъ является живою и чудодѣйствующею, то тѣмъ болѣе Сама непосредственно являетъ надъ людьми Свои чудеса и знаменія.

И не усомнимся въ подобныхъ чудесахъ отъ Богоматери надъ нами грѣшными. По грѣхамъ своимъ мы недостойны знаменій отъ Нея. Но по милости Своей Матерь Божія не оставляетъ насъ сирыми и безпомощными. Мы привыкли обращаться къ Ея ходатайству и заступленію. И обращеніе сіе не остается тщетнымъ. Кто ближе къ Господу Спасителю нашему, какъ не Матерь Его возлюбленная? Она родила Его и носила на Своихъ пречистыхъ рукахъ. Она заботилась о Его воспитаніи и хранила Его отъ всякихъ золъ и напастей. Она соупотствовала Ему на землѣ до самой крестной смерти и вознесенія. Но и теперь, на небесахъ, Она еще ближе находится къ Сыну Своему и Богу нашему. Близки къ Нему всѣ святые и особенно Ангелы, окружающіе престоль Его, но несравненно ближе къ Нему Матерь Божія, предстоящая одесную Его. По этой близости Своей, чего не можетъ Она испросить Себѣ для насъ отъ Сына Своего? Онъ, какъ извѣстно, обладаетъ силою творить чудеса. Подобную силу какъ бы уступаетъ Матери Своей или облакаетъ Ее властію надъ природою видимою и надъ человѣками. Отсюда являются, по нашимъ молитвамъ предъ Богоматерію, чудеса и знаменія отъ святыхъ иконъ Ея. Господь по Своему всемогуществу побѣждаетъ всѣхъ враговъ и супостатовъ. Подобная сила въ побѣдѣ надъ ними даруется и Богоматери.

Господь поражаетъ и исцѣляетъ всякаго человѣка. Цѣлебная сила отъ болѣзней сообщается и Матери возлюбленной. Господь возвышаетъ и смиряетъ всѣхъ, убожить и богатитъ. Дана и Ей власть надъ возвышеніемъ и униженіемъ человѣка. И во всѣхъ этихъ чудесныхъ дарованіяхъ Господь Іисусъ Христосъ не отказываетъ Матери Своей какъ по любви Своей Сыновней, такъ и потому, что воля Матери всегда бываетъ согласна съ волею Сына Ея. Чего желаетъ Онъ, того желаетъ и Мать Его возлюбленная по особенной близости къ Нему. Будемъ же молиться и просить у Пресвятой Богородицы всего, необходимаго для насъ. „Пресвятая Богородице, спаси насъ!—Спаси насъ отъ бѣдъ и напастей; спаси отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Яви надъ нами знаменіе силы Твоей, якоже являла надъ нашими предками въ борьбѣ со врагами“.

Прошеніе такое отъ насъ къ Царицѣ небесной не должно оставаться безъ исполненія. Близка Она къ Богу, но близка и къ намъ, рожденнымъ и усыновленнымъ въ лицѣ Іисуса Христа. Мы сами по себѣ грѣшны и недостойны помилованія. Но милосердіе Божіей Матери покрываетъ всѣ грѣхи наши. И земныя матери забываютъ оскорбленія дѣтей своихъ, если они обращаются съ разкаяніемъ въ обидахъ и преступленіяхъ. Тѣмъ болѣе и скорѣе забываетъ Мать небесная грѣхи или оскорбленія наши, если мы приносимъ предъ Нею умиленное раскаяніе во грѣхахъ. И мы знаемъ, что милосердіе Богоматери, подобно милосердію Божію, не ограничивается мѣстомъ или временемъ, людьми того или другаго поколѣнія, но простирается на всѣхъ людей, рабовъ и свободныхъ, бѣдныхъ и богатыхъ, дикихъ и образованныхъ. Въ мірѣ христіанскомъ всѣ призваны къ спасенію. И объ исполненіи этого призванія всеми

христіанами Матерь Божія старается на каждомъ шагѣ. Препятствуетъ ли кому бѣдность или богатство слѣдовать за Спасителемъ? Матерь Божія избавляетъ отъ нихъ. Нуждается ли кто въ пищѣ и питіи? Она является Кормительницею и Питательницею. Желаетъ ли кто освободиться отъ враговъ, нападающихъ на тѣло наше и на душу? Пусть обращается къ Царицѣ небесной. Она заступитъ за него и побѣдитъ силу вражію. Многіе уже пользовались Ея милостию и воспользовались бы всѣ, если бы захотѣли этого. Только отъ матерей земныхъ не пользуются дѣти полною милостию; но это потому, что матери сіи не имѣютъ сами и не могутъ подать оной. А у Матери небесной достанетъ милости для всѣхъ и на всѣ времена. Она, милосердая, постоянно молится за насъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ; и молитва Ея всегда бываетъ услышана. Она была и есть для міра христіанскаго неборимая стѣна и источникъ чудесъ неисчерпаемый. На Нее и возложимъ все упованіе наше съ усердною молитвою, чтобы Она сохранила насъ подъ кровомъ Своимъ и спасала отъ всякихъ бѣдъ и напастей. Аминь.

С Л О В О

въ день святителя и чудотворца Николая и въ день тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 6 декабря 1886 г.

*Блаженіи миротворцы: яко тѣи сынове
Божіи нарекутся (Матѣ. 5, 9).*

Въ нагорной бесѣдѣ Спасителемъ нашимъ сколько указано блаженствъ, столько же указано и добродѣте-

лей, за которыя вѣрующіе удостоиваются блаженства. Всѣ сіи добродѣтели имѣють тѣсную связь между собою, такъ что нельзя исполнить одной добродѣтели, не исполняя вмѣстѣ и другихъ. По этой связи добродѣтелей обѣщается за нихъ одинаково блаженство, уготованное въ царствіи небесномъ, хотя и въ разныхъ видахъ и степеняхъ.

Къ числу подобныхъ подвижниковъ добродѣтели и участниковъ блаженства принадлежитъ восхваляемый нынѣ Церковію святитель Николай. Онъ, обыкновенно, почитается у насъ милостивымъ угодникомъ и прославляется за милосердіе ко всѣмъ нуждающимся. Но съ этимъ милосердіемъ соединялись въ немъ и другія добродѣтели. Православная Церковь прославляетъ его въ своихъ пѣснопѣніяхъ не только милостивымъ пастыремъ, но и правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія учителемъ. Отъ него можемъ научиться любви, миру и согласію между собою; а чрезъ сіе можемъ сдѣлаться сынами Божиими. *Блаженни миротворцы: яко тии сынове Божіи нарекутся.* И блаженство сіе самое близкое къ намъ и необходимое. Въ чемъ же выражается близость сія и необходимость?

Всѣ мы созданы для мира, порядка и любви (1 Кор. 14, 33). Одинъ у насъ Творецъ и Промыслитель. Отъ Него получили мы и душу и тѣло со всѣми ихъ способностями и совершенствами. Доколѣ не нарушенъ былъ союзъ между Богомъ и человѣкомъ, дотолѣ назывались мы сынами Божиими и были наследниками Его, а по праву наследства пользовались всѣми благами земными и небесными. Въ счастливомъ и блаженномъ состояніи находились люди первозданные. Они не имѣли и не могли имѣть ни съ кѣмъ вражды и несогласія. Въ душѣ ихъ между силами и способностями сохранял-

ся постоянный миръ. Въ природѣ окружающей все было послушно имъ и все приносило пользу и утѣшеніе. Самъ Господь былъ для нихъ Отцемъ чадолюбивымъ. Но со времени грѣхопаденія измѣнились отношенія людей къ міру сотворенному и къ Богу Создателю. Въ себѣ самомъ челоуѣкѣ пересталъ находить миръ и спокойствіе. Природа видимая начала доставлять ему не утѣшеніе и отраду, а скорби и мученія. И Господь началъ являться къ нему уже не Отцемъ только чадолюбивымъ, а вмѣстѣ Судіею и Мздовоздаятелемъ. Послѣ сего несчастною сдѣлалась судьба людей, отступившихъ отъ Бога. Они всюду искали примиренія, но нигдѣ онаго не находили. Обращались къ подобнымъ себѣ, но не получали умиротворенія. Обращались къ тварямъ небеснымъ и земнымъ, но оставались въ одинаковомъ положеніи, безъ измѣненія къ лучшему. И такое плачевное состояніе измѣнилось только тогда, когда явился Примирителемъ съ неба Господь. Онъ явился на землѣ и облекся плотію челоуѣческою, чтобы разрушить всякую вражду и примирить небо съ землею, челоуѣка съ Богомъ. Съ этого времени мы сдѣлались уже не рабами, а свободными и сынами Божиими, каковыми были прежде до паденія.

Что же надлежитъ дѣлать намъ послѣ примиренія нашего съ Богомъ? Послѣ принесенія примирительной жертвы, намъ остается воспользоваться средствами, дарованными отъ Спасителя. Многіе, дѣйствительно, пользуются ими и наслаждаются миромъ и спокойствіемъ. Но къ несчастію, большая часть изъ насъ не пользуются принесенными съ неба дарами. По этой причинѣ вражда и несогласіе остаются у насъ по прежнему какъ было до пришествія Іисуса Христа на землю. Мы раздражаемъ Господа Бога своими грѣхами подобно язычникамъ, тайнымъ и явнымъ.

камъ, не пользующимся плодами искупленія. Самыя таинства не доставляютъ намъ тѣхъ благодатныхъ даровъ, которые обѣщаны христіанамъ. Не говоримъ о тѣхъ, кои вовсе не приѣмлютъ святыхъ таинствъ по своему невѣрію; даже и тѣ не примиряются съ Богомъ, кои недостойно приѣмлютъ оныя. Новыя средства дарованы намъ Спасителемъ къ тому, чтобы мы, обновленные Духомъ Святымъ, жили между собою въ мирѣ и согласіи. Но и эти благодатныя средства остаются безплодными. Исусъ Христосъ искупилъ всѣхъ Своею пречистою кровію и предназначилъ насъ къ одному царству небесному. Но вражда и теперь не перестаетъ господствовать между людьми какъ въ семействахъ, такъ и въ обществахъ. Посмотрите на семейства. Въ рѣдкихъ домахъ, особенно многочленныхъ, живутъ родные между собою въ настоящей любви и согласіи. Подобное несогласіе является и въ обществахъ. Каждое общество желаетъ, чтобы слушались его другія и почитали его выше и достойнѣе себя. Таковая гордость распространяется и на цѣлыя государства. Рассмотрите внимательно отношенія нынѣшнихъ государствъ между собою и увидите, что одни изъ нихъ возстаютъ противъ другихъ явно, а другія тайно устрояютъ ковы съ тою цѣлію, чтобы одержать также первенство или побѣду. Послѣ сего, какъ счастливо должно быть то семейство и общество, которое живетъ въ мирѣ и согласіи съ другими близкими и отдаленными. Счастливыми почитаются и тѣ государства, въ которыхъ нѣтъ разногласій и достигаются благія цѣли общими силами. Счастлива и наша русская земля, что она не завидуетъ другимъ землямъ, а старается жить съ ними въ мирѣ и согласіи.

Но если мы называемъ блаженными тѣхъ людей, которые живутъ съ другими въ мирѣ и согласіи; то тѣмъ

болѣе блаженными должны называться тѣ, кои водворяютъ миръ между частными людьми и обществами. И блаженство сіе обѣщается не даромъ. Не мало труда стоитъ иногда примирить даже двоихъ между собою, а тѣмъ съ большимъ трудомъ соединено примиреніе враждующихъ обществъ и государствъ. Здѣсь помогаетъ сила Божія, создавшая и искупившая людей для мира и любви. Таковою силою обладалъ и обладаетъ святитель Николай. Онъ во время земной жизни примирялъ различныхъ враговъ молитвою и чудесами. Своимъ милосердіемъ онъ обращалъ къ Богу и тѣхъ, кои отчаявались во спасеніи; примирилъ и успокоилъ бѣднаго родителя съ тремя несчастными дочерьми, умиротворилъ погибавшихъ на кораблѣ, утѣшалъ многихъ страждущихъ, избавилъ отъ смерти безвинно осужденныхъ своимъ предстательствомъ предъ властями, помогалъ во время голода и другихъ несчастій. Любовь святителя Николая къ ближнимъ была такъ велика, что онъ рѣшался на примиреніе самыхъ жестокихъ враговъ не только изъ христіанъ, но даже изъ язычниковъ и агарянъ. По этой причинѣ къ нему, какъ милостивому ходатаю, обращались и при жизни его со всѣхъ сторонъ, а несравненно болѣе обращаются послѣ его блаженной кончины. И въ этихъ обращеніяхъ получали удовлетвореніе всѣ нуждающіеся. Ему обязаны и побѣдами, и миромъ, и спокойствіемъ не только города и селенія наши, но и вся русская земля, находящаяся подъ его особеннымъ покровомъ. По его внушенію наши русскіе князья и цари старались навсегда о мирѣ и согласіи съ другими державами и уступали даже врагамъ, если уступка сія не была противна общественному благосостоянію государства. За такое миролюбіе любить насъ святитель Николай и помогаетъ намъ невидимо въ побѣдахъ надъ врагами, тайными и явными.

Мы собрались нынѣ въ храмъ сей къ святителю Николаю. Помолимся ему, милосердому, предъ его чудотворною иконою о томъ, чтобы онъ очистилъ нашу душу отъ гнѣва, злобы, зависти и вражды и примирилъ насъ со всѣми ближними. Въ такомъ христіанскомъ примиреніи наша молитва будетъ угодна Господу Богу и содѣлаетъ насъ сынами Божиими и наслѣдниками Іисусу Христу въ царствіи небесномъ. Аминь.

Р Ъ Ч Ъ

сказанная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю празднованія семидесятипятилѣтней годовщины, Вятской Гимназіи, въ залѣ оной, 22 ноября 1886 года.

Начальствующіе, наставники и воспитанники! Вчерашній день исполнилось семьдесятъ пять лѣтъ со времени открытія вашего учебно-воспитательнаго заведенія. Не спокойна, и даже страшна, была первая годовщина онаго. Въ то время, какъ извѣстно, собиралась и показывалась съ запада черная туча на насъ не монгольской орды, а различныхъ полчищъ, обученныхъ по правиламъ военной дисциплины и предводимыхъ непобѣдимымъ побѣдителемъ, обречшимъ на погибель все наше отечество. Но эти внѣшнія угрозы не воспрепятствовали Благословенному Александру устроить свою русскую землю по разнымъ ея частямъ. И ваше общественное заведеніе въ тотъ годъ явилось и начало продолжать свое существованіе въ ряду другихъ подобныхъ заведеній. Съ того времени до настоящаго дня много произошло перемѣнъ въ семъ заведеніи и по внѣшнему и по внутреннему устройству, такъ что первоначальные воспитан-

ники теперь не узнали бы онаго. Отъ чего же зависѣло это измѣненіе?

Судьба вашего заведенія, равно и другихъ подобныхъ заведеній, зависѣла отъ многихъ причинъ, имѣвшихъ вліяніе на него. Она зависѣла отъ благосостоянія здѣшняго города, отъ приставленныхъ къ заведенію начальниковъ и наставниковъ съ бывшими благотворителями, отъ Попечителей Казанскаго округа и Министровъ Народнаго Просвѣщенія, а въ особенности отъ Самодержцевъ и устроителей русской земли, почившихъ въ Бозѣ Александра I, Николая I, Александра II, и отъ благополучно царствующаго нынѣ Александра III. Но мы, христіане, вѣруемъ, что не только страна или область, не только цѣлое общество и заведеніе, но и жизнь каждаго человѣка, начиная съ монарха до послѣдняго подданнаго, управляется и располагается Божественнымъ Промысломъ. Въ Его рукахъ находятся не только времена и лѣта, но и дни и часы жизни нашей. Безъ Его соизволенія не могло бы явиться и продолжаться ваше учебно-воспитательное заведеніе. Что сказано псалмопѣвцемъ о домѣ и о градѣ, тоже самое надлежитъ сказать и о вашемъ заведеніи. *Аще не Господь созиждетъ домъ, все трудяшася зяждущи: аще не Господь сохранитъ градъ, все бдѣ стрейи* (Псал. 126, 1). Напрасны будутъ труды и усилія человѣческія, если Богу не угодно совершить то или другое дѣло. И, напротивъ, при помощи Божіей совершаются дѣла, превышающія даже силы человѣческія.

Сознаніе таковой нашей зависимости отъ Бога побудило собраться сюда нынѣ для принесенія Ему, Всевышнему, благодарной молитвы за прожитое семидесятипятилѣтіе со всѣми Его благодѣянiami и за храненіе заведенія сего во всѣ оныя дни, а равно и за тѣ пло-

ды, кои принесены имъ для отечества въ лицѣ бывшихъ воспитанниковъ. Въстѣ съ благодареніемъ мы обязаны просить Господа Бога о томъ, чтобы Онъ продолжилъ милость Свою надъ этимъ заведеніемъ и надъ его благоустройствомъ. Много въ немъ сдѣлано ко благу его въ сравненіи съ первоначальнымъ его открытіемъ. Но не мало и предстоитъ нуждъ, судя по движенію и развитію наукъ и искусствъ и судя по требованію среднихъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Не говоря о другихъ нуждахъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ вамъ, не могу не указать по долгу Епархіальнаго Архіерея о томъ, чтобы храмъ вашей науки находился подъ одною кровлею съ храмомъ Божіимъ. И само Правительство заботится о соединеніи общества и науки съ церковью, о томъ, чтобы въ каждомъ учебно-воспитательномъ заведеніи обучались слову Божію и церковному пѣнію и имѣлись хоры своихъ пѣвчихъ. При такомъ всеобщемъ настроеніи и приготовленіи надѣюсь, что желаніе мое не замедлитъ исполниться, по примѣру другихъ подобныхъ заведеній. Тогда предстоящіе воспитанники не будутъ разсѣяны по разнымъ градскимъ церквамъ, а будутъ имѣть не только своего законоучителя, но и своего пастыря, и будутъ молиться съ нимъ въ одномъ своемъ храмѣ. А такое соединеніе, безъ сомнѣнія, послужитъ во славу Божію и во благо учащихъ и учащихся въ семъ Богоспасаемомъ заведеніи.

Собесѣдованія съ раскольниками въ Глазовскомъ уѣздѣ *).

(Окончаніе).

17 и 18 февраля 1886 г. вели собесѣдованія съ раскольниками въ селѣ Карсоваѣ: миссіонеръ, Благочинный

*.) См. № 23 Еп. Вѣд.

I округа Глазовскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Дерновъ, Благочинный IV округа священникъ Василій Соболевскій, священникъ села Ягошурскаго Николай Кротовъ, учившіеся въ Братской противураскольнической школѣ въ Вяткѣ крестьяне Θεодосій Ивановъ Некрасовъ и Тимофей Андреевъ Коньковъ.

Мѣстный священникъ Стефанъ Дерновъ отношеніемъ просилъ Карсвайское Волостное Правленіе сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на эти дни въ село Карсвайское православныхъ и раскольниковъ изъ селеній прихода для собесѣдованія.

17 числа въ половинѣ 2 часа по полудни, по полученіи извѣстія о томъ, что народъ собирается, колокольнымъ звономъ дано было знать о началѣ собесѣдованій. Въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ собралось раскольниковъ-безпоповцевъ до 30 человекъ и православныхъ до 20 человекъ. По пропѣтіи молитвы Святому Духу, протоіерей Іоаннъ Дерновъ въ краткой рѣчи выяснилъ какъ цѣль настоящаго собранія, такъ и вообще значеніе собесѣдованій православныхъ съ глаголемыми старообрядцами и пригласилъ православныхъ и раскольниковъ—вести бесѣду спокойно, послѣдовательно, безъ горячности и взаимныхъ укоризнъ,—не окончивъ бесѣды объ одномъ предметѣ не переходить къ бесѣдѣ о другомъ.

Въ бесѣду изъявили желаніе вступить два раскольническихкихъ начетчика Михаилъ Андреевъ Макаровъ и Николай Алексѣевъ Макаровъ. Имъ предложено было посмотрѣть старопечатныя книги, принесенныя для бесѣды, Книгу о вѣрѣ и глаголемую Кириллову книгу. Разсмотрѣвши ихъ, они сказали: „да, книги настоящія, дониконовскія“. По обоюдному согласію между раскольниками и православными установленъ былъ предметъ бесѣды, именно „о Церкви“.

Начетчикъ Михаилъ Андреевъ началъ: „что вѣра? она, вѣдь, не спасетъ человѣка; была бы жизнь хороша по закону. Кто живетъ побожески, да по закону, у того церковь въ сердцѣ“.

Протоіерей Дерновъ словами Священнаго Писанія выяснилъ, что безъ вѣры не возможно угодить Богу, что одни добрыя дѣла не спасутъ человѣка; что спасеніе человѣка содѣлывается вѣрою, споспѣшествуемою добрыми дѣлами. Спаситься же можно только въ Церкви. О томъ въ Большомъ катихизисѣ на л. 121 на об. и 122 сказано: „Кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша: тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ Церкви Святѣй не будутъ, тіи въ езеро оное огненное ввержени будутъ“. Въ сердцѣ церковь находится не можетъ, ибо она, по Большому Катихизису (л. 120 на об.), есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже достойни суть пріимати святыя, божественныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“. Таковое собраніе не можетъ находится въ сердцахъ; можетъ же находится въ сердцахъ храмъ или мѣсто обитанія благодати Духа Святаго, живущаго въ Церкви Божіей и дѣйствующаго въ таинствахъ. Наименованіе Церкви нельзя приложить къ старообрядческому обществу, ибо глаголемые старообрядцы не принимаютъ седми таинствъ, „ихже святая, соборная и апостольская восточная церковь всегда употребляетъ“, какъ о семъ говоритъ Большой Катихизисъ на л. 356.

Начетчикъ Николай Алексѣевъ возразилъ: „да и васъ церковію нельзя назвать: у васъ седми тайнъ тоже нѣтъ, на семи просфорахъ служить велѣно, а у васъ на пяти только служатъ“.

Священникъ Стефанъ Дерновъ: „седмь просфоръ при совершеніи таинства причащенія не есть тоже, что седмь таинствъ. Иное дѣло тайна, иное дѣло просфора. Какія суть тайны? на это есть отвѣтъ въ Большомъ Катихизисѣ“. Θεодосій Некрасовъ прочиталъ относящееся сюда мѣсто (на л. 355 на об. и л. 360 на об.). Священникъ Стефанъ Дерновъ продолжалъ: „уважаемая старобрядцами книга эта не называетъ просфору тайной; именуетъ всѣ таинства и число ихъ опредѣлительно указываетъ; но къ нимъ просфоры не относитъ“.

Николай Алексѣевъ: „Положимъ такъ; но зачѣмъ у васъ только пять просфоръ, а не семь“?

Священникъ Дерновъ: „мы въ началѣ бесѣды уговорились вести слово о Церкви; будемъ о томъ и продолжать“.

Начетчики (оба вмѣстѣ): „нѣтъ всё таки скажи намъ, куда вы дѣвали двѣ просфоры“.

Священникъ Дерновъ: „Если бы была у насъ рѣчь о числѣ просфоръ, то свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ показано бы было, что пятипросфоріе древнѣе седмипросфорія. Но допустимъ, что послѣднее древнѣе перваго, и въ такомъ случаѣ нужно сказать только: сколько всѣхъ просфоръ должно быть на проскомидіи — пять или семь — это есть обрядъ, а не догматъ; потому что число просфоръ не указано ни въ священномъ писаніи, ни въ правилахъ вселенскихъ соборовъ; обряды Церковь измѣнять можетъ, догматовъ же, каковъ о таинствахъ, измѣнять Церковь не имѣетъ права“.

Начетчикъ Михайль, прочитавши изъ книги о Вѣрѣ

(на л. 22) о гоненіяхъ на Церковь, спросилъ: „видите, что церковь создана на крови Авеля праведнаго, существуетъ, стало быть, искони; вы говорите про тайны; а тогда гдѣ онѣ были“.

Священникъ Кротовъ замѣтилъ: въ прочитанномъ мѣстѣ книга о Вѣрѣ говоритъ не о созданіи Церкви на крови Авеля праведнаго, а о томъ, что „тогдашняя“ сирѣчь преждезаконная и подзаконная церковь „отъ начала во Авелѣ праведномъ гоненіи терпѣти начаты“.

Протоіерей Дерновъ выяснилъ, что не нужно смѣшивать Церковь новозавѣтную и ветхозавѣтную, — иное есть Церковь ветхозавѣтная — прежде закона и въ законѣ — и иное — церковь благодатная, — въ ветхозавѣтной церкви челоуѣкъ спасался вѣроу въ грядущаго Спасителя міра, въ новозавѣтной — вѣроу въ пришедшаго Спасителя; что съ пришествіемъ І. Христа и основаніемъ Имъ Церкви, ветхозавѣтная Церковь съ ея учрежденіями престаала, „пришедшей благодати, сѣнь законная преиде; что мы уже не подъ закономъ живемъ, а подъ благодатию; а необходимое условіе пребыванія въ Церкви благодатной, какъ увидимъ, когда будемъ вести рѣчь о таинствахъ, освященіе таинствами.

Начетчикъ Николай: сказано: Церковь выну пребываетъ въ гоненіи; по истинѣ это такъ; вонъ Никонъ сколько замучилъ изъ-за книгъ-то.

Тимоѣей Коньковъ: напрасно ты на Никона патріарха клеветашь: онъ никого не замучилъ; если раскольниковъ и преслѣдовали и казнили, то это было дѣло правительственное; потому что сами раскольники въ большинствѣ являлись ослушниками Государя, противниками правительства.

Протоіерей Дерновъ замѣтилъ: „мы условились говорить не о гоненіяхъ на Церковь, а о Церкви: что она

есть и безъ чего не можетъ быть. Сказали, что Церковь должна употреблять семь таинствъ. Будемъ продолжать о семь бесѣду. Церковь Христова, по неложному обѣтованію Основателя ея, всегда, до скончанія вѣка, будетъ имѣть полноту степеней богоучрежденнаго и преемственно-рукополагаемаго священства: потому общество, въ которомъ оскудѣло священство, не есть истинная церковь, и спастись въ немъ не возможно. По предложенію протоіерея Дернова, Θεодосій Некрасовъ прочиталъ изъ книги Кирилловой (л. 77 и на обор.) и изъ книги о Вѣрѣ (л. 56 на об.) мѣста, свидѣтельствующія о непрекращаемости и вѣчности священства и изъ Большаго Катихизиса (л. 359) о необходимой потребности священства.

Кто-то изъ раскольниковъ: и у насъ есть таинства: и мы крестимъ, и на исповѣдь тоже ходимъ, ну а причащаться, тоже можетъ, еще не достойны.

Священникъ Кротовъ: ваше крещеніе совершается мірянами. Такое крещеніе Православная Церковь дозволяетъ только въ случаѣ смертной опасности, по болѣзненному состоянію младенца; установленный совершитель сего таинства священникъ. Въ Большомъ Катихизисѣ (на л. 356 и на об.) на вопросъ: „кто можетъ тайны строити“? дается такой отвѣтъ: „Никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ“... и ниже: „аще въ ветхомъ завѣтѣ никтоже дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати: сего ради Господь на тайной вечери апостоли своя священниками сотворилъ есть и по воскресеніи своемъ повелѣ имъ вся языки крестити и даде имъ власть отпуцати грѣхи“. Въ Номоканонѣ при иносескомъ потребникѣ (л. 67) крещенію чрезъ мірянина

усволяется нѣкая неполнота, или нѣкое несовершенство. „Аще умреть крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, Божественная благодать совершаетъ его. Аще ли же живъ будетъ, да паки поставитъ (и) священникъ въ купель, и молитвы, и муро по обычаю творить. Тожде и Никифоръ, патріархъ цареградскій, глаголетъ.—Власть вязать и рѣшить грѣхи Спаситель далъ не всѣмъ, но только апостоламъ, а слѣдовательно ихъ преемникамъ по іерархическому служенію—епископамъ и пресвитерамъ (Матѳ. глава 18 ст. 18; Іак. гл. 20, ст. 22, 23). Св. Василій Великій въ 51 гл. мнишескихъ книгъ говоритъ: „яко нужда есть имже поручено строеніе Таинъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи“. „Разрѣшити кающагося, по ученію Малаго Катихизиса, никто же можетъ, точію православный священникъ“ (Мал. Катих. л. 36). Глаголемые же старообрядцы, неимѣющіе священства, въ противность сему, прибѣгаютъ съ исповѣданіемъ грѣховъ къ простымъ мірянамъ и у нихъ желаютъ получить прощеніе грѣховъ, каковой власти тѣ, какъ не пріавшіе, не имѣютъ.

Теодосій Некрасовъ: „Послушайте, что говорится на листу 6 Номоканона при иноческомъ потребникѣ объ исповѣди безъ повелѣнія епископа: „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ, казнь пріиметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ: ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть; а елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть“. Значить, у старообрядцевъ не пріемлющихъ священства исповѣдь предъ простымъ человѣкомъ не только прибѣгающимъ къ нему не дастъ отпущенія грѣховъ, но и погубляетъ самого его—исповѣдающаго.

Начетчикъ Михаилъ сказалъ: „Что же вы намъ не

даете ничего спросить: вы вѣдь не учить насъ пришли, а бесѣдовать? Началь рыться въ книгѣ о Вѣрѣ, привезенной православными, и долго отыскивалъ что-то то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ; потомъ обративъ вниманіе на конечный листъ книги и сличивъ его съ таковымъ же своей, сказалъ: ваша книга не настоящая; вонъ какія-то буквы наставили (тутъ разумѣются Е. К. В. инициалы); и вѣдь вы знаете, что ни прибавлять, ни убавлять ни одной черты или іоты не вѣльно; а вы что дѣлаете: превращаете писаніе-то“?

Священникъ Дерновъ выяснилъ, что въ концѣ книги прибавленіе означаетъ, что это 2-я перепечатка, сдѣланная при Его Королевскомъ Величествѣ; въ рукахъ же старообрядцевъ книга напечатанная въ 1 разъ; что перепечатка сдѣлана безъ всякой отмѣны“ противъ подлинника; что нужно смотрѣть не на сіи только буквы, а нужно сличить всю книгу: что въ прошлое собесѣдованіе онъ же, Михайль, эту книгу признавалъ настоящею, какъ и въ началѣ нынѣшняго собесѣдованія; что, если онъ, несмотря на все это, еще не вѣритъ ей, то пусть и самъ читаетъ по принесенной имъ „книгѣ о Вѣрѣ“ и мы будемъ указывать нужныя намъ мѣста по его же книгѣ.

Михайль съ запальчивостію: „книга не настоящая: тутъ и запятая-то не всѣ поставлены, да и не такъ.. Вонъ вы и въ Символѣ Вѣры слово „истиннаго“ украли. Священникъ Дерновъ: „укажи, гдѣ нѣтъ запятой въ этой книгѣ, или она не такъ поставлена. Надѣюсь, не найдешь. А что ты укоряешь насъ, какъ будто мы православные, со временъ патріарха Никона, читая 8 членъ Символа Вѣры безъ прилога „истиннаго“, украли сей прилогъ во измѣненіе вѣры, то въ оправданіе наше скажу тебѣ коротко: вотъ прочитаемъ по лежащимъ

предъ нами книгамъ Большому и Малому Катихизисамъ и книгѣ Кирилловой — и мы увидимъ, что намъ и воровать-то было нечего, потому что въ тѣхъ книгахъ напечатанныхъ раньше патріарха Никона, слова „истиннаго“ въ 8 членѣ Символа Вѣры нѣтъ.

Затѣмъ Ѳеодосій Некрасовъ прочиталь относящіяся сюда мѣста по Большому Катихизису на стр. 113, 323 и 310 на обор., въ Кирилловой л. 131 и на обор. 428, 554 и въ Мал. Катих. л. 20.

Послѣ сего Михайль снова началъ читать по книгѣ о Вѣрѣ на л. 255 на обор. и 256 о разнствіи между церковію и костеломъ. Прочитавъ спросилъ: „а развѣ можно со псами въ домахъ жить? у васъ живутъ“.

Священникъ Кротовъ замѣтилъ: Въ прочитанномъ мѣстѣ книга о Вѣрѣ говоритъ о разности между церковію православною и латинскою. Сихъ, по выраженію писателя книги, „поганскихъ измышленій костела“ Церковь Греко-Россійская-Православная — доселѣ не приняла; въ указанномъ мѣстѣ говорится не о держаніи въ домахъ собакъ, а о хожденіи латинянь въ костель со псы; въ Церкви Православной, благодареніе Богу, собакъ еще никто не водить. А что касается вопроса, неумѣстнаго и несвоевременнаго: „можно ли жить въ домахъ вмѣстѣ съ собаками“, то нужно сказать, что мы еще не слышали, чтобы ктонибудь жилъ за одно, въ домахъ, съ собаками у насъ православныхъ; не найдетъ ли онъ, Михайль, нѣкотораго отвѣта на свой вопросъ въ притчѣ Спасителя „о богатомъ и Лазарѣ“, гдѣ Лазарь, лежавшій предъ враты богача и насыщавшійся отъ крупиць, падающихъ отъ трапезы богатаго, вмѣстѣ со псы, приходившими и облизывавшими гной его, представляется отнесеннымъ на лоно Авраама?

Михаиль: а развѣ можно ѣсти звѣрохищное и ястре-
бами пораженное?

Протоіерей Дерновъ: Церковь Православная, слѣ-
дую правиламъ св. Апостоль, всегда возбраняла и нынѣ
возбраняетъ вкушеніе удавленины; кто же изъ нея чадъ,
по немощи человѣческой или по какой-либо иной винѣ,
ѣстъ удавленину, тотъ погрѣшаетъ и за свой грѣхъ
самъ отвѣчаетъ; по раскаяніи духовный отецъ, смотря
по его духовному состоянію, налагаетъ на него епити-
мію или оставляетъ его безъ оной.

Начетчикъ Михайль, взявъ свою „книгу о Вѣрѣ“,
съ словами: чего намъ здѣсь дѣлать? пойдѣмъ-те“, вы-
шелъ. За нимъ вышло еще нѣсколько раскольниковъ.

Оставшійся другой начетчикъ Николай тоже хотѣлъ
было выйти, но былъ упрощенъ раскольниками остаться
еще поговорить и почитать отъ божественнаго. „Служ-
ба-то у васъ измѣнена сильно противъ стараго и пѣніе-
то перемѣнено: не зачѣмъ ходить въ церковь“.

На это священникъ Дерновъ отвѣчалъ: каковы измѣ-
ненія въ нашей службѣ, что побудило Никона къ исправ-
ленію богослужбныхъ книгъ, какъ соборъ архипасты-
рей 1654 года призналъ нужду въ семъ исправленіи,—
о семъ нужно говорить много. Но наша рѣчь сегодня,
по нашему согласію, должна быть о таинствахъ. Про-
должимъ нашу бесѣду. Но и Николай, съ словами; „бе-
сѣда-бесѣдой, а все равно овечки вамъ изъ меня не
сдѣлать“, вышелъ изъ церкви. Осталось нѣсколько рас-
кольниковъ неграмотныхъ и православныхъ. Бесѣдовали
ученики Братской школы Некрасовъ и Коньковъ. Бе-
сѣда носила отрывочный характеръ. Говорили о необхо-
димой потребности священства и причащенія тѣла и
крови Христовыхъ, о необязательности для каждаго
поста по понедѣльникамъ, о томъ, что священникъ не

на всякаго исповѣдующагося обязанъ налагать епитимию, о хожденіи посолонь. Раскольники постоянно мѣняли предметъ бесѣды, не смотря на постоянныя напоминанія не переходить отъ одного предмета къ другому, не окончивъ бесѣды о первомъ, или же отказывались отъ бесѣды: мы, говорили, люди темные, ничего не знаемъ. Бесѣда окончилась въ 4¼ часа по полудни.

18 февраля собесѣдованіе началось въ 1 часъ по полудни. На сей разъ изъ раскольническихъ начетчиковъ никто не явился; большинство раскольниковъ были вновь уклоняющіеся въ расколъ съ 1884 года; старыхъ было мало; раскольниковъ было до 20 человекъ и православныхъ до 20 человекъ.

Пропѣта молитва Духу Святому. Благочинный священникъ Соболевскій, обратившись къ собравшимся раскольникамъ, сказалъ: что заставило васъ, ранѣе пребывавшихъ въ единеніи съ Православною Церковію, съ недавняго времени уклоняться отъ нея, тогда какъ внѣ Церкви нѣтъ спасенія? Почему не принимаете всѣхъ, отъ начала содержимыхъ ею, спасительныхъ таинствъ, безъ нихъ же невозможно сподобиться онаго крайняго блаженства? Зачѣмъ не принимаете и не слушаете законно поставленныхъ отъ Духа Святаго чрезъ возложеніе рукъ епископскихъ пастырей? Что нашли вы въ Церкви, васъ породившей и возрадившей благодатными средствами, такого, что заставило васъ рѣшиться на такой опасный для вѣчнаго спасенія шагъ?

Василій Артеміевъ (уклоняющійся) сказалъ: было время, слушали мы и пастырей, ходили и въ церковь, принимали и таинства, теперь же по отцову да материну благословенію пошли по иной дорогѣ, возвратиться же намъ не слѣдь; мы думаемъ тоже найти истину, а гдѣ она, найдемъ-не найдемъ, — одинъ Богъ вѣсть.

Священникъ Дерновъ: Напрасно ты, Василій, называешь отца своего виновникомъ твоего уклоненія въ расколъ старообрядчества: онъ жилъ и умеръ въ Православной Церкви. Да если бы онъ и сталъ тебя благословлять „идти по старой вѣрѣ“, какъ ты говоришь, то ты, помня слова апостола: „лучше слушаться Бога, нежели чловѣковъ“ и долженъ былъ обратиться ко мнѣ, дабы увѣриться въ правости вѣры православной. Гдѣ истинная вѣра, познать это можно только отъ святаго писанія и ни отъ чего другаго.

Священникъ Кротовъ прочиталъ изъ книги о Вѣрѣ на л. 216 слѣдующія слова: „кто хочетъ познати, кая бѣше Христова Церковь, откуда и познати имамы? не еже ли отъ святаго писанія... и дальше: „иже суть христіане, хотящій въ правду въ христіанстѣй вѣрѣ утвердитися, ни къ чесому же иному да бѣжать, точию къ писанію; аще бо на ино что взирати будутъ, соблазнятся и погибнуть, не разумѣюще, кая бы была истинная Христова Церковь“. Это слова Златоуста. И сегодня и вчера мы здѣсь бесѣдовали все отъ писанія о томъ, какова истинная Христова Церковь. Вчера показали, что Церковь безъ священства быть не можетъ, что въ ней всегда должна совершаться жертва Тѣла и Крови Христовыхъ для причащенія ими вѣрныхъ, что никто безъ священника не можетъ разрѣшить грѣховъ кающагося.

Василій Артемьевъ: мы бы и рады причащаться, да еще, можетъ быть, недостойны.

Протоіерей Дерновъ: сознаешь себя недостойнымъ причащенія и потому бѣжишь его. Сознаніе недостойности должно побуждать тебя къ исправленію и достойному приготовленію къ причащенію, а не бѣгать причастія. Послушай словъ учителя Церкви Златоуста

(17 правоуч. на посл. къ Евр.): „Страшныхъ тайнъ, трапезы наслаждавшися духовныя, трапезы царскія, и паки ли оскверниши уста тиною?... И паки ли мимошедшей седмицы, предаваеши себя на преждняя?... Сія глаголю единаго и лѣтнаго приступанія возбраняй вамъ, ни хотяй паче, но хотяй паче, да выну приступаете къ Святынь“. Сего ради и священникъ тогда возглашаетъ, призывая Святыхъ „... яко не приступати кому не готову“. А какія страшныя прещенія на бѣгающихъ причастія! Въ книгѣ о Вѣрѣ на л. 51 написано: Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ (Юан. 6, 53). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! И яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимоидеть, а словеса же Моя не мимоидуть (Матѣ. 24, 34). Кто не ужаснется отъ вышерѣченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ. А на л. 248 на обор. „Безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“; въ книгѣ Кирилловой на обор. 34 л. читаемъ: „Аще кто кровію Сына Божія праговъ усть дому своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ“.

Нѣкто изъ раскольниковъ: вонъ про святыхъ отцовъ, спасавшихся въ пустыняхъ, въ вертепахъ, скитахъ говорятъ, что они не причащались, а тоже царство небесное улучили.

Оеодосій Некрасовъ: я прочту вамъ на память слова св. Ефрема Сирина (слово III на стр. 340 на обор. и 341) о причащеніи пустынножителей: „Живущи въ пустыни... преподобніи отцы..., заблуждающе въ горахъ, исполнены правды, зане суть уди церковніи, не разлучаютъ себе отъ стада... Не законъ разоряютъ, не при-

емлюще себѣ священничество держати... Егда же предстануть честніи пресвитеры святѣй трапезѣ службу принести, ти первѣе простирають руки своя, приѣмлюще съ вѣрою тѣло того же Владыки, воистину иже съ ними сущаго“. Видите про пустынниковъ сказано, что они, хотя и не держали среди себя священниковъ, но когда тѣ приступали къ совершенію евхаристіи въ мѣстахъ ближнихъ, приходили первыми, принимали Св. Тайны.

Василій Артемьевъ: вотъ въ вашей церкви епитиміи ни на кого не кладутъ, а говорятъ, слѣдуетъ накладывать“.

Протоіерей Дерновъ: что въ Церкви Православной духовными отцами на ихъ духовныхъ чадѣ не налагается епитимія,—это совершенная неправда. По разсужденію духовнаго отца кающагося дается канонъ или епитимія или же безъ епитиміи разрѣшается кающійся отъ грѣховъ. О томъ, что священникъ не на всякаго исповѣдующагося обязанъ налагать епитимію, въ гл. 41 Кормчей книги читаемъ: „Не глаголи, человекѣ, яко дѣломъ согрѣшившихъ, словеса же токмо исповѣдующихся, не приѣмлетъ Господь. Добрѣе, яко воистину и паче лѣпо, крѣпцѣй души дѣла творити исповѣданіе, яко же пощеніемъ и бдѣніемъ, и на землю леганіемъ на вретиси и милостынею же нещадною и тихою... Аще же не стяжеть... Кто не стяжеть преждереченныхъ помощи... и устну исповѣданія не отмещеть... Исусъ Господь и словеса покаяніе, но приѣмлетъ, якоже приношеніе, ему приносимое. И ты убо нынѣ, пресвитере, не уничижай, но приѣмли сердце сокрушенно и смиренно, и согрѣвай и созидай и спасай: не токмо плодовъ исправленія тяжкихъ отъ согрѣшающихъ изыскупа дѣлы постническими, но и словеса принимая кающихся о своихъ грѣсѣхъ и

со многимъ смиреніемъ исповѣдающихся тебѣ, яже злѣ содѣяша“.

Василій Артемьевъ: зазорно ходить въ вашу церковь потому, что туда ходятъ и вотяки и бисеряны и татары; а они ѣдятъ конину.

Протоіерей Дерновъ: указанные тобою новокрещенные и инородцы—младенцы въ вѣрѣ Христовой. Имъ Церковь, какъ снисходительная мать, примѣнительно къ ихъ духовному росту, снисходитъ. Въ отношеніи же чады своихъ утвержденныхъ въ вѣрѣ, Святая Церковь строго блюдетъ свои уставы.

Далѣе бесѣда шла о тѣхъ же предметахъ, какъ въ 17 число февраля: о прилогѣ въ Символѣ вѣры „истиннаго“, о хожденіи противу солнца и проч. Раскольники, сдѣлавъ какой-либо вопросъ, сами отказывались отъ разсужденій обычною отговоркою: „мы люди темные, мы ничего не знаемъ“. Бесѣда окончилась въ 4^{1/2} ч. по полудни.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ. Слово въ день празднованія образу Знаменія Божія Матери. Слово въ день святителя и чудотворца Николая. Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю празднованія семидесятипятилѣтней годовщины, Вятской Гимназій, въ залѣ оной. Собесѣдованіе съ раскольниками въ Глазовскомъ уѣздѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Доволено цензурою. 11 Декабря 1886 года.



В Я Т К А.

Типографія Кукина (бывшая Красовскаго).

1886.

