

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта.

№ 5.

1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. — Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к. съ пересылкой 5 р. — Подписка принимается въ Тульѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ протоіерея А. Иванова.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Января 15. — О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, копія съ опредѣленій объ ихъ исключеніи.

— Относительно преподаванія церковной истории въ духовныхъ семинаріяхъ.

— О томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 Сем. Уст. и проч.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 2-го октября 1869 г. журналъ учебнаго комитета о ревизіи одной изъ семинарій. Въ журналѣ этомъ между прочимъ, заключено: Предписать циркулярно семинарскимъ правленіямъ 1, что правило, заключающееся въ § 181 Устава Духовн. Семинарій, обязательно для учениковъ только за періодъ времени наступившій послѣ преобразованія семинарій по новому Уставу и потому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не мо-

жетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго Устава; 2, чтобы ученики замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо г. оберъ-прокурору на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 15—29 ноября 1867 г.; 3, чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключенный поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ N N уѣздномъ училищѣ. Приказали: Изложенное заключеніе комитета объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій.

— О книгѣ протоіерея Соколова „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.“

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 6-го ноября 1869 г. журналъ учебнаго комитета о сочиненіи протоіерея церкви маріинскаго дворца Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ». Приказали: По отзыву учебнаго комитета, составленная протоіеремъ Соколовымъ книга подъ заглавіемъ: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ», при всѣхъ ея достоинствахъ, заключаетъ въ себѣ и немаловажные недостатки. По сему она въ настоящемъ ея видѣ, безъ исправленій, указываемыхъ комитетомъ недостатковъ, не можетъ быть введена въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ учи-

лицъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть полезною для этихъ школъ и классовъ.

— 25.—О книгѣ А. Игнатовича: „Элементарное объясненіе явленій природы.“

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20-го ноября 1868 г. журналъ учебнаго комитета объ изданной коллеж. ассесоромъ Дементьевымъ книгѣ А. Игнатовича подъ заглавіемъ: «Элементарное объясненіе явленій природы». Приказали: Согласно предложенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, допустить приобрѣтеніе означенной книги, какъ полезной для чтенія, въ бібліотеки духовныхъ училищъ, не обязывая, впрочемъ, училищныя правленія къ непремѣнной покупкѣ этой книги.

— 28.—Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.

Св. Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, Приказали: Въ исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетъ могилевскаго губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной г. управляющимъ дѣлами комитета министровъ г. синодальному оберъ-прокурору, въ декабрѣ 1867 г., Св. Синодъ, указомъ отъ 29-го февраля 1868 года, поручилъ преосвященному могилевскому предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркуля-

нымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того же губернатора за 1867 г., касательно неразрѣшенія могилевскимъ епархіал. начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ г. синодальнаго оберъ-прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Св. Синодъ, указомъ, отъ 29-го августа 1868 г., предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 29-го февраля 1868 г., относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего, преосвященными свѣдѣній видно, что при 36-ти монастыряхъ и 5-ти общинахъ учреждено 38 училищъ, 5-ть богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по кievской и одно по тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88-ми монастыряхъ и 15-ти общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся все безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19-ти епархіи: архангельской, астраханской, воронежской, вятской, екатеринославской, енисейской, кишиневской, новгородской, орловской, пензенской, полтавской, самарской, с.-петербургской, симбирской, смоленской, таврической, тульской, харьковской и ярославской. По отзы-

вамъ преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣетъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитаницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянокъ и особыя отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келліяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ, и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность оцутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣлни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно, не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей волѣ, открытіе *новыхъ* обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Св. Синодъ опредѣляетъ; не дѣлая до времени обязательныхъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другаго изъ помянутыхъ учрежденій, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ,

такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) *Приговоръ прихожанъ епифан. у. с. Нагишей Воскресенской ц.* — 1869 г. декабря 14 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Воскресенской ц. с. Нагишей епифан. у. сельца Писаревки, деревень Купчей, Васильевки и Зеновки, испросивъ благословеніе отъ Господа Бога, по волѣ нашего Все—Августѣйшаго Монарха Алекрандра Николаевича, положили открыть сего числа при нашей церкви приходское попечительство и 1) предсѣдателемъ онаго избрали управляющаго имѣніемъ кн. Долгорукова, собственника Θεодора Иванова Большакова, человѣка благонамѣреннаго, честнаго и усерднаго къ храму Божию, который на первый разъ по избраніи въ обезпеченіе будущаго попечительства пожертвовалъ 100 руб. сер. безвозвратно; 2) непремѣнными членами священниковъ: Василія Никольскаго, Василія Боголюбова и Константина Сахарова, церковнаго старосту Гавріила Ив. Кириллова, волостнаго старшину Михаила Прокопьев. Барринова; 3) Временными членами: старшину с. Клекотокъ Аристарха Степанова Жердева; старшину с. Орловки Козьму Абросимова, с. Нагишей князя Долгорукаго вр. об. кр.: Максима Иванова Герасимова, Ефима Матвѣева, Данила Алексіева, Тимофея Артамонова, Евстафія Алексіева, Никифора Макарова, Ивана Сергіева, Василія Степанова, деревни Васильевки Ив. Алексіева: д. Зеновки Петра Степанова, Купчей Ивана Архипова, сельца Писаревки Сергія Васильева, людей добросовѣстныхъ и благонамѣренныхъ. Вре-

меннымъ членамъ срокъ службы назначается трехлѣтній. Всѣ законныя постановленія о приходскихъ попечительствахъ обязуемся исполнить безприкословно и въ точности. Приговоръ сей чрезъ мѣстнаго нашего благочиннаго представляемъ на утверждение Его Преосвященства, и всепокорнѣйше просимъ, да предастъ владыка святыи свое архипастырское благословеніе на начинаемое нами доброе дѣло. Приговоръ сей подписанъ 285 лицами и 27 февраля сего года утвержденъ слѣд. резолюцію Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечительства и молю Господа о благопоспѣшеніи предначатому доброму дѣлу».

б) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

2) *Приговоръ приходскаго сельскаго попечительства одоев. у. с. Воскресенскаго на Холохольнѣ.*—1870 года января 25 дня, мы нижеподписавшіеся члены приходскаго попечительства, бывъ собраны по предварительному извѣщенію непремѣннаго члена приходскаго нашего священника, имѣли предметомъ совѣщанія словесное его заявленіе о устройствѣ приходскаго училища при селѣ нашемъ: хотя съ открытіемъ сельскихъ школъ въ приходѣ семъ и было училище, но за неимѣніемъ готоваго и особо устроеннаго для сего зданія, оно находилось въ разныхъ мѣстахъ, и занимая неудобныя и стѣснительныя помѣщенія, училище посему иногда прикрывалось, и самое ученіе имѣло остановку. Не желая далѣе видѣть такое устройство въ дѣлѣ обученія дѣтей своихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознавая пользу и необходимость онаго, приходское попечительство сочло нужнымъ построить вновь сельское училище и по сему предмету въ собраніи всѣхъ членовъ составило приговоръ, коимъ постановило: а) устроить училище близъ церкви въ при-

личною для сего мѣстѣ, состоящее изъ двухъ помѣщеній; б) сумма для сего предмета по смѣтѣ должна простираться до 200 р. с. Попечительство, не имѣя готовыхъ средствъ предположило для сего собрать съ прихода, полагая на каждую ревизскую душу по 25 к. с.; в) сборъ денегъ предоставить сельскимъ старостамъ, начать оный съ постановленія сего приговора и собранную сумму передавать непремѣнному члену, церковному старостѣ; г) для прихода и расхода суммы, поступающей въ попечительство имѣть двѣ книги; д) распорядителями по устройству училища избираются непремѣнные члены: священникъ и церковный староста. По составленіи сего приговора, члены приходскаго попечительства, имѣя предметомъ дѣйствій своихъ общее благоустройство и желая видѣть доброе начало предположенному дѣлу, жертвуютъ 27 р. 50 к. Сторонніе люди пожертвовали 3 р. Приговоръ сей приходское попечительство имѣетъ представить Его Преосвященству для благословенія и утвержденія. Приговоръ подписанъ 20 лицами и 20 февраля сего года утверждень слѣдующ. резолюціею Его Преосвященства: «Приговоръ сей охотно утверждается. Господь да благословитъ доброе намѣреніе достопочтеннаго попечительства и да благопоспѣшитъ ему въ скорѣйшемъ приведеніи своего намѣренія въ исполненіе».

III. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ.

2) По каширскому уѣзду.

Число училищъ. — Къ началу минувшаго 1868—9 учебного года по г. Каширѣ и уѣзду всѣхъ вообще

пачальныхъ пародныхъ ежедневныхъ училищъ состояло 27 мужскихъ, 1 женское и 20 смѣшанныхъ, всего 48. Изъ того числа а) одно училище въ Пушкарской слободѣ открыто бывшею палатою государственныхъ имуществъ, в) 4 училища открыты мѣстными обществами, 29 училищъ открыты духовенствомъ и д) 14 училищъ частными лицами разнаго званія.

Закрытіе и открытіе училищъ въ минувшемъ учебномъ году.—Изъ 48 училищъ къ настоящему году прекратили свое существованіе 19, именно въ г. Каширѣ 3 училища,—одно городское женское, по случаю выбитія изъ города учительницы сего училища, другое, состоявшее при Фроловской церкви,—по случаю перемѣщенія учителя дьячка Петра Пашутинскаго изъ города въ село, третье при введенской церкви,—по недостатку свободнаго времени у учителя заниматься обученіемъ дѣтей грамотѣ; въ селахъ: Григорьевскомъ, Липицахъ, Жерновкѣ, Заглухинѣ 2 училища, Красинѣ—Телеповѣ, Сенькинѣ, Козловкѣ, Завальѣ, Богатищевѣ, Подлѣсномъ, Черневѣ, Башинѣ, въ сельцѣ Комовѣ—прихода села Моногорова, въ деревняхъ: Каменкѣ—прихода села Троицкаго, что на Мордвезѣ, Княжой слободѣ, принадлежащей къ с. Байдикамъ и Ларинѣ—прихода села Тюнежи, —по неимѣнію средствъ у родителей учащихъ дѣтей снабжать ихъ необходимыми книгами и учебными пособиями и производить вознагражденіе за труды наставникамъ. Изъ прекратившихъ свое существованіе, 9 училищъ въ уѣздѣ открыты были священно-церковнослужителями, а 7 лицами разнаго званія. Вновь открыто въ минувшемъ учебномъ году 11 училищъ, именно: съ дозволенія епархіальнаго начальства одно женское училище при каширской Никитской женской общинѣ начальницею оной монахинею Макаріею, съ разрѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта, 3 въ селахъ: Кокпнѣ—мѣстнымъ крестьянскимъ обществомъ, Антончиковѣ—женою гвардіи полковника А. П. Преженцова Екатериною Алек-

сандровою, въ сельцѣ Шипиловѣ прихода Тешилова—приходскимъ попечительствомъ; за тѣмъ въ селахъ: Городищахъ—свящ. Уаромъ Лебедевымъ, Черневѣ—свящ. Василиемъ Пашковымъ, Спась-дѣтчинѣ—свящ. Григоріемъ Дружининымъ, Стомиѣ—свящ. Іоанномъ Владимірскимъ и пономаремъ Василиемъ Доброправовымъ съ вѣдома мѣстнаго священника, Моногаровѣ—свящ. Павломъ Проферансовымъ, Барабановѣ—свящ. Корсунскимъ. Такимъ образомъ къ 1869—70 учебному году состоить 40 училищъ.

Учащіеся и учащіе.—Во всѣхъ существовавшихъ училищахъ обучалось мальчиковъ изъ дворянскаго сословія отъ 9 до 14 л., купческаго сословія 11 отъ 7 до 14 л., мѣщанскаго сословія 72 отъ 7 до 13 л., военнаго сословія 60 отъ 7 до 12 л., крестьянскаго сословія 492 отъ 7 до 14 л., дѣвочекъ: купческаго сословія 6 отъ 7 до 12 л., мѣщанскаго сословія 12 отъ 8 до 12 л. и крестьянскаго сословія 62 отъ 8 до 13 л., а всего учащихся было 668, каковое число сравнительно съ мѣстнымъ народонаселеніемъ весьма не значительно. Сколько изъ вышеозначеннаго числа учащихся, значащихся по спискамъ, было постоянно посѣщавшихъ училища, училищный совѣтъ не можетъ сказать объ этомъ опредѣленно, потому что во многихъ училищахъ, не смотря на внушенія со стороны совѣта наставникамъ, неимѣется списковъ для отмѣтки отсутствующихъ учащихся; впрочемъ, на основаніи словеснаго показанія наставниковъ можно заключить, что постоянно посѣщавшихъ училища было не болѣе одной трети всего числа 668. Причины же неисправнаго посѣщенія учениками училищъ заключались частію въ болѣзни и неимѣніи въ зимнее время теплой одежды, а главнымъ образомъ въ холодности самихъ родителей учениковъ къ обученію своихъ дѣтей. Мало сознавая, или, лучше сказать, нежелая сознать существенную пользу отъ обученія, они съ какимъ-то равнодушіемъ и даже небрежностію

смотреть на училища, и потому неохотно наблюдают, — посѣщаютъ ли ихъ дѣти училища или нѣтъ, и ссылаются даже иногда на то, что дѣти ихъ не имѣютъ свободнаго времени посѣщать училища, будучи заняты, вслѣдствіе нуждъ, домашними работами. Въ семь случаѣ сельская власть, конечно, могла бы оказать большую услугу своею разумною дѣятельностію; но она сама страдаетъ тѣмъ же недугомъ равнодушія къ дѣлу народнаго образованія, и потому нечувствительно относится къ предложеніямъ, которыя въ семь случаѣ находятъ нужнымъ дѣлать училищный совѣтъ. — Лицъ, занимавшихся обученіемъ, было 51, изъ нихъ а) учителей — священниковъ 22, діаконовъ 4, причетниковъ 1 и лицъ разнаго сословія 8, 6, 1 помощникъ учителя изъ воспитанниковъ тульск. дух. сем., с. учительницъ 4, изъ коихъ начальница никитской женской общины монахиня Макарія съ двумя сестрами оной общины, — одна изъ нихъ дочь крестьянина, а другая помощница дочь діакона.

Матеріальное обезпеченіе училищъ: а) помѣщеніе. — Изъ 40 существовавшихъ училищъ города и уѣзда въ особыхъ училищныхъ домахъ помѣщалось 6 училищъ, именно: городское мужское помѣщается въ домѣ, устроенномъ мѣстнымъ городскимъ обществомъ, Пушкарское — въ домѣ, выстроенномъ обществомъ бывшихъ государст. кр. подгороднихъ слободъ, Грызловское — въ домѣ, пожертвованномъ предсѣдателемъ попечительства г. Карповымъ, Руновское — въ особо устроенномъ коломенскимъ купцомъ Моргуновымъ на свой счетъ домѣ, Стародубское и Любижское въ особо устроенныхъ гг. Тургеневымъ и Раевскимъ на свой счетъ домахъ, 3 училища помѣщались въ наемныхъ домахъ, изъ коихъ для двухъ — Мокринскаго и Шипиловскаго приходскими попечительствами нанимался помѣщенія для перваго за 10 р. въ годъ, а для втораго за 3 р. въ мѣсяць въ домахъ крестьянъ, за тѣмъ для третьяго училища въ с. Антончиковѣ на-

пималась у крестьянина квартира за 12 р. 60 к. въ 9 учебныхъ мѣсяцевъ помѣщицю Преженцевою, а остальные 31 пользовались бесплатнымъ помѣщеніемъ: 2 въ церковныхъ караулахъ, 22—въ домахъ учителей—священно-церковно-служителей, 5—въ домахъ и квартирахъ учителей изъ другихъ сословіи, 1—въ домѣ монахини Макаріи, и 1—въ домѣ, отведенномъ обществомъ. Изъ вышеозначеннаго числа училищъ сравнительно удобнымъ помѣщеніемъ пользовались слѣдующія: городское мужское, Пушкарское, женское, состоящее при Никитской женской общинѣ, Руновское, Стародубское, Грызловское и Любижское. Удобства оныхъ помѣщеній состояли въ томъ, что они просторны, свѣтлы, содержались чисто, сухо, тепло и еще удобны въ томъ отношеніи, что не служили жилищемъ постороннихъ лицъ, что не можетъ не служить препятствіемъ успѣху ученія, а назначены единственно для учениковъ. Нѣкоторыя изъ остальныхъ могутъ быть названы также удобными, т. е. нетѣсны по незначительному числу учащихся и содержатся въ надлежащей чистотѣ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ приняты мѣры для устранения недостатка въ помѣщеніи т. е. вмѣсто неудобныхъ помѣщеній для училищъ приготовляются надлежащія соответствующія своему назначенію, какъ то: въ Каргашинскомъ и Шипиловскомъ.

б) Книги и учебныя пособія — Со стороны обезпеченія книгами и учебными пособіями можно считать слѣдующія училища: 1) Пушкарское, въ которомъ, кромѣ необходимыхъ учебниковъ и пособій для учащихся и руководствъ для наставниковъ, имѣется достаточная библіотека, заведенная бывшею палатою г. суд. имущ., въ которой находятся книги, по преимуществу, духовнаго содержанія; 2) городское мужское училище, которое снабжается въ достаточномъ количествѣ книгами и учебными пособіями отъ мѣстнаго городского общества и отъ почетнаго блюстителя

ля; впрочемъ, по значительному числу учащихся, въ ономъ училищѣ, въ настоящее время чувствуется недостатокъ въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ, вслѣдствіе бывшаго въ семь году, въ недалекомъ разстояніи отъ училищнаго зданія, пожара; 3) — Грызловское, которое, во время учрежденія онаго, однажды снабжено книгами и учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ предсѣдателемъ попечительства г. Карповымъ; 4) — Стародубское, которое получаетъ необходимыя книги отъ помѣщика, учредителя онаго г. Тургенева; 5) — женское училище, состоящее при Никитской общинѣ, которое обезпечивается книгами на счетъ общины, кромѣ тѣхъ книгъ, которыя приобрѣтаются родителями ученицъ. 6) — Шипиловское училище, которое снабжено книгами въ совершенно достаточномъ количествѣ членами попечительства. Что же касается училищъ: руновскаго, каргашинскаго и находящагося въ селѣ Антончиковѣ, то въ оныхъ, за исключеніемъ букварей, псалтырей, книгъ для чтенія и изученія закона Божія недостаточно. Въ остальныхъ же училищахъ книги приобрѣтаются родителями учащихся дѣтей, за немногимъ исключеніемъ, ощущается недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособіяхъ. Въ прошедшемъ году на книги и учебныя пособія было употреблено изъ суммъ министерства народн. просвѣщ. 10 р. 45 к., для пушкарскаго училища, земскихъ суммъ 19 р. 80 к., изъ коихъ для кокшинскаго училища 9 р. 80 к., мокринскаго 10 р., суммъ, назначенныхъ приходскими попечительствами 13 р. 12 к., изъ нихъ 10 р. для шипиловскаго и 3 р. 12 к. для каргашинскаго и кромѣ того на тотъ же предметъ пожертвовано отъ частныхъ лицъ 45 р., именно отъ коломенскаго купца Петра Маргунова 15 р., для руновскаго училища, отъ помѣщика Н. П. Тургенева 20 р., для стародубскаго, отъ помѣщицы Е. А. Преженцовой 10 р. для училища, состоящаго въ с. Антончиковѣ.

с) Содержаніе учащихся.—На жалованье учащихся употреблено было земскихъ суммъ 89 р. 30 к., изъ нихъ по 39 р. 65 к. для учителей пушкарскаго и грызловскаго училищъ и 10 р. учителямъ кокннскаго, вслѣдствіе заявленія училищному совѣту приходскихъ попечительствъ, что они одними своими мѣстными средствами не въ состояніи уплатить условленной платы учащимъ. Мѣстными обществами назначалось жалованье въ 8 училищахъ,—это жалованье простиралось отъ 30 до 300 р., и въ общей сложности во всѣхъ этихъ училищахъ составляло 970 р 35 к. Отъ частныхъ лицъ полагалось жалованье въ 4 училищахъ, всего на сумму 220 р., именно: въ руновскомъ училищѣ выдавалось жалованье отъ купца Маргунова 60 р. въ годъ, въ любежскомъ отъ помѣщика г. Равскаго 60 р. въ годъ и въ училищѣ с. Антончикова отъ помѣщицы г. Приженцовой 50 р. въ годъ; за тѣмъ 21 учил. полагалась плата учителямъ отъ родителей учениковъ, которая въ общей сложности нигдѣ не простиралась свыше 20 р. въ годъ, за исключеніемъ одного училища, гдѣ плата назначалась по 50 к. въ мѣсяць съ каждаго ученика, что въ общей сложности за 15 учащихся составить въ годъ порядочную сумму; въ 3-хъ школахъ назначалась плата отъ 7 до 10 р. за полное обученіе, и наконецъ, 3 учителя изъ священниковъ, начальница Никитской женской общины монахиня Макарія съ сестрами общины, равно и всѣ священники—законоучители обучали безвозмездно.

d) Содержаніе училищъ.—На наемъ помѣщеній для училищъ употреблено земскихъ суммъ 79 р. 80 к., изъ нихъ 70 р. отпущено каргашиинскому попечительству на устройство новаго помѣщенія для мѣстнаго училища, 9 р. 80 к. мокринскому училищу; на отопленіе и другія потребности училищъ употреблено обществами 234 р., именно: на городское училище 138 р., на пушкарское—30 р., на шипиловское 66 р., каргашиинскому училищу доставляютъ отопленіе

прихожане; и сверх сего частными лицами употреблено до 140 р., именно: коломенскимъ купцомъ П. Маргуновымъ 50 р. для руновскаго училища, помѣщикомъ г. Карповымъ 50 р. для грызловскаго, помѣщ. Тургеневымъ 20 р. для стародубскаго и Раевскимъ 20 р. для любижскаго.

(Продолженіе будетъ.)

IV. ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЗНАТЕЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціи Его преосвященства объявляется признательность епархіал. начальства прихожанамъ епифан. у. с. Козловой Слободы за пожертвованіе на внутреннее возобновленіе храма 133 р.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Бѣлев. у. въ с. Мишиной полянѣ обѣлены изнутри стѣны храма и окрашена на немъ желѣзная кровля на 200 р., завѣщанные дѣвицею изъ дворянъ *Анною Михайл. Карпачевою*; 2) въ церковь чернск. у. с. Синдѣева на устройство иконостаса въ трапезѣ пожертвовано отъ неизвѣстнаго 152 р.; 3) въ Михаило-Архангельской ц. г. Крапивны два серебряныхъ сосуда вѣсомъ въ 401 золотн. перемѣнены церковнымъ старостою *Демьяномъ Иосифов. Тимофеевскимъ* на одинъ вѣсомъ въ 449 $\frac{1}{2}$ золотн. и сверх сего одинъ сосудъ возобновленъ позолотою, съ употребленіемъ на все это имъ Тимофеевскимъ собственныхъ денегъ 151 р. 61 к.; 4) прихожанами епифан. у. с. Краснополя на переливку колокола для мѣстной церкви пожертвовано 123 р. 22 $\frac{1}{2}$ к.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединенъ къ православію изъ магометанскаго вѣроисповѣданія одоевской уѣздной команды рядовой *Захаръ Арбузовъ*, съ нареченіемъ ему имени *Александръ*, свящ. г. Одоева соборной ц. С. Соболевымъ.

— Окончившій курсъ семинаріи *Алексій Спасскій* съ утвержденія Его Преосвященства опредѣленъ законоучителемъ бобриковского сельскаго училища Епифанскаго уѣзда.

— Ефремов. у. с. Старогольскихъ діаконъ *Петръ Успенскій* и алексин. у. села Поповки діаконъ *Павелъ Райскій*, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Утверждены церковными старостами: 1) бѣлев. у. по с. Кузменкамъ крест. *Лука Демкинъ*, 2) крапив. у. по с. Селиванову крестьянинъ *Андрей Романцевъ*, 3) алексин. у. по с. Никитину крест. *Петръ Полиевктовъ*, 4) новоспльск. у. по с. Малинову крест. *Михаилъ Жуковъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ СЕРПУХОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Серпуховская уѣздная земская управа объявляетъ, не пожелаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ семинаріи поступать на должности сельскихъ учителей по серпуховскому уѣзду; ежели кто пожелаетъ, то пусть явится съ надлежащими документами въ серпуховскую уѣздн. земск. управу. Жалованья, при квартирѣ отъ земства, назначается 150 р. въ годъ.

ОТЪ ТУЛЬСКАГО ГУБЕРН. УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Тульскій губернскій училищный совѣтъ призналъ полезнымъ привести въ извѣстность по тульской

епарх. слѣдующее объявленіе художника Микѣ-шина:

«Поступили въ продажу три изображенія свя-тыхъ: Николая чудотворца, Георгія побѣдонос-ца и первоучителей славянскихъ, равноап-стольныхъ Кирилла и Меѳодія. Изображенія эти напечатаны на полулистахъ лучшей бумаги, краска-ми на золоченомъ и на желтомъ фонахъ. Вокругъ ри-сунка славянскій текстъ съ тропаремъ, кондакомъ и краткимъ житіемъ изображенной личности. Цѣна экземпляру, для выписывающихъ не менѣе десяти—12 коп. Гг. иногородные на пересылку прилагаютъ вѣсовыхъ: отъ 1 до 10 экземпляровъ за 2 фунта, отъ 10 до 25 за 3 ф., отъ 25 до 50 за 5 ф., отъ 50 до 100 за 7 ф. Требования прошу адресовать такъ: *Въ С.-Петербургъ. Художнику Микѣшину. Въ Главномъ Адмиралтействѣ.* Въ своемъ же адресѣ-обоз-начать губернію и уѣздъ. Въ настоящее время го-товятся къ печати двѣ иконы: Иверской и Казанской Божьей матери и изображенія святыхъ: Іоанна Крес-тителя, Пророка Іліи и Маріи Магдалины. О време-ни поступленія ихъ въ продажу, будетъ публиковано въ вѣдомостяхъ».

М. Микѣшинъ.

ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ПРИ КАМЕНЕЦ-КОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Православное Свято-Іоанно Предтеченское братство, учрежденное четыре года тому назадъ, первоначаль-но ограничивало свою дѣятельность заботами о бла-годѣшии храмовъ Господнихъ. За тѣмъ братство, сог-ласно своему уставу, признало необходимымъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ города, населеннаго преи-мущественно католиками и евреями, расширить свою дѣятельность и обратить особенное вниманіе на рас-

пространеніе просвѣщенія въ духѣ православія между сиротами мужскаго и женскаго пола, которыя, оставаясь безъ всякаго надзора, разновременно подвергались вліянію польскаго фанатизма и жидовскаго корыстолюбія. Для сего братство открыло три школы: одну въ г. Каменцѣ и двѣ школы въ предмѣстьяхъ. Дѣйствія братства, при помощи Божіей, увѣнчались благими успѣхами. Въ настоящее время въ братскихъ школахъ состоитъ болѣе ста мальчиковъ и дѣвочекъ, которые обучаются истинамъ православной вѣры, чтенію, письму, ариѳметикѣ, географіи, русской исторіи и пѣнію. Расширяя болѣе и болѣе свою дѣятельность, православное братство пришло къ убѣжденію, что одна грамотность, какъ ни благотворною оказывается для городского населенія, не можетъ дать сиротамъ, обучающимся въ братскихъ школахъ, средствъ безбѣднаго содержанія въ будущемъ; что грамотный сирота, приходя въ возрастъ, еще больше будетъ чувствовать всѣ ужасныя послѣдствія бѣдности и нищеты, нежели то дитя, которое съ самаго малолѣтства, вмѣсто обученія грамотѣ, обучалось искусству выпрашивать для себя кусокъ хлѣба. Въ этихъ видахъ, братство, не смотря на скудость своихъ средствъ, рѣшилось въ 1866 году при одной изъ братскихъ школъ образовать дѣтскій пріютъ, въ которомъ бы круглыя сироты могли содержаться пищею и одеждою на счетъ братства, сверхъ того мальчиковъ, находящихся въ этой школѣ, обучать разнымъ ремесламъ, а дѣвочекъ во всѣхъ трехъ школахъ учить рукодѣліямъ. Въ 1867 году открытъ ремесленный пріютъ, гдѣ дѣти обучаются сапожному и столярному ремесламъ. Число бѣдныхъ дѣтей, желающихъ поступить въ ремесленный пріютъ, постепенно возрастаетъ, но крайне ограниченныя средства братства не позволяютъ ему увеличивать числа воспитанниковъ. Братство, открывъ и устроивъ ремесленный пріютъ единственно для подаянія помощи бѣд-

нымъ и безпріютнымъ дѣтямъ, въ настоящее время убѣждается, что этотъ пріютъ, кромѣ благотворительныхъ цѣлей, можетъ имѣть еще благодѣтельное значеніе вообще для городского ремесленного класса, образуя не только хорошихъ, искусныхъ ремесленниковъ, но и честныхъ и предприимчивыхъ мастеровъ, которые бы могли со временемъ составить дѣйствительную силу для противодѣйствія еврейскому элементу, захватившему въ свои руки всю городскую торговлю и промышленность. Чтобы упрочить существованіе этого пріюта на будущее время и имѣть возможность увеличивать число воспитанниковъ изъ бѣдныхъ сиротъ, братство нашло необходимымъ выстроить на землѣ, пожертвованной городомъ, братскій домъ, гдѣ-бы на будущее время всегда помѣщался ремесленный пріютъ. Значительные расходы, которые братство понесло при обзаведеніи этого пріюта и теперь несетъ на его содержаніе, лишаютъ братство въ настоящее время средствъ привести въ исполненіе предпринятую имъ постройку дома.

Обращаясь къ вашей христіанской благотворительности, братство покорнѣе проситъ Васъ именемъ безпріютныхъ дѣтей оказать ваше посильное содѣйствіе устройенію будущаго зданія, гдѣ, при помощи и благословеніи Божіемъ и участіи вѣрныхъ о Христѣ православныхъ нашихъ братій, будутъ воспитываться въ духѣ нашей церкви юныя ея чада и честные ремесленники для общества.

Пожертвованіе ваше благоволите высылать въ г. Каменецъ на имя старшины православнаго братства Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Θεогноста, епископа балтскаго, викарія подольской епархіи.

По поводу этого приглашенія къ пожертвованіямъ, присланнаго въ тульскую консисторію, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: объявить его чрезъ Тульскія Епарх. Вѣдомости съ предложеніемъ гг. жертвователямъ самимъ отсылать свои пожертвованія по

назначенію (Въ Каменецъ-Подольскъ, Его Преосвященству преосвященнѣйшему Θεогносту, епископу балтскому, викарію подольской епархіи).

ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

Отъ семинарскихъ правленій.

1) При костромской дух. семинаріи съ 21 октября 1869 года открылась наставническая вакансія по кафедрѣ латинскаго языка.

2) При тобольской дух. семинаріи, за смертію учителя оной Якова Лапина, остается вакантною кафедра церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Къ замѣщенію ея правленіе семинаріи, неимѣя въ виду кандидатовъ, вошло въ сношеніе съ конференціями с.-петербургской и кіевской духовныхъ академій.

3) Съ 1 января 1870 года, въ псковской дух. семинаріи состоитъ праздною кафедра всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и практическаго руководства для пастырей.

4) При могилевской дух. семинаріи состоитъ вакантнымъ наставническое мѣсто по классу священнаго Писанія въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи.

5) Симъ объявляется, что за выбытіемъ изъ воронежской духовной семинаріи въ воронежскую военную гимназію А. Кильчевскаго, преподавателя словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи, открылась преподавательская вакансія; но примѣнительно къ новому штату, по которому при воронежской семинаріи полагается одинъ преподаватель словесности, вмѣсто трехъ, доселѣ бывшихъ, и открываются четыре самостоятельныхъ кафедры греческаго языка, педагогическимъ собраніемъ правленія воро-

нежской семинаріи, съ утверждѣнія епархіальнаго преосвященнаго, въ видахъ подготовленія къ преобразованію семинаріи, положено въ настоящемъ случаѣ: вмѣсто свободной теперь, но имѣющей скоро упраздниться вакансіи преподавателя словесности и латинскаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи, объявить вакантною кафедру греческаго языка, съ тѣмъ однако, чтобы имѣющій поступить на оную, до преобразованія семинаріи, исправлялъ уроки по вакантной нынѣ кафедрѣ словесности и латинскаго языка. Къ сему правленіе семинаріи долгомъ считаетъ присовокупить, что оно не имѣетъ въ виду кандидата на открывшуюся вакансію и предполагаетъ принять кандидата или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ уроковъ въ одной изъ академическихъ конференцій, или имѣющаго сдать таковыя въ педагогическомъ собраніи воронежской семинаріи.

6) Въ симбирской семинаріи состоявшая праздною наставническая вакансія по классу славянскаго и латинскаго языка, 15 минувшаго декабря, замѣщена священникомъ градобарнаульской Знаменской церкви, томской епархіи, кандидатомъ Александромъ Векшинымъ, выдержавшимъ установленное испытаніе въ педагогическомъ собраніи правленія симбирской семинаріи, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ вышеозначенныхъ предметовъ.

Къ сему правленіе присовокупляетъ, что доселѣ остаются незамѣщенными три наставническія вакансіи: 1) по священному Писанію, 2) по физико-математическимъ наукамъ и 3) по татарскому и чувашскому языкамъ.

7) При саратовской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра гражданской исторіи. Объявляя о семъ, правленіе семинаріи присовокупляетъ, что оно не имѣетъ въ виду кандидатовъ на занятіе открывшейся вакансіи; и что желающій занять таковую можетъ сдать пробныя лекціи въ од-

номъ изъ академическихъ совѣтовъ или въ педагогическомъ собраніи правленія ближайшей къ мѣсту жительства кандидата семинаріи. О чемъ сообщено совѣтамъ с.-петербургской, кіевской и казанской духовныхъ академій, съ просьбою рекомендовать кандидатовъ на упомянутую вакансію.

При сей семинаріи состоитъ еще вакантною кафедра словесности; кандидатовъ въ виду семинарское правленіе тоже не имѣеть.

8) На кафедре греческаго языка въ самарской семинаріи имѣется въ виду кандидатъ, окончившій курсъ с.-петербургской дух. академіи Петръ Архангельскій, рекомендованный совѣтомъ оной академіи.

9) Въ тверской семинаріи состоитъ вакантною кафедра по классу нравственнаго, пастырскаго и общительнаго богословія, гомилетики и ученія о русскомъ расколѣ. Правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ на занятіе означенной вакансіи, но предполагаетъ принять кандидата или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по означеннымъ предметамъ въ одной изъ духовныхъ академій, или имѣющаго выдержать требуемое испытаніе въ педагогическомъ собраніи правленія тверской духовной семинаріи.

10) При курской семинаріи открылась вакантная должность по греческому языку въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ. Правленіе семинаріи, не имѣя кандидатовъ на занятіе означенной должности, просило конференціи с.-петербургской и кіевской академій предложить окончившимъ въ семь году курсъ въ упомянутыхъ академіяхъ занять должность учителя греческаго языка при курской семинаріи, предоставивъ имъ право держать экзаменъ при академіяхъ или въ педагогическомъ собраніи курской семинаріи, или ближайшей къ мѣсту нахождения, согласно опредѣленію Св. Синода на сей предметъ.

11) Въ волынской духовной семинаріи состоитъ ва-

каптною каѳедра латинскаго и греческаго языковъ, вслѣдствіе отказа поступить на сію каѳедру имѣвшагося на оную кандидата, студента окончившаго курсъ кievской духовной академіи, священника Іоанна Андреевскаго, для замѣщенія коей, правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, снеслось, чрезъ высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, архіепископа вольнскаго и житомірскаго, съ конференціею московской духовной академіи.

12) Правленіе московской дух. семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздною каѳедра по классу изъясненія священнаго писанія въ I и II классахъ; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣеть быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 9 февраля, а окончательнымъ срокомъ конкурса 17 февраля сего года, для замѣщенія означенной наставнической каѳедры правленіе имѣеть въ виду трехъ кандидатовъ.

13) Въ орловской семинаріи каѳедра педагогики въ настоящее время состоитъ свободною. На эту каѳедру правленіе семинаріи имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ—бывшаго смотрителя сѣвскаго дух. училища Семена Булгакова и бывшаго учителя орловской семинаріи священника орловской Николаевской церкви Іакова Соколова, которые вошли прошеніями о допущеніи ихъ къ прочтенію установленныхъ трехъ пробныхъ уроковъ для занятія означенной каѳедры.

14) Въ пермской дух. семинаріи до сихъ поръ остаются незамѣщенными каѳедры: латинскаго языка, греческаго языка и церковной исторіи съ практическимъ руководствомъ для пастырей. До сего времени, правленіе означенной семинаріи имѣло въ виду кандидата на латинскій языкъ—учителя якутской дух. семинаріи Стефана Добротворскаго. Но такъ какъ означенный кандидатъ не явился къ времени, назначенному имъ для занятія избранной имъ каѳедры, то правленіе положило не считать его кандидатомъ на

означенную имъ кафедру. Такимъ образомъ, на всѣ три вышепоименованныя кафедры правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Объявляя о семъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ занять оныя кафедры, правленіе имѣетъ честь присовокупить, что пробныя лекціи на перемѣщеніе въ пермскую семинарію предоставляется говорить въ конференціяхъ всѣхъ 4-хъ академій, въ педагогическихъ собраніяхъ семинарій, ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата и въ педагогическимъ собраніи пермской духовной семинаріи.

15) Правленіе саратовской дух. семинаріи симъ объявляетъ, что кафедра словесности въ саратовской семинаріи доселѣ остается не занятою, и правленіе семинаріи на занятіе этой кафедры не имѣетъ кандидатовъ. Желающіе поступить на кафедру словесности въ саратовской семинаріи могутъ сдать пробныя уроки въ совѣтѣ которой-либо изъ духовныхъ академій, или въ педагогическомъ собраніи ближайшей къ ихъ мѣсту жительства семинаріи.

16) При пензенской семинаріи состоитъ вакантною кафедра по обзору философскихъ ученій, психологій и педагогики. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной кафедры, желаетъ принять на оную уже выдержавшаго пробныя уроки въ одной изъ академическихъ конференцій.

17) Въ настоящее время, при рязанской дух. семинаріи, двѣ кафедры математики состоятъ праздными, для замѣщенія коихъ правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ и согласно принять воспитанниковъ академій, выдержавшихъ испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ въ одной изъ академическихъ конференцій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой-либо семинаріи; согласно также принять кого-либо изъ студентовъ университета, окончившихъ курсъ по математическому факультету.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Марта. № 5. 1870 года.

**ПОМИНОВЕНІЕ УСОПШИХЪ ВЪ СУББОТУ ПРЕДЪ
МЯСОПУСТОМЪ.**

(Изъ синаксарей постн и триодн.)

Такъ какъ многіе подверглись нечаянной смерти во время странствованія, на морѣ и въ непроходимыхъ горахъ, въ утесахъ и пучинахъ, отъ язвы и голода, на войнѣ, въ пожарѣ, отъ стужи, и отъ другихъ разныхъ случаевъ; а также бѣдные и нищіе не воспользовались узаконенными псалмопѣніемъ и поминовеніемъ: то божественные отцы, движимые человеколюбіемъ, по преемству отъ св. апостоловъ, законоположили католической церкви совершать поминовеніе о всѣхъ таковыхъ, чтобы они, по какому либо случаю не воспользовавшись отдѣльно узаконеннымъ; воспользовались нынѣ общимъ поминовеніемъ. Отцы этимъ показали, что и за сихъ усопшихъ совершаемое поминовеніе приноситъ имъ великую пользу. Вотъ первое побужденіе, по которому церковь Божія совершаетъ нынѣ поминовеніе душъ усопшихъ. Во вторыхъ, такъ какъ отцы хотятъ на завтра представить второе пришествіе Христова, то совершенно кстати совершаютъ поминовеніе о душахъ, умоляя страшнаго и неумытнаго Судію употребить обычное состраданіе по отношенію къ нимъ и подать имъ обѣтованное наслажденіе. Еще, намѣреваясь въ слѣдующее воскресенье представить изгнаніе Адама, святые пѣнѣшимъ

упокоеніемъ наводятъ на мысль, объ упокоеніи и концѣ всего, что касается насъ, чтобы съ этого начать, какъ бы съ начала: ибо изъ всего, что касается насъ, самымъ конечнымъ будетъ отъ неподкупнаго Судіи истязаніе о всемъ, что нами содѣлано въ сей жизни. Цѣль ихъ та, чтобы, утѣшивши людей, сдѣлать ихъ готовыми на подвиги поста. А что всегда совершаемъ поминовеніе о душахъ въ субботу, это потому, что суббота по—еврейски означаетъ упокоеніе. И такъ какъ умершіе упокоились отъ житейскаго и всего прочаго, то въ день покоя и совершаемъ молитвы за нихъ, какъ и положено это въ каждую субботу. Особенно же въ нынѣшнюю субботу совершаемъ вселенское поминовеніе, молясь за всякаго правовѣрнаго. И какъ божеств. отцы знаютъ, что совершаемая за почившихъ поминовенія, т. е. милостыни и литургіи доставляютъ имъ великую ослабу и пользу, по сему то и заповѣдуютъ церкви совершать какъ особенное, такъ и общее поминовеніе, принявъ это отъ св. апостоловъ, какъ объ этомъ говоритъ Діонисій Ареопагитъ.

Что все, совершаемое за души, бываетъ имъ полезно, это видно и изъ многаго другаго, но особенно изъ исторіи жизни св. Макарія. Проходя по дорогѣ, онъ замѣтилъ сухой черепъ невѣрнаго язычника и спросилъ: чувствуютъ ли они въ адѣ когда нибудь какое нибудь утѣшеніе? Черепъ отвѣчалъ, такъ говоря: великое облегченіе получаемъ, когда ты, Отче, молишься за усопшихъ. А великій Макарій это дѣлалъ—молился Богу, желая узнать, есть ли отъ этого какая польза для усопшихъ. И Григорій Двоесловъ молитвою спасъ царя Трояна, хотя и услышалъ отъ Бога, чтобы никогда впредь не молился за невѣрующаго. Да и, по свидѣтельству исторіи, царица Теодора избавила и спасла отъ мученія при помощи святыхъ и исповѣдниковъ, богоборца Теофила. Что подаванія за усопшихъ—благое дѣло, это утверждаетъ и Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ брату

Кессарію. Василій Златоустъ въ бесѣдѣ на посланіе къ Филиціямъ такъ говоритъ: Подумаемъ и о пользѣ для отшедшихъ: подадимъ настоящую имъ помощь, т. е. милостыню и приношеніе; ибо такое дѣло приноситъ имъ великую помощь, выгоду и пользу; ибо не произвольно и не случайно было законоположено и премудрыми учениками Божиими предано церкви Его, чтобы іерей при страшныхъ тайнахъ совершалъ поминовеніе о почившихъ съ вѣрою. И еще онъ же говоритъ: въ твоёмъ завѣщаніи пусть будетъ записано имя Судіи въ числѣ участниковъ твоего наследства вмѣстѣ съ чадами и сродниками, пусть будутъ не забыты и нищіе, я за нихъ Ходатай. И великій Аѳанасій говоритъ: хотя бы скончавшійся въ правовѣрїи обратился въ прахъ и на открытомъ воздухѣ, но ты не откажись подать къ мѣсту кончины его масло и свѣчи, умоляя Христа Бога: ибо это пріятно Богу и великое приносишь воздаяніе, — если умершій былъ грѣшникъ, то къ отпущенію грѣховъ, если же праведникъ, то къ усугубленію награды; а если кто по безродству и бѣдности не имѣетъ ни кого, кто бы позаботился о его поминовеніи, то Богъ праведный и человеколюбивый подастъ и ему, какъ знаетъ, соответственную милость ради его бѣдности. Съ другой стороны, и дѣлающій приношенія за такихъ участвуетъ въ наградѣ, какъ оказавшій братское попеченіе о спасеніи ближняго, подобно тому, какъ помазующій другаго муромъ, прежде всего, самъ облагоухается. Напротивъ не исполняющіе установленнаго и завѣта (св. Отцевъ) по отношенію къ нимъ, всеконечно подвергнутся осужденію.

О ПОСЛѢДНИХЪ СОБЫТІЯХЪ ВЪ РАСКОЛѢ (*).

Послѣдствія собора, бывшаго въ Бѣлой криницѣ 1868г. іюня 8, не ограничивались одними московски-

(*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. № 2 и 3.

ми старообрядцами, но еще ближе касались заграничных поповцевъ. Представителями интересовъ ихъ на соборѣ изъ старообрядческихъ епископовъ были Аркадіи славскій и Аркадіи васлуйскій. Первый, какъ извѣстно, пожертвовалъ истинною, заключающеюся въ окружномъ посланіи, для какого бы то нибыло мира; за то послѣдній, хотя увлекся было партіею неокружниковъ и тоже подписался было подъ опредѣленіями собора, впрочемъ скоро одумался и отказался отъ всякой солидарности съ неокружниками; тоже сдѣлалъ бы, конечно, и Аркадіи славскій, если бы былъ живъ. Прочіе заграничныя старообрядцы, (молдавскіе) не бывшіе на соборѣ, не согласились съ предписаніями Кирилла, изложенными въ особой грамотѣ (*).

Первое движеніе противъ собора началось въ молдавскомъ городѣ Формозѣ по слѣдующимъ причинамъ: 1868 г. 8 іюня въ Бѣлой криницѣ вмѣстѣ съ Прокопомъ Лаврентьевымъ былъ попъ Григорій Симоновъ. Отпуская ихъ на родину, Кириллъ снабдилъ ихъ грамотою въ такомъ смыслѣ, чтобы яскіе старообрядцы не имѣли никакого сообщенія съ пріемлющими окружное посланіе, какъ съ прочими невѣрными.

Отсюда можно было заключать, что грамота, вѣроятно, была написана самимъ Прокопіемъ Лаврентьевымъ и подписана Кирилломъ подъ вліяніемъ преобладающей мысли на соборѣ.

Съ тѣхъ поръ прошло уже около года. Времена значительно перемѣнились. На Кирилла стали дѣйствовать другіе люди и другіе интересы съ противоположными свойствами. Прошлаго года 27 мая, Кириллъ, какъ бы забывши о содержаніи прежняго письма къ яскому обществу, адресовалъ новую грамоту на имя

(*) Сообщаемыя нами нынѣ свѣдѣнія основаны на документахъ, сколько намъ извѣстно, еще ни гдѣ не напечатанныхъ и только недавно появившихся въ Москвѣ.

яскаго попечителя Василя Васильева Омниа. Каково же было изумленіе яскаго общества, когда оно узнало, что здѣсь Кирилль писалъ со всѣмъ не такъ, какъ прежде? Онъ писалъ, что «сколько ни есть въ мірѣ христіанскихъ религій, не только восточнаго закона, но и всѣ народы поднебесной вѣруютъ во единого Бога вмѣстѣ съ старообрядцами». Прочитавши эти слова, общество увидѣло, что Кирилль на равнѣ съ старообрядцами ставитъ жидовъ, турокъ, италянцевъ, армянъ, и т. под. и требуетъ, что общество со всѣми ими должно вступать въ братскій союзъ, во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ какъ это было совершенно противоположно первому письму, то общество естественно стало сомнѣваться въ подлинности его и особымъ письмомъ отъ 8 іюня предложило свои мнѣнія на имя жителя бѣлой криницы Акинфія Васильева. Здѣсь общество напоминало Акинфію, что Кирилль недавно выдалъ грамоту на тѣхъ, которые отвергаютъ бѣлокриницкій соборъ и съ которыми онъ запрещалъ имѣть сообщеніе, за тѣмъ 27 мая (1869 г.) выдалъ новую грамоту, которая была вреднѣе самаго окружнаго посланія. Въ окружномъ посланіи Іисусъ признается единосущнымъ Отцу и Св. Духу, а Кирилль въ своей грамотѣ пишетъ: «господствующая въ Россіи церковь, вкупѣ и греческая вѣруютъ не во пнаго Бога, но во единого съ нами; не только Россія и греки, но сколько ни есть въ мірѣ христіанскихъ націй не только одного восточнаго закона, но и народы всей подсолнечной всѣ вѣруютъ съ нами во единого Бога. Такою грамотою Кирилль призналъ своими единомысленниками не только россиянь и грековъ, но даже латищевъ, уніатовъ, македоніанъ, аріанъ и т. п., чѣмъ отвергъ и сдѣлалъ ложными всѣ соборныя свои грамоты и постановленія противъ окружнаго посланія. Теперь въ христіанахъ долженъ возгорѣться еще большій пламень (вражды), нежели отъ окружнаго посланія, отъ чего они должны придти въ раз-

дробленіе на мелкія секты, какъ и при Никонѣ». Изложивши все это, писатели письма заявили желаніе узнать отъ Акинѳія В—ва, не есть ли грамота Кирилла чья либо поддѣлка, напр. сторонниковъ окружнаго посланія (Корнилія и т. п.). «Теперь кажется имъ, что они вселенную побѣдили. А мы болѣе-бы писали, но отъ туги, печали и страха всѣ уды наши дрожать и персты наши не владѣютъ. Страшно-бо впасти въ руки Бога живаго».

При чтеніи письма старообрядцевъ формозскаго общества, не трудно согласиться съ ними въ подозрѣніи о поддѣлкѣ грамоты къ попечителю Василию Омину (*). Но надо же случиться, что письмо ихъ на пути къ Кириллу попало въ руки тѣхъ же сторонниковъ окружнаго посланія, которые составляли грамоту Кирилла къ попечителю Омину. Отъ чего отвѣтная грамота Кирилла имъ подписанная и адресованная на имя Акинѳія Васильева, вполне совпала съ мыслями, выраженными въ грамотѣ къ Омину. Такъ и видно, что обѣ грамоты шли изъ одного лагеря.

Прежде, чѣмъ отвѣчать на запросъ жителей формозскаго общества, сдѣланный чрезъ посредство Акинѳія В—ва, Кириллъ вполне приводитъ копію съ грамоты къ Василию Омину, грамоты, столько соблазнительной для нихъ. Здѣсь, между прочимъ, указываетъ, что «въ яеской церкви всегда невозбранно всякій входитъ, становится на ряду съ старообрядцами, молится съ ними, особенно когда бываетъ погребеніе знаменитаго лица и когда старообрядцы всѣмъ раздають свѣчи, что дѣлается на соблазнъ немощнѣйшимъ нашимъ единовѣрцамъ». Кириллъ проситъ жителей Формоза впредь не дѣлать этого, т. е. никогда не молиться съ иновѣрцами.

См. ниже.

Въ самыхъ отвѣтныхъ грамотахъ, отъ 2 іюня и 13 августа прошлаго года, Кирилль сначала замѣчаетъ, что вѣра старообрядцевъ есть вѣра древлеправославная, яко бы та самая, которая принята 967 г. св. Владиміромъ для всей Россіи и послѣ Никона оставшаяся у однихъ старообрядцевъ, у которыхъ она до селѣ стоитъ де непричастною никакой ереси. Но не это занимало Кирилла, или составителей грамотъ, имъ подписанныхъ. Ему, или имъ, хотѣлось во чтобы то ни стало опровергнуть мятежныхъ старообрядцевъ, противниковъ окружнаго посланія. По чувству гнѣва, въ опроверженіи ихъ Кирилль дошелъ до противорѣчій прежнимъ своимъ грамотамъ и почти до безразличія въ вѣрѣ.

Въ грамотѣ отъ 2 іюня, Кирилль, между прочимъ, пишетъ: «кто разумѣваетъ и прочихъ людей поучаетъ, что Иисусъ иже Богъ, или антихристъ, таковой человекъ есть чуждъ нашей святой вѣры, т. е. таковой человекъ самаго злостнаго. закоснѣлаго духа безпоповскаго; ибо антихристъ придетъ чувственно» и проч. Такія слова грамоты уже показываютъ, что вся она будетъ направлена въ опроверженіе Прокопова лжеученія объ имени Христа Спасителя. «Другаго же Бога, или многихъ боговъ, продолжаетъ грамота, имѣли одни только идолопоклонники. Мы же вѣруемъ, что сколько есть въ цѣломъ мірѣ и свѣтѣ разныхъ христіанскихъ религій не только одного восточнаго закона, но даже во всей поднебесной народы, вси же они вѣруютъ во единаго Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа». Здѣсь, конечно, авторъ грамоты допустилъ большую неопредѣленность и даже невѣрность, приписавши всѣмъ народамъ вѣру во единаго Бога Ісуса Христа, тогда какъ совершенно нельзя сказать этого ни объ евреяхъ, ни объ идолопоклонникахъ, что впрочемъ замѣтили формозскіе старообрядцы и чего ни мало не ограничиваетъ авторъ грамоты слѣдующими за тѣмъ словами: «вси народы только не правомудрствуютъ, держатъ многія разныя

ереси и раздоры, уклонились же овые на слабость, а шые на жестокость, яко же безоповцы». Спрашивается: какія могутъ быть ереси у всѣхъ народовъ, невѣдающихъ религіи христіанской? Развѣ безоповцы одни имѣютъ ереси и раздоры, а поповцы не имѣютъ ихъ? Да, говоритъ между прочимъ грамота: «наша церковь (т. е. старообрядческая) содержитъ вѣру, принятую св. Владиміромъ, измѣненную де Никономъ и сохранившуюся де у старообрядцевъ. Такъ Кирилль возстановляетъ копію съ своей грамоты, писанной 27 мая прошлаго года къ яскому церковному почителю Василю Васильеву Омину!»

Отвѣчая Григорію Симонову по поводу запроса его, основаннаго на грамотахъ Кирилла, будто бы всѣ народы вѣруютъ съ старообрядцами во единого Бога и будто бы со всѣми ими должно имѣть общеніе и съ пріемлющими окружное посланіе, Кирилль въ новой грамотѣ отъ 13 августа говоритъ: «1) по вашему нынѣшнему мудрованію они вѣруютъ не во единого съ нами великаго Бога и Господа Ісуса Христа. Вопрошаю нынѣ же васъ: въ какихъ же другихъ боговъ они вѣруютъ, или въ какихъ именно идоловъ, или новыхъ, или въ антихриста»? За этими вопросами, какъ будто бы они не разрѣшимы для его пасомыхъ, Кирилль 2) приводитъ слѣдующій примѣръ: если кто изъ васъ дерзнетъ обличить какую либо изъ христіанскихъ религіи восточнаго или западнаго закона и скажетъ сице: ты царь, или князь не вѣруешь съ нами во единого великаго Бога, а вѣруешь во антихриста, а такіи царь или князь за его безразсудное дерзновеіе и обличеніе отрубитъ ему голову и такой челоуѣкъ за неправоудное обличеніе его можетъ пострадать до смерти, но вѣчатися не можетъ, по слову апостола. Если же царь или князь станетъ склонять его въ свою вѣру, а онъ не измѣнитъ ей даже до смерти, то сподобится мученическаго вѣнца» Потомъ продолжаетъ 3) «вы въ своихъ письмахъ соеди-

нили во едино и сравнивали съ христіанскими религіями жидовъ, турокъ, татаръ и прочихъ поганныхъ вѣрѣ; теперь можно ли такой безразсудной вашей дерзости послѣдовать; ибо мы нигдѣ и никогда сего не писали и никому не упоминали ни на словахъ, ни на бумагахъ о прочихъ вѣрахъ, но только объ однихъ христіанскихъ религіяхъ восточнаго закона, сколько есть ихъ нынѣ на всемъ свѣтѣ (за чѣмъ же было упоминать о западныхъ вѣрованіяхъ?). Ибо жида распяли Христа Спасителя нашего и евангелію не вѣрують, ни въ Сына, ни въ Отца; турки и татары вѣрують въ своего пророка Магомета. Христіанскія религіи хотя и заблуждаются въ своихъ ересяхъ и раздорахъ, но не по вашему нелѣпнѣйшему мудрованію, они вѣрують не въ антихриста, или иного идола, но вѣрують съ нами во единого великаго Бога и спаса нашего Ісуса Христа (развѣ не такъ именно писалъ Кириллъ въ грамотѣ къ Фоминѣ?). Мы же ихъ всѣхъ считаемъ за еретиковъ. А вы дерзаете писать сице: поэтому со всѣми ими намъ можно имѣть братскій союзъ во всѣхъ отношеніяхъ, что мы признали всѣхъ съ собою еретиковъ въ единовѣрїи. Оле страхъ и ужасъ! Вашей самой крайней дерзости и слуху нашему вмѣстити не возможно; ибо мы никогда никакого духовнаго братскаго союза и единовѣрїя ни съ какимъ еретикомъ отнудъ не имѣли и впредь имѣть не будемъ съ ними никакого согласія и единовѣрїя отнынѣ и довѣка; пребываемъ мы нынѣ отъ всѣхъ еретиковъ и ихъ разныхъ ересей чисты и не порочны и ни въ чемъ непоколебимы (за чѣмъ же было прежде раздѣлять Проконову ересь?) до днесь благодатию и помощію Божіею. Ибо мы руководствуемся святоотеческими уставами, правилами и предписаніями, (разумѣется старообрядческими, а не истинно древними) и когда кто изъ еретиковъ приходитъ къ намъ, того принимаемъ чрезъ три чина, т. е. проклятїе ересей, перекрещеніе и муропомазаніе. Отъ антихриста же при-

ходящихъ мы ни какихъ чиновъ на принятіе въ нашу правую христову вѣру (т. е. старообрядческую) ни гдѣ въ Божественномъ писаніи не обрѣтали. 4) Вы нынѣ въ своихъ письмахъ уподобили насъ Никону, бывшему патріарху московскому, который поклебалъ древнее благочестіе, напротивъ за нашимъ смиреніемъ вы ничего болѣе не найдете, кромѣ истинно древняго благочестія, какое было въ 5 древнихъ патріархахъ. Ибо нынѣшнее наше дѣло состоитъ только въ томъ, что мы не допускаемъ никому изъ васъ мудрствовать тако: что во инаго Бога, или идола, или антихриста вѣруютъ вси народы во всемъ мірѣ, хотя всѣ они еретики, но только всѣ они вѣруютъ не по вашему мудрованію, но во истиннаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа. И такъ вы не правильно нынѣ зазираете и погибшихъ всѣхъ насъ вмѣняете, обнажаете и до конца пусты сотворяете всю нашу священную хиротонію такимъ вашимъ законнѣнымъ мудрованіемъ и безпоповскимъ понятіемъ; ибо нигдѣ вы въ св. Божественномъ писаніи не найдете сего и не докажете, чтобы отъ антихриста, или другаго какого либо Бога (?), или отъ идола можно было принять священную хиротонію, или другую какую либо тайну въ нашу древлеправославную вѣру и церковь Божию. Отъ ереси же приходящихъ мы около двухъ сотъ лѣтъ принимали, чрезъ посредство 2 чина мы привяли и митропол. Амвросія; сію же хиротонію имѣетъ и вашъ формозскій священникъ Григорій Симоновъ. 5) Вы пишете, что наша грамота опровергла всѣ наши соборныя грамоты и объ этомъ скорбите тѣломъ и духомъ. Что же такое она опровергла? Только зловредное для церкви христовой мудрованіе о разныхъ богахъ и идолахъ; утвердила же она, что всѣ религіи христіанскія вѣруютъ во единаго Бога, хотя они еретическія. Мы же ихъ принимаемъ чрезъ 3 чина, не по вашему мудрованію отъ антихриста; васъ же благодаримъ за то, что вы

нынѣ чистосердечно раскаялись; плачь вашъ доказываетъ ваше заблужденіе... Страшно вамъ стало отъ того, что мы васъ отвлекаемъ отъ инаго Бога и отъ антихриста, отъ которыхъ мы освободили и другія христіанскія религіи (?), а вы нынѣ объ этомъ плачете. Теперь мы видимъ ваши безпоповскія заблужденія. Вы теперь себя обнаружили ясно; вы не обращаете вниманія на всѣ перемѣны (т. е. отличія) отъ великороссійской церкви, а только на букву и поэтому видите въ ней вѣру во инаго Бога, антихриста; вы употребили семь годовъ на то, чтобъ на семь основаній создать свое безпоповское заблужденіе; вы унываете теперь потому, что мы прерываемъ и уничтожаемъ, что создали вы въ 7 лѣтъ; вы нынѣ оказались живые крамольники и кривотолки; ни малѣйшей въ васъ нѣтъ истинной правды; подумайте, что вамъ за сіе придется отвѣчать предъ Богомъ, какъ сказано въ Божественномъ писаніи: «ни какого нѣтъ грѣха тягчайшаго на свѣтѣ, какъ раздрать церковь христову и мученическая кровь сего грѣха загладити не можетъ». Разнообразя свое опроверженіе формозскихъ старообрядцевъ, сказавши, что они семь годовъ употребляли все свое усиліе на одно только иже, созидали на немъ все свое суемудренное закоснѣлое мудрованіе инаго Бога, т. е. выстроили по сіе время антихриста, Кирилль прибавляетъ: «теперь видите вы сами, что погибла ваша надежда созданная на песокъ, ваша тинная храмина промысломъ Божиимъ нынѣ пала паденіемъ велиимъ. Вамъ же на сіе паденіе зѣло тяжело и прискорбно нынѣ смотрѣть; вы нынѣ находитесь, какъ вы пишете, въ великой скорби и печали. Можно повѣрить вашему нынѣшнему стенанію и плачу и сокрушенію сердечному. Видите вы нынѣ сами, что совсѣмъ до конца прервалось все ваше прежнее душепагубное мудрованіе и богопротивное закоснѣлое безпоповское понятіе. О томъ вы теперь и плачете, что въ одинъ часъ потеряли работу семи годовъ

и память ваша крамольная съ шумомъ и до конца яко небывшая вмѣняется». За тѣмъ слѣдуетъ наивное призваніе Кирилла: «мы же, говорить, до сего времени ничего не понимали изъ вашихъ нынѣшнихъ закоснѣлыхъ безпоповскихъ заблужденій (поэтому-то онъ прежде и одобрялъ ихъ, что не понималъ); нынѣ же, продолжаетъ онъ, благодатию, поспѣшеніемъ и помощію Божіей все пресвѣтло и весьма ясно обнаружилось ваше нынѣшнее крайнее безуміе и припѣла сія истинная на васъ побѣда и одолѣніе не насъ, но отъ самаго всесильнаго Бога, что сколько вы по сіе время съ своими едономысленными и сумудренными послѣдователями воевали и вооружались на нашу соборную древле грекороссійскую церковь Христову (?) и раздирали оную до днесь, яко же жестокосердые воины, бывшіе при распятіи Господнемъ, раздирали ризы царя небеснаго; тако же и вы нынѣ раздираете нашу св. церковь Христову (?) своимъ закоснѣлымъ безпоповскимъ понятіемъ и душевреднымъ мудрованіемъ; яко же волнующееся свирѣпое море, когда воскипитъ и возмутится свирѣпыми волнами, такоже и вы раздирали нынѣ нашу св. церковь своимъ безстуднымъ и ложнымъ мудрованіемъ возставали съ своими единомысленными крамольниками и кривотолками. Да и насъ невинныхъ всегда вы привлекали къ своему крайнему безумію и развращенному закоснѣлому заблужденію (намекъ на Прокоціеву ересь); мы же вамъ по сіе время вѣрили и почитали васъ всегда за истинныхъ рабовъ Христовыхъ, надѣялись на васъ, что вы люди здравомыслящіе и твердо стоите за церковь Христову (сознаніе, что его доселѣ обманывали другіе). Но теперь видимъ, что вы развращаете пути Господни и прельщаете простодушныхъ и незлобныхъ людей рабовъ Христовыхъ въ свою погибель; сами же вы нынѣ оказались крамольниками и кривотолками ... Подумайте же о тяжести своего грѣха и хогя отселѣ

перестаньте раздирать церковь Христову». Въ заключеніе Кирилль говоритъ: «со слезами нынѣ прошу васъ Госнода ради, чада нашего смиренія, оставьте вы нынѣ свой душевредный развращенный нравъ и отложите до конца ваше мудрованіе, покайтесь предъ Богомъ и не возмущайтесь никогда на церковь Христову. Бойтесь Бога; умирать же и вамъ надобно будетъ; идите царскимъ среднимъ путемъ въ царство небесное. Аминь»

Въ той же грамотѣ Кирилль подь конецъ дѣлаетъ строгій выговоръ формозскому попу Григорію Симонову и готовъ былъ бы поступить еще строже, если бы строгость свою не умѣрилъ снисходительностію къ заблудшему. «Ты, говоритъ онъ Григорію, въ письмѣ зазрѣлъ своего архипастыря, ни мало неповиннаго и ни въ чемъ несогрѣшившаго противъ старообрядческой вѣры и церкви; у насъ же ты получилъ святую хиротонію и противъ насъ же пишешь». За это дерзновеніе, по словамъ Кирилла; слѣдовало бы Григорія подвергнуть участи отверженныхъ священниковъ, но Кирилль съ нимъ ничего не творилъ изъ снисхожденія и даетъ ему о томъ знать, чтобы онъ отнынѣ былъ остороженъ. Подписана 13 августа.

Въ это время, какъ Кирилль, повидимому, столь основательно опровергалъ своихъ яскихъ противниковъ, слухи о движеніи заграничныхъ старообрядцевъ, при всевозможныхъ сношеніяхъ съ московскими, дошли до Антонія I, который по этому, сдѣлавъ Кириллу нѣкоторые запросы, просилъ дать ему знать: 1) какіе нынѣ изданы въ Молдавіи гражданскіе законы всеѣмъ вообще вѣроисповѣданіямъ? Точно ли запрещено тамъ крестить, вѣнчать, погребать мертвыхъ дождеже прежде не исполнять по заповѣданному закону? 2) Точно ли въ имени Исусъ, какъ нѣкоторые говорятъ, разумѣется ииъ Богъ, т. е. антихристъ? Отвѣчая на эти запросы отъ 13 же августа, Кирилль сначала преподаетъ Антонію архипастырское благос-

ловеніе (значить считаетъ себя несравненно выше Антонія по степени іерарх.). За тѣмъ на первый запросъ отвѣчаетъ: «у насъ слава Богу такихъ законовъ (о которыхъ писалъ Антоній) въ нашемъ австрійскомъ государствѣ не имѣется и мы вамъ на сіе отвѣчать не можемъ». Впрочемъ Кирилль понималъ на этотъ разъ, что писалъ, и потому продолжалъ: «совѣтуемъ вамъ съ симъ вопросомъ обратиться въ Молдавію въ г. Формозъ къ нашему священнику Григорію Симонову и Прокопію Лаврентьеву; они живутъ въ Молдавіи, обо всемъ вѣрно знаютъ, о семъ подробно вамъ извѣстятъ и вполнѣ васъ симъ отвѣтомъ удовлетворятъ. На второй же вопросъ, какъ именно разумѣть и правомудрствовать, что нѣкоторые люди сами разумѣваютъ и прочихъ поучаютъ тако: гдѣ пишется имя Іисусъ съ двумя и, это есть ишъ Богъ, т. е. антихристъ,—на сіе вамъ отвѣтъ при семъ прилагается на ваше благоусмотрѣніе въ особой грамотѣ, написанной отъ насъ формозскому нашему обществу отъ 13 августа.

Уже изъ этого письма Кирилла къ Антонію I-му можно видѣть, что отношенія между ними натянуты и никакъ не могутъ быть названы удовлетворительными. Не доставало только случая, чтобъ Кирилль подвергъ запрещенію Антонія за несогласіе его съ окружниками въ имени Іисусъ. Къ счастью для Антонія на этотъ разъ бѣлокришцикіе совѣтники Кирилла были благожелателями Антонія; они то отъ 6 октября прошлаго года извѣщали его, что «изъ Москвы присланы были къ митрополиту Еѳимъ Феодоровъ и Давидъ Антиповъ съ запретительною бумагою на васъ, а выписана попечатному, чтобъ митрополитъ приложилъ печать и подписался, а вы чтобы были запрещены; но мы митрополиту не совѣтуемъ это дѣлать; онъ насъ послушалъ; а мы имъ бумагу выслали въ Москву на ихъ безпоповщинскій отвѣтъ, Корнилиемъ писана и митрополитомъ подтверждена и печать при-

ложена. Не знаю, понравится ли вамъ эта бумага, или нѣтъ; мнѣ сдается они побѣдили (т. е. превзошли) всю окружную и окруженцевъ, а можетъ лучше окружнаго эта бумага, которая писана 13 августа». Подпись С. К. Какъ бы впрочемъ ни посмотрѣлъ Антоній I на присланныя къ нему грамоты, дѣло въ томъ, что окружники, при содѣйствіи Кирилла, одержали побѣду надъ своими противниками: Акинѳіемъ Васильевымъ, Еоиміемъ Крючковскимъ, Давидомъ Антиповымъ, Прокопомъ Лаврентьевымъ и т. п.

Къ тому же, несчастіе окружниковъ; недавно утверждены г. министромъ внутреннихъ дѣлъ выгодныя для окружниковъ правила относительно порядка избранія попечителя на рогожскомъ кладбищѣ; по мысли новыхъ правилъ, совѣтъ 30 депутатовъ, имѣющихъ право выбирать попечителей кладбища, будетъ состоять не изъ иногороднихъ поповцовъ, каковы крамольники, но изъ домовладѣльцевъ Москвы, каковы большею частію окружники. Недавно уже избраны излюбленные попечители кладбища, и окружники торжествовали новую побѣду надъ крамольниками. «Мы теперь, говорили окружники, достигли пріятнаго времени, что покорилъ Господь подъ нозѣ святой церкви всякаго врага и сопостата» (*). Чему же радовались они? Не тому, что въ самомъ дѣлѣ стали ближе къ церкви, неразумѣя въ имени Иисусъ инаго Бога, не тому, что въ лицѣ ихъ, одержали побѣду надъ крамольниками люди не совѣмъ чуждающіеся образованности; думать такъ было бы преждевременно. Грамата Кирилла, благопріятная для окружниковъ, несмотря на видимое согласіе съ церковію въ имени Иисусъ, смотритъ на нашу церковь, какъ на ересь. И по образованности партія окружниковъ немного повышается надъ крамольниками, подчиняясь болѣе или

(*) См. Собр. Дѣл. 1870 г. № 8.

менѣ невѣжественнымъ и изувѣрнымъ раскольниковымъ святошамъ въ родѣ матери Пульхеріи, Нѣтъ, партія окружниковъ теперь радовалась тому, что «Каиафъ (такъ она называетъ Іакинаѳа) уже не имѣетъ у нихъ силы, что бывшаго попечителя кладбища Бочина, покровителя раздорниковъ, теперь выгнали, что Крючка (Евима Крючкова) и Давыдку (Давида Антипова) теперь не пускаютъ на кладбище»: вотъ враги и союзники окружниковъ!

Свящ. Г. Пановъ!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Православное Обозрѣніе 1870 г. Январь.

Редакція по примѣру прошлаго года, открываетъ свою дѣятельность въ настоящемъ году руководящею статьею, подъ заглавіемъ: *взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ*. Въ этомъ «взглядѣ» высказывается убѣжденіе редакціи, что въ нашей духовной литературѣ и наукѣ съ нѣкотораго времени (около 1860 г.) произошло раздѣленіе между старою и новою наукой. Не смотря на обычное въ подобныхъ взглядахъ преувеличеніе, съ какимъ старое представляется уже слишкомъ устарѣвшимъ, а новое направленіе не только новымъ, но даже и совсѣмъ оригинальнымъ, какого впрочемъ давно добивался покойный Хомяковъ, взгляду редакціи нельзя однако жъ отказать въ мелкости относительно нашей духовной журналистики, и у Правосл. Обозрѣнія нельзя конечно отнять присвояемаго имъ себѣ значенія наилучшаго выразителя новаго направленія той же журналистики (не рѣшаемся сказать — духовной науки). Последнее справедливо въ томъ только отношеніи, что Православное Обозрѣніе раѣе другихъ духовныхъ журна-

ловъ явилось такимъ выразителемъ. Въ настоящее время явилось сильнымъ конкурентомъ этого журнала въ его новомъ направленіи «Христіанское Чтеніе». Дай Богъ побольше такихъ конкурентовъ. Наша духовная журналистика ничего не проиграетъ отъ этого, напротивъ поднимется и подниметъ богословское сознаніе нашего читающаго общества на ту высоту, которая теперь составляетъ пока предметъ однихъ только «надеждъ въ будущемъ».

Очеркъ историческаго движенія русской религіозно—церковной жизни. Ф. Терновскаго. Статья эта заимствована изъ университетскихъ лекцій автора по русской церковной исторіи. Конечно, это былъ только прологъ къ его лекціямъ, а въ духовномъ журналѣ это — прекрасная руководящая статья, по прочтеніи которой остается желать, чтобы авторъ не ограничился постановкой только задачъ для русской церковно—исторической науки, предоставляя рѣшеніе ихъ другимъ. Имя автора, извѣстнаго нѣсколькими замѣчательными монографіями по русской церковной исторіи, напечатанными большею частію въ Кіевскихъ духовныхъ журналахъ (наприм. «Стефанъ Яворскій», «Русское вольнодумство при императрицѣ Екатерицѣ II», «Южнорусское проповѣдничество XVI и XVII в.», «Московскіе еретики при Петрѣ I» и др.), подастъ надежду, что желаніе это не напрасно.

Святская власть Папы. Свящ. А. Иванцова—Платонова. — Это небольшой, но совершенно законченный историческій очеркъ предмета, названнаго въ заглавіи. Однакоже, судя потому, что на статьѣ выставлена I цифра, ожидается какое-то продолженіе.

Очеркъ исторіи православной сербской церкви. П. Пичеты. — Исторія православной церкви у единомышленныхъ намъ славянъ съ недавняго только времени начала обращать на себя вниманіе собственно русской духовной литературы. Православное Обзорніе обнаружило большое сочувствіе къ этому еще почти не

тронутому у насъ предмету. Настоящая статья не общаетъ самостоятельнаго изслѣдованія, но все-же даетъ удовлетворительную популярную компиляцію.

А. Полоцкая православная церковь до брестской уніи.

И. Бѣляева. Не меньше сочувствія Прав. Обзор. оказало къ ученой разработкѣ истории православія на западѣ Россіи. Статья г. Бѣляева примыкаетъ къ этой именно задачѣ «Православнаго Обозрѣнія» и отличается свойственнымъ автору умѣньемъ совмѣщать общедоступность изложенія и общезанимательность содержания съ ученымъ характеромъ изслѣдованія.

Юрій Крижанскій, сербъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего славянства въ XVII в. П. Безсонова.

— Статья древне—библіографическаго содержания.

Новыя книги по религіозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (1869 годъ). Свящ. К. Кустодіева.

— Краткій библіографическій обзоръ около ста книгъ и брошюръ на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и испанскомъ языкахъ.

Въ отдѣлѣ извѣстій и замѣтокъ помѣщено письмо того же свящ. К—ва о римскомъ соборѣ.

А. П.

Домашняя Бесѣда. 1870 г. Выпуски 1—8.

Въ 1-мъ выпускѣ помѣщено начало драмы: «*Марфа Посадница, или паденіе Новгорода*». Редакторъ, вѣроятно и авторъ ея, въ примѣчаніи радуется и благодаритъ Бога, что эта драма, оконченная еще въ 1850 году, наконецъ могла быть напечатана.

Совѣтующи тищетная. — Разъясняется, съ свойственной Дом. Бесѣдѣ точки зрѣнія, значеніе пастоящаго католическаго собора и двухъ извѣстныхъ, недавно происходившихъ за границу, собраній, или сборницъ: «друзей мира», и «философовъ».

Уроки изъ дѣяній и словесъ Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа. Начало дѣлаго ряда размышленій, вызываемыхъ внимательнымъ чтеніемъ Евангелія.

Голосъ изъ провинціи.—Голосъ этотъ имѣеть дѣлю доказать нелѣпость желаній, заявленныхъ въ газетѣ «Голосъ», относительно того, чтобы были разрѣшены спектакли во время поста и чтобы наше духовенство одѣлось посвѣтски, оставивъ теперешнюю, своеобразную форму своихъ одѣяній.

Лѣченіе зубной боли — Братъ редактора Домашней Бесѣды докторъ А. П. Аскоченскій, предлагаетъ такой рецептъ отъ зубной боли, который, по его увѣренію, въ 90 случаевъ не только утоляетъ, уничтожаетъ самую боль, но и прекращаетъ гніеніе зубовъ, т. е. уничтожаетъ чуть ли не самую главную, по крайней мѣрѣ болѣе общую, причину зубныхъ страданій. За рецептомъ этимъ мы отсылаемъ къ 8-му выпуску Дом. Бес.

Всякому, у кого есть зубная боль, или есть страдающіе отъ этой боли, не мѣшаетъ испытать средство, рекомендуемое д—мъ Аскоченскимъ.

В. А.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 15 Февраля.—Въ недѣлю мясопустную Его Преосвященство въ сослуженіи монашествующихъ совершилъ литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ.

— 19.—Въ день восшествія на престолъ Его Величества благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими. На литургіи приличное слово произнесъ ректоръ семинаріи, протоіерей А. П. Романовъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ благодарственный молебень съ колѣнопрек-

лоненіемъ, при соучастіи городского духовенства, въ присутствіи гг. начальниковъ военного и гражданскаго вѣдомствъ, нисшихъ военныхъ чиновъ и множества народа. По окончаніи сего молебствія во всемъ городѣ былъ цѣлодневный звонъ.

— 22. Въ недѣлю сыроуестную Его Преосвященство въ сослуженіи монашествующихъ совершилъ литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ.

— 25 и 27. — Въ среду и пятокъ 1-й седмицы великаго поста Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ литургію преждеосвященныхъ Св. Даровъ.

— 28 февраля. — Въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича (вмѣсто 26 числа) божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими. На литургіи приличное дню слово произнесъ соборный ключарь протоіерей М. Д. Рудневъ. По литургіи Его Преосвященство совершилъ благодарственное молебствіе со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи гг. начальниковъ военного и гражданскаго вѣдомствъ и множества гражданъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Его Императ. Высочеству Государю Наслѣднику, супругѣ Его и старшему сыну ихъ и всему царствующему дому.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Полное собраніе сочиненій Иннокентія, архіеп. херсонскаго и таврическаго. Посвящено Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 13 томовъ. Народное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л. Изданіе книгопродавца-типографа Маврикія Осиповича Вольфа. С.-Петербургъ, Гостин-

ный дворъ, №№ 18, 19 и 20. Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Рудакова.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже все разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго вити нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но геніальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и vlastны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое пол-

ное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаеть не только чести, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я пріобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, пріобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витіа.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфельѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣ-

шился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русскоіи литературы; 7) сочиненія Иннокентія я предполагаю вынустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библіотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я вышущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и не вещественныя средства одни еще

недостаточны для того, чтобы предпринимаемое издание русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію издашій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены въ самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностію возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность послѣднаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель Маврикій Осипов. Вольфъ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ИННОКЕНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИ-
ЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всеъ напечатанныя при жизни, а равно и всеъ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10 до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичныя, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V—VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Надеженіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріяна, Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѳисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по средству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдесть въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всехъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полнаго собранія сочиненій Иннокентія 25 р., съ пересылкою 28 р. Цѣна эта внослѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырехдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа».

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфъ въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библіотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины издателя.

2) Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія Кіевъ и Его достопамятности, Н. Семеновскій и священникъ Кіево-Рождественской церкви *І. Желтоножскій*, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предпріяли истинно-роскошное изданіе: *древнѣйшая въ Россіи церковь Спасъ-на Берестовѣ, построенная св. в. к. Владиміромъ, въ Кіевѣ.*

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ Х вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресковъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресковъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большей 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія *до выхода его въ свѣтъ цѣна 3 р.* съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрѣсть это сочиненіе издатели покорнѣе просятъ нынѣ же обращаться въ Контору типографіи Семеновскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица, подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ Т. Е. В.

Благочинному ефремов. у. 1-го округа Николаю Гастеву.— Въ заявленіи вашемъ отъ 18 декабря 1866 г. требуется, между прочимъ, одинъ экземпляръ Т. Е. Вѣдом. на 1870 г. для свящ. Евѣимія Покровскаго,

— чрезъ куркинское волостное правл.; а не для священно-церковно-служителей села Куркина; а потому своевременно и высылается требуемый экземпляръ на имя означеннаго священника по сл. адресу: «въ Ефремовъ, чрезъ Куркинское Вол. Пр. св. Евѣимію Покровскому».

Благочинному г. Ефремови протоіерю Василіи Глаголеву. — По новымъ почтовымъ правиламъ, дѣйствующимъ съ 1 января настоящаго года, Редакція не имѣетъ права пересылать свое изданіе подписчикамъ въ закрытомъ бумажномъ пакетѣ, но только объ экземплярахъ, доставленныхъ съ почты въ запечатанномъ и измятомъ видѣ; сообщено губернской почтовой конторѣ для надлежащаго распоряженія.

3) Благочинному крапивен. у. 1-го округа свящ. Д. Воскресенскому. — На ваше имя посылаются 16 экземпляровъ Т. Е. В., согласно заявленію священниковъ 16-ти подвѣдомственныхъ вамъ сель (въ томъ же числѣ считается и ваше село), присланному въ Редакцію при отношеніи отъ 16 декабря 1869 г. за № 223. За тѣмъ при отношеніи отъ 25 января 1870 г. за № 25 присланы деньги за 18 экземпляровъ, но безъ объявленія, на чье имя высылать еще 2 экземпляра; почему Редакція доселѣ и ожидала такого объявленія! По заявленію же вашему, будто вамъ выслано доселѣ только 15 экземпляровъ, а не 16, Редакція проситъ васъ обратиться къ начальнику ясенковской станціи о розысканіи одного недоставленнаго вамъ экземпляра, такъ какъ всѣ 16 экземпляровъ своевременно были высланы на ваше имя по надлежащему адресу. Съ своей стороны Редакція сообщитъ о содержаніи вашего заявленія тул. губер. почтовой конторѣ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 Февраля 1870 года.

Тип. Н. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.