

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 30.

№ 30.

* * *

Потомственный почетный гражданинъ Никита Колгановъ, проживающій въ г. Москвѣ, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, перестроилъ принадлежавшій Югской, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Дорооеевской общежительной пустыни домъ въ г. Рыбинскѣ на церковь во имя Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца, съ затратою на устройство и отдѣлку изъ собственныхъ средствъ 16428 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Князя Ширинскаго-Шихматова о такомъ выраженіи вѣрноподданныхъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 6-й день мая 1906 года, Собственноручно начертать «Прочель съ удовольствіемъ».

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 мая—14 іюня 1906 года. за № 2837. постановлено: бывшаго предсѣдателя Ярославскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Ярославской градскѣй Вознесенской церкви Николая Астрова, какъ оказавшаго, въ бытность его въ теченіе 15 лѣтъ предсѣдателемъ Ярославскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, особыя заслуги въ дѣлѣ церковно-школьнаго образованія народа, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Ярославскаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высочайшаго Пресвященства, Высочайшеуказаннаго Святейшаго Татара, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утвержденъ* въ должности законоучителя Хлѣбницкаго начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Хлѣбницъ Дмитрій Любимовъ 16 іюня; *перемѣщены*: священникъ соборной г. Р.-Борисоглѣбска церкви Викторинъ Янусовъ къ церкви села Никонова, Ростовскаго уѣзда, 9 іюля; священникъ церкви села Иванкова на Литѣ, Ростовскаго уѣзда, Геннадій Корсунскій къ церкви села Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, 7 іюля; *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, надзирателю за учениками Ярославскаго духовнаго училища Николаю Филагріевскому; при Симеоновской гор. Ярославля церкви преподавателю Ярославской духовной семинаріи по кафедрѣ священнаго писанія Аристарху Сестренцевичу; при Введенской г. Углича церкви—учителю Николо-Овсцовской начальной школы Александру Фарфорѣвскому 7 іюля; при соборной гор. Р.-Борисоглѣбска церкви—псаломщику Борисоглѣбской гор. Ростова церкви Василю Поройкову 9 іюля; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Бедарева, Любимскаго уѣзда, Филиппъ Зыковъ 4 іюля.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *утвержденъ* въ должности законоучителя Прусовскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, священникъ села Прусова Александръ Хрусталевъ 3 іюля; *определенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Архангельскаго въ горяхъ, Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Сергѣй Казанскій 9 іюля.

Отрѣшенъ отъ должности, согласно просьбѣ, со снятіемъ священнаго сана, діаконъ Георгіевской кладбищенской г. Рыбинска церкви Павелъ Пріоровъ опредѣленіемъ Ярославскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23 іюня—1 іюля.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста. Священническія: при соборной Крестовоздвиженской въ гор. Р.-Борисоглѣбскѣ (прихожанъ: 40 душъ м. п. и 41 д. ж. п.; церковной земли 1596 кв. саж.; доходъ причта 2663 р. 59 к.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при Преображенской г. Углича соборной церкви (прихожанъ нѣтъ; земли 1519 д. 666 кв. саж.; доходъ причта 2221 р. 58 к.; церковнаго дома нѣтъ; составъ причта 9 членный); при ц. с. Зачатья, Ростовскаго у., (прихожанъ: 625 д. м. п. и 818 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 638 р. 31 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при Покровской церкви гор. Ярославля (прихожанъ нѣтъ; земли нѣтъ; домъ церковный; доходъ причта за 8 мѣсяц. 1905 г. 253 р. 25 к.; составъ причта 2 членный); при Воскресенской соборной гор. Мологи церкви (прихожанъ: 1177 д. м. п. и 1350 д. ж. п.; церковной земли 6 дес. 878 кв. с.; доходъ причта 3973 руб. 85 коп.; дома церковныя; составъ причта 7 членный); при церкви села Давыдова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, (прихожанъ: 443 д. м. п. и 521 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; доходъ причта 780 р. 78 к.; домъ церковный ветхій; составъ причта 2 членный); при церкви села Ивановскаго, на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 555 д. м. п. и 624 д. ж. п.; церковной земли 37 д. 1942 кв. с.; доходъ причта 560 р. 75 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Бедарева, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 466 д. м. п. и 574 д. ж. п.; церков-

ной земли 35 д. 40 к. с.; доходъ причта 814 р. 64 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный).

Діаконскія: при Покровской церкви села Никольскаго Р. Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 108 душъ мужского пола и 132 души ж. п.; церковной земли 46 д. 1328 к. с.; доходъ причта 1366 р. 86 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Мещерскаго, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 896 д. м. п. и 1154 д. ж. п.; церковной земли 8 дес.; доходъ причта 1078 р. 90 к.; помѣщеніе для діакона наемное отъ прихода; составъ причта 3 членный); при церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 249 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 49 дес.; доходъ причта 1846 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 1030 д. м. п. и 1312 д. ж. п.; церковной земли 39 д. 598 кв. с.; доходъ причта 1491 р. 46 к.; дома нѣтъ; составъ причта 5 членный); при Георгіевско-кладбищенской г. Рыбинска церкви (прихожанъ: 836 д. м. п. и 1006 д. ж. п.; церковной земли 500 к. с.; доходъ причта 5025 р. 35 к.; дома церковные; составъ причта 7 членный).

Псаломщическія: при церкви села Власунова, Любимскаго у., (прихожанъ: 1146 д. м. п. и 1404 д. ж. п.; церковной земли 36 десят., доходъ причта 967 руб. 76 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 990 д. м. п. и 1213 д. ж. п.; церковной земли 61 д. 816 к. с.; доходъ причта 1629 руб. 11 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Приселка Новаго, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 367 д. м. п. и 458 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 697 р. 47 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Успенской города Пошехонья церкви (прихожанъ нѣтъ; церковной земли нѣтъ; доходъ причта 2000 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Солонца, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 497 душъ муж. пола и 545 душъ жен. пола; церковной земли 42 дес.; доходъ причта 507 руб. 40 коп.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 403 д. м. п. и 415 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 334 к. с.; доходъ причта 700 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Успенской церкви посада Норскаго, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 279 д. м. п. и 308 ж. п.; церковной земли 520 к. с.; доходъ причта 450 р.; дома церковные; составъ причта 2 член-

ный); при Вознесенской церкви гор. Р.-Борисоглѣбска (прихожанъ: 288 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 29 д. 47 к. с.; доходъ причта 635 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Захарыина, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1589 д. м. п. и 1630 д. ж. п.; церковной земли 156 дес. 1200 кв. с.; доходъ причта 1530 р.; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Никольскаго на горѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 106 д. м. п. и 149 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 522 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Пятницко-туговской кладбищенской гор. Ярославля церкви (прихожанъ: 476 д. м. п. и 579 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; 1326 кв. с.; доходъ причта 5402 руб. 37 к.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Раменья, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 453 д. м. п. и 531 д. ж. п.; церковной земли 51 д. 370 кв. с.; доходъ причта 651 р. 4 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 787 д. м. п. и 888 д. ж. п.; церковной земли 50 д. 2136 кв. с.; доходъ причта 600 руб.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Борисоглѣбской гор. Ростова церкви (прихожанъ: 178 д. м. п. и 197 д. ж. п.; церковной земли 225 к. с.; доходъ причта 1003 р. 86 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный).

Пожертвованія. *Пожертвовано* въ церкви епархіи: по Ярославскому уѣзду—въ Спасскую села Ярыжницъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, женой коллежскаго ассесора Натальей Константиновной Успенскою 50 р. и въ Никольскую села Семеновскаго на тотъ же предметъ съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта по равной части, крестьяниномъ Григорьемъ Михайловымъ Сѣдышевымъ 500 р.; по г. Рыбинску—въ Спасскую церковь на тотъ же предметъ и съ таковымъ же распределеніемъ дохода, Рыбинскою мѣщанкою Евдокією Александровою Яблоковою 200 р.

Завѣщано: Дарьею Исаевою Мокѣевою: въ церковь села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 3300 р.; въ пользу церкви: съ назначеніемъ дохода на содержаніе церкви во всѣхъ отношеніяхъ 2000 р.; при встрѣтившейся надобности въ ремонтировавіи церкви на удовлетвореніе расходовъ по сему предмету 500 р.; съ назначеніемъ дохода на содержаніе при сей церкви просфорни 200 р. и сторожа 300 р.,

а также домъ, сарай, амбаръ, погребъ и земля, сколько ея окажется, въ дер. Шапкино, Даниловскаго уѣзда; въ церковь села Ильинскаго на Соти, Любимскаго же уѣзда: на сорокоустъ въ пользу причта 40 р. и въ пользу церкви 10 р. и на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 100 руб.; въ церковь села Реброва, Даниловскаго уѣзда, на сорокоустъ въ пользу причта 40 руб. и въ пользу церкви 10 р. и на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 100 руб.; въ церковь Станоуспенскую, что въ Пречистомъ, Любимскаго уѣзда, на сорокоустъ въ пользу причта 40 р. и въ пользу церкви 10 р. и на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и церкви по равной части, 100 р. и въ Казанскій женскій монастырь близъ гор. Данилова на сорокоустъ 50 руб.; крестьяниномъ деревни Мошенова, Любимскаго уѣзда, Андреемъ Кондратьевымъ Субботинымъ въ Троицкую гор. Любима церковь деревянный домъ съ надворными строеніями и землею, находящійся въ г. Любимѣ въ 30 кварталѣ по Завражской улицѣ, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ образовавшагося капитала по продажѣ сего дома, поступалъ по равной части въ пользу церкви и причта; крестьяниномъ дер. Базыкова, Мологскаго уѣзда, Ѳедоромъ Трофимовымъ Цопинымъ въ церковь села Брейтова, означеннаго уѣзда, все имѣющее остаться послѣ смерти жены завѣщателя, движимое и недвижимое имѣніе и деньги.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Пошехонскаго духовнаго училища за 1905—1906 учебный годъ, составленные педагогическимъ собраніемъ правленія училища по окончаніи учебнаго года.

IV-го класса.

Разрядъ первый.

1) Юнонинъ Константинъ, Лебедевъ Василій, Смирновъ Ана-
толій, Розовъ Григорій, 5) Назимовъ Василій, Юговъ Павель,
Каменскій Михаилъ, 8) Сперанскій Константинъ.

Разрядъ второй.

9) Немировъ Антонинъ, 10) Пятницкій Николай, Пятницкій Александръ, Троицкій Петръ, Тальянцевъ Ѳеодоръ, Бухаловскій Геннадій, 15) Бухаловскій Авесентій, Витальскій Николай, 17) Немировъ Мелитонъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

18) Каллистову Виктору по латинскому языку, Розанову Аполлосу по латинскому и по греческому языкамъ, 20) Спаскому Евлампію по латинскому и по греческому языкамъ.

Назначаются полные экзамены по всѣмъ предметамъ класса не державшимъ ихъ по болѣзни своевременно ученикамъ:

21) Лебедеву Ѳеодору и 22) Уарову Алексѣю.

Оставляются въ 4-мъ классѣ на повторительный курсъ.

23) Лебедевъ Димитрій (по малоуспѣшности), 24) Добротинъ Леонидъ, 25) Погорѣльскій Павелъ, 26) Стратилатовъ Иванъ (послѣдніе трое по прошенію родителей).

III-го класса.

Разрядъ первый.

1) Аристовъ Константинъ, Поповъ Сергѣй, Мизеровъ Димитрій, Невскій Валеріанъ, 5) Успенскій Александръ, Мизеровъ Василій, 7) Іерусалимскій Николай.

Разрядъ второй.

8) Волковъ Сергѣй, Козакевичъ Евгений, 10) Воскресенскій Николай, Рождественскій Александръ, Шестаковъ Петръ, Преображенскій Семень, Бѣлоградскій Владиміръ, 15) Пороиковъ Сергѣй.

Назначаются экзамены по отдѣльнымъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

16) Соколову Василю—по русски письменно, Всѣхсвятскому Ивану—по русски письменно, Вознесенскому Владиміру по православному катихизису. 19) Суходольскому Ѳеодору по латинскому языку.

Назначаются полные экзамены по всѣмъ предметамъ не державшимъ ихъ своевременно по болѣзни ученикамъ:

20) Анненкову Николаю, Пятницкому Петру, Смирнову Григорію, Соколову Александру, 24) Соколову Николаю.

Оставляется въ 3-мъ классѣ 25) Любомудровъ Михайль по малоуспѣшности.

II-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Смирновъ Василій, Розановъ Михайль, Воскресенскій Сергѣй, Лавровъ Иванъ, 5) Розовъ Александръ, Тихвинскій Михайль, 7) Пятницкій Иванъ.

Разрядъ второй.

8) Смирновъ Сергѣй, Богородскій Леонидъ, 10) Надѣинскій Александръ. Богоявленскій Иванъ, Лавровъ Владиміръ, Сперанскій Сергѣй, Лавровъ Александръ, 15) Хмѣльницкій Леонидъ 16) Виноградовъ Александръ.

Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ по отдѣльнымъ предметамъ:

17) Богородскому Анатолю по церковному пѣнію, 18) Воскресенскому Павлу по русскому языку письменно и по латинскому языку.

Назначается полный экзамень по всѣмъ предметамъ:

19) Понтильскому Леониду, не державшему его своевременно по болѣзни.

Оставляются во 2-мъ классѣ на повторительный курсъ:

20) Ухтомскій Сергѣй, Флоровскій Сергѣй, Шестаковъ Михайль (всѣ трое—по малоуспѣшности), Витальскій Михайль, Воскресенскій Николай, 25) Золотаревъ Александръ, Казанскій Николай, Лахостскій Павелъ, Новоселовъ Геннадій, Соловьевъ Николай, 30) Тихомировъ Георгій (последніе восемь по прошенію родителей).

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

31) Амвровъ Николай, 32) Березовиковъ Николай.

I-го класса.

Разрядъ первый.

1) Ильинскій Николай, Ширяевъ Михайль, Надѣинскій Михайль, Поройковъ Александръ, 5) Спасскій Геннадій, Викторовъ Константинъ, Невскій Анатолий, Пятницкій Сергѣй, Колкачскій Веніаминъ, 10) Тороповъ Петръ, Казанскій Василій, Погорѣльскій Василій, 13) Ярославцевъ Леонидъ.

Разрядъ второй.

14) Рождественскій Анатолій, 15) Шестаковъ Димитрій, Бѣляевъ Веніаминъ, Поройковъ Евлампій, Введенскій Алексѣй, Викторовъ Борисъ, 20) Розовъ Николай, Розинъ Василій, Соловьевъ Сергѣй, Мурановъ Константинъ, Ильинскій Владиміръ, 25) Любумдровъ Василій, 26) Погорѣльскій Ѳеодоръ.

Назначаются экзамены по отдѣльнымъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

27) Виноградову Леониду—по пѣнію, 28) Соколову Павлу—по русскому языку устно и по пѣнію.

Оставляются въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

29) Воскресенскій Иванъ, 30) Всѣхсвятскій Константинъ.

ПРОТОКОЛЫ

очередного сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1906-го года.

Утреннее засѣданіе 24 января.

Согласно постановленію окружнаго сѣзда 1905 года, февраля 9 дня, къ 10¹/₂ часамъ утра 24 января 1906 года въ зданіе Пошехонскаго духовнаго училища явились и представили свои полномочія, которыя оказались правильными, слѣдующіе оо. депутаты: по Пошехонскому уѣзду—священники 2-го благочинническаго округа—Алексій Захарьевскій и Леонидъ Флоринскій; 3-го округа священники—Павелъ Мизеровъ, Ѳеодоръ Вознесенскій и Константинъ Павловъ; 4-го округа священники Василій Смирновъ и Николай Викторовъ; по Мологскому уѣзду 3-го округа священникъ Александръ Миролюбовъ и 4-го округа священникъ Іоаннъ Тугариновъ; по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду 3-го округа священникъ Ѳеодоръ Волковъ; по Любимскому уѣзду 3-го округа священникъ Евгенийъ Бенедиктовъ; по Рыбинскому уѣзду 4-го округа священникъ Петръ Успенскій.

По провѣркѣ полномочій была пропѣта молитва и приступлено къ избранію предсѣдателя сѣзда. Единогласно избранъ

былъ предсѣдателемъ церкви села Санникова священникъ Василій Смирновъ; дѣлопроизводителемъ, тоже единогласно, избранъ священникъ Петръ Успенскій и помощникомъ къ нему священникъ Николай Викторовъ.

Послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, съ испрошеніемъ благословенія на занятія сѣзда. До полученія отвѣта на телеграмму предсѣдателемъ чрезъ дѣлопроизводителя затребованы были отъ училищнаго правленія нужные для сѣзда документы, изъ коихъ прочтены были протоколы прошлогодняго сѣзда. Выслушавъ протоколы, сѣздъ обратилъ особенное вниманіе на резолюцію Его Высокопреосвященства и принялъ ее въ руководство при занятіяхъ настоящаго сѣзда.

Заслушаны были свѣдѣнія о состояніи Пошехонскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ, гигиеническомъ и хозяйственно-экономическомъ отношеніяхъ за 1904—5 учебный годъ и провѣрочная вѣдомость о взносахъ оо. благочинныхъ, прочитанная членомъ правленія отъ духовенства священникомъ Іоанномъ Невскимъ. Выслушавъ въ началѣ отчета о тяжелой утратѣ въ лицѣ умершаго члена Правленія отъ духовенства о Петра Алферова, съ усердіемъ и вниманіемъ несшаго сію должность нѣсколько лѣтъ, сѣздъ пожелалъ почтить память умершаго совершеніемъ панихиды въ училищномъ храмѣ, что и было исполнено оо. депутатами въ присутствіи учащихся и учащихся. Возвратившись изъ храма въ залъ засѣданія, о. предсѣдатель предложилъ занятія сѣзда отложить до полученія благословенія Его Преосвященства и собраться въ 4 часа вечера.

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «№ 1595. 31 марта 1906. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ».

Вечернее засѣданіе 24 января.

Въ 4 часа собрались оо. депутаты на вечернее засѣданіе. По пропѣтіи молитвы, прочитана была отвѣтная телеграмма отъ Преосвященнѣйшаго Сергія: «Богъ да благословитъ». Оо. депутаты выслушали ее стоя и пропѣли «исъ—полла эти деспота» и тотчасъ приступили къ рассмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію училища на 1906-й годъ.

§ 1 ст. 1-я на жалованіе смотрителю училища за совершеніе богослуженій въ училищномъ храмѣ 60 руб.,—большинствомъ

голосовъ постановили дать на 1906 годъ, но не зная, будетъ ли и въ будущемъ у округа достаточно средствъ на этотъ предметъ, единогласно рѣшили—не назначать въ видѣ ежегоднаго жалованія.

Ст. 2 и 3 приняты безъ измѣненій.

Ст. 4.—Тремъ надзирателямъ за учениками исчислить не въ 750 р., а въ 500 р., отклоняя открытіе третьей вакансіи, считая двухъ надзирателей достаточно по количеству учениковъ и имѣя въ виду прекрасное состояніе учениковъ по успѣхамъ и поведенію.

Съ 5-й ст. по В, по обсужденіи ихъ, приняли безъ измѣненій. Такимъ образомъ по 1 § смѣты на содержаніе учащихся общая сумма принята съѣздомъ въ 1774 р. вмѣсто 2024 р.

§ 2-й смѣты—на содержаніе учащихся съѣздъ принялъ въ количествѣ 6154 р. 88 к. Уменьшеніе произошло по двумъ статьямъ: количество муки, отпускаемое на ученика въ мѣсяць, съѣздъ нашель возможнымъ, по примѣру другихъ округовъ, уменьшить на 4 фунта, а исчисливши на 95 учениковъ по смѣтной цѣнѣ 1 р. 15 к. за пудъ, общая сумма по содержанію учениковъ сократится на 98 руб. 32 коп.; по статьѣ же на содержаніе надзирателей, за отклоненіемъ вакансіи 3-го надзирателя, исключить 50 руб.

При разсмотрѣннн § 3 смѣты—на наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги—съѣздъ, дойдя до статей о ремонтѣ училищныхъ зданій, прежде ассигновки нашель нужнымъ черезъ уполномоченныхъ со. депутатовъ осмотрѣть зданія, назначенныя къ ремонту, и доложить съѣзду на слѣдующемъ утреннемъ засѣданіи.

Въ 10½ часовъ вечера, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и предложилъ собраться къ 9 часамъ утра

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства: № 1596. 31 марта 1906. Утверждается А. Таковъ».

Утреннее засѣданіе 25 января.

Къ назначенному времени со. депутаты собрались въ залѣ засѣданій и по обычной молитвѣ приступили къ занятіямъ. Подписали протоколы утренняго и вечерняго засѣданій 24-го января.

Депутаты, осматривавшіе предполагаемые ремонты, о. Павелъ Мизеровъ, о. Іоаннъ Тугариновъ и о. Николай Викторовъ

доложили словесно сѣзду: нужными къ ремонту должны быть приняты—погребныя ямы, входы подъ зданіе училища, гдѣ помѣщаются духовыя печи, окончаніе желѣзной рѣшетки кругомъ училищныхъ зданій и поправленіе печей. По обсужденіи оцѣнки работъ, сѣздъ нашель смѣтныя цѣны очень высокими и считель достаточнымъ назначить слѣдующія суммы: на погребныя ямы 300 р., на входы подъ зданіе училищное 100 р., на устройство рѣшетки 280 р. Печныя работы по смѣтѣ Каменева, въ количествѣ 171 р. 70 к., согласенъ сдать ему, Каменеву, но съ тѣмъ, чтобы онъ устроилъ печь въ комнатѣ, занимаемой экономомъ. Въ квартирѣ о. смотрителя ремонтъ, въ виду болѣе неотложныхъ нуждъ, сѣздъ постановилъ отложить до будущаго времени. На внутренній ремонтъ больницы и окраску рѣшетокъ назначается 58 р. 5 к. Такимъ образомъ общая смѣта по § 3-му 1 пункта будетъ равна 3680 р. 48 к. Того же § пункты 2 и 3 оставлены безъ измѣненій въ количествѣ 342 р. 50 к.

§ 4-го пунктъ 1-й разсмотрѣли и порѣшили 29 р., поставленные въ смѣтѣ на расходы по училищной церкви, отклонить.

Остальные пункты—2 и 3—оставить безъ измѣненій, а всего по 4-му § исчислена сумма въ 410 р.

Такимъ образомъ весь расходъ по содержанію училища по 4 параграфамъ сѣздомъ принять въ количествѣ 12,461 р. 86 к.

По окончаніи смѣтныхъ назначеній, сѣздъ разсмотрѣлъ отчетъ правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, на содержаніе училища за 1905 годъ. Всѣ отчеты правленія составлены согласно резолюціи Его Высокопреосвященства,—какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ поставлена ассигновка на 1905-й годъ, а въ соответственныхъ графахъ поставлено исполненіе съ отмѣткою о замѣтныхъ разностяхъ перерасхода или остатка.

Остатокъ по выполненіи смѣты выведенъ правленіемъ въ 1549 руб. 76 коп., каковой и поступилъ въ смѣту доходовъ на 1906 годъ.

Источники доходовъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ слѣдующіе: 1) остатокъ отъ 1905 года 1549 р. 76 к., 2) изъ Ярославской д. консисторіи 2909 р. 92 к., 3) отъ оо. благочинныхъ Пошехонскаго духовно-учебнаго округа 6067 р. 15 к., 4) взносовъ за содержаніе 60 платныхъ учениковъ 2625 р. 20 к., 5) за спальныя принадлежности съ учениковъ вновь поступившихъ 200 р., 6) платы съ иносословныхъ учениковъ 100 р., 7) % съ капиталовъ на стипендіи 182 р. 40 к., 8) возмѣщенія на училищ-

ный капиталъ 2 р. 50 к. 9) $\frac{9}{1000}$ по книжкамъ сберегательной кассы 70 р. 63 к. А всего 13707 р. 56 к.

За покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ ожидается остатковъ 1245 руб. 70 коп.

Были прочитаны прошенія двухъ надзирателей и двухъ гг. учителей о назначеніи имъ пособій изъ остаточныхъ суммъ. По рассмотрѣніи прошеній, съѣздъ нашель возможнымъ удовлетворить только просьбу учителя Мизерова, назначивъ ему 200 р. въ томъ случаѣ, если онъ оставитъ учительскую службу въ нашемъ училищѣ, въ коемъ онъ прослужилъ 32 года. Остальнымъ просителямъ большинствомъ голосовъ рѣшено нынѣ отказать въ просьбѣ.

Всѣ оо. депутаты пожелали, чтобы при училищѣ на случай особо непредвидѣнныхъ расходовъ былъ образованъ запасный капиталъ, а имѣя въ 1906 году превышеніе доходовъ противъ расхода на 1245 р. 70 к., съѣздъ и рѣшилъ этотъ остатокъ положить въ основаніе запаснаго капитала полностью, въ случаѣ же ухода учителя Мизерова, 200 руб. правленіе училища должно выдать изъ сего капитала и тогда запасный капиталъ будетъ уменьшенъ на означенные 200 рублей.

Представлены оо. членами ревизіоннаго комитета протоколы, каковыя и были прочитаны съѣзду. Изъ нихъ усмотрѣно, что приходъ и расходъ всѣхъ денежныхъ суммъ веденъ былъ правильно и всѣ расходы оправданы документами. Протоколы ревизіоннаго комитета приняты съѣздомъ къ свѣдѣнію и за труды членамъ комитета съѣздъ выразилъ благодарность и постановилъ просить нести свои обязанности и въ будущемъ году съ тѣмъ же вниманіемъ.

Въ заключеніе сочтено долгомъ выразить благодарность за прекрасное состояніе училища въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ о. смотрителю священнику Петру Емельяновичу Бѣляеву, его помощнику Сергѣю Павловичу Покровскому, всѣмъ гг. преподавателямъ, члену правленія отъ духовенства о. Іоанну Невскому и остальнымъ членамъ правленія.

На открывшуюся вакансію второго члена правленія отъ духовенства за смертію священника Петра Алферова единогласно избрали священника Пошехонскаго собора Петра Сперанскаго, на что онъ и изъявилъ согласіе. Кандидатами въ члены правленія тоже единогласно избраны священники—Пошехонской кладби-

щенской церкви о. Валентинъ Соловьевъ и села Борисоглѣбскаго на Согѣ о. Алексій Благовѣщенскій.

Временемъ слѣдующаго очереднаго сѣзда назначается 6-е февраля 1907 года.

Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, были разсмотрѣны и о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ. Пропѣта была молитва «Достойно есть».

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «№ 1597. 31 марта 1906. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ».

Отъ Правленія Ярославской духовной семинаріи.

Съ 17-го Августа сего 1906 года имѣютъ быть пріемные экзамены въ 1-й классъ Семинаріи и переэкзаменовки ученикамъ трехъ младшихъ классовъ Семинаріи; занятія въ Семинаріи начнутся съ 24 Августа.

Уволенные ученики старшихъ трехъ классовъ, желающіе поступить обратно въ тѣ же классы, изъ коихъ уволены, должны подать прошенія не позднѣе 16 Августа сего года.

Отъ Правленія Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища.

1) Правленіе училища сообщаетъ, что при означенномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность третьяго надзирателя за воспитанниками. Право на занятіе этой должности имѣютъ студенты духовной семинаріи. При готовыхъ квартирѣ и столѣ жалованья въ годъ 300 рублей.

Правленіе училища увѣдомляетъ, что переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ будутъ произведены: 17 августа въ четвертомъ классѣ, 18 и 19 августа въ первомъ, во второмъ и въ третьемъ классахъ; 21 и 22 пріемные экзамены въ училище и молебенъ

предъ началомъ ученія. Приема въ приготовительный классъ закрытіемъ его не будетъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго Іонафановскаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что съ будущаго учебнаго года въ училищѣ предполагается ввести обученіе французскому языку для желающихъ воспитанницъ за особую плату въ количествѣ 5 рублей ежегодно. Эта плата должна быть внесена предъ началомъ учебнаго года вмѣстѣ съ платой за содержаніе.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи.

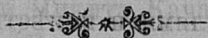
Благовѣщенская Духовная Консистоіа вѣдѣствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго, симъ объявляетъ, что въ Благовѣщенской епархіи имѣются вакантныя мѣста священниковъ, почему и желательно было бы пригласить желающихъ занять таковыя пріѣзжими изъ другихъ епархій. Переводъ или назначеніе священниковъ изъ другихъ епархій въ Благовѣщенскую даетъ нижеслѣдующія привиллегіи: казенное содержаніе: жалованья 490 руб. и на разѣзды 80 руб. въ годъ. Отъ прихода положено готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, ружное пособіе 200 р. въ годъ. Земельныхъ угодій отводится причту пахатной и сѣнокосной земли 200 десятинъ. При слѣдованіи къ мѣсту служенія отъ мѣста откуда будутъ слѣдовать до мѣста назначенія: отпускаются отъ казны прогонныя деньги самому на

4 и на каждое лицо въ семействѣ на 2 лошади, суточныхъ по 30 коп. въ сутки, и въ пособіе на подъемъ и обзаведеніе годовой окладъ жалованья. По прослуженіи пяти лѣтъ въ Благовѣщенской епархіи назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ полученныхъ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ. По прослуженіи десяти лѣтъ назначается пенсія въ размѣрѣ половины оклада жалованья, 15 лѣтъ—три четверти и 18 полный окладъ жалованья. Подающихъ просьбы просить прилагать коши съ послужныхъ списковъ, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, для ознакомленія со службою просящагося.

Содержаніе.—Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: вакантныя мѣста; пожертвованія.—Разрядные списки учениковъ Пошехонскаго духовнаго училища.—Протоколы очереднаго съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа.—Отъ Правленія Ярославской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Ростовскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 30.

№ 30.

**300-лѣтіе открытія святыхъ мощей Царевича Димитрія—
Князя Угличскаго 28-го мая 1606 г. и перенесеніе ихъ
изъ г. Углича въ г. Москву 3-го іюня 1606 г.**

Житіе царевича Димитрія.

Царевичъ Димитрій былъ пятый сынъ царя Іоанна Васильевича Грознаго и царицы Маріи Ѳеодоровны (урожденной изъ древней боярской семьи Нагихъ). По смерти Грознаго, по политическимъ соображеніямъ того времени царевичъ Димитрій Іоанновичъ съ матерью былъ отправленъ въ свой удѣльный городъ, т. е. Угличъ, 26-го Марта 1584 г. Лѣтописецъ говоритъ: «Тотчасъ послѣ смерти Грознаго, той же noci Годуновъ, съ совѣтниками, возложивъ измѣну на всѣхъ Нагихъ, своєю хитростью настоялъ въ боярской Думѣ удалить родъ Нагихъ въ удѣльный Угличъ съ царевичемъ Димитріемъ и царицей матерью: отца ея Феодора, Афанасія, Андрея и Семена Нагихъ для двора стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ близкихъ и жильцовъ 200 чело-

*) По поводу исполнившагося 300-лѣтія со дня открытія св. мощей царевича Димитрія Угличскаго и перенесенія ихъ изъ г. Углича въ Москву предсѣвателемъ состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Общества вспомошествованія уроженцамъ гор. Углича и его уѣзда, Л. Ф. Соловьевымъ составлена брошюра, излагающая исторію происшедшихъ въ г. Угличѣ страшныхъ событій, случившихся 300 л. тому назадъ; по просьбѣ Правленія названнаго Общества мы воспроизводимъ на стран. Яросл. Еп. Вѣд. изложенныя въ брошюрѣ событія, какъ имѣющія интересъ для Ярославской епархіи. Названіе брошюры выписано въ оглавленіи настоящей статьи; складъ ея изданія—С.-П.-Бургъ, Петерб. сторона, Шамшева ул., 10. Правленіе Общества Угличанъ. 1906 г., ц. 10 коп. Ред.

вѣкъ и для охраны четыре приказа стрѣльцовъ: московскій приказъ, приказъ конный и два приказа пѣшихъ».

Мороз. лт.

Петрій говоритъ: «Борисъ Годуновъ подкушилъ четверыхъ дворянъ Димитріевыхъ: далъ имъ серебра и злата, съ обѣщаніемъ наградить ихъ землями и помѣстьями, если они погубятъ царевича».

Адскій замыселъ Бориса Годунова.

Въ Москвѣ и другихъ городахъ распространились ложные слухи, что царевичъ Димитрій, едва достигнувъ семи лѣтъ отъ роду, есть уже совершенное подобіе свирѣпаго отца,—любитъ муку, кровь и звѣрскія потѣхи, съ удовольствіемъ смотритъ на убитыхъ животныхъ и самъ убиваетъ ихъ. Рассказывали, что однажды зимою царевичъ, играя на льду вмѣстѣ съ другими городскими дѣтьми, велѣлъ будто бы сдѣлать изъ снѣга 20 человѣческихъ фигуръ, и когда они были готовы, то Димитрій, назвавъ ихъ именами первыхъ мужей государства, поставилъ всѣхъ въ рядъ и началъ рубить ихъ саблею—перваго Годунова, потомъ Шуйскаго и другихъ и при этомъ приговаривалъ: «вотъ такъ вамъ будетъ въ мое царствованіе».

Убіеніе.

Борисъ Годуновъ, предвидя скорую смерть болѣзненнаго царя Феодора, будучи оболоченъ царскимъ трономъ, рѣшился устранить съ своей дороги царевича Димитрія. Для выполненія имъ намѣченной цѣли онъ избираетъ преданныхъ ему людей: Михаила Битяговскаго, съ сыномъ Даниломъ, Никиту Качалова и Осипа Волохова при непосредственномъ руководствѣ А. Клешнина; всѣ эти лица поклялись Борису Годунову умертвить въ Угличѣ царевича Димитрія, всѣ они, прибывъ въ г. Угличъ, заняли соотвѣтственныя должности при дворѣ, между тѣмъ злодѣи медлили своимъ исполненіемъ, тогда черезъ Клешнина былъ полученъ гнѣвный приказъ Годунова, чтобы его порученіе было исполнено немедленно. Въ это время царевичу минуло всего только семь лѣтъ.

Исполняя волю Годунова, злодѣи рѣшили судьбу царевича еще наканунѣ, въ день троицкой субботы. 15-го Мая 1591 года, когда царица мать возвратилась съ царевичемъ изъ перемы и го-

товилась обѣдать, мамка Волохова увлекла царевича гулять во дворъ, гдѣ якобы ждали его городскіе «робяга». Царица мать, не подозрѣвая злыхъ намѣреній Волоховой, не обратила на это вниманія, но Ирина Жданова, кормилица царевича, почему-то удерживала царевича, мамка же силою отняла его и спустилась съ нимъ съ крыльца, гдѣ уже ожидали злодѣи: Осипъ Волоховъ, Данило Битяговскій и Никита Качаловъ; первый, взявъ царевича за руку, спросилъ: «Государь у тебя нынѣ ожерелье-то новое?». Царевичъ, съ невинной улыбкой поднося голову, отвѣтилъ: «да нѣтъ же Осипъ старое на мнѣ ожерелье». Въ этотъ моментъ у Осипа блеснулъ ножъ, который, едва коснувшись гортани царевича, выпалъ изъ рукъ злодѣя. Кормилица Ирина Жданова, слѣдившая за дѣйствіями Волоховой и увидя убійцъ, намѣревавшихся погубить царевича, сбѣжала внизъ и, обнявъ его, воскликнула: «измѣна, убійство, люди добрые, спасите».

Тогда одинъ изъ злодѣевъ, вырвавъ изъ рукъ Ждановой жертву, ударилъ ее два раза палкой, а царевича прикончилъ Осипъ Волоховъ.

На крикъ Ждановой вышла мать царица и съ ужасомъ сбѣжала съ крыльца, упала около истекавшаго кровью своего сына, который не могъ уже слышать воплей своей любимой матери; находившаяся же здѣсь Волохова рвала на себѣ волосы. Здѣсь произошелъ общій плачъ и рыданіе, но помощь была уже безсильна. Кормилица, видѣвшая злодѣйство, тотчасъ же назвала имена убійцъ, которые скрылись за стѣнами кремля. Находившійся здѣсь пономарь, вдовый священникъ Федотъ Афанасьевъ Огурецъ, поспѣшилъ на Спасскую колокольню, заперъ дверь за собой и «билъ въ колоколо зычно и необычно». Необыкновенный звонъ набатнаго колокола всполошилъ весь городъ и слободы; жители, наполнивъ улицы, устремились ко дворцу, сломали ворота, ворвались во дворъ, гдѣ увидѣли около убитаго царевича плачущую его мать. Взволнованный народъ требовалъ, кто убійца? Явившійся въ это время Битяговскій, желая успокоить толпу, дерзнулъ сказать гражданамъ, что младенецъ умертвилъ себя самъ ножемъ въ припадкѣ падучей болѣзни. «Душегубецъ», завопила толпа, и камнями туть же убила злодѣя. Другихъ злодѣевъ также схватили и, не смотря на ихъ мольбы, разъяренный народъ побилъ ихъ всѣхъ камнями и бросилъ ихъ въ ровъ. При всеобщемъ горѣ и слезахъ царицы и народа, тѣло Св. мученика царевича Димитрія было поднято съ земли, обогрѣ-

ной невинной кровью младенца, и перенесено въ палаты, а по совершеніи священнаго обряда,—въ Спасо-Преображенскій соборъ, гдѣ и было погребено 20-го Мая.

Объ этомъ страшномъ событіи въ тотъ же день изъ Углича былъ посланъ въ Москву къ царю Феодору Иоанновичу гонецъ съ прискорбнымъ извѣстіемъ, но оно, къ сожалѣнію, не дошло до него. Борисъ Годуновъ, будучи какъ царедворецъ, перехватилъ посланіе изъ Углича къ царю, извративъ святую истину, составилъ ложно новое, доложилъ царю, что отъ небрежнаго дозора Нагихъ царевичъ Дмитрій 15-го Мая въ Угличѣ погибъ: во время игры въ свайку будто-бы съ нимъ случился припадокъ, во время котораго онъ упалъ на ножъ, накололся и умеръ отъ потери крови.

Услышавъ такую печальную вѣсть, царь Феодоръ Иоанновичъ горько заплакалъ и, желая самолично присутствовать при погребеніи брата, сталъ собираться въ Угличъ. но въ это время случился въ Москвѣ страшный пожаръ, о которомъ Лѣтоп. Палиц. гласитъ такъ: «Въ 1591 году въ Москвѣ въ Колымажномъ ряду вспыхнулъ пожаръ и еще въ другихъ мѣстахъ»; случайно ли Годуновъ воспользовался имъ или былъ тайнымъ виновникомъ сего пожара, но изъ разрядныхъ книгъ видно, что Москву зажигали злодѣи; этимъ самымъ хитрымъ образомъ Борисъ Годуновъ, докладывая о пожарѣ, совѣтывалъ Царю отложить поѣздку въ Угличъ, прося озаботиться о пылающей Москвѣ. Царь внялъ совѣтамъ Годунова, и для разслѣдованія дѣла и погребенія царевича, по предложенію Бориса Годунова, посланы были въ г. Угличъ В. И. Шуйскій, А. Клешнинъ, крутицскій митрополитъ Геласій и дьякъ Вылузгинъ съ подьячими. Всѣ эти сомнительныя отъ истины лица и какъ слѣдственная коммиссія прибыли въ Угличъ въ Соборъ, гдѣ убиенный царевичъ былъ ими осмотрѣнъ; Шуйскій, осматривая порѣзъ гортани, нисколько не смутился, Клешнинъ же не могъ удержаться отъ слезъ. Угличскіе жильцы, ожидая окончанія слѣдствія, собрались несмѣтной толпой и кричали: «душегубецъ есть Борисъ Годуновъ, доложите Царю», но Шуйскій упрашивалъ толпу разойтись по домамъ.

20-го Мая совершилось торжественное погребеніе царевича Дмитрія, послѣ чего Шуйскій производилъ нѣсколько дней по городу слѣдствіе. (Слѣдственное дѣло хранится въ Московскомъ Архивѣ Иностранныхъ дѣлъ). Допросъ, какъ видно изъ дѣла,

быль произведенъ слѣдующимъ образемъ: «Въ *ei* день Маія в вечеру прїѣхали на Угличъ князь Василий и Ондрей и Елизарій и р... прашивали Михаила Нагова: котормъ об...емъ црвича Димитрія не стало и что его болѣзнь была и для онъ чего велѣль убити Михаила Битяговскаго и Михайлова сына Данила и Микиту Качалова и Данила Третьякова и Осипа Волохова и посадскихъ людей и Михайловыхъ людей Битяговскаго и Осиповыхъ Волохова и для онъ чево велѣль во фторникъ збирати ножи и пищали и палицу желѣзную и сабли и класти на убитыхъ людей и посадскихъ и изъ сель многихъ лю... для кого збираль и почему ...щика Русина Ракова приводиль к цѣлованью что ему стояли с нимъ за одинъ и противъ было ково имъ стояти? и Михайло Нагой сказалъ: «дѣялося нынѣшняго *чф* году, Маія въ *ei* день въ субботу въ шестомъ часу дня, зазвонили въ городе у Спаса въ колоколь, а онъ Михайло въ тѣ поры былъ у себя на подворье и чаялъ онъ того, что горить, обѣжалъ онъ къ црвичу на дворъ, а црвича зарѣз.... Осипъ Волоховъ, да Микита Качаловъ да Данило Битяговскій и пришли на дворъ мѣогіе посадскіе люди а М... Битяговскій прїѣхалъ тутожъ на дв.. и Михайло Битяговскій и сна ево Данилой тѣхъ всѣхъ людей, которые побиты, побили Черные, а онъ Михайло Нагой, посацки... всякимъ людямъ бити ихъ не веливаль, а былъ онъ вче у црцы, а посадскіе люди збѣжались на звонъ, а ножей онъ и пищалей и палки желѣзныя и сабель городовому прикащ... Русину Ракову, збирати и класти на побит... людей не веливаль, а збираль ножи и пищали, и сабли и палку желѣзную на побитыхъ людей городской прикащикъ Русинъ Раковъ и городского онъ прикащика къ цѣлованію онъ не приваживаль, то на его геродовой прикащикъ взводиль. И городской прикащикъ Русинъ Раковъ говорить, что Михайло Нагой запирается, что онъ ему ножей класть на убитыхъ людей не веливаль. Велите поставить Григорія Нагова и Михайла члка Нагова Бориска Офонасьева, того онъ Михайлова члка Бориска спрашиваль, по Михайлову приказу Нагова, что есть ли у него ножъ такой, что положить на убитыхъ людей? И Михайловъ ему члкъ Бориско сказалъ, что есть ножъ ногайскій у Григорія Нагова и онъ Русинъ пыталъ про тотъ ножъ у Григорія и Григорій ему сказалъ, что есть у него ножъ ногайскій за замкомъ, а ключъ у брата его у Михайла Нагова. И тотъ Бориско, Михайловъ члкъ приходиль къ Михайлу для ключа, и Михайло

съ нимъ къ Григорію и ключъ прислалъ, и тотъ ножъ Григорій вынялъ изъ ларца и далъ ему Русину, и онъ тотъ ножъ, взявъ у Григорія и положилъ на побитыхъ людей». И тово жъ часу князь Василій и Ондрей и Елизарій велѣли поставить Григорья Нагова и Михайлова члка Нагова Бориска Офонасьева и проспрашивали про смерть про црвичу и про убивство Михайло Битяговскаго съ товарищами и про ножи, чего братъ его Михайло велѣлъ, ножи собравъ, класти на побитыхъ людей, и ты ножъ городовому прикацику Русину даывалъ ли? А Григорій Нагой в роспросе сказалъ, что городской прикацикъ Русинъ Раковъ пыталъ у него про ножъ и онъ Григорій сказалъ ему, что есть у него ножъ ногайскій за замкомъ, а ключъ у брата ево у Михайла Нагова, и онъ члка своего Бориска и посылалъ къ брату своему къ Михайлу и братъ его Михайло съ члкомъ съ ево и прислалъ къ нему ключъ и онъ вынявъ ножъ и далъ городовому прикацику Русину Ракову», у сего подпись NN.

Слѣдующее показаніе Давида, игумена Покровскаго монастыря: «послышалъ де и онъ на Угличе, у Спаса въ соборѣ и на посадѣ звонъ великой, а мнстръ де и отъ Углича две версты за Волгою и онъ де и чаялъ, что пожаръ, и пріѣхалъ на Угличъ, ажно де и въ городе на црвиче дворѣ многіе люди, и онъ де и спросилъ дворовыхъ людей, для чего тѣ многіе собрались? и они де ему сказали, что тѣшилися де црвичъ на дворѣ зъ жильцы съ робаты і в тѣ поры де и на него пришла падучая болѣзнь и его де о землю бросило, и онъ де и наколося на ножъ самъ, а дьякъ де Михайло Битяговскій и снъ его Данило и иные люди лежать убиты, а сказываютъ побили де ихъ посадскіе черные люди и слободскіе и с судовъ козаки за то, что де имъ учалъ разговаривать». Слѣдуетъ подпись NN.

Кромѣ сего кн. Шуйскимъ были допрошены еще и другіе люди—Василиса Волохосва и избранные имъ жильцы, которые въ день событія были съ царевичемъ: Петрушка Колобовъ, Баженка Тучковъ, Ивашка Красенскій и Гришка Козловскій про смерть царевича Димитрія, и къ своему показанію руку приложили.

Князь Шуйскій спрашивалъ, хто въ тѣ поры за царевичемъ были?» — «были въ тѣ поры за царевичемъ кормилица Орина, да постѣльница Самойлова жена Колобова Марья, которыхъ допраивалъ Шуйскій предъ царицей и предъ церковью».

Затѣмъ эти сомнительные слѣдователи выбыли изъ Углича обратно въ Москву, но какъ и кто доложилъ царю о событіи въ Угличѣ, все это остается глубокою тайною.

Нѣтъ сомнѣній, что объ этомъ слѣдствіи докладывалъ царю Борисъ Годуновъ, ибо извѣстно, что Годуновъ обвинялъ въ смерти царевича Дмитрія всѣхъ Нагихъ и Угличанъ, почему и настаивалъ предъ царемъ и царицей о жестокомъ наказаніи всѣхъ ихъ. Лѣт. Авраамій Палицынъ говоритъ. «Паче всего ослѣпи Годуновъ имѣніемъ многихъ трапезы сладкопитательны и приводилъ Годуновъ къ себѣ многихъ вельможъ овыхъ лестью овыхъ дары, а иныхъ угрозы. Егда же Борисъ прослыша про себя въ народѣ объ убіеніи царевича Дмитрія, прискорбенъ бысть».

Царь Феодоръ Иоанновичъ, выслушавъ докладъ о смерти царевича Дмитрія, смутился и приказалъ призвать для точнаго допроса изъ Углича въ Москву всѣхъ служилыхъ людей и родственниковъ Дмитрія—Нагихъ, которыхъ привезли въ оковахъ и допрашивали въ Боярской Думѣ. Кормилица Ирина Жданова показала, что, когда Волохова спускаясь съ царевичемъ съ крыльца, то къ нимъ подошли извѣстныя лица, которые здоровались съ царевичемъ. Изъ показаній Ждановой видно, что первымъ съ царевичемъ здоровался Осипъ Волоховъ, и, когда взялъ вѣнценоснаго отрока за руку, дважды рѣзалъ ему горло.

Боярская Дума, во главѣ съ патриархомъ Іовомъ, который держалъ сторону Годунова, выслушавъ показаніе Ждановой, прикащика Русина, Нагихъ и другихъ постороннихъ людей, рѣшила за недосмотръ за царевичемъ: царицу мать постричь въ иночини и сослать въ монастырь на Выксѣ, родственниковъ ея Нагихъ сослать въ разные города, съ лишеніемъ отпускаемыхъ суммъ на содержаніе, а тѣхъ убитыхъ считать невинно пострадавшими отъ ярости угличанъ. А за обличеніе угличанами Годунова въ убіеніи царевича Дмитрія, числомъ около 200 человекъ казнить, многимъ отрѣзали языки и ноздри, а множество семействъ сослали въ крѣпость Пелымъ къ воеводѣ Петру Горчакову, а колоколь соборный, исполнившій звономъ своимъ всѣхъ гражданъ города, приказано сбросить его съ колокольни и на площади, лишивъ его крестнаго знаменія и «неблагославно надъ нимъ учинивъ», вырвавъ языкъ, отрубить одно ухо, наказавъ его 12-ю ударами плетей и сослать въ Тобольскъ. Когда

угличанамъ былъ объявленъ такой жестокой приговоръ о ихъ ссылкѣ въ далекій край, и когда настало 1-е апрѣля 1592 года, день ихъ высылки въ Пелымъ, то въ Угличѣ былъ горькій плачь и стenanіе... много сотъ несчастныхъ слѣдовали въ ссылку, сопровождаемые стрѣльцами и коннымъ приказомъ. Путь ихъ былъ направленъ по Мировосинскому тракту, по которому слѣдовали въ Сибирь отцы, матери и дѣти. Угличане, слѣдуя въ Пелымъ, жестоко сѣтовали на дѣйствія Годунова.

На пути слѣдованія ссылныхъ, къ нимъ былъ присоединенъ въ оковахъ бояринъ Никита Романовичъ, слѣдовавшій въ ссылку въ Чердынь. Сосланные угличане прибыли въ Пелымскую крѣпость въ 1592 году позднюю осенью, изнуренные и больные. Тогда Пелымскій воевода, князь Петръ Горчаковъ объявилъ прибывшимъ угличанамъ заключеніе наказа, въ коемъ значилось: «заставить угличанъ рубить городъ вмѣсто сгорѣвшаго въ 1521 г. и оставаться въ немъ». Угличане слезно просили воеводу разрѣшить имъ послать въ Москву къ царю Феодору челобитную о помилованіи, но челобитная прибыла въ Москву, когда царя Феодора уже не было въ живыхъ.

Другіе же ссыльные, числомъ 200 человекъ, вмѣстѣ съ колоколомъ прибыли въ Тобольскъ много позднѣе, что подтверждается сибирскими лѣтописями, гдѣ есть запись въ статейномъ спискѣ сибирскихъ воеводъ на 4 страницѣ подъ 1594 годомъ, что тобольскій воевода князь Лобановъ-Ростовскій приказалъ колоколъ безъ уха сдать приказной избѣ, гдѣ и былъ записанъ «первоссылнымъ неодошевленнымъ съ Углича»...

Смутное время.

7-го января 1598 г. скончался царь Федоръ Иоанновичъ. Борисъ Годуновъ, обольщенный славою и завистью къ престолу, при особой обстановкѣ вступилъ на московскій престолъ: въ его царствованіе изъ предѣловъ Польши появился мнимый наследникъ московскаго престола, который именовалъ себя царевичемъ Димитріемъ, сыномъ Іоанна Грознаго. Самозванецъ вступилъ съ польскими войсками и время отъ времени, приближаясь къ Москвѣ, разсылалъ во все концы русскаго царства грамоты, въ которыхъ убѣждалъ горожанъ, что онъ есть спасшійся изъ Углича царевичъ Димитрій. Годуновъ, видя опасность, призвалъ къ себѣ неоднократно вѣрныхъ совѣтниковъ — Шуйскаго, Клещнина и Басманова, заклиная ихъ повѣдать ему истину о

смерти царевича въ Угличѣ, такъ какъ они были свидѣтелями при обслѣдованіи и погребеніи Димитрія. Они отвѣчали съ увѣренностью, что похороненный въ Угличѣ былъ дѣйствительно сынъ Грознаго. Между тѣмъ Димитрій-самозванецъ, усиливая на пути свои отряды, покорилъ многіе города и быстро подошелъ къ Москвѣ.

Узнавъ объ этомъ, Годуновъ «прискорбень бысть», а 13 апрѣля 1605 г., присутствуя на боярскомъ обѣдѣ, неожиданно для всѣхъ, истекая кровью, умеръ, оставивъ послѣ себя темное воспоминаніе. На престолъ вступилъ сынъ его Феодоръ II, участь котораго была прискорбна—онъ былъ удуженъ чернью, а клеветы Бориса Годунова передались на сторону Лжедимитрія, который съ помощью предателя Петра Басманова 20-го іюня торжественно вступилъ въ Москву. Самозванецъ, вступивъ на московскій престолъ, далъ многимъ льготы, а инокиню Марфу, якобы мать свою, встрѣтилъ въ селѣ Таницинѣ и торжественно ввезъ ее въ Москву.

Московскіе бояре, духовенство и народъ усомнились въ его тождествѣ съ царевичемъ Димитріемъ, и 17 мая 1606 г. москвичи убили самозванца. По удостовѣреніи матери царевича Димитрія, что эта личность есть самозванецъ, москвичи одѣли трупъ самозванца въ платье скомороха и похоронили съ дудкою и волынккой, а впослѣдствіи вырыли тѣло его изъ могилы и сожгли, пепель же положили въ пушку и выстрѣлили въ ту сторону, откуда пришелъ самозванецъ. Въ это смутное время на московскій престолъ былъ избранъ Василій Ивановичъ Шуйскій. Въ его правленіе въ Москвѣ и другихъ городахъ разнеслись слухи, что въ Угличѣ отъ могилы царевича Димитрія происходятъ великія чудеса, въ теченіе 15 лѣтъ многіе страждущіе получали исцѣленіе, что и дало поводъ къ открытію его мощей.

Открытіе Св. мощей царевича Димитрія.

Въ маѣ мѣсяцѣ были избраны достойныя лица: митрополитъ ростовскій Филаретъ, епископъ астраханскій Феодосій, Иванъ Михайловичъ Воротынскій, архимандриты спасскій Сергій и андроніевскій Авраамій, бояре Шереметьевъ, Георгій Феодоровичъ и Андрей Александровичъ Нагіе, которые прибыли въ Угличъ, гдѣ надъ могилою царевича 28 мая былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго было приступлено къ разрытію могилы. Когда гробъ былъ извлеченъ изъ земли, власти, открывъ

крышку, къ великой радости узрѣли, что тѣло царевича осталось нетлѣнно и лишь малая часть лѣваго мизинца предалась тлѣнію. О такомъ радостномъ открытіи князь Воротынскій послалъ въ Москву донесеніе. По окончаніи освидѣтельствования, мощи новаго угодника были положены на уготованныя носилы, и митрополитъ Филаретъ и кн. Воротынскій объявили угличанамъ, что они волею судьбы имѣютъ быть перенесены въ Москву. Угличане и мѣстное духовенство тщетно умоляли пословъ оставить мощи св. угодника въ Угличѣ, ссылаясь на то, что они любили его живого, почитаютъ и мертваго, и что за него доселѣ невинно страдаютъ въ Пелымѣ и Тобольскѣ ихъ граждане. Но, увы, молебны угличанъ остались тщетными... 3 июня 1606 года свершилось изъ собора торжественное перенесеніе св. мощей царевича Димитрія—князя Угличскаго.

Когда мощи приближались къ Москвѣ, были встрѣчены: патриархомъ Гермогеномъ, царемъ Шуйскимъ, инокиней Марфой, духовенствомъ и народомъ. Царица мать, увидя останки своего сына, тутъ же ихъ облобызала, и въ присутствіи всѣхъ принесла раскаяніе въ томъ, что она признала тогда самозванца вмѣсто страстотерпца за сына, изъ страха и угрозъ и опасенія, дабы онъ, какъ и Годуновъ, не нанесъ ей гоненія и нестерпимой нужды злыми обидами, почему, проливая слезы предъ всѣми тутъ бывшими людьми, просила прощенія, раскаивалась въ своемъ грѣхѣ. Патриархъ, взявъ ее за руку, провелъ къ царскимъ вратамъ и объявилъ всѣмъ находившимся во храмѣ о разрѣшеніи ее отъ грѣха.

Въ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ, гдѣ почиваютъ св. мощи царевича Димитрія, на крышкѣ его раки находится шитое изображеніе св. угодника съ слѣдующею надписью: «Лѣто 7099 мѣсяцъ маѣ въ 15 день убіенъ бысть благовѣрный князь Димитрій Іоанновичъ Угличскій, государя, царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея Россіи сынъ, повелѣніемъ Бориса Годунова отъ Никиты Качалова да отъ Данилы Битяговскаго съ товарищами и принесены его св. мощи изъ Углича въ царствующій градъ Москву 7114 году». Послѣ перенесенія св. мощей царевича Димитрія изъ Углича въ Москву, на Угличѣ послѣдоваль цѣлый рядъ несчастій, нашествій и погромовъ—поляковъ, литовцевъ и украинскихъ казаковъ, черкесовъ и русскихъ бродягъ, которые, дѣйствуя обоюдно, исполняли желаніе польскаго короля Сигизмунда, подъ предводительствомъ самозванца

и вельможныхъ пановъ во главѣ съ Яномъ Сапѣгой. Въ виду смуть со стороны Польши, для успокоенія Угличанъ царица мать прислала грамоту: «По что Православная Русь вѣрять и слушаетъ враговъ нашихъ Литовцевъ? нынѣ послала азъ къ вамъ брата своего боярина Григорія Θεодоровича Нагова и съ нимъ послала образъ сына моего благовѣрнаго Царевича Димитрія Іоанновича, чтобы ваши глаза видѣли и сердца просвѣтились и на истинный путь обратилися. А мнѣ то заподлинно вѣдомо, что великій государь царь Василій Ивановичъ всея Руси васъ пощадить и вины ваши покроетъ своимъ царскимъ милосердіемъ, мнѣ онъ то царское слово молвилъ, а я васъ на то благословляю и прошу у Бога, чтобъ сердца ваши на истинный путь обратилъ, и тогда бѣ вы жили въ домахъ своихъ спокойно и безмятежно. И тому истинно вѣрьте, что и тотъ первый богоотступникъ былъ не сынъ, а воръ растрига Гришка Отрепьевъ, и убитъ на Москвѣ; мои очи его мертвого видѣли, а истинный государь мой сынъ царевичъ Димитрій Іоанновичъ убитъ на Угличѣ въ 1591 г. и скончался на рукахъ моихъ. А нынѣ его святыя мощи сами о себѣ свидѣтельствуютъ неизрѣчимыми чудесами».

Жага Божія.

Нельзя не видѣть, какъ Господь праведно наказываетъ всѣхъ, которые такъ или иначе соприкасались убіенію царевича, всѣхъ, которые злодѣйствовали, которые неправедно судили и лжесвидѣтельствовали: Борисъ—убійца—истекъ кровію, патриархъ Іовъ, потворствовавшій Борису и слѣпотствовавшій въ судѣ, лишень каѳедры и ослѣпъ, и царь Шуйскій—получить подобное наказаніе.

20-го февраля 1607 г. патриархъ Іовъ въ Успенскомъ соборѣ положилъ конецъ всѣмъ распрямъ и преподаль разрѣшеніе народу въ надеждѣ, что плодомъ чистаго раскаянія умилостивятъ Всевышняго.

Вообще вся исторія г. Углича до крайности темна своими историческими событіями.

Почетный гражданинъ г. Углича Л. Ф. Соловьевъ.

Общенародное пѣніе въ предѣлахъ новгородской епархіи.

Одинъ мірянинъ описываетъ въ Новгор. Епар. Вѣдомостяхъ видѣнную имъ въ какомъ-то селѣ литургію. «Началась литургія вѣрныхъ. «Вѣрую» запѣла вся церковь. Весь присутствовавшій въ храмѣ народъ пѣлъ «Милость мира» и далѣе, кончая молитвою «Отче нашъ». Впечатлѣніе получалось трогательное. По окончаніи богослуженія я спросилъ одного изъ богомольцевъ, какъ достигнуто слышанное мною общенародное пѣніе.—У насъ между утреней и обѣдней всякое воскресенье бывають зпѣвки. Поемъ мы молитвы и на бесѣдахъ по деревнямъ.—На какихъ бесѣдахъ?—А вотъ слышали батюшка сегодня за обѣдней объявлялъ, что сегодня будетъ бесѣда въ деревнѣ К. Такъ это у насъ бываетъ каждое воскресенье, каждый праздникъ. Одинъ разъ бесѣда въ одной деревнѣ, другой разъ въ другой.—Что же вы дѣлаете на бесѣдахъ?—Какъ что? Батюшка съ начала намъ что-нибудь прочитаетъ.—Потомъ мы всѣ сообща поемъ молитвы. Выйдетъ худо повторимъ. Ну, а нравятся вамъ эти бесѣды и это пѣніе?—Нравятся. И особенно это пѣніе. Прежде, бывало, въ церкви и за дровами, и за сѣномъ съѣздишь умомъ. Теперь не то. Теперь Богъ привелъ насъ своимъ грѣшнымъ языкомъ славить Его. Ну, и молишься. Некогда думать о пустякахъ, а тѣмъ болѣе разговоры вести въ церкви. Опять и на бесѣдахъ. Сойдемся не пустословить и не браниться, а доброе послушать. А потомъ это сообща и запоемъ. Батюшка, добрый ты человекъ, разъяснялъ намъ, что мы, христіане, приходимся другъ другу, вишь, какъ члены одного тѣла. Согласно да любовь должны быть межъ нами. Такъ вотъ, когда мы запоемъ на бесѣдѣ всей деревней, въ церкви всѣмъ приходомъ, то въ голову и западаетъ прежде не появлявшаяся въ ней мысль: всѣ мы—дѣти Божіи, всѣ мы Христовы; и я, и ты, и всѣ братья по вѣрѣ другъ другу». (Ирв. Еп. Вѣд.)

Разныя извѣстія.

Что гласятъ церковныя правила (каноны) объ отчужденіи монастырскихъ земель.—По поводу возбужденнаго Астрах. Городской Думой ходатайства объ отчужденіи участка земли у Покрово-Болдинскаго монастыря для расширенія городского выгона въ *Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* (№ 5) приводится слѣдующая справка.

Книга правилъ церковныхъ, этотъ сборникъ узаконеній апостольскихъ соборныхъ и свято-отеческихъ, имѣющей силу основнаго уложенія для господствующей въ Россіи православной церкви и для духовнаго и для мірскаго чина, исповѣдающихъ христіанство, не даетъ права распоряжаться церковнымъ достояніемъ даже подъ предлогомъ благотворенія немущимъ, что очень важно въ виду современныхъ толковъ о возможности передачи церковныхъ и монастырскихъ земель въ частныя руки, ради общественной пользы и гражданскихъ надобностей.

Св. отцы положили за правило, чтобы принадлежащее монастырямъ имущество сохранялось (было неприкосновеннымъ) и никѣмъ не могло быть продано мірскѣмъ человѣкомъ (VI—49), почему монастырскихъ земель и угодій и не должно продавать. Въ случаѣ бесполезности (не-нужности) земель не отдавать поля мѣстнымъ начальникамъ, но клирикамъ т. е. служащимъ при церкви, священному чину, а перекупленное отъ нихъ (аще употребитъ властелинъ лукавый оборотъ) возвратитъ монастырю, считая продажу недѣйствительною (VII 12).

Государственная власть, какъ на православномъ востокѣ, такъ и у насъ на св. Руси держалась знамени истины: каждый при своемъ, всякое право собственности свято и неприкосновенно. (Тавр. Еп. Вѣд.).

Предложеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго, Орловской духовной Консисторіи.—Изъ получаемыхъ мною прошеній и писемъ я усматриваю, что священники, прочитывая Епарх. Вѣдомости, въ которыхъ печатаются мои распоряженія, не передаютъ ихъ на прочтеніе діаконамъ и псаломщикамъ. Отъ этого происходятъ большія недоразумѣнія и погрѣшности.

Вообще, обращаю вниманіе священства на ихъ обязанности по отношенію къ младшимъ членамъ клира. Каждый начальникъ есть бли-

жайскій помощникъ своихъ подчиненныхъ; а священникъ, отвѣчая за нихъ Богу и Архипастырю, не имѣетъ ни служебнаго, ни нравственнаго права относиться къ младшимъ себѣ равнодушно и невнимательно. На его обязанности лежитъ не только требовать строгаго исполненія служебнаго долга діаконами и псаломщиками, внятнаго и неспѣшнаго чтенія или пѣнія въ храмѣ, приличнаго стоянія и поведенія во время службы, ласковаго обращенія съ прихожанами, трезвой жизни, на что я обращаю особое вниманіе, почтительнаго отношенія къ себѣ, а также не скрывать отъ Благочиннаго и Архипастыря, когда его внушенія и вразумленія не имѣютъ должнаго дѣйствія, но также проявлять сердечную заботливость къ младшимъ членамъ клира и быть ихъ истиннымъ отцомъ и попечителемъ, вникая во всѣ ихъ дѣла, нужды и скорби, особенно когда они, по молодости и неопытности, требуютъ еще руководства и по своимъ достоинствамъ заслуживаютъ признательности и похвалы.

Но, къ прискорбію, многіе священники вовсе не держатся этихъ правилъ своего долга. Они своимъ равнодушіемъ и невниманіемъ къ подчиненнымъ поражаютъ часто даже постороннихъ зрителей. А послѣ этого кто же скажетъ, что младшіе члены клира—наши братья во Христѣ и кто будетъ слушать наши проповѣди о любви другъ къ другу!

Всѣмъ намъ надо особенно вдумчиво и внимательно относиться къ переживаемому времени и къ предъявляемымъ намъ требованіямъ. Не паствы созданы для насъ, а мы для нихъ. Какъ ни на минуту не имѣемъ права забывать, что мы должны во всемъ служить примѣромъ родному и дорогому народу, такъ ни одинъ часъ нельзя терпѣть, ради того же народа, неисправимые недостатки въ нашей средѣ. Благочестіе и трезвость обязательны.

Прошу это мое обращеніе къ священнослужителямъ объявить черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Орл. Еп. Вѣд. № 18).

Къ реформѣ Епарх. ж. училищъ. — Возбужденный прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства Симбирской епархіи вопросъ о желательныхъ реформахъ въ епарх. женскихъ училищахъ въ текущемъ году обсуждался въ благочинническихъ собраніяхъ епархіи. Всѣ благочинническія собранія признаютъ необходимость скорѣйшей и коренной реформы епарх. училищъ въ томъ смыслѣ, чтобы программы училищъ, а равно и права

ихъ были уравнены съ гимназіями Мин. Нар. Просв., и только три округа высказались за уравниеніе учебнаго курса училищъ съ Маріинскими гимназіями. Однако духовенство желаетъ, чтобы „духъ церковности“, „духовный отпечатокъ“, постановка религіозно-нравственнаго воспитанія въ будущемъ реформированномъ училищѣ остались въ томъ же видѣ, какъ прежде. Во главѣ учебнаго заведенія духовенство желаетъ видѣть предсѣдателя совѣта или начальника училища, а начальницѣ съ званіемъ главной надзирательницы должна быть предоставлена власть только инспекторская. Въсѣтъ съ этимъ Симбирское духовенство заявило желаніе, чтобы ему были предоставлены возможность и право заботиться не только о матеріальной сторонѣ училищъ, но и объ улучшеніи постановки умственнаго и нравственнаго воспитанія въ немъ (Изъ Кіев. Еп. Вѣд.).

Какъ мы разрѣшимъ вопросъ о второбрачій священниковъ? Какъ быть съ тѣми вдовыми священниками, которые не могутъ справиться съ своимъ положеніемъ? Такимъ, конечно, слѣдуетъ предоставить возможность возвращаться въ прежнее мірское состояніе. На это возражаютъ, что трудно бываетъ найти подходящее занятіе. Подобныя возраженія даже обидно слушать; люди прямо признаютъ, что они никуда негодны, какъ только остаются священниками. Нужно желать и стремиться къ тому, чтобы подобныхъ священниковъ въ православной Церкви было какъ можно меньше. Что касается разрѣшенія вопроса о второбрачій священниковъ по существу, то намъ кажется, что разрѣшить его, или, лучше, предупредить можно такимъ образомъ: посвящать въ священныи санъ только въ зрѣломъ возрастѣ. По постановленію Владимірскаго собора 1274 г. въ діаконы слѣдуетъ посвящать не положе 25 лѣтъ, а во священника не моложе 30 лѣтъ. На одномъ пастырскомъ собраніи, бывшемъ недавно въ Москвѣ, одинъ почтенный церковный староста выразилъ пожеланіе, чтобы въ священники посвящались лица не моложе 35 лѣтъ. Опредѣленіе возраста для посвященія въ священныи степени важно во всѣхъ отношеніяхъ. Оно весьма важно и въ вопросѣ о бракахъ священнослужителей. У насъ бываютъ случаи, что посвящаются въ священныи санъ лица чуть не 20 лѣтъ. Для такихъ вдовство, конечно, бываетъ особенно тяжелымъ и великимъ испытаніемъ. Но если будутъ посвящать себя пастырскому служенію лица въ зрѣломъ возрастѣ, то и

вдовство для нихъ будетъ менѣ тяжелымъ испытаніемъ. Вотъ съ какой точки зрѣнія, кажется намъ, можно подойти къ разрѣшенію или, лучше сказать, къ предупрежденію вопроса о второбрачій священниковъ. (Изъ Моск. п. Вѣд.).

О возвышеніи жизнедѣятельности въ монастыряхъ.—Въ „Тавр. Епарх. Вѣдом.“ напечатана резолюція епископа Таврическаго Алексія, касающаяся монастырей епархіи: «Требовать отъ настоятелей и настоятельница святыхъ обителей, чтобы они первѣ всего заботились объ устроеніи душъ человѣческихъ, а не своихъ стѣнъ и келій, чтобы въ каждой обители было особое монашествующее лицо, около котораго, какъ около центра, ютилась бы братія, жаждущая духовной пищи, назиданія, указанія, поддержки. Такимъ лицомъ долженъ быть конечно игуменъ или игуменія. Если же самъ игуменъ или игуменія чувствуютъ въ этомъ отношеніи свою неспособностъ, то или пусть уходятъ съ своего поста, или всячески постараются пріобрѣсти для своей обители человѣка опытнаго въ духовной жизни. Молитва, чтеніе назидательныхъ книгъ, духовная бесѣда, проповѣдь въ храмъ должны быть во всякомъ монастырѣ не терпимы только, а постоянны, неуспыны. Физическій трудъ также долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ, особенно простеповъ. Игуменъ, казначей, благочинный, духовникъ, экономъ—каждый долженъ знать свое дѣло и дѣлать его, а не быть должностнымъ лицомъ только по имени. Главное—не держать въ обителяхъ людей подозрительныхъ и всякій негодный элементъ гнать изъ нихъ безъ всякой пощады».

Содержаніе.—300-лѣтіе открытія святыхъ мощей Царевича Дмитрія—Князя Угличскаго 28-го мая 1606 года и перенесенія ихъ изъ г. Углича въ г. Москву 3-го іюня 1606 года.—Общенародное пѣніе въ предѣлахъ Новгородской епархіи.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.