

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНАЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Государь Императоръ въ 9 день декабря Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Гродненскому Никанору Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ.

Высочайшая благодарность.

Объявляется Высочайшая благодарность Ломжинскому Губернатору, въ званіи камергера Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику барону Семену *Корфу* — за усердіе и труды его въ церковно-строительномъ дѣлѣ.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Выражена Его Преосвященствомъ Архипастырская благодарность настоятелю Бортатычской церкви, Замостскаго уѣзда, протоіерею Игнатію *Гойнацкому* за труды по должности духовнаго слѣдователя Замостскаго округа.

Назначены: настоятель Краснобродской церкви, Замостскаго уѣзда, священникъ Антоній *Корольчукъ* духовнымъ слѣдователемъ Замостскаго округа, помощникъ настоятеля Сѣдлецкаго собора священникъ

Феодоръ *Новожилловъ* помощникомъ благочиннаго Сѣдлецкаго округа, — помощникъ настоятеля Посадовской церкви, Томашовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Сорокинъ* на должность настоятеля къ Праснышской церкви, Плоцкой губ., съ 1 декабря.

Перемѣщены: настоятель Вогиньской церкви, Радинскаго уѣзда, священникъ Сергій *Лазуркевичъ* къ Кричевской церкви, Константиновскаго уѣзда, — псаломщикъ Равской церкви, Петроковской губ., Игнатій *Задарновскій* на должность младшаго псаломщика къ Августовской церкви, Сувальской губ., псаломщикъ Холмскаго кафедральнаго собора Михаилъ *Голодковский* къ Кѣлецкому собору, псаломщикъ Островской церкви, Сѣдлецкой губ., Иванъ *Дехникъ* къ Ленчицкой церкви, Калишской губ., п. д. псаломщика Грубешовской Успенской церкви Иванъ *Стасюкъ* на должность псаломщика къ Варшавской кладбищенской церкви, псаломщикъ Гостининой церкви, Грубешовскаго уѣзда, Михаилъ *Богіевичъ* (перемѣщенный ранѣе къ Ощовской церкви, Томашовскаго уѣзда) къ Мовятычской церкви, того же уѣзда, — псаломщикъ Потуржинской церкви, Томашовскаго уѣзда, Павелъ *Лукасюкъ* къ Равской церкви, Петроковской губернии, — съ 1 декабря.

Оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ Холмскаго кафедральнаго собора Алексій *Новиковскій* (перемѣщенный ранѣе къ Варшавской кладбищенской церкви).

Уволенъ настоятель Бортатычской церкви, Замостскаго уѣзда, протоіерей Игнатій *Гойнацкій* отъ должности духовнаго слѣдователя Замостскаго уѣзда.

Умеръ 6 ноября псаломщикъ Коденецкой церкви, Влодавскаго уѣзда, Степанъ *Карповичъ*.

Ваканты мѣста — настоятелей при церквахъ: Кибартской, Сувалжской губ., Витулинской, Константиновскаго уѣзда и Вогиньской, Радинскаго уѣзда.

Отъ Варшавской духовной консисторіи.

Варшавская Духовная Консисторія слушала: рапорты благочинныхъ 3-го Варшавскаго округа протоіерея Евдокима Бѣляновскаго, пограничныхъ церквей Варшавской епархіи священника Іакова Заркевича, 2-го Варшавскаго округа протоіерея Николая Семеновскаго, и 1-го Варшавскаго округа протоіерея Константина Голоскевича, съ перечнемъ вопросовъ, обсужденіе коихъ желательно передать на предстоящій сѣздъ депутатовъ духовенства Варшавской епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Рассмотрѣвъ доложенные рапорты благочинныхъ, Консисторія относительно программы предстоящаго сѣзда депутатовъ духовенства Варшавской епархіи полагаетъ: предложить сѣзду депутатовъ духовенства обсудить: 1) признаетъ ли духовенство Варшавской епархіи желательнымъ дальнѣйшее участіе въ Попечительскомъ фондѣ, похоронной кассѣ и стипендіальномъ капиталѣ духовенства б. Холмско-Варшавской епархіи; 2) если оно признаетъ это желательнымъ, то не найдеть ли необходимымъ внесеніе какихъ-либо измѣненій въ существующій порядокъ управления капиталами, напр., обязательства для попечительскаго Комитета вести дѣла о лицахъ Варшавской епархіи особо и съ утвержденія Варшавскаго Епархіальнаго Преосвященнаго или предоставленія нѣкотораго числа стипендій въ Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ въ распоряженіе Варшавскаго Преосвященнаго; 3) если духовенство признаетъ нежелательнымъ дальнѣйшее участіе въ фондѣ и кассѣ, то въ какомъ порядкѣ и по какому разсчету оно предполагаетъ произвести раздѣлъ капиталовъ фонда и кассы на причитающіяся епархіямъ части и засимъ какое употребленіе дастъ своей части капитала и какъ обезпечить судьбу наличныхъ эмеритовъ Варшавской епархіи; 4) если духовенство откажется отъ дальнѣйшаго участія въ образованіи стипендій для дѣвицъ духовнаго званія при Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, то не признаетъ ли оно полезнымъ учредить соотвѣтствующія стипендіи при одномъ изъ женскихъ учебныхъ заведеній г. Варшавы; 5) не признаетъ ли духовенство не обходимымъ учредить въ епархіи школу для приготовленія опытныхъ псаломщиковъ и на какихъ основаніяхъ и на какія средства такая школа могла бы быть учреждена; 6) какія мѣры могли быть приняты въ приходяхъ нынѣ же безъ испроше-

нія особаго разрѣшенія высшей церковной власти къ усиленію церковно-пастырскаго вліянія на прихожанъ и для удержанія ихъ въ православіи, — въ области церковнаго ученія, богослуженія и дисциплины. Обращаясь за симъ къ организациіи самаго сѣзда депутатовъ духовенства Консисторія полагаетъ: 1) Настоящее постановленіе и перечень вопросовъ для сѣзда напечатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ, а также сообщить благочиннымъ для свѣдѣнія духовенства и предварительнаго рассмотрѣнія на благочинническихъ соборчикахъ; 2) сѣздъ депутатовъ духовенства назначить въ г. Варшавѣ на 10 число будущаго Января мѣсяца 1906 года; 3) предложить духовенству прислать на сѣздъ по два полномочныхъ священника депутата отъ каждаго благочинническаго округа, причемъ одного изъ депутатовъ уполномочить и на представительство въ очередномъ сѣздѣ депутатовъ духовенства обѣихъ Варшавской и Холмской епархіи; 4) допустить къ участію въ сѣздѣ съ совѣщательнымъ голосомъ всѣхъ членовъ причтовъ епархіи по желанію и 5) предсѣдателю сѣзда передать изложенные выше вопросы, рапорты благочинныхъ и отдѣльныхъ настоятелей, поступившіе въ Консисторію по поводу назначенія сѣзда, а равно mogućія послѣдовать на имя сѣзда новыя предложенія. (Выписка изъ опредѣленія отъ 15 ноября/4 декабря 1905 года).

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Архіепископа Холмско-Варшавскаго Іеронима въ Совѣтъ Варшавскаго православнаго Св. Троицнаго Братства отъ 8 февраля 1904 года.

Число русскихъ людей въ предѣлахъ Варшавскаго генераль-губернаторства съ каждымъ годомъ умножается. Въмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и число православныхъ сиротъ преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ. Такія сироты по смерти своихъ православныхъ отцовъ остаются безъ крова, внѣ всякаго общенія съ православною церковію и русскою народностью, ютятся при инославныхъ семействахъ, испытываютъ нужду, горе и перѣдко теряются въ массѣ инославныхъ въ ущербъ своей народности и вѣрѣ.

Варшавское православное Св.-Троицкое Братство, имѣющее своею главною цѣлью призрѣніе и воспитаніе такихъ обездоленныхъ дѣтей въ духѣ православія и русской народности, уже не мало воспитало ихъ въ теченіе своей семнадцатилѣтней дѣятельности. Въ настоящее время оно имѣетъ на своемъ попеченіи болѣе ста человекъ такихъ сиротъ, помѣщая ихъ въ православныхъ семействахъ, въ пріютахъ и въ пріютахъ-школахъ при существующихъ въ краѣ четырехъ женскихъ монастыряхъ.

Опытъ свидѣтельствуеъ, что воспитаніе сиротъ въ пріютахъ, въ простой обстановкѣ, укорениетъ въ юныхъ сердцахъ нравственныя основы, приучаетъ дѣтей къ труду и приготавлиетъ изъ нихъ честныхъ, трудолюбивыхъ гражданъ. Поэтому я желаю, чтобы воспитаніе нашихъ сиротъ въ пріютахъ получило широкое примѣненіе.

Не ограничиваясь однимъ желаніемъ увеличить число призрѣваемыхъ православныхъ сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ въ пріютахъ-школахъ, я жертвую на это святое русское дѣло изъ своихъ личныхъ средствъ 40.000 р. билетами государственной 4% ренты въ распоряженіе Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго Братства на основаніи особаго о семъ положенія.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ. Указъ 31 мая 1905 г. № 5445.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіальномъ фондѣ имени Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Іеронима при Варшавскомъ Православномъ Свято-Троицкомъ Братствѣ.

§ 1.

Пожертвованный Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ Іеронимомъ Варшавскому Православному Свято-Троицкому Братству капиталъ въ суммѣ *сорокъ тысячъ рублей*, въ четырехъ процентныхъ свидѣтельствахъ Государственной ренты, составляетъ неприкосновенный фондъ, которому присвоится наименованіе „*стипендіальнаго фонда имени Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Іеронима при Варшавскомъ Православномъ Свято-Троицкомъ Братствѣ*“.

§ 2.

Капиталъ, составляющій этотъ фондъ, хранится неприкосновенно въ Варшавской Конторѣ Государственнаго банка, а проценты съ онаго ежегодно расходуются полностью исключительно на призрѣніе и воспитаніе дѣвочекъ стипендіатокъ—православныхъ сиротъ преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ, въ пріютѣ школѣ, которому присвоится наименованіе „*пріюта Архіепископа Іеронима*“.

§ 3.

Полученіе изъ конторы банка процентовъ, пріемъ стипендіатокъ, размѣръ стипендій, попеченіе о стипендіаткахъ и проч. ввѣряется Совѣту Варшав. Прав. Св.-Троицкаго Братства подъ руководящимъ указаніемъ Попечителя Братства Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 4.

Призрѣваемые сироты должны содержаться, согласно Высочайшему предуказанію о пріютахъ, въ простой обстановкѣ, учиться грамотѣ, приучаться

къ труду вообще и обучаться ремесламъ и занятіямъ, которыя бы могли доставить имъ бездѣльное существованіе въ будущемъ.

§ 5.

Въ случаѣ закрытія Варшавск. Прав. Св.-Троицкаго Братства стипендіальный фондъ въ сорокъ тысячъ руб. поступаетъ съ тѣмъ же назначеніемъ въ вѣдѣніе того начальства или учрежденія, въ которое будутъ переданы дѣла, капиталы Братства и призрѣаемыя имъ сироты.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Св.-Онуфріевскую церковь с. Гусиннаго, Холмскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ Анны Филипповой изъ Москвы: облаченіе на престолъ, облаченіе на жертвенникъ, молебное евангеліе, подризникъ, двѣ пелены на престолъ, двѣ пелены на жертвенникъ, пелена на аналой, пелена подъ плащаницу, двѣ маленькія пелены, пелена на тетраподъ, сборное блюдо и двѣ пары воздуховъ съ покровами, — на сумму 80 р. 2) отъ Константина Протопонова изъ Москвы: 2 пуда и 20 фунтовъ восковыхъ свѣчей разной величины и 15 фунтовъ ладану. На постройку церкви въ с. Гусинномъ отъ 3) Елизаветы Никольской 50 р. 4) Анны Филипповой 20 р. 5) Монахини Валеріаны 9 р. 6) Павлы Войцеховской 5 р. крестьянина дер. Уханьки Самсона Соболючука 5 р. крестьянина с. Гусиннаго Петра Гузара 20 р. Петра Зинкевича 3 р. Андрея Зинкевича 5 р. Ивана Зинкевича 3 р. Максима Карамая 5 р. Дмитрія Кеды 10 р. Николая Кондратскаго 3 р. Мокія Ляды 10 р. Ивана Орышкевича 5 р. Степана Савки 2 р. Григорія Парафенюка 5 р. и Антона Яблонскаго 5 р. крестьянъ деревни Зановинья: Василія Зинкевича 5 р. Евы Пачковской 5 р. крестьянина дер. Мостикъ Осипа Пачковскаго 3 р. Всего 183 р.

На постройку церкви въ селѣ Конюхахъ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) при указѣ б. Холмскаго Духовнаго Правленія, отъ 14 марта с. г. за № 1120, изъ % покойнаго П. И. Куманина 49 р. 83 к. 2) отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства при отношеніи канцеляріи Совѣта Братства, отъ 18 іюня с. г. за № 1222—125 р. и 3) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, переводомъ отъ 19-го октября с. г. 50 р.

Редакторъ С. Москалевичъ.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

на новый 1906 годъ о знаменіяхъ временъ:
Россія предъ Божиимъ испытаніемъ ¹⁾.

Лицемери! лице убо небесе умъете разсуждати, знаменій же временомъ не можете искусити; (Мѡ. XVI, 3).

День новаго года вездѣ и справедливо почитается нѣкоторымъ рубежемъ или чертою, раздѣляющею въ нашемъ сознаніи наше прошедшее отъ предстоящаго намъ будущаго. Люди мыслящіе любятъ останавливаться на этой чертѣ съ размышленіемъ о прошедшемъ и вопросами о наступающемъ будущемъ. Чѣмъ больше развитъ человѣкъ тѣмъ шире горизонтъ его мысли: онъ разсуждаетъ о прошедшемъ и старается прозрѣть въ будущее не только относительно себя самого, но и своего общества, народа, отечества и даже всего человѣчества.

Но будущее, братіе христіане, во всей полнотѣ его, сокрыто отъ очей человѣка и далеко взглядъ нашъ въ него проникать не можетъ. Оно извѣстно только Единому всевѣдущему Богу и людямъ отъ Него посылаемымъ, каковы были пророки и апостолы Христовы. Правда, святые пророки и апостолы свое служеніе спасенію человѣчества уже исполнили, а другіе богопросвѣщенные мужи посылаются къ намъ рѣдко, только по особеннымъ цѣлямъ промысла Божія: между тѣмъ жизнь идетъ день за днемъ, годъ за годомъ, и для насъ постоянно нужно несомнѣнное руководство и вѣрное направленіе. Гдѣ же мы можемъ находить такое руководство относительно угадыванія, хотя бы въ общихъ чертахъ, предстоящаго намъ будущаго?

Умъ христіанина-мыслителя долженъ, братіе христіане, открывать ихъ, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, въ такъ называемыхъ *знаменіяхъ временъ*, въ изслѣдованіи путей промысла Божія *въ текущихъ событіяхъ* жизни общества, соотвѣтствующихъ предугазаніяхъ, даннымъ относительно ихъ въ словѣ Божию. Обличая іудеевъ за невниманіе къ знаменіямъ, являющимся въ ихъ собственной жизни Господь сказалъ: *лице земли и неба разсматривать умѣете, зачѣмъ же по самимъ себѣ не судите, чему быть должно* (Мѡ. XVI, 3 сн. Луки XII, 56—57).

Итакъ средоточіе признаковъ для распознаванія временъ находится *въ насъ самихъ*, въ текущихъ со-

бытіяхъ нашей жизни, въ нравственномъ состояніи общества и народа въ данное время. Христіанинъ не можетъ принять ни той мысли о судьбахъ народовъ, что они по силѣ механическаго саморазвитія природы вмѣстѣ со всѣмъ міромъ движутся въ неизвѣстное будущее,—ни той, что они, въ цѣломъ своемъ составѣ, какъ и всѣ земныя тѣла, въ свое время, по неизбѣжнымъ законамъ всего земного, рождаются, разцвѣтаютъ, старѣются и умираютъ, что, повидимому, оправдывается и исторіею исчезновенія съ лица земли древнихъ великихъ народовъ. Нѣтъ.—Народы живутъ и движутся *по законамъ свободы*, предувѣденной неисповѣдимыми путями промысла Божія.—„Владѣеть Вышній царствами человѣческими. Онъ сотворилъ отъ единыя крове весь языкъ человѣчь, жити по всему лицу земному, оставивъ предучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ, взыскати Господа, да поне осяжутъ Его и обрящутъ, яко не далече отъ единого коегождо насъ суца. О немъ-бо живемъ, движемся и есмы” (Дѣян. XVII, 26—28).

Образовавши извѣстный народъ изъ малыхъ зародышей, нѣсколькихъ семей, и поселивши его въ извѣстной странѣ, Господь наблюдаетъ за нимъ и даетъ понять ему Своими дѣйствіями, какое значеніе онъ пріобрѣтаетъ въ очахъ своего Создателя и Промыслителя. Когда народъ растетъ нравственно,—ему видимо дается благословеніе Божіе, преуспѣяніе и счастье; если же народъ развращается,—его постигаетъ гнѣвъ Божій въ различныхъ бѣдствіяхъ—войнахъ, болѣзняхъ, голодѣ, землетрясеніи и проч. Эти воспитательныя дѣйствія своего промысленія Господь объясняетъ пророку такъ: иногда я скажу о народѣ, что погублю и сокрушу его, но онъ покается, Я отлагаю зло, которое помыслилъ сдѣлать ему. А иногда скажу о какомъ либо народѣ и царствѣ, что устрою и утвержу его; но если онъ будетъ дѣлать зло предъ очами Моими и не слушаться гласа Моего.—Я отмѣню то добро, которымъ хотѣлъ облагодѣтельствовать его (Іерем. 18, 7—10). А когда народъ оказывается чепокорнымъ и совершенно неисправнымъ,—надъ нимъ совершается судъ Божій, который Господь выражаетъ пророку въ такихъ грозныхъ словахъ: „Я наведу на него бѣдствіе, которымъ кто услышитъ, у того зазвенитъ въ ухахъ” (Іоерем. XIX, 3). Ясно, что здѣсь излагается ученіе о долготерпѣннѣ Божіемъ, но пояснено въ книгѣ Бытія и примѣромъ. Изрекая Аврааму обѣтованіе о дарованіи его потомству земли Ханаанской, Господь сказалъ, что еще время для исполненія этого обѣтованія не пришло, потому что „мѣра беззаконія Амморреевъ (жившихъ въ землѣ Ханаанской) еще не наполнилась (Быт. 15. 16). Но чрезъ пятьсотъ лѣтъ мы видимъ въ исторіи такое страшное истребленіе народовъ Ханаанскихъ, которое приводило въ ужасъ и недоумѣніе людей, расширяющихъ мысль о Божию

¹⁾ По руководству проповѣдей Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.

милосердія вопреки ученію слова Божія и объ Его правосудіи.

Осмотримся, братіе христіане, нѣтъ ли въ нашей жизни подобныхъ знаменій? Тяжело указывать ихъ, но будетъ еще тяжелѣе, когда отъ нашей безопасности, по слову Апостола, въ то самое время, когда мы возглашаемъ: миръ и безопасность!—внезапно постигнетъ насъ пагуба" (1 Сол. V, 3).

Вступая въ новый годъ жизни мы въ великой внутренней тревогѣ задаемъ вопросъ, что будетъ впереди, почіуютъ ли народы въ наступающемъ новолѣтіи въ мирѣ или новый вихрь брани возьметъ лицо земли и Ангелъ смерти придетъ паки одесивать грады и веси нашей земли. Прошло время войны, и сколько неудачъ, потерь и бѣдствій причинилъ минувшій годъ всѣмъ намъ дорогой Россіи!—Въ этихъ потеряхъ, бѣдствіяхъ и неудачахъ, причиняемыхъ христіанскому народу — народомъ язычествующимъ, не должны ли мы видѣть наказанія гнѣва Божія за печальныя знаменія разрушенія и разложенія духовно-нравственной жизни русскаго народа?

Да, братіе христіане, къ глубокому прискорбію, не съ цѣлю обличить, а съ цѣлю опечалить, по слову апостола, печалію къ покоянію (2 Кор. 7, 9), мы должны сказать, что многіе изъ современныхъ христіанъ, въ томъ числѣ и нашихъ соотечественниковъ, по духу отрицанія отъ истинной вѣры и церкви Христовой и кощунственнаго отношенія къ нимъ, стали не лучше, а хуже язычниковъ и безбожниковъ. Распространеніе новыхъ ученій, противныхъ вѣрѣ христіанской, умноженіе беззаконій, пороковъ и страстей—вотъ печальное знаменіе нашего времени. Духъ невѣрія съ страшною силою чрезъ молодягъ поколѣнія начинаетъ проникать у насъ въ среднія сословія народа и проникаетъ въ народныя массы. Онъ выражается подъ видомъ отрицанія, сомнѣній, возраженій, —голословныхъ, бездоказательныхъ, какъ будто не заслуживающихъ вниманія, но тѣмъ не менѣе, подобно незримой и неуловимой язвѣ, онъ разлагаетъ умы, разрушаетъ то *единеніе вѣры и духа* (Еф. IV, 3—5) въ народѣ христіанскомъ, которое составляетъ первое основаніе его союза съ Богомъ и его внутренней силы. Это печальное знаменіе нашего времени.—Нѣтъ надобности усиливаться въ изображеніи печальной картины и другого страшнаго знаменія въ нашей жизни умноженія беззаконій въ наше время. Противленіе властямъ, разложеніе семейной жизни, грабежи, подлоги, расхищеніе общественнаго достоянія, убійства, самоубійства, разливы плотскихъ страстей, неуступающихъ грубостію своихъ проявленій самымъ темнымъ временамъ язычества,—все это замѣчается во всѣмъ современномъ христіанскомъ мірѣ, замѣчается къ прискорбію и у насъ и при томъ, что особенно важно, перестаетъ уже удивлять насъ. И за умноженіе беззаконій из-

сякаетъ любви ихъ. И дѣйствительно, изъ этого извращенія нравственной жизни, какъ естественное послѣдствіе, само сабой вытекаетъ, *изсякновеніе*, или утрата, оскудѣніе любви, этой величайшей духовной силы, скрѣпляющей узы человѣческихъ обществъ, составляющей источникъ великихъ подвиговъ и счастья человѣчества.

Да, братіе христіане, для Россіи немедленно нужно покаяніе всѣхъ сословій: исправленіе нравовъ, отрѣшеніе отъ безумнаго безбожія, смиреніе и благоговѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и тщательное исполненіе, искреннее обращеніе къ породившей и воспитавшей ихъ матери Церкви святой православной, почтеніе дѣтей къ родителямъ, воспитываемыхъ къ своимъ воспитателямъ; справедливость, честность, воздержаніе, цѣломудріе, твердость и постоянство брачныхъ союзовъ, милосердіе и состраданіе къ бѣднымъ. Слово Божіе указываетъ намъ чрезвычайно трогательныя свидѣтельства, какъ скоро склонилось милосердіе Божіе къ избранному народу его, ветхозавѣтному израилю, когда онъ, въ день бѣдствій, исповѣдуя грѣхи свои, молитвенно вызвалъ къ Нему о помилованіи. Не мало подобныхъ свидѣтельствъ находимъ и въ исторіи духовнаго израиля, христіанскихъ народовъ, и въ частности въ исторіи нашего народа. Сколько разъ въ дни общественныхъ бѣдствій, подобныхъ настоящему, Россія казалась на краю гибели, и Милосердый Господь посылалъ избавленіе ей.

Итакъ, вступая въ новый годъ жизни въ духѣ покаянія и исправленія, въ настоящую тяжелую годину испытанія Россіи, не будемъ сами вызывать противъ себя праведный гнѣвъ Божій. Ты, Милосердый Господи, удостоилъ на землѣ нашей и въ народѣ нашемъ утвердить Святую православную Церковь и мѣсто благодатнаго обитанія Твоего, Ты возвеличилъ царство Русское великою силою и славою: Ты являлъ въ трудныя времена предкамъ и отцамъ нашимъ многія знаменія Твоей чудесной помощи и покровительства! Не отриши и насъ за грѣхи наши и за невѣрность завѣтамъ отцевъ нашихъ, но вразуми насъ и возврати къ исполненію заповѣдей Твоихъ, къ подвигамъ благочестія и добродѣтели, да оплакавъ слезами раскаянія печальные дни заблужденія нашихъ, возстанемъ въ силѣ духа и вѣры къ исполненію судебъ Твоихъ, указанныхъ Тобою великому отечеству нашему. Аминь.

Священникъ С. И.

Изъ религіозной жизни Запада.

(Окончаніе)*.

Принятый палатой законопроектъ объ отдѣленіи церкви отъ государства во Франціи является однимъ

*) См. № 50.

изъ самыхъ крупныхъ фактовъ въ новѣйшей исторіи христіанства. Всѣ послѣдствія его въ настоящее время трудно и предвидѣть. Прежде всего, конечно, разсматриваемый фактъ не можетъ не отразиться на состояніи самой республики, создавъ для нея цѣлый рядъ затрудненій. Внесеніе закона объ отдѣленіи церкви отъ государства уже вызвало сильную оппозицію и паденіе министерства Комба. Приведеніе закона въ исполненіе можетъ породить еще большія смуты. Дѣло въ томъ, что учрежденіе культовыхъ ассоціацій, ихъ устройство и дѣятельность новымъ закономъ поставляются въ сильную зависимость отъ администраціи. А извѣстно, что во Франціи, несмотря на ея республиканскій строй „усмотрѣніе” администраціи играетъ не меньшую роль, чѣмъ въ государствахъ съ инымъ режимомъ. Такъ какъ теперешняя французская администрація принадлежитъ къ той передовой республиканской группѣ, которая, главнымъ образомъ, добивалась разрыва съ церковью и которая смотритъ на религію, исключительно, какъ на орудіе клерикализма,— то можно предвидѣть, куда будетъ направляться административное усмотрѣніе. Оно будетъ направляться къ стѣсненію ассоціацій въ ихъ жизни. Въ свою очередь униженный католицизмъ не уступитъ своей позиціи безъ борьбы, и старонники новаго закона хорошо это знаютъ. „Будьте увѣрены”, говорилъ въ одной изъ своихъ рѣчей Анатоль Франсъ, „будьте увѣрены, церковь не будетъ намъ благодарна за ту свободу, которую мы ей дадимъ въ своемъ государствѣ, послѣ того какъ состоится отдѣленіе. Она приметъ отъ насъ эту свободу, какъ оскорбленіе. Она сдѣлается непримиримымъ врагомъ правительства, которое даетъ ей эту свободу... Когда конкордаты будутъ отклонены, то папа останется единственнымъ главой церкви во Франціи. Когда онъ одинъ только будетъ назначать епископовъ, то мы можемъ быть увѣрены, что онъ будетъ выбирать ихъ изъ монашескихъ орденовъ, іезуитовъ, ассумиционистовъ и капуциновъ. Управленіе епархіями перейдетъ постепенно въ руки монаховъ. Церковь будетъ прибѣгать къ насиліямъ. Ей нужны мученики, и всѣ ея надежды возлагаются на религіозную войну”. Въ виду всего сказаннаго справедливо ожидаютъ, что новый законъ будетъ для Франціи источникомъ хроническаго недовольства, внесетъ всюду раздраженіе и обостритъ до крайности борьбу политическихъ партій.

Что касается собственно католической церкви во Франціи и протестантства, то для нихъ, съ изданіемъ новаго закона, наступятъ, по общему мнѣнію, трудныя времена. Это будетъ, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока католицизмъ и протестантство не приспособятся къ новымъ условіямъ жизни. Однакоже чего-либо грознаго для христіанства по существу фактъ от-

дѣленія церкви отъ государства самъ по себѣ не представляетъ. Союзъ съ государствомъ вездѣ способствовалъ омірщенію церкви. Эпохой высшаго расцвѣта церковной жизни были тѣ вѣка, когда государство не только не оказывало церкви своей поддержки, но даже прямо ее преслѣдовало. Возможно, поэтому ожидать, что тяжести новаго положенія послужатъ для членовъ христіанскихъ общинъ во Франціи горниломъ, въ которомъ очистится ихъ вѣра и обновится ихъ жизнь. Но для насъ въ данномъ случаѣ фактъ отдѣленія церкви отъ государства во Франціи важенъ какъ симптомъ отношеній современнаго человѣчества къ христіанству. И съ этой точки зрѣнія указанный фактъ представляетъ, дѣйствительно, нѣчто печальное и грозное. Гдѣ лежатъ причины этого факта?

Мѣропріятія французскаго правительства противъ римскаго католицизма, окончившіяся разрывомъ съ церковью, оживленно обсуждались въ печати какъ западной, такъ и нашей русской. Большинство авторовъ, касавшихся борьбы французскаго правительства съ церковью, старались оправдать эту борьбу. Съ этой цѣлью обыкновенно высчитываются историческія вины католицизма, за которыя онъ несетъ теперь наказаніе. Главнымъ образомъ, обвиняютъ католическую церковь въ томъ, что она всегда стремилась къ господству, при чемъ осуществляла свои стремленія не по-евангельски, а путемъ вѣшняго, насильственнаго пораженія мірянъ и попранія ихъ свободы. Вмѣшиваясь въ ожесточенную борьбу политическихъ партій, католическая церковь, говорятъ, даже преслѣдовала личные, частныя интересы. Она не была, какъ подобало ей, поборницей „гонимой правды и безправной, но вопіющей къ небу о защитѣ той или иной тѣсноты”; напротивъ, она чаще держала сторону сильныхъ и властныхъ, являлась сторонницей и пособницей „торжествующаго гнета и насилія”. Поэтому католицизмъ оттолкнулъ отъ себя прогрессивное общество, пріобрѣлъ въ глазахъ народа репутацію врага государства и тормазы для всѣхъ освободительныхъ движеній. Только устраненіемъ историческихъ ошибокъ католическая церковь, говорятъ, можетъ восстановить свой прежній авторитетъ. Лишь тогда она вернетъ къ себѣ всеобщую сыновнюю любовь, когда „признаетъ и освѣтитъ безусловнымъ свѣтомъ общепризнанныя начала добра и справедливости”.

Въ приведенныхъ разсужденіяхъ, конечно, содержится много вѣрнаго. Но, повидимому, несомнѣнно и то, что изложенными соображеніями не исчерпывается всецѣло разсматриваемый нами фактъ, и основная причина его лежитъ гораздо глубже. Если бы мѣропріятія французскаго правительства направлялись только противъ духовенства и имѣли цѣлью бороться съ клерикализмомъ, то они носили бы другой характеръ, и правительству не было бы нужды

доходить до тѣхъ крайностей, до которыхъ оно дошло. Теперь и ходъ борьбы, и прямые заявленія сторонниковъ отмѣченныхъ мѣропріятій не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что борьба ведется не только противъ клерикализма, но и противъ религіи вообще и, въ частности, противъ религіи христіанской. Предъ обсужденіемъ законопроекта объ отдѣленіи церкви отъ государства въ палатѣ депутатъ социаль-демократической партіи Алляръ прямо заявилъ, что онъ и его единомышленники поставили цѣлью де-христіанизацию Франціи, что они враги не католицизма, а всякой церкви, потому что христіанская вѣра есть позоръ для разума. Подобно Алляру и Анатолю Франсу въ упомянутой выше рѣчи самымъ отраднымъ послѣдствіемъ новаго закона считаетъ то, что послѣ разрыва союза съ государствомъ церковь расколется на секты, и единство ея прекратится. „Тогда въ нашей странѣ“, добавляетъ онъ, „исчезнетъ самая страшная сила угнетенія, которая когда-либо давила націю. Тогда прекратитъ свое существованіе старинный врагъ, истребитель мысли и знанія“. Если обратить вниманіе на тѣ партіи, которыя направляютъ церковную политику Франціи, то будетъ ясно, что именно борьба съ христіанской религіей, а не съ клерикализмомъ только, является конечной цѣлью этой политики. Борьбу эту ведутъ, главнымъ образомъ, социаль-демократы, видящіе въ религіи христіанской препятствіе для осуществленія своихъ плановъ. Затѣмъ, главными дѣятелями въ этой борьбѣ выступаютъ министры и депутаты, принадлежащіе къ масонскимъ ломамъ. Масонство же, какъ это теперь хорошо извѣстно, есть самый непримиримый врагъ христіанства. Основная задача новѣйшаго масонства, по открытому заявленію многихъ приверженцевъ его, состоитъ въ томъ, чтобы искоренять всѣ метафизическія идеи и всѣ вѣрованія, не покоящіяся на точныхъ наблюденіяхъ, — въ томъ, чтобы бороться съ догматами, съ божественной моралью и съ религіознымъ чувствомъ вообще. „Долой клерикализмъ и всѣ откровенныя религіи“ — вотъ девизъ масонства, по словамъ одного изъ масоновъ. „Будемъ стараться уничтожить клерикализмъ и постепенно ослаблять религіозный духъ; будемъ твердо помнить, что отдѣленіе церкви отъ государства есть наша завѣтная цѣль“ — такъ заявилъ масонъ Бурсерэ еще въ 1894 г. Съ особенной энергіей при этомъ масонство ведетъ пропаганду своихъ идей во Франціи. Задачи и характеръ масонской дѣятельности здѣсь хорошо опредѣлилъ масонъ Бокэ въ заявленіи, сдѣланномъ имъ на конвентѣ западныхъ ложъ въ 1892 г. „Мы, говорилъ онъ, до тѣхъ поръ не утвердимъ прочно республики, пока въ каждомъ селеніи не будетъ находиться школьный учитель масонъ—свѣтскій кюрэ, священникъ, который можетъ быть противопоставленъ приходскому кюрэ для того, чтобы съ пользою бороться съ его вред-

нымъ вліяніемъ. Мы догдѣ не утвердимъ республики, пока каждый ребенокъ, воспитанный подобнымъ наставникомъ, не будетъ имѣть въ рукахъ катехизиса правъ человѣка и гражданина, пока къ престолу не перестанутъ подходить причастники, пока въ церковныя кружки не перестанутъ опускать приношенія, пока кюрэ не вынужденъ будетъ для того, чтобы не умереть съ голода, потребить послѣдній запасъ облачекъ, которыя подъ названіемъ остій, приготавливаются для причастія”¹⁾.

Послѣ сказаннаго становится несомнѣннымъ, что происходящая во Франціи борьба противъ католической церкви есть именно проявленіе того антихристіанскаго духа, который съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе проникаетъ всюду, — и въ науку, и искусство, и въ практическую жизнь.

Разорвавъ союзъ съ католической церковью, отказавшись поддерживать всякую религію, французское правительство въ сущности тѣмъ самымъ открыто заявило, что христіанство отжило свой вѣкъ, что для государства оно совершенно не нужно, какъ не нужна и всякая другая религія. Такое заявленіе сдѣлано пока только Франціей. Но, если припомнить, что совершенный Франціей въ 1789 г. переворотъ послужилъ началомъ новой эпохи государственной жизни не только для Франціи, а и для всей Европы, то невольно возникаетъ вопросъ: переворотъ, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, не знаменуетъ ли собою также начало новаго, — съ христіанской точки зрѣнія печальнаго, — періода въ религіозной жизни всѣхъ европейскихъ народовъ? Рыб.

(Рук. для с. Церкв.)

Неудобопонятное пѣснопѣніе праздника Рождества Христова.

Это пѣснопѣніе, всѣмъ извѣстное, въ славянскомъ переводѣ передается такъ: *любити убо намъ, яко безбѣдное страхомъ, удобнѣе молчаніе. Любовію же, Дѣво, пѣсни ткати спротяженно сложенныя не удобно есть, но и, Мати, силу елико есть произволеніе даждь.* (Ирмосъ 9-й пѣсни на Рождество Христово). Пониманіе этой пѣсни проявляется переводомъ ея съ греческаго языка на русскій, по изданію проф. Е. Ловягина, а именно: по страху намъ удобнѣе бы хранить молчаніе, какъ (дѣло) безопасное; и по любви къ Тебѣ, Дѣва, составлять пѣсни стройно сложенныя, не легко; но Ты, Матерь, сама даруй намъ и силу по нашему у-

¹⁾ См. Церк. Вѣд. 1905. 1378.

сердію“. Вся сущность пѣснопѣнія, по объясненію Преосвященнаго Епископа *) Виссаріона, можетъ быть изложена такъ: лучше бы молчать, совѣмъ не отверзать усть для славословія Богоматери по страху передъ нею. Но страхъ побѣждается любовью. Любящему Богоматерь трудно удержаться отъ восхваленій Ея пѣснями. Къ прискорбію, какъ бы ни были стройно сложены сіи пѣсни, не легко восхвалять Тебя достойнымъ образомъ. Посему просимъ Тебя: Ты Сама, Присподѣва, помоги намъ выйти изъ этого затрудненія, даруй намъ силу достойно прославить Тебя согласно нашему усердію.

Что это за страхъ, удерживающій уста отъ словъ хвалы? Это благоговѣніе предъ Матерію Дѣвою, подобное тому, въ какомъ находился пророкъ Исаія во время видѣнія, которымъ онъ призванъ къ пророческому служенію. Это видѣніе повергло Исаію въ великій страхъ: онъ назвалъ себя окаяннѣмъ, съ нечистыми устами, и ему показалось, что Господь не потерпитъ его и поразитъ смертію.—И пѣвцамъ Богоматери страшно воспѣвать честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую серафимъ: они боятся, не оскорбитъ бы Ее словами хвалы, исходящими изъ нечистыхъ усть.

Но съ другой стороны любящимъ Богоматерь и молчаніе хранить не удобно. Сердце, исполненное любовью къ Ней, чувствуетъ неодолимую потребность восхвалить Ее. — Но въ тоже время святая церковь боится увлечься въ этихъ похвалахъ до забвенія истины, и потому исповѣдуетъ, что расточать множество похвалъ, выражать любовь къ Богоматери пѣснями стройно сложеными не всегда удобно въ виду опасности впасть въ крайность, преступить за предѣлы истины. Итакъ, что же нужно для того, чтобы наша любовь къ Ней была чиста, похвалы были угодны? По словамъ церковной пѣсни нужно прежде всего то, чтобы Она Сама дала намъ силу воспѣть Ее достойнымъ образомъ, съ истиннымъ усердіемъ. Она есть наша Мать, — пусть Она Сама научитъ насъ, какъ дѣтей Своихъ, тому, чтобы наше усердіе къ Ней было Ей благоугодно.

(Рязан. Еп. Вѣд.).

Страданія за православіе и русскую народность на Литвѣ и Холмской Руси.

1-го декабря въ Петербургѣ въ галицко-русскомъ обществѣ, въ присутствіи многочисленныхъ членовъ, подъ предѣдательствомъ проф. Будиловича, сдѣлала интересныя сообщенія холмская депутація.

*) Душепол. чтеніе. Декабрь, стр. 509.

Первую рѣчь держалъ преосвященный Евлогій Епископъ Люблинскій, онъ обрисовалъ въ яркихъ краскахъ тяжелое положеніе русскихъ среди польскаго края, рядъ насилій надъ совѣстью, надъ жизнью православныхъ крестьянъ, вслѣдствіе чего много русскихъ перешло въ католичество. Какъ единственное средство спасенія русскихъ, Преосвященный видѣлъ въ отдѣленіи Забужья отъ Польши, для чего собственно и пріѣхала въ Петербургъ депутація. Свящ. Трачъ выяснилъ, что въ Холмщинѣ только попы да крестьяне русскіе, чиновниковъ и средняго сословія нѣтъ, а помѣщики все поляки и католики, крестьяне же большею частью лишь арендаторы, а въ меньшинствѣ это мелкіе собственники. Съ арендаторами расчеты короткіе: „Хочешь у меня жить арендой,—говоритъ панъ-помѣщикъ, переходи въ католичество, а не хочешь — убирайся“. Горячо отстаивалъ о. Трачъ и русское духовенство въ краѣ, терпящее униженія и притѣсненія и все-таки борющееся. Въ безыскусственныхъ словахъ подтвердили рѣчь свящ. Трача и крестьяне изъ Холмскаго, Грубешовскаго, Влодавскаго и Томашовскаго уѣздовъ. Одинъ изъ нихъ высказалъ между прочимъ такую идею, что у крестьянъ нѣтъ настоящихъ школъ, что имъ нужно дать такія же школы, какъ даютъ господамъ, тогда будетъ больше свѣта въ народѣ и больше справедливости. Разказывали крестьяне, какъ пріѣзжали мутить русскія села разные бунтари. Игуменья Вировскаго монастыря засвидѣтельствовала, какъ къ ней приходятъ сотнями обиженные крестьяне, которыхъ преслѣдуютъ латиняне; до чего доходятъ эти фанатики, видно изъ разказа игуменья, что они распустили слухъ, что обитель закрыта теперь, что она назначена польскимъ монастыремъ. Мало того, они подъ монастырскій праздникъ даже дорогу въ монастырь испортили, разбросали разныя колючки и бѣдныя крестьяне портили себѣ обувь и одежду, ранили ноги, но все-таки пришли на монастырскій праздникъ. Обитель содержитъ школу на 200 дѣвочекъ, и теперь не знаетъ, какъ быть: нѣтъ у нея средствъ, все кругомъ обѣднѣло, а дѣти и православные все больше и больше ищутъ укрыться въ ней. Игуменья закончила рѣчь обращеніемъ къ русскимъ людямъ, что они должны помочь холмцамъ и русскому крестьянству, что отдать древнюю православную Русь, наслѣдіе князя Владиміра, было бы государственнымъ преступленіемъ. Собраніе постановило выработать отъ общества адресъ Государю о Холмской Руси.

* * *

Прихожане церкви села Терадина, Люблинской губерніи, послали 4 ноября слѣдующую телеграмму:

Петербургу

Господину министру Императорскаго двора.

Причтъ и прихожане терадинской церкви, Люблинской губерніи, числомъ свыше тысячи человекъ

обоего пола, выслушавъ Высочайшій манифестъ 17 октября, усердно молились о здравіи и благоденствіи Возлюбленнаго Монарха и просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности и всеподданнѣйшую просьбу о милостивѣйшемъ учрежденіи Холмской губерніи съ присоединеніемъ таковой къ кievскому генераль-губернаторству.

Настоятель церкви
протоіерей Могильницкій”.

Намъ (газетѣ Свѣтъ) доставлена такая телеграмма въ копіи, посланная гр. Витте 22 ноября:

„Его Сіятельству, предсѣдателю комитета министровъ, графу Витте.

Мы прихожане православной церкви, посада Янова, Сѣдлецкой губерніи, въ числѣ тысячи душъ съ 17 апрѣля сего года терпимъ отъ поляковъ такіе же преслѣдованія за православную вѣру, какъ и прихожане 2 Томашевского благочинія Люблинской губерніи¹⁾. Натравляемые ксендзами, латинниками положительно не даютъ намъ житья, особенно въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ ихъ много. Мы не говоримъ уже о постыдной ругани и насмѣшкахъ надъ нашей вѣрой, надъ православнымъ духовенствомъ и правительственными учрежденіями. Мы на каждомъ шагу подвергаемся насиліямъ и живемъ подъ страхомъ смерти. Одного крестьянина хотѣли убить за то, что онъ крестилъ дитя въ православной церкви, у другого за православіе уничтожили засѣвъ, у третьяго испортили корову, въ домѣ священника выбили окна. Угрозъ не перечестъ. Встревоженные слухами объ автономіи Польши, просимъ ваше сіятельство, ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ выдѣлить Холмскую Русь изъ состава Царства Польскаго и присоединить къ Имперіи”.

„Уполномоченные отъ крестьянскаго приходскаго общества.—Слѣдуютъ подписи, которыхъ не печатаемъ, ибо уполномоченные боятся „бойкота”, если ихъ имена будутъ оглашены”.

А вотъ и еще одно письмо о томъ же:

1100 русиновъ Холмской Руси Тарноградскаго православнаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, бьютъ челомъ глубокоуважаемому В. В. Комарову, редактору газеты „Свѣтъ” ратующему за угнетенное послѣ 17 апрѣля Русское населеніе Холмской Руси и просятъ не отказать печатно объявить, что мы все единодушно присоединяемся къ ходатайству 24.000 православныхъ прихожанъ 2 Томашевского благочинническаго округа, изложенному въ пропечатанной въ № 301,

вашей газеты на имя графа С. Ю. Витте телеграммы о присоединеніи Холмской Руси къ русскимъ губерніямъ, въ случаѣ если Польша будетъ дарована какая-либо автономія.

Уполномоченные: Степанъ Карпикъ, Иванъ Стасевичъ, Михаилъ Князевскій, Іосифъ Кузьминскій.

* * *

С.-Петербургъ.

Предсѣдателю совѣта министровъ графу Витте.

Насиліи и обиды, иногда даже съ печальными послѣдствіями, переносимыя православными за то, что они остаются вѣрными своей религіи, со стороны католической пропаганды не прекращаются. По примѣру своихъ сосѣдей, Томашевцевъ, русское населеніе Замостьскаго уѣзда, Люблинской губерніи, ходатайствуетъ о выдѣленіи Холмской Руси изъ Царства Польскаго, какъ достоянія русскаго, и причисленіи къ русскимъ губерніямъ. Мы съ глубокой скорбью прочли въ газетахъ, что будто бы генераль-губернаторъ Скалонъ, нашъ защитникъ и справедливый для всего края начальникъ, а также вѣрный слуга Царя и Отечества, оставляетъ свой постъ, а на его мѣсто назначается князь Святополкъ-Мирскій. Противъ автономіи Польши протестуемъ.

Уполномоченные крестьяне: Иванъ Лой, Михаилъ Яхтома, Феодоръ Бурцакъ, Иванъ Мильчукъ, Антонъ Радомскій

* * *

Изъ Виленской губерніи намъ пишутъ.

В. П. И.

Въ редакцію газеты „Свѣтъ”.

завѣдующій
Березвечной второклассной
женской школы
Ноября 22 дня 1905 г.

№ 321-й

Березвечъ, ст. Глубокое
Виленск. губ.

Есть свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Виленской губерніи нафанатизированные заядлыми ксендзами католики произвели поруганіе и разрушеніе православной святыни и возмутитель-

ное оскорбленіе православныхъ священниковъ и вообще русскихъ людей. Злая агитація сдѣлала то, что даже ученики городского училища въ г. Свенцяны¹⁾ въ громад. большинствѣ католики, застрашавъ православныхъ товарищей, намѣревались православные иконы нести въ отхожее мѣсто... Такъ благодарятъ русскій народъ эти пріятели, эти пастыри въ звѣриной шкурѣ за историческое его терпѣніе и братолюбіе. Сегодня я получилъ письмо отъ учителя желядскаго народнаго училища Ермолая Сурвило, 20 лѣтъ усердно работавшаго на „братьевъ”, доведшихъ его теперь до разоренія и нравственнаго убійства. Училище это находится въ Свенцянскомъ уѣздѣ, въ селѣ Желяди, гдѣ недавно заложена была новая каменная церковь, вмѣсто сго-

¹⁾ См. № 301.

¹⁾ Какъ писалъ мнѣ законоучитель.

рѣвней прежде (въ 1903 году) среди бѣла дня по общему мнѣнью, отъ поджога. Изъ многихъ приходовъ идутъ вѣсти о насиліяхъ и крайнихъ оскорбленіяхъ. Ахъ, какъ горько, что многіе русскіе люди забыли пословицу: „Сколько волка ни корми—онъ все въ лѣсъ глядитъ"... Русскіе люди! Откликнитесь же вы на нашъ вопль! поддержите хоть словомъ утѣшенія вмѣсто глупыхъ рѣчей объ „автономіи польской"... Антолентскую обитель (женскую) и при ней женскую учительскую школу недавно поляки разогнали, перепуганныя дѣти разбѣжались и по домамъ разбѣжались. Грозятъ разгромить и другую женскую обитель—Березвечскую, грозятъ разгромить церковь въ селѣ Заевири. Въ одномъ мѣстѣ разгромили всю внутренность приписной церкви и разграбили—о чемъ идетъ молва. Просимъ усердно напечатать это письмо.

Священникъ Александръ Вераксинъ.

* * *

Около 4-хъ час. вечера въ воскресенье, 4-го декабря, было получено въ Холмѣ официальное сообщеніе о надвигающейся на Холмскій уѣздъ грозѣ изъ Люблинскаго и Любартовскаго уѣздовъ. Задолго предъ тѣмъ поляками распускались слухи, что на вторникъ, 6 декабря, готовится народное побоище, причѣмъ нѣкоторые изъ нихъ благожелательные, предупреждая о немъ своихъ знакомыхъ изъ русскихъ, рекомендовали спасаться отъ него признаніемъ себя съ клятвою католиками. Какъ бы началомъ осуществленія подобныхъ сообщеній и слуховъ было вооруженное нападеніе около 6 час. вечера возлѣ уѣзднаго управленія въ гор. Холмѣ на начальника земской стражи г. Преображенскаго, раненнаго неизвѣстнымъ лицомъ, на видъ лѣтъ 19-ти. Считаю его убитымъ, нападавшій обратилъ свои выстрѣлы на шедшаго за нимъ стражника, который скончался къ 12 час. въ городской больницѣ. Въ 12-мъ часу ночи совершенно вооруженное нападеніе на слѣдователя Коровицкаго: нѣсколько замаскированныхъ лицъ стрѣляли въ него изъ револьверовъ. Бывшій съ нимъ стражникъ раненный бѣжалъ по направленію къ городу и спасся въ квартирѣ соборнаго протодіакона. Коровицкій подъ выстрѣлами бѣжалъ по направленію къ ближайшему дому, отсюда онъ отправленъ былъ въ больницу, гдѣ находится и по сіе время. Убийцы бѣжали и не найдены. Произведенной операціей 4 пули вынуты. У стражника, умершаго, осталась семья, у Коровицкаго—жена и двое малыхъ дѣтей. Общество возмущено убійствами. Коровицкій пользуется общимъ расположеніемъ и уваженіемъ, какъ чловѣкъ дѣловой, безкорыстный и по характеру симпатичный, обходительный, ко всему внимательный. Любили его и ученики мужской гимназіи какъ новаго своего учителя по правовѣднію. И все это совершилось по снятіи военнаго положенія и усиленной

охраны. Печальны эти явленія и наводятъ панической страхъ въ маленькомъ Холмѣ потому, что пострадавшія лица находятся въ спискѣ 40 или даже 57 лицъ, приговоренныхъ холмскимъ революціоннымъ комитетомъ къ смерти. Списокъ этотъ ходитъ по рукамъ; между внесенными въ него приходится съ ужасомъ читать и имя преосвященнаго Евлогія, около котораго теперь, естественно, въ столь страдное время группируется все русское населеніе Холмщины и Подляшья. Убійства эти общественное мнѣніе приписываетъ мести революціоннаго комитета за арестъ люблинскимъ прокурорскимъ надзоромъ 5 членовъ его, пропагандировавшихъ возстаніе крестьянъ по деревнямъ. Въ списокъ занесены и тѣ русскіе люди, которые безбоязненно сами являются исповѣдниками своей вѣры и народности и другимъ слабымъ и смущеннымъ стараются оказать поддержку и утѣшеніе, особенно крестьянамъ. Хороша равноправность гражданская, хороша и свобода религиозной совѣсти въ поминаніи культурныхъ поляковъ-католиковъ! Ксендзы въ Варшавѣ на „вѣчѣ", вопреки требованію ихъ архіепископа Попеля, чтобы они не вмѣшивались въ политическія дѣла, постановили, что они должны участвовать въ общенародномъ движеніи по вѣсѣмъ современнымъ жизненнымъ вопросамъ, т.-е. объ автономіи Польши, о сеймѣ въ Варшавѣ, о польскомъ языкѣ въ управленіи, судѣ, школахъ и даже въ актахъ гражданскаго состоянія, которые они должны вести по своимъ приходамъ. („Варш. Дневн." № 327).

Со снятіемъ военнаго положенія и по деревнямъ опять началось открытое буйство толпы, направленное противъ церквей, священниковъ, гминныхъ управленій, школъ и противъ всѣхъ посѣщающихъ православныя церкви. 6 декабря на престольный праздникъ въ посадѣ Городно сожгли домъ и всѣ холодныя постройки священника Дрозда, погорѣло все имущество, скотъ и хлѣбъ. Поджогъ сдѣланъ въ 3 часа ночи. Въ селѣ Сѣдлищѣ священнику Носальскому выбили въ домѣ всѣ стекла, въ Сѣдленкой губерніи сожгли 6 гминныхъ управленій, въ Люблинскомъ и Любартовскомъ уѣздахъ поголовно отказываются платить подати и сборы на школы, изъ которыхъ выгоняютъ русскихъ учителей и учениковъ посылая ихъ въ польскія, какъ въ Варшавѣ, требуя постановленіями на гминныхъ сходахъ повсемѣстнаго введенія во всѣхъ дѣлахъ польскаго языка. Изъ посады Острова получено официальное донесеніе съ изложеніемъ 21 случая разныхъ насилій, учиненныхъ поляками надъ православными со времени объявленія свободы вѣры и указа 17 октября. Между ними, помимо побоевъ, насмѣшекъ, издѣвательствъ, ругательствъ надъ православною вѣрою, причиняющихъ нравственные страданія, особенно чувствительными являются насилія на экономической почвѣ: разореніе хозяйства, вынасъ луговъ, полей, огородовъ, раз-



рытіе во время дождя стоговъ сѣна, уничтоженіе заборовъ, принужденіе не работать въ католическіе праздники, битые стекла въ домахъ, школахъ, церкви, открытое бросаніе камнями въ идущихъ въ церковь, сопровождаемое разными ругательствами. Все это совершается безбоязненно, какъ въ какой-либо разбойнической странѣ, варварскомъ захолустѣ. Академическій самозванный варшавскій союзъ одновременно съ этимъ нагло заявляетъ о какой-то симпатіи поляковъ къ русскому народу.

* * *

Въ ночь съ 22 на 23-е число ноября мѣсяца толпою литовцевъ-католиковъ разбита каролишская единовѣрческая церковь Ковенской губ; въ ту же ночь тою же толпою совершено нападеніе на кладбище, причѣмъ разбиты входныя ворота и сброшенъ устроенный надъ ними навѣсъ, крестъ изломанъ и брошенъ въ канаву. Но это не единственный случай глумленія литовцевъ-католиковъ надъ православною русскою святынею; такихъ случаевъ послѣ манифеста 17 октября очень много; вотъ нѣкоторые изъ нихъ: въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года разбита лелюнская ц.—приходская школа, причѣмъ икона Спасителя вынесена изъ школы и брошена въ грязь; въ м. Сморгони изъ церкви выброшены св. Престоль, жертвенникъ и всѣ иконы; оставленъ въ храмѣ только одинъ крестъ, напоминающій по виду латинскій крестъ; монахини Антолептскаго православнаго женскаго монастыря должны были оставить обитель. Таково отношеніе литовца-католика къ православною русской святынѣ! Но не лучше отношенія ихъ и къ русскому человѣку, проживающему въ Литвѣ! Послѣ объявленной манифестомъ 17 октября свободы началось гоненіе на православные храмы, на русскія иконы, на учителей, волостныхъ писарей и вообще всѣхъ русскихъ; положеніе здѣсь русскаго человѣка становится невозможнымъ. 20 и 21 ноября въ г. Вилкомирѣ былъ съѣздъ изгнанныхъ народныхъ учителей Вилкомирскаго уѣзда, которымъ отправлена министру народнаго просвѣщенія телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Русскіе народные учителя Ковенской губерніи изгоняются литовцами изъ школъ, положеніе отчаянное: ни крова, ни средствъ къ жизни. Много семейныхъ, поддержки и защиты ни откуда. Просимъ: первое. Гарантировать личную безопасность. Второе. Немедленной денежной помощи. Третье. Размѣщенія изгнанныхъ учителей по другимъ губерніямъ съ предоставленіемъ средствъ для переѣзда. Учителя Вилкомирскаго уѣзда. Такой грубой, насильственной силою уничтожается то, что создалось въ Литвѣ десятками лѣтъ.

Петръ Николаевичъ *Ивановъ*.

г. Вилкомирѣ, Ковенской губерніи 5-го декабря 1905 г.

(Изъ газетъ: „Свѣтъ” и „Новое время”)

Горе Холмской Руси.

Изъ всѣхъ членовъ московскаго съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей безусловно правильный взглядъ на положеніе вещей въ Царствѣ Польскомъ высказалъ одинъ г. Гучковъ, но грустно, что его голосъ былъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, и справедливое слово, искренно высказанное въ защиту правъ меньшихъ братьевъ, встрѣтило со стороны русскихъ людей сильный отпоръ и обидное пренебреженіе.

Господа земцы слышали отъ поляковъ, что въ Польшѣ нѣтъ русскихъ людей, есть только одни русскіе чиновники, и этого довольно. Русскимъ чиновникамъ они не вѣрятъ....

Земцы берутъ на себя столь трудную задачу—рѣшеніе судьбы народа, котораго не знаютъ, и имъ и въ голову не приходитъ, что, рѣшая польскій вопросъ, они рѣшаютъ вопросъ и о Холмской Руси.

Поляки со свойственной имъ ловкостью скрыли отъ земцевъ то, что Холмская Русь еще существуетъ. Они скрыли отъ земцевъ что, кромѣ чиновниковъ, у насъ есть народъ, хорошій, трезвый, трудолюбивый, истинно русскій народъ, который неугомимо умѣетъ бороться за свою русскую честь и русскую, православную вѣру. Правда, судьба нашего крестьянина не сладка. Его вѣками унижали поляки паны, умышленно держали вдали отъ просвѣщенія, всѣми силами искореняли русскій языкъ, унижали русскую церковь, но убить окончательно его преданія старины, народности и вѣру было не такъ-то легко хотя и всецѣльной, святой католической пропагандѣ. И вотъ теперь, когда мы вѣками изстрадались, когда слезъ не хватаетъ у нашихъ крестьянъ объ ихъ горькой судьбѣ, связанной съ судьбой ненавистниковъ всего, что не польское,—вы, господа русскіе люди, рѣшаете подписать вамъ смертный приговоръ и занесли острый мечъ надъ нашими головами. Прислушайтесь къ плачу Холмской Руси! Зайдете въ любое русское село, въ любую русскую хату, и вы изъ устъ самихъ крестьянъ услышите скорбную повѣсть о томъ, какъ еще недавно, послѣ указа 17-го апрѣля, оплатили поляки нашему Государю за дарованную имъ свободу вѣры. Вы узнаете, что православнымъ жителямъ этого края сносно жило только до этого указа. Но какъ только латинопольская пропаганда почувала волю—у насъ все пошло вверхъ дномъ. Борьба пошла не на жизнь, а на смерть. Русскихъ немилосердно гнали со службы, били нещадно, когда они шли въ свою церковь; церкви забрасывали грязью, выбрасывали образа изъ русскихъ квартиръ, священникамъ угрожали поджогами, насиліемъ. Ксендзы, приводя къ присягѣ православныхъ людей, брали съ нихъ торжественную клятву, „что ихъ нога не ступить больше въ православную церковь“, и умышленно натравляли новоиспеченныхъ католиковъ на нихъ односельчанъ, братьевъ, сестеръ, женъ, пожелавшихъ остаться въ вѣрѣ своихъ предковъ. Намъ запрещаютъ посылать дѣтей въ русскую школу, и тѣ, которые идутъ, идутъ озираясь,—не сидитъ ли гдѣ за кустомъ панъ-экономъ или подкупленный паномъ батракъ, требуя подписей и опять угрожаютъ, но зачѣмъ, на что нужны эти подписи, — крестьяне не знаютъ.

Народъ нашъ обезумѣлъ, теряетъ терпѣніе. Озлобленіе у насъ такое съ обѣихъ сторонъ, что въ случаѣ автономіи дарованной полякамъ, русскимъ крестьянамъ здѣсь нечего дѣлать. Имъ останется одно: или ополчиться и перейти въ католичество всеѣмъ и сейчасъ же, или бѣжать, куда глаза глядятъ, бросивъ на произволъ судьбы свои хозяйства, трудомъ добытое добро. Уже и теперь въ Замостьскомъ уѣздѣ наблюдается эмиграція русскихъ крестьянъ въ Сибирь, хотя пока-что мы живемъ еще не въ Польшѣ, а въ Холмской Руси, гдѣ, правда, все помѣщики — поляки. Что же будетъ дальше?

Итакъ, духъ русскаго нашего крестьянства еще живеть, онъ не убитъ окончательно. Однако, чаша терпѣнія переполнилась.

Даже католики-крестьяне, даже тѣ, которые, по наученію злонамѣренныхъ людей, бросали въ наши церкви грязью, и тѣ съ ужасомъ относятся къ мысли быть когда-нибудь въ полной зависимости отъ поляковъ-пановъ, такъ какъ знаютъ отлично ихъ взглядъ на крестьянъ вообще, и считаютъ ихъ своими искоными, непримиримыми врагами еще со временъ панщины. Теперь, когда на московскомъ съѣздѣ земскихъ и городскихъ дѣятелей рѣшался вопросъ о дарованіи автономіи Польшѣ, намъ угрожаетъ то, что вы, господа, о насъ забудете, и Холмская Русь изъ-за вашей разсѣяности или русскаго „авось“ станетъ козломъ отпущенія во всеѣхъ вашихъ русско-польскихъ невзгодахъ.

Чтожь, — мы страдаемъ не одни. Страдаетъ вся наша Великая Русь изъ-за того, что мы не умѣемъ и не желаемъ любить и беречь свое и на смѣхъ нашимъ же врагамъ готовы отдать послѣднюю краюху хлѣба, омытую тяжелымъ потомъ, слезами и кровью...

Но только — ради самого Бога — прежде, чѣмъ насъ присоедините къ Польшѣ, уберите насъ всеѣхъ русскихъ отсюда вмѣстѣ съ нашими церквями, или, безъ лишней сожалѣній, наставьте побольше пушекъ и сразу сотрите насъ съ лица русскаго земли на радость вашимъ мнимымъ друзьямъ, мнимо-угнетеннымъ панамъ-полякамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ жители Холмской Руси и русскіе галичане, — за доброе, справедливое слово своему борцу, г. Гучкову, шлютъ искреннюю благодарность и великое, русское спасибо!

(Слово № 327).

Т. И. Науловичъ.

Насиліе надъ русской школой въ городѣ Варшавѣ.

Польскіе агитаторы посвятили дни 7 и 8 ноября с. г. на истребленіе русскаго языка въ Варшавскихъ начальныхъ училищахъ, гдѣ преподавались на русскомъ языкѣ или все предметы или только нѣкоторые. Въ эти два дня замолкло русское слово въ нѣсколькихъ десяткахъ школъ г. Варшавы. Истребленіе русскаго рѣчи, какъ показываютъ слѣ-

дующія за симъ строки, производилось польскими агитаторами безъ милосердія.

7 ноября с. г., въ 11 ч. утра, во время занятій діакона Алексѣя Соколова съ учениками по Закону Божію въ 8-омъ одноклассномъ начальномъ русскомъ училищѣ, помѣщаемомъ на Пенкной улицѣ, въ д. № 68, вошли въ классную комнату 6 человекъ, возрастомъ отъ 20 до 25 лѣтъ, и, не обращая вниманія на законоучителя, сидѣвшаго въ ту пору за кафедрой, сказали по польски ученикамъ: „вонъ отсюда; вы должны на польской землѣ учиться по польски, а не по московски“ и при этомъ грозно дали приказъ ученикамъ скорѣе одѣваться, забирать съ собою все свое и слѣдовать за ними въ польское училище, помѣщаемое на той же улицѣ, въ д. № 31. Ученики пришли въ ужасъ и стали навзрыдъ плакать, бросившись къ законоучителю съ просьбою защитить ихъ. Въ сосѣдней комнатѣ въ это время сидѣлъ учитель этой школы г. Лукьянецъ. Услышавъ крикъ и шумъ, г. Лукьянецъ вышелъ и сталъ вмѣстѣ съ законоучителемъ протестовать противъ такого насилія, объясняя явившимся исполнителямъ польской націонализаціи школъ, что эта школа — чисто русская, что она содержится на средства министерства и что во всемъ этомъ училищѣ нѣтъ ни одного ученика польскаго происхожденія, а посему законоучитель и учитель просили агитаторовъ оставить дѣтей въ покоѣ. Смутьяне окинули презрѣннымъ взглядомъ того и другаго и стали выводить учениковъ изъ училища; при этомъ одинъ изъ агитаторовъ, войдя въ классную комнату, сорвалъ висѣвшую на стѣнѣ карту Европы и, какъ напечатанную по русски, бросилъ на полъ. — Выведенныя на улицу дѣти стали разбѣгаться въ разные стороны; тѣмъ не менѣе двое изъ нихъ были пойманы агитаторами съ помощію одного еврея и насильно приведены въ польское училище. — При объясненіяхъ съ учащими и учащимися въ русскаго школѣ агитаторы употребляли только польскій языкъ.

Обо всемъ этомъ тотчасъ же было официально доложено учебному и духовному начальству.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ варшавской духовной консисторіи. — Предложеніе Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго Іеронима въ Совѣтъ Варшавскаго православнаго Св. Троицкаго Братства отъ 8 февраля 1904 года. — Пожертвованія. — Отдѣлъ II. Слово на новый 1906 г. о знаменіяхъ времени: Россія предъ Божіимъ испытаніемъ. — Изъ религіозной жизни запада (окончаніе). — Неудобопонятное пѣнопѣніе праздника Рождества Христова. — Страданія за православіе и русскую народность на Литвѣ и Холмской Руси. — Горю Холмской Руси. — Насиліе надъ русской школой въ городѣ Варшавѣ.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 23 декабря 1905 года. — Цензоръ, Кафедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.