

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

5 іюля

№ 27.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Предоставлены мѣста: а) **Священническія**: въ с. Подоймѣ, Ольгопольскаго у., учителю церковно-приходской школы того-же села, окончившему курсъ семинаріи *Николаю Якубовскому*; въ с. Чаньковѣ, Ушицкаго у., учителю церковно-приходской школы с. Исаковецъ, Каменецкаго у., окончившему курсъ семинаріи *Герману Круковскому*; въ м. Снитковѣ, Могилевскаго у., псаломщику с. Томашполя, Литинскаго у., окончившему курсъ семинаріи *Мелетію Шпачинскому*; въ с. Мазникахъ, Летичевскаго у., окончившему курсъ семинаріи *Всеволоду Добль*—всѣмъ съ 21 іюня; въ с. Селище, Брацлавскаго у.,

помощнику настоятеля с. Требухъ, Литинскаго у., священнику *Клавдію Гиньковскому*—съ 24 іюня и б) **псаломщическія**: въ с. Чернятинѣ, Литинскаго у., низведенному, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, въ причетники священнику *Петру Гладковскому* съ 21 іюня.

Перемѣщены: Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Ямпольскому у., сверхштатный священникъ Ямпольскаго собора *Павелъ Попорилко* на священническое мѣсто въ с. Жолобы, Ямпольскаго у., съ оставленіемъ при прежней должности; священникъ с. Рыбчинецъ, Литинскаго у., *Емеліанъ Доброшинскій* на таковое-же мѣсто въ с. Почапинцы, Литинскаго у.,—оба съ 21 іюня; священникъ с. Серебріи, Могилевскаго у., *Александръ Стопчинскій* въ с. Паланку, Ямпольскаго у.,—25 іюня.

Низведенъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, въ причетники священникъ с. Поповой Гребли, Ольгопольскаго у., *Александръ Марцишевскій* 23 іюня.

Уволены, согласно прошеніямъ: священникъ с. Глѣбова, Ушицкаго у., *Александръ Копержинскій* отъ занимаемаго прихода, съ причисленіемъ къ Каѳедральному Собору сверхъ штата—20 іюня и учитель 2-го класса Шаргородской псаломщической школы *Владиміръ Яновскій* отъ зачисленнаго за нимъ священническаго мѣста въ с. Осламовѣ, Ушицкаго у.,—25 іюня.

Умерли: 12 іюня священникъ с. Красноселки, Гайсинскаго у., *Александръ Зборовскій* и 11 іюня второй псаломщикъ с. Слободы Ладыжинской, Гайсинскаго у., *Даніилъ Лозинскій*.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

VI КЛАССЪ.

(въ алфавитномъ порядкѣ).

Александровичъ Евгенія	Пахомова Елена
Василевская Валентина	Прокоповичъ Неонила
Волковинская Елизавета	Солуха Валентина
Граборецъ Александра	Солчинская Галина
Гриневиць Ольга	Танашевичъ Марія
Долиповичъ Неонила	Танашевичъ Пелагія
Жалинская Анна	Тарногородская Елена
Звиногородская Ольга	Тарчевская Евгенія
Колтоновская Леонила	Татомиръ Людмила
Кривицкая Вѣра	Теравская Евфросинія
Крыжановская Наталія	Трояновская Аполлиарія
Лапинская Неонила	Трояновская Марія
Левитская Валентина	Тутевичъ Клавдія
Левицкая Людмила	Фридрихъ Лидія
Мышевская Ольга	Храцевская Ольга
Нестеровская Евгенія	Чернявская Ольга
Озерянская Неонила	Щербинская Елена

окончили полный курсъ ученія.

Изъ нихъ: Колтоновская, Пахомова, Проковичъ и Чернявская за отличные успѣхи и благонравіе награждены книгами. Нестеровская и Чернявская, какъ сироты, по особому распоряженію Его Преосвященства, оставлены при училищѣ помощницами воспитательницъ.

Воспитаницъ того же класса Треликовской Елизаветъ, какъ не державшей экзамена по болѣзни, представлено держать таковой послѣ каникулъ.

V КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Потѣхина Елена — за отличн. усп. и пов. нагр. книгою. | |
| Горбачевская Викторія | Туркало Ксенія |
| Смеречинская Пелагія | 5. Доманицкая Софія |

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| Остаповичъ Любовь | Зеленецкая Анна |
| Бѣляева Людмила | Думинская Анна |
| Баржицкая Нина | Кудрицкая Любовь |
| Комарницкая Анна | 15. Дедевичъ Александра |
| 10. Волосовичъ Ольга | Боржковская Марія |
| Радзiевская Елена | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|------------------------|
| Боржковская Вѣра 2-я | Крыжановская Ольга |
| Сваричевская Клеопатра 25. | Погорецкая Антонина |
| Морозовская Екатерина | Рогозинская Варвара |
| 20. Линевицъ Надежда | Александровицъ Неонила |
| Павловская Марія | Парадiева Павла |
| Жуковская Ларисса | Арвентьева Наталія |
| Боржковская Вѣра 1-я 30. | Позняковская Евгенія |
| переводятся въ шестой классъ. | |
| Томачинская Сусанна | Веселовская Елена |
| Прасицкая Анна | 35. Олевницкая Лидія |
| Карашевичъ Ольга | Стрѣльбицкая Антонина |
| переводятся въ шестой классъ, согласно особому распоряженію Его Преосвященства. | |
| Мироновичъ Марія ост. въ томъ же кл. на повт. курсъ. | |

IV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Вильчинская Ольга—за отл. усп. и пов. нагр. книгою | |
| Красковская Вѣра | Олевницкая Вѣра |
| Кипарисова Варвара | Пашута Марія |
| Садкевицъ Марія | Машкевицъ Екатерина |
| 5. Багинская Валентина | Смеречинская Анна |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 10. Лисицкая Павла | Петринская Евгенія |
| Чемеринова Антонина | Снѣгурская Анастасія |
| Гречулевицъ Θεодосія | Каричковская Наталія |
| Гапановицъ Хіонія | Чеканъ Іустина |
| Бѣлецкая Евгенія | 20. Перетяткова Валентина |
| 15. Левандовская Іуліанія | |
| переводятся въ пятый классъ. | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Снѣгурская Марія } по всеобщей гражданской
 Любинская Любовь } исторіи.
 Радзѣевская Вѣра—по ариѳметикѣ.
 Кавецкая Наталія—по русск. языку и географіи.
 25. Шеляговская Марія—по ариѳм. и всеобщ. гражд. ист.
 Яновицкая Вѣра—по русск. яз. и всеобщ. гражд. ист.
 Воликовская Марія—по малоусп. ост. на повт. курсѣ.
 Волошановичъ Евгенія—согл. прош. отца, по бол. ост.
 на повтор. курсѣ.

III КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Тарчевская Вѣра } за отличные успѣхи и пове-
 Кашубская Варвара } деніе награждены книгами.
 Смеречинская Марія Арвентьева Таисія
 Бѣлецкая Людмила Лапинская Елена
 5. Гречачевская Лидія Думанская Зина.

Разрядъ 2-й.

- Кариньковская Елена Губаржевская Вѣра
 10. Максимовичъ Лидія Тарногородская Лидія
 Мартиновская Марія Сулима Софія
 Ляшенко Христина 20. Бернасовская Александр.
 Илинская Людмила Хращевская Елена
 Колтоновская Елена Кульчицкая Марія
 15. Хомицкая Надежда Герегелевичъ Евгенія
 Трояновская Анна Розворовичъ Неонила

переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

25. Михальская Марія—по географіи.
 Романюкъ Татьяна—по ариѳметикѣ.
 Трояновская Меланія—по географіи.
 Добровольская Ксенія—по русск. яз. и географіи.
 Горбачевская Маргарита } по малоусп. оставляется
 30. Коцюбинская Надежда } на повторит. курсѣ.

Погорецкая Клавдія, —согл. прош. отца, по болѣзни оставл. на повторит. курсъ.

Грепачевская Ольга	}	хотя не держ. экз. по бол., но какъ оказавшія отлич. усп. въ прод. года, перев. въ IV кл., согл. особ. распоряженію Его Преосвященства.
Подгурская Лидія		

II КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---------------------------|-----|--|
| 1. Озеряпская Лидія | } | за отличные успѣхи и поведеніе награждены книгами. |
| Бѣлецкая Анна | | |
| Добротворская Аполлинарія | | |
| Петрунь Елена | | Парадіева Елисавета |
| 5. Лазаревичъ Анна | | Подруцкая Наталія |
| Смогоржевская Фавета | | Василевская Евгенія |
| Кондрацкая Ангелина | | Доброгорская Лидія |
| Садкевичъ Неонила | 15. | Билинская Елена |
| Шведовская Вѣра | | Бутникъ Наталія. |
| 10. Погорецкая Екатерина | | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| Прокоповичъ Антонина | Волянская Вѣра |
| Красицкая Евгенія | Шпановская Ирина |
| Кравцова Вероника | Багинская Зиновія |
| 20. Ключарева Зинаида | |

переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|-----|--|
| | Левицкая Зинаида—по русскому языку. |
| 25. | Илинская Наталія—по русскому яз. и географіи. |
| | Леонтовичъ Марія—по ариѳметикѣ и географіи. |
| | Ференцовичъ Елена—по русскому яз. и географіи. |
| | Илинская Анна |
| | Любинская Надежда |
| 30. | Стояновская Людмила |
| | Демяновичъ Анна |
| | Кривицкая Елена |
| | Новаковская Марія |
- по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ.
- какъ не державшія экзамена по болѣзни, допускаются къ такому послѣ каникулъ.

І КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Петричская Людмила | } за отличные успѣхи и поведе-
ніе награждены книгами. |
| Шпаковская Лидія | |
| Ольшевская Анна | |
| Сумнѣвичъ Вѣра | Громачевская Софія |
| 5. Багоцкая Людмила | Бѣлинская Елена |
| Войцеховская Валентина | 15. Морозовская Елисавета |
| Шиановская Анна | Вироцкая Елена |
| Цапукевичъ Ларисса | Кульчицкая Ксенія |
| Лозинская Евгенія | Смеречинская Ольга |
| 10. Глицинская Софія | Бачинская Эмилія |
| Дашкевичъ Ольга | 20. Кардасѣвичъ Евгенія |
| Розворовичъ Густина | Василевская Марія. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| Прасицкая Лидія | Бѣлецкая Анна |
| Карашевичъ Анна | Литинская Александра |
| Домовичъ Ксенія | Фридрихъ Марія |
| 25. Любинская Ольга | 30. Осѣцкая Людмила |
| Подруцкая Евгенія | |

переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|-----------------------|--|
| Бѣлинская Нина | } по русскому языку. |
| Грабарецъ Вѣра | |
| Смеречинская Вѣра | |
| Лисицкая Наталія | — по ариѳметикѣ. |
| 35. Боржковская Ольга | } оставляются на повторитель-
ный курсъ по малоусѣбности. |
| Волосовичъ Ларисса | |
| Солуха Людмила | |
| Лапинская Анна | — увол. изъ уч. за прод. неавку. |

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ духовныхъ училищъ, составленные послѣ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1897 г.

1. КАМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

IV К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й.

1. Чернявскій Николай
Полевой Поликарпъ
Тарнавскій Петръ
Лазаревичъ Викторъ

Разрядъ 2-й.

5. Веселовскій Стефанъ
Хращевскій Владиміръ
Дыдевичъ Василій
Фугалевичъ Михаилъ
Карповичъ Антоновъ
10. Шуткевичъ Иванъ
Лисѣцкій Иванъ
Миськевичъ Павелъ
Коцюбинскій Георгій

Богацкій Павелъ

15. Шаравскій Димитрій
Сулима Николай
Рогозинскій Михаилъ
Степура Григорій
Ключинскій Александръ
20. Гловинскій Иванъ
Жубръ Николай
Березовскій Неофитъ
Бржезинскій Николай
Карашевичъ Михаилъ
25. Крочакевичъ Димитрій
Чертенковъ Евгеній
Шафранскій Димитрій.

Удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

Разрядъ 3-й.

28. Сельскій Владиміръ—допускается къ переэкзаменовкѣ по катихизису и русскому упражненію.

III К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й.

1. Галаневичъ Петръ
Шанявскій Александръ

Разрядъ 2-й.

- Ярошевичъ Стефанъ
Богдановичъ Анатолій.
5. Трембовецкій Владиміръ
Стефановскій Павелъ
Храновскій Леонидъ
Богацкій Николай

Рожковъ Аѳиногенъ

10. Левицкій Василій
Бялковскій Сергѣй
Зафѣевскій Поликарпъ
Пелиховскій Порфирій
Писнячевскій Викторъ
15. Бялковскій Николай
Садовскій Михаилъ
Смогоржевскій Григорій.

Переведены въ четвертѣй классъ училища.

Допускаются къ переекзаменовкамъ.

Зелинскій Димитрій }
Юрчининъ Александръ } по латинскому языку.

20. Боржковскій Петръ — по русскому упражненію.

Разрядъ 3-й.

Кудринскій Петръ — по церк. уставу и русск. упражненію.

Гвяздовскій Владиміръ — по латин. и греч. языкамъ.

Исаевичъ Иванъ — по греческому языку и географіи.

Рыжановскій Олегъ — по катихизису и греческому языку.

25. Бесядовскій Петръ — по латинскому языку и географіи.

Рогальскій Леонидъ }
Стемпковскій Никандръ } по латинскому и греческому
языкамъ.

Короповъ Николай }
Кузьминъ Викторъ } по русскому и латинскому язы-
камъ.

30. Родневичъ Мартиніанъ — по русскому и греч. языкамъ.

Фееръ-Потаки Захарія }
Андрусевичъ Василій } по латин. и греч. языкамъ и
русскому упражненію.

Павловскій Феодоръ }
Хачевскій Поликарпъ } оставлены на повторительный
курсъ по малоуспѣшности.

Гуверскій Василій }
36. Карпинскій Григорій } предоставлено держать экзаменъ
послѣ каникулъ по прич. болѣз.

II КЛАССЪ I отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Щегловъ Александръ }
Бѣлецкій Иванъ } Мионовичъ Стефанъ
Стыранкевичъ Димитрій

Разрядъ 2-й.

Компанскій Георгій }
Янковскій Валентинъ } Трембовецкій Аполлинарій
Голубовичъ Игнатій

5. Козловскій Леонидъ }
Переведены въ третій классъ училища. } 10. Шумилевичъ Максимилианъ
Користынскій Василій.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Дучинскій Николай — по русскому упражненію.

Разрядъ 3-й.

Шероцкій Арсеній — по латин. и греческому языкамъ.

Овсянскій Алексѣй — по ариѳметикѣ и латин. языку.

15. Новоселецкій Василій — по латин. и греч. яз. и рус. упраж.

- | | | |
|---------------------------|---|---|
| Погоредкій Александръ | } | оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| Свѣнцицкій Николай | | |
| Доброшинскій Викторъ | | |
| Мацьвичъ Поликарпъ | | |
| 20. Бохнѣвичъ Константинъ | — | уволень по малоуспѣшности. |
| Александровичъ Георгій | } | предоставлено держать экза-
меня послѣ каникулъ по
причинѣ болѣзни. |
| Беднаровскій Александръ | | |
| Зелинскій Всеволодъ | | |
| 24. Прохнѣвичъ Викторъ | — | оставлень на повторительный курсъ по прошенію матери. |

II-й КЛАССЪ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. Шаравскій Сергѣй | Судылковскій Стефанъ |
| Лисѣцкій Стефанъ | Сулковскій Василій |
| Тыховскій Георгій | Туркало Владиміръ |
| Неклѣвичъ Борисъ | Корсуновскій Іаковъ |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 5. Бесядовскій Василій | 10. Юркевичъ Петръ |
| | Яновицкій Димитрій |
| | Ковердынскій Владиміръ. |

Переведены въ третій классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Мончинскій Теодоръ по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| Охримовичъ Григорій | — | по латин. и греческому языкамъ. |
| 15. Охримовичъ Андрей | — | по латин. языку и ариметикѣ. |
| Врублевскій Александръ | — | по латин. и греч. языкамъ. |
| Стопнѣвичъ Николай | — | по русскому яз. и упражненію. |
| Ключинскій Ксенофонтъ | — | по русск. и латин. языкамъ. |
| Облапскій Евгенийъ | — | по лат. и греч. яз. и церк. пѣнію. |
| 20. Гредынскій Гавріиль | } | оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| Левитскій Иванъ | | |
| Панкевичъ Леонидъ | | |
| Поповъ Арсеній | | |
| Трублаевичъ Платонъ | | |
| Шероцкій Викторъ | } | предоставлено держать экз. послѣ каникулъ по болѣзни. |
| 26. Кисилевскій Арсеній | | |

К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й.

1. Черняховскій Владиміръ
Кондрацкій Евгеній
Отроковскій Ростиславъ
Баржицкій Михаилъ
5. Захаревичъ Николай
Стояновскій Николай
Тарановичъ Николай.

10. Храновскій Михаилъ
Гуверскій Иванъ
Ковальскій Θεогность
Зелинскій Филаретъ
Шпачинскій Димитрій

15. Яновицкій Петръ
Доброшинскій Евтихій
Писнячевскій Михаилъ
Корсуновскій Димитрій
Волянскій Николай

Разрядъ 2-й.

- Веселовскій Порфирій
Колтуновскій Василий

20. Кисилевскій Іосифъ.

Переведены во второй классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Боржковскій Михаилъ
Стемпковскій Елевѳерій
Богацкій Георгій
Олтаржевскій Константинъ

} по русскому упражненію.

25. Бродовскій Софроній
Качеровскій Николай

- Левинскій Іуліанъ
Сулковскій Евгеній

} по ариѳметикѣ.

Левицкій Сергѣй—по священной исторіи.

Разрядъ 3-й.

30. Волосѣвичъ Аркадій } по русскому языку и ариѳмети-
Жоткевичъ Михаилъ } кѣ.

Гарасевичъ Иванъ—по русскому языку и упражненію.

Панкевичъ Арсеній—по свящ. истор. и русск. языку.

- Кисилевскій Петръ } оставлены на повторительный курсъ
Лотоцкій Терентій }
Поповъ Григорій } по малоуспѣшности.

Шафранскій Антонъ } предоставлено держать экз. послѣ

38. Трембовецкій Павелъ } каникулъ по болѣзни.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Шанявскій Николай
Стрѣльбицкій Димитрій
Назаревичъ Симеонъ

5. Свѣнцицкій Викторъ
Андрусевичъ Сергій
Монастырскій Евсевій
Богдановичъ Антоній

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| Кройтеръ Михаилъ | Борисевичъ Викторъ |
| Миховскій Никандръ | Волосѣвичъ Пантелеимонтъ |
| 10. Туркевичъ Павель | 15. Стопнѣвичъ Борисъ |
| Мазничевскій Веніаминъ. | Родневичъ Владѣмиръ |
| Разрядъ 2-й. | Левитскій Тихонъ. |
| Ломиковскій Николай | |
| Переведены въ первый классъ училища. | |

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

- | | |
|------------------------|--------------------|
| Мышевскій Тихонъ | } по Закону Божію. |
| Сулковскій Иванъ | |
| 20. Богуцкій Владиміръ |) по ариѣметикѣ. |
| Пухальскій Сергій | |

Разрядъ 3-й.

- Качеровскій Иванъ—по Закону Божію и ариѣметикѣ.
 Бачинскій Михаилъ—по русскому языку и ариѣметикѣ.
 Шепченко Никол. —остарл. на повтор. курсъ по малоусп.
 25. Гредынскій Конст.—пред. держать экз. послѣ кан. по бол.

2. ПРИВОРОТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| Разрядъ 1-й. | 5. Чернявскій Мелетій |
| 1. Теравскій Владиміръ | Коцебинскій Александръ |
| Родневичъ Николай | Хотовицкій Владиміръ |
| Сенчиневичъ Иванъ. | Войтовскій Петръ |
| Разрядъ 2-й. | Макаровъ Николай. |
| Синицкій Петръ | |

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

10. Людкевичъ Евгеній—по русск. письм. упр.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| Николаевскій Агаѣангель | } по греч. языку и ариѣм. |
| Симаковичъ Иванъ | |
| Онуфріевичъ Петръ | |
| Бернасовскій Терентій | } по геогр. и латин. яз. |
| 15. Барицкій Ниль | |
| Крышевскій Алексѣй | —по греч. яз., ариѣм. и русск. упр. |

Оставляются на повторит. курсъ въ томъ-же классѣ:

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| Колендзянъ Маркъ | Миськевичъ Александръ |
| Колинскій Палладій | 20. Емчицкій Θεодоръ. |

Ш К Л А С С Ъ

Переводятся въ IV классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Струминскій Мартинъ
- Смолевскій Арсеній
- Кутынскій Діонисій
- Корничъ Михаилъ

Разрядъ 2-й.

5. Булаковскій Александръ
- Мончинскій Александръ
- Голоскевичъ Агаѳангель
- Великотный Павелъ
- Багинскій Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

10. Шостаковскій Парѳеній)
Туркевичъ Антоній) по ариѳметикѣ.
Мончинскій Фотій)
Кавецкій Сергѣй) по греческому языку.
Чирскій Димитрій)
15. Сулковскій Исаія—по латинскому языку.
Борисевичъ Николай—по русск. письм. упраж.

Разрядъ 3-й.

- Федокевичъ Леонтій—по греч. и лат. яз. и русск. упр.
Моралевичъ Пантелеимонъ—по ариѳм. и русск. упр.
Кульчицкій Аполлинарій—по греч. яз. и ариѳм.
20. Верещинскій Антоній—по греч. яз., геогр. и русск. упр.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

Коноваловъ Павелъ Сулковскій Густинъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Езерницкій Леонтій 25. Сеферовскій Всеволодъ.
Залевскій Иванъ

Увольняются изъ училища:

Пашковскій Иванъ 28. Багинскій Алексѣй.
Юркевичъ Феодоръ

Ш К Л А С С Ъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Раковецкій Родіонъ
- Туркевичъ Григорій
- Великотный Николай
- Шумлянскій Аѳанасій.

Разрядъ 2-й.

5. Корчинскій Михаилъ
- Романюкъ Никита
- Петровскій Платонъ
- Дуткевичъ Василій

- | | |
|------------------------|---------------------|
| Голоскевичъ Григорій | Оедоровичъ Григорій |
| 10. Войтовскій Кирилль | Лапчинскій Евтихій |
| Булаковскій Иванъ | Мионовичъ Аѳанасій. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| 15. Яновичъ Веніаминъ—по русск. упр. | |
| Лонкевичъ Евтихій) |) по ариѳметикѣ. |
| Самулевичъ Григорій) | |
| Приходько Викторъ—по греч. языку. | |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|-------------------------|
| Лысенко Владиміръ) |) по греч. яз. и ариѳм. |
| 20. Нагачевскій Петръ) | |
| Мирошниченко Владим.—по рус. и греч. яз. и письм. упр. | |

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| Богуцкій Петръ | Стрѣльбицкій Евѳимій |
| Новосельскій Гавріиль | Тиховскій Николай. |
| 25. Синькевичъ Григорій | |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------|------------------------|
| Багрій Ипполитъ | Рекевичъ Аѳанасій |
| Кучерявый Илья | Корчинскій Александръ. |
| 30. Осѣцкій Леонидъ | Левитскій Тихонъ |

Увольняется изъ училища:

33. Дыткевичъ Евменій.

І К Л А С С Ъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Свидзинскій Николай | Шепченко Александръ |
| Снѣжинскій Михаилъ | 10. Снятинскій Александръ |
| Юсупей Юсифъ | Свидзинскій Леонидъ |
| Малеваный Филиппъ | Пухальскій Иванъ |
| 5. Врублевскій Димитрій | Смолевскій Сергѣй |
| Левитскій Иванъ | Теравскій Георгій |
| Стрѣльбицкій Оеодоръ | 15. Шепченко Петръ |
| Туржанскій Ефремъ. | Чуперкинъ Димитрій. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| Тыравскій Евгеній) |) по свящ. исторіи. |
| Незабытовскій Павелъ) | |
| Кочневъ Петръ—по русск. яз. | |

Разрядъ 3-й.

20. Карабиневиць Теофанъ—по русск. яз. устно и письм.
Сумневиць Теофоръ—по ариѣм. и русск. письм. упр.
Ивановскій Василій—по ариѣ, рус. упр. и церк. пѣнію.
Божовскій Веніам.—по связ. ист., ариѣ. и рус. письм. упр.

Имѣеть держать экзамень послѣ каникулъ:
Вершковскій Василій.

Оставляются на повтор. курсъ:

25. Мокрицкій Димитрій 27. Бернасовскій Иванъ.
Конекій Мелетій

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Яновичъ Иванъ
Карповиць Юсифъ
Чуперкинъ Георгій
Стефановиць Теофилъ
5. Родневиць Григорій
Мыслиборскій Теофоръ
Качеровскій Мартиніанъ
Круковскій Димитрій

Петровскій Логгинъ

10. Креминскій Николай.

Разрядъ 2-й.

- Миськевиць Павелъ
Билинскій Александръ
Кмитовиць Леонтій
Капчаковъ Василій
15. Мироновиць Василій

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Синькевиць Василій—по Закону Божію.
Гаурисѣвиць Михаилъ)
Лукасѣвиць Иванъ) по ариѣметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Оставляется на повторительный курсъ

19. Корчинскій Николай.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. Слободкѣ Михалковской, Летичевскаго у., съ
10 января 1897 г.
2) Въ с. Сыратинцахъ, Каменецкаго у., съ 26 марта.
3) Въ д. Цыбулевкѣ, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.

- 4) Въ с. *Печискаахъ*, Проскур. у., съ 25 апрѣля.
- 5) Въ с. *Киялининь*, Каменецкаго у., съ 26 апрѣля.
- 6) Въ с. *Рогознь*, Ушицкаго у., съ 8 мая.
- 7) Въ с. *Ломачинцахъ*, Ушицкаго у., съ 9 мая.
- 8) Въ с. *Людавль*, Винницкаго у., съ 10 мая.
- 9) Въ с. *Кислицкомъ*, Ямпольскаго у., съ 21 мая.
- 10) Въ с. *Куявахъ*, Каменецкаго у., съ 15 мая.
- 11) Въ с. *Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.
- 12) Въ с. *Чудиновцахъ*, Литинскаго у., съ 7 іюня.
- 13) Въ с. *Ляховой*, Балтскаго у., съ 7 іюня.
- 14) Въ с. *Мышаровкль*, Гайсинскаго у., съ 7 іюня.
- 15) Въ с. *Подорожной*, Литинскаго у., съ 23 мая.
- 16) Въ с. *Колотовкль*, Балтскаго у., съ 14 іюня.
- 17) Въ с. *Люинцахъ*, Винницкаго у., съ 11 іюня.
- 18) Въ с. *Гльбовль*, Ушицкаго у., съ 20 іюня.
- 19) Въ с. *Рыбчинцахъ*, Литинскаго у., съ 21 іюня.
- 20) Въ с. *Поповой-Гребль*, Ольгоп. у., съ 23 іюня.
- 21) Въ с. *Серебрии*, Могилевскаго у., съ 25 іюня; при-
хожанъ 1629, церковной земли 40 д. 1493 саж., жало-
ванья 300 руб. въ годъ, церковныя постройки есть.
- 22) Въ с. *Осламовль*, Ушицкаго у., съ 25 іюня; при-
хожанъ 935, церковной земли 41 д. 184 саж., церков-
постройки весьма ветхи.

б) **Псаломщическія:**

- 1) Въ д. *Цыбулевкль*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.
- 2) Въ с. *Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.
- 3) Въ с. *Льсковцахъ*, Каменецкаго у., съ 5 іюня.
- 4) Въ с. *Фащевкль*, Летичевскаго у., съ 6 іюня.
- 5) Въ с. *Бушь*, Ямпольскаго у., съ 12 іюня.
- 6) Въ с. *Везденькахъ*, Проскуровскаго у., съ 10 іюня.
- 7) Въ с. *Томашполь*, Литинскаго у., съ 21 іюня.

8) Въ с. *Требухаха*, Литинскаго у., съ 24 іюня, прихожанъ 860, церковной землі 62 д. д. 888 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, церковныя постройки ветхія.

9) Въ м. *Черноостровъ*, Проскуровскаго у., съ 27 іюня, прихожанъ 1851, церковной земли 106 д. 1770 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, церковныя постройки есть.

РОСПИСАНІЕ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВОКЪ И ИСПЫТАНІЙ ВЪ НАЧАЛѢ 18⁹⁷/₉₈ УЧЕБН. ГОДА.

Въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ.

18 августа приѣмныя испытанія для поступления въ приготовительный классъ.

19 августа приѣмныя испытанія для поступления въ I классъ и переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

20 августа приѣмныя испытанія для поступления во II, III и IV классы.

21 августа переэкзаменовки по русскому письменному упражненію во всѣхъ классахъ.

22 августа переэкзаменовки ученикамъ I класса (устныя).

23 августа переэкзаменовки ученикамъ II класса.

25 августа переэкзаменовки ученикамъ III и IV классовъ.

26 августа составленіе списковъ.

27 августа молебень и начало занятій.

Въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

Августа 18 переэкзаменовки воспитанникамъ IV кл. и приемныя испытанія для поступающихъ въ IV кл.

Августа 19 переэкзаменовки воспитанникамъ III кл. и приемныя испытанія для поступающихъ въ III кл.

Августа 20 переэкзаменовки воспитанникамъ II кл. и приемныя испытанія для поступающихъ во II кл.

Августа 21 переэкзаменовки воспитанникамъ I кл.

Августа 22 приемныя испытанія для поступающихъ въ первый классъ.

Августа 25 переэкзаменовки воспитанникамъ приготовительнаго класса и приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Августа 26 молебенъ предъ открытіемъ учебныхъ занятій и начало занятій.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый—отъ 10 до 12 лѣтъ.

При прошеніяхъ о приемѣ въ училище должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и св. крещеніи, или, при неимѣніи свидѣтельства, выписка изъ метрическихъ книгъ (съ приложеніемъ къ свидѣтельству или выпискѣ гербовой марки 80-копѣчнаго достоинства) и 2) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

СОДЕРЖАНІЕ: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемены по службѣ.—Списокъ воспитанницъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.—Разрядные списки учениковъ Каменецкаго и Приворотскаго духовныхъ училищъ.—Вакантныя мѣста.—Росписаніе переэкзаменовокъ и испытаній учениковъ духовныхъ училищъ.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ежемесячный литературно-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

книга VI (іюнь) 1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862 г.“. Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. „Единоличная власть, какъ принципъ государственнаго строенія“. Гл. XX—XXXIV. Л. А. Тихомирова.—III. „У озера“. Повѣсть. Гл. VIII—XVI. (Окончаніе). С. Ю. Витте.—IV. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—V. „Пѣсни любви“. Стихотворенія. М. А. Лохвицкой.—VI. „По поводу одного музыкальнаго изданія“. Е. Ш.—VII. „Вырожденіе“. Романъ (посмертный). Часть вторая: „Внучки“. Гл. IX—XIII. В. П. Желиховской.—VIII. „А. Н. Островскій“. Изъ воспоминаній его бывшаго личнаго секретаря. (Продолженіе). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ „Записки объ устройствѣ въ Москвѣ русскаго народнаго театра“. А. Н. Островскаго.—IX. „Fin de siècle“. Стихотвореніе. С. А. Володимерова.—X. „Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Иоанновны“. Вступленіе—Гл. I. Проф. А. С. Алексеѣва.—XI. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть вторая. Гл. II—III. Н. А. Крыжановскаго.—XII. „Крптическія замѣтки“. А. А. Кирѣева.—XIII. „Когда безмолвная печаль“... Стихотвореніе. П. П. Суворова.—XIV. „На родной полосѣ“. Мысли и наблюденія сельской хозяйки. А. Петровой.—XV. „Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній“. Гл. I. Л. Спиридовича.—XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письмо къ В. А. Жуковскому (1851 г.). П. Я. Чаадаева. Сообщ. проф. А. Кирпичниковъ. 2) Письмо къ Н. С. Соханской (1861 г.) Вѣры Меликовой. Сообщ.

С. И. Пономаревъ. 3) Письма къ К. А. Губастову (1890 г.). К. Н. Леонтьева.—XVII. Лѣтопись современной беллетристики. Князя Б. Щетинина.—XVIII. Библиографія: 1) Церковные вопросы. 2) Исторія. 3) Право. 4) Народное хозяйство. 5) Медицина. 6) Беллетристика. XIX. Внутреннее обозрѣніе. Тюремное преобразование.— По поводу катастрофы на благотворительномъ базарѣ въ Парижѣ.—Финансовое положеніе города Москвы и его отношеніе къ мѣстному губернскому земству.—Къ дворянскому вопросу: значеніе отмѣны крѣпостнаго права и дворянство, какъ опора нашего государственнаго строя. А. И. Елишева. XX. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Вильны. Еще о памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова. 2) Изъ Привислянскаго края. Н. Л.—XXI. Иностранное обозрѣніе.—XXII. „Возраженіе г. Матросову“ (графъ Лелива—тожъ). В. Н. Макъ-Гаханъ.—XXIII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXIV. Объявленія.—XXV. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15** руб., на полгода—**7** р. **50** к., на 3 мѣс.—**3** р. **75** к., на 1 мѣс.—**1** р. **25** к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—**12** р., на 6 мѣс.—**6** р., на 3 мѣс.—**3** р., на 1 мѣс.—**1** руб.

Адресъ: Москва, *Русское Обозрѣніе*, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ.

Нуженъ учитель или учительница въ церковно-приходскую школу с. **Климашовки** Проскуровскаго уѣзда, понимающей цѣніе. Жалованья 100 р. и квартира съ отопленіемъ.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

5 іюля № 27. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О перемѣщеніяхъ священниковъ съ прихода на приходъ.

Недавно въ газетахъ проскользнулъ слухъ, что Св. Синодомъ имѣютъ быть приняты мѣры противъ замѣтно усилившейся въ послѣднее время массовой подачи священниками Епархіальному Начальству прошеній о перемѣщеніяхъ съ прихода на приходъ, въ виду того, что такая подача прошеній вызывается не всегда нуждами и потребностями благоустройства церковно-приходской жизни, а большею частью личными разсчетами священниковъ и притомъ матеріальнаго свойства. Если гдѣ, то въ нашей епархіи особенно замѣтно это ненормальное явленіе—стремленіе нашихъ священниковъ часто перемѣнять приходы, и въ недавнее время Епархіальнымъ Начальствомъ приняты нѣкоторыя мѣры къ уменьшенію этого нежелательнаго явленія, каковыя мѣры оказываютъ благіе результаты.

Въ настоящей статьѣ мы попытаемся уяснить причины замѣченнаго у насъ въ послѣднее время частаго перемѣщенія священниковъ съ прихода на приходъ и укажемъ, какъ нужно смотрѣть на это явленіе въ жизни духовенства.

Замѣчаютъ, что бѣготня за лучшими приходами въ послѣднее время усилилась замѣтнѣе, чѣмъ это было при отцахъ и дѣдахъ настоящихъ священниковъ. Фактически выходитъ, что молодое поколѣніе священниковъ больше интересуется матеріальными выгодами, чѣмъ старшее. Ужели слѣдуетъ признать, что старшее поколѣніе священниковъ менѣе интересовалось матеріальными выгодами, чѣмъ молодое?

Этотъ вопросъ отчасти разъяснится, когда мы вспомнимъ, какой порядокъ замѣщенія приходоу былъ при старшемъ поколѣніи священниковъ и какой теперь. Встарину при замѣщеніи приходоу установился порядокъ наслѣдственности. Приходъ часто переходилъ отъ отца къ сыну или зятю, и даже обязательно предоставлялись приходы за сиротами по нѣскольکو лѣтъ, если оставались малолѣтніе сироты; въ послѣднемъ случаѣ опекуны сиротъ обязывались подыскать викарнаго священника изъ вышедшихъ заштатъ, каковыхъ было тогда много, потому что, въ силу обычая наслѣдственности приходоу, отецъ, будучи еще въ силахъ управлять приходомъ, переступалъ его за дочерью, чтобы только ее пристроить, зная, что самъ онъ легко можетъ найти мѣсто викарнаго священника въ сиротскомъ приходѣ. Эта-то наслѣдственность приходоу значительно сокращала возможность священникамъ старшаго поколѣнія перепрашивать на лучшіе приходы. Умиралъ священникъ, состояв-

шій на очень хорошемъ приходѣ, у него оставались непристроенныя дѣти, но сосѣдній священникъ, имѣвшій значительно бѣднѣе приходъ, и не думалъ просить лучшаго новооткрывшагося прихода, потому что онъ зналъ, что приходъ будетъ предоставленъ за сиротами и получить его тотъ, кто женится на одной изъ дочерей покойнаго священника, или же займетъ этотъ приходъ сынъ покойнаго священника, по окончаніи семинаріи, въ видахъ поддержанія оставшихся сиротъ. Но вотъ открывались лучше приходы, свободные отъ наслѣдниковъ; тутъ, повидимому, должны бы посыпаться десятки прошеній на этотъ приходъ, но этого не случалось потому, что немногіе священники могли знать о вакансіи этого прихода, такъ какъ тогда не печаталось въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ открытіи вакантныхъ приходовъ, да и самыхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ тогда не существовало; слѣдовательно, свѣдѣнія эти можно было получить изъ канцеляріи Консисторіи, на что требовались особые расходы. Подано прошеніе на открывшійся приходъ, нужно было и самому просителю явиться въ епархіальный городъ и позаботиться о томъ, чтобы справки по его прошенію были поданы Архіерею раньше, а справки о другихъ просителяхъ, по возможности, опоздали-бы. Тогда счастливецъ, чья справка по прошенію раньше представлялась Архіерею, и получалъ приходъ. Все это сопровождалось хлопотами; поэтому не всякій священникъ могъ рѣшиться на подобное предпріятіе, а развѣ болѣе смѣлый и пронырливый.

Но обстоятельства измѣнились. Наслѣдственная передача приходовъ прекратилась. Позднѣйшіе Архіереи, въ видахъ правильнаго назначенія лучшихъ приходовъ

достоинѣйшимъ священникамъ, распорядились сообщать духовенству объ открытіи вакантныхъ приходовъ чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и самое назначеніе отсрочивали на нѣкоторое время, чтобы всякій священникъ и кандидатъ во священника имѣлъ возможность подать прошеніе на открывшійся приходъ; потребовали отъ Консistorіи на одномъ листѣ сравнительныхъ справокъ о всѣхъ просителяхъ на одинъ и тотъ-же приходъ и по собственному соображенію предоставляли приходъ тому или другому кандидату. И вотъ священникъ, узнавъ объ открывшемся приходѣ и собравъ о немъ справки изъ статистической книги, что онъ изъ лучшихъ, подаетъ прошеніе о назначеніи его на этотъ приходъ. Благо, что подача прошенія не сопровождается никакими расходами, даже гербовой марки не нужно прилагать при прошеніи, не нужно ѣздить въ Консistorію, чтобы поскорѣе представили справки о его прошеніи Архіерею, отъ чего прежде зависѣлъ успѣхъ дѣла, и теперь весь расходъ по прошенію о перемѣщеніи ограничивается копѣчнымъ листомъ бумаги и почтовою маркою. Отчего-же не попытать счастья перемѣститься на лучшей приходъ.

Но желательна-ли возстановлять прежній порядокъ замѣщенія приходовъ? Несостоятельность прежней системы замѣщенія приходовъ такъ очевидна, что на предложенный нами вопросъ можно отвѣтить только отрицательно. Правда, наследственность приходовъ имѣла свою добрую сторону, потому что это дѣлалось съ цѣлю поддержать сиротъ. Далѣе, отецъ-священникъ, зная, что приходъ его достанется кому-нибудь изъ его дѣтей, а за отсутствіемъ таковыхъ, что бывало очень рѣдко, кому-

нибудь изъ ближайшихъ родственниковъ,—именно тому, кто согласится дать пріютъ ему состарѣвшемуся,—заботился о причтовыхъ постройкахъ, удобрялъ поля, если послѣднія въ этомъ нуждались, заводилъ садикъ, вообще заботился о благоустроеніи церковной земли и церковныхъ строеній, какъ-бы своихъ собственныхъ. Сдѣлавши же соотвѣтственныя улучшенія по хозяйству, онъ этимъ самымъ какъ-бы прикрѣплялся къ своему приходу, потому что жаль было оставлять плоды своихъ рукъ, и его не манилъ и лучший приходъ, особенно если онъ сразу владѣлъ среднимъ приходомъ по доходности. Искали тогда перемѣщеній священники, получившіе со дня рукоположенія бѣдный приходъ, не поддававшійся благоустроенію, но тогда возможность перемѣщеній, при наслѣдственности приходовъ, была весьма ограничена. Это добрыя стороны наслѣдственности приходовъ. Но она имѣла и свои темныя стороны: во-первыхъ, ограничивалась для епархіальной власти возможность предоставлять лучшіе приходы болѣе достойнымъ кандидатамъ; лучшіе приходы въ епархіи часто попадались въ руки кандидатовъ, окончившихъ курсъ по третьему разряду, если таковые кандидаты изъявили согласіе жениться на сиротѣ, за которой предоставленъ былъ приходъ; во-вторыхъ, новый священникъ, вступившій въ сиротскую семью, если она была многочисленна, кромѣ расходовъ на содержаніе чужой семьи, испытывалъ много домашнихъ неудовольствій, такъ какъ сироты, привыкшіе смотрѣть на предоставленный временно за ними приходъ, какъ на свою собственность, домогались отъ своего зятя-священника большаго пособія, чѣмъ сколько тотъ могъ удѣлять имъ, не обижая и своей семьи; отсюда возни-

кали въ домѣ разнаго рода ссоры, непріятности, жалобы сиротъ Епархіальному Начальству, что священникъ, занявшій ихъ приходъ, не даетъ имъ надлежащаго содержанія; въ третьихъ, приходы долгое время не имѣли своихъ самостоятельныхъ священниковъ, находясь въ управленіи викарныхъ священниковъ или въ наблюденіи сосѣдняго священника, что возбуждало ропотъ прихожанъ. А вѣдь бывали случаи, что приходы не имѣли самостоятельнаго священника въ продолженіе десяти и болѣе лѣтъ, если предоставляемъ былъ приходъ за малолѣтними сиротами и по достиженіи ими совершеннолѣтія не скоро являлся охотникъ занять приходъ съ придачею неправящейся ему неvěсты.

Выяснивъ причину болѣе частыхъ перемѣщеній съ прихода на приходъ священниковъ младшаго поколѣнія сравнительно съ ихъ дѣдами и отцами, мы не можемъ сказать, чтобы у нынѣшнихъ священниковъ болѣе было развито стремленіе къ наживѣ, чѣмъ это было у ихъ дѣдовъ и отцовъ. Еслибы и въ прежнее время не было наслѣдственности приходовъ, мало дававшей простора для перемѣщеній, то и тогда, вѣроятно, мы встрѣтились бы съ тѣмъ же явленіемъ, что священникъ бѣднѣйшаго прихода стремился бы перейти на открывающійся лучшій приходъ, и еслибы тогда, какъ теперь, публиковались чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ вакансіи приходовъ, то и тогда мы встрѣтились-бы съ тѣмъ-же явленіемъ, какъ и теперь, что на одинъ приходъ, разумѣется лучшій, посылались-бы десятки прошеній отъ священниковъ, занимающихъ бѣднѣйшіе приходы. Но все таки предъ нами открытый фактъ частаго передвиженія

священниковъ съ прихода на приходъ не по нравственнымъ, а по чисто матеріальнымъ соображеніямъ.

Говорятъ, что въ великорусскихъ епархіяхъ стремленія священниковъ перемѣщаться съ одного прихода на другой, болѣе выгодный въ матеріальномъ отношеніи, весьма рѣдки. Но и тамъ эта осѣдлость священниковъ на приходахъ опредѣляется тѣми же матеріальными мотивами, какими опредѣляются у насъ частыя перемѣщенія священниковъ съ прихода на приходъ. Священники великорусскихъ епархій не имѣютъ въ большинствѣ случаевъ готовыхъ церковныхъ помѣщеній, какъ въ Западномъ краѣ, а пріобрѣтаютъ ихъ на свой счетъ отъ своихъ предшественниковъ или сами строятъ. Уже это одно затрудняетъ великорусскаго священника переходить на другой приходъ; кромѣ расходовъ по перевозкѣ своего имущества на другой приходъ, ему приходится терять на продажѣ своихъ построекъ, да еще терять пріобрѣтая домъ и хозяйственныя строенія на другомъ приходѣ болѣе дорогою цѣною, для чего, быть можетъ, въ данную минуту не имѣется и средствъ въ наличности. Да притомъ приходы великорусскихъ епархій не отличаются такою разницею церковныхъ земельныхъ надѣловъ, какъ въ Юго-Западномъ краѣ; тамъ рѣдкій приходъ имѣетъ болѣе узаконенной пропорціи церковной земли—тридцать три десятины на причтъ, а въ Юго-Западномъ краѣ церковныя надѣлы земли въ приходахъ различны: начиная отъ узаконенной пропорціи 33-хъ десятинъ, доходятъ до 200 десятинъ, что производитъ рѣзкое различіе между приходами въ матеріальномъ отношеніи. Это обстоятельство и поощряетъ нашихъ священниковъ перемѣщаться съ малоземельныхъ приходовъ

на болѣе земельные, тѣмъ болѣе, что для здѣшняго священника нѣтъ той сдерживающей матеріальной узды, какъ для великорусскаго священника,—разумѣю здѣсь расчеты по продажѣ и покупкѣ помѣщеній, которыя у каждаго великорусскаго священника составляютъ его собственность *).

Итакъ, какъ же смотрѣть на замѣчаемое въ наше время стремленіе священниковъ къ перемѣщеніямъ съ прихода на приходъ?

При всестороннемъ и безпристрастномъ разсмотрѣніи вопроса относительно перемѣщеній священниковъ съ одного прихода на другой, нельзя не видѣть, что эти перемѣщенія могутъ быть допускаемы, какъ терпимое зло, и имъ слѣдуетъ придать характеръ награды. когда священникъ переходитъ изъ бѣднаго прихода на лучшій. Прося перемѣщенія на лучшій приходъ, священникъ долженъ имѣть въ виду, имѣетъ ли онъ право на полученіе лучшаго прихода. Соотвѣтственно этому и сдѣлано недавно распоряженіе Епархіальнаго Начальства (Под. Еп. Вѣд. 1897 г., № 16—17). По этому распоряженію священникъ имѣетъ право просить о перемѣщеніи не раньше семи лѣтъ службы на занимаемомъ имъ приходѣ; далѣе, Благочинные должны представлять непосредственно Преосвященному самыя подробныя свѣдѣнія (примѣнительно указаннымъ въ семъ распоряженіи пунктамъ) о дѣятельности и жизни просителя—что имъ сдѣлано добраго и похвальнаго въ направленіи богобоязненнаго исполненія имъ трехъ главныхъ обязанностей па-

*) Нынѣ уже и въ срединныхъ епархіяхъ есть немало приходоѡ, гдѣ имѣются церковныя постройки.

стырскаго служенія—учить, священнодѣйствовать и управлять—и каковъ онъ какъ по своимъ личнымъ качествамъ, такъ и во всѣхъ своихъ многоразличныхъ случайныхъ отношеніяхъ. Сюда относится:—аккуратное исполненіе богослуженія, улучшеніе церковнаго пѣнія и чтенія, проповѣдническій трудъ, благолѣпіе храма, хорошая постановка церковно-приходской школы, приведеніе въ порядокъ причтовыхъ построекъ, аккуратное веденіе церковной отчетности, добрыя отношенія къ прихожанамъ и къ низшимъ членамъ причта, примѣрныя личныя качества пастыря и домашнихъ его. При этомъ можетъ быть принята во вниманіе—конечно, при другихъ добрыхъ свойствахъ,—и многосемейность священника. Если большое количество дѣтей у священника само по себѣ не есть заслуга, то это во всякомъ случаѣ есть поприще для заслуги. Многосемейный священникъ воспитываетъ членовъ государства, и на бѣдномъ приходѣ ему приходится исполнять эту обязанность съ большими затрудненіями и лишеніями для остальной семьи, когда всѣ средства нужно употреблять на содержаніе дѣтей, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Къ такимъ священникамъ всегда прилагается милость Епископа, когда они, сравнительно съ своими собратіями, просящими такого же прихода, менѣе заявили заслугъ въ другомъ отношеніи.

Если, при разъясненіи вопроса о перемѣщеніи священниковъ съ прихода на приходъ, оказывается, что эти перемѣщенія—явленіе терпимое, то слѣдуетъ сказать, что священнику нужно усидчиво жить на приходѣ и безъ особенно крайней нужды не перемѣнять мѣста. Этого требуетъ и характеръ его дѣятельности и его личные интересы. Самый характеръ обязанностей свя-

щенника, имѣющихъ цѣлю нравственное воспитаніе прихожанъ, указываетъ на необходимость его нравственнаго сближенія съ прихожанами, какое бываетъ въ доброй семьѣ между отцомъ и дѣтьми, а это достигается тогда, когда священникъ долго или навсегда остается на одномъ и томъ же приходѣ. Не напрасно священникъ носить названіе „отецъ духовный“, или въ простонародіи—„батюшка“. А какой же отецъ безъ особенно важной причины оставляетъ своихъ дѣтей? Хорошая нравственная связь между людьми высоко цѣнится ими, какъ высшее благо, а потому добрые знакомые съ большою грустью расстаются другъ съ другомъ. Знаемъ случаи, что нѣкоторые священники, состоя на скромныхъ приходяхъ по своему матеріальному положенію, не рѣшались искать перемѣщенія на другой лучшей приходъ, разсуждая такъ: „я привыкъ къ своимъ прихожанамъ, они меня знаютъ, я ихъ знаю, между нами не возникало никакихъ непріятностей, а кто знаетъ, какъ будетъ на другомъ приходѣ“. Сблизившись съ своими прихожанами, ставши къ нимъ въ добрыя отношенія, такой священникъ разъ навсегда отказывается искать золотого руна въ чужихъ мѣстахъ, а вмѣсто того старается домыто устроиться на своемъ мѣстѣ, приводитъ въ порядокъ церковныя постройки, удобряетъ поля и изъ своего хозяйства извлекаетъ безбѣдныя средства для своего существованія. Не напрасно говоритъ пословица, что „и камень на одномъ мѣстѣ обростаетъ мхомъ“. Другой же священникъ, не придающій особенной цѣны добрымъ нравственнымъ отношеніямъ къ своимъ прихожанамъ, безъ скорби и сожалѣнія расстается съ своимъ приходомъ, прося у Епархіальнаго Начальства лучшаго по матеріальнымъ

средствамъ, что обыкновенно опредѣляется большимъ количествомъ церковной земли и прихожанъ; но такъ какъ, при конкуренціи съ другими священниками, не можетъ сразу получить самаго лучшаго прихода, то перемѣщается на приходъ, немного лучшій по количеству церковной земли сравнительно съ его прежнимъ приходомъ, но этимъ не удовлетворяется; чрезъ нѣсколько лѣтъ опять проситъ перемѣщенія на другой приходъ, лучшій въ земельномъ отношеніи. Къ этому времени ослабѣваютъ физическія силы странствующаго священника, онъ не можетъ самъ энергично заняться хозяйствомъ, отдаетъ свою землю въ наемныя руки и получаетъ меньшую выгоду отъ многоземельнаго прихода, чѣмъ его собрать, оставшійся навсегда на одномъ приходѣ, хотя и малоземельномъ. А прибавьте къ этому разоренія по перевозкѣ имущества съ мѣста на мѣсто, неизбѣжно сопровождающія странствующаго съ прихода на приходъ священника, и въ результатѣ окажется, что онъ не достигъ матеріальной наживы, за которою гонялся, а сталъ бѣднѣе своего собрата, остававшагося на своемъ скромномъ приходѣ. Эти опыты хорошо знаютъ сами священники. Въ быту священниковъ главныя матеріальныя средства добываются изъ сельскаго хозяйства. Но здѣсь нужно умѣнье, практичность и трудолюбіе; безъ этихъ условій на многоземельномъ приходѣ священникъ можетъ быть бѣднѣе, чѣмъ на малоземельномъ, потому что, при обширномъ хозяйствѣ, на многоземельномъ приходѣ можетъ съ нимъ не справиться и понести убытокъ. Итакъ, не погоня за многоземельнымъ приходомъ даетъ священнику довольство, а личный трудъ и осѣдлость на одномъ мѣстѣ. Такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ жизненные опыты.

Поэтому священнику, занявшему средній приходъ по земельному надѣлу, никогда не слѣдуетъ мѣнять своего прихода, а позаботиться только объ улучшеніи своего хозяйства и правильномъ веденіи его; тогда онъ, не подвергая себя разоренію по перемѣщенію съ прихода на приходъ, найдетъ тутъ свое довольство.

Стремленіе священниковъ посредствомъ перемѣны приходо́въ достигнуть лучшаго матеріальнаго положенія иногда производитъ легкомысленные съ ихъ стороны выходки. Вотъ священникъ прочиталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣстіе о вакантномъ приходѣ, въ которомъ на нѣсколько десятинъ больше земельного надѣла, чѣмъ въ занимаемомъ имъ приходѣ, и зря подаетъ прошеніе Епархіальному Начальству о предоставленіи ему этого прихода; прошеніе его удовлетворяется, и онъ получаетъ указъ изъ Консисторіи о перемѣщеніи его на просимый имъ приходъ. Тогда священникъ-проситель начинаетъ обдумывать, выгодно-ли ему перейти на предоставленный ему приходъ, ѣдетъ осмотрѣть свое новое мѣсто службы, и что-жъ оказывается?—церковной земли въ этомъ приходѣ, дѣйствительно, больше, но земля худшаго качества сравнительно съ землею занимаемаго имъ прихода, церковныя постройки не въ порядкѣ; оказывается, что нѣтъ расчета переходить на новый приходъ. Тогда этотъ священникъ посылаетъ Епархіальному Начальству новое прошеніе, въ которомъ отказывается отъ назначеннаго ему, согласно его просьбѣ, прихода и проситъ оставить его на прежнемъ мѣстѣ. И это не единственные случаи. Мы читали въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что одному подобному священнику былъ объявленъ строгій выговоръ Епархіальнымъ

Начальствомъ за его легкомысліе по поводу перемѣщенія на другой приходъ, а другому тоже присужденъ былъ денежный штрафъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ пропечатаніемъ этихъ резолюцій въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ назиданіе другимъ священникамъ, чтобы не беспокоили Епархіальное Начальство своими неосновательными прошеніями.

Еще менѣе мы можемъ сочувствовать тому явленію, когда безсемейный вдовецъ—священникъ, не только пристроившій своихъ дѣтей, но даже и такой, что и вовсе ихъ не имѣлъ, подчиняясь общему духу перекочевыванія съ прихода на приходъ, проситъ перемѣщенія на другой, лучшей въ матеріальномъ отношеніи, приходъ. Это ужъ будетъ какое-то безцѣльное стремленіе къ наживѣ, что не подобаетъ священнику.

(8) Лучшій въ епархіи приходъ всегда бываетъ большой по народонаселенію и земельному надѣлу. Рѣшаясь искать такого прихода, священникъ прежде всего долженъ спросить себя, будутъ-ли соответствовать его физическія силы тѣмъ трудамъ, которыя встрѣтятъ его на большомъ приходѣ. Обыкновенно Епархіальное Начальство изъ множества просителей на лучшій приходъ предоставляетъ его тому, кто больше лѣтъ состоялъ на службѣ и зарекомендовалъ себя полезною дѣятельностію. Но большіе годы, естественно, ослабляютъ силы человѣка; если на лучшемъ многоземельномъ приходѣ можно еще справиться съ хозяйствомъ на церковной землѣ, отдавъ ее въ наемныя руки и пользуясь за это условленною частію урожая, то нельзя освободиться отъ трудовъ по

приходу: тутъ некому замѣнить священника. А на большомъ приходѣ много трудовъ священнику: ежедневно приглашаютъ его для разныхъ требоисправленій, которыя приходится исполнять и въ дурную погоду; тамъ зовутъ крестить, тамъ—къ больному для исповѣди, а тамъ—хоронить покойника. Отказъ священника, переутомленнаго, а можетъ быть и подорвавшаго свои силы, исполнить это желаніе прихожанъ возбуждаетъ ропотъ съ ихъ стороны и ставитъ его въ непріятныя къ нимъ отношенія; исполненіе же всѣхъ желаній прихожанъ по требоисправленію надрываетъ силы священника, слабаго здоровьемъ, и онъ самъ, вмѣсто того, чтобъ найти лучшее обезпеченіе своей семьѣ на лучшемъ приходѣ, преждевременно отправляется въ могилу, не достигнувъ своей цѣли; такимъ образомъ большой приходъ является для него большимъ зломъ, какъ это разъяснено въ замѣткѣ изъ Епарх. хроники (Под. Еп. Вѣд. 1897 г., № 8). Поэтому нужно все извѣсить при желаніи перемѣститься на другой приходъ, чтобы не сдѣлать вредныхъ для себя ошибокъ, и не дѣйствовать наобумъ, какъ бы руководясь той поговоркой: „тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ“.

Знакомый.

Чѣмъ долженъ быть учитель начальной школы *).

„Всѣхъ васъ несомнѣнно занимаетъ вопросъ о томъ, чѣмъ долженъ быть учитель въ начальной школѣ. Уразумѣніе его назначенія должно освѣтить и направить ваши труды на курсахъ и въ школѣ.“

*) Изъ рѣчи Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, сказанной при открытіи въ С.-Петербургѣ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

„Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ святой Церкви, что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начального образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не расчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ—таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные прог аммой, дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши ученики будутъ только умѣть разрѣшать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало,—нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми христіанами православными. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать, любовью ко Христу, заповѣдывавшему Своимъ апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему. А вы ведите дѣтей къ Сладчайшему Иисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе православной Церкви, неизмѣнно сохранившей Евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ, любвеобильно дающей всѣмъ безъ различія благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницѣ нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣніе читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

„Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своею смертію запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихъ міру назидательныя примѣры любви къ Тому, Который Своимъ страданіемъ и крестной смертію осво-

бодиль насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, ознакомьте съ учителями Церкви, высокою мудростію раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія; введите ихъ въ сонмы князей страстотерпцевъ и святителей Церкви Россійской, прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ дѣянiями великихъ собирателей земли Русской: съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, Своею властью объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Приучайте благоговѣть передъ памятью людей, безкорыстно служившихъ благу родины, а также тѣхъ, которые жизнь свою за нее положили. Раскрывайте передъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ.

„Воспитывая такими ученiями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особое стараніе и къ тому, чтобы сѣмѣть воспитать ихъ волю. Для того, чтобы руководить другими, необходимо умѣть влiять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волею. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея правиламъ. И будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навикнуть въ чувствѣ долга. На эту сторону вашей дѣятельности обратите особое вниманіе. Одинъ изъ недостатковъ русскаго народа и заключается въ томъ, что при рѣдкой добротѣ и сердечности и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало проникнуты сознаниемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа, воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ навыкахъ, должна приучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ, дѣлахъ. Итакъ, развивайте въ вашихъ ученикахъ чувство долга, настаивайте, чтобы они дѣлали хорошо все, что предпринимаютъ.

„Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей, онъ долженъ постоянно наблюдать за чистотою ихъ рукъ, и вообще ихъ опрятностью. И бѣдныя дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всѣмъ окружаю-

шимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ, долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя наклонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Внѣшайте вашимъ ученикамъ, что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творитъ добро, что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учить одному, а дѣлаетъ другое, и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Испытателя. Знайте, что по дѣламъ вашимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной дѣятельности. Ограничивайте себя даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой, не учительской обстановкѣ могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой Церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознвая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святаго дѣла.

„Въ школахъ второклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благопріятно. Имѣя въ классѣ около 20 человекъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго и, сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ останавливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе, хорошимъ же чувствамъ дайте просторъ. Зорко присматривайтесь къ дарованіямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты, ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

„Религіозно-настроенные, воспитанные въ духѣ православной Церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей, учителя школъ грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученія, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно черезъ второклассныя школы широко распространяться по всемъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школъ.

„Сообразно съ различными мѣстными условіями, при второклассныхъ школахъ слѣдуетъ устроить огороды, плодовые сады, пасѣки, а по возможности и опытные школьные поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы и послужить образцомъ для сосѣднихъ крестьянъ. Работа въ огородѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяетъ на здоровье воспитанниковъ и укрѣпитъ ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовые или полевые работы, или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе къ введенію въ школахъ изученія плотничнаго, столярнаго, сапожнаго или переплетнаго мастерства, въ женскихъ же школахъ—различныхъ женскихъ руководѣлій. Второклассныя школы, не принимая значенія школъ профессиональныхъ, должны по возможности развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣніе въ области физическаго труда.

„Быть можетъ намъ скажутъ, что бремена тяжкія и неудобноносимыя возлагаются на васъ—учителей народа русскаго; да, не легка, конечно, преллежащая вамъ задача, но посильное ея осуществленіе возможно подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подъемлемыхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній могутъ подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божию дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженической жизни, а любовь къ дѣтямъ—источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣрующій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, повидимому, мало замѣтенъ. Изъ дня въ день повторяется онъ съ однообразіемъ, для посторонняго глаза утомительнымъ. Но, какъ капля воды, постоянно падающая на камень, оставляетъ на немъ осязательный слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный трудъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель черезъ школу можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія и взгляды на отношенія общественныя и государственныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной Церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, являет-

ся и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ Русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.

„Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ; вы сознательно посвятили себя служенію великой идеи просвѣщенія народа русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а приобрѣтается цѣною труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не останавливаютъ васъ, вѣра въ успѣхъ святаго дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невзгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ нынѣ, когда, благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣнценоснаго Сына, нашего возлюбленнаго Монарха, занялась ясная заря нашей дорогой церковной школы, когда на эту школу даны изъ средствъ государственнаго казначейства значительныя суммы, когда лучшіе люди земли Русской съ упованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся въ многомилліонномъ народѣ, огласившемъ русскою рѣчью значительную часть Европы и Азіи.

„Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вашъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтаютъ церковныя школы во славу Державнаго Вождя Русской земли и на пользу дорогой родины“.

Изъ епархіальной хроники.

Рѣшенія бывшаго въ іюнѣ Епархіальнаго Съѣзда по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Устройство новаго завода. Приобрѣтеніе воска для свѣчнаго завода. Фальсификація воска и незаконная торговля свѣчами.—Безчинія въ продажѣ свѣчъ на такъ называемыхъ отпустахъ.

Какъ извѣстно, съ 1896 г. строится въ Каменцѣ новый епархіальный свѣчной заводъ на приобрѣтенной духовенствомъ землѣ (хуторъ Расторгуевой, въ 3 вер. отъ Каменца, при Проскуровской шоссейной дорогѣ) и къ осени сего года всѣ постройки будутъ готовы. Какъ видно изъ акта осмотра возводимыхъ по-

строекъ членами бывшаго въ м. іюнѣ Епархіального Създа для новаго завода устраивается четыре зданія: собственно заводъ, складъ для воска, свѣчь и другихъ матеріаловъ съ каменными сводами (для безопасности въ пожарномъ отношеніи), домъ для квартиръ смотрителя и его помощника и домъ для помѣщенія рабочихъ. Всѣ эти зданія—каменные, крыты жестью, оштукатурены и, какъ свидѣтельствуемъ актъ, устроены хорошо и вполне цѣлесообразно. Возлѣ зданій находится прудъ, который въ настоящее время чистится и углубляется, а берега укрѣпляются плотинами и сваями.

Стоимость новаго завода опредѣляется такъ: покупка земли (3 д. 680 кв. с.) обошлась въ 5196 р. 38 к.; постройки 21.600 руб. (изъ нихъ въ 1896 г. плачено 13.008 р. 57 к.); устройство ограды кругомъ усадьбы 2200 р.; очистка и исправленіе пруда около 2150 р.; предстоятъ еще кое-какіе расходы. Итакъ съ будущей осени, выдѣлка свѣчь будетъ производиться на новомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Раньше же хотя и существовалъ съ 1889 г. епархіальный заводъ, но онъ былъ устроенъ на арендуемой у Архіерейскаго Дома землѣ на Подзамчѣ, при чемъ также арендовались и нѣкоторыя зданія бывшаго до 1889 г. свѣчнаго завода Архіерейскаго Дома. Недолго существовалъ здѣсь епархіальный заводъ—не болѣе 9 лѣтъ. За это время къ бывшимъ здѣсь зданіямъ прибавилось еще нѣсколько выстроенныхъ на средства епархіальнаго завода. Теперь же, при устройствѣ новаго завода въ другомъ мѣстѣ, эти зданія рѣшено Епархіальнымъ Създомъ снести и матеріаль ихъ перевезти (за версть 5) на новый заводъ. Для разграниченія собственности Архіерейскаго Дома и епархіальнаго завода, Его Преосвященство резолюціей на одномъ изъ журналовъ Създа указалъ избрать комиссію изъ членовъ Създа и іеромонаховъ Архіерейскаго Дома для обсужденія на мѣстѣ вопроса, какія постройки и какъ снести и какія оставить, чтобъ не было убытка и для Архіерейскаго Дома и для Епархіальнаго завода. По акту этой комиссіи Създъ, съ утвержденія Владыки, рѣшилъ разобрать и перевезти на новый заводъ слѣдующія зданія: двѣ кирпичныя пристройки къ главному зданію, составляющему

собственность Архіерейскаго Дома, домъ, гдѣ помѣщался смотритель завода, двухэтажное зданіе, гдѣ внизу помѣщались склады свѣчь и двухэтажный сарай. Затѣмъ, по контракту, мѣсто изподъ этихъ зданій должно быть очищено отъ мусора такъ, чтобы было оно годно для посадки деревьевъ. Не будетъ ли вся эта работа стоить епархіальному заводу больше, чѣмъ самые матеріалы, которые нужно разобрать?... Конечно, убытки будутъ значительные, но можно надеяться, что новый собственно епархіальный заводъ дастъ и больше прибыли, такъ какъ дѣло не можетъ встрѣчать такихъ неудобствъ и убытковъ, какія были на прежнемъ мѣстѣ: тѣснота мѣста прежняго завода, гористость мѣстоположенія воскобѣлильни и недостатокъ въ водѣ причиняли не мало затрудненій для успешной работы завода; неудобство мѣстности и было однажды причиной того, что при проливномъ дождѣ заводъ понесъ убытка больше, чѣмъ на 3.000 руб. Это-то и заставило духовенство въ 1894—1895 г.г. искать другого мѣста подъ заводъ.

Бывшій Епархіальный Съѣздъ предположилъ-было приобрести и усадьбу для постройки дома, гдѣ бы помѣщалось Управление свѣчной операціи и, вѣроятно, соединенное съ нимъ Управление взаимно-вспомогательной кассы. Хотя дѣло это и желательное, но въ настоящее время, когда и новый заводъ возводится и нужно изъ свѣчной прибыли покрывать заведенный и затянувшійся долгъ по взаимно-вспомогательной кассѣ, объ этомъ думать рано, а потому намѣреніе Съѣзда о приобретеніи усадьбы и постройки дома для Управленія не одобрено Владыкой.

Рѣшеніемъ бывшаго въ іюнѣ Епархіальнаго Съѣзда изменены отчасти условія приобретения воска для завода. Обычныхъ торговъ на доставку воска въ семь 1897 году не было, такъ какъ практика прошлыхъ годовъ показала, что торги не даютъ желательныхъ результатовъ выгоднаго приобретения воска. Нынѣ Съѣздомъ постановлено заключить условіе съ заграничной Люнебургской (въ Ганноверѣ) воскобѣлильней, доставляющей воскъ для С.-Петербуржскаго епархіальнаго завода. Эта фирма имѣетъ доставить нашему заводу въ 1898 году около 3600 пуд. чистаго воска безъ фузовъ по 24 руб. 40 коп. за пудъ (а раньше цѣна

воска съ фузами доходила до 27 руб.; въ 1897 году было по 25 руб. 74 коп.). Для указанія чистоты воска фирма обязывается представлять при каждой партіи воска удостовѣреніе присяжнаго химика (заграничнаго), засвидѣтельствованное русскимъ консуломъ, и кромѣ того Управленіе завода должно посылать пробу каждой партіи воска для изслѣдованія въ химическую лабораторію одного изъ русскихъ университетовъ. Такимъ образомъ и у насъ заграничный воскъ вытѣснилъ нашъ русскій. Несомнѣнно, еслибы скупать воскъ здѣсь у насъ по частямъ хозяйственнымъ способомъ, помимо еврейскихъ рукъ, то было бы еще дешевле, но тогда трудно было бы устранить такъ частую теперь фальсификацію воска, притомъ такую искусную, что безъ химическаго анализа ее нельзя узнать.

А что фальсификація воска и свѣчъ существуетъ,—это усматриваемъ изъ тѣхъ же журналовъ Съѣзда. Управленіе нашего свѣчнаго завода спрашивало Съѣздъ, какъ поступить съ парафиномъ, который присылается на заводъ нѣкоторыми Завѣдывающими свѣчными лавками въ числѣ огарочнаго воска. Съѣздъ постановилъ: „полученный теперь въ числѣ огарочнаго воска парафинъ Управленіе продастъ, и такъ поступать съ парафиномъ на будущее время; недостающую же сумму за чистый воскъ, вмѣсто котораго присланъ парафинъ, считать недоимкой за Завѣдующимъ свѣчными лавками“. На это постановленіе, какъ будто допускающее пріемъ на заводъ суррогатовъ воска, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Парафиновыхъ огарковъ не принимать отъ церквей и даромъ. За принятые недоброкачественные огарки отвѣчать долженъ пріемщикъ своимъ жалованьемъ. Если этого не исполнять, то свѣчной заводъ будетъ получать огарки отъ чужихъ негодныхъ свѣчей, а свои свѣчи будутъ оставаться въ складѣ непроданными. Слѣдуетъ слѣдить и за тѣми церквами, откуда представляются парафиновые огарки. Такія церкви покупаютъ, значить, свѣчи не изъ своего завода, вопреки извѣстному § Инструкціи Церк. Старость“. Такимъ образомъ, чтобы на епархіальный заводъ не попадалъ парафинъ и другіе суррогаты воска, нужно прежде всего самому

духовенству стараться не допускать въ церкви свѣчъ чужаго производства неепархіального завода. а затѣмъ—Завѣдующимъ свѣчными лавками и Управленію свѣчной операціи не принимать суррогатныхъ огарковъ *).

Относительно того же вопроса борьбы съ фальсификаціей церковныхъ свѣчъ и съ незаконной ихъ продажей встрѣчаемъ еще одно постановленіе Епархіального Съѣзда сего года. Съѣздъ, въ видахъ болѣе успѣшной борьбы съ незаконной продажей свѣчъ, рѣшилъ, съ утвержденія Его Преосвященства, увеличить выдаваемые за конфискацію свѣчъ преміи, именно за каждую конфискацію назначилъ выдавать полицейскому уряднику вмѣсто 5 руб. по 10 руб., а полицейскимъ приставамъ по 25 руб.

Говоря о фальсификаціи и незаконной продажѣ церковныхъ свѣчей, не можемъ не упомянуть и о нѣкоторыхъ непорядкахъ въ продажѣ этихъ свѣчъ на нашихъ такъ называемыхъ „отпустахъ.“ Кстаті теperь наступилъ и сезонъ этихъ отпустовъ, или стеченій богомольцевъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ради чтимой иконы или другой святыни, или ради храмоваго праздника и т. п. Вотъ въ такіе-то дни нѣкоторые священники и церковные старосты поручаютъ продавать свѣчи разнымъ лицамъ, иногда даже торговкамъ за извѣстную часть выручки. Эти торговцы устанавливаютъ столики со свѣчами при входѣ въ церковь, на погостѣ и на улицѣ, а иногда и вдали отъ церкви. Часто при входѣ въ церковь устанавливается цѣлый рядъ такихъ столовъ; здѣсь же на столикахъ продаются крестики, иконки, кольца, серьги, корал-

*) факты вторженія въ церкви поддѣльныхъ свѣчей—явленіе почти повсемѣстное. Въ Орловской епархіи недавно объявлено слѣдующее распоряженіе мѣстнаго Преосвященнаго: „Черезъ пропечатанье въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить Благочиннымъ, причтамъ и старостамъ—стараться всѣми мѣрами отучать прихожанъ отъ покупки и приноса въ церкви свѣчей не чисто пчелинаго воска и разьяснять и убѣждать ихъ покупать свѣчи въ церквахъ; приносимыя суррогатныя свѣчи во всякомъ случаѣ отбирать и въ склады и въ заводъ не представлять; въ складахъ стараться отбирать нечистыя свѣчи и конфисковать ихъ; и откуда будутъ представляться значительныя количества суррогатныхъ свѣчей, о таковыхъ доносить немедленно.“ (Орлов. Еп. Вѣд. 1897 г. № 23).

лы, мониста и пр., а также такъ называемыя „офирки,“ или „офярки“—вылитыя изъ воска тоненькія пластинки, изображающія собою разныя фигурки, чаще всего части человѣческаго тѣла—руки, ноги, глаза и т. п. Эти офирки народъ покупаетъ и приносить въ церковь какъ жертву, при чемъ, если кто страдаетъ болью руки, покупаетъ офирокъ въ видѣ руки, кто страдаетъ глазами, покупаетъ восковые глаза и т. п. Такой торговли у церкви вообще не слѣдуетъ допускать,—не только продажи разныхъ предметовъ домашняго обихода, но даже и свѣчъ и офирковъ. Если допускается продажа церковныхъ свѣчъ внѣ церкви, на улицѣ, то тогда неблагонамѣренныя люди могутъ пользоваться этимъ для контрабандной продажи своихъ свѣчей. Кромѣ того, продажа свѣчей у церкви даетъ поводъ и костеламъ продавать свѣчи также на улицѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что свѣчи костельныя продаются католикамъ, между тѣмъ какъ тамъ свѣчи часто покупаются православными. Наконецъ, относительно офирковъ слѣдуетъ сказать, что эти жертвы (*offera*—приношеніе) хотя и имѣютъ за собою нѣкоторую древность, но теперь не имѣютъ смысла и подрываютъ свѣчную продажу, такъ какъ народъ, вмѣсто того, чтобы купить свѣчу, покупаетъ офирокъ и приносить въ церковь. Положимъ, что эти офирки послѣ продаются на заводъ вмѣстѣ съ огарками, но конечно больше пользы было бы церкви и больше значенія имѣло бы для богомольца, еслибы онъ купилъ свѣчу и зажегъ ее предъ иконой. Все это нужно имѣть въ виду нашему духовенству и не допускать вышеуказанныхъ не порядковъ на „отпустахъ.“

Церковно-школьная хроника.

Нѣсколько словъ о школьномъ интернатѣ при Винницкой второклассной школѣ и содержаніи въ немъ учащихся въ теченіе минувшаго 1896—7 учебного года.—Необходимыя практическія выводы.

Завѣдующій Винницкой второклассной школой Н. Яворскій недавно прислалъ намъ краткое извлеченіе изъ годичнаго

отчета о содержаніи учащихся въ школьномъ интернатѣ, существующемъ при Винницкой второклассной школѣ. Такъ какъ церковно-школьныя общежитія являются въ нашей епархіи совершенною новостію и такъ какъ эти общежитія обязательно имѣютъ быть открытыми съ теченіемъ времени при всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи, то считаемъ небезынтереснымъ подѣлиться съ читателями тѣми свѣдѣніями, которыя получены нами отъ Завѣдующаго Винницкой школой.

Общежитіе для учениковъ при Винницкой второклассной школѣ было устроено одновременно съ открытіемъ самой школы, именно съ конца м. ноября 1896 года, и въ теченіе минувшаго 1896—7 учебнаго года существовало такимъ образомъ всего 6 мѣсяцевъ и 7 дней, съ 24-го ноября по 30 мая включительно. Выключая же изъ этого общаго количества времени дни праздниковъ Рождества Христова и Пасхи, когда ученики разѣзжались по домамъ и общежитіе на время фактически переставало существовать, получаемъ, что общежитіе при Винницкой второклассной школѣ въ истекшемъ 1896—7 учебномъ году существовало 157 дней.

Въ теченіе означеннаго времени въ общежитіи кормилось: 23 ученика, 2 учителя и 4 человѣка прислуги (2 сторожа, кухарка и прачка),—всего 29 человѣкъ. Такъ какъ 4 лица школьной прислуги пользовались столомъ безмездно, то членами конвикта—плательщиками были собственно 23 ученика и 2 учителя, т. е. 25 лицъ.

Всего въ теченіе учебнаго года, или точнѣе—6-ти мѣсяцевъ 7 дней, было израсходовано на содержаніе:

1) Муки ржаной	112 п. 27 ф. на 56 р. 34 к.
2) Муки пшеничной	15 п. 23 ф. — 9 р. 34 к.
3) Муки пеклевой 1-го сорта	13 п. 39 ф. — 11 р. 18 к.
4) Муки кукурузной	4 п. 32 ф. — 4 р. 32 к.
5) Муки гречневой	7 п. 17 ф. — 4 р. 83 к.
6) Крупы ячменной	6 п. 10 ф. — 5 р. 1 к.
7) Крупы гречневой	9 п. 22 ф. — 10 р. 98 к.
8) Пш е н а	9 п. 13 ф. — 7 р. 46 к.

9) Крупы перловой	1 п. 31 ф. —	2 р. 6 к.
10) Фасоли	2 п. 16 ф. —	2 р. 88 к.
11) Сушеныхъ фруктовъ: яблокъ, грушъ и сливъ	4 п. 28 ф. —	9 р. 42 к.
12) Л у к у	4 п. — ф. —	5 р. 40 к.
13) Свѣжей рыбы	— п. 15 ф. —	1 р. 57 к.
14) Соленого судака	1 п. 37 ф. —	6 р. 16 к.
15) Мяса (свинины)	2 п. 12 ф. —	7 р. 66 к.
16) С а л а	3 п. 29 ф. —	20 р. 97 к.
17) Масла коровьяго	— п. 18 ф. —	4 р. 24 к.
18) Коноплянаго масла	2 п. 21 ф. —	13 р. 19 к.
19) Творогу	1 п. 33 ф. —	3 р. 65 к.
20) М а к у	— п. 12 ф. —	1 р. 44 к.
21) С а х а р у	— п. 7 ф. —	1 р. 5 к.
22) С о л и	7 п. 9 ф. —	2 р. 16 к.
23) Картофеля	235 п. — ф. —	30 р. 55 к.
24) Бураковъ	58 п. — ф. —	5 р. 22 к.

В с е г о на сумму 227 р. 8 к.

Если же къ этому прибавить еще общую сумму и другихъ расходовъ по содержанію въ интернатѣ: на мелкіе расходы—5 р., на жалованье кухаркѣ и прачкѣ—66 р. и на мыло съ синькой 4 р. 14 к.,—всего 75 р. 14 к., то получимъ, что все содержаніе въ интернатѣ, за исключеніемъ отопленія и освѣщенія, обошлось въ 302 р. 22 к., или для каждаго человѣка по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

Ежедневное содержаніе въ общежитіи было слѣдующее: въ 8 часовъ утра всегда давался завтракъ, состоящій изъ одного горячаго блюда, по большей части картофельнаго супа; въ 2³/₄ часа пополудни—обѣдъ изъ двухъ блюдъ, и въ 9 часовъ вечера—ужинъ также изъ одного блюда. Въ промежуткѣ—между завтракомъ и обѣдомъ и между обѣдомъ и ужиномъ желающимъ отпускался хлѣбъ. Рыба и мясо давались въ общежитіи лишь одинъ разъ въ недѣлю; во всѣ же остальные дни недѣли столъ

былъ исключительно изъ растительныхъ продуктовъ. Вотъ, напр., росписание обѣдовъ въ теченіе недѣли съ 17-го по 23-е марта: первое блюдо—постный борщъ, а второе: 17-го числа—коржи съ макомъ, 18-го—лемишка съ взваромъ, 19-го—пшенная каша, 20-го вареники съ сливами, 21-го—вареники съ картофелемъ, 22-го—каша ячменная и 23-го—вареный судакъ съ мамалыгою. Въ скоромные дни блюда были почти тѣ же самыя что и въ постные, только постное масло замѣнялось коровьимъ, а еще чаще—саломъ, рыба—мясомъ, вареники готовились съ творогомъ и т. д. Вообще пища была всегда самою простою, но доброкачественною, и давалась въ достаточномъ количествѣ. Бодрый и веселый видъ учениковъ были наглядными доказательствами того, что питаніе было здорово и вполнѣ достаточно.

Изъ 25 членовъ—плательщиковъ школьнаго интерната 17 человекъ, въ томъ числѣ оба учителя и 15 воспитанниковъ, дѣлали ежемѣсячные денежные взносы на свое содержаніе, а 8 воспитанниковъ, самыхъ бѣднѣйшихъ, доставляли продукты изъ дому натурою. Такъ какъ въ общемъ на содержаніе каждаго члена общежитія въ дѣйствительности израсходовано по 2 р. 50 коп. въ мѣсяцъ, то за 6 мѣсяцевъ это составитъ для каждаго сумму въ 15 рублей; но воспитанниками, доставлявшими на свое содержаніе продукты натурою, не представлено продуктовъ на 15 руб. отъ каждаго, такъ что за ними въ настоящее время числится довольно крупная недоимка, а именно—въ 62 р. 96 коп. По словамъ Завѣдующаго, эта недоимка имѣетъ быть восполнена воспитанниками изъ новаго урожая въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

Какіе же практическіе выводы даетъ первый годъ существованія Винницкаго школьнаго интерната?

Первый выводъ, несомнѣнно, тотъ, что школьныя общежитія весьма желательны и вполнѣ возможны въ нашей епархіи. Общежитія желательны не только съ педагогической точки зрѣнія, но и главнымъ образомъ съ чисто экономической. Какъ показалъ опытъ, содержаніе въ интернатѣ обходится слишкомъ недорого, даже при маломъ числѣ живущихъ въ общежитіи не болѣе 2 р.

50 коп. въ мѣсяцъ и, слѣдовательно, не дороже 25—30 рублей въ годъ. Если же въ школьномъ интернатѣ будутъ кормиться не 25 человекъ, а 60—70 душъ, то само собою понятно, что тогда содержаніе, не уменьшаясь въ своемъ качествѣ и количествѣ, будетъ еще дешевле для каждаго.

Второй же выводъ тотъ, что для бѣдныхъ крестьянъ затруднителенъ взносъ за содержаніе дѣтей въ общежитіи не только деньгами, но также и продуктами. Всѣ 8 учениковъ Винницкой школы, доставлявшіе на свое содержаніе продукты натурою, оказались недоимщиками школы и притомъ въ большомъ размѣрѣ. Очевидно, на будущее время это необходимо твердо имѣть въ виду Завѣдующимъ второклассными школами, дабы не поставитъ школу въ затруднительное экономическое положеніе и тѣмъ не причинить вреда и неудовольствія исправнымъ плательщикамъ, а главное—не подорвать довѣрія къ школьному интернату въ глазахъ народа. Говоримъ это на основаніи полученныхъ нами свѣдѣній объ одномъ школьномъ интернатѣ. Весьма желательно, чтобы и другіе Завѣдующіе второклассными школами, гдѣ уже также заведены общежитія для учениковъ, подѣлились съ нами свѣдѣніями, какъ дорого обошлось содержаніе ученика въ истекшемъ 1896—7 учебномъ году и насколько исправно родителями дѣтей дѣлались взносы деньгами и продуктами на содержаніе учениковъ. Оба эти вопроса важны для дальнѣйшей жизни второклассныхъ школъ.

II.

Содержаніе: 1) О перемѣщеніяхъ священниковъ съ прихода на приходъ.—2) Чѣмъ долженъ быть учитель начальной школы.—3) Изъ епархіальной хроники.—4) Церковно-школьная хроника.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій**.

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ**.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 года.

Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ Божіею помощію, въ 1897 году вступилъ въ 12-й годъ своего существованія и, согласно § 60 Высочайше утвержденного Устава Общества, представилъ общему собранію членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества слѣдующій годичный отчетъ о своемъ составѣ и своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за истекшій 1896 годъ.

Цѣль и значеніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль Православнаго Миссіонерскаго Общества состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ православной вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Мѣстные же Комитеты Общества въ Россіи, къ каковымъ принадлежитъ и нашъ, главнымъ образомъ содѣйствуютъ Православному Миссіонерскому Обществу въ осуществленіи его святой цѣли тѣмъ, что чрезъ епархіальное духовенство возбуждая и развивая между православными дѣятельное сочувствіе къ цѣлямъ Общества, доставляютъ ему матеріальныя средства на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и другихъ церковныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а также на изданіе на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ книгъ Священнаго Писанія, книгъ богослужебныхъ и вообще книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ.

Составъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго

Общества, находясь подъ покровительствомъ епархіальнаго Архипастыря, состояло изъ членовъ: а) постоянныхъ и б) дѣйствительныхъ. Постоянными членами, по § 17 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаются тѣ лица, которыя обезпечили свои ежегодные взносы единовременнымъ вкладомъ суммы, проценты съ которой равняются ихъ членскимъ взносамъ. Такими членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Высокопреосвященный Донатъ, бывшій Донской и Новочеркасскій († 1896 г.), Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверской и Кашинскій, тайный совѣтникъ Василиій Матвѣевичъ Глинка, князь Павелъ Петровичъ Трубецкой, Курскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ Митрофанъ, священники: Евгенийъ Сендерко, Стефанъ Танасіенко и Филиппъ Станкевичъ. Званіе дѣйствительныхъ членовъ, по § 16 Устава, присвоается тѣмъ лицамъ, которыя внесли въ пользу Миссіонерскаго Общества не менѣе *трехъ* рублей. Такихъ членовъ въ отчетномъ году было 200. По сословіямъ члены раздѣляются такъ: а) изъ духовенства 122; б) дворянъ и чиновниковъ 40; в) военныхъ 8; крестьянъ и мѣщанъ 30.

Составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Личный составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, нынѣ Тверской и Кашинскій; Товарищи Предсѣдателя: Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, который съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, принялъ должность Предсѣдателя Комитета 9 декабря 1896 года, и командиръ 74 пѣхотнаго Ставропольскаго полка Николай Александровичъ Стахievъ. Члены Комитета: Ректоръ Подол. дух. семин. прот. М. И. Щегловъ, каедральный прот. Н. П. Бунинъ, ключарь каедральнаго собора, прот. М. Н. Киржачскій, инспекторъ Подол. дух. семин., свящ. М. М. Логоцкій, выбывшій въ Томскую епархію, настоятель Николаев-

ской церкви прот. М. А. Чирскій, смотритель Каменец. дух. училища Н. И. Яворскій и епархіальный архитекторъ статскій совѣтникъ С. В. Нюхаловъ. Казначеемъ Комитета состоялъ прот. М. Киржачскій, а дѣлопроизводителемъ Комитета прот. М. Чирскій. Члены Комитета и казначей, на основаніи 26 и 28 §§ Устава, избраны общимъ собраніемъ 14 февраля 1895 г. на два года, и срокъ исполненія ихъ обязанностей оканчивается въ настоящемъ году. Въ томъ же общемъ собраніи, согласно § 46 Устава, избрано изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для провѣрки годоваго отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи. Такими уполномоченными лицами въ отчетномъ году были: Предсѣдатель Мироваго Съѣзда Г. Н. Хрѣновской, выбывшій въ другую губернію, настоятель Иоанно-Предтеченской церкви свящ. Иоаннъ Городецкій, преподаватель семин. С. П. Киржачскій и свящ. Е. Богдановъ, выбывшій изъ г. Каменца на приходъ Подольской епархіи.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, главнымъ образомъ состояла: 1) въ изысканіи матеріальныхъ средствъ для поддержанія православныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій и 2) въ веденіи денежныхъ счетовъ и дѣлопроизводства. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ Комитетъ, на основаніи 29 § Устава, имѣлъ засѣданія, назначавшіяся каждый разъ Предсѣдателемъ Комитета. Всѣ поступающія пожертвованія и денежные сборы записывались въ приходо-расходную книгу и распределялись по капиталамъ: неприкосновенному, запасному и расходному. Нѣсколько разъ въ годъ всѣ суммы, находящіяся въ вѣдѣніи Комитета, свидѣтельствовались, о чемъ дѣлалось завѣреніе въ приходо-расходной книгѣ за подписью членовъ Комитета. Для осуществленія же главной своей обязанности—изысканія матеріальныхъ средствъ Общества, поддержанія и развитія въ православномъ народѣ сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, столь необходимаго для успѣха самаго Общества,—Комитетъ онаго въ отчетномъ году принималъ слѣдующія мѣры: а) 11 февраля 1896 г., по окончаніи божественной литургіи и молебствія въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома, были приглашены въ общее собраніе, въ покой

Его Преосвященства, члены Каменец - Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и лица, сочувствующія сему Обществу, въ которомъ, по открытіи засѣданія епархіальнымъ Преосвященнымъ, прочитанъ былъ отчетъ Комитета за истекшій годъ, отпечатанный въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, при чемъ было заготовлено сто оттисковъ отчета, для ознакомленія православнаго населенія Подольской епархіи съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности Комитета, а также разсылались членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отчеты Совѣта Общества; б) лицамъ, внесшимъ членскіе взносы не менѣе 3 руб., Комитетомъ выдавались установленныя свидѣтельства на званіе Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. При полученіи денежныхъ пожертвованій, Комитетъ въ особенности отличалъ тѣхъ лицъ, которыя болѣе другихъ содѣйствовали поступленію значительныхъ пожертвованій на Миссіонерское Общество, и каждый разъ, съ соизволенія Его Преосвященства, объявлялъ имъ свою благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ отчетномъ году заслужили признательность и благодарность Комитета, кромѣ настоятеля Шаргородскаго монастыря, архимандрита Іоанна, и законоучителя Немировской классической гимназій, протоіерея Николая Попова, всегда содѣйствовавшихъ и содѣйствующихъ Миссіонерскому Обществу какъ личными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ къ тому другихъ лицъ, — еще слѣдующіе: г. Летичева прот. Іоаннъ Гандзулевичъ, 5 Могилевскаго округа свящ. Гр. Лотоцкій, свящ. с. Медвѣжьяго Ушка Винницкаго уѣзда Никол. Гречачевскій, с. Чаусовой Казенной Балтскаго уѣзда Евгеній Савинскій, с. Мадзуровой того-же уѣзда свящ. Іоаннъ Городскій, прот. Волоскихъ Чемерисъ 5 Могилевск. округа Пав. Билинскій и свящ. г. Бара Могилев. уѣзда Аван. Дверницкій; свящ. с. Трояновъ Балтс. уѣзда Апол. Романовскій; м. Лянцкоруня свящ. Прох. Стопазевичъ; м. Ялтушкова прот. Влад. Кардасѣвичъ; діаконъ с. Черлинкова Винницкаго уѣзда Мих. Шаркевичъ; свящ. с. Старыхъ Хуторовъ Винниц. уѣзда Алексѣй Пашута с. Тридубъ Балт. уѣзда прот. Гр. Бергеръ; свящ. с. Смолянки Балт. уѣзда Григор. Зелинскій; свящ. м. Сокольца Ушицкаго уѣзда Ник.

Бохнѣвичъ, свящ. с. Липовки Комаргородской Ямпольскаго уѣзда Андрей Подгорецкій; священ. с. Тростянца Ямпольскаго уѣзда Густинъ Маньковскій; м. Дзыговки Ямпольскаго уѣзда протоіерей Θεодоръ Михневичъ; священ. с. Кетростъ Ямпольскаго уѣзда Іоаннъ Савчинскій; с. Михайловки Яругской протоіерей Густ. Ковердынскій и священ. с. Журы Балтск. уѣзда Іоаннъ Брага—оказавшіе особенное сочувствіе Православному Миссіонерскому Обществу, выразившееся въ усердномъ сборѣ или пожертвованій съ прихожанъ ввѣренныхъ имъ приходоѡ. Тѣмъ же священникамъ, которые присылали пригласительныя листы безъ пожертвованій (хотя таковыхъ священниковъ очень мало), Пресвященнѣйшій Архипастырь, по докладу Комитета, дѣлалъ соотвѣтствующія замѣчанія за ихъ несочувствіе святому дѣлу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ благодарную же память о членахъ Миссіонерскаго Общества, уже скончавшихся, Пресвященнымъ сдѣлано Архипастырское распоряженіе разъ навсегда вести списокъ при Комитетѣ такихъ умершихъ членоѡ Общества и наканунѣ общаго собранія творить молитвенное поминовеніе въ церкви Архіерейскаго дома.

Средства Комитета.

Средства Комитета въ отчетномъ году состояли: а) изъ годичныхъ членскихъ взносов—отъ трехъ руб. и болѣе, б) единовременныхъ пожертвованій, в) церковно-кружечнаго сбора, г) по разосланнымъ духовенству Подольской епархіи листамъ и д) процентовъ отъ капитала.

По всеѡмъ симъ статьямъ въ отчетномъ году поступило: а) наличными деньгами отъ 200 годичныхъ членоѡ 657 руб. *); б) единовременныхъ пожертвованій 15 руб.; в) церковно-кружечнаго сбора: 1) на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи 510 руб. 36 коп., 2) на миссію въ Японіи 215 руб. 20 коп., 3) на возстановленіе православія на Кавказѣ—26 руб. 64 коп., 4) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 1079 руб. 2 коп., г) по пригласительнымъ листамъ

*) Сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ отчетномъ году число членоѡ болѣе на 21 человекъ.

1767 руб. 54 коп. и д) процентовъ отъ капитала 204 руб. 9 коп.,—и билетами поступило въ отчетномъ году 1000 руб. Всего поступило въ 1896 году: 1) наличными 4474 руб. 85 коп. *), а съ остаткомъ отъ прошлаго года 1826 руб. 27 коп.=6301 руб. 12 коп.; 2) билетами 1000 руб., а съ остаткомъ отъ прошлаго года 3700 руб.=4700 руб., а всего прихода суммъ было въ 1896 году 11001 руб. 12 коп.

Изъ сей суммы израсходовано: а) выдано писцу Комитета—84 руб.; б) разносчику бумагъ—12 руб.; в) вслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 11 іюля 1896 года за № 395, переведено по телеграфу чрезъ Отдѣленіе Государ. Банка въ г. Семипалатинскъ на имя начальника Киргизской миссіи, архимандрита Сергія, 4349 руб. 7 коп.; г) вслѣдствіе того-же отношенія Совѣта, отъ 11 іюня 1896 года за № 395, выслано на миссію въ Японію 210 руб. 35 коп.; д) израсходовано на переводъ вышеозначенной суммы 8 руб. 13 коп.; е) уплачено за марку къ квитанціи Банка 15 коп.; ж) израсходовано на пересылку денегъ на имя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ г. Москву въ пользу Японской миссіи 1 руб. 34 коп.; з) израсходовано на марки при внесеніи денегъ въ Отдѣленіе Государ. Банка по безсрочнымъ вкладамъ 3 руб.; и) уплачено Банку за храненіе процентныхъ бумагъ 4 руб. 20 коп.; і) израсходовано на покупку десяти билетовъ 4% Государ. ренты (по курсу за сто 99¹/₂ руб.) 995 руб.; к) при покупкѣ 0/0/0 бумагъ доплачено за 87 дней процентовъ 9 руб. 19 коп. и уплачено за гербовую марку 5 коп., всего 9 руб. 24 коп.; л) употреблено на канцелярскія принадлежности 12 руб. 31 коп. Всего расхода 5688 руб. 84 коп.

За исключеніемъ расхода изъ прихода, къ 1 января 1897 г. осталось: 1) наличными деньгами 612 руб. 28 коп. и 2) Процентными бумагами на сумму 4700 руб. Проц. бумаги хранятся въ Отдѣленіи Гос. Банка по роспискамъ Банка за № 1480, 1664, 4727, 3232, 3714, 4140, 4481 и

*) Сравнительно съ прошлымъ годомъ поступило денегъ менѣе на **248 руб. 83 коп.**, хотя дѣйствительное поступленіе суммъ въ отчетномъ году трудно опредѣлить за непредставленіемъ Благочинными и монастырями въ свое время денегъ въ Комитетъ.

4253; наличныя хранятся тоже въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 3043 и по расчетной книжкѣ за № 6091. Затѣмъ, оставшаяся къ 1 января 1897 года сумма, согласно 1, 2 и 13 пунктамъ выписки изъ журнальныххъ постановленій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, распределена на капиталы и образовалось: а) неприкоснованнаго капитала 800 руб., б) запаснаго 3890 руб. 78¹/₂ коп., в) расхолной суммы 621 руб. 49¹/₂ коп.; всего пять тысячъ триста двѣнадцатъ р. двадцать восемь к. (5312 р. 28 к.).

Не безынтересно будетъ познакомить членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ тѣмъ, что наши православныя миссіи сдѣлали для Церкви и Отечества въ прошломъ 1895 отчетномъ году (свѣдѣній за прошлый 1896 г. еще не имѣется въ распоряженіи Комитета).

Изъ официальныхъ данныхъ, имѣющихся въ отчетѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ, видно, что въ 1895 году число обращенныхъ въ христіанство изъ язычества и магометанства трудами православныхъ миссіонеровъ достигаетъ до 2309 человекъ и распределяется въ частности такъ: въ миссіяхъ Сибирскихъ обращено въ христіанство 1162 человекъ, въ Японіи 826 чел. и въ Европейской Россіи 321 чел., не включая сюда обращенныхъ Иркутскою миссіею, которая не представила въ Совѣтъ отчета о своей дѣятельности за 1895 годъ (См. отчетъ Совѣта 1895 г., стр. 70).

Изъ этихъ краткихъ свѣдѣній о дѣятельности нашихъ православныхъ миссій видно, какую большую пользу приносятъ наше Православное Миссіонерское Общество для нашей Церкви и Отечества, благодаря матеріальной помощи, обильно текущей со всѣхъ концовъ обширнаго нашего Отечества. Только подѣ условіемъ сочувствія къ миссіонерскому дѣлу и солидарности членовъ нашей православной Церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ возможна разумная постановка православнаго благотвѣстничества среди иновѣрцевъ какъ внутри государства, такъ и за предѣлами его. Поэтому, участіе въ миссіонерствѣ, т. е. въ распространеніи и содѣйствіи распространенію истинной христіанской вѣры, есть непремѣнная существенная обязанность каждаго истиннаго христіанина.

Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества проситъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и сочув-

ствующихъ дѣятельности его вносить и на будущее время свою посильную лепту на это святое дѣло. Особенно на всѣхъ священно-служителяхъ православной Церкви, какъ преемникахъ миссіонеровъ—св. Апостоловъ, лежитъ прямой долгъ заботиться о развитіи миссіонерскаго дѣла, потому что они, по самому своему призванію, суть члены Миссіонерскаго Общества и должны бѣть ревностными его сотрудниками. (Уст. Правосл. Миссіонер. Общест. изд. 1869 г., § 16, примѣч. къ § 19).
Этой основной мысли Устава соотвѣтствуетъ и дѣйствительность. Денежныя пожертвованія на Миссіонерское Общество до сихъ поръ поступали въ Комитетъ главнымъ образомъ отъ духовенства, а кромѣ того и отъ другихъ лицъ, благодаря дѣятельнымъ заботамъ о томъ нашихъ священнослужителей, съ мѣстными Преосвященными во главѣ. Въ возрастаніи же усердія къ этой истинно-священной обязанности со стороны духовенства заключается основаніе прочности Православнаго Миссіонерскаго Общества, а въ распространеніи его трудами свѣдѣній о цѣли Общества въ средѣ православнаго народа и приобрѣтеніи народнаго сочувствія къ сему святому дѣлу—средство увеличенія состава и умноженія силъ Общества.

Въ заключеніе своего отчета, Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ оказавшимъ сочувствіе къ св. дѣлу православнаго благовѣстничества среди русскихъ инородцевъ и просвѣщенія ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія и проситъ ихъ, а особенно духовенство, не ослабѣвать въ добромъ дѣлѣ и на будущее время, при всякомъ удобномъ случаѣ знакомить православный народъ съ важностію и церковно-государственнымъ значеніемъ миссіонерскаго дѣла, такъ какъ только при этомъ условіи святое дѣло будетъ упрочено и успѣхъ его, при благословеніи Божіемъ, будетъ обезпеченъ.