

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Январь 16.

№ 7-й.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѢнода, СѢнодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 сего января № 8, объ открытіи штатной діаконой, вмѣсто псаломщической, вакансіи при Филаретовской, въ отдѣленіи богадѣльни Ермаковыхъ, за Трехгорной заставой въ Москвѣ, церкви. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій СѢнодъ опредѣляетъ: при Филаретовской, въ отдѣленіи богадѣльни Ермаковыхъ, за Трехгорной заставой въ Москвѣ, церкви, открыть вакансію діакона, съ упраздненіемъ вакансіи псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 30 дня 1897 г. № 465.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѢнода, СѢнодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: предложеніе Г. СѢнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 декабря 1896 г. № 8285, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22 день того же декабря, Всемилостивѣйше соизволилъ на укрѣпленіе за Коломенскимъ Старо-Голутвинымъ монастыремъ, Московской епархіи, каменнаго одноэтажнаго дома, съ землею при немъ, мѣрою, сколько находится подъ домомъ, въ длину 11 саж. 1 арш. и въ ширину 4 саж. состоящаго въ городѣ Коломнѣ, на углу Вознесенской и Владимірской улицъ и пріобрѣтаемаго покупкою у потомственнаго почетнаго гражданина Якова Коротаева, за 6500 рублей, съ платою 5500 руб. изъ свободной монастырской суммы, а остальные 1000 рублей съ разсрочкою, съ согласія Коротаева, на два года по 500 руб. въ годъ безъ процентовъ, изъ неокладныхъ монастырскихъ доходовъ. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій Ваше

Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Января 22 дня 1897 г. № 314.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ Косьмодамианской, что въ Таганкѣ, церкви на священническое мѣсто опредѣленъ учитель Звенигородскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія Сергій Глаголевскій.

Къ Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви во діакона назначенъ псаломщикъ Ермолаевской, на Садовой, церкви Сергій Виноградовъ.

Діаконъ Сергіевской, с. Алмазова, церкви, Богородскаго у., Николай Соколовъ опредѣленъ во священника къ Покровской, въ с. Слободинѣ, церкви.

Псаломщикъ Флоро-Лаврской, у Мясницкихъ воротъ, церкви Теодоръ Смирновъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Николай Бѣляевъ.

Утвержденіе въ должности законоучителей

Утверждены въ должности законоучителей школъ:

1) Діаконъ Московской Александро-Невской, при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ, церкви Георгій Скворцовъ — частнаго начальнаго въ г. Москвѣ училища Побѣдиной, — 16 декабря; 2) діаконъ Московской Преображенской, при богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ, церкви Петръ Устинскій — школы Бахрушина при его бесплатныхъ квартирахъ, на Болотной площади, 16 декабря; 3) діаконъ Московской Преображенской, въ Пушкиняхъ, церкви Александръ Солнцевъ — Николаевскаго дѣтскаго пріюта, 16 декабря; 4) окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Иванъ Смирновъ — Матвѣйковскаго училища, 29 декабря; 5) священникъ села Сабурова, Дмитровскаго уѣзда, Василій Любимовъ — Сабуровскаго училища, 29 декабря; 6) священники села Рогачева, Дмитровскаго уѣзда, Василій Флеровъ и Николай Климентовъ — первый Александровскаго училища, — второй Рогачевскаго женскаго училища, 29 декабря; 7) священникъ Московской Знаменской, въ Зубовѣ, церкви Іоаннъ Крастелевъ — училища слѣпыхъ дѣтей, 20 декабря; 8) священникъ села Васильевскаго, Можайскаго уѣзда, Алексій Борисовъ — Черневскаго сельскаго начальнаго училища, 17 января.

Умерли.

Псаломщикъ заштатный Успенской, Брусенскаго дѣвичьяго монастыря, церкви въ городѣ Коломнѣ Петръ Цвѣтковъ, 59 л., 3 января; священникъ Спасской, при Работномъ домѣ, церкви Михайль Соловьевъ, 8 января; диаконъ заштатный Христо-рожденческой, въ Сергіевомъ посадѣ, церкви Сергій Шкинскій, 66 лѣтъ, 2 января; священникъ Серпуховскаго Троицкаго собора Анатолий Воскре-сенскій, 15 января; просфорница Спасской, села Ведерницъ, церкви Марія Любимова, 73 л., 16 ян-варя; диаконъ Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, церкви Вячеславъ Муравьевъ, 52 л., января 19; диаконъ Никольской единовѣрческой при Рогожскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви Гри-горій Соколовъ, 65 л., 25 января; псаломщикъ Покровской, села Медвѣдкава, церкви, Московска-го у., Николай Успенскій.

СПИСОКЪ

лицъ заштатныхъ священнослужителей Мос-ковской епархіи и ихъ вдовъ и сиротъ, коимъ назначено единовременное пособіе за 1896 годъ.

(Окончаніе. См. № 6).

5) Вдовы діаконозъ.

- 1) Николаевской, въ Кузнецкой, церкви Ека-терина Георгіевская. 50 р.
- 2) села Бѣлаго Раста, Московскаго уѣзда, Клавдія Казанская 50 "
- 3) Крестовоздвиженской, въ быв. монасты-рѣ, церкви Екатерина Михайловская. 50 "
- 4) Села Братовщины, Дмитровскаго уѣзда, Наталія Отрадинская. 50 "
- 5) Богородицерожденческой, въ Рождест-венскомъ монастырѣ, церкви Александра Соколова. 50 "
- 6) Села Аннина, Рузскаго уѣзда, Надеждѣ Флоренцова. 50 "

6) Дѣти діаконозъ:

- 1) Мароновской въ старыхъ Панѣхъ церкви Клавдія и Зинаида Воронцовы 50 "

7) Псаломщици:

- 1) Села Дьякова, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ Ансеровъ 30 "
- 2) Села Еремѣева, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Вознесенскій 30 "
- 3) Села Борщева, Клинскаго уѣзда, Павелъ Звѣревъ 30 "
- 4) Села Тарищева, Подольскаго уѣзда, Вис-саріонъ Ильинскій 30 "
- 5) Села Спасскаго на Пудоли, Клинскаго уѣзда, Деметій Померанцевъ 30 "
- 6) Села Салькова, Подольскаго уѣзда, Ва-силій Пятницкій 30 "
- 7) Села Вышегорода, Ризположенской цер-

- кви, Верейскаго уѣзда, Иванъ Прилуц-кій 30 р.
- 8) Села Криушина, Можайскаго уѣзда, Алек-сѣй Смирновъ 30 "
- 9) Села Алексина, Рузскаго уѣзда, Михайль Старорусскій 30 "

8) Вдовы псаломщицозъ:

- 1) Села Телепнева, Звенигородскаго уѣзда, Анна Базелева 30 "
- 2) Села Сукова, Коломенскаго уѣзда, Ирина Богословская 30 "
- 3) Предтечевской, подъ боромъ, церкви На-талія Богословская 30 "
- 4) Села Озерскаго, Дмитровскаго уѣзда, Ольга Малинина 30 "
- 5) Успенской, въ Кожевникахъ, церкви Ольга Покровская 30 "
- 6) Села Шубина, Бронницкаго уѣзда, Агрип-пина Смирнова 30 "
- 7) Села Мѣткина, Подольскаго уѣзда, Ана-стасія Смирнова 30 "
- 8) Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви Ольга Смирнова 30 "
- 9) Николаевской, на Берсеневаѣ, церкви Елисавета Соколова 30 "
- 10) Села Ассаурова, Дмитровскаго уѣзда, Наталія Соколова 30 "
- 11) Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, церкви Елена Соловьева 30 "
- 12) Быв. Левкіева монастыря, Волоколам-скаго уѣзда, Татіана Соловьева 30 "

9) Дѣти псаломщицозъ:

- 1) села Крыскаго, Рузскаго уѣзда, Дарья Діаконова 30 "
- 2) Села Покровскаго, подъ Рогачевымъ Кли-нскаго уѣзда, Алевтина Страхова 30 "
- 3) Села Настасьина, Коломенскаго уѣзда, Наталія Троицкая 30 "

Отъ Правленія Вианской духовной семинаріи.

Въ Вианской духовной семинаріи вакантна долж-ность надзирателя за воспитанниками. Жалованья 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія съ приложеніемъ документовъ подаются на имя о. ректора семинаріи.

Отъ Правленія Заиконоспасскаго духов-наго училища.

Въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ осво-бодилась должность учителя чистописанія въ штат-ныхъ классахъ съ жалованьемъ по сту рубл. въ годъ, она можетъ быть соединена съ занятіями письмо-водствомъ при особомъ вознагражденіи по десяти рубл. въ мѣсяцъ.



№ 7-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 16-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЯВЛЕНІЯ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ЗНАЧЕНІЕ И ХРИСТИАНСКІЯ ОСНОВЫ СЕМЕЙНАГО ВОСПИТАНІА.

(Окончаніе. См. № 6).

Выше мы объяснили, что родители, внушивъ дѣтямъ уваженіе къ своему родительскому авторитету, должны заботиться о томъ, чтобы воспитывать въ нихъ *страхъ Божій*. Но страхъ Божій самъ уже по себѣ предполагаетъ въ человѣкѣ прежде всего живую вѣру въ Бога. Вѣра въ Бога—это основное начало человѣческой нравственности, а слѣд. она и должна быть заложена прежде всего въ душу дитяти. «Не говорите,— пишетъ св. Златоустъ въ одномъ мѣстѣ,— что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою... Оставьте заблужденіе столь предосудительное. Дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего, они способны, болѣе нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія» *). И какое великое приобрѣтеніе—полюбить Бога и Спасителя нашего съ младенчества! Предъ Нимъ дитя будетъ приносить свои первыя молитвы, предъ Нимъ по возрастѣ будетъ исповѣдывать свои грѣхи, предъ Нимъ будетъ проливать слезы и просить помощи въ скорбяхъ жизни, на Него будетъ съ упованіемъ взирать на смертномъ одрѣ, къ Нему,— Богу познанному съ мла-

денчества, оканчивая земную жизнь, будетъ стремиться въ вѣчность. Вѣра въ Бога, надежда въ Него и любовь къ Нему—это, по выраженію одного духовнаго писателя,—три драгоценныя камня, которые, если только полученные отъ родителей сохраняются дѣтьми, при всей ихъ видимой внѣшней бѣдности, всегда будутъ исполнять душу ихъ высшимъ незримымъ богатствомъ, при всѣхъ ихъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ, будутъ вливать въ ихъ сердца покой, миръ и радость. Вѣра въ Бога, внушая человѣку мысль объ отвѣтственности предъ Нимъ за каждое свое дѣло, питаетъ и поддерживаетъ въ немъ дѣтскій страхъ предъ Богомъ, какъ праведнымъ Судіей.

Отсюда, далѣе, необходимою христіанскою основою семейнаго воспитанія и является *страхъ Божій*. Еще Премудрый въ глубокой древности изрекъ: *начало премудрости — страхъ Господень* (Притч. 1, 7), и еще сказано: *страхъ Божій есть начало и конецъ* (Сир. 1, 15. 18). «Онъ, по выраженію преп. Аввы Дорошея, охраняетъ душу отъ всякаго зла, какъ полировка мѣдь, ибо сказано: *страхомъ Господнимъ уклоняется всякъ отъ зла* (Притч. XV, 27). И такъ, если кто уклоняется отъ зла, по страху наказанія, какъ рабъ, боящійся господина, то онъ постепенно приходитъ и къ тому, чтобы дѣлать добровольно, и мало по малу начинаетъ, какъ наемникъ, надѣяться нѣкотораго воздаянія за свое благое дѣяніе» *).

*) Бес. на Ев. Іоан. 2.

*) Душп. поученія и посланія. Поученіе 4-е „0 страхъ Божиимъ“, стр. 65.

страхъ противорѣчить любви и, каковъ бы ни былъ, вреденъ и недопустимъ въ дѣлѣ воспитанія. Человѣкъ, съ измалства воспитанный въ страхѣ Божіемъ, избѣгаетъ зла, не изъ страха лишь наказаній, и дѣлаетъ благое, не въ надеждѣ лишь награды, но и потому, что получаетъ пониманіе благаго, и навыкъ къ нему: изъ любви къ Богу боится сдѣлать что-либо противное волѣ Божіей. «Поэтому, — говоритъ одинъ современный проповѣдникъ, — христіанскіе родители снѣшать прежде всего сообщить дѣтямъ понятіе о томъ, что грѣшно, чѣмъ прогнѣвается Богъ, за что Онъ наказываетъ грѣшника и лишаетъ его Своей любви и надежды вѣчнаго блаженства. Чувство страха Божія, съ первыхъ лѣтъ жизни возбужденное, постоянно поддерживаемое и постепенно углубляемое, становится тѣмъ внутреннимъ стражемъ души, который одинъ только можетъ охранить ее отъ всякаго порочнаго и безчестнаго дѣла. При немъ доброе дѣло приноситъ душѣ истинную радость и потому само по себѣ вождельно; грѣхъ и порокъ производятъ въ ней глубокую печаль и страданіе, и потому сами по себѣ ненавистны. Когда душа уже знакома съ этимъ чувствомъ, — въ ней заложено основаніе, на которомъ съ несомнѣнною пользою могутъ быть утверждаемы всѣ познанія и правила, относящіяся къ нравственному ученію и доброй жизни. Но важнѣе всѣхъ правилъ, чтобы человѣкъ возросъ, развился и нравственно сложился подъ вліяніемъ этого чувства» *).

Само собою, разумѣется, что человѣкъ можетъ возрости, развиться и нравственно сложиться подъ вліяніемъ чувства *страха Божія* только при тѣхъ духовныхъ упражненіяхъ, которыя предписываются Церковію православному христіанину съ дѣтства. Упражненія эти должны быть извѣстны каждому христіанину: молитва, очищающая сердце и приближающая къ Богу, возможно частое посѣщеніе богослуженія, неопустительное говѣніе, исповѣдь, могущая производить на дѣтскую душу сильное впечатлѣніе и пріобщеніе Св. Таинъ, возвышающее душу и возрождающее ее къ новой благодатной жизни и т. д. Въ храмѣ, въ молитвѣ, православному богослуженію и таинствахъ — вотъ гдѣ училище страха Божія, вотъ гдѣ Богъ вселяется въ душу человѣческую и становится въ его совѣсти незримымъ свидѣтелемъ его жизни, помысловъ и дѣлъ. «Съ Нимъ, съ Богомъ въ совѣсти, — говоритъ одинъ современный витія, — человѣкъ вездѣ хорошъ, и вездѣ надеженъ. Это знаютъ и простые люди и выражаютъ очень опредѣленно. «Бога въ тебѣ нѣтъ», говорятъ они человѣку, потерявшему совѣсть. Мы удивляемся, отъ чего нынѣ многіе при образованіи, при обиліи и разнообразіи познаній, рѣшаются на безчестные поступки по отношенію къ родителямъ и родственникамъ, на крупныя похищенія, на возмущенія противъ властей, на самоубійства; отъ чего? «Бога въ нихъ нѣтъ» **). Отсюда ясно, какое громадное, такъ сказать, рѣшающее всю жизнь человѣка, значеніе имѣетъ *страхъ Божій* во всякомъ воспитаніи, особенно семейномъ, какъ первоначальномъ, наиболѣе имѣющемъ вліянія на нравственное развитіе человѣка,

на весь его духовный складъ и характеръ. Безъ страха Божія въ человѣкѣ не можетъ быть ни истинной вѣры въ Бога, ни теплой любви къ Нему, ни свѣтлой, путеводной надежды на Него.

Но мало знать доброе и желать его; надобно еще имѣть силу достигнуть его. И страхъ Божій, какъ только одно извѣстное внутреннее чувство, не есть истинный страхъ Божій и, не сопровождаемый дѣлами христіанскаго благочестія, является лишь грознымъ, мучительнымъ призракомъ, лишь карающимъ судьей, а не спасительнымъ путеводителемъ. Отсюда ясно, что и въ дѣлѣ семейнаго воспитанія *страхъ Божій* неразрывно долженъ быть связанъ съ правилами *благочестія*, которое, такимъ образомъ, является третьей существенной основой христіанскаго воспитанія. Въ этомъ случаѣ родители съ собою благопечетельностью и мудрою осмотрительностью должны позаботиться объ извѣстномъ развитіи и направленіи *воли* ребенка, прививать ему добрые христіанскіе навыки, воспитывать въ немъ христіанскій *характеръ*. Иначе легко опасаться, что всѣ основы семейнаго воспитанія рушатся, и оно останется бесплоднымъ. Нужно заботиться о развитіи въ немъ христіанскихъ *добродѣтелей*. А отсутствіе или недостатокъ истинныхъ христіанскихъ *характеровъ*, положительныхъ, непоколебимыхъ добродѣтелей христіанскихъ, истинныхъ *дѣлателей* Христовыхъ, — непостыдно и съ смиреніемъ исполняющихъ возложенное на нихъ дѣло и не позволяющихъ себѣ уклоняться ни сѣмо, ни овамо, — и представляетъ собою мучительную язву нашего безвольнаго и шаткаго времени.

Въ силу этого, было бы, напр., слишкомъ преждевременно хвалить тѣхъ добрыхъ родителей, которые, при образованіи и обученіи дѣтей, со всею внимательностію наблюдаютъ, чтобы въ основаніи этого лежало изученіе истинъ св. Христовой вѣры и правилъ христіанской жизни, — и этимъ ограничиваютъ свои заботы о воспитаніи дѣтей. Этого далеко недостаточно: необходимо, чтобы дѣти съ ранняго времени пріучаемы были съ благоговѣйнымъ уваженіемъ относиться ко всему священному, чтобы лучшею честью для себя они почитали похвалу за добрые нравы и христіанское поведеніе. Необразованный, неученый, но благочестивый человѣкъ выше образованнаго, но безнравственнаго. А задатки нравственности и христіанскаго благоповеденія и должны быть положены болѣе и прежде всего именно въ семьѣ. Развитіе въ ребенкѣ доброй христіанской воли, смиренно и скромно подчиняющей всѣ свои дѣйствія другой руководящей волѣ, и должно составлять душу семейнаго воспитанія. «Упражненіе души въ благочестивой жизни, говоритъ св. Златоустъ, во столько разъ труднѣе и тяжелѣе изученія наукъ, во сколько исполнять труднѣе, чѣмъ говорить, во сколько дѣла труднѣе словъ». Не легкое дѣло — развитіе добрую христіанскую волю въ ребенкѣ, воспитать въ немъ христіанскій характеръ. Въ самомъ дѣлѣ, каждое доброе дѣло представляетъ двѣ задачи: сначала нужно одолѣть трудности и препятствія, которыми оно окружено, потомъ употребить усилія, чтобы совершить его. То и другое требуетъ отъ человѣка твердой воли, выдержки, духовной бодрости, неутомимости, и, сверхъ

*) Изъ сл. преев. Харьк. Амвросія. *Душ. Чт.* 1874 г. т. 1, стр. 339.

**) *ibid.*

всего этого, постоянного исправленія и нещаднаго понужденія себя къ добру, такъ какъ *препятствій къ дланію добра больше въ насъ самихъ, нежели вн насъ*. Поэтому, какъ навыкъ къ напряженію ума, необходимому для ученаго труда, приобрѣтается въ дѣтствѣ въ теченіе многихъ лѣтъ упражненіемъ въ мысленіи о разнообразныхъ предметахъ, такъ и навыкъ къ напряженію воли, — которое необходимо для развитія добродѣтелей и для нравственнаго совершенствованія, приобрѣтается не иначе, какъ съ малыхъ же лѣтъ и также посредствомъ постоянныхъ упражненій. «Пока душа, — пишетъ св. Василій Великій, — способна къ образованію, нѣжна и, подобна воску, уступчива, надобно немедленно съ самаго начала возбуждать ее всякимъ упражненіемъ въ добрѣ, чтобы, когда раскроется разумъ и приведетъ въ дѣйствіе рассудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній и образцевъ благочестія, между тѣмъ какъ разумъ будетъ внушать полезное, а навыкъ облегчить преусиѣніе» *). «Если въ самомъ началѣ, съ первыхъ лѣтъ, — говоритъ другой вселенскій учитель, — напечатлѣмъ въ душѣ добрыя правила, то послѣ не нужно будетъ многихъ трудовъ, но самый навыкъ къ добродѣтели обратится въ законъ» **). Безъ упражненія воли въ добрѣ можно воспитать людей съ многосторонними познаніями, съ добрыми чувствами, способныхъ увлекаться многимъ, но людей слабыхъ волей, шаткихъ, напоминающихъ трость, вѣтромъ колеблемую, легко способныхъ уклоняться съ своего праваго пути, подчиняться чужимъ влияніямъ, и нерѣдко падающихъ подъ гнетомъ окружающихъ обстоятельствъ и искушеній житейскихъ тяжелымъ нравственнымъ паденіемъ. Вотъ эта-то великая задача воспитать твердую и добрую волю, христіанскій характеръ — и упускается, по большей части, тѣми, на комъ лежитъ священная обязанность воспитанія дѣтей. Мы настойчиво внушаемъ юношамъ: «учись, какъ можно больше учись»... — а говоримъ ли: «и дѣлай, — какъ можно больше добраго дѣлай»? «Если хотите имѣть людей сильныхъ духомъ, нравственно твердыхъ, — говоритъ одинъ изъ пастырей церкви — если хотите воспитать сильные характеры, — предлагайте имъ опыты въ дѣланіи добра, опыты, требующіе терпѣнія, постоянства, труда. Давайте уроки волѣ, какъ даете ихъ уму, и отъ начальныхъ и легкихъ ведите къ труднѣйшимъ и высшимъ. Что это за уроки? Ихъ мало знаетъ человѣческая наука воспитанія; ихъ знаетъ въ совершенствѣ только наука христіанская. Она состоитъ въ самоотверженіи, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ; она преподается Церковію» ***).

Въ этомъ случаѣ, родители должны помнить, что не въ самоизмышленныхъ формахъ и приѣмахъ современной, лживой въ основѣ своей, гуманности, не въ безцѣльномъ жалѣніи дѣтей, не въ предоставленномъ имъ произволѣ дѣйствій — заключается истинная родительская любовь. Напротивъ, они должны избѣгать всякаго послабленія дѣтямъ и не чуждаться даже строгихъ мѣръ и

нѣсколько тяжелыхъ, на первый взглядъ, упражненій въ добрѣ. Въ особенности же родители обязаны требовать отъ нихъ неуклоннаго и смиреннаго исполненія уставовъ и учреждений Православной Церкви, тайнаго смысла и великаго значенія которыхъ весьма многіе изъ интеллигентныхъ лицъ въ наше время не понимаютъ и не считаютъ нужнымъ понимать. А между тѣмъ эту суровую школу духовныхъ упражненій съ усердіемъ проходилъ русскій народъ подъ водительствомъ Православной Церкви въ теченіе тысячи лѣтъ, и въ ней приобрѣлъ тѣ высокія свойства, которыя сдѣлали его великимъ. И не отъ того ли мы видимъ теперь общество нравственно разслабляющимъ, что оно стало пренебрегать учрежденіями и дѣйствіями Церкви?!... Урочные, напр., часы церковныхъ богослуженій, продолжительныя молитвы, запрещеніе тѣхъ или др. удовольствій, строгіе посты и многіе другіе, еще болѣе важныя, начальные уроки Церкви вводятъ дѣтей въ высшее училище самоотверженія, въ ту внутреннюю христіанскую жизнь, гдѣ не легкимъ трудомъ достается побѣда, но за то крѣпнетъ и закаляется христіанскій характеръ.

Къ сожалѣнію, современные родители не всегда и мало заботятся о воспитаніи своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и въ правилахъ благочестія. Еще издревле замѣчено, что любовь родительская, увлекаясь мечтами о счастіи дѣтей, не умѣетъ ограничивать ихъ. Но «не о томъ прилично мечтать отцу, поучаетъ насъ архипастырь церкви Московской, что сынъ его займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ государствѣ; не того нужно домогаться матери, чтобы дочь ея сіяла въ обществѣ, какъ яркая звѣзда въ небѣ; но о томъ обязаны заботиться всѣ родители, чтобы во время воспитанія дѣтей утвердить въ нихъ святыя убѣжденія вѣры и чистыя правила жизни, какъ основанія ихъ благополучія и нравственнаго величія» *). Много есть у насъ и такихъ родителей, къ которымъ должно быть обращено слѣдующее мудрое наставленіе св. Златоуста: «Есть отцы, которые не щадятъ ничего, чтобы доставить своимъ дѣтямъ богатое наслѣдство, а чтобы дѣти ихъ были христіанами, чтобы укрѣпились въ благочестіи, объ этомъ не думаютъ. Какое ослѣпленіе! Сей-то грубой невнимательности должно приписать всѣ безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество. Положимъ, вы приобрѣли для дѣтей огромное имущество. Но если они не будутъ вести себя благоразумно, то оно недолго сохранится; оно будетъ расточено, погибнетъ съ ними и будетъ для нихъ жалкимъ наслѣдствомъ. Итакъ священная обязанность, которой родители въ отношеніи къ дѣтямъ не могутъ преступить, не сдѣлавшись виновными въ нѣкотораго рода дѣтоубійствѣ, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей въ благочестіи и добродѣтели» **).

«Но каковы рѣчи отцовъ болѣе благонамѣренныхъ? — вопрошаетъ св. Златоустъ въ другомъ мѣстѣ. — Пусть, говорятъ они, дѣти прежде займутся словесными науками, успѣшно изучать ихъ, и потомъ уже перейдутъ къ этому любомудрію; тогда никто не будетъ мѣшать

*) Твор. Вас. Вел. въ русск. пер. ч. 5.

**) Злат. на 1 посл. къ Тим. Бес. 9.

***) Изъ сл. Амвросія, Арх. Харьков.

*) См. Сергія Митр. Моск. Слова и рѣчи, т. 2, стр. 358.

**) Бес. 3. Противъ хулит. монашеской жизни.

имъ... И откуда извѣстно, что они непременно достигнутъ мужскаго возраста? Вѣдь многіе отошли изъ этой жизни, бывъ похищены раннею смертію. Такъ что же? Разрушить намъ, скажете, училища? Не объ этомъ говорю, но о томъ, какъ бы намъ не разрушить зданія добродѣтели и не погубить живой души. Когда душа цѣломудренна, тогда не будетъ никакой потери отъ незнанія краснорѣчія; а когда она развращена, тогда отъ нея величайшій вредъ, хотя бы языкъ у такого человѣка былъ и весьма изощренъ, и даже тѣмъ больше вреда, чѣмъ больше силы въ словѣ. Ибо нечестіе съ искусствомъ въ словѣ производитъ гораздо болѣе зла, чѣмъ необразованность»...

Въ томъ-то и заключается печальная ошибка современной системы воспитанія, что мы слишкомъ положились на науку, на ученіе, сосредоточивъ все вниманіе на образованіи ума и слишкомъ мало отводимъ мѣста собственно воспитанію. Позабыли мы наставленіе апостольское: *отцы воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. ХVІІ, 4). Но — скажемъ словами великаго учителя Церкви, — «не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, посылать ихъ въ училище, ничего не жалѣть для такого воспитанія дѣтей своихъ; а о воспитаніи ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ не заботиться? За то-то сами мы первые и пожинаемъ плоды такого воспитанія дѣтей своихъ, видя ихъ дерзкими, невоздержными, непослушными. Не заботься о томъ, чтобы сдѣлать сына своего извѣстнымъ по внѣшней учености и доставить ему славу, но старайся о томъ, чтобы научить его презирать славу настоящей жизни: отъ этого онъ будетъ славнѣе и знаменитѣе: это возможно сдѣлать и богатому и бѣдному; этому научаются не отъ свѣтскихъ учителей и не при пособіи наукъ, а изъ Божественныхъ Писаній... Давай ему великое, а не малое. Внимай словамъ ап. Павла: *воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*. Не риторомъ старайся сдѣлать его, но научи его любомудрію... Благоповеденіе нужно, а не остроуміе, — нравственность, а не сила рѣчи, — дѣла, а не слова: это доставляетъ царство, это даруетъ и дѣйствительныя блага. Не языкъ изощрай, но очищай душу... Не во внѣшнихъ благахъ ищите огражденія для дѣтей своихъ; но воспитывайте ихъ по наставленію Апостола; въ этомъ заключается богатство, въ этомъ состоитъ слава... Образумь дѣтей такъ, чтобы они могли переносить все и знали, какъ должно поступать среди несчастій, — и намъ воздастся великая награда» *).

Вотъ основныя начала, которыя, по нашему мнѣнію, должны быть исходнымъ пунктомъ воспитанія молодаго поколѣнія. Эти христіанскія начала, будучи положены въ основу семейнаго воспитанія и утверждаемы примѣрами родителей и воспитателей, войдутъ въ плоть и кровь ихъ дѣтей и плодъ многъ сотворятъ: дадутъ Церкви Православной, обществу и государству, Царю и отечеству честныхъ дѣятелей, крѣпкихъ своею нравственною силою, твердыхъ характеромъ и христіанскими убѣжденіями.

Ересь коливадовъ; или споры о субботнемъ и воскресномъ поминовеніи умершихъ.

Въ 169 правилѣ номоканона при Большомъ Требникѣ на вопросъ: *„когда престають поминовенія“* — дается отвѣтъ: *„Въ дванадцатодневномъ (т. е. въ двѣнадцатидневный промежутокъ отъ праздника Рождества Христова до Крещенія), въ первую седмицу чотыредесятницы, и въ великую седмицу, и въ свѣтлую недѣлю, въ недѣльныя дни, и въ великіе праздники, поминны не бывають: прочее же во все лѣто поминають православніи христіане“* *). Несмотря на такое ясное предписаніе Номоканона, получившаго свое происхожденіе въ XV вѣкѣ на Афонѣ, — во второй половинѣ XVIII и въ началѣ XIX вв. среди Афонскихъ монаховъ возникли весьма жаркіе и продолжительные споры о субботнемъ и воскресномъ поминовеніи умершихъ.

Большинство Афонскихъ монаховъ совершало поминовеніе усопшихъ въ субботу, служа при этомъ паннихиды съ *коливомъ*, другіе, наприм. монахи скита св. Анны, поминали умершихъ только въ *воскресные дни*. Вслѣдствіе неодинаковой практики между монахами возгорѣлись горячіе споры. Сторонники субботняго поминовенія начали первые обвинять въ ереси и нововведеніи тѣхъ, которые поминали усопшихъ только въ воскресенье. Послѣдніе, не видя въ своемъ обычаѣ ничего дурнаго, назвали своихъ противниковъ еретиками *коливадами* и *фармазонами* (т. е. франкмасонами). Въ споры монаховъ должна была вмѣшаться высшая церковная власть, которая издала нѣсколько грамотъ. Въ 1772 году издалъ синодальную грамоту вселенскій патріархъ Θεодосій, въ которой говорилось: *„скитники спорятъ между собою: въ субботу, или въ воскресенье должно быть совершаемо заупокойное поминовеніе. Не слѣдовало бы имъ заниматься такими разсужденіями. Кто поминаетъ умершихъ въ субботу, тотъ поступаетъ хорошо; не подлежатъ осужденію и тѣ, которые поминаютъ ихъ въ день воскресный“*. Въ 1773 году патріархъ Θεодосій издалъ вторую грамоту, въ которой, убѣждая спорящихъ примириться, писалъ, что *„субботнее поминовеніе усопшихъ древнеуставно, а воскресное безгрѣшно“*. Въ томъ же 1773 году новый патріархъ Самуиль вынужденъ былъ послать синодальную грамоту съ предписаніемъ, чтобы монахи скитовъ и келлій по вопросу о поминовеніи усопшихъ слѣдовали практикѣ своихъ монастырей: *„поелику же, говорится въ грамотѣ, святогорскіе монастыри совершаютъ паннихиды въ субботу, а не въ воскресенье, то по ихъ уставу и обычаю должны дѣлать сіе келліоты и скитники“*. — Но синодальныя грамоты патріарховъ не могли прекратить споровъ. Противники воскреснаго поминовенія настойчиво и всюду пропагандировали о незаконности поминовенія умершихъ въ воскресенье. Глава этой партіи, іеромонахъ Аѳанасій Парійскій въ 1774 году написалъ: *„Ἐχθεσις εἰς τὴν ὁμολογίαν τῆς ἀληθῆς καὶ ὀρθοδόξου πίστεως γινομένη ὑπὸ τῶν ἀδίκως διαβληθέντων ὡς καινοτόμων, πρὸς θεοφιλῆ πληροφορίαν τῶν σχαυδαλιζομένων ἀδελφῶν“* (т. е. „изложеніе, или исповѣданіе истинной и православной вѣры въ защиту несправедливо обвиняемыхъ, какъ нововодителей, для боголюбиваго удостовѣренія соблазняемыхъ бра-

* Пitra (Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta. Tom. II., pag. 326, cap. XI,) издалъ это правило съ именемъ св. Никифора Исповѣдника, патріарха Константинопольскаго (IX в.).

* Бес. 21 на посл. къ Ефесянамъ.

тій“), гдѣ говорить: „поминовение умершихъ съ коливомъ въ субботу принято по древнему обычаю, — поминовение же въ день воскресный непристойно и грѣховно. Непристойно, ибо этотъ день есть день радости, а память объ усопшихъ и панихида — печальны и плачевны; еще и потому, что воскресенье есть день Господень, день царственный, а суббота — день невольный и работный. Грѣховно — потому, что по Постановленіямъ Апостоловъ виновенъ тотъ, кто унижаетъ день Господень, ибо не подобаетъ совоскресшему съ Христомъ унижать воскресенье. Какъ неумѣтна и грѣховна показала бы панихида, еслибы ее стали служить во дни Рождества Христова, Богоявленія, Вознесенія или Благовѣщенія? Не была ли бы она явнымъ униженіемъ праздника Пасхи? Даже Преждеосвященная литургія не совершается въ день Благовѣщенія, ибо она есть литургія поста. Мы не поминаемъ усопшихъ съ коливомъ въ воскресенье и потому, что боимся нарушить церковное преданіе: во всѣхъ церковныхъ книгахъ — Трїодяхъ, Пендикостаріяхъ, Параклитикахъ — и Уставахъ положено совершать поминовенія въ субботу, а не въ воскресенье“. Въ 1776 году константинопольскій патріархъ Софроній созвалъ соборъ и грамотою объявилъ, что „поминовение усопшихъ подобаетъ совершать и въ субботу и въ воскресенье и во всѣ дни недѣли, по преданію Апостольскихъ Постановленій, глава 42 книга 8 *),— противящіеся этому рѣшенію лжеучители да будутъ прокляты Богомъ и св. Церковію“ **). Споры на нѣкоторое время затихли. Но снова возобновились въ 1807—1808 годахъ. По свидѣтельству Никодима Святогорца, среди аѳонскихъ монаховъ были нѣкоторые, которые не знали, что значить слово *коливо* ***)) и

за что поминающихъ умершихъ только въ субботу — называютъ коливадами и еретиками, но, слыша это названіе отъ другихъ *), присоединялись къ нимъ. Никодимъ Святогорецъ въ защиту поминовенія усопшихъ въ субботу, а не въ воскресенье, написалъ „*Όμολογία πίστεως ἤτοι ἀπολογία δικαιοτάτη*“, которая издана была въ Венеціи въ 1819 году (послѣ смерти Никодима, умершаго въ 1809 г.); съ изданіемъ этой, не безынтересной, книги, прекратились между аѳонскими богословами — монахами споры по вопросу о дняхъ поминовенія умершихъ; въ ней (σελ. 9 — 29, 32 — 50) приводятся, между прочимъ, слѣдующія основанія въ пользу поминовенія усопшихъ не въ воскресенье, а въ субботу.

„Клевещущіе безъ страха Божія именуютъ насъ коливадами (*κολιβάδας*). Но, говоримъ, живо и неправильно прилагаютъ они къ намъ имя это, такъ какъ мы соблюдаемъ древнее преданіе церкви, которая искони совершаетъ поминовенія усопшихъ въ субботу, а не въ воскресенье, какъ это и предписывается въ Трїоди, Пендикостаріи и Параклитикѣ. На какихъ же основаніяхъ церковь всегда совершаетъ поминовенія умершихъ въ субботу? Во первыхъ потому, что въ день субботній Господь сошелъ во адъ для изведенія оттуда душъ въ рай, какъ объ этомъ говоритъ божественный Іоаннъ Дамаскинъ въ посланіи къ Комитану о св. постѣ: „Духъ Святой, узаконившій чрезъ служителей Слова пощенье въ теченіе пяти дней каждой недѣли великаго поста до вечера, разрѣшилъ вкушеніе снѣдей въ субботу и воскресенье ради возстанія Христова изъ гроба и установилъ *святое приношеніе* (т. е. литургію) за всѣхъ усопшихъ, которое повелѣно намъ совершать во всякую субботу ради той субботы, въ которую Христосъ связалъ крѣпкаго (т. е. діавола) и опустошилъ селенія его. Во вторыхъ — суббота означаетъ покой, а поелику души умершихъ успокоились отъ всѣхъ житейскихъ дѣлъ, то и пристойно, чтобы память о нихъ совершалась въ день покоя или субботу. Такое основаніе указано и въ Синакарѣ Трїоди, написанномъ для субботы масляничнаго заговѣнья: „въ субботу же, сказано здѣсь, *всегда* мы совершаемъ память душъ; такъ какъ суббота по еврейски означаетъ покой, то мы въ этотъ день покоя и творимъ молитвы объ усопшихъ, успокоившихся отъ всѣхъ житейскихъ и другихъ дѣлъ: чему установлено быть во всякую субботу“.

Преданіе о поминовеніи усопшихъ въ субботу было извѣ-

едино пребываетъ (Іоан. 12, 24). Отсюда же взялъ и образъ для ученія о своемъ возстаніи: *аще же умретъ, многа плодъ сотворитъ* (Іоан. 13, 24). Видишь ли, почему предлагаемъ пшеницу? Притомъ изъ пшеницы дѣлается всякій истинный хлѣбъ (*ἀρτος*). Поэтому то и единый истинный и живой хлѣбъ Христосъ наименовалъ себя хлѣбомъ жизни (Іоан. 6, 48) по той именно, думаю, причинѣ, что и въ началѣ хлѣбъ данъ былъ намъ-людямъ въ пищу, а еще болѣе потому, что на хлѣбѣ пшеничномъ имѣли совершаться Тайны. (Писан. отц. и учит. церкви. Относич. къ истолков. правосл. богослуж. Томъ II, СПб. 1856 г. стр. 537—538). Тоже читаемъ въ Львовскомъ Тренинѣ 1695 года съ добавленіемъ: „сладость же меда означаетъ, что души святыхъ и нынѣ отчасти наслаждаются божественной сладости, а по всеобщемъ воскресеніи, вѣдѣть съ тѣлами будутъ вѣчно наслаждаться веселіемъ божественной сладости. Украшеніе сладкими овощами, равно какъ и свѣтлыни горячіе, которые ставятся около коліва, означаютъ красоту, просвѣщеніе и прославленіе тѣлъ св. угодниковъ Божіихъ. *Тогда праведники*, по непреложному слову Спасителя, *возсіяютъ, какъ солнце въ царствіи Отца ихъ*“ (Еванг. Мат. 13, 43).

*) Изъ дневника, хранящагося въ Кедропотамской бібліотекѣ, можно видѣть, что въ числѣ ересарховъ были и *малороссы*, монахи Ильинскаго скита. Изъ этого же дневника узнаемъ, что съ еретиками расправлялись согласно буквальному пониманію словъ Христовыхъ: „*иже аще соблазнить единого малыя сияхъ върующихъ въ Мя, уне естъ ему, да обѣситя жерновъ оселскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстей*“ (Мат. 18, 6)“. См. рецензію проф. А. Ав. Дмитріевскаго на книгу св. Порфирія: „Исторія Аѳона. Часть III.“ въ Византійскомъ Временникѣ за 1894 г.

*) «Совершайте же, говорится здѣсь, третины почившихъ въ псалмахъ, чтеніяхъ и молитвахъ, ради Воскресшаго въ третій день, и девятины, въ воспоминаніе сущихъ здѣсь почившихъ, и сорочкины по древнему образцу, ибо такъ народъ израильскій оплакивалъ Моисея, — и години, о памяти почившаго. И пусть раздадутъ изъ имѣнія его нищимъ въ поминовеніе его».

**)) Известна еще грамота патр. Гавріила отъ 1781 года, въ которой снималось церковное отлученіе съ іеромонаха Аванасія Парійскаго, отрекшагося отъ своего заблужденія.

***)) *Коливо* при панихидахъ называются сваренныя зерна изъ пшеницы, которая украшается еще черносливомъ, изюмомъ, мармеладомъ и проч. Вальсамонъ (Ради и Потли. *Σύταγμα*. Томъ II, сел. 6—7) говоритъ: «почему приносятся въ алтарь въ дни памяти мучениковъ и поминовенія умершихъ такъ называемыя *κλιβία*» (въ русск. переводѣ: «кванцы или кутья»). Гоаръ полагаетъ (*εὐχολόγι*. pag. 527), что подъ *κλιβία* (отъ *κλιβιστή*) надо разумѣть кошницы, въ которыхъ приносились друзьями дары, часто весьма цѣнные, украшенные разнаго рода плодами, это можно видѣть въ словѣ св. Аванасія Великаго объ умершихъ (слово это, къ сожалѣнію, до насъ не дошло).—Нивифоръ Калаистъ (кн. 10, гл. 12. Гоаръ. *εὐχολόγι*, pag. 527) говоритъ: «когда въ царствованіе Іуліана вѣроотступника, ші едине хлѣбы, никакое съѣстное и никакіе плоды на торжище для продажи на Востокѣ не выносились, которые бы прежде или кровью запрещенныхъ жертвъ, или служеніемъ языческимъ не были осквернены, дабы отъ христіанъ, языческаго сего оскверненія не вѣрующихъ, купленные наконецъ въ пищу употреблены были,—тогда св. Θεодоръ великомученикъ, Тиронъ названный, къ Евдоксію епископу свхавтскому пришелъ явѣ, а не во снѣ и увѣщевалъ его заповѣдать народу, чтобы никто не покушалъ изъ того, что будетъ изъ предложенныхъ на торжище брашенъ и питій, потому что кровью отъ жертвъ идольскихъ все осквернено по повелѣнію царя, и для употребленія въ нуждѣ и голодѣ пшеницу и овощи въ пищу вмѣсто хлѣба и другихъ яствъ варить повелѣлъ. Пшеницу же эту вареную, которую потомъ христіане подрѣзывали свою жизнь, въ Евангѣхъ *κοливо*мъ называть стали. Наконецъ коливо это въ потребу живущихъ по увѣщанію св. Θεодора во время четыредесятницы не безъ похвального тогда благочестія выдуманное обратило потомъ въ память и пособие умершихъ». —Нѣкоторые говорятъ, замѣчаетъ Симеонъ, архіепископъ Солунскій, что приношеніе плодовъ совершаемъ мы въ память чуда добропобѣднаго мученика Θεодора. Нѣтъ, не по этому только, хотя и это—дѣло Божіе и отъ Бога, но больше по слову ап. Павла, сравнивающего съмена съ тѣлами нашими, которые и разрушаются, и воскреснутъ, будучи драгоценнѣе съмянъ. Поэтому, приносимъ не пшеницу только, но и многія другія съмена и вино отъ плода винограднаго, потому что оно—плодъ древа и вмѣстѣ съ хлѣбомъ было избрано для жертвы Христовой. Приносимъ же это и въ память святыхъ, ибо и они—свѣтой плодъ и, будучи преданы землѣ божественными останками, воскреснутъ во Христѣ. Преимущественно же и чаще другихъ съмянъ приносятъ зерна пшеницы, потому что и Спаситель уподобилъ свое всесвятое тѣло пшеницѣ. *Аще* сказано, *зерно пшенично, падѣ на земли, не умретъ, то*

стно толкователямъ соборныхъ правилъ — Вальсамону (въ толков. на 51 прав. Лаодик. собора) и Матоею Властарю (глава 5, подъ буквой тавъ (τ)), которые согласно говорятъ, что ни въ одинъ день св. Четырдесятницы не совершается поминовения усопшихъ, *развѣ въ одну только субботу.*

Подтверждаютъ это также и *типики* многихъ монастырей, особенно же знаменитой Аѳонской Лавры и Дохіарской обители, въ которыхъ сказано: „если поминовения ктигоровъ случатся въ воскресенье, то пусть поминаются они съ коливомъ послѣ девятого часа *въ субботу*, а по окончаніи панихиды пусть начинается воскресная вечерня. Точно также въ типикѣ (глава 116) Аѳонскаго Протатскаго монастыря (и многихъ другихъ извѣстныхъ монастырей) сказано: „надлежитъ знать, что если братъ преставится ко Господу въ эти святые дни (т. е. во дни Четырдесятницы), то въ среднѣ недѣли не быть панихидъ въ третины его до вечера пятницы; только въ этотъ вечеръ быть панихидъ по немъ, а въ субботу служится литургія, въ слѣдующую же субботу справляются девятины, а сорочины—по прошествіи сорока дней“.

Хотя въ субботніе дни положены поминовения, но въ Лазареву субботу ничего не поется заукойнаго, ни тропаря, ни молитвы. Почему? Потому что этотъ день церковь причислила къ воскреснымъ днямъ, почему и поются въ этотъ день „*воскресные евологіаріи*“ (*ἀναστάσιμα εὐλογητάρια*) и „*Воскресеніе Христово видѣше*“, чѣмъ ясно дается видѣть, что въ воскресные дни не бывають поминовения усопшихъ. Типикъ Аѳонской Лавры рѣшительно предписываетъ: „утромъ въ Лазареву субботу не поется панихида съ коливомъ на кладбищѣ, поелику тогда воспоминается воскресеніе“.

Константинопольская церковь въ 1772 году (при патр. Θεодосіи) опредѣлила въ синодальной грамотѣ: „совершающіе поминовеніе въ субботу постушають хорошо, соблюдая древнее преданіе церкви“,—а въ 1773 г. предписала всѣмъ скитамъ св. горы согласоваться съ тѣмъ чиномъ поминовеній, который содержатъ тамошніе монастыри. Мы соблюдаемъ древнее преданіе, и согласуемся съ монастырями, поминающими умершихъ въ субботу. Зачѣмъ же называть насъ коливадами и еретиками?

Древность преданія о поминовеніи умершихъ въ субботу подтверждается также исполненіемъ его повсюду, гдѣ живутъ православные христіане, какъ въ Греціи, такъ и въ *Московиі*, въ которой „*καὶ τὰ τῶν βασιλέων καὶ βασιλικῶν ἀρχόντων μνημόσυνα τυχόντα ἐν κυριακῇ, μεταθέττουσιν αὐτὰ εἰς τὸ σάββατον, ὡς μαρτυροῦσιν οἱ ἐκείθεν ἐρχόμενοι εἰς τὸ ὄρος ἀρχιμανδρίται **“). Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ иногда совершаются поминовенія и въ воскресные дни, но это—уклоненія отъ общаго обычая, допускаемыя по невѣдѣнію, корыстолюбію, своеправію, челоуѣкоугодію или снисхожденію. Такіе случаи нельзя ставить въ примѣръ, ибо, по слову св. Григорія Богослова, „*σπάνιον ἀπαράδεκτον*

εἰς νόμον δύναντι χρίνεται“,—т. е. что бываетъ рѣдко, то въ законъ не ставится („*нѣтъ законъ церкви скудное*“).

Археологическая путевая замѣтка.

(Село „Соколово“—Звенигород. уѣзда, въ просторѣчьи „Тихонъ—Никонъ“).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Московскихъ Церк. Вѣдомостяхъ (1878 г. № 27 июля) о. архимандритомъ Леонидомъ была помѣщена небольшая статейка, въ коей онъ сдѣлалъ удачную попытку указать основанія, по которымъ одно село (Звенигородскаго уѣзда) „Соколово“ именуется въ просторѣчьи „Тихонъ—Никонъ“. То, что когда-то заинтересовало о. Леонида возбудило интересъ и въ насъ; особенно послѣ того какъ мы встрѣтили группы двѣ богомольцевъ и на вопросъ: „куда пробираются?“—отвѣтившихъ: „въ Новый Иерусалимъ, кормилецъ, да вотъ зайдемъ къ угодникамъ Божиимъ Тихону—Никону“...

Впервые услышавъ имена этихъ русскихъ подвижниковъ, имена, кажется, не значащіяся въ святцахъ, мы и захотѣли поразузнать и собрать какія-либо свѣдѣнія на мѣстѣ подвиговъ этихъ, неизвѣстныхъ въ исторіи русской Церкви, угодниковъ, гдѣ доселѣ еще свято хранится о нихъ память, какъ о святыхъ покровителяхъ, своими подвигами снискавшихъ себѣ неувадаемые вѣнцы славы. И если о. Леонидъ полагалъ свою, правда очень небольшую задачу, въ изслѣдованіи народнаго преданія, по которому село Соколово именуется въ просторѣчьи „Тихонъ—Никонъ“, то мы хотимъ отмѣтить отчасти уже собранный, но забытый матеріалъ (въ упомянутомъ трудѣ о. Леонида), а отчасти добытый нами изъ мѣстнаго, впрочемъ, очень небогатаго преданія относительно тѣхъ подвижниковъ, имена которыхъ живутъ въ народномъ преданіи—этомъ обильномъ хранилищѣ былого.

Село Соколово живописно раскинуто на холмѣ, окаймленномъ лѣсами и небольшими дугами, кое-гдѣ перерѣзанными ручейками и канавами. Вотъ около этого-то села народное преданіе и указываетъ мѣста подвиговъ трехъ подвижниковъ Тихона, Василія и Никона. Никакихъ письменныхъ записей въ оправданіе народнаго преданія мы не нашли въ Соколовской—Рождественской церкви. Поэтому мы по необходимости начинаемъ съ указанія на сохранившіяся отъ древнихъ временъ вещественные памятники, какъ на практическое оправданіе народнаго преданія. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду деревянныя часовни, находящіяся приблизительно одна въ $\frac{1}{4}$ в., а другая въ $\frac{1}{2}$ в. отъ Соколовскаго храма. Другимъ вещественнымъ памятникомъ подвиговъ угодниковъ Божіихъ могутъ служить 5 иконъ (о. Леонидъ говоритъ о двухъ древнихъ иконахъ), изъ коихъ двѣ очень древняго письма съ изображеніемъ преподобныхъ мужей въ иноческихъ мантияхъ и священническихъ эпитрахиляхъ съ открытыми головами, но безъ надписей. Обѣ эти иконы находятся въ Соколовскомъ храмѣ. Здѣсь-же находится и еще икона, на которой написаны лики обоихъ подвижниковъ въ меньшей величинѣ и съ меньшимъ искусствомъ. Изъ двухъ остальныхъ иконъ одна находится въ часовенкѣ, построенной, по преданію, на мѣстѣ подвиговъ Тихона, а другая—Никона*).

* На одной изъ иконъ, помѣщенныхъ въ часовняхъ, мы замѣтили надпись, гдѣ въ имени подвижника еще прибавлено „чудотворецъ“. Чѣмъ руководился иконописецъ, дѣлая на иконѣ такую надпись,—неизвѣстно.

*) „Русское Слово“ недавно сообщало (январь, № 18 за 19 число), что по распоряженію Св. Синода для служеній царскихъ панихидъ составлена новая роспись, по которой въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ должны совершаться панихиды только четыре раза въ годъ: 18 февраля, 1 марта, 22 мая и 20 октября. Соборнымъ служеніемъ панихиды положены: 28 января, 31 марта, 22 апрѣля, 15 іюня, 29 іюля, 28 августа, 12 сентября, 24 октября, 19 ноября и 28 декабря. *Если эти числа приходятся въ воскресный день, то панихиды должны совершаться накануне.* Если числа 18 февраля, 1 марта и 31 марта будутъ въ теченіе Великаго Поста, то панихиды совершаются лишь съ ближайшую субботу.

Наконецъ, народное преданіе указываетъ и еще на одинъ памятникъ.—Мы имѣемъ здѣсь въ виду колодець, вырытый однимъ изъ подвижниковъ. Перечисленные вещественные памятники, говорящіе за дѣйствительную историчность тѣхъ подвижниковъ, о которыхъ знаетъ преданіе, могутъ быть восполнены и отчасти разъяснены однимъ довольно вѣскимъ основаніемъ, которое, благодаря благопріятной случайности, найдено и приведено о. архимандритомъ Леонидомъ. Таковымъ основаніемъ можетъ служить запись XVII столѣтія, найденная въ одной рукописи Моск. Духовной Академіи за № 209, носящей названіе: „Описаніе о россійскихъ святыхъ, расположенное по городамъ“. Въ этой-то рукописи въ числѣ святыхъ города Дмитрова и значатся имена тѣхъ преподобныхъ, о которыхъ идетъ у насъ рѣчь, именно имена преп. Никона, Василия и Тихона „иже быша въ пустыни Соколовской жители, яже близъ *) монастыря Воскресенскаго на рецѣ Истрѣ братія по плоти“. Вотъ — основаніе, восполняющее, разъясняющее и, такъ сказать, санкционирующее народное преданіе. Съ помощью его можно съ нѣкоторою опредѣленностью судить о времени жизни тѣхъ подвижниковъ, о которыхъ въ народномъ преданіи сохранились почти только одни имена, да уцѣлѣли чествуемыя, особенно мѣстными жителями, изображенія ихъ, что и сдѣлалъ въ свое время о. Леонидъ. Исходя изъ того положенія, что подвижники Никонъ, Василий и Тихонъ, какъ значится въ рукописи № 209, перечисляются въ ряду святыхъ города Дмитрова, мы съ необходимостію приходимъ къ тому заключенію, что эти преподобные жили еще во второй половинѣ XVI столѣтія, когда, окружающая село Соколово мѣстность, входила въ составъ Каменнаго стана, Дмитровскаго уѣзда, такъ какъ по писцовымъ книгамъ 1624 г. она уже вошла въ составъ Горетовскаго стана, Московскаго уѣзда, а слѣдовательно, къ Дмитровскому уѣзду она относилась еще до 1624 г. По этимъ писцовымъ книгамъ, говорящимъ о включеніи Соколова, а вмѣстѣ съ симъ и Соколовской пустыни, гдѣ подвизались угодники Божіи, въ составъ Горетовскаго стана, Московскаго уѣзда, церковь села Рождественскаго Соколова (церковь въ селѣ Соколовѣ во имя Рождества Христова) значится „безъ пѣнія“, т. е. опустѣвшею послѣ литовскаго разоренія, которому, какъ извѣстно, въ особенности подвергся Дмитровскій уѣздъ во время отступленія полчищъ Сапѣги и Лисовскаго отъ стѣнъ Троице-Сергіевой Лавры **). Но, коснувшись храма и разоривъ его, поляки не могли изгладить изъ народнаго преданія именъ подвижниковъ, — именъ, быть можетъ, съ цѣлю увѣковѣченія ихъ, присоединенныхъ къ обычному наименованію села, которое и доселѣ слыветъ то подъ названіемъ Соколова, то Тихона—Никона, то, иногда, Рождественскаго. Кромѣ указанныхъ нами данныхъ, мы не нашли иныхъ, исключая развѣ того, что народное преданіе говоритъ еще о томъ, что эти подвижники скрылись послѣ

*) Въ 12 верстахъ.

**) Свѣдѣнія объ этомъ собраны о. арх. Леонидомъ, который имѣлъ подъ руками указанные нами акты. Изъ другихъ актовъ видно, что село Соколово съ 1658 г. до 1764 г. было вотчиною Воскресенскаго монастыря (акты Воскресенскаго монастыря), которому еще и теперь принадлежитъ часть соколовской роши, хотя часовни, воздвигнутыя на предполагаемыхъ мѣстахъ подвиговъ Тихона и Никона и не находятся въ этой именно рошѣ (одна изъ нихъ находится въ разенномъ лѣсу, другая на полѣ). А до 1658 г. Соколово сначала (съ 1624 г.) вмѣстѣ съ деревней «Новинки» составляли вотчину Алексея Никитича Годунова, и отъ него въ 1640 г. поступили въ приданое за дочерью князю Буйносову-Ростовскому, у котораго и куплены въ 1658 г. святѣйшимъ патріархомъ Никономъ для основанія иль Воскресенскаго монастыря.

многочисныхъ своихъ подвиговъ куда-то неизвѣстно. Въ заключеніе своей статейки о селѣ Соколовѣ, о. Леонидъ, между прочимъ, добавляетъ, что „послѣ открытія нами письменной записи, оправдывающей и уясняющей мѣстное преданіе и церковно-служители села Соколова могутъ ничтоже сумняся, внести эту запись въ свою церковную лѣтопись и вмѣстѣ съ своими прихожанами чтить память преподобныхъ мужей Тихона, Никона и Василия — братія по плоти во исполненіе словъ писанія: „память праведнаго съ похвалами“... Правда, еще доселѣ открытія, сдѣланныя о. Леонидомъ, не внесены въ церковную лѣтопись, хотя мѣстный священникъ и заботливо собираетъ свѣдѣнія о подвижникахъ Тихонѣ, Василиѣ и Никонѣ... Но зато не только прихожане села Соколова, но и жители сравнительно дальнихъ мѣстъ стекаются для молитвеннаго воспоминанія и въ особенности въ день памяти этихъ угодниковъ, которая обыкновенно совершается въ селѣ Соколовѣ въ первый воскресный день послѣ Петрова дня *). Не одну сотню вѣрующихъ можно видѣть здѣсь въ этотъ день, не одинъ вздохъ наболѣвшаго сердца вырывается здѣсь, не одно словословіе возносится здѣсь къ Богу, дивному во святыхъ Своихъ...“

Д. Введенскій.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годичное собраніе приходскаго Попечительства, при Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви. Въ воскресенье, 2 февраля, происходило празднованіе 4-й годовщины существованія приходскаго Попечительства при Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви. Послѣ поздней литургии и молебствія въ мѣстной школѣ состоялось общее собраніе членовъ Попечительства для выслушанія отчета о дѣятельности учрежденія за 1896 годъ. Въ отчетномъ году, когда открыта была школа при означенной церкви, дѣятельность Попечительства распалась на двѣ части: на дѣятельность собственно благотворительную и на дѣятельность по устройству и содержанію ц.-приходской школы. Какъ значится въ отчетѣ, доходъ собственно благотворительнаго капитала равнялся 1421 р. 56 коп., изъ нихъ 513 р. кружечнаго сбора по церкви и 503 р. 50 к. членскихъ взносов. Израсходовано изъ него 1260 р. 53 коп., въ томъ числѣ на содержаніе школы 500 р. и на мѣсячныя пособія 520 р.—На содержаніе школы, кромѣ суммы, отчисленной изъ средствъ попечительства, поступило еще пожертвованій 594 руб., а израсходовано—на ремонтъ помѣщенія 343 р. 50 коп. и на приобрѣтеніе классныхъ, учебныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей 450 руб.—Къ началу 1897 г. оставалось капитала (попечительскаго—въ %.-хъ суммахъ 5000 р., по книжкѣ сбер. кассы 200 р., наличными—184 р. 59 коп. и 2) школьнаго по книжкѣ сбер. кассы 50 р. и наличными 78 руб. 45 коп.

40-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ. Въ среду, 5 февраля, причтъ и прихожане Петропавловской, что у Яузскихъ воротъ, церкви съ разрѣшенія епархіальнаго начальства чествовали своего о. настоятеля священника Василия Ивановича Цвѣткова, по случаю исполнявшагося сороколѣтія служенія его въ санѣ священнослужителя. Послѣ литургии

*) Въ этотъ день въ селѣ Соколовѣ бываетъ базаръ, т. е. торговли разными мелочами.

ему была поднесена икона въ дорогой серебряной ризѣ и адресъ.

Хоругви въ память Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. Ктиторъ храма св. преподобной Параскевы, что въ Охотномъ ряду, С. С. Егоровъ и торговцы Охотнаго ряда соорудили въ свою приходскую церковь драгоценныя серебряныя вызолоченныя хоругви въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Хоругви эти художественно исполнены В. Е. Шпагинимъ и имѣютъ крестообразную форму. На одной хоругви помѣщены изображенія свв. Николая чудотворца, парицы Александры, княгини Ольги, преподобнаго Сергія, преподобной Параскевы и прочихъ святыхъ, а на другой Успеніе Вожіей Матери свв. Александръ Невскій, Марія Магдалина и великомученикъ Георгій. Иконы писаны художественно въ Строгановскомъ стилѣ по вызолоченному фону. По мѣстамъ хоругви украшены разноцвѣтной эмалью, а на верхушкахъ древковъ утверждены Государственные гербы. Внизу хоругвей помѣщена надпись разноцвѣтной эмалью: „Въ память Священнаго Коронованія Государа Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Мая 14 дня 1896 года“.

Празднованіе дня памяти св. Алексія митрополита. Въ среду, 12 февраля, въ день памяти св. Алексія, митрополита Московскаго, въ Алексѣевской церкви каѳедрального Чудова монастыря, богослуженіе совершалъ управляющій Спасо-Андроньевымъ монастыремъ преосвященный епископъ Наѳаниль съ намѣстникомъ Чудова монастыря архимандритомъ Товією и братіей обители при пѣніи Чудовскаго хора. Масса богомольцевъ переполняла храмъ во время богослуженія.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ при Казанской церкви имѣется придѣлъ во имя св. Алексія митрополита, которому въ нынѣшнемъ году исполнилось двѣсти лѣтъ, литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ управляющій этой обителью преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій съ братіей обители.

Иноепархіальныя извѣстія.

Общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи. 24-го поября минувшаго 1896 года утвержденъ уставъ общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской дух. семинаріи. Общество учреждено въ память 25-лѣтія служенія въ епископскомъ санѣ преосвященнаго Евгенія, бывшаго Могилевскимъ архипастыремъ и въ настоящее время открыло свои дѣйствія. Статя въ *Самарскихъ Еп. Вѣд.*, (№№ 1—2, 1—11 янв. 97 г.) ярко рисуетъ давно сознаваемую потребность дѣятельной помощи массѣ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Учрежденное и начинающее свою дѣятельность Общество имѣетъ цѣлю попомощенію о нуждающихся воспитанникахъ Могилевской духовной семинаріи. Съ развитіемъ дѣятельности Общества, одновременная помощь можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ въ семинаріи, которые для продолженія образованія поступаютъ въ другія учебныя заведенія, не входящія въ кругъ дѣятельности общества.

Общество взаимнаго вспоможенія Кишинев-

ской епархіи. Въ Кишиневской епархіи съ 1-го января сего года введены въ дѣйствіе *правила общества взаимнаго вспоможенія.* Общество учреждено съ цѣлю обезпеченія: а) членовъ этого общества, когда они по болѣзни, или другимъ несчастнымъ случаямъ сдѣлаются неспособными для церковно-общественной дѣятельности, и б) вдовъ, сиротъ и родныхъ, состоящихъ на попеченіи членовъ общества, въ случаѣ смерти послѣднихъ или признанія ихъ неспособными къ службѣ. Членами общества состоятъ всѣ штатныя и сверхштатныя члены причтовъ епархіи, а также законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ случаѣ смерти или неспособности къ труду кого-либо изъ участниковъ общества — протоіерея или священника, въ пользу такого лица или его семейства всѣ участники общества — протоіереи и священники вносятъ черезъ мѣстныхъ благочинныхъ по 1 рублю, а для діаконовъ и псаломщиковъ, или ихъ семействъ, всѣ діаконы и псаломщики вносятъ черезъ благочинныхъ по 25 к.

Уфимское епархіальное Братство Воскресенія Христова и церковное противораскольническое братство въ хуторъ Калачъ на Дону, Пятизбанской станицы. Въ г. Уфѣ съ 20-го декабря прошлаго года официально открыто и съ 1-го января настоящаго года начало свое дѣйствіе Братство, „Воскресенія Христова“, получившее свое названіе въ соответствіе со всеобщимъ Уфимскимъ праздникомъ Воскресенскаго собора въ г. Уфѣ. Цѣль Братства — весьма симпатична: съ одной стороны объединить и усилить всѣ епархіальныя, благотворительныя учрежденія, а съ другой поставить болѣе твердый и крѣпкій оплотъ противъ вредныхъ вліяній на православіе, наполняющихъ епархію иноверцевъ и инородцевъ. Соответственно такимъ задачамъ, и устройство братства широко и разнообразно. Предсѣдателемъ братства состоитъ епархіальный архіерей. Членами Братства состоятъ все духовенство епархіи и церковныя старосты, составляющіе отдѣльныя кружки Братства съ обязательными взносами въ пользу центрального Братства. Первое общее собраніе членовъ Братства состоялось 20-го декабря минувшаго года. На немъ, по выслушаніи рѣчи предсѣдателя, были избраны члены Совѣта и должностныя лица, обсужденъ Уставъ Братства, утвержденный затѣмъ резолюціею преосвященнаго Густина 22-го декабря 1896-го года. (*Уфимскія Еп. Вѣд.*).

Въ настоящемъ же году начинаетъ свою скромную дѣятельность „Пятизбанское Николаевское церковное противораскольническое братство“. Первою и главнѣйшею задачею своею братство ставитъ служеніе дѣлу утвержденія и распространенія православія среди мѣстнаго населенія и содѣйствіе противораскольнической православной миссиіи веѣми зависящими мѣрами и средствами въ борьбѣ съ расколомъ собственно въ предѣлахъ Пятизбанской станицы, гдѣ отъ дней древнихъ и донныѣ сосредоточиваются главныя силы раскола и поддерживающіе его существованіе разсадники. Официальное открытіе Братства состоялось 2-го декабря 1896 года.

Благочинническіе совѣты. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ такъ называемыя благочинническіе совѣты, которые не мало содѣйствуютъ благоустройству церковно-приходской жизни.

Въ настоящее время, по сообщенію *Подольскихъ Еп. В.*, въ каждомъ благочинническомъ округѣ Подольской епархіи учреждаются благочинническіе совѣты. Совѣтъ составляютъ:

мѣстный благочинный, помощникъ благочиннаго, духовникъ округа, слѣдователь и избранный окружнымъ духовенствомъ изъ опытныхъ и уважаемыхъ въ округѣ священниковъ—членъ. Вѣдѣнію и рѣшенію Совѣта подлежатъ: сужденіе о поведеніи духовенства при внесеніи благочиннымъ аттестаціи въ клировыя вѣдомости; рекомендація лицъ заслуживающихъ, по мнѣнію совѣта, особаго вниманія при представленіи къ наградамъ чрезъ благочиннаго; наблюденіе за благоповеденіемъ духовенства; разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ епархіальнаго начальства; разсмотрѣніе и рѣшеніе споровъ и неудовольствій, возникающихъ между членами причта, и разсмотрѣніе и рѣшеніе жалобъ на членовъ причта.

50-тилѣтній юбилей церковнаго старосты. Литовскія Еп. Вѣд. сообщаютъ о исполненіи 5 го января сего года 50 ти лѣтнемъ юбилей службы въ должности церковнаго старосты, Виленскаго купца А. Θ. Мухина. 28 лѣтъ А. Θ. прослужилъ старостой въ свято-Гирацкомъ монастырѣ и 22 года въ кафедральномъ соборѣ и въ тоже время старостой въ церкви юнкерскаго училища со дня ея освященія и въ церкви оренбургскаго полка. А. Θ. служилъ вѣрой и правдой, не щадя времени и силъ и обильно жертвуя деньгами на храмы Божіи. Имя Мухиныхъ въ краѣ давно извѣстно—болѣе столѣтія. А. Θ. Мухинъ былъ первымъ русскимъ купцомъ, твердою ногою ставшимъ въ Вильнѣ, когда явилось здѣсь русское народное самосознаніе, что край этотъ не польскій, а русскій. Чествованіе юбиляра произошло 12-го января въ кафедральномъ соборѣ.

Отмѣчаемъ этотъ юбилей, какъ случай чрезвычайно рѣдкій, можно сказать безпримѣрный, въ лѣтописяхъ православной церкви.

Предложеніе духовенству преосвященнаго Смоленскаго. Преосвященный Смоленскій Никаноръ, въ видахъ наученія не только взрослыхъ, но особенно малыхъ дѣтей основнымъ христіанскимъ истинамъ, призываетъ духовенство епархіи, особенно діаконовъ и псаломщиковъ къ дѣлу наученія дѣтей своего прихода вѣрѣ, молитвамъ и заповѣдямъ.

Такъ какъ школы не могутъ быть посѣщаемы всеми дѣтьми, то необходимо особо собирать дѣтей, не бывающихъ въ школахъ. Чтобы это дѣло поставить болѣе или менѣе твердо, преосвященный предлагаетъ всемъ приходскимъ священникамъ дѣлать ежегодно, чрезъ извлеченіе изъ исповѣдныхъ книгъ, списокъ всехъ 12-ти-лѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и на ономъ отмѣчать о наученіи ихъ въ школахъ, или при церкви основнымъ предметамъ вѣры, молитвамъ и заповѣдямъ. Этимъ приличнѣе всего заняться въ посты: руждественскій и великій. Такимъ образомъ, постепенно введется всеобщее обученіе вѣрѣ.

Бываетъ что нѣкоторые доживаютъ и до зрѣлаго юношества и однако не знаютъ ни вѣры христіанской, ни молитвъ. Эти лица могутъ быть собираемы на внѣбогослужбеныя собесѣдованія, гдѣ и могутъ они быть изустно и совмѣстно обучаемы какъ вѣрѣ, такъ и молитвамъ, по преимуществу подъ руководствомъ діаконовъ и псаломщиковъ. (См. *Епарх. Вѣд.*)

О мѣрахъ къ развитію общаго церковнаго тѣнія. Ставропольскій епархіальный съѣздъ между прочимъ разсуждалъ объ устройствѣ всеобщаго церковнаго пѣнія и по разсужденіи сдѣлалъ таковое постановленіе: общее церковное пѣніе, какъ охраняющую мѣру отъ увлеченія сектанствомъ,

признать желательнымъ и обязать всѣ причты церковей вводить его въ своихъ приходахъ, возложивъ обязанность обученія прихожанъ церковному пѣнію на низшихъ членовъ причта — діаконовъ и псаломщиковъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. Неумѣлыхъ діаконовъ и псаломщиковъ побудить непременно обучаться церковному пѣнію, для чего открывать ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы въ г. Ставрополь и Екатеринбургѣ курсы церковнаго пѣнія поручить организацію этихъ курсовъ свѣдущимъ лицамъ. (*Ставр. Еп. В.*)

Второклассныя церковно-приходскія школы Кіевской епархіи. Въ Кіевской епархіи открыто шесть второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, главная цѣль которыхъ готовить крестьянскихъ и др. сословій дѣтей къ учительству въ школахъ грамоты. При школахъ устроены общежитія для постороннихъ съ платою отъ 30 до 40 руб. за учебное время. На содержаніе каждой школы отпускается отъ казны 1500 р. Курсъ ученія въ школахъ 3-хъ лѣтній,—изъ нихъ два года общеобразовательные и послѣдній спеціально педагогическій. Для практическихъ занятій учениковъ спеціального класса тутъ же находится образцовая одноклассная школа. Въ эти школы принимаются дѣти крестьянъ и др. сословій, успѣшно окончившіе церковно-приходскія и другія одноклассныя школы и достигшіе 14 лѣтн. возраста. Школы разсчитаны на 40—45 учащихся, кромѣ образцовой, въ которой полагается до 60 учащихся. Спеціальныя педагогическія классы будутъ открыты съ слѣдующаго учебнаго года. При всѣхъ этихъ школахъ есть небольшіе (отъ 1 до 8 десят.) участки земли, на которыхъ предполагается вести образцовое огородничество, садоводство, шелководство и пчеловодство для практическаго ознакомленія будущихъ учителей съ этими отраслями сельскаго хозяйства.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за январь 1897 года).

Въ январской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* на стр. 1—24 помѣщено начало статьи К. Сильченкова: „О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Іисуса Христа (къ вопросу о психологическихъ основахъ христіанства)“.

Въ наши дни, по мнѣнію автора, представляетъ особую важность разсмотрѣніе вопроса о томъ, что должно составлять средоточіе и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-бы твердую христіанской богословской науки (частнѣе—христіанской апологетики),—къ чему, къ какой главной работѣ должны сводиться въ ней всѣ частныя труды и работы. Въ настоящемъ разсужденіи о возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Іисуса Христа мы и надѣемся дать отвѣтъ на предложенный вопросъ, потому что *творческое возсозданіе челоѣкомъ пресвѣтлаго духовнаго образа Богочелоѣвка и составляетъ, по нашему мнѣнію, главную, основную задачу богословской науки*,—ея средоточіе и высшую цѣль. Поэтому авторъ предполагаетъ 1) показать, что *познаніе Сына Божія* (Ефес. IV, 13), необходимо предполагающее творческое возсозданіе Его образа челоѣкомъ, не только возможно, но и прямо предполагается основной идеей христіанства, и 2) показать границы челоѣческаго творчества въ данномъ случаѣ и необходимыя условія его.

Въ напечатанной доселѣ части своего труда авторъ раскрываетъ первую мысль.

Далѣе на стр. 25 — 48 слѣдуетъ статья А. Голубцова: „О древнѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери“.

Первоначальная судьба изображеній Божіей Матери весьма слабо освѣщена въ памятникахъ древней христіанской письменности, несравненно меньше, чѣмъ художественная исторія образа Христова, и потому можетъ быть прослѣжена на основаніи весьма небольшого числа литературныхъ данныхъ. Изъ трехъ первыхъ вѣковъ христіанства совсѣмъ не дошло до насъ указаній, относящихся къ иконографіи Богоматери. Есть основаніе предполагать, что первыя, вращавшіяся въ христіанскомъ мірѣ, изображенія Матери Божіей были идеальными типами, т. е. выражали тотъ идеалъ, въ которомъ являлась Она чувству и сознанию вѣрующихъ того времени.

Относительно недавнія изслѣдованія въ области римскихъ катакомбъ пролили не мало свѣта въ художественную исторію изображеній Богородицы, значительно подвинувъ впередъ изученіе Ея иконографіи. Между многочисленными изображеніями молящихся фигуръ (*orantes*) мы встрѣчаемся съ условнымъ (не портретнымъ) изображеніемъ молящейся Богоматери (*María orans*), однимъ изъ древнѣйшихъ; онъ пережилъ періодъ катакомбной и мозаической живописи и перешелъ въ византійско-русскую живопись и на иконы. Изображеніе Божіей Матери въ столь распространенныхъ у насъ *деисусихъ* составляетъ также повтореніе *Mariae orantis* катакомбной живописи. Вообще говоря, этотъ образъ молящейся Пресв. Дѣвы имѣетъ весьма важное значеніе въ исторіи культа Богоматери: на немъ она представляется, какъ *ходатаица и заступница рода христіанскаго*.

Совершенно иной иконографической типъ разрабатываютъ въ катакомбахъ историческія сцены, въ которыхъ Богоматерь принимаетъ участіе по смыслу евангельскаго повѣствованія. Изъ этихъ немногочисленныхъ сюжетовъ катакомбнаго искусства, по древности и распространенности на памятникахъ древне-христіанскаго періода, выдается поклоненіе волхвовъ. Въ изображеніи этой сцены нельзя не видѣть первыхъ опытовъ изображенія Богоматери съ Иисусомъ Христомъ, первые зачатки того типа, который получилъ наибольшую извѣстность и распространенность въ византійской иконописи подъ именемъ *Μητήρ Θεού*. Эти изображенія считаются самыми древними изъ историческихъ картинъ, и лучшими изслѣдователями относятся къ III и даже къ концу II столѣтія. Еще ближе выражаютъ этотъ традиціонный византійскій типъ Божіей Матери двѣ замѣчательныхъ фрески — въ усыпальницахъ Прискиллы и св. Анны. Первая изъ нихъ имѣетъ близкую аналогію съ изображеніемъ Богоматери подъ именемъ *Млекопитательницы*; вторая является первообразомъ иконы *Знаменія*. Общеизвѣстное преданіе, въ равной мѣрѣ разделяемое православными и католиками, возводитъ древность изображеній Богоматери ко времени Ея жизни и связываетъ ихъ начало съ именемъ евангелиста Луки. Первое свѣдѣніе объ этомъ находится у Феодора Чтеца, историка IV вѣка. Преданіе о написаніи иконы Божіей Матери *Одигитрии* Лукою было общераспространено между византійцами, не возбуждало въ нихъ какого либо недовѣрія къ себѣ и, конечно, только въ качествѣ несомнѣннаго факта религіозной жизни могло войти въ греческій иконописный подлинникъ. По мнѣнію автора, 1) Евангелистъ Лука былъ знакомъ съ живо-

писнымъ искусствомъ и между прочимъ исполнилъ воскомъ и красками икону Божіей Матери; 2) кругъ извѣстности этой иконы въ первые 4—5 вѣковъ былъ очень не широкъ; общецерковнаго значенія онъ не имѣлъ и потому, вѣроятно, не оказалъ вліянія на первыя художественныя представленія Божіей Матери; 3) извѣстныя въ Греціи и у насъ въ Россіи (3) иконы Богородицы евангел. Луки несомнѣнно представляютъ повтореніе древнѣйшаго иконнаго типа, образовавшагося окончательно на востокѣ; 4) приуроченный къ имени еванг. Луки этотъ византійскій типъ во время иконоборческихъ волненій, а потомъ во время крестовыхъ походовъ греческіе мастера распространили по всей Зап. Европѣ, преимущественно въ Италиі, гдѣ возникла греко-итальянская школа живописи, откуда вышли Мадонны св. Луки, извѣстныя въ Римѣ (2), Италиі, Испаніи, Польшѣ, (1) и другихъ странахъ; 5) по Никифору Каллисту, историку XIV вѣка, икона Одигитрии находилась въ его время въ Константинополѣ; у насъ въ Россіи извѣстны были иконы Богоматери св. Луки, принесенныя изъ Царьграда въ XI—XII вѣкахъ. Гдѣ находится теперь подлинная икона, писанная евангел. Лукою, какова была ея дѣйствительная судьба, что съ нею стало, — рѣшить трудно.

На стр. 81 — 108 напечатана статья В. А. Соколова: „По поводу буллы папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ“. Папская булла, какъ и слѣдовало ожидать, произвела въ Англиі весьма сильное впечатлѣніе. Ни одно изъ христіанскихъ исповѣданій не считаетъ доселѣ англиканскую іерархію дѣйствительною. Сколько ни писали англиканскіе богословы въ послѣднее время въ защиту своего дѣла, очевидность не допускала никакихъ сомнѣній, и Левъ XIII, при всемъ своемъ расположеніи къ Англиі, не могъ произнести иного приговора, какъ только въ смыслѣ рѣшительнаго осужденія англиканской іерархіи. Такой неизбѣжный исходъ неправаго дѣла, конечно, многихъ англиканъ привелъ въ смущеніе; но къ вопросу о возстановленіи церковнаго единства это обстоятельство не должно имѣть никакого отношенія. Съ римско-католической точки зрѣнія истинное церковное единеніе возможно лишь при полномъ подчиненіи „Божественному учителю“, т. е. при признаніи папскаго авторитета. Такого именно воссоединенія и ждетъ теперь Римъ отъ Англиі.

Английскіе журналы прямо называютъ эту буллу Льва XIII дѣломъ кардинала Вогана и его друзей. Что же побуждало римскихъ католиковъ Англиі усиленно добиваться осужденія англиканской іерархіи? Дѣло въ томъ, что римскіе католики въ Англиі составляютъ менѣе 5% всего населенія. Для нихъ вопросъ объ англиканской іерархіи — вопросъ жизни или смерти. До настоящаго времени, главнымъ средствомъ, при помощи котораго они могли пріобрѣтать себѣ прозелитовъ изъ англиканства, было настойчивое увѣреніе, что англиканская церковь не имѣетъ дѣйствительнаго священства и таинства, а потому жаждущіе Божественной благодати должны искать ее у нихъ, въ церкви Римской. Когда поднятъ былъ въ Римѣ вопросъ о новомъ изслѣдованіи англиканскихъ рукоположеній, для римскихъ католиковъ Англиі необходимо было во что бы то ни стало добиться признанія ихъ недѣйствительности. Только при такомъ условіи ихъ собственное существованіе въ Англиі имѣло смыслъ и было возможно.

Но дѣйствіе папской буллы оказалось противоположнымъ

тому, какого ожидали отъ нея друзья Рима. Она не только не побудила англиканъ обратиться къ римско-католической церкви, но, напротивъ, рѣшительно ихъ отъ нея оттолкнула. Оуждая англиканскія рукоположенія, папа произнесъ вмѣстѣ съ тѣмъ смертный приговоръ дѣлу единенія Англии съ Римомъ, и отнынѣ страна эта никогда уже не обратитъ своихъ взоровъ къ Риму.

Слѣдующая на стр. 109—125 статья протоіерея І. Поспѣлова содержитъ его „воспоминанія о высокопреосвященномъ Платонѣ, архіепископѣ Рижскомъ, впоследствии митрополитѣ Киевскомъ, и о преосвящ. Веніаминѣ, епископѣ Рижскомъ“; въ воспоминаніяхъ раскрываются, между прочимъ, отношенія ихъ къ лютеранамъ Балтійскихъ губерній.

Далѣе помѣщенъ справленный проф. И. Корсунскимъ некрологъ скончавшагося 1-го декабря 1896 года проф. Моск. Дух. Академіи, А. П. Смирнова, рѣчи, произнесенныя профессорами и студентами Моск. Дух. Академіи у его гроба.

Далѣе на стр. 198—208 помѣщена замѣтка проф. Г. Воскресенскаго: „Христінопольская рукопись славянскаго апостола XII вѣка, изданная проф. Е. Калужницкимъ на средства Вѣвской Императорской Академіи Наукъ (Вѣна, 1896)“. Эта рукопись писана довольно крупнымъ уставомъ XII вѣка на тонкомъ и гладкомъ пергаментѣ въ 4-ку, въ одинъ столбецъ; она безъ переплета, безъ начала и конца, и содержитъ дѣянія св. Апостоловъ (съ 20 стиха XIII главы) и 12 посланій св. ап. Павла, и оканчивается на 2 Тим. I, 11. Значеніе ея естественно опредѣляется ея древностью и полнотою.

Въ приложеніи начаты печатаніемъ автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Напечатанныя 1—32 страницы обнимаютъ 1819—1827 годы его жизни. По своему содержанію, эти записки обѣщаютъ быть весьма интересными и цѣнными.

Д.

Письма въ редакцію.

Въ редакцію *Московскихъ Церк. Вѣдомостей* однимъ изъ *Московскихъ* пастырей прислано письмо, вызванное неблагоприятными инсинуаціями на духовенство со стороны *Русскихъ Вѣдомостей*. Въ виду того, что свѣтская газета своему сомнительному сообщенію старается придать какое-то принципиальное значеніе, клонящееся къ безчестію духовенства, редакція считаетъ своимъ долгомъ удовлетворить вполне понятному желанію одного изъ многихъ членовъ духовенства подать голосъ въ защиту своего сословія. Съ этою цѣлью даемъ мѣсто нижеслѣдующему письму.

Досточтимый о. Редакторъ!

Въ № 27 *Русскихъ Вѣдомостей* отъ 27 Января текущаго года въ отдѣлѣ *Московскихъ вѣстей* сообщается о покушеніи на самоубійство нѣкоей молодой дѣвушки Д. Подобные случаи въ наше время слишкомъ заурядны и сами по себѣ даже не останавливаютъ вниманія читателя, такъ или иначе не заинтересованнаго въ потерпѣвшей личности. Но на этотъ разъ мотивы самоубійства, такъ исключительны, что невольно вызываютъ у читателя недовѣрчивое изумленіе. По словамъ газеты, ближайшимъ поводомъ къ покушенію Д. на свою молодую жизнь послужила алчность какихъ то двухъ священниковъ, къ которымъ она вмѣстѣ съ своимъ женихомъ г. К. обращалась съ просьбою повѣ-

чать ихъ. Корыстолюбивые священники, одинъ за другимъ, «требовали съ нихъ, какъ увѣряетъ газета, такую большую сумму денегъ, которую они не въ состояніи были заплатить». Все это такъ разстроило жениха и невесту въ особеннѣсти послѣднюю, что она рѣшилась покончить съ собой посредствомъ кокаина. Либеральная газета съ плохо скрываемымъ злорадствомъ ухватила за этотъ случай, излагаетъ его съ умышленной подробностью, для усиленія тенденціознаго эффекта. Получилась, дѣйствительно сильно драматическая картина, гдѣ въ качествѣ злыхъ гениевъ являются эти злополучные священники. Нетрудно понять, какое негодованіе вызвало это сообщеніе среди читателей извѣстнаго класса, предубѣжденно настроенныхъ противъ духовенства. Естественно, что оно возмутило и всѣхъ остальныхъ, привыкшихъ видѣть въ пастыряхъ церкви руководящій *свѣтъ мира* (Мѣ. 5, 14). Иначе не можетъ и быть. Вѣдь все это сообщеніе—ни больше, ни меньше, какъ косвенное обвиненіе въ убійствѣ, хотя и неумышленномъ,—обвиненіе, которое всей тяжестью падаетъ на совѣсть и нравственную репутацію означенныхъ, хотя и не поименованныхъ священниковъ.

Смѣю думать, что я достаточно знаю нравы и традиціи Московскаго духовенства, къ которому имѣю честь принадлежать. Настоящій случай совершенно противорѣчитъ основнымъ принципамъ, которые одушевляютъ Московское пастырство въ его высокомъ служеніи. И я лично глубоко убѣжденъ, что на этотъ разъ газета, неразборчивая въ своихъ сообщеніяхъ, или введена въ заблужденіе, или просто на просто клеветаетъ, со свойственною ей безцеремонной развязностью. Разумѣется, мое личное убѣжденіе ни для кого не можетъ быть убѣдительно. И я пишу это не потому, чтобы имѣлъ данныя опровергнуть тяжкое обвиненіе, взведенное на моихъ неизвѣстныхъ собратьевъ, но единственно съ цѣлью вызвать, кого нужно, на разъясненія по этому темному дѣлу. Здѣсь кроется очевидное недоразумѣніе, которое необходимо разоблачить, въ интересахъ истины и чести самаго сословія духовенства. Такія вещи нельзя замалчивать и чрезвычайно вредно оставлять безъ разъясненій. Наше общество слишкомъ легковѣрно и склонно къ обобщеніямъ. Уже сейчасъ слышны негодующіе голоса, которые, пользуясь настоящимъ поводомъ, готовы огуломъ порочить все духовенство. Если будутъ повторяться подобныя инсинуаціи, легко можетъ пострадать нравственный престижъ духовенства, который надлежитъ оберегать въ полной неприкосновенности и отъ котораго въ значительной мѣрѣ зависитъ самый успѣхъ великаго пастырскаго дѣла.

Такимъ образомъ, если указанное обвиненіе есть не болѣе, какъ печальное недоразумѣніе или ошибка, то напрасно газета поспѣшила придти къ заключеніямъ и обобщеніямъ, позорящимъ цѣлое сословіе. Если же въ распоряженіи редакціи имѣлись дѣйствительные факты, то было бы лучше, если бы газета при сообщеніи, огласила ихъ съ надлежащей ясностью, чтобы изъ за одного или двухъ виновныхъ не страдала репутація невинныхъ и самаго пастырства.

Привыкнувъ видѣть почтенную редакцію *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* на стражѣ чести и интересовъ Московскаго, духовенства, я надѣюсь, что она неоткажетъ помѣстить означенныя строки въ ближайшемъ № своего изданія.

Примите и проч.

Николахлаповскій священникъ

М. Смирновъ.

П.

Досточтимый о. Редакторъ!

И устно и печатно, по легкомыслію ли, или по недостатку религіозно-церковнаго воспитанія, случается слышать и видѣть въ газетахъ очень неслестные отзывы о духовенствѣ, о служителяхъ вѣры и даже высшаго богословскаго образованія. Въ доказательство послѣдняго довольно сослаться на печатный вздоръ въ газетѣ «Гражданинъ» о духовной академіи... Но очень мало приходится слышать добрые, безпристрастные стзвы, а еще менѣе таковыя читать въ газетахъ, о духовныхъ лицахъ.

Поэтому съ особеннымъ удовольствіемъ мною прочитаны строки, прилагаемая при семь, въ свѣтской газетѣ о недавно скончавшемся протоіерей одной изъ Московскихъ церквей. Почившій, видимо имѣлъ печать благословенія на себѣ Божія въ *долготѣи*. Его келейная жизнь вѣдома Господу, а примѣръ общественной его дѣятельности, хотя очень тѣсной, весьма для насъ поучителенъ. И тѣмъ отраднѣе, что этотъ примѣръ подмѣченъ вѣроятно свѣтскимъ лицомъ, обратившимся въ свѣтскую газету. Но какъ примѣръ, повторяю, поучительный, онъ тѣмъ болѣе достоинъ оглашенія въ газетѣ духовной. И такъ благоволите помѣстить прилагаемую вырѣзку изъ «Русскаго Слова» отъ 7 - го февраля.

Вашъ покорный слуга и собратъ Н. Н.

Памяти протоіерей Н. Д. Воздвиженскаго.

„4 февраля на Пятницкомъ кладбищѣ опустили въ могилу одного изъ старѣйшихъ представителей московскаго духовенства, Николая Дмитріевича Воздвиженскаго, скончавшагося на 90 году отъ роду. Я не буду говорить о томъ, съ какою любовію и съ какимъ уваженіемъ относились къ нему его духовныя дѣти, — прихожане Троице-Грузинской церкви. За время своего служенія въ Троице-Грузинскомъ храмѣ, однимъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу въ Москвѣ, о. протоіереемъ было не мало положено силъ и энергіи для поддержанія и украшенія храма. Все это, безъ сомнѣнія, своевременно упоминалось въ бѣглыхъ замѣткахъ на страницахъ московскихъ газетъ. Но мнѣ хотѣлось бы здѣсь вспомнить о Николаѣ Дмитріевичѣ въ другой сферѣ его дѣятельности. Какъ извѣстно, почившій протоіерей несъ нелегкую обязанность — увѣщателя при городскомъ арестномъ домѣ. Нужно было видѣть, съ какою любовію и сердечностью исполнялась возложенная на покойнаго обязанность. Во всякую пору, — днемъ и ночью, въ погоду и въ непогоду, — почившій пастыръ спѣшилъ на зовъ, не теряя ни минуты, преподавать послѣднее утѣшеніе какому-нибудь несчастному, страждущему и умирающему, поднятому на улицѣ и привезенному въ пріемный покой Городской части; нужно было видѣть уважаемаго старца бесѣдовавшаго среди закоренѣлыхъ преступниковъ, содержащихся въ арестномъ домѣ. Его простыя убѣжденія, бесѣды съ ними, проникнутыя сердечностью, не рѣдко вызвали на глазахъ слезы раскаянія у преступныхъ людей... И сколько такихъ испорченныхъ нравственно людей, благодаря только такому сердечному отношенію покойнаго, вернулось къ истинному пути и сдѣлалось хорошими членами общества!

Миръ праху твоему добрый пастыръ, отецъ и учитель!
(Р. Сл.)

НЕКРОЛОГИ.

Протоіерей Н. Д. Воздвиженскій.

Въ субботу, 1 февраля, послѣ продолжительной болѣзни скончался заштатный протоіерей Николай Дмитріевичъ Воздвиженскій, на 91 году отъ рожденія. Почившій былъ сынъ одного протоіерей Московской епархіи, воспитывался въ Московской духовной семинаріи и по окончаніи курса былъ посвященъ въ 1836 году митрополитомъ Филаретомъ въ діаконъ къ храму св. мучениковъ Фрола и Лавра, что у Мясницкихъ воротъ. Въ 1845 году онъ былъ посвященъ въ санъ іерея и назначенъ настоятелемъ храма Грузинской Божіей Матери, что у Варварскихъ воротъ. Сорокъ шесть лѣтъ

почившій состоялъ настоятелемъ этого храма; въ 1876 году онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерей. Болѣе тридцати лѣтъ покойный о. протоіерей состоялъ преподавателемъ 1 уѣзднаго училища, безвозмездно исправлялъ требы для арестантовъ Городской части и состоялъ увѣщателемъ. Храмъ Грузинской Богоматери при немъ нѣсколько разъ былъ возобновленъ. Въ 1891 году почившій сдалъ свое мѣсто зятю и самъ удалился на покой. Заупокойная литургія и отпѣваніе тѣла усопшаго о. протоіерей были совершены во вторникъ, 4 февраля, въ церкви Грузинской Богоматери о. благочиннымъ церковью Китайскаго сорока протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ съ восемнадцатью протоіереями и священниками. Во время богослуженія были произнесены три надгробныя слова. Храмъ былъ переполненъ лицами, явившимися отдать почившему послѣдній христіанскій долгъ. Въ началѣ перваго часа дня закончилось отпѣваніе. Гробъ былъ вынесенъ изъ церкви съ колокольнымъ звономъ и по совершеніи литіи о. протоіереемъ Богоявленскимъ поставленъ на погребальную колесницу съ балдахиномъ, по бокамъ котораго стали діаконъ. Печальная процессія съ хоругвями и иконами, сопровождаемая многочисленнымъ духовенствомъ и массой народа направилась въ Ипатьевскій переулочекъ къ зданію Городской части, гдѣ была выстроена вся пожарная команда и служащіе въ управленіи участка. Здѣсь была совершена литія, послѣ которой процессія направилась на Пятницкое кладбищѣ, гдѣ въ третьемъ часу дня было совершено погребеніе.

Протоіерей С. Н. Терновскій

Въ воскресенье, 9 февраля, послѣ продолжительной болѣзни скончался бывшій протоіерей Знаменской, что на Дѣвичьемъ полѣ, церкви Сергѣя Николаевича Терновскій. Почившій по окончаніи курса въ Московской семинаріи поступилъ въ Московскую духовную академію и здѣсь окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ учениковъ въ 1850 году и былъ назначенъ преподавателемъ Тульской семинаріи. Черезъ годъ онъ получилъ степень магистра богословія, а въ 1852 году перешелъ на службу въ Московскую семинарію. Въ 1854 году онъ былъ посвященъ въ священники къ храму при Марининской больницѣ, а на слѣдующій годъ перешелъ настоятелемъ къ церкви Знаменія Богоматери, что на Дѣвичьемъ полѣ. Здѣсь онъ настоятельствоваъ около сорока лѣтъ, а четыре года назадъ, вслѣдствіе болѣзни, уволился за штатъ. Почившій болѣе пятнадцати лѣтъ состоялъ законоучителемъ при Подивановской гимназіи, въ Усачевско-Чернявскомъ училищѣ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Знаменская церковь за время его настоятельства было изящно отдѣлана внутри. Въ санъ протоіерей онъ былъ возведенъ въ 1886 году. Заупокойная литургія и отпѣваніе тѣла почившаго были совершены въ среду, 12 февраля, въ Знаменской, что въ Зубовѣ, церкви оо. благочинными сороковъ: Китайскаго — протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ, Пречистенскаго — протоіереемъ А. И. Любимовымъ, протоіереями: Г. П. Смирновымъ-Платоновымъ, В. С. Митропольскимъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ тѣломъ почившаго былъ вынесенъ при колокольномъ звонѣ изъ церкви и, по совершеніи литіи, поставленъ на погребальную колесницу съ балдахиномъ. Печальная процессія съ хоругвями и задрестольными иконами, сопровождаемая духовен-

ствомъ, направилась въ Даниловъ монастырь, гдѣ во второмъ часу дня было совершено погребеніе.

Схимонахиня Александра.

Въ пятницу, 7 февраля, въ восьмомъ часу вечера въ Страстномъ монастырѣ скончалась на 87 году жизни схимонахиня Александра. Почившая была родомъ изъ духовнаго званія и одиннадцати лѣтъ поступила въ Орловскій Троицкій монастырь. Здѣсь она прожила болѣе двадцати пяти лѣтъ, исполняя различныя послушанія, а въ 1848 году, послѣ пожара, бывшаго въ этой обители, перешла въ Москву и поселилась въ Страстномъ монастырѣ. Здѣсь она въ 1868 году была пострижена въ монашество съ именемъ Ангелины, а въ 1893 году 27 февраля, по благословенію Владыки Митрополита Сергія, приняла схиму, причемъ ей было дано прежнее имя—Александра. Почившая отличалась строго подвижническимъ образомъ жизни и все свободное отъ молитвы время посвящала шитью золотомъ и серебромъ, въ чемъ достигла высокой степени совершенства. Въ Страстномъ монастырѣ и другихъ обителяхъ находятся много драгоценныхъ работъ, исполненныхъ почившей. Отпѣваніе почившей было совершено въ соборномъ храмѣ Страстнаго монастыря при громадномъ стеченіи народа въ понедѣльникъ, 10 февраля. Заупокойную литургію служилъ настоятель Златоустовскаго монастыря архимандритъ Поликарпъ, а отпѣваніе совершалъ ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Климентъ съ духовникомъ обители о. іеромонахомъ Максимомъ и монастырскимъ духовенствомъ. Погребеніе тѣла почившей было совершено въ тотъ же день на кладбищѣ Покровскаго монастыря.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, 28 января с. г. приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

II.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Редакція покорнѣе проситъ: 1) гг. подписчиковъ о всякомъ неполученіи какого-либо изъ номеровъ Москов-

скихъ Церковныхъ Вѣдомостей извѣщать редакцію по возможности скорѣе, лучше всего по полученіи слѣдующаго за недоставленнымъ номера оныхъ,—2) авторовъ, присылающихъ свои статьи для напечатанія,—точно и подробно обозначать свое званіе, имя, отчество, фамилію и адресъ;—корреспонденціи, подписываемыя приходскими священниками, должны быть удостовѣрены приложеніемъ церковной печати, — подписываемыя другими лицами—засвидѣтельствованы подписью и приложеніемъ печати мѣстнаго благочиннаго или приходскаго священника,—касающіяся какихъ либо учреждений, должны быть засвидѣтельствованы лицами, стоящими во главѣ означенныхъ учреждений. Всѣ корреспонденціи, присланныя уже въ редакцію и вновь присылаемыя безъ соблюденія означенныхъ условій, не будутъ напечатаны въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе и христіанскія основы семейнаго воспитанія.—Ересь коливдовъ, или споры о субботнемъ и воскресномъ поминаніи умершихъ.—Археологическая путевая записка.—Московская хроника.—Иноархіальныя извѣстія.—Библиографія.—Письма въ редакцію.—Некрологи.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.—Объявленія.

Объявленія.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Вышли изъ печати и рассылаются Воскресныя Бесѣды №№ съ 9 по 16 й.

ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ XVI—XVIII в.в.

а) Для Московскихъ церквей—соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ т. I—3 р. (вмѣсто прежнихъ 8 р.), т. II—2 р. (вмѣсто прежнихъ 5 р.).

б) Для уѣздныхъ—сельскихъ церквей, расположенныхъ по десятинамъ: Звенигородская, Селецкая, Радонежская, Вохонская, Пехрянская, Перемышльская и Хатунская по 1 руб., Рузская и Загородская по 1 р. 50 к.

Продаются на Дѣвичьемъ полѣ въ зданіи Архива Мин. Юстиціи у Вас. Ив. и на Гороховомъ полѣ у діакона Гавріила Ив. Холмогоровыхъ. 3—2

При Редакціи „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются слѣдующія изданія Редакціи:

1) Св. Стефанъ, епископъ Пермскій, и его просвѣтительная дѣятельность. 1896 г., ц. 5 к., съ пересылкой 7 к. 2) Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери Одигитріи (Путеводительницы). 1896 г., ц. 5 к., съ пер. 7 к. 3) Объ истинномъ Богочтеніи. 1895 г., ц., 3 к. съ перес. 5 к. 4) Святитель Θεодосій Углицкій, арх. Черниговскій. 1896 г. 6 к. съ перес. 8 к.

Выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Тамъ же имѣются въ продажѣ слѣдующія сочиненія:

1) Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсъ II кл. духовныхъ семинарій (Устная словесность и литература до Петра Великаго). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г., ц. 35 к., съ пересылкой 40 к. 2) Старокатолическое движеніе и вопросъ о соединеніи церкви. Сост. А. Леонтьевъ. Полтава. 1896 г., ц., 15 к. съ перес. 20 к. 3) Пр. Сергій, игумень Радонежскій. Сост. Д. Дмитревскій. Полтава. 1892 г., ц. 15 к., съ пересылкой 20 к. 4) Поле Полтавской битвы и ея историческія памятники. Изданіе преп. Полт. дух. семинаріи В. Ф. Щеглова и Д. С. Дмитревскаго. Москва. 1895 г., ц. 10 и 20 к. 5) Жены—благовѣстницы. Свящ. І. Ольшевскаго. Полтава. 1896 г., ц. 7 к., съ перес. 10 к.

Выписывающіе не менѣе 10-ти экзмп. за пересылку не платятъ.

НОВАЯ КНИГА:

Высокопр. Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

(Бывшій викарій Московской митрополіи).

Цѣна 75 коп. съ перес. 85 коп.

Продается; у автора - пресвитера Н. Д. Извѣкова.
Москва, Зубовскій бульваръ, д. № 27, и въ Московской
епархіальной библиотекѣ. 2—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ,

существующій съ 1783 года.

Принимаетъ заказы на отлитіе колоколовъ отъ 20 фунтовъ и до 1500 пуд., также на мѣдныя била, что были въ употребленіи до колоколовъ. Продажа готовыхъ колоколовъ производится въ Москвѣ на заводѣ въ Маломъ Спасскомъ переулкѣ. Всѣхъ готовыхъ колоколовъ отъ 20 ф. до 200 пудовъ.

Заводомъ были произведены работы по отлитію и постановки колоколовъ:

Въ 818 п.—на старый Аѳонъ въ монастырь Св. Папте-
ленмона, 700 п.—въ Херсонесскій Св. Благовѣрнаго князя
Владимира, 1200 п.—въ Кіевъ въ Троицкій монастырь,
1402 п.—въ Калужскую Тихонову пустынь и другіе.

Отъ Тихоновой пустыни за исполненіе получена за-
водомъ слѣдующая благодарность.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Братьямъ Д. и А. Самгинымъ.

Милостивые Государи!

Заказанный колоколъ въ 1402 пуд. 30 фун., отлитый на Вашемъ заводѣ для Калужской Тихоновой Пустыни, съ помощью Божіею благополучно полученъ и повѣшенъ на колокольнѣ. Колоколъ, какъ по своему гармоничному, сильному звуку, такъ и по художественной вѣншей его отдѣлкѣ, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Исполненіемъ возложенной на Васъ задачи, Вы, Милостивые Государи, ясно доказали, что съ честію поддерживаете извѣстность стариннаго заслуженнаго Вашего завода. Дай Богъ Вамъ еще много и много лѣтъ потрудиться на пользу церкви обширнаго нашего отечества. Въ удостовѣреніе чего и дано сіе Братствомъ Св. Обители за подписомъ Настоятеля и приложеніемъ Монастырской печати. 1897 года января 26 дня.

Настоятель Калужской Тихоновой Пустыни

Игумень Морсей.

М А С Т Е Р С К А Я

золотыхъ и серебряныхъ ризныхъ эмалированныхъ работъ
и ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

В. Е. ШПАГИНА.

МОСКВА,

Калужскія ворота, Большая Якиманка, д. Ходолей.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержден-
ные 20 апрѣля 1896 года

К Р Е С Т Ы

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства:

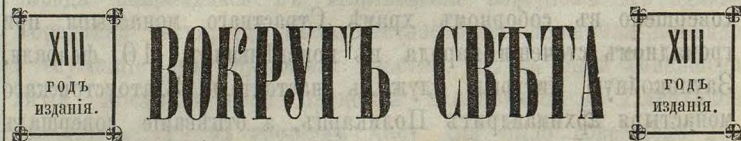
Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью
16, 20, 24, 28, 30 р.
Крестъ особо художественной работы 40 р.
Медаль Александра III съ лентой 2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы 11 р.

Пересылка на счетъ магазина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1897 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛ. ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ.



ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

50 еженедѣльн. иллюстриров. №№, содержание которыхъ составляютъ романы,
повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен.
рисунки.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ, иллюстрирован. знаменитыми художниками:
Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ, Ріу, и др.,
и содержащихъ въ себѣ.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА. Переводъ съ полныхъ французскихъ подлин-
никовъ лучшими русскими переводчиками, безъ
всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою. 2 тома. Дѣти капитана Гранта.
2 тома. Таинственный островъ. 3 тома. Воздушный корабль.
Зеленый лучъ. Вокругъ свѣта въ 80 дней. Вверхъ дномъ.
Путешествіе къ центру земли.

Кромѣ того подписчики 2 РОСКОШН. ПРЕМІИ, состоящая изъ 2-хъ ху-
д. при доплатѣ рубли получаютъ дожественныхъ картинъ
получать олеографій.

Картины размѣромъ 20¹/₄ вершк. въ длину и 13¹/₄ вершковъ въ ширину, исполнены
въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ ху-
дожника Кондратенко.

Южный берегъ Крыма съ видомъ Ялты.
Видъ Днѣпра у Кіева.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ съ собр. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА съ доставкою и
пересылкою съ двумя картинами 5 руб. Допу-
скается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 4 р.
1-му апрѣля и первому іюля по р. — За премію — при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая у., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магази-
нахъ Москвы, Петербурга и другихъ городахъ Россіи.

5—0 Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.