

1 Февраля.

№ 4.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.;  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## Русскіе люди предъ выборами въ новую Госуд. Думу.

(Изъ рѣчи, сказанной на молебнѣ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ 25 января).

Молились, молимся и будемъ молиться Господу Богу, чтобы Онъ вразумилъ насъ и помогъ намъ избрать достойныхъ людей во вторую Г. Думу. Нечего грѣха таить: первую Думу мы—русскіе люди—проспали. Оттого она и вышла, по пословицѣ, „первый блинъ комомъ“. Тяжело теперь не только говорить о первой Думѣ,—вспоминать-то о ней даже не хочется. Это была такая Дума, члены которой меньше всего думали о томъ, что говорили\*). А говорили они много. Впрочемъ, они и думали, напр., о томъ, какъ бы сорвать съ царскихъ плечъ порфиру царственную, или по крайней мѣрѣ стащить съ русскихъ плечъ кафтанъ русскій, завладѣть всѣмъ достояніемъ народа русскаго и раздѣлить все это между собою. Это была Дума, которая думала о томъ, какъ бы выпустить на

\*) Разумѣемъ не всѣхъ, но огромное большинство. Истинно лучшихъ оказалось мало.

свободу изъ остроговъ всѣхъ политическихъ преступниковъ и навсегда освободить ихъ за это отъ смертной казни. Это была Дума, которая думала не о томъ, какъ бы успокоить и устроить землю русскую, а о томъ, какъ бы раздуть въ ней еще большій костеръ революціи и, какъ извѣстно, закончила свою дѣятельность выборгскимъ революціоннымъ манифестомъ. Ясное дѣло, что такая Дума не годилась для спокойной, мирной, созидательной работы. Вотъ почему, когда она властію Царя была распущена, никто изъ истинно честныхъ русскихъ людей, какъ говорится, слезинки не проронилъ по этому поводу, кромѣ воплей и завываній жидовскихъ и ихъ крамольной компаніи.

Теперь предстоитъ русскому народу исправить ошибку прошлаго, избрать во вторую Думу такихъ людей, которые не только не были бы способны торговать своею совѣстію, какъ представители народной доброй русской совѣсти, но и были бы способны къ созидательно-мирной работѣ, направленной къ обновленію и утвержденію нашей народно - государственной жизни по завѣтамъ Христа и преданіямъ лучшихъ строителей, собирателей, печальниковъ и охранителей нашей земли родной. Надо избрать людей не только ума и опыта, но вполне преданныхъ Богу, Царю и своей родинѣ. Во всякомъ случаѣ, преступникомъ долженъ быть названъ тотъ, кто дерзнулъ бы снова подать свой голосъ за тѣхъ, кто обманулъ Царя и весь народъ русскій, кто закончилъ свою государственно-думскую дѣятельность извѣстнымъ революціоннымъ выборгскимъ воззваніемъ.

Условія, среди которыхъ совершаются выборы въ новую Думу, какъ будто, подають нѣкоторую надежду на то, что составъ этой Думы будетъ нѣсколько лучше. Вопервыхъ, теперь проснулся хозяинъ земли русской — русскій народъ и выступилъ довольно внушительной силой противъ внутреннихъ враговъ своей родины. Во вторыхъ, первый опытъ думскихъ выборовъ научилъ русскихъ

людей нѣкоторой осторожности и доброй подозрительности въ ту сторону, откуда выплыли въ первую Думу господа пекари такъ называемаго „выборгскаго кренделя“. Втретыхъ, само правительство очевидно поддерживаетъ русскихъ людей. Вчетвертыхъ, наконецъ, всѣмъ намъ достаточно уже надоѣли и красныя тряпицы съ марсельезой, и забастовки, и бойкоты, и картавыя рѣчи „товарищей“, и бомбы, и браунинги, и экспроприаторы.

Но все-же революціонно-иноземное плѣненіе наше до сихъ поръ еще не кончилось для Россіи. До сихъ поръ русскій человѣкъ не есть еще полный обладатель своихъ исконныхъ и законныхъ правъ русскихъ. До сихъ поръ истинно-русскому человѣку приходится то путемъ униженной просьбы, то путемъ даже пролитія собственной крови—добывать себѣ то, что принадлежитъ ему по праву, какъ хозяину своей земли. Вѣдь на дняхъ едва не были убиты здѣсь сынъ и дочь \*) одного изъ дѣятельныхъ членовъ нашего отдѣла союза русскаго народа за то, что семья эта беззавѣтно предана интересамъ своей родины и мѣшаетъ своею дѣятельностію тѣмъ, кто хотѣлъ бы въ мутной водицѣ нашего моря русскаго рыбки половить. Вѣдь не смотря на всѣ просьбы и протесты въ комиссію городскую по выборамъ изъ нашего отдѣла союза только трое допущены и то въ видѣ какой-то не то милости, не то изъ боязни предъ силою союза. За то всѣ наши *львы* всюду являются господами положенія. Здѣсь не только не обходятъ, а еще большимъ уваженіемъ награждаютъ тѣхъ, кто за эти два года россійской революціи наиболѣе заявилъ себя другомъ „освободителей и товарищей“ до тюремнаго сидѣнья включительно. Здѣсь чѣмъ преступнѣе и наглѣе человѣкъ, тѣмъ больше ему чести и уваженія. Напротивъ, здѣсь русскій человѣкъ, боящійся Бога и преданный своему Царю и родинѣ, не только не уважается, а являетъ

---

\*) Гранкины.

ся лишь предметом не то глубокаго сожалѣнія, не то презрѣнія и глумленія, а то и самой отборной брани.

Такъ, на дняхъ одинъ органъ духовно-академической, правда давно потерявшей свой духовный обликъ, вышучиваетъ одного миссіонера—патріота, именуя патріотизмъ русскаго человѣка „нравственною узостью“, даже „нравственнымъ преступленіемъ“, а всѣхъ истинно-русскихъ людей называетъ „черными душами“ и говоритъ про нихъ, что эти люди еще „имѣютъ дерзость выставять себя носителями идеаловъ всей русской націи (а почему бы и не такъ?), тогда какъ въ дѣйствительности они только представители темныхъ и разрушительныхъ историческихъ силъ“ \*). Желалъ бы я знать, давно ли это и къмъ Миныны, Пожарскіе и Сусанины зачислены въ разрядъ „черныхъ душъ“ и разрушителей земли русской? Вѣдь, пожалуй, чего добраго, наши „обновленцы“ и самого патріарха Гермогена скоро причислятъ къ разрушительнымъ силамъ русской исторической жизни. Хорошо еще, если его патріотизмъ назовутъ снисходительно только „нравственною узостью“. А то наши освободители могутъ выкинуть колѣнце и почище, позлѣе.

Итакъ, добрые русскіе люди, будемъ свято блюсти наши чисто русскіе народныя интересы, чего-бы ни стоило это намъ, хотя бы даже нашей крови. Одинъ учитель церкви нѣкогда сказалъ, что кровь мучениковъ была сѣменемъ христіанства. Пусть же наша кровь русская, христіанская кровь—будетъ сѣменемъ истинно-русскихъ людей, преданныхъ Богу, Царю и отечеству, и пусть такіе именно лучшіе люди окружаютъ Престоль Царя въ качествѣ его ближайшихъ совѣтниковъ.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

---

\*) Цер. Вѣстникъ № 3.



## Первое посланіе св. Апостола Павла къ Коринѣянамъ.

**Введеніе.** Коринѣская церковь основана Апостоломъ Павломъ во время его второго благовѣстническаго путешествія, когда онъ около 53 года прибылъ въ Коринѣ изъ Аѣинъ, послѣ извѣстной своей проповѣди въ Аѣинскомъ ареопагѣ (Дѣян. гл. 18).

Поводомъ къ написанію посланія были возникшія среди Коринѣянъ нестроенія и недоумѣнія, требовавшія устраненія и разрѣшенія (религіозные споры и партіи, тяжбы въ язычesk. судахъ, беспорядки на вечерахъ любви, невѣріе нѣкоторыхъ въ воскресеніе мертвыхъ и др.).

Написано посланіе въ Ефесѣ въ 57 или 58 годахъ, во время 3-го благовѣстническаго путешествія Апостола.

Вслѣдствіе многочисленности нестроеній и недоумѣній Коринѣскихъ, первое посланіе къ Коринѣянамъ превосходитъ всѣ другія посланія Ап. Павла по разнообразію трактуемыхъ предметовъ.

**Содержаніе посланія. Вступленіе.** (1, 1—9). Во вступленіи Апостоль прывѣтствуетъ Коринѣянъ и благодаритъ за нихъ Бога, ради благодати Божіей, дарованной имъ во Христѣ Іисусѣ.

**Обличеніе за распри и раздѣленія.** (гл. 1-я). [Въ Коринѣ среди христіанъ появились партіи,—говорили: „я—Павловъ, я—Аполлосовъ, я—Киѣинъ, я—Христовъ“ (1, 12). Апостоль возражаетъ на это: „Развѣ раздѣлился Христось? Развѣ Павелъ распялся за васъ“? (1, 13). И благодаритъ Бога, что почти никого онъ—Павель—не крестилъ и тѣмъ не подалъ съ своей стороны повода къ раздѣленіямъ.

Происхожденіе партій объяснялось взглядомъ грековъ на проповѣдниковъ евангелія, какъ на философовъ и ихъ склонностію къ партійнымъ спорамъ. Различія въ отношеніи къ догматамъ между этими партіями не было. Тѣмъ не менѣе, при взаимномъ отчужденіи, впредь можно было сего опасаться. Но независимо отъ этого, раздоры

противорѣчили идеѣ христіанства, какъ религіи мира. Посему Апостоль и обличаетъ Коринейнѣ. Сказавъ, что Господь послалъ его не крестить, а благовѣствовать, Апостоль характеризуетъ свойства проповѣди евангельской сравнительно съ тою мірскою мудростью (философіею), которая привела Коринейнѣ къ распрямъ и раздѣленіямъ. Слово крестное, говоритъ онъ, только для погибающихъ представляется безуміемъ, для вѣрующихъ же въ немъ—сила Божія. Мудрость мірская въ вопросѣ о спасеніи человѣка обнаружила свое безуміе и посрамлена Богомъ, послѣ того какъ люди не надлежаще воспользовались своими умственными силами и достигли только кажущейся мудрости. Если для Еллиновъ слово крестное было безуміемъ, то для Іудеевъ оно было соблазномъ: Іудеи искали чуда, а Христосъ Спаситель имъ въ семь отказывалъ; когда же былъ распятъ, какъ преступникъ, то совсѣмъ не удовлетворилъ ихъ мессіанскому идеалу. Между тѣмъ „немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ и немоцное Божіе сильнѣе человѣковъ“ (1, 25). Подтверженіемъ сего могутъ служить сами апостолы, дѣлающіе при помощи благодатныхъ дарованій то, чего не могли сдѣлать никакіе философы и сильные міра: они, преобразуя сердца человѣческія, дѣлами людей изъ грѣшниковъ и злодѣевъ чадами Божіими. Это сдѣлано Богомъ для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ.

Примѣръ проповѣди Апостола. (гл. 2-я). Самъ апостоль Павелъ выступилъ въ Коринѣ съ простою проповѣдью о Христѣ, не облеченною ни въ какія красоты ораторства. Такъ поступалъ онъ съ тою цѣлью, чтобы вѣра слушателей основывалась не на мудрости человѣческой, а на силѣ Божіей. Но для болѣе совершенныхъ онъ изображаетъ Божественное домостроительство съ бѣльшею глубиною. Тѣмъ не менѣе эта мудрость не одинакова съ мудростью мірскою, и она сокровенна для людей, къ церкви не принадлежащихъ. Вѣрующимъ Богъ

открываетъ премудрость чрезъ Духа Своего, который проникаетъ въ глубочайшія тайны Божественной жизни и научаетъ проповѣдниковъ Евангелія. А что Божественное ученіе не всѣми принимается, въ объясненіе этого Апостоль говоритъ, что душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія: для сего нужно быть не душевнымъ, а духовнымъ человѣкомъ.

Апостолы—слуги Божіи. Во Христѣ Исусѣ основаніе спасенія (гл. 3-я). Сказанное о людяхъ духовныхъ и душевныхъ Апостоль примѣняетъ къ Коринѣянамъ, называя ихъ не духовными, а плотскими за ихъ раздѣленіе на партіи изъ — за учителей. Учители Коринѣянь только слуги Божіи, обрабатывающіе Божію ниву. Основаніе у всѣхъ учителей одно—Исусъ Христосъ. Но на этомъ основаніи можно возводить зданія различной прочности, смотря по тому, какой матеріаль употребляется: то ли, что имѣетъ цѣну въ очахъ Божіихъ, или же какіе либо непрочные продукты человѣческаго мышленія. Работы этихъ строителей оцѣнятся въ день страшнаго суда, когда дѣло строителя можетъ сгорѣть, и самъ онъ съ трудомъ (какъ бы изъ огня) можетъ спастись (1, 15). И всѣ вообще вѣрующіе (не заправители только партій) должны твердо помнить, что они храмы Божіи, и Духъ Божій живетъ въ нихъ, а за оскорбленіе Духа Божія, т. е. за раздѣленіе на секты, они будутъ подлежать строгому суду. Посему Коринѣянамъ не слѣдуетъ преклоняться предъ человѣческимъ авторитетомъ своихъ руководителей, и тѣмъ болѣе не слѣдуетъ, что христіане во Христѣ сдѣлались господами надъ всѣмъ, и все служить на ихъ же пользу.

Истинное значеніе учителей вѣры, ихъ положеніе среди людей (гл. 4-я). Проповѣдники евангелія, по словамъ Апостола, служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ, отъ которыхъ требуется вѣрность Господу. Господь только и опредѣлитъ истинное достоинство апостоловъ, и вѣрующимъ не слѣду-

еть вмѣшиваться въ дѣло Христово и вообще не слѣдуетъ ни о чемъ произносить рѣшительнаго сужденія до страшнаго суда, когда все станетъ яснымъ и открытымъ. Все это говоритъ Апостоль Коринѣянамъ съ цѣлью научить ихъ смиренію, недостатокъ котораго онъ затѣмъ рѣзко обличаетъ (1—6). Коринѣяне считаютъ себя богатыми всякими добродѣтелями, но духъ ихъ высоты односторонній; они возгордились даже предъ апостолами; они забыли, что царство вѣрующихъ не здѣсь—на землѣ, а на небѣ, ибо на землѣ даже апостоловъ Господь поставилъ среди людей послѣдними, какъ бы приговоренными къ смерти. Истинно вѣрующіе въ отношеніи къ міру являются всегда безумными ради Христа, слабыми, безчестными, а мнимые какъ Коринѣяне—мудрыми, какъ будто во Христѣ, сильными и славными.. Но послѣ сего обличенія Апостоль смягчается и говоритъ, что онъ обличалъ ихъ какъ любящій отецъ дѣтей и въ качествѣ наставника посылаетъ имъ своего довѣреннаго помощника Тимофея и желалъ бы прибыть къ нимъ съ любовію и духомъ кротости (8—21).

Обличеніе Коринѣянь за допущенный въ средѣ ихъ грѣхъ кровосмѣшенія (гл. 5-я). Неосновательность самовозвышенія Коринѣянь Апостоль показываетъ, описывая замѣченные имъ въ Коринѣской церкви недостатки. Прежде всего Апостоль обличаетъ ихъ за то, что они равнодушно отнеслись къ преступленію одного изъ своихъ собратій, допустившему кровосмѣшеніе. Съ своей стороны Апостоль рассудилъ „предать грѣшника сатанѣ во изможденіе плоти, да духъ спасется“. Такъ какъ отлучить грѣшника изъ среды своей Коринѣяне могли и сами (5, 2 и 13), то въ словахъ Апостола можно видѣть особое апостольское полномочіе—предать грѣшника, чрезъ отлученіе отъ церкви, снова подъ власть сатаны, отъ котораго кровосмѣшникъ долженъ былъ пострадать по тѣлу. Впрочемъ, Апостоль не привелъ въ исполненіе своего намѣренія,

когда узналъ, что Кориняне сами поспѣшили отлучить грѣшника отъ церкви (2 Кор. 2, 6). При такомъ состояніи Коринской церкви, говорить Апостоль, странно членамъ ея хвалиться (своею мудростью и духовными дарованіями). И одинъ столь дурной примѣръ можетъ заразить многихъ, какъ грѣховная закваска. Между тѣмъ,—символически говорить Апостоль,—подобно Іудеямъ предъ праздникомъ Пасхи, христіане должны избѣгать закваски (грѣха), ибо у христіанъ Пасха не престающая и не должно быть перерывовъ въ святой дѣятельности. Но при этомъ, предостерегая Коринянь не сообщаться съ блудно живущими, Апостоль имѣетъ въ виду своихъ собратьевъ, ибо иначе надлежало-бы выйти изъ міра сего. „Не внутреннихъ ли судите? Външнихъ же (язычниковъ) судить Богъ“.

**Обличеніе страсти къ тяжбамъ, въ частности, въ языческихъ судилищахъ** (гл. 6-я 1—11). Въ тяжбахъ Кориняне продолжали, какъ и въ язычествѣ, обращаться къ языческимъ судьямъ, забывая, что у язычниковъ нѣтъ надлежащей правды. Тѣмъ болѣе, говорить Апостоль, это не должно быть допускаемо, что христіане призваны судить міръ и даже ангеловъ (злыхъ). Болѣе того: вообще стремленіе рѣшать взаимныя недоразумѣнія судомъ не достойно христіанина, который долженъ быть готовъ скорѣе самъ пострадать, чѣмъ заставить страдать другого. Апостоль желаетъ, такимъ образомъ, чтобы всякіе личные счеты и споры рѣшались полюбовно. И это тѣмъ болѣе онъ имъ рекомендуетъ, что христіанамъ извѣстенъ характеръ Царствія Божія—царства чистоты и правды, исключаяющаго всякаго рода грѣшниковъ закоренѣлыхъ, не могущихъ отстать отъ своихъ грѣховъ.

**Обличеніе плотскихъ грѣховъ Коринянь, въ частности блуда** (6, 11—20). Примѣненіе христіанской свободы воообще должно быть руководимо любовью къ ближнему и сознаниемъ своей истинной пользы. Но это—въ отношеніи вещей, существеннаго значенія



въ христіанствѣ не имѣющихъ, каково напр. употребленіе пищи (6, 12. 13). Другое дѣло—блудъ. Тѣло не дляблуда, какъ думаютъ нѣкоторые, а для Господа. Слѣдовательно, блудодѣяніе похищаетъ у Христа Его собственность и обращаетъ ее на позорное употребленіе. Притомъ другіе грѣхи—въ тѣла, а блудникъ грѣшитъ и противъ собственнаго тѣла, а тѣла наши—храмъ Духа Святаго (12—20).

**О бракѣ и безбрачїи** (гл. 7-я). Наряду съ направлениемъ безграничной свободы въ Коринѣ существовало другое направленіе аскетическаго характера, почитавшее за лучшее, по вступленіи въ Церковь, оставить брачное сожителство съ женами. Говоря объ этомъ предметѣ, Апостоль полагаетъ различіе между своими словами и словами Господа, между опредѣленнымъ повелѣніемъ Господнимъ и своимъ личнымъ мнѣніемъ, и только первое обязательно къ исполненію всѣми. „Не принимай однако же и словъ Апостола за человѣческія,—говоритъ св. Златоустъ,—ибо онъ говоритъ: мню бо и азъ Духа Божїя имѣти“ (ст. 40).

Примѣнительно къ нравственному состоянію Коринскаго общества Апостоль отѣняетъ одну изъ цѣлей брака—избѣжаніе блуда. Полагая идеаломъ жизнь безбрачную, Апостоль касательно брачнаго сожителства говоритъ въ смыслѣ позволенія, а не повелѣнія. Лицамъ, состоящимъ въ супружествѣ, Апостоль напоминаетъ повелѣніе Господа (а не совѣтъ свой) о нерасторжимости брака. Лицамъ, состоящимъ въ бракѣ съ невѣрными, Апостоль предоставляетъ свободу въ рѣшеніи вопроса о продолженіи или прекращеніи брачнаго сожителства въ зависимости отъ желанія невѣрующаго супруга. Сожителство съ невѣрующимъ допускается какъ потому, что мужъ невѣрный освящается женою вѣрною и наоборотъ (въ смыслѣ законности сожитія и законнорожденности дѣтей), такъ и въ естественномъ предположеніи добраго вліянія на невѣрующаго супруга—супруга христіанина. Во-



обще же христіанство требуетъ отъ вступающаго въ церковь, чтобы онъ не покидалъ своего внѣшняго положенія, указаннаго ему Богомъ (1--24). Касательно безбрачнаго состоянія Апостоль изрекаетъ не повелѣніе Божіе, а совѣтъ. При тогдашнихъ трудныхъ для Коринѳянъ обстоятельствахъ предпочтительнѣе оставаться безбрачными, дабы полнѣе и рѣшительнѣе можно было исповѣдывать вѣру. Бракъ же,—не по существу, конечно, а въ своемъ явленіи,—заботами о житейскомъ отвлекаетъ отъ попеченій „о Господнемъ“. Да и вообще не должно себя связывать и всякими другими земными привязанностями, ибо всѣ они кратковременны: проходитъ образъ міра сего. Въ виду сказаннаго, въ частности: выдающій замужъ дѣвицу поступаетъ хорошо, а невыдающій—поступаетъ лучше; равно и вдова блаженнѣе, если вторично не свяжетъ себя узами брака, „по моему, дополняетъ Апостоль,—совѣту“ (а не по непремѣнной заповѣди Божіей) (24—40).

*(Продолженіе будетъ).*

## СУДАКСКІЙ ПРИХОДЪ

въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

### П р е д и с л о в і е .

Приступая къ составленію краткаго очерка прошедшей жизни нѣкогда славной Сугдеи, какъ самостоятельной или полусамостоятельной колоніи сперва грековъ, а потомъ генуэзцевъ, и какъ округа, подвластнаго татарамъ и туркамъ, а потомъ Россійской Державѣ, я долженъ оговориться, что матеріаловъ въ распоряженіи моемъ было мало, вслѣдствіе чего и очеркъ по необходимости вышелъ краткимъ. Было бы крайне желательно восполнить пробѣлы, охарактеризовать жизнь каждой эпохи, указать подробно на степень культа и торговаго значенія, связать рядъ какъ бы разрозненныхъ фактовъ въ исторической жизни людей столь различныхъ по роду и племени, тѣмъ болѣе по своимъ вѣрованіямъ, которые всегда находились въ водоворотѣ исторической жизни. Географическое положеніе Сугдеи при (урожскомъ (Черномъ) морѣ, какъ и сосѣдней Кафы (Феодосіи), позволило служить ей

транзитнымъ путемъ между народами Азіи и Средиземнаго моря съ великимъ русскимъ народомъ, а также и Сибирью. Въ далекомъ прошломъ при наличности единственныхъ наилучшихъ путей сообщенія—по водамъ морей и рѣкъ,—естественно передовыми народами и были обитатели береговъ.— Они вели обширную торговлю, способствовали культурѣ вслѣдствіе обмѣна товарами одной части народовъ съ другою, возбуждали соревнованіе, жажду возможнаго комфорта и роскоши, они сообщали тайны науки и души человѣческой, выражаемая и вѣрою въ Бога, и познаніями красотъ и тайнъ природы, и поистинѣ были свѣточами человѣческаго прогресса. Слѣдствіемъ ихъ работы было богатство и та культурная роскошь, на которую такъ зарились народы пребывающіе въ дикомъ состояніи. Имъ приходилось выносить всю тяжесть нашествія и разгромовъ дикихъ, когда подобно огненной лавѣ всѣ упорные труды ихъ и богатство были сметаемы и уничтожаемы, а дикіе поработители продолжали путь далѣе, осѣдая частями на покоренныхъ земляхъ. Смѣшиваясь съ покоренными народами, они вліяли на нихъ, задерживая прогрессъ человѣческой культурной жизни на многіе годы.

Что касается собственно современной приходской территоріи, то мнѣ хотѣлось-бы указать на замѣчательныя мѣста и остатки памятниковъ древности въ ея предѣлахъ. Современный обитатель Судакскаго прихода, казалось бы, долженъ знать и прошедшее того мѣста, гдѣ онъ живетъ, развѣ это прошедшее и поучительное есть для данной мѣстности, какъ равно и памятники этого прошедшаго. Знаніе это дастъ ему возможность не быть постороннимъ зрителемъ окрестныхъ мѣстъ, оно дастъ ему возможность проникнуть въ даль вѣковъ обитавшихъ здѣсь народовъ, укажетъ ему на ихъ жизнь, заботы и культуру, на ихъ вѣрованія, подвиги и святую жизнь, какъ напримѣръ св. Стефана Сурожскаго, исповѣдника; оно укажетъ ему на историческій годъ событій и тѣхъ бѣдствій, которыя нѣкогда посѣщали обитателей сихъ мѣстъ; оно укажетъ ему, что какъ бы не были велики бѣдствія эти, но не надо падать духомъ, что жизнь опять будетъ продолжаться и что мы являемся лишь звѣньями въ той безконечной цѣпи народовъ какъ прошедшихъ, такъ и будущихъ, и что культурная работа—жизнь по вѣрѣ христіанской—не пропадаетъ, что каждый изъ насъ и нѣчто вноситъ и нѣчто получаетъ изъ прошедшаго.

Приступая къ изложенію очерка, раздѣлю его на четыре періода:

- 1) Греческій съ 212 г. по Р. Х.
- 2) Монголо-Генуэзскій съ 1299 г.
- 3) Турецко-татарскій съ 1475 г.
- и 4) Русскаго владѣнія съ 8 апр 1783 года.

Источники и пособія.

- 1) Академика В. Васильевского. Русско-Византійскія изслѣдованія. Вып. 2. С.-Пб. 1893 г.
- 2) Крымскій сборникъ. О древностяхъ южнаго берега Крыма и горъ Таврическихъ. Петра Кешпена. С.-П. 1837 года. Печатано при Императ. Академіи наукъ.
- 3) Исторія Русской церкви. Филарета архіеп. Черниговскаго 1888 г. Москва изд. 5.
- 4) Θεодосія Историч. очеркъ В. К. Виноградова изд. 2. 1902 г. Екатеринодаръ.
- 5) Житія святыхъ, Таврическихъ (Крымскихъ) чудотворцевъ; изд. 2. Художника Д. Струкова 1882 г. М.
- 6) Древніе памятники христіанства въ Тавридѣ. Его же. 1876 г. Москва.
- 7) Памятники христіанства въ окрестностяхъ Бахчисарая и Карасубазара Арс. Маркевича Симфер. 1899 г.
- 8) Описаніе Киновіи св. Исповѣдника Стефана Сурожскаго. Изд. 2. 1898 г. Керчь.
- 9) Старокрымскія древности. А. И. Маркевича.
- 10) Очерки Крыма. Евг. Маркова изд. 3.
- 11) Житія святыхъ. Кн. 3. Изд. Москов. Синодальной типографіи 1902 г.
- 12) 2-ое путешествіе Палласа, т. 12 Записокъ Имп. Одесскаго О-ва исторіи и древностей
- 13) Записки Императорскаго Одесскаго О-ва исторіи и древностей съ 1 по 15 томы, 17 по 21 томы, 24 томъ.
- 14) Винодѣліе въ Россіи (историко-статистическій очеркъ) Михаила Балласа. С.-П. 1895 г. Изд. Департамента земледѣлія.—Кн. I.
- 5) Свѣдѣнія, полученныя изъ распросовъ старожиловъ—прихожанъ очевидцевъ событій.

Указавъ источники, подстрочной цитации не дѣлаю.

Греческій періодъ.

*Древнѣйшіе обитатели.*

Исторія говоритъ намъ, что горная часть Тавриды была обитаема издревле племенами особыми отъ прочихъ жителей полуострова. Въ самой отдаленной древности мы находимъ въ ней Тавровъ (Горцевъ), народъ происхожденія Цельтическаго („Тапра“ на цельтическомъ яз. значитъ гора), а впослѣдствіи шесть скиѣскихъ племенъ (Оргонкины, Харазены, Ассиране, Трактары, Архелахиды,

Калиарды) подь названіемъ Тавро-Скифовъ или горскихъ скивовъ прославились войною съ Митридатомъ царемъ Пантикопейскимъ. Въ то время какъ мѣста приморскія были заняты греческими колоніями, степи имѣли другихъ обитателей. Изъ нѣсколькихъ, упоминающихъ о томъ, древнихъ писателей приведемъ здѣсь Скилакса Каріандійскаго, который въ „Периплѣ“ своемъ говоритъ: „въ Скиѣи Тавры обитають на полуостровѣ, который выдается въ море. Въ Тавридѣ есть также греки, и города ихъ суть Херронисосъ пристань, Кріуметопонъ, мысъ Таврической. Потомъ снова идутъ скиѣи и греческіе города: Θεодосія, Кидея и Нимфея, Пантикапеонъ, Мирмикіонъ“.

#### *Основаніе Сугдеи.*

Милетскіе греки въ 212 г. по Р. Х., выйдя изъ своей метрополіи, основали на южномъ побережьи Крымскаго полуострова между прочими свою колонію Сугдею. Сугдея лежала между Θεодосіей и Алустономъ и обладала хорошею гаванью, которую много путешествовавшей арабскій географъ XIV вѣка Ибнбабута считалъ одною изъ самыхъ обширныхъ и самыхъ удобныхъ въ мірѣ. Греки были язычники, но свѣтъ божественнаго Евангелія весьма рано озарилъ нашу благословенную Тавриду. По свидѣтельству христіанъ-лѣтописцевъ св. ап. Андрей изъ Малой Азіи, именно изъ Синопа, прибылъ на Таврической полуостровъ и первый благовѣстилъ слово истины. Дѣло имъ начатое продолжалъ священномуч. Климентъ, сосланный въ Херсонисъ-Таврической императоромъ Траяномъ въ 101 году. Проповѣдь его была столь благоуспѣшна, что ему лѣтописцы приписываютъ основаніе 75 церквей на полуостровѣ. Въ началѣ IV столѣтія, при императорѣ Діоклитіанѣ, являются сюда благовѣстники изъ Іерусалима; то были епископы: Василевсъ, Ефремъ, Евгений, Эерій, Агафодоръ, Элпидій и Капитонъ. Истинные преемники апостоловъ, святители эти кровію своею

запечатлѣли подвиги благовѣстія во славу Божественнаго Основателя вѣры нашей. Христіанское ученіе, утвердившись на западѣ полуострова, стало распространяться внутрь и на востокъ его.

### *Христова вѣра въ Сугдеѣ.*

Какъ мѣстные скиевы, такъ и греки, стали принимать христіанство и начиная съ IV вѣка исторически извѣстенъ почти непрерывный рядъ іерарховъ, жившихъ въ разныхъ мѣстахъ полуострова: въ Херсонесѣ, Сугдеѣ, Θεодосіи, Дори, Мангуцѣ и т. д. Въ концѣ VII и началѣ VIII вѣковъ Сугдея имѣла уже своихъ епископовъ.

### *Св. Стефанъ Архіепископъ.*

Св. Германъ патріархъ Константинопольскій (715—730 г.). когда умеръ раньше бывший епископъ въ Сугдеѣ, поставилъ Стефана Архіепископомъ г. Сурожа (Сугдеи). „Прибывъ въ г. Сурожъ и вступивъ на архіепископскій престолъ, св. Стефанъ сталъ поучать людей отъ Божественнаго писанія и въ продолженіе 5 лѣтъ крестилъ весь городъ Сурожъ и всѣ его окрестности“. Намъ извѣстенъ цѣлый рядъ архипастырей Сугдейскихъ (Суроужскихъ). Вотъ списокъ ихъ:

### *Списокъ іерарховъ Сугдейскихъ.*

- 1) Неизвѣстный, на мѣсто коего поставленъ
- 2) Св. Стифанъ исповѣдникъ. + 15 дек. память его.
- 3) Филаретъ, клирикъ Стефановъ.
- 4) Константинъ, былъ на Константинопольскомъ соборѣ въ 997 году.
- 5) Арсеній, засѣдавшій въ ноябрѣ 1027 г. (1025—1043).
- 6) Неизвѣстный, который былъ между 1084—1111 г
- 7) Неизвѣстный, присутствовавшій 10 марта 1158 г.
- 8) Левъ + 1217 г.
- 9) Николай 1237 г.

10) Неизвѣстный, о которомъ упоминаетъ Рубруквисъ въ 1253 г.

11) Θεодоръ +1274 г. въ схимѣ Θεодосій.

12) Θεодоръ, былъ на соборѣ во дни Константинопольскаго патріарха Іоанна X 3 мая 1276 г., умершій въ 1282 г. Митрополитъ Сугдейскій.

13) Іоаннъ, архіеп. Сугдо-Фулльскій 1322 г.

14) Лука, архіеп. 1327—1339 г.

15) Евсевій, подписался въ дѣяніяхъ собора при патріархѣ Каллиствѣ, 1349—1361 г.

16) Θεоктисть въ 1389—1393 г.

и 17) Θεοφάνη, митрополитъ,—о немъ упоминаетъ Досифей Іерусалимскій въ 1484 г. Кромѣ того, какъ видно изъ записокъ въ Синоксарѣ греческомъ, были святители: св. Василій, память его 9 янв.; Евѣимій, Петръ, Никита, Климентъ, Захарія, Іоаннъ, еще Іоаннъ, и св. Савва, память его 2 апрѣля.

### *Торговое значеніе Судаки.*

По свидѣтельству Ибнелъасира, Судака, вошедшій въ 1223 году въ составъ Кипчакскихъ владѣній, еще ранѣе татарскаго нашествія былъ важнымъ торговымъ городомъ: „отсюда Кипчаки получаютъ свои товары, потому что къ нему пристають корабли съ одеждами; послѣднія продаются, а на нихъ покупаются дѣвушки и невольники, буртасскіе мѣха (съ береговъ Волги), бобры, бѣлки и другіе предметы, находящіеся въ землѣ ихъ“. Объ этомъ же свидѣтельствуесть и Рубруквисъ, бывшій здѣсь въ 1253 г. По его словамъ Судака представлялъ важнѣйшее торговое мѣсто, центръ сообщенія между сѣверными и южными странами; отъ сего и самое море получило названіе Сурожскаго. Въ 1260 г. здѣсь были съ торговыми цѣлями извѣстные венеціанскіе купцы Николо и Маффіо Поло. Но далѣе торговое значеніе Судака уменьшается вслѣдствіе быстраго возрастанія Каффы и опасности, угрожавшей отъ татаръ. Въ періодъ торговаго значенія Судака (Сурожа) въ немъ



проживали, какъ и въ сосѣднемъ Эски-Крымѣ, русскіе торговые люди, которые имѣли особые ряды со своими товарами въ Москвѣ. Такъ, въ 1288 г. мы находимъ Сурожскихъ купцовъ во Владимірѣ Волынскомъ. Упоминается объ этомъ въ лѣтописи при описаніи погребенія князя Владиміра Васильевича Галицкаго. „И тако плаковшеся надъ нимъ все множество Володимірцовъ, нѣмцы и Сурожьцѣ, и Новгородци, и жидове плакахуся аки и во взятѣ Іерусалиму“. Въ 1549 г. Сурожскій дворъ торговый въ Новгородѣ.

### *Первое нашествіе татаръ въ 1223 году.*

Въ 1223 г. въ Крымъ явились татары подъ предводительствомъ Батыея, который, пограбивъ его, повернулъ на сѣверъ и ушелъ въ степи на Русь, гдѣ въ 1224 г. іюня 16 при р. Калкѣ разбилъ русскую рать. Въ это время была ограблена и Сугдея. Татары переходя безпрепятственно по всему пространству завоеванныхъ ими земель, избирали себѣ выгоднѣйшія жилища; нѣкоторые изъ нихъ поселились близъ Тавриды, а вскорѣ потомъ ворвались и во внутренность полуострова. Умѣренность климата, изобиліе плодовъ земныхъ, и самую природою обезпеченное мѣстоположеніе скоро приманили сюда многихъ татаръ. Крымскіе татары пребывали подъ властью Золотой Орды и ханъ Менгу-Тимуръ, Батыевъ братъ, при раздѣлѣ владѣній своихъ разнымъ князьямъ фамиліи, уступилъ Оранъ-Тимуру, сыну Тогай Тимуру, города Крымъ и Кафу, — при послѣдующихъ же вторженіяхъ владѣльцы г. Крыма присоединили къ себѣ 18 селеній, расположенныхъ кругомъ Сугдеи.

### *Второе нашествіе Батыея, въ 1238 г.*

Въ 1238 г. Батый вторично появляется, разоряетъ Сугдею и покораиваетъ Крымъ. — Въ 1249 году татары по неизвѣстной причинѣ очистили Сурожъ и онъ подпалъ подъ верховную власть греческихъ трапезундскихъ царей, которые управляли округомъ черезъ своихъ намѣстниковъ или севастовъ.

Такъ, въ 1262 году отмѣчается смерть раба Божія Поликарпа Севаста по прозванію Мамишія; въ 1305 г. упоминается Севасть Топти и жена его Фамарь. На ряду съ севастами, равно какъ и послѣ ихъ исчезновенія, упоминаются Архонты, въ которыхъ слѣдуетъ скорѣе видѣть представителей мѣстныхъ городскихъ властей.—

### *Основаніе Кафы.*

Въ 1262 году Генуэзцы на развалинахъ греческой Θεодосіи образуютъ торговый городъ Кафу, которую въ 1296 г. Венеціане разоряютъ. Благодаря борьбѣ Генуэзцевъ и Венеціанъ изъ за обладанія мѣстными факторіями и торговыми привилегіями въ Черномъ морѣ власть греческихъ трапезундскихъ царей прекращается и въ 1287 г. былъ назначенъ въ Сугдею венеціанскій консулъ съ титуломъ консула всей Хозаріи, но городъ признавалъ власть татаръ, хотя и имѣлъ свое собственное управленіе.

### *Гибель Сугдеи. 3-ье нашествіе татаръ.*

13 столѣтіе закончилось для Сурожа самымъ бѣдственнымъ образомъ, нападеніемъ татаръ, виновникомъ котораго былъ Ногай. Простой эмиръ или полководецъ хана Телебуги, основавшій особую татарскую державу, Ногай 20 дек. 1298 г. пришелъ съ войскомъ и „все было жестоко разрушено“.

*(Продолженіе будетъ).*

*Свящ. В. Томкевичъ.*

---

### **Правительственный взглядъ на отношенія Государства къ Православной церкви.**

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода внесъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ предложенія свои по вопросу объ отношеніи государственной власти къ православной церкви, сводящіяся къ

необходимости установленія слѣдующихъ основныхъ положеній:

1) Неуклонно проводя въ жизнь дѣйствіе Высочайше дарованныхъ узаконеній объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, правительство обязано силой основныхъ законовъ неизмѣнно стоять на стражѣ правъ и преимуществъ православной церкви, какъ господствующей въ государствѣ.

2) Ограждая интересы православія въ соотвѣтственной области церковно-государственныхъ правоотношеній, правительство признаетъ за православною русскою церковью полную свободу внутренняго управленія и самоустроенія на основаніи соборныхъ правилъ и ея собственныхъ установленій и узаконеній, наблюдая лишь за соотвѣтствіемъ церковныхъ распоряженій общимъ закономъ государства.

3) Признавая необходимость широкихъ реформъ во всѣхъ сторонахъ внутренней жизни православной русской церкви, правительство всецѣло относитъ это великое и святое дѣло въ вѣдѣніе самой церкви въ лицѣ предстоящаго помѣстнаго всероссійскаго церковнаго собора. Содѣйствовать успѣшному осуществленію собора и проведенію въ жизнь его будущихъ постановленій по мѣрѣ государственной въ томъ необходимости правительство почитаетъ своимъ долгомъ.

4) Въ виду особой важности дѣла устроенія православныхъ приходовъ правительство, поскольку предстоящая церковно-приходская реформа будетъ касаться государственнаго вѣдѣнія, считаетъ долгомъ пойти въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу заботамъ церкви и оказать полное свое содѣйствіе къ осуществленію тѣхъ церковныхъ предначертаній, которыя потребуютъ санкціи государственной власти и закона.

5) Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство считаетъ своею обязанностью не только предъ господствующей церковью, но и предъ самимъ народомъ и

государствомъ имѣть неотложную заботу о должномъ обеспеченіи матеріальнаго быта приходскаго православнаго духовенства путемъ ассигнованія на этотъ предметъ необходимыхъ суммъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

6) Считая духовно-школьное образованіе дѣтей православнаго духовенства, какъ кандидатовъ на пастырство, дѣломъ свободнаго усмотрѣнія и распоряженія самой церкви, правительство съ своей стороны признаетъ справедливымъ и полезнымъ предоставленіе воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній свободнаго выхода въ свѣтскія учебныя заведенія, а равно и другихъ предоставленныхъ этимъ учебнымъ заведеніямъ правъ, подъ условіемъ соответствія общаго уровня образовательнаго курса духовной школы курсу свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

7) Признавая, что дѣло просвѣщенія народа составляетъ не только неотъемлемое право церкви, но и священную ея обязанность, правительство полагаетъ, что какъ существція, такъ равно и вновь открываемыя церковныя школы должны наравнѣ со школами другихъ наименованій и вѣдомствъ войти, какъ отдѣльная крупная величина, въ общую сѣть тѣхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія, которыми государство обязано удовлетворить назрѣвшую нужду всеобщаго народнаго образованія въ Россіи.

---

### Логика социализма.

(Переводъ съ французскаго).

Соціалисты, подведя всѣ общественные классы подъ два типа: работниковъ и собственниковъ, употребляютъ всѣ усилія, чтобы приготовить борьбу между ними. Болѣе неправильнаго распредѣленія классовъ трудно себѣ представить; какъ между работниками попадаются нерѣдко собственники, такъ и обратно, между собственниками не мало

рабочниковъ. А къ кому же социалисты причислять тѣхъ, которые, не будучи собственниками, все-таки, не работаютъ,—потому ли что не могутъ работать, или потому что не хотятъ этого дѣлать, желая жить на чужой счетъ? А трудящихся собственниковъ куда тоже помѣстить? Если ихъ помѣстить въ число рабочихъ, то окажется, что они должны будутъ идти противъ самихъ себя. Это совѣмъ уже не похоже на дѣло. Такъ какъ общественные классы очень многочисленны, и чтобы образовать изъ нихъ только два экономическихъ (имущественныхъ) класса, можно допустить одно лишь средство,—надо, отложивъ въ сторону элементъ труда, отдѣлить собственниковъ отъ пролетаріевъ.

Но еще вопросъ: возможно ли, чтобы общественные классы были различаемы только по экономическому строю, который, вообще, очень изменчивъ? Обладаніе собственностью и неимѣніе собственности одинаково непрочно въ современномъ обществѣ; колебанія постоянны,—то рабочіе находятся наканунѣ пріобрѣтенія какой нибудь мастерской или вступленія въ акціонерное общество, то крестьяне— наканунѣ пріобрѣтенія земли и наоборотъ, собственники— наканунѣ разоренія. Если и случится, что эти послѣдніе увлекутся ученіемъ социалистовъ, въ виду своего разоренія, и если оно не претитъ имъ по натурѣ, то работники уже во всякомъ случаѣ не станутъ воевать противъ той собственности, которую они надѣются пріобрѣсти по сходной цѣнѣ и которая составляетъ цѣль ихъ дѣятельности. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что оба эти класса нельзя отдѣлить одинъ отъ другого. Во Франціи изъ восьми хозяевъ, имѣющихъ мастерскія, насчитывается пять, бывшихъ некогда простыми рабочими.

Американцы думаютъ, что во Франціи существуетъ три класса: дворяне, духовенство и буржуазія, всѣ вооруженные своими собственными привилегіями, которыми они пользуются для угне-

тенія народа. Въ дѣйствительности же это не совсемъ такъ. Привилегіей дворянъ является, въ настоящее время, ихъ участіе въ промышленности, и этой привилегіей они пользуются для прокормленія себя; есть графы и князья, которые занимаются торговлей виномъ. Привилегіи духовенства даютъ этому послѣднему право носить одежду съ широкими рукавами, переносить оскорбленія, подбирать, воспитывать и обучать дѣтей тѣхъ лицъ, которыя ихъ разстрѣливали и которыхъ они благословляли передъ смертью. Привилегіи буржуазіи состоятъ въ томъ, чтобы посредствомъ труда, честности, бережливости выйти изъ народа и посредствомъ невѣжества, лѣни, пьянства, мотовства вновь туда возвратиться. О привилегіяхъ народа нечего говорить, а между тѣмъ онѣ принадлежатъ какъ первому, такъ и послѣднему изъ французскихъ гражданъ, давая каждому одинаковое право на всякую карьеру, на всякое высокое положеніе въ странѣ.

Вотъ отзывъ одного изъ работниковъ сдѣлавшагося вначалѣ хозяиномъ, а впоследствии и мѣромъ одного изъ парижскихъ округовъ: „живя болѣе двадцати лѣтъ въ средѣ рабочаго класса, мнѣ пришлось убѣдиться, что всѣ трудоспособные работники хорошо устраивались и достигали желанныхъ результатовъ“.

„Привилегіи, которыя должны быть уничтожены четвертымъ сословіемъ, существуютъ только въ воображеніи революціонеровъ. Про эти привилегіи много кричатъ, но если вздумаютъ ихъ искать, то ихъ не найдутъ“<sup>1)</sup>.

Пока же социалисты заняты устройствомъ союза пролетаріевъ всего свѣта. Они это дѣлаютъ на томъ основаніи, что объединеніе самыхъ бѣдныхъ народныхъ элементовъ, являясь, въ то же время, союзомъ самымъ многочисленнымъ представляетъ собою силу, а сила побѣждаетъ. Соці-

<sup>1)</sup> Maxime du Camp, Les convulsions de Paris, tome IV.



листы надѣются, что мирный социальный переворотъ, побѣдивъ всѣ препятствія, ускорить всеобщую революцію, они весьма старательно отличаютъ эту свою революцію, долженствующую, по ихъ мнѣнію, совершиться во время и съ полнымъ успѣхомъ,—отъ всѣхъ частичныхъ мятежей, являющихся несвоевременными и скорѣе вредными, чѣмъ полезными.

Социальный переворотъ, мирный и продолжительный, долженъ быть постепеннымъ, и социалисты намѣрены его произвести слѣдующимъ образомъ.

Скопленіе капиталовъ въ однѣхъ рукахъ, говорятъ они, все возрастаетъ. Прежде названіе „милліардеръ“ было неизвѣстно, теперь же появилось множество милліардеровъ, а въ будущемъ ихъ, вѣроятно, явится еще больше. Такимъ образомъ все народное богатство окажется со временемъ въ рукахъ нѣсколькихъ людей.

„Кориѳей социализма,—говоритъ Шефле,—знаютъ, что современная система производства должна будетъ, со временемъ, привести къ полнѣйшему уничтоженію мелкой собственности и плутократическаго способа наживы, а также должна будетъ раздѣлять народъ съ одной стороны на пролетаріевъ, а съ другой на милліонеровъ; этимъ способомъ будетъ достигнуто подчиненіе всей народной массы, въ особенности крестьянъ и мелкой буржуазіи (мѣщанъ), принципу коллективизма (общности владѣнія).

По этой причинѣ, социалисты смотрятъ на скопленіе капиталовъ въ однѣхъ рукахъ, какъ на моську, ведущій къ коллективному общественному устройству.

Чтобы это доказать, я приведу здѣсь слова пророка новѣйшаго научнаго социализма.

„Съ той минуты, какъ социальный переворотъ приведетъ къ конечному разложенію старый общественный строй,—когда хозяева обратятся въ пролетаріевъ (рабочихъ), а цѣнность труда этихъ по-

слѣднихъ—въ капиталъ.—когда наконецъ сила капитала будетъ поддерживаться только экономической силой вещей, — тогда социализація труда, прогрессивное улучшение земли и разныхъ орудій производства, сдѣлавшихся общимъ достояніемъ, а также уничтоженіе частной собственности—все приметъ иную форму. Въ настоящее время надо упразднить не свободнаго труженика, а капиталиста, военнаго начальника и чиновника. Это упраздненіе можетъ быть совершено посредствомъ законовъ,—касающихся производительности капиталовъ и долженствующихъ привести къ концентраціи (сосредоточенію, слянію) капиталовъ. По мѣрѣ того, такъ будетъ уменьшаться число обладателей капиталовъ, захватившихъ въ свои руки всѣ выгоды, будетъ увеличиваться бѣдность, рабство, всевозможныя притѣсненія, упадокъ благосостоянія, эксплуатація труда; въ то же время будетъ увеличиваться и борьба рабочаго класса, объединеннаго и организованнаго механизмомъ производства капитала.

Социализація (общность) труда и централизація (сосредоточиваніе) матеріальныхъ средствъ достигнутъ тогда состоянія, когда уже не будутъ болѣе сдерживаться оболочкой капитала; и когда эта оболочка разлетится въ прахъ, тогда часъ власти капитала пробьетъ. У тѣхъ, кто отнималъ, будутъ также отнимать. Чтобы преобразовать частную и мелкую собственность,—предметъ личнаго труда,—въ собственность капитала, для этого, конечно, потребуются и времени, и труда, и силъ больше, чѣмъ того потребуетъ переходъ капитала въ социальную собственность. Въ первомъ случаѣ, дѣло идетъ объ отнятій собственности нѣсколькими хищниками у цѣлой массы народа, во второмъ же случаѣ объ отнятій собственности у нѣсколькихъ хищниковъ всею народною массою<sup>2)</sup>.

Замѣтимъ, что изъ этихъ словъ великаго соци-

<sup>2)</sup> Карлъ Марксъ „Капиталъ“ глав. XXXII.

альнаго экономиста можно вывести одно лишь логическое заключеніе, (если допустить постоянство явленія прогрессивнаго сосредоточія капиталовъ въ однѣхъ рукахъ), что въ будущемъ все народное богатство должно будетъ перейти въ руки немногихъ лицъ; послѣ же этого перехода, благодаря какому то странному явленію, это будущее вдругъ превратится въ настоящее. И вотъ такими-то хронологическими двусмысленностями думаютъ воспользоваться революціонеры-соціалисты для начала своей дѣятельности.

Они сильно заблуждаются, когда воображаютъ, что система сосредоточенія капиталовъ появилась только въ наши дни; она существовала во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, занимавшихся торговлей. Такъ напр. въ Римѣ существовали общества ростовщиковъ, которыя представляли изъ себя настоящія акціонерныя общества. Развѣ это не было тамъ громаднымъ сосредоточіемъ капиталовъ въ однѣхъ рукахъ? а вся Италія,—не была ли покрыта сѣтью громадныхъ „latifundia“ (помѣстій)?.. А въ средніе вѣка, Генуя, Венеція, Флоренція, всѣ эти ганзейскіе города, не были ли они наполнены великими банкирами?

Соціалисты приписываютъ паровой машинѣ образованіе современнаго капитализма, какъ будто въ прошлыхъ столѣтіяхъ не существовало великихъ промышленныхъ предпріятій съ тѣми машинами, которыя были въ то время!

Соціалисты утверждаютъ, что когда вся мелкая собственность перейдетъ въ руки только нѣсколькихъ лицъ, тогда легче будетъ обратить всю собственность этихъ капиталистовъ (въ виду ограниченности ихъ числа) въ общую собственность. Итакъ переходъ къ коллективизму долженъ будетъ произойти черезъ посредство скопленія капиталовъ въ нѣсколькихъ рукахъ (ибо легче бороться съ нѣсколькими лицами, чѣмъ съ милліонами лицъ).

Частная собственность, представляя изъ себя зло, должна будетъ погибнуть.

Если бы социалисты были логичны, то они должны были бы способствовать скорѣйшему скопленію капиталовъ, такъ какъ, въ настоящее время, это скопленіе капиталовъ далеко еще не достигло своей высшей точки.

Французскій депутатъ Дешанель совершенно справедливо сказалъ, что въ обществѣ имѣютъ обыкновеніе смѣшивать два, совершенно разныхъ, явленія, концентрацію (сосредоточіе) капиталовъ съ увеличеніемъ личнаго богатства. Если капиталы соединяются, то это не значитъ еще, чтобы они соединялись въ однѣхъ рукахъ.

Во Франціи, такъ же, какъ и во многихъ мѣстахъ Италіи и въ другихъ странахъ, земля раздѣлена на безконечное количество мелкихъ владѣній; въ одной Италіи насчитываютъ болѣе трехъ милліоновъ землевладѣльцевъ; во Франціи же это число достигаетъ восьми милліоновъ. А какое громадное количество владѣть акціями и книжками сберегательныхъ кассъ? Извѣстно ли также социалистамъ, что въ Англіи „милліонеры стерлинговъ“, взятые все вмѣстѣ, составляютъ лишь двадцатую часть британскаго богатства и что „милліонеры шиллинговъ“ все вмѣстѣ взятые составляютъ лишь двѣнадцатую часть? Знаютъ ли они также, что во Франціи большія состоянія не достигаютъ даже десятой доли народнаго капитала? — А въ Россіи, если взять доходы лицъ, получающихъ болѣе 4500 лив. (1875 г.), то эти доходы все вмѣстѣ взятые не составляютъ и десятой части доходовъ всей страны.

Наконецъ въ Америкѣ, странѣ милліардеровъ, гдѣ народное богатство оцѣнено въ 300 милліардовъ долларовъ, тамъ владѣнія, цѣнностью болѣе чѣмъ въ два съ половиною милліона долларовъ (около 5.000.000 р.) насчитываются въ количествѣ только двадцати тысячъ, въ числѣ коихъ находятся семь тысячъ владѣній, цѣнностью въ пять милліоновъ.

Изъ этого видно, какъ еще далека концентра-

ція (сосредоточеніе) всего народнаго богатства въ тѣхъ немногихъ рукахъ, изъ которыхъ, казалось бы, такъ легко было вырвать портфель съ сотнями миллиардовъ.

Да, это время еще не скоро придетъ. Если даже не представится никакого препятствія къ сліянію капиталовъ, если промышленность будетъ шествовать впередъ побѣдоносно, безостановочно, то и тогда ни наши внуки, ни правнуки не увидятъ полной концентраціи (сліянія) капиталовъ.

Но это, желанное для себя время, не должны ли социалисты всѣми силами постараться ускорить и не должны ли они удержаться отъ всякаго дѣйствія, могущаго задержать сліяніе капиталовъ? Они же наоборотъ создаютъ всевозможныя къ тому препятствія.

Борьба за уменьшеніе рабочихъ часовъ, забастовки, нерѣдко сопровождаемыя пожарами (какъ было въ Чикаго въ мастерскихъ Пюльмана), являющіяся слѣдствіемъ несовершенства законовъ о рабочихъ и постоянной агитаціи, стремящейся къ уменьшенію роста капитала—все это не можетъ конечно ускорить сліяніе капиталовъ. И такъ социалисты хотя и видятъ дорогу, по которой имъ надо идти, не все-таки поворачиваются къ ней спиной и идутъ въ противоположную сторону. Чтобы быть логичными, они должны поощрять, а не тормозить сліяніе капиталовъ. Но если революція, по мнѣнію социалистовъ, должна разразиться послѣ окончательнаго сліянія капиталовъ, отъ чего мы отстоимъ еще очень далеко,—то что же представляетъ изъ себя социалистическая революціонная партія? Я совершенно не понимаю, какъ можетъ искренній социалистъ быть въ наши дни революціонеромъ. И я очень былъ бы благодаренъ тому, кто взялся бы мнѣ объяснить значеніе этой загадки, этого удивительнаго противорѣчія между ученіемъ социалистовъ и ихъ поступками.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія богослуженія.

21 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время Владыка произнесъ поученіе о силѣ и дѣйственности нашихъ молитвъ предъ Богомъ. Оканчивая поученіе, Владыка сказалъ: на этой недѣлѣ (25 января) долженъ произойти съѣздъ городскихъ избирателей г. Симѣрополя и его уѣзда для избранія двухъ выборщиковъ, имѣющихъ участвовать въ выборахъ членовъ Госуд. Думы; будемъ же молиться Господу Богу, чтобы намъ выбрать людей богобоязненныхъ, честныхъ, преданныхъ вѣрѣ, Царю и отечеству.—По окончаніи литургіи, ключаремъ собора прот. М. Марковымъ было объявлено народу, что 25 января, въ день выборовъ, послѣ литургіи въ 9 ч. утра будетъ совершенъ Владыкою молебенъ.

24 января, въ среду, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, а послѣ литургіи, по случаю дня тезоименитства Великой Княгини Ксеніи Александровны, молебенъ. Во время молебна послѣ третьей пѣсни канона Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

25 января, въ день избранія въ Симѣрополь двухъ выборщиковъ, имѣющихъ участвовать въ выборахъ членовъ Госуд. Думы, въ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи, совершенной прот. М. Марковымъ, въ 9 ч. утра Владыка служилъ молебенъ. Народу собралось въ храмѣ очень много. При окончаніи молебна, предъ послѣднимъ многолѣтіемъ, Владыка обратился къ молящимся съ горячею, полною глубокаго одушевленія, рѣчью. Видно было, сколько горя доставляютъ сердцу Архипастыря страданія нашей родины; сколь сильно было его желаніе, чтобы новая Госуд. Дума даровала, наконецъ, нашему отечеству миръ и



благоденствіе. Владыка говорилъ о томъ, какое великое благо хотѣлъ оказать Государь русскому народу, призвавъ народныхъ представителей Себѣ въ совѣтники, допустивъ ихъ въ лицѣ Госуд. Думы къ участию въ управленіи государствомъ. Но первая Госуд. Дума, созванная въ прошедшемъ году, не оправдала того довѣрія, какое хотѣлъ оказать ей Государь, и тѣхъ надеждъ, которыя возлагалъ на нее русскій народъ. Въ первую Госуд. Думу попали не лучшіе русскіе люди, и она оказалась не работоспособною. Сдѣлавъ краткую, но сильную характеристику бывшей Госуд. Думы, Владыка призывалъ всѣхъ соединиться теперь для того, чтобы выбрать во вновь созываемую Госуд. Думу дѣйствительно лучшихъ русскихъ людей, людей истинныхъ русскихъ, богобоязненныхъ, честныхъ, преданныхъ вѣрѣ, Царю и отечеству.—Окончивъ рѣчь, Владыка непосредственно затѣмъ произнесъ многолѣтіе всему русскому народу.

26 января Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ протоіереѣ (кафедральнаго собора) *Александрѣ* (Воиновѣ). Послѣ литургіи Владыка, въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ чинъ іерейскаго погребенія почившаго. Храмъ былъ переполненъ молящимися, собравшимися помолиться объ усопшемъ и проводить его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

27 января, въ субботу послѣ всенощной, Владыка служилъ въ Крестовой церкви паннихиду по новопреставленномъ (скончавшемся вечеромъ этого же дня) іереѣ *Владимірѣ* (Андреевскомъ, состоявшемъ учителемъ перк.-прих. школы при Архіерейскомъ домѣ, въ декабрѣ мѣсяцѣ рукоположенномъ во священника съ причисленіемъ къ клиру Крестовой церкви).

28 января, въ воскресенье, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ Въ обычное

время Владыка сказалъ кратко назидательное поученіе—на евангельское чтеніе объ исцѣленіи слѣпного Господомъ Иисусомъ Христомъ при входѣ въ Іерихонъ (Лук. 18, 35—43).

30 января Владыка служилъ въ Крестовой церкви заупокойную литургію и послѣ нея совершилъ чинъ отпѣванія новопреставленнаго іерея Владиміра (Андреевскаго).

31 января, въ среду, послѣ литургіи Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери.

**Пастырское увѣщаніе.** Въ Бахчисараѣ проживаетъ мѣщанка П. Я. Л. Въ послѣднее время, находясь въ незаконномъ сожителствѣ съ однимъ мѣстнымъ татаринномъ, она рѣшила перейти въ маромѣтанскую вѣру. Архипастрской резолюціей Его Преосвященства предписано было Бахчисарайскому протоіерею о. Христофору Караникола преподать П. Л. должное пастырское увѣщаніе. Сдѣланное увѣщаніе, благодареніе Господу, возымѣло свою силу. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній она изъявила твердое намѣреніе возвратиться въ лоно св. православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ расторгнуть незаконное сожительство съ татаринномъ, въ чемъ и выдана ею надлежащая подписка.

Намъ пишутъ изъ *Керчи*:

*Приговоръ суда* по дѣлу о погромѣ нанесъ мѣстному союзу русскаго народа тяжкое пораженіе. До сихъ поръ союзники не могутъ прийти въ себя; среди нихъ господствуетъ какая-то растерянность, подавленность. Вербовка новыхъ членовъ идетъ крайне медленно и, если лѣвыя партіи столкнутся и между ними будетъ заключенъ блокъ, то побѣда останется за ними.

*Городское самоуправленіе* уничтожило } должностъ  
Еникальскаго врача и отдало все двѣнадцати-ты-  
сячное населеніе этого городка въ распоряженіе

одного лишь фельдшера. У послѣдняго нѣтъ даже порядочной аптечки, очень часто онъ испытываетъ недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ лѣкарствахъ. Раньше въ Еникале была своя аптека, теперь и она упразднена. Думается, что городское самоуправленіе въ своемъ стремленіи во что бы то ни стало свести концы съ концами, хватило чрезъ край.

*Противъ* замерзъ, навигація окончательно прекратилась, и прекратилось вмѣстѣ съ ней контрабандное снабженіе обывателей прогрессивными газетами. За желѣзной дорогой наша полиція учредила строжайшій надзоръ.

По слухамъ, съ весны Керченскій металлургическій заводъ приступаетъ къ работамъ. Государственный Банкъ, который теперь является собственникомъ завода, передаетъ его, согласно тѣмъ же слухамъ, какой то иностранной компаніи, которая предполагаетъ поставить дѣло на широкую ногу, заарендовавъ вмѣстѣ съ тѣмъ и городскія земли, на которыхъ будетъ добывать нефть.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Новые члены Г. Совѣта.** Членами Государственного Совѣта отъ чернаго духовенства на мѣсто выбывшихъ архіепископовъ Дмитрія Херсонскаго и Антонія Волынскаго назначаются епископъ Никонъ Вологодскій, извѣстный своею дѣятельностью по изданію „Троицкихъ листковъ“, и Арсеній, епископъ Псковскій, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

— **Ходатайство единовѣрцевъ.** Уполномоченные 120 единовѣрческихъ приходовъ въ Россіи возбудили ходатайство объ учрежденіи самостоятельной каѳедры единовѣрческаго епископа, съ тѣмъ, чтобы послѣдній входилъ въ составъ Св. Синода и непосредственно ему подчинялся. Въ случаѣ, если ходатайство будетъ признано заслуживающимъ уваженія, единовѣрческіе уполномоченные просятъ о назначеніи на каѳедру единовѣрческаго епископа высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Означенное ходатайство единовѣрцевъ препровождено на заключеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода.

— **Резолюція архіел. Антонія.** Въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликована слѣдующая *резолюція архіепископа Антонія*: „Не лишнимъ считаю напомнить, что всѣ

лѣвья и политическія партіи враждуютъ противъ религіи вообще и православной въ частности, какъ самыя лютыя враги вѣры, иногда прикрывая свое невѣріе пантестическимъ искаженіемъ христіанства и всякаго рода обновленческими затѣями, которыя въ основѣ своей имѣютъ одно — разрушить Церковь, Свящ. Преданіе и даже вѣру въ Св. Библію. Клирики присягаютъ при вступленіи въ свой чинъ на вѣрность Церкви и Государю, а нарушившіе послушаніе епископамъ или досадившіе имъ, а равно возбуждившіе мятежъ въ народѣ или досадившіе Царю, по правилу св. Вселенскихъ Соборовъ, извергаются изъ священнаго чина. Кто вѣруетъ въ Бога и любитъ св. Церковь, тотъ никогда не поколеблется въ вѣрности церковной власти и православному Государю. А. Антоній“.

— **Резолюція по дѣлу свящ. Петрова.** 4-го января слѣдственная коммиссія по дѣлу о. Гр. Петрова вынесла слѣдующую резолюцію, утвержденную митрополитомъ Антоніемъ:

1) Послать священника Григорія Петрова на 3 мѣсяца въ черемнецкій Іоанно-Богословскій монастырь Лужскаго уѣзда, Петербургской губерніи на клиросное послушаніе съ запрещеніемъ священнослуженія и 2) обязать его подпиской, чтобы онъ представлялъ въ будущемъ всѣ свои литературные труды на цензурный просмотръ духовныхъ властей. Указъ изъ духовной консисторіи съ этимъ постановленіемъ посланъ священнику Г. С. Петрову 8-го января. — Свящ. Г. Петровъ перенесъ свое дѣло въ Св. Синодъ въ апелляціонномъ порядкѣ.

— **Церковный вопросъ въ констит.-демократ. партіи.** Для болѣе подробной разработки программы по церковному вопросу еще въ февралѣ прошлаго года при центральномъ комитетѣ партіи была образована особая коммиссія. Но выборный періодъ, а затѣмъ событія весны и лѣта не благоприятствовали разработкѣ программныхъ вопросовъ, и коммиссія приступила къ систематической работѣ лишь этой зимой.

Въ составъ коммиссіи вошли — проф. П. И. Новгородцевъ, проф. В. Д. Ключевскій, кн. П. Д. Долгоруковъ, прив.-доц. С. А. Котляревскій, проф. С. Н. Булгаковъ и нѣсколько священниковъ.

Коммиссія намѣтила пока слѣдующія общія положенія:

1) Православной русской церкви принадлежитъ право свободнаго самоустроенія на началахъ истинной соборности съ участіемъ мірянъ, согласно ученію самой церкви. Всѣ узаконенія, сваяющія высшее церковное управленіе въ положеніе подчиненнаго органа государственнаго управленія, отменяются.

2) Обязанности оберъ-прокурора ограничиваются наблюденіемъ за законѣрностью во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства и представительствомъ нуждъ церкви передъ государствомъ. Активное вмѣшательство оберъ-прокурора въ дѣла церкви и въ опредѣленіе личнаго состава высшей іерархіи и высшаго церковнаго управленія устраняется.

3) Церковно-приходской общинѣ предоставляются права юридического лица (по приобрѣтенію собственности, устройенію собраний и участію въ выборахъ на церковныя должности).

4) Устраняется кастовая замкнутость духовенства путемъ открытія свободнаго доступа въ духовно-учебныя заведенія и на церковныя должности.

5) Съ духовенства снимаются обязанности по веденію всякихъ актовъ гражданскаго состоянія (метрическихъ, оброчныхъ, по воинской повинности, статистическихъ и пр.) и по объявленію съ церковной кафедры манифестовъ, указовъ и друг. чисто-государственныхъ распоряженій, а также всякія обязанности полицейскаго свойства.

6) Имущественныя права церкви и ассигнованія въ государственный бюджетъ соответственно выясняющимся нуждамъ церковныхъ причтовъ и учебныхъ заведеній признаются и на будущее время, впредь до болѣе точнаго опредѣленія общихъ отношеній между церковью и государствомъ.

Независимо отъ установленныхъ здѣсь положеній, комиссія затронула также и рядъ другихъ вопросовъ церковнаго быта и между прочимъ признала необходимымъ пересмотрѣть рѣшеніе партіи народной свободы по вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель, въ виду того, что эти земли служатъ по преимуществу къ обезпеченію сельскаго церковнаго причта, крайне нуждающагося и совершенно необезпеченнаго, и въ виду того, что размѣры этихъ земель въ большинствѣ случаевъ не превышаютъ той нормы, въ предѣлахъ которой земельные участки признаются неподлежащими отчужденію.

Общія положенія, выработанныя комиссіей, касаются лишь отношенія государства къ православнои церкви, отношеніе же государства къ старовѣрамъ и къ инославнымъ вѣроисповѣданіямъ будетъ предметомъ дальнѣйшей работы комиссії, при чемъ въ основу этой работы будутъ положены полная вѣротерпимость и свобода совѣсти, какъ основные принципы к.-д. партіи.

Выработанныя положенія должны служить лишь исходнымъ пунктомъ для разработки церковнаго вопроса въ комиссії большаго состава при московскомъ отдѣленіи центрального комитета, а затѣмъ, по одобреніи проекта центральнымъ комитетомъ, онъ будетъ внесенъ на пятый сѣздъ для включенія въ программу партіи.

Въ этой программѣ по церковному вопросу есть многое удобопріемлемое и желательное въ интересахъ православнои церкви и православнаго духовенства. Но ко всѣмъ этимъ обѣщаніямъ нужно относиться съ большою осторожностью. Ни на минуту не должно забывать общей фізіономіи

к.-д. партіи,—ея двуличія, лицемѣрія, щедрости на обѣщанія, которыя затѣмъ не считается нужнымъ исполнять. Вѣдь эта партія обѣщаетъ всѣмъ все, особенно предъ выборами въ Госуд. Думу, чтобы привлечь избирателей на свою сторону. Не есть ли и программа по церковному вопросу одинъ изъ предвыборныхъ маневровъ съ цѣлью привлечь на свою сторону православное духовенство, а чрезъ него вліять затѣмъ и на народъ?...

## Расколь и сектанство.

**Совращенія изъ православія.** Въ Минской губ. за прошлый годъ совратилось въ католичество 13413 челов., а теперь въ Казанской губ. свыше 10000 чел. крещенныхъ татаръ подали прошенія о разрѣшеніи возвратиться въ исламъ.

— **Новый порядокъ веденія старообрядческихъ метрикъ.** Статьей 39 разд. I Высочайшаго указа 17 октября 1907 года веденіе метрическихъ книгъ, удостоверяющихъ гражданское состояніе старообрядцевъ, возлагается на духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ. Нынѣ министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ совѣтъ министровъ представленіе о необходимости безотлагательнаго измѣненія статьи указа, установивъ ее въ слѣдующей редакціи: „Веденіе метрическихъ книгъ возлагается на духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ или на избранныхъ послѣдними особыхъ старостъ“.

— **Ходатайство старообрядцевъ.** Въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство старообрядцевъ, не признающихъ окружнаго посланія (неокружныхъ), о передачѣ въ ихъ распоряженіе Рогожскаго кладбища. Свое ходатайство неокружники мотивируютъ тѣмъ, что храмъ принадлежитъ лишь тѣмъ, которые „не отступили ни на іоту отъ каноновъ церкви“.

— **Старообрядческая община.** 14 января послѣдовало официальное открытіе „Тверкой старообрядческой общины“, что при храмѣ св. пророка Іліи, на 3-й Тверской-Ямской, (въ Москвѣ) въ домѣ бывшаго Лапшина. Инициаторомъ образованія общины является вліятельный прихожанинъ указаннаго храма Ѳ. Я. Басмашниковъ при ближайшемъ участіи другихъ видныхъ прихожанъ.

Есть предположеніе новообразовавшейся общины построить новый трехпрѣдѣльный храмъ, для чего мѣстный домовладѣлецъ г. Рахмановъ жертвуетъ свою землю. Первая подписка между прихожанами на это дѣло дала до 30000 рублей.

— **Сѣздъ старообрядцевъ.** Въ декабрѣ прошлаго года со-



стоялся съѣздъ старообрядцевъ въ Новоалександровкѣ (Ковенской губерніи), съ участіемъ представителей старообрядческихъ общинъ Виленской и Витебской губерній. Особое вниманіе съѣзда обращено было на устройство общинъ на началахъ новаго закона, на установленіе порядка примирительнаго разбирательства споровъ и несогласій прихода съ настоятелемъ и на выработку порядка сборовъ пожертвованій на построеніе молитвенныхъ домовъ вообще; въ частности детально разработанъ вопросъ о возстановленіи въ прежней славѣ Дегутскаго скита, безвозмездно возвращеннаго виленскимъ архіепископомъ Никандромъ, по ходатайству генераль-губернатора, старообрядцамъ. Выражено желаніе, въ видахъ объединенія, устраивать періодическіе съѣзды старообрядцевъ западнаго края; въ первую очередь намѣченъ ближайшій съѣздъ въ Рѣжицѣ, Витебской губерніи, для примиренія брачущихся съ небрачущимися. Постановлено ходатайствовать о прекращеніи взиманія выкупныхъ платежей со старообрядцевъ бывшихъ безсрочныхъ арендаторовъ и о землеустройствѣ русскихъ людей въ краѣ подъ руководствомъ русскихъ дѣятелей. Выражена чрезъ предсѣдателя совѣта министровъ всеподаннѣйшая признательность Государю Императору за освобожденіе старообрядческой церкви. Въ съѣздѣ, происходившемъ въ залѣ присутственныхъ мѣстъ, участвовало болѣе тысячи человекъ.

— **Всероссійскій сектантскій съѣздъ.** Около 20 января долженъ состояться всероссійскій съѣздъ сектантовъ для рѣшенія вопросовъ объ организаціи сектъ и способахъ ихъ пропаганды. Повидимому мѣстомъ съѣзда избрана Финляндія. На съѣздѣ подняты будутъ вопросы о церковномъ единеніи всѣхъ родственныхъ въ ученіи вѣры сектъ, чѣмъ штундисты озабочены давнымъ-давно, но всѣ ихъ прежнія попытки прійти къ соглашенію по раздѣляющимъ сектантскія фракціи вопросамъ не только съ молканами, но даже съ пашковцами, какъ извѣстно, до сихъ поръ не приводили ни къ чему. Интересно, чѣмъ кончится новая пансектантская затѣя

Между предметами, подлежащими обсужденію предстоящаго съѣзда, особенно волнуютъ сектантскіе умы слѣдующіе: вопросъ объ открытіи на югѣ Россіи штундо-баптистической семинаріи для подготовленія будущихъ „пресвитеровъ“, а главное, проповѣдниковъ миссіонеровъ секты, и вопросъ объ устройствѣ нѣсколькихъ „проповѣдническихъ домовъ“, гдѣ бы каждый день въ извѣстные часы произносились для желающихъ проповѣди, конечно, въ духѣ вѣры сектантовъ. Главною особенностію послѣдняго проекта является то обстоятельство, что проповѣдниками въ означенныхъ домахъ будутъ заграничныя нѣмцы, преподаватели баптистскихъ семинарій, испытанные уже ораторы.

По слухамъ, съ цѣлью выясненія послѣдняго вопроса, которому сектанты придаютъ немаловажное значеніе, изъ-за границы придутъ на съѣздъ 15 уполномоченныхъ различныхъ

баптистскихъ общинъ: въ случаѣ рѣшенія даннаго вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, рѣшено обратиться за разрѣшеніемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ о легализаціи „проповѣдническихъ домовъ“ и разрѣшеніи иностранцамъ—проповѣдникамъ официально считаться проповѣдниками для русскихъ сектантовъ.

Такимъ образомъ нашествіе на церковь русскую заграничныхъ вѣроучителей нашего народа, быть можетъ, - дѣло недалекаго будущаго: при дѣйствующемъ вѣроисповѣдномъ законодательствѣ все это можетъ легко осуществиться. Въ старину, когда русское самосознаніе было чище, крѣпче и свѣтлѣе, правитель-ство наше оберегало русскій народъ отъ вліянія „заморскихъ вѣръ“ запрещеніемъ иновѣрцамъ даже селиться среди русскаго населенія, теперь власть въ силу закона безсильна не допустить просвѣщенія русскаго народа заѣзжими проповѣдниками какихъ угодно дикихъ лжеученій откуда бы они не появились.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*  
              { *М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Февраля 1907 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9410.—1906 г. декабря 28 д. Въ Консistorію къ исполненію.—*Епископъ Алексій.*

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Харьковскаго, отъ 6 минувшаго ноября за № 612, коимъ доносить, что въ Харьковскій университетъ въ текущемъ учебномъ году приняты 11 священниковъ, изъ нихъ 10 студентами, въ томъ числѣ 3 на медицинскій факультетъ, 2—на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, 2—на юридическій и 3—на филологическій факультеты, и одинъ постороннимъ слушателемъ на филологическій факультетъ, при чемъ эти священники, прибывъ изъ разныхъ епархій, а трое будучи изъ Харьковской епархіи, къ мѣстному епархіальному начальству не являлись, исключая священника изъ Тамбовской епархіи Златоустовскаго.—Признавая поступленіе лицъ священнаго сана въ университетъ нежелательнымъ вообще и считая, что оставленіе священнослужителей—студентовъ внѣ всякаго надзора и подчиненія мѣстной епархіальной власти, въ виду могущаго произойти отъ этого соблазна, никоимъ образомъ допущено быть не можетъ, Преосвященный Арсеній спрашиваетъ

указаній, какой образъ дѣйствию должно принять Харьковское епархіальное начальство по отношенію къ священникамъ, поступившимъ въ университетъ изъ разныхъ епархій и не только не являющимся къ мѣстному епархіальному начальству, но даже не указавшимъ своего мѣстожителства. Изъ прилагаемаго къ рапорту списка принятыхъ нынѣ въ Харьковскій университетъ священниковъ видно, что священники—Саратовской епархіи Золотаревъ Александръ, Тамбовской епархіи Златоустовскій Сергій и при 122 пѣхотномъ полку Юдинъ Николай состоятъ студентами медицинскаго факультета; Полтавской епархіи—Товкачъ Константинъ и Воронежской—Федоровъ Петръ состоятъ студентами юридическаго факультета; Донской епархіи—Филиповъ Александръ и Самарской—Цареградскій Александръ обучаются на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета; Неговѣловъ Феодоръ (неизвѣстно какой епархіи) Прокосьевъ Митрофанъ—Донской епархіи, Смирискій Митрофанъ и Гогинъ Михаилъ—Харьковской епархіи состоятъ студентами филологическаго факультета; и Николай Ивашкевичъ, Харьковской же епархіи, состоитъ слушателемъ на томъ же факультетѣ. Приказали. Усматривая изъ рапорта Преосвященнаго Харьковскаго, что нѣкоторые священники безъ особаго на то разрѣшенія высшей духовной власти поступили для образованія въ Харьковскій университетъ, при чемъ трое изъ нихъ состоятъ студентами медицинскаго факультета и двое на естественномъ отдѣленіи, что представляется недопустимымъ, такъ какъ съ званіемъ священника—служителя безкровной жертвы—несообразны хирургическія дѣйствія и естественно-научныя работы съ пролитіемъ крови соединяемыя, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, что поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго

факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо; въ случаѣ же обращенія священнослужителей съ просьбами о разрѣшеніи имъ поступить для образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ названныхъ факультета и отдѣленія, надлежитъ прошенія такихъ священно-служителей представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своими отзывами и заключеніемъ; 2) подчинить обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священнослужителей, по увольненіи ихъ заштатъ, установленному для духовныхъ лицъ надзору со стороны мѣстныхъ въ городахъ проживанія означенныхъ священнослужителей благочинныхъ; 3) поручить Преосвященнымъ, къ епархіямъ коихъ принадлежатъ принятыя въ Харьковскій университетъ священники, предписать симъ послѣднимъ явиться къ Харьковскому духовному началству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій и, сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся на медицинскомъ факультетѣ и естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета, чтобы они перешли на другой факультетъ или отдѣленіе, или же, оставивъ университетъ, возвратились въ свои епархіи, о неисполнившихъ же сего распоряженія представить Святѣйшему Синоду; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. Декабря 16 дня 1906 года. № 12.

По дѣлу относительно священниковъ,  
принятыхъ въ Харьковскій университетъ.

1907 года, января 3 д. Въ Консисторію для немедленнаго и точнаго исполненія.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

**Отношеніе Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.**

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества, и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваій, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. Тѣмъ не менѣе, не взирая на столь неблагоприятныя условія, произведенный въ 1906 году по вѣренной Вашему Архипастырскому попеченію епархіи вербный сборъ, представляющій, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, замѣтное увеличеніе, доставилъ моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ мою глубокую благодарность какъ за своевременно принятія мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 1905—6 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣстнаго Таврическаго отдѣла общества. Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учрежденій въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ общества на ихъ содержаніе,



располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Вашему попеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора. Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное мнѣ Палестинское общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учрежденій, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востокѣ. Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ о своемъ временномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія общества своевременно доставить въ Таврическую духовную консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.—Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

---

## Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника закономъ Симферопольскаго дух. училища, діаконъ Кодрать *Рудой*—къ церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благо-  
словеніе съ выдачею грамоты:

Землевладѣльцу крестьянину Стефану *Барсуку*—за приобрѣ-  
теніе гробницы для плащаницы въ Покровскую церковь села  
Большой Благовѣщенки, стоимостью въ 250 руб.

Дворянину Борису *Талаеву*—за пожертвованіе на нужды  
Воскресенской церкви, что при Таврическомъ исправительномъ  
пріютѣ, 100 руб.; прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе  
на нужды оной 200 руб.

Всѣмъ лицамъ, жертвовавшимъ въ Бердянскую гимназиче-  
скую церковь на ремонтъ храма (каковыя пожертвованія вырази-  
лись въ общей суммѣ 1250 рублей), а именно: Бердянской гор.  
управѣ, пожертвовавшей 200 р.; Берд. земскому собранію, по-  
жертвовавшему 260 р.; Бердянской земской управѣ, пожертво-  
вавшей 400 р.; церковному старостѣ пот. поч. гражд. Н. П.  
Константинову, пожертвовавшему 100 р.

Всѣмъ жертвователямъ въ Покровскую церковь села Боль-  
шой Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе раз-  
ныхъ церковныхъ вещей на сумму 440 руб.

Выражена Архипастырская благодар-  
ность съ выдачею свидѣтельства председателю  
Бердянской Уѣздной Земской Управы *Я. Шварцу*—за заботы о  
нуждахъ Бердянскаго гимназическаго храма.

### Н а з н а ч е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 января за № 365,  
каедральный протоіерей Алексій *Назаревскій*—третьимъ членомъ  
отъ духовенства въ Педагогическое Собраніе Правленія Тавриче-

ской Духовной Семинаріи, на время до епархіального съѣзда духовенства.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 января за № 613, бывший и. д. псаломщика *Евфимій Романенко*—п. д. псаломщика къ Покровской церкви села Ново-Успеновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 января за № 614, сынъ псаломщика *Василій Ткаченко*—и. д. псаломщика къ Преображенской церкви села Спасекаго, Мелитопольскаго уѣзда

---

### У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 января за № 478, предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета для ревизіи консисторскаго и попечительскаго отчетовъ—священникъ *Александръ Горшкскій* и членами онаго: священникъ *Константинъ Марковъ* и учитель епархіальнаго женскаго училища *Димитрій Булашевъ*, а въ составъ того же комитета для ревизіи отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній—предсѣдателемъ священникъ *Петръ Карповъ* и членами: священникъ *Николай Швець* и учитель дух. училища *Михаилъ Тихвинскій*.

---

### У т в е р ж д е н ы церковными старостами :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 января за № 304, крестьянинъ *Фалалей Витровъ*—къ Казанско-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января за № 390, крестьянинъ *Меодій Вакулинь*—къ Константино-Еленинской церкви села Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 января за № 469, крестьянинъ *Теодоръ Коваленко*—къ Успенской церкви села Ново Збурьевки, Діѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 января за № 540, крестьянинъ *Іоаннъ Сосинъ*—къ Михаило-Архангельской церкви села Ново-Рѣпьевки, Діѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 января за № 549,

крестьянинъ Григорій *Колесникъ*—къ Покровской церкви села Казачьихъ-Лагерей, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 января за № 631, кандидатъ богословія Константинъ *Гриневичъ*—къ Преображенской домовой церкви Императорскаго Никитскаго Сада, Ялтинскаго уѣзда.

У в о л е н ь, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 января за № 537, крестьянинъ Андрей *Стеценко*—отъ должности церковнаго старосты Николаевской церкви села Черниговки, Бердянскаго уѣзда.

### Предоставлены мѣста просфорень:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января за № 406, вдовѣ псаломщика Софіи *Анфиловой*—къ церкви села Петропавловки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января за № 408, дочери псаломщика Анастасіи *Зеленкевичъ*— временно къ церкви мѣстечка Судакъ.

### И з в ѣ с т і я.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 января за № 339, разрѣшено выдать сборную книгу на имя всѣхъ членовъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ предметѣ г. Бердянска „Матросской Слободкѣ“.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи за 1906 годъ.

НАЗВАНІЕ СЧЕТОВЪ.	Остава- лось на 1-е янв. 1906 г.		Посту- пило въ 1906 г.		Всего		Израс- ходова- но въ 1906 г.		Остается на 1-е января 1907 г.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1. Касса — — — —	148	67	60892	58	61041	25	60903	13	138	12
2. Цѣнности (‰ бумаги):										
Въ Губернск. Казнач. —	453300	—	70000	—	523300	—	—	—	523300	—
Севас. Отд. Гос. Банка —	34100	—	—	—	34100	—	—	—	34100	—
Итого —	487400	—	70000	—	557400	—	—	—	557400	—
3. Сберег. касса Гос. Бан.:										
Книжка № 20167 — —	17655	68	51877	38	69533	06	60485	85	9047	21
Книжка № 15336 — —	1821	36	10	11	1831	47	1100	—	731	47
Книжка № 21479 — —	280	84	10	08	290	92	—	—	290	92
Итого —	19757	88	51897	57	71655	45	61585	85	10069	60
4. Капиталь эмер. кассы	507306	55	78088	31	585394	86	17787	14	567607	72

Въ теченіе 1906 года въ капиталъ кассы по-  
ступило:

Членскихъ взносовъ по I разряду	12998	р.	75	к.
„ „ II „	331	р.	24	к.
„ „ III „	1748	р.	08	к.
„ „ IV „	619	р.	50	к.
„ „ V „	835	р.	93	к.
„ „ VI „	3646	р.	99	к.
			20180	49
3% сбора съ церковныхъ доходовъ	—		16761	94
Единовременныхъ взносовъ	—		274	25
0% на 0% бумаги	—		20899	23
Прибыли на курсъ при покупкѣ 0% бум.	—		12514	15
Случайныхъ поступлений	—		1	05
Штрафныхъ за просрочку взносовъ	—		476	14
Штрафныхъ при переходѣ на высшій съ низшаго разряда	—		3359	70
Переходящихъ и оборотныхъ суммъ	—		3621	36
			78088	31
Итого поступило	—		78088	31

Въ теченіе 1906 года изъ капитала кассы из-  
расходовано:

Выдано пенсій: по I разряду	6441	р.	98	к.
„ „ II „	330	р.	33	к.
„ „ III „	1096	р.	60	к.
„ „ IV „	490	р.	45	к.
„ „ V „	929	р.	62	к.
„ „ VI „	1745	р.	60	к.
			11034	58
Расходы по покупкѣ 0% бумагъ	—		—	—
Содержаніе Правленія эм. кас. и канц.	—		1588	—
Почтовые расходы	—		135	58
Канцелярскіе расходы	—		220	36
Разные расходы	—		451	35
Расходы по возврату членскихъ взно- совъ	—		314	65
Переходящія и оборотныя суммы	—		4042	62
			17787	14
Итого израсходовано	—		17787	14



На 1-е января 1907 г. капитала состоитъ—  
567607 р. 72 к.

На 1-е января 1906 г. капитала состояло—  
507306 р. 55 к.

Капиталь увеличился за 1906 годъ на 60301 р.  
17 к.

На 1-е января 1907 г. капиталъ кассы имѣеть:

Въ кассѣ — — — — —	138	12
Въ Сберегательной кассѣ Гос. Банка	10069	60
Въ % бумагахъ — — — — —	557400	—
Всего — — — — —		567607
		72

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.**

I. Въ отчетномъ 1905—1906 учебномъ году, 40 отъ основанія училища, произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ:

1) По журнальному опредѣленію Совѣта училища отъ 23 августа 1905 года, № 17, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 27 августа 1905 года, за № 4793, на вакансію учителя пѣнія въ училищѣ и регента училищнаго хора назначень регентъ Архіерейскаго хора священникъ Николай Кофтынъ съ 1-го сентября 1905 года.

2) Тѣмъ же опредѣленіемъ совѣта училища утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, согласно прошенію, Людмила Полницкая освобождена отъ должности классной воспитательницы, а на ея мѣсто назначена съ 1 го сентября 1905 года, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анфиса Скочко.

3) Тѣмъ же опредѣленіемъ совѣта училища утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства вакантное мѣсто учительницы нѣмецкаго языка предоставлено окончившей курсъ въ Екатерининскомъ Московскомъ Институтѣ съ званіемъ домашней учитильницы Надеждѣ Шацкой.

4) По постановленію совѣта училища отъ 12 го сентября 1905 года, № '8, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября 1905 года, за № 5430, Ольга Моро-

зова, согласно прошенію, уволена отъ должности классной воспитательницы, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, воспитательница Тифлискаго епархіальнаго женскаго училища Анна Богословская.

5) Тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, освобождены, согласно прошенію, отъ занимаемыхъ должностей учительница музыки Елисавета Шелениевичъ и преподаватель дидактики Стефанъ Ульяновскій; освободившіеся уроки дидактики предоставлены преподавателю того же предмета въ мѣстной духовной семинаріи, кандидату богословія, Анатолію Сырцову.

6) Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта училища № 19, отъ 6 октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 12 октября 1905 года, № 6016, учительница французскаго языка въ училищѣ Людмила Полницкая освобождена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто назначена домашняя наставница, прослушавшая курсы языковъ Лохвицкой Скалонъ и получившая свидѣтельство на право преподаванія французскаго языка во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, Александра Тяжелова.

7) Тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на вакансію учительницы музыки временно назначена окончившая курсъ въ женскомъ учебномъ заведеніи Принцессы Ольденбургской, Екатерина Насонова.

8) Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта училища, № 24, отъ 7 декабря 1905 года, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 9-го декабря за № 7268, Юлія Быстрицкая освобождена, согласно прошенію, отъ должности воспитательницы въ училищѣ, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, учительница церковно-приходской школы, Марія Генница

9) Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта училища, № 1, отъ 9-го января 1906 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 14 января 1906 года, № 423, на должность училищнаго врача, вмѣсто временно исполнявшаго его обязанности доктора медицины Гредингера, назначена женщина врачъ Марія Шлее-Люстихъ.

За указанными перемѣнами личный составъ должностныхъ лицъ въ 1905—1906 учебномъ году былъ такой:

#### А. Составъ совѣта.

1) Предсѣдатель совѣта учитель Симферопольскаго мужскаго училища, студентъ 1-го курса университета, протоіерей Іоаннъ Александровъ Ильчевичъ—съ 4 Іюля 1899 года, на службѣ при училищѣ съ 7 декабря 1891 года; жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища, вдова статскаго совѣтника, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Юлія Яковлева Григорьева съ—7 іюля 1892 года; жал. 1200 р., (въ томъ числѣ и столовые), при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія, Александръ Михайловъ Звѣревъ—съ 15 августа 1899 года, на службѣ съ 15 августа 1898 года; жал. по должности инспектора 500 р., законоучителя (20 ур.) 1380 р. и за совершеніе богослуженія 300 р., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

4) Членъ совѣта отъ духовенства, онъ же и казначей, священникъ Петропавловской церкви горъ Симферополя, студентъ семинаріи, Павелъ Васильевъ Добровъ—съ 14 іюля 1900 года; жал. 180 р.

5) Членъ совѣта отъ духовенства, завѣдующій хозяйственной частью въ училищѣ законоучитель мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Димитрій Теофановъ Игнатенко—съ 1 сентября 1903 года; жал. 180 р.

6) Почетный блоститель, потомственный дворянинъ Георгій Васильевичъ Поповъ; съ 16 мая 1905 года.

### В. Составъ учащихъ.

7) Законоучитель въ приготовительномъ, 1-мъ и 2-мъ классахъ, протодіаконъ кафедральнаго собора, окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи Іоаннъ Игнатьевъ Поповъ—съ 15 августа 1902 года; жал. за 11 уроковъ 500 р.

8) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ первомъ, второмъ, четвертомъ и двухъ третьихъ классахъ, окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, бывшая народная учительница, Марія Николаевна Хотовицкая; на службѣ съ 1892 года, въ настоящей должности съ 9 сентября 1903 года; жал. за 19 уроковъ 1140 рублей.

9) Преподаватель русской словесности и литературы въ двухъ пятомъ и шестомъ классахъ, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Василій Васильевичъ Соколовъ—съ 1 октября 1904 года; жал. за девять уроковъ 540 р.

10) Географіи и гражданской исторіи, кандидатъ богословія Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 26 октября 1899 года; жал. за 24 урока 1620 руб.

11) Ариѳметики и геометріи, кандидатъ богословія, Димитрій Маврикіевъ Булашевъ—съ 26 октября 1899 года; жал. за 24 урока 1620 руб.

12) Физики временно-бывшій студентъ Новороссійскаго университета, получившій зачетъ восьми семестровъ по ма-

тематическому отдѣленію физико-математическаго факультета, Константинъ Димитріевъ Фарди—съ 4 сентября 1902 года; жал. за 7 уроковъ 280 р.

13) Дидактики преподаватель того же предмета въ мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Анатолій Ивановичъ Сырцовъ—съ 20 сентября 1905 года; жал. за 4 урока 24 руб. и за руководство занятіями ученицъ въ школѣ—100 рублей.

14) Учитель церковнаго пѣнія (онъ же и регентъ училищнаго хора), окончившій на миссіонерскихъ курсахъ, священникъ Николай Николаевъ Кофтынь, — на службѣ съ 1887 года,—въ училищѣ съ 1 сентября 1905 года, жал. за 14 уроковъ и управленіе училищнымъ хоромъ—760 руб. въ годъ.

15) Учительница приготовительнаго класса окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Марія Авксентіева Котляревская—съ 7 іюня 1886 года; жал. за 13 уроковъ 480 рублей, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, на службѣ съ 25 августа 1883 года.

16) Чистописанія-окончившая курсъ гимназіи, дѣвица Надежда Константиновна Дорошенко съ 15 августа 1894 года; жал. за 14 уроковъ 320 руб.

17) Французскаго языка, окончившая курсъ женской гимназіи и прослушавшая курсы языковъ Лохвицкой-Скалонъ Александра Тяжелова—съ 6 октября 1905 года; жал. за 14 уроковъ 420 руб.

18) Нѣмецкаго языка—окончившая курсъ въ Екатерининскомъ Московскомъ институтѣ Надежда Шацкая; съ 27 августа 1905 года; жал. за 14 уроковъ 420 руб.

19) Учительницы музыки: а) окончившая курсъ въ Рижскомъ нѣмецкомъ училищѣ Ольга Карловна Бергъ—съ 26 сентября 1895 года; жал. за каждую обучающуюся воспитанницу 25 руб. въ годъ.

20) б) временно исп. обяз. учит. музыки, дѣвица Елена Константиновна Щеголева, домашняго образованія, съ 20 сентября 1900 года; жал. тоже.

21) в) временно исп. обяз. учит. музыки, вдова коллежскаго совѣтника Евгенія Александрова Петерсонъ, съ марта 1904 года; жал. тоже.

22) г) временно исп. обяз. учит. музыки окончившая курсъ въ учебномъ заведеніи принцессы Ольденбургской Екатерина Насонова—съ 12 октября 1905 года; жал. тоже.

23) Учитель музыки по классу игры на скрипкѣ, учитель того же предмета въ мужской гимназіи, Федоръ Петровичъ Селинскій—съ 3 ноября 1901 года; жал. за 4 урока годовыхъ 300 руб.

24) Учитель рисованія, учит. муж духовнаго училища,

Петръ Григорьевичъ Викторовскій—съ 31 октября 1901 года; жал. за два урока годовыхъ 100 рублей.

25) Учительница рукодѣля, окон. теоритич. и практ. курсъ кройки и шитья въ школѣ Машковцевой въ Симферополѣ, Анастасія Николаева Пашковская—съ 28 сентября 1902 года; жал. 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ.

26) Помощница учительницы рукодѣлія Людмила Яковлева Максимова, домашняго образованія—съ 1 мая 1894 года; жал. 180 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

## В. Воспитательницы.

27) 6 класса оконч. курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Θεодора Стефанова Чепиговская—съ 10 марта 1903 года; жал. 300 руб. въ годъ.

28) 5 класса окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анфиса Яковлевна Скочко—съ 1 сентября 1905 года, при готовой квартирѣ и столѣ 300 руб. въ годъ.

29) 5 параллел. класса оконч. курсъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Ивановна Богословская—съ 12 сентября 1904 года; жал. 300 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

30) 4 класса окончившая курсъ въ дѣтскомъ пріютѣ принца Ольденбургскаго съ званіемъ домашней учительницы, вдова священника Надежда Ивановна Писаренко—съ 10 сентября 1901 года; жал. 300 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

31) 3 штатнаго класса-старшая воспитательница, окончившая курсъ Симферопольской женской гимназін, Марія Александровна Драконуло—съ января 1881 года при готовой квартирѣ и столѣ; жал. получаетъ 330 руб. въ годъ.

32) 3 параллел. класса оконч. курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Вѣра Андреева Щербина—съ 15 августа 1904 года; жал. 300 рублей.

33) 2 класса окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова священника Анна Иванова Бойко—съ 20 октября 1898 года, при готовой квартирѣ со столомъ 300 рублей въ годъ; она же завѣдуетъ училищной библіотекой съ вознагражденіемъ 100 руб. въ годъ.

34) 1 класса окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Александра Онисифорова Лохвицкая—съ 2-го декабря 1903 года; жал. 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

35) Приготовительнаго класса окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Анастасія Николаева Волкова—съ 10 сентября 1897 года; жал. 300 рублей при готовой квартирѣ со столомъ.

36) Запасная воспитательница окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Александра Пантелеймонова Поповичъ—съ 9 сентября 1904 года; жал. 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

37) Запасная воспитательница окончившая курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Марія Львовна Генница—съ 7 декабря 1905 года; жал. тоже.

38) Врачъ училища Марія Матвѣевна Шлее-Люстихъ— съ 14 января 1906 года; жал. 300 руб. въ годъ.

39) Больничная надзирательница имѣющая званіе сестры милосердія Любовь Семеновна Очкина—съ 28 октября 1903 года; жал. 300 руб. въ годъ.

40) Экономъ училища діаконъ Василій Ивановъ Колесниченко съ 1 апрѣля 1899 года, при готовой квартирѣ и столѣ 400 руб. въ годъ и за совершеніе богослуженія 120 руб. въ годъ.

41) Кастелянша Марія Ивановна Попова окончившая курсъ Орлов. жен. у.—съ 1 сентября 1905 гда; жал. 240 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

42) Надзирательница за воспитанницами въ ночное время Антонина Нестерова—съ 15 августа 1905 года, жал. 180 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

43) Церковный староста Симферопольскій купецъ Михаилъ Никифоровъ Сердечный—съ 22 января 1901 года.

*(Продолженіе будетъ).*



Правленіе кассы взаимной помощи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что на докладахъ сего правленія: 1-мъ о числѣ недоимщиковъ и числящихся за ними недоимкахъ и 2-мъ о разрѣшеніи Правленію продолжать взысканіе этой недоимки съ процентами, считая по 4 сложныхъ, резолюціи Его Пресвященства послѣдовали слѣдующаго содержания: 1-я, отъ 31 мая за № 3881— „Приходится удивляться, какъ усердно и умѣло помогаютъ другъ другу иновѣрцы и сектанты. Ужели православное духовенство въ состояніи забыть заповѣди Христа о любви и взаимопомощи“: 2-я, отъ 30 го октября за № 7748, — „Конечно продолжать взыскивать. Старики положили, а мы будемъ разрушать. Утверждается къ исполненію“. *Е. А.*

## С П И С О К Ъ

членамъ кассы взаимной помощи, за которыми числятся недоимна членскихъ взносовъ на 1 января 1906 г.

### *Алешковскій округъ.*

	Р.	К.
Ильчевичъ Власій, священникъ за 1881 г. —	12	50
Смирновъ Димитрій, священникъ за 1879 г. —	10	—
за 1889 г. —	12	50
за 1899 г. —	12	50
Стрѣльбицкій Михаилъ, священникъ за 1899 г. —	12	50
Гайдуковскій Димитрій, священникъ за 1899 г. —	12	50
за 1900 г. —	12	50
за 1901 г. —	12	50
за 1902 г. —	12	50
Щураковскій Θεодосій, священникъ за 1878 г. —	5	—
Градосельскій Михаилъ, священникъ за 1889 г. —	12	50
Колосовъ Мелегій, священникъ за 1882 г. —	12	50
Заіончевскій Петръ, священникъ за 1905 г. —	12	50
Гординскій Александръ, священникъ за 1899 г. —	6	25
за 1902 г. —	6	25
за 1903 г. —	12	50
Накропинъ Василій, свящ недоплоч. за 1905 г. —	2	50
Реформатскій Николай, священникъ за 1886 г. —	12	50
за 1892 и 1896 г. —	27	50

	Р.	К.
за 1894 г. —	15	—
за 1900 г. —	12	50
за 1903 г. —	12	50
Грамматикаки Захарія, священникъ за 1875 г. —	5	—
за 1885 г. —	9	50
за 1892 г. —	15	—
за 1894 и 1898 г. —	27	50
за 1901 г. —	12	50
за 1903 г. —	12	50
Фроловъ Василій, священникъ за 1890 г. —	12	50
за 1896 г. —	12	50
за 1898 г. —	12	50
за 1900 г. —	12	50
Шарый Теодоръ, священникъ за 1900 г. —	6	25
за 1903 г. —	12	50
Чернышевъ Андрей, свящ. за 1888 г. недоплоч. —	6	25
за 1889 г. —	6	25
Кирилловъ Іоаннъ Стефановъ, свящ. за 1887 г. —	6	25
за 1891 и 1895 г. —	13	75
за 1897 г. недоплоч. —	6	25
Орловскій Виталій, священникъ за 1897 г. —	6	25
за 1898 г. —	6	25
за 1899 г. —	6	25
за 1900 г. недоплоч. —	6	25
Синькевичъ Александръ, священникъ за 1876 г. —	5	—
за 1903 г. недоплоч. —	6	25
Бойковъ Левъ, діаконь за 1888 г. —	6	25
за 1889 г. —	6	25
за 1891 г. —	7	50
за 1892 г. —	7	50
Щербатковъ Симеонъ, діаконь за 1875 г. —	5	—
за 1876 г. —	5	—
Пархоменко Никонъ, псаломщикъ за 1901 г. —	6	25
Польяновъ Георгій, псаломщикъ за 1901 г. —	6	25
Стрѣльбицкій Авксентій, псаломщикъ за 1881 г. —	6	25
за 1888 г. —	6	25
Шершневъ Василій, псаломщикъ за 1902 г. —	6	25
Рудневъ Евгений, псаломщикъ за 1898 г. —	6	25
за 1899 г. —	6	25
Комашкинъ Георгій, псаломщикъ за 1889 г. —	6	25
за 1899 г. —	6	25
за 1901 г. —	6	25
за 1902 г. —	6	25
за 1903 г. —	6	25
за 1905 г. —	6	25
Дмитренко Владиміръ, псаломщикъ за 1897 г. —	6	25

	Р.	К.
Химичъ Никита, псаломщикъ за 1897 г.	—	6 25
за 1898 г.	—	6 25
за 1899 г.	—	6 25
за 1903 г.	—	6 25
Ромодановъ Сергій, псаломщикъ за 1899 г.	—	6 25
за 1900 г.	—	6 25
за 1902 г.	—	6 25
Стрижевскій Стефанъ, псаломщикъ за 1899 г.	—	6 25
за 1900 г.	—	6 25
Гавбюкъ Николай, псаломщикъ за 1894 г.	—	7 50
за 1900 г.	—	6 25
за 1902 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Журманъ Арсеній, псаломщикъ за 1892 и 1896 г.	13	75
за 1899 г.	—	6 25
за 1900 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Геница Савва, псаломщикъ за 1888 г.	—	6 25
за 1889 г.	—	6 25
за 1894 г.	—	7 50
Малаковъ Игнатій, в. д. псаломщика за 1902 г.	—	6 25
за 1903 г.	—	6 25
Толмачевъ Кириллъ, псаломщикъ за 1886 г.	—	6 25
за 1904 г.	—	6 25
Зеленкевичъ Петръ, псаломщикъ за 1902 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Барановскій Константинъ, псаломщикъ за 1902 г.	—	6 25
за 1903 г.	—	6 25
Быстровъ Николай, псаломщикъ за 1888 г.	—	6 25
Назаревскій Павелъ, псаломщикъ за 1896 г.	—	6 25
Кидаловъ Евѣимій, псаломщикъ за 1899 г.	—	6 25
Діаковскій Владиміръ, священникъ за 1904 г.	12	50.
Ромодановъ Константинъ, священникъ за 1904 г.	12	50
Макарьинъ Алексій, священникъ за 1905 г.	—	12 50
Кузьминскій Петръ, священникъ за 1904 г.	—	12 50
Бутовскій Константинъ Павловъ свящ. за 1895 г.	12	50
за 1902 г.	—	12 50
Блошенко Василій, псаломщикъ за 1905 г.	—	6 25
Клокотовичъ Георгій, псаломщикъ за 1905 г.	—	6 25
Пивоваровъ Симеонъ, псаломщикъ за 1905 г.	—	6 25
Острянскій Григорій псаломщикъ за 1904 г.	—	6 25
Кошарновскій Александръ, священникъ за 1896 г.	12	50
за 1899 г.	—	12 50
за 1902 г.	—	12 50
Грисенко Викторъ, священникъ за 1904 г.	—	6 25
за 1903 г. недопложено—	—	6 25



	Р.	К.
за 1892 и 1896 г. —	27	50
за 1894 г. —	15	—
Смирнитскій Димитрій, священникъ за 1890 г. —	12	50
Волошенко Іаковъ, священникъ за 1876 г. —	10	—
за 1894 г. —	15	—
Лебедевъ Петръ, священникъ за 1890 г. недоплоч.	6	25
за 1894 г. —	15	—
Семенченко Іаковъ, діако́нъ за 1890 г. —	6	25
за 1894 г. —	7	50
Присяженко Никаноръ, діако́нъ за 1894 г. —	7	50
Ільинскій Автономъ, діако́нъ за 1882 г. —	6	25
за 1894 г. —	7	50
Москалевъ Павель, діако́нъ за 1886 г. —	6	25
за 1894 г. —	7	50
Зеведеевъ Павель, діако́нъ за 1888 г. —	6	25
за 1889 г. —	6	25
Менцель Николай, псаломщикъ за 1893 г. —	7	50
за 1894 г. —	7	50
Прокоповичъ Іаковъ, псаломщикъ за 1899 г. —	6	25
за 1903 г. —	6	25
Клопотовичъ Андрей, псаломщикъ за 1901 г. —	6	25
за 1905 г. —	6	25
Визирскій Георгій Филипповъ, псаломщикъ за 1880 г.	5	—
за 1894 г. —	7	50
Рыбальскій Александръ, псаломщикъ за 1901 г.	6	25
Рыбальскій Корнилій, псаломщикъ за 1894 г.	7	50
Туркуловъ Іоаннь, псаломщ. за 1893 и 1897 г.	13	75
за 1894 и 1898 г. —	13	75
за 1899 г. —	6	25
за 1900 г. —	6	25
Бабенко Тихонъ, псаломщикъ за 1887 г. —	6	25
за 1889 г. —	6	25
Смаковскій Іоаннь, псаломщикъ за 1894 г. —	7	50
за 1905 г. —	6	25
Чайкинъ Іоаннь Алексіевъ, псаломщикъ за 1894 г.	7	50
Чайковскій Димитрій, священникъ за 1905 г. —	12	50
Тихоновъ Агаѳангель, діако́нъ за 1904 г. —	6	25
Москалевъ Косма, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25
Денежный Павель, псаломщикъ за 1904 г. —	6	25
Владимірскій Владиміръ, діако́нъ за 1905 г. —	6	25
Хитровъ Агаѳангель, псаломщикъ за 1890 г. —	6	25
за 1892 и 1896 г. —	13	75
Хорошуновъ Іоаннь, священникъ за 1904 г. —	12	50
Москалевъ Василій, псаломщикъ за 1903 г. —	6	25





	Р.	К.
Томашевскій Іоаннъ Михайловъ, псал. за 1898 г.	6	25
за 1905 г. —	6	25
Сербиновъ Михаилъ, псаломщикъ за 1903 г. —	6	25
Цоповъ Василій Ильинъ, псаломщикъ за 1883 г.	6	25
за 1884 г. —	6	25
Архангельскій Николай, псаломщикъ за 1895 г.	6	25
за 1896 г. —	6	25
Кессарійскій Василій, псаломщикъ за 1885 г. —	6	25
за 1887 г. —	6	25
Шарковъ Николай Алексіевъ, псал. за 1894 г.	7	50
за 1895 г. —	6	25
за 1896 г. —	6	25
за 1900 г. —	6	25
за 1902 г. —	6	25
Велижевъ Николай, псаломщикъ за 1880 г. —	5	—
Долгополовъ Іаковъ, псаломщикъ за 1885 г. —	6	25
за 1889 г. —	6	25
за 1890 г. —	6	25
Дмитренко Зиновій, священникъ за 1904 г. —	12	50
Аникѣевъ Василій, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25
Голяховскій Павелъ, псаломщикъ за 1904 г. —	6	25
Гладкій Іоаннъ Карповъ, священникъ за 1903 г.	6	25
за 1904 г. недопложено —	6	25
Бѣлинскій Іоаннъ, псаломщикъ за 1897 г. —	6	25
Царевскій Левъ, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25
Бѣлецкій Іоаннъ, священникъ за 1897 г. —	6	25
за 1900 г. недопложено —	6	25
Юрченко Григорій, священникъ за 1892 и 1896 г.	27	50
Томашевскій Николай, псаломщикъ за 1904 г. —	6	25
Потановъ Евгеній, псаломщикъ за 1904 г. —	6	25
Кирчевъ Михаилъ, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Таврической Духовной Консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 31 іюля 1906 года вступило прошеніе жены крестьянина села Григорьевки, Дніпровскаго уѣзда, Марѣи Яковлевой Гордецкой, жительствующей въ г. Феодосіи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Карпомъ Андреевымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Ивановки, Дніпровскаго уѣзда, 5 сентября 1879 г. По заявленію просительницы Марѣи Гордецкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Карпа Андреева Гор-

децкаго началось изъ села Григорьевки съ марта мѣсяца 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Карпа Андреева Гордецкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

**Отъ Таврической Духовной Консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Курской губерніи, Щигровскаго уѣзда, Вышедаемской волости, Іуліаніи Васильевой Кулаковой, жительствующей въ г. Севастополѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Логгиномъ Васильевымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви, села Знаменскаго, Орловской губ., 27 января 1884 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Кулаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Логгина Васильева началось изъ г. Мелитополя съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Логгина Васильева Кулакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

**Отъ Таврической Духовной Консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1906 года вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Іустиніи Степановой Ясногорской, жительствующей въ селѣ Юзкуяхъ, Мелитопольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Николаевымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Юзкуи 8 января 1889 года. По заявленію просительницы Іустиніи Ясногорской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Николаева Ясногорскаго началось изъ села Юзкуи съ Іюня мѣсяца 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Николаева Ясногорскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

**Отъ Таврической Духовной Консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 19 октября 1906 года вступило прошеніе жены крестьянина села Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда, Марѳы Николаевой Лиснякъ, жительствующей въ г. Симферополѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Трофимовымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Большаго Токмака 26 января 1886 года. По заявленію просительницы Марѳы Лиснякъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Лисняка началось изъ г. Симферополя съ октября мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Лисняка, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

**Отъ Таврической Духовной Консисто́рии** симъ объявляется, что въ оную 25 августа 1906 года вступило проше́ніе жены Воронежскаго мѣщанина Софіи Харитоновой Богатиковой, жительствующей въ г. Бердянскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Ивановымъ, по его безвѣстному отсутвію, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви г. Бердянска 25 іюля 1890 года. По заявленію просительницы Софіи Богатиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Богатикова началось изъ г. Бердянска съ мая мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Богатикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисто́рію.

**Отъ Таврической Духовной Консисто́рии** симъ объявляется, что въ оную 29 мая 1906 года вступило проше́ніе крестьянина села Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Оомы Леонтіева Ракши, жительствующаго тамъ-же, о расторженіи брака его съ женою Марією Ивановою, по ея безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородичной церкви села Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, 10 февраля 1899 года. По заявленію просителя Оомы Ракши, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой началось изъ села Громовки, Днѣпровскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Ракши, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисто́рію.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

**М. В. Фоломина.**

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—16

---

## На «Первой Всероссійской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми**

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

## — ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской,*

*Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „*И. Л. Шустовъ съ С-ми*“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

2.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Русскіе люди предъ выборами въ новую Госуд. Думу (изъ рѣчи, сказанной на молебнѣ въ Симфероп. кафедр. соборѣ) *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Первое посланіе св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ.—III. Судакскій приходъ въ историко-археологическомъ, географическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.—IV. Правительственный взглядъ на отношенія государства къ православной церкви.—V. Логика социализма.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Расколъ и сектантство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ изъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—II. Отношеніе Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества на имя Преосвящ. Алексія, Епископа Таврическаго.—III. Распоряженія Епарх. Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи за 1906 годъ.—V. Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.—VI. Списокъ членамъ кассы взаимной помощи, за которыми числится недоимка членскихъ взносовъ по 1 января 1906 года.—VII. Объявленія—отъ Таврической Дух. Консисторіи.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.  
М. Шведовъ.

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 февраля 1907 г.  
Цензоръ—кафедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.