

ГОДЪ XIV-й

31-го ЯНВАРЯ 1878 Г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи *Евсевію*, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ, съ оставленіемъ его въ званіи синодальнаго члена; архіепископу же нижегородскому *Іоанникію* — архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ковель, 8-го декабря 1877 года.

Отд. офф.

1 л.



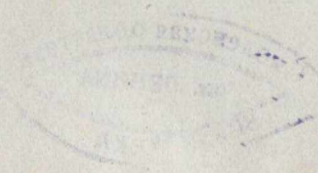
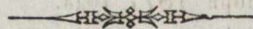
Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа астраханскаго *Хрисанѳа* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Нижній-Новгородъ, епископа самарскаго *Герасима* на архіерейскую кафедру въ Астрахань и епископа рижскаго *Серафима* на архіерейскую кафедру въ Самару.

— Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору владимірской духовной семинаріи, архимандриту *Павлу*, епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода отъ 31-го августа—11-го сентября прошлаго года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ московскомъ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ стипендіи имени преосвященнаго митрополита *Иннокентія*, на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ московской епархіи капитала, въ количествѣ 2,527 руб.

— Государь Императоръ, въ 17-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи епископу можайскому *Инатію*, второму викарію московской епархіи, епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

— Государь Императоръ, въ 17-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему настоятелю московской казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерею *Алексѣю Ключареву*, нынѣ архимандриту *Амвросію*, епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи.



Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 9-го—22-го ноября 1877 года, № 1,699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго сената, отъ 27-го октября сего 1877 года, за № 2,312, въ которомъ между прочимъ, объяснено: саратовская духовная консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторіи. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи епископу саратовскому, присланномъ 23-го іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 281 ст. Улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18-го декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, са-

ратовской окружной судъ нашель: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коиими могутъ быть только священнослужители и бывають членами въ силу своего заанія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19-го января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружный судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ— священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. нѣтъ прямаго указанія, чтобы духовныя лица за проступки, подобные проступку Соловьева,

подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго кассационнаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, утвановленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено, — признавъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщили о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27-го марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочіія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ

и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20-го ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащихъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15-го декабря 1867 г., по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Свититскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ

принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова,); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужден-

ное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисторіи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженной, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Въ предупрежденіе

на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 2-го—13-го декабря 1877 года, № 1,863, о Высочайшей Ея Величества благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе духовно-нравственныхъ книгъ въ лазареты нашей дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года № 9,255, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ лазареты дѣйствующей нашей арміи для больныхъ и раненыхъ воиновъ 20,820 экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ на 871 руб. было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: „Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за пожертвованіе означенныхъ книгъ и за заботливость о нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ“. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изясненномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 23-го ноября—13-го декабря 1877 года, № 1,792, о приглашеніи духовныхъ учрежденій и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года № 9,258, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, при ка зал и: главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—9-го мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всѣхъ епархіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го—9-го мая 1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

IV. Отъ 28-го октября—16-го декабря 1877 года, № 92, о пожертвованіи присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнымъ Теогностомъ, епископомъ подольскимъ, 100 руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 23-го октября 1877 года № 8,629, о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Θεогностъ, епископъ подольскій, сверхъ 100 руб., пожертвованныхъ имъ въ сентябрѣ сего года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, представилъ 8-го октября въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ еще 100 *рублей* на сказанный предметъ и что деньги эти Хозяйственнымъ Управленіемъ препровождены 14-го октября въ главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ означенномъ пожертвованіи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Θεогноста, епископа подольскаго, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

V. Отъ 14-го — 24-го декабря, 1877 г., за № 1,945, о вознагражденіи Почаевской лавры за отошедшее въ казну имѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего декабря за № 9,831, въ коемъ изъяснено, что Государственный совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи разсмотрѣвъ представленіе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на производство Почаевской Успенской лаврѣ денежнаго вознагражденія, взамѣнъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго, и принявъ на видъ приведенныя въ представленіи уваженія, не встрѣтилъ препятствій къ ассигнованію, начиная съ 1878 г., ежегодно по 3,360 р. 60 к. на производство означенной лаврѣ денежнаго пособія, взамѣнъ доходовъ съ поступившаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго. Что же касается до отпуска сверхъ того еще 38,946 р. на единовременное вознагражденіе лавры за недополученные въ прежнее время доходы съ упомянутаго имѣнія, то находя

единовременный отпускъ нынѣ сей суммы неудобнымъ, по случаю затруднительнаго положенія Государственнаго казначейства, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ военного времени, Государственный совѣтъ призналъ нужнымъ assignованіе оной отложить до 1879 г., съ разсрочкою потомъ платежей по испрашиваемому вознагражденію лавры на три года, по равнымъ частямъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Государственный совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: 1) начиная съ 1878 г. отпускать ежегодно по *три тысячи триста шестидесяти рублей шестидесяти коп.* для пособія Почаевской Успенской лаврѣ, вольнской епархіи, взаменъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго, со внесеніемъ сего кредита, по установленному порядку, въ финансовыя смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода; и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, при составленіи съ 1879 г. финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, вносить въ теченіи послѣдующихъ трехъ лѣтъ, въ подлежація подраздѣленія оныхъ, по *двѣнадцати тысячъ девятисотъ восьмидесяти два рубля*, на вознагражденіе той-же лавры за недополученные ею съ помянутаго имѣнія доходы за прежнее до 1878 г. время. Означенное мнѣніе Государственнаго совѣта Высочайше утверждено 19-го ноября сего года. И, по справкѣ, **п р и к а з а л и**: Объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ 19-го ноября сего года мнѣніи Государственнаго совѣта, давъ знать преосвященному вольнскому указомъ, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 22-го дня 1877 года (№ 35), *опредѣляются въ службу*: учителями духовныхъ семинарій кандидаты: харьковскаго университета *Кудревичъ* и с.-петербургской духовной академіи *Лебедевъ* и *Тимошевъ*, первый — въ Харьковъ, по физикѣ и

математикѣ, второй—въ Черниговѣ, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, а послѣдній—въ Саратовѣ, по латинскому языку,—изъ нихъ Кудревичъ съ 5-го ноября, а прочіе съ 8-го декабря 1877 года.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 29-го дня 1877 года (№ 36), назначаются: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь *Люминарскій*—секретаремъ архангельской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13-го декабря 1877 года); *утверждаются въ должностяхъ*: исправляющіе должности секретарей духовныхъ консисторій: рязанской—коллежскій секретарь *Быстровъ* и рижскій—коллежскій секретарь *Токмаковъ* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 16-го декабря 1877 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ духовныя консисторіи. (*) Статыею 12 утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, 22-го августа 1866 года, правилъ о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, разосланныхъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ при отношеніяхъ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 12-го октября 1866 г., постановлено, чтобы по истеченіи каждаго полугодія духовныя консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о полученномъ причтахъ содержаніи, между тѣмъ нѣкоторыми консисторіями упомянутыя вѣдомости или вовсе не доставляются, или доставляются несвоевременно.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ своевременномъ полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ свѣдѣній объ остаткахъ по недокомплекту въ причтахъ представляются крайняя необходимость, такъ какъ на счетъ этого источника ежегодно испрашиваются сверхсмѣтные расходы, Хозяйственное

(*) Смоленская Духовная Консисторія съ своей стороны объявляетъ духовенству епархіи, чтобы оно своевременно, безъ замедленія, доставляло свѣдѣнія о полученіи жалованья.

Управление покорнѣйше проситъ духовныя консисторіи высылать вѣдомости о полученномъ причтами содержаніи безотлагательно, по истеченіи каждаго полугодія.

Объ изданіяхъ для обличенія раскольническаго лжеученія.

Печатаемая нижеслѣдующее объявленіе объ изданныхъ въ Псковѣ, въ Славянской типографіи, по благословенію Св. Синода, книгахъ для обличенія раскольническаго лжеученія, редакция, по распоряженію консисторіи, присовокупляетъ, чтобы священнослужители, особенно тѣхъ приходоу, гдѣ есть раскольники, озаботились пріобрѣтеніемъ нижепоименованныхъ книгъ на счетъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и съ своими требованіями этихъ книгъ прямо обращались къ издателю оныхъ Отцу Голубеву.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Псковской Славянской типографіи печатается съ 1867 г. журналъ

„И С Т И Н А“,

примиряющій раздорниковъ съ церковію православною.

„Истина“ выходитъ въ два мѣсяца одна книга, въ годъ шесть книжекъ. Цѣна съ пересылкою во все мѣста Россіи— 3 рубля.

Вновь отпечатаны:

КНИГА О АНТИХРИСТѢ.

Сборникъ свято-отеческихъ словъ о антихристѣ, отпечатанныхъ въ древнихъ книгахъ, съ *объяснительными предисловіями*, и съ *указаніемъ мѣстъ нужнѣйшихъ* для вразумленія именуемыхъ старообрядцевъ—раздорниковъ; книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киноварью, болѣе 200 листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ; цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи, 4 рубля, вѣсу 5 фунтовъ.

К Н И Г А О В Ъ Р Ъ,

перепечатана изъ книги изданной при патриархѣ московскомъ Іосифѣ, съ указаніемъ мѣстъ нужнѣйшихъ для вразумленія заблуждающихся въ расколѣ (въ началѣ) и съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній (въ концѣ); книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киноварью, болѣе 300 листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ; цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи, 6 рублей, вѣсу 6 фунт.

А такъ же разсылаются изъ псковской славянской типографіи и прежде отпечатанныя старопечатныя книги:

ВЕЛИКІЙ КАТИХИЗИСЪ,

перепечатанный изъ книги, изданной при Филаретѣ патриархѣ московскомъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній—въ концѣ и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ въ началѣ; книга въ листъ крупной церковной печати, болѣе 400 листовъ, съ киноварью, на бѣлой прочной бумагѣ; цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи, 8 рублей, вѣсу 10 фунт.

МАЛЫЙ КАТИХИЗИСЪ,

печатанный при Іосифѣ патриархѣ московскомъ; цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою 1 р. 50 к., вѣсу 2 фунт.

Священно-церковно-служители приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, могутъ пользоваться въ уплатѣ разсрочкою: напр. пришлютъ въ задатокъ половину слѣдующихъ за выписываемыя книги денегъ, и получаютъ книги; а другую половину денегъ могутъ уплатить современемъ въ теченіи года.

Все вышеозначенныя книги необходимы для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ и рекомендуются всеѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія.

Въ Псковѣ, въ Славянской типографіи еще продаются слѣдующія книги:

съ пересылкою:

Царскій путь 50 коп., Дѣянія московскаго собора 1654 г. 25 к., Дѣянія московскаго собора 1666 г. съ приложеніемъ 50 к., Дѣянія московскаго собора 1667 г. 50 к., О перстосложеніи для крестнаго знаменія 20 к., О церкви Христовой часть 1-я 50 к., Единоувѣріе и раздоръ 50 к., Историческій очеркъ единоувѣрія 1 р. 25 к., Истинно-древняя православная церк. (митр. Григорія) 2 р., Исканіе старообрядцами въ XVIII вѣкѣ законнаго архіерейства 75 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Города Възмы священникъ Алексѣй Конокотинъ и Іоаннъ Соколовъ Его Преосвященствомъ назначены депутатами на училищныя—окружный и епархіальный—сѣзды, а священники Георгій Смирягинъ и Михаилъ Соколовъ кандидатами къ нимъ.

Города Порѣчья Пятницкой церкви священникъ Алексѣй Чернавскій Его Преосвященствомъ утверждень депутатомъ на училищныя сѣзды, а священникъ Θεодоръ Гальковскій кандидатомъ къ нему.

Села Рождественскаго, Смоленскаго уѣзда, священникъ Василій Пашинъ Его Преосвященствомъ утверждень депутатомъ на училищныя сѣзды, а священникъ Димитрій Конокотинъ кандидатомъ къ нему.

Села Бородина, Порѣчьскаго уѣзда, священникъ Антоній Савинскій Его Преосвященствомъ утверждень депутатомъ на училищныя сѣзды, а священникъ Григорій Бучаревъ кандидатомъ къ нему.

Села Архангельскаго священникъ Иаковъ Крестелевъ Его Пресвященствомъ утверждень депутатомъ на училищные съѣзды, а священникъ Василиій Ковалевъ кандидатомъ къ нему.

Села Липецъ, Сычевскаго уѣзда, священникъ Петръ Богдановскій утверждень депутатомъ на училищные съѣзды, а священникъ Стефанъ Энгелейковъ кандидатомъ къ нему.

Благочинный Бѣльскаго уѣзда Михаилъ Кулагинъ утверждень депутатомъ на училищные съѣзды, а священникъ Павелъ Соколовъ кандидатомъ къ нему.

Священникъ села Настасьина Алексѣй Каченовскій утверждень депутатомъ на училищные съѣзды, а священникъ Иоаннъ Смирягинъ кандидатомъ къ нему.

Села Воскресенскаго, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Антоній Михаловскій и села Покрова священникъ Петръ Брянцевъ утверждены депутатами на училищные съѣзды, а священники Лавръ Четыркинъ и Иоаннъ Бѣлкинъ кандидатами къ нимъ.

Села Колковичъ, Духовицкаго уѣзда, священникъ Пліодоръ Медвѣдковъ и села Понизовья священникъ Иаковъ Пашинъ утверждены депутатами на училищные съѣзды, а священники Иоаннъ Лебедевъ и Иаковъ Кулагинъ кандидатами къ нимъ.

Села Молькова, Смоленскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Березкинъ утверждень депутатомъ на училищные съѣзды, а священникъ Петръ Щукинъ кандидатомъ къ нему.

Села Свистовичъ, Порѣчьскаго уѣзда, священникъ Семень Черкасовъ утверждень депутатомъ на училищные съѣзды, а кандидатомъ къ нему священникъ Сергій Полкановъ.

Села Волсты, Юхновскаго уѣзда, священникъ Василиій Овсянниковъ и села Бабынова священникъ Михаилъ Кулюкинъ утверждены депутатами на училищные съѣзды, а священники Петръ Пляшевичъ и Иоаннъ Щукинъ кандидатами къ нимъ.

Отд. офф.

2 л.



Села Пречистенскаго, Гжатскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Спиридоновъ и села Самуйлова священникъ Матвѣй Крапухинъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Димитрій Орловъ и Тимошей Лызловъ кандидатами къ нимъ.

Села Бѣломира, Вяземскаго уѣзда, священникъ Виссаріонъ Волочковъ и села Волкова священникъ Алексѣй Волковъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Николай Черскій и Михаилъ Верзиловъ кандидатами къ нимъ.

Богоявленской, города Гжатска, церкви священникъ Іоаннъ Сеньковскій утверждёнъ депутатомъ на училищные сѣзды, а священникъ Александръ Нечаевъ кандидатомъ къ нему.

Села Новорождественскаго священникъ Семень Юшеневъ утверждёнъ депутатомъ на училищные сѣзды, а священникъ Василій Чанцовъ кандидатомъ къ нему.

Священники:—Одигитріевской, города Дорогобужа, церкви Стефанъ Бѣлявскій и Покровской Андрей Медвѣдковъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Кирикъ Чистяковъ и Іоаннъ Чанцовъ кандидатами къ нимъ.

Села Мигновичъ, Краснинскаго уѣзда, священникъ Александръ Лебедевъ и села Погоста священникъ Николай Смирягинъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Терентій Четыркинъ и Павелъ Цебровскій кандидатами къ нимъ.

Села Свадицъ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Василій Медвѣдковъ и села Сырокоренскихъ Липокъ священникъ Митрофанъ Соколовъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Димитрій Шираевъ и Іоаннъ Головкинъ кандидатами къ нимъ.

Села Каспли, Порѣчьскаго уѣзда, священникъ Александръ Младовъ утверждёнъ кандидатомъ на училищные сѣзды, а священникъ Василій Каменцевъ кандидатомъ къ нему.

Села Бѣлоручья, Смоленскаго уѣзда, священникъ Павелъ

Недачинъ утвержденъ депутатомъ на училищные сѣзды, а священникъ Василій Ляшкевичъ кандидатомъ къ нему.

Духовской, города Духовщины, церкви священникъ Петръ Клитинъ утвержденъ депутатомъ на училищные сѣзды, а священникъ Петръ Лызловъ кандидатомъ къ нему.

Села Мотькова, Юхновскаго уѣзда, священникъ Василій Пляшкевичъ и села Безобразова Іаковъ Багряцовъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священникъ Павелъ Заболотскій и діаконъ Ѳедоръ Филоновъ кандидатами къ нимъ.

Села Глубокаго, Краснинскаго уѣзда, священникъ Димитрій Боничъ и села Мерлина священникъ Сергій Юденичъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Александръ Макаревскій и Димитрій Рамановскій кандидатами къ нимъ.

Села Будаева, Гжатскаго уѣзда, священникъ Димитрій Полкановъ и села Семеновскаго священникъ Иванъ Вознесенскій утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Павелъ Орловъ и Михаилъ Крапухинъ кандидатами къ нимъ.

Села Вятскаго, Вяземскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Шестаковъ и села Ѳедоровскаго священникъ Іоаннъ Поповъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Николай Бароновъ и Павелъ Бѣлявскій кандидатами къ нимъ.

Села Соловиць, Вяземскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Бѣлявскій утвержденъ депутатомъ на училищные сѣзды, а священникъ Александръ Соколовъ кандидатомъ къ нему.

Юхновскаго собора протоіерей Іоаннъ Богдановичъ и села Бутурлина священникъ Василій Бѣлавецъ утверждены депутатами на училищные сѣзды, а священники Алексѣй Семеновъ и Алексѣй Овсянниковъ кандидатами къ нимъ.

Села Межурѣчья, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Орловскій утвержденъ депутатомъ на Вяземскій училищ-

ный съѣздъ, а священникъ Борисъ Пляшкевичъ кандидатомъ къ нему. На епархіальный же съѣздъ утвержденъ депутатомъ священникъ Михаилъ Ждановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Борисъ Пляшкевичъ.

Города Смоленска протоіерей Александръ Лавровскій, священники Константинъ Вишневскій и Владиміръ Богдановичъ утверждены депутатами на училищные съѣзды, а священники Александръ Вишневскій, Іоаннъ Каверзневъ и Іоаннъ Басовъ кандидатами къ нимъ.

Села Ивановскаго, Краснинскаго уѣзда, священникъ Григорій Чернавскій утвержденъ депутатомъ на училищные съѣзды, а священникъ Александръ Троицкій кандидатомъ къ нему.

Города Сычевки протоіерей Михаилъ Соколовъ утвержденъ депутатомъ на училищные съѣзды, а священникъ Михаилъ Соколовъ кандидатомъ къ нему.

Села Мозжарова, Сычевскаго уѣзда, священникъ Яковъ Поповъ и села Савенокъ священникъ Димитрій Бѣлявскій утверждены депутатами на училищные съѣзды, а священники Іоаннъ Дьяконовъ и Алексѣй Протопоповъ кандидатами къ нимъ.

Села Моготова, Смоленскаго уѣзда, дьячекъ Петръ Ивановъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ къ церкви села Кулагина на ту же должность, вслѣдствіе прошенія.

Священники: села Будина, Бѣльскаго уѣзда, Павелъ Лосевскій и села Спасскаго Василий Граблинъ утверждены депутатами на окружный съѣздъ, а священники Григорій Лызловъ и Иванъ Изгородинъ кандидатами къ нимъ; священники того же округа: села Ляпкина Василий Качевскій и села Дентялова Николай Медвѣдковъ утверждены депутатами на епархіальный съѣздъ, а священники Алексѣй Богоявленскій и Ілія Соколовъ кандидатами къ нимъ.

Исправляющій должность псаломщика въ селѣ Выдрѣ, По-

рѣчьскаго уѣзда, священникъ Василій Карзовъ, волею Божіей, умеръ; по смерти его остались жена и пятеро дѣтей.

Протоіерею села Луговъ, Рославльскаго уѣзда, Григорію Чижеву, Всемилостивѣйше разрѣшено принять и носить золотой наперсный съ украшеніями крестъ, подносимый ему прихожанами.

Села Березы, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Василій Руженцовъ утвержденъ депутатомъ на училищныя сѣзды, а священникъ Павелъ Руженцовъ кандидатомъ къ нему.

Святѣйшимъ Синодомъ назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ священникамъ—села Аполя, Духовщинскаго уѣзда, Лукѣ Головкину, села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, Сергію Добротворскому, села Волкова-Егорья, Фльнинскаго уѣзда, Косъмѣ Чернавскому, села Телепнева, Вяземскаго уѣзда, Василю Чистякову, Крестовоздвиженской, города Смоленска, церкви протоіерею Тимоѳею Голенкину, села Болшева, Бѣльскаго уѣзда, Борису Плаксину; священническимъ вдовамъ: города Рославля Маріи Строгоновой, села Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, Ольгѣ Глухаревой, села Величева Александрѣ Конокотиной, села Ново-Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, Татьянѣ Лебедевой, села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда, Пелагій Бѣлкиной и города Смоленска Пелагій Вишнева.

Игуменіи Смоленскаго Вознесенскаго монастыря Макарію Его Преосвященствомъ, предложеніемъ на имя консисторіи, отъ 31-го декабря, преподано Архипастырское благословеніе, за оказанныя ею, Макаріей, при управленіи монастыремъ, весьма цѣнныя заслуги для обители и для общества.

Протоіерей села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, Алексѣй Медвѣдковъ согласно его прошенію—Его Преосвященствомъ уволенъ въ заштатъ по престарѣлости и слабости силъ.—Священническая вакансія въ Батуринѣ объявляется праздною.

Села Сожа, Смоленскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Василій Ильенковъ, волею Божіей, умеръ.

Села Серезани, Вяземскаго уѣзда, священникъ Лызловъ Его Преосвященствомъ утвержденъ настоятелемъ церкви того села, а священникъ того же села Орловъ — младшимъ священникомъ.

Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1) Къ церкви села Леонтьева, Вяземскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Фотіевъ.

2) Къ церкви села Крюкова, Бѣльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иона Филипповъ.

3) Успенской церкви г. Порѣчья, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Димитрій Юдинъ.

4) Къ церкви села Покрова, Юхновскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Егоровъ.

5) Къ церкви села Рыбокъ, Дорогобужскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Акинфъ Макаровъ.

6) Къ церкви села Пушкина, того же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, коллежскій ассесоръ Евграфъ Андреевичъ Краинскій.

7) Къ церкви села Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе, крестьянинъ Никаноръ Евдокимовъ.

8) Къ соборной города Гжатска церкви, на 9-е трехлѣтіе, купецъ Стефанъ Николаевъ Митюшинъ.

9) Къ церкви села Еловца, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Евфимій Аванасьевъ.

10) Къ кладбищенской Благовѣщенской г. Бѣлаго церкви, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Семень Тихоновъ Спицынъ.

11) Къ церкви села Песочни, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Евстратій Оокинъ.

12) Къ церкви села Ларина, Вяземскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Аѳанасій Игнатовъ.

13) Къ церкви села Катыни, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Лаврентій Васильевъ.

14) Къ церкви села Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Матвѣй Герасимовъ.

15) Къ церкви села Волкова, Краснинскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Александръ Петровъ.

16) Къ церкви села Пискова, Сычевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Евтихievъ.

17) Къ церкви села Черноокова, Рославльскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Борисъ Александровъ.

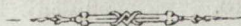
18) Къ церкви села Метиславской Слободки, Дорогобужскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Левыкинъ.

19) Къ церкви села Залужечья, Краснинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Васильевъ Щербаковъ.

Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ Его Пресвященствомъ утверждены открытыя при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

- 1) Василевское, Дорогобужскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
- 2) Безобразовское, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
- 3) Барановское, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Иньковское, Порѣчьскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 5) Ивановское, Краснинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
- 6) Покровское, Юхновскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 7) Тяполовское, Порѣчьскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.
- 8) Новорождественское, Гжатскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 9) Субботниковское, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

Столоначальникъ *Алексѣй Глбовъ.*



Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы комитета для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ изъ капитала въ одинъ милліонъ рублей, пожертвованнаго московскими купеческимъ и биржевымъ обществами.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ воспользоваться пособіемъ, что съ заявленіями о томъ они могутъ обращаться въ московскую купеческую управу въ присутственные дни, отъ 12 по 2 часовъ.

При заявленіяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы:

Отъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ: а) удостовѣреніе о смерти или о полученіи увѣчья, лишающаго возможности снискивать пропитаніе трудомъ, и б) свидѣтельство о числѣ лицъ, составляющихъ семейство, объ ихъ возрастѣ и недостаточности состоянія.

Отъ другихъ же членовъ семействъ, свехъ того, в) удостовѣреніе о томъ, что они только отъ умершаго или изувѣченнаго получали средства къ жизни и нѣтъ лица, могущаго замѣнить его; что лично они, по преклонности лѣтъ, тяжкимъ или неизлѣчимымъ болѣзнямъ и увѣчью, или же по малолѣтству, къ труду неспособны, и что послѣ умершаго не осталось жены и малолѣтнихъ дѣтей, а у изувѣченнаго не имѣется таковыхъ.

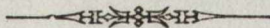
Семейства и лица, получившія или получающія какія либо пособія отъ другихъ учрежденій, должны въ своихъ заявленіяхъ объяснить, откуда и въ какомъ размѣрѣ таковыя получили или получаютъ. Живущіе въ другихъ мѣстахъ могутъ обращаться съ заявленіями чрезъ почту.

Комитетъ обращается къ редакціямъ всѣхъ повременныхъ изданій съ просьбою припечатать настоящее объявленіе въ ихъ изданіяхъ, будучи вполне увѣренъ, что редакціи не откажутъ въ своемъ содѣйствіи повсемѣстному распространенію этого объявленія между населеніемъ Имперіи, имѣющимъ право на вышеозначенное пособіе.

Распоряженіе епархіального начальства.

Его Преосвященству благоугодно было повелѣть: поставить въ извѣстность духовенство епархіи, что на имѣющемъ быть съ 7-го марта сего года епархіальномъ съѣздѣ, кромѣ предъявленныхъ уже къ обсужденію на съѣздѣ предметовъ, депутаты должны будутъ заняться группировкою благочинническихъ округовъ въ епархіи и точнымъ распредѣленіемъ выборныхъ участковъ на десятки въ каждомъ училищномъ округѣ.

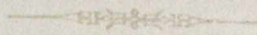
Протоіерей *Лызловъ.*



Распоряжение епархиальнаго начальства.

Его Превосищенству Главному
повета: поставить в известность
состояние дел, что на основании
с 7-го марта сего года епархиальнаго
д. пр. прораба предвзятого уже на
денно на сражае предмете, дел
ны будут записаны в книгу
интересных дел, в епархию и
выявлять в епархию, в
нов на делами на каждом
оруде.

Протоиерей Мезлов.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общій взглядъ на производство и продажу въ настоящее время церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Въ первыя времена христіанства, православные, собираясь на молитву, которая вслѣдствіе гоненій на нихъ, нерѣдко совершалась ночью и притомъ въ пещерахъ и вертепахъ, приносили воскъ и освѣщали имъ мѣсто молитвы, слѣд. приносить въ церковь воскъ и вжигать его, обычай очень древній. Въ смыслѣ же таинственномъ, духовномъ, воскъ яко изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ сложенный, приносится и вжигается въ церкви во всесовершенное наше приношеніе и жертву отъ всѣхъ, потому что а) воскъ, яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый и возжигаемый, являетъ чистоту нашу и нескверность приношенія; б) воскъ, яко къ печатанію вещей удобный, являетъ печать, или знаменіе Креста во крещеніи и миропомазаніи, на насъ сбывшееся; в) воскъ мягкій и удобоперегибаемый, являетъ наше повиновеніе къ покаянію отъ развратнаго житія и послушаніе; г) воскъ, изъ цвѣтовъ благоуханныхъ собираемый, являетъ благодать Духа; д) воскъ изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ слагаемый, являетъ приношеніе, отъ всѣхъ бываемое; е) воскъ, огнемъ сжареный, являетъ наше обожженіе (огнемъ, то есть божественнымъ очищаемое естество наше); и наконецъ ж) воскъ, отъ огня свѣтляющій, или свѣтъ, въ немъ содержимый и пребывающій непрерывно, являетъ соединеніе и крѣпость взаимныя любви и мира. (Смотри 25 и 154 главы Симеона, Епископа Солунскаго, скончавшагося въ 1428 году). Такое же толкованіе о свойствахъ приносимаго и вжигаемаго въ церкви воска и таинственномъ значеніи его, содержится и въ книгѣ, именуемой

„Новая Скрижаль“, составленной трудами Веніамипа, Архі-епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, изданной въ 1839 году. И такъ, воскъ, по ученію Православной Церкви, имѣеть высокое, таинственное значеніе и смыслъ и многообразныя знаменованія, но само собою понятно всѣмъ и каждому, что здѣсь нужно разумѣть воскъ, изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, воскъ высокаго и хорошаго качества, а неподобіе воска, приготовляемаго изъ неблаговидныхъ и нечистыхъ веществъ; приношеніе и вжиганіе такого воска въ церкви будетъ уже оскорбленіемъ святыни, и потому свѣчи подобнаго рода всецѣло должны быть изъяты отъ вжиганія въ церкви,—въ домѣ молитвы, гдѣ совершается Святая Святыхъ, гдѣ приносится безкровная жертва о насъ Чистѣйшему и Всесовершеннѣйшему Существо.

Обращаясь за симъ къ церковно-свѣчной продажѣ, оказывается, что дѣйствующими узаконеніями относительно этой продажи до нынѣ остается Высочайше утвержденный въ 28-й день августа 1808 года докладъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ, помѣщенный въ Полн. Собр. Закон., т. XXX, подъ № 23,254. Но всякій, сколько нибудь знакомый съ этимъ докладомъ, не можетъ не замѣтить, что въ немъ обращается вниманіе только на гуртовую и розничную продажу церковныхъ восковыхъ свѣчъ, и что продажа послѣдняго рода, какъ исключительно предоставленная церквамъ, и слѣдов. незаконная со стороны частныхъ торговцевъ, послѣднимъ строго воспрещается и преслѣдуется. А между тѣмъ, въ нашъ промышленный коммерческій вѣкъ, кромѣ гуртовой и розничной продажи церковныхъ свѣчъ появилось на сцену новое свѣчное производство и продажа, которыя не предусмотрѣны ни означеннымъ докладомъ, ни закономъ, и оставаясь потому безъ преслѣдованія и наказанія, принимаютъ болѣе и болѣе широкіе размѣры. И, пишущій эту замѣтку, разумѣю здѣсь при-

готовленіе и продажу церковныхъ свѣчъ не изъ воска, а изъ другихъ разныхъ веществъ, неблаговидныхъ и нечистыхъ, и потому какъ специально знакомый съ производствомъ и торговлею того и другаго рода свѣчей, не могу отказать себѣ въ удовольствіи подѣлиться моими—добытыми опытомъ—свѣдѣніями по этой части съ духовенствомъ и церковными старостами Смоленской Епархіи, при посредствѣ къ тому ближайшаго органа—Епархіальныхъ здѣшнихъ Вѣдомостей, въ надеждѣ, что свѣдѣнія эти принесутъ и пользу.

Производство церковныхъ свѣчъ изъ натурального, то есть хорошаго воска, представляетъ слѣдующія данныя: а) пудъ хорошаго желтаго воска 2-го сорта покупается не выше 18-ти рублей; но для того, чтобы покупка обошлась не дороже этой нормы, необходимо закупать воскъ оптомъ и притомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя изобилуютъ имъ, наприм. въ Нижнемъ Новгородѣ на Макарьевской ярмаркѣ, въ землѣ Войскаго Дюпскаго на Урюпинской ярмаркѣ, въ Палтавской губерніи, и другихъ. Доставка пуда на мѣсто, фитиль для свѣчи и передѣлка воска на свѣчи обойдуться не дороже 2 р. 50 копѣекъ, а всего пудъ желтыхъ натуральныхъ свѣчей стоитъ заводчику 20 р. 50 коп., продается же пудъ свѣчей по меньшей мѣрѣ по 26 руб., а иногда по 27 и даже 28 рублей. Доказывать потому громадность выгодъ, получаемыхъ свѣчными заводчиками, въ виду такихъ фактовъ, достовѣрность которыхъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, было бы совершенно излишне. И б) для приготовленія бѣлыхъ свѣчъ покупается воскъ тоже желтый, но лучший—1-го сорта. Покупка пуда этого воска, доставка на мѣсто, выбѣленіе на заводѣ, фитиль и передѣлка на свѣчи обойдуться не дороже 24 руб. заводчику; продается же пудъ бѣлыхъ натуральныхъ свѣчъ не дешевле 30 руб., доходить даже до 32 руб., слѣд. и желтыя и бѣлыя свѣчи доставляютъ заводчику почти одинаковую выгоду, и чѣмъ болѣ-

ше выдѣлывается на заводѣ свѣчь, тѣмъ громаднѣе выгоды. Исключенія изъ показанной нормы продажи свѣчь, конечно, бывають, но очень рѣдко,—только тогда, когда заводчикъ, или лавочникъ отпускаетъ въ однѣ руки за наличныя деньги значительную партію свѣчь,—пудовъ 20, 30 и болѣе: тогда со стороны торговца дѣлается значительная уступка покупателю,—по рублю, и даже по два на пудъ противъ обыкновенной продажи, и само собою разумѣется, что, несмотря на значительную сбавку, торговецъ все же остается въ значительныхъ барышахъ.

Но несравненно выгоднѣе, во много разъ прибыльнѣе и выгоднѣе производство и продажа подложныхъ восковыхъ церковныхъ свѣчь, явившаяся на свѣтъ Божій по слѣдующему случаю. Получаемыя нашими свѣчепромышленниками отъ продажи натуральныхъ восковыхъ свѣчь выгоды казались имъ недостаточными, малыми, и потому они съ давняго уже времени, при выдѣлкѣ свѣчей изъ воска, смѣшивали его съ саломъ, масломъ, разнаго рода стеариномъ, очищенною смолою и другими дешевыми горючими веществами, и такъ дѣло шло до 1867 года. Нельзя однако не замѣтить, что производство и продажа подобныхъ свѣчь обазывались не очень удобными, потому во 1-хъ, что не возможно было смѣшивать съ воскомъ слишкомъ много стороннихъ веществъ, такъ какъ подобная смѣсь была слишкомъ трудна и неудобна для выдѣлки свѣчь, и во 2-хъ потому, что подобныя свѣчи легко было узнать и отличать отъ натуральныхъ. Но вотъ, въ 1867 году, на выручку и подмогу нашимъ богобоязненнымъ свѣчепромышленникамъ явился изъ заграницы такъ называемый искусственный воскъ, сравнительно дешевый, но для выдѣлки свѣчь очень удобный. Этотъ, такъ называемый искусственный, воскъ есть ничто иное, какъ смѣсь разныхъ горючихъ веществъ, въ числѣ которыхъ главнѣйшую роль играетъ парафинъ, то есть сгу-

ценная масса, добываемая при извѣстныхъ химическихъ операціяхъ изъ керасива. Пудъ этой смѣси, или состава покупается по 9, по 10, и не дороже 12 рублей, и натурального воска въ этомъ составѣ нисколько не имѣется, но при выдѣлкѣ на церковныя свѣчи прибавляется къ этой смѣси болѣе, или менѣе воску, такъ что если на 30 ф. означеннаго состава прибавить 10 ф. натурального воска, приготовленныя свѣчи на видъ будутъ хороши, и человѣку не практическому и спеціально незнакому съ подобными операціями, не представляется даже возможности опредѣлить съ точностію качества подобной свѣчи. А между тѣмъ, всѣ качества подобнаго воска, чисто отрицательныя: а) онъ не есть чистѣйшій изъ всѣхъ вещей, составленный, подобно натуральному, изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ, но—изъ разныхъ нечистыхъ веществъ, недостойныхъ святости храма Божія; б) къ печатанію вещей подобный воскъ, по своей хрупкости, неудобенъ; в) онъ не мягокъ и неудобоперегибаемъ, и легко ломается; г) онъ собранъ, онъ добытъ не изъ благоуханныхъ цвѣтовъ, а изъ нечистыхъ веществъ, и слѣд. не можетъ являть благодати Духа; и е) подобный нечистый воскъ, яко не изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ слагаемый, не можетъ являть ни приношенія, отъ всѣхъ бываемаго, ни соединенія и крѣпости нашей взаимной любви и мира.—Несмотря однако на таковыя отрицательныя свойства и качества искусственнаго воска, приготовляемаго изъ него церковныя свѣчи продаются такую же высокою цѣною, какъ натуральныя восковыя свѣчи, и понятна отсель громадность прибыли и выгодъ, получаемыхъ свѣчепромышленниками отъ производства и продажи подобныхъ свѣчъ. Правда, въ началѣ дѣла, промышленники побаивались рѣшиться на подобныя спекуляціи, но видя, что мошенничество и подлогъ не преслѣдуются, остаются безнаказанными, они даютъ болѣе и болѣе широкіе размѣры подобной промышленности, такъ что

въ настоящее время почти все частныя свѣчныя заводчики приготавливаютъ подобныя свѣчи, за исключеніемъ немногихъ честныхъ и правдивныхъ личностей, которыя понимаютъ и сознаютъ, что приношеніе въ храмъ Божій, а слѣд. и приготвленіе подобныхъ свѣчъ есть мерзость предъ Богомъ. Видя, и сознательно понимая подобныя мошенничества, но истинѣ нельзя равнодушно смотрѣть, нельзя не удивляться тому, что лица, до которыхъ главнѣйшимъ образомъ относится это дѣло, остаются холодными, равнодушными, апатичными къ злу, безнаказанно и смѣло во вредъ церковнымъ интересамъ совершаемому въ ихъ глазахъ. Ужели очи имъ даны на то, чтобы видѣти, и невидѣть? Ужели уши у нихъ для того, чтобы слышати, и неслышати? Ужели разумъ ихъ, сознательно уяснивъ себѣ настоящее дѣло, понявъ громадность выгодъ, доставляемыхъ производствомъ и продажей восковыхъ церковныхъ свѣчъ частнымъ промышленникамъ во вредъ церквамъ, духовенству, духовно-учебнымъ и другимъ благотворительнымъ ихъ заведеніямъ, и наконецъ сознавъ зло подобной промышленности въ матеріальномъ и нравственномъ — духовномъ отношеніи, не воспрянетъ, не очнется отъ своей неподвижности, и не дастъ этому дѣлу болѣе правильнаго, раціональнаго направленія. Заботясь объ охраненіи церковныхъ интересовъ, духовенство вмѣстѣ съ тѣмъ, по принципу, обязано стараться и о сохраненіи уставовъ и ученія церкви въ чистотѣ.

Я далекъ отъ того, чтобы свои идеи, свои заключенія навязывать кому бы то ни было; но сопоставляя вышеприведенныя мною данныя, основанныя на фактахъ и математической точности, не могу не придти къ убѣжденію, что устройство съ правильною организаціею въ Смоленскѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, и обязательное полученіе свѣчей изъ него для всехъ церквей Епархіи, уничтоживъ производство и продажу подложныхъ церковныхъ свѣчъ, а также розничную про-

дажѹ со стороны частныхъ свѣчепромышленниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обратятъ интересъ и выгоды къ тому источнику, къ которому они давно предназначены и подлежатъ, такъ что,—я съ полною увѣренностію могу утверждать,—если только изъ епархіальнаго завода будетъ продаваться въ годъ пять тысячъ пудовъ свѣчъ, прибыли можно ожидать минимумъ тридцать тысячъ руб., а за исключеніемъ шести тысячъ р. на администрацію и другіе расходы чистаго дохода получится по меньшей мѣрѣ 24 тысячи рублей. Съ такою увѣренностію я говорю на основаніи собственного опыта: я былъ уже на многихъ заводахъ и частныхъ, и епархіальныхъ, и спеціально знакомъ съ этою операціею даже въ обширныхъ размѣрахъ, и потому хорошо повимаю и знаю какъ выгоды свѣчнаго производства, такъ и то, что только на епархіальныхъ и вообще состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства заводахъ готовится хорошая свѣча, и что заводы эти, получивши вначалѣ правильное дѣйствіе, болѣе и болѣе уссовершенствуются и доставляютъ значительные капиталы на удовлетвореніе епархіальныхъ потребностей и нуждъ. Само Правительство уже предвидѣло пользу и выгоду подобныхъ заводовъ, и мнѣніе о томъ Высочайше утверждено 21-го декабря 1870 года, какъ видно изъ 6-го пункта правилъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Понятно однако всякому, что за первый и второй годы нельзя ожидать чистой прибыли въ томъ количествѣ, какъ означено выше, потому что нужно будетъ уплатить деньги, издержанныя на устройство завода и первоначальную покупку свѣчнаго матеріала, фитиля и прочаго; но по истеченіи этого времени, когда дѣйствія завода пойдутъ правильно и затраченныя на него суммы будутъ уплачены, приведенная мною цифра чистой прибыли не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. При этомъ нельзя не обратить

вниманія и на то, что изъ существующихъ въ Смоленскѣ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ получаютъ въ значительномъ количествѣ свѣчи почти все церкви смежныхъ съ Смоленскою Епархією уѣздовъ Могилевской и Витебской Епархій.

Мастеръ восковыхъ свѣчей II—въ.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи.

(Изъ дѣлъ консисторскаго архива).

Состояніе учебныхъ заведеній при Преосвященнѣйшемъ Герцогѣ, Епископѣ Смоленскомъ и Дорогобужскомъ.

(1728—1761 г.)

Бывшій въ 1666 году, въ царствованіе Алексѣя Михайловича, Московскій соборъ обязалъ священниковъ заниматься воспитаніемъ дѣтей въ своихъ домахъ: „Повелѣваемъ, да всякій священникъ дѣтей своихъ научаетъ грамотѣ и страху Божию и всякому церковному благочестію со всякимъ прилежаніемъ, яко да будутъ достойны въ сопріятіе священства и наслѣдія по нихъ церкви и церковному мѣсту, а не оставляти имъ дѣтей своихъ наслѣдникомъ маммонѣ, а во священство поставлятся сельскимъ невѣждамъ, тѣмъ бо бывають мятежи и расколы“. (1) Но такъ какъ одного домашняго образованія дѣтямъ духовенства, для означенной цѣли, было недостаточно, то въ царствованіе Императора Петра Великаго Духовнымъ Регламентомъ вмѣнено было въ обязанность Преосвященнымъ Архіереямъ открывать при домахъ своихъ училища, для образованія священно-церковно-служительскихъ дѣтей—въ надежду, какъ тамъ сказано, священства. (2) Съ этого времени и начали появляться духовныя училища при архіерейскихъ домахъ.

(1) Дѣло собора, бывшаго въ Москвѣ 1666 г.

(2) Духов. реглам. ч. V о епископахъ и 9, 10 и др.

Но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они были открыты еще до регламента, такъ напримѣръ: въ Черниговѣ 1700 г. Архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ, въ Ростовѣ 1703 г. св. Дмитріемъ Ростовскимъ, въ Новгородѣ 1706 г. Іовомъ, Митрополитомъ Новгородскимъ, (3) а также, по указанію Историко-статистическаго описанія Смоленской епархіи, Смоленскимъ Митрополитомъ Дорофеемъ была открыта духовная семинарія и въ Смоленскѣ. (4) Въ 1785 г. на требованіе Святѣйшаго Синода доставить свѣдѣнія, когда и кѣмъ заведены училища въ Смоленскѣ, семинарія отозвалась, что „по приватнымъ запискамъ, хранящимся въ семинарской библіотекѣ, семинарія здѣсь до риторики заведена была во время Дорооея, Митрополита Смоленскаго и Дорогобужскаго, при архіерейскомъ домѣ 1712—1718 г. (5) Со вступленіемъ же въ епархію въ 1728 г. Преосвященнаго Гедеопа Вишневскаго устроена семинарія при Смоленскомъ Авраміевомъ монастырѣ, и строена коштомъ Государевымъ; тогда же заведены науки: философія и Богословіе“. (6)

При разборѣ дѣлъ консисторскаго архива, мы не встрѣтили документовъ, относящихся къ первой четверти прошедшаго столѣтія, такъ какъ всѣ дѣла епархіальнаго архива въ 1722 году истреблены были пожаромъ, вмѣстѣ съ зданіемъ консисторіи, (7) а потому не имѣемъ возможности сообщить какія—либо свѣдѣнія о состояніи школы открытой Митрополитомъ Дорофеемъ, но что касается до второй половины вышеприведеннаго свидѣтельства, т. е., что Смоленская семинарія при Преосвященномъ Гедеопѣ, управлявшемъ епархіею съ 1728—

(3) Истор. Филар. IV, 108.

(4) Истор. Стат. оп. См. Епар. стр. 180.

(5) Дѣл. Кон. арх. 1785 г. п. 20.

(6) См. то же дѣл. п. 20.

(7) Ист. Стат. оп. См. Епар. стр. 99.

1761 г., дѣйствительно существовала и даже имѣла всѣ классы,—это документами архива подтверждается вполне. Такъ — въ одномъ изъ дѣлъ 1752 г., между приведенными справками, мы находимъ слѣдующее: „Въ 1728 г. Именнымъ указомъ Императора Петра втораго повелѣвалось: школы въ Смоленску завести и быть въ городѣ при монастырѣ, и учителей брать изъ Кіевскихъ монастырей и изъ Московскихъ школъ по указамъ изъ Синода; учениковъ же учить латинскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, а которые похотятъ быть во священникахъ, тѣхъ и греческаго языка, а на содержаніе тѣхъ школъ давать изъ остаточныхъ денегъ, которыя надлежали быть въ отдачу изъ Смоленской епаріи въ экономическую коллегію по *пяти сотъ* рублей въ годъ, а о награжденіи вотчинами указъ учиненъ будетъ впредь, когда будутъ изъ Смоленской шляхты за премѣненіе вѣры греческаго исповѣданія вотчины въ опискѣ. (8) Затѣмъ въ той же справкѣ говорится далѣе: „И въ силу онаго Его Императорскаго Величества указа въ Смоленску школы въ томъ же 1728 г. заведены и обучаются въ оныхъ ученики не токмо священно и церковно-служительскіе, но и прочихъ разныхъ чиновъ людей дѣти польскаго, латинскаго и греческаго языковъ, и изъ коихъ многіе достигли грамматики, риторики, философіи и богословія и прочихъ наукъ. (9)

И такъ на основаніи приведенныхъ словъ мы имѣемъ право заключить, что нынѣшняя Смоленская семинарія, существующая при Авраміевомъ монастырѣ, вмѣстѣ съ классами при ней училища, получила свое первоначальное устройство при Преосвященномъ Гедеонѣ въ 1728 году. Впрочемъ съ ея открытіемъ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ дѣлъ архива, не пре-

(8) Дѣл. Конс. архив. 1752 г. № 14.

(9) Тамъ же.

кратила свого существованія и прежняя школа, находившаяся при архіерейскомъ домѣ, и именованная также семинарією. ⁽¹⁰⁾

Устроенная вновь при Авраміевомъ монастырѣ семинарія находилась въ полномъ вѣдѣніи епархіального Преосвященнаго, — всѣ въ ней дѣла производились по указамъ консисторіи за подписью самого Преосвященнаго; ближайшими же начальниками заведенія были ректоръ и префектъ.

Первыми преподавателями въ Смоленской семинаріи, согласно съ повелѣніемъ Высочайшаго указа, были вызванные изъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, и большею частію лица монашествующіе. Въ вѣдомости Смоленскаго Авраміева монастыря за 1738 г. поименованы слѣдующіе преподаватели: Вицеректоръ и учитель школы философіи Варооломей Любарскій, изъ запольскаго рубежа. Геромонахъ, потомъ Архимандритъ — конціонаторъ, префектъ Кипріанъ Кармазинскій, изъ запольскаго рубежа, урядническій сынъ. Геромонахъ Кирилль Ерошевичъ, черниговскаго казака сынъ, отпущенъ для обученія риторики. Серапіонъ Лехницкій изъ малороссіянъ, іеродіаконъ учитъ школу піитики. Лаврентій Ясинскій учитъ школы синтаксиму и грамматику. Теофилъ Краснопольскій, съ Борисполя, казацкій сынъ, обучаетъ грамматику въ школахъ. Теофилактъ Леонтовичъ, съ Миргорода, сынъ священника, отпущенъ для обученія инфимы и аналогіи. ⁽¹¹⁾ Но изъ дѣлъ архива также видно, что вызываемые изъ Кіева преподаватели обыкновенно не долго оставались при семинаріи. — Въ 1741 году на требованіе Святѣйшаго Синода доставить, начиная съ

⁽¹⁰⁾ Смотр. напр. Дѣл. Конс. архив. 1759 г. № 8. Въ немъ говорится объ одномъ пѣвчѣмъ архіерейскаго хора, обучавшемся въ 1759 г. въ семинаріи архіерейскаго дома и дошедшемъ въ ней до риторики.

⁽¹¹⁾ Ист. Ст. опис. Смол. Епарх. стр. 184 Дѣл. Конс. архив. 1738 г. № 2.

1738 года, вѣдомости объ училищахъ съ подраздѣленіемъ учениковъ на классы и за подписомъ преподавателей, Преосвященный Гедеонъ отвѣчалъ, что такихъ вѣдомостей составить теперь нельзя; ибо ректоръ семинаріи, Архимандритъ Варѳоломей Любарскій донесъ ему, Преосвященному, что „вѣдомостей о школахъ по степенямъ и за руками каждаго учителя, кто которую школу обучаетъ для отсылки Вашему Святѣйшеству, учинить не возможно для того, что отъ обучающихъ въ означенныхъ годахъ учителей нынѣ (никого) не обрѣтается въ лицахъ: иные произведены въ разные монастыри настоятелями, иные же померли, а другіе отбыли въ разные кіевскіе монастыри въ свои мѣста; такожь и ученики въ тѣхъ годѣхъ обучающіеся—иные померли, иные отбыли и къ мѣстамъ опредѣлены, другіе же изъ года въ годъ высшихъ школъ дошли, а впредь таковыя вѣдомости и по степенямъ школъ и за руками каждаго учителя сочинены и Вашему Святѣйшеству отсылаемы будутъ непремѣнно“. (12) Нѣтъ сомнѣнія, что съ 1742 г. требуемыя вѣдомости о школахъ были ежегодно представляемы въ Святѣйшій Синодъ; но между дѣлами архива сохранилось ихъ весьма немного. Болѣе полные образцы такихъ вѣдомостей, изъ эпохи Преосвященнаго Гедеона, относятся къ 1745, 1746 и 1747 годамъ. (13) Въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ имѣются слѣдующія собственноручныя подписи учителей:

1745 года:

подъ вѣдомостію философскаго класса подписался—учитель, префектъ, іеромонахъ Варлаамъ Иваницкій.

(12) Дѣл. Конс. архив. № 21. п. 2.—Объ отсылкѣ въ Св. Синодъ вѣдомостей объ училищахъ.

(13) Дѣл. архив. 1847 г. № 36.—п. 3. Съ вѣдомостями объ ученикахъ, находящихся въ школахъ.

- Риторики—іеромонахъ Титъ Русачевскій. (14)
 — Піитики—іеродіаконъ Геласій Момаховскій.
 — Синтаксими и Грамматикѣ { іеродіаконъ Павелъ Перешивкинъ.
 — Инфимѣ и Аналогіи { монахъ Зиновій Яфимовичъ.

1746 года:

Преподавателями были:

Богословія—вицеректоръ іеромонахъ Варлаамъ Иваницкій.

О школѣ философіи написано—„учащихся въ ней не имѣется, хотя въ ту школу ученики имѣются и суть достойни; но, за неимѣніемъ въ оную учителя, стоитъ праздно, и приготовленные въ философію ученики нынѣ обрѣтаются въ школѣ риторики“.

— Риторики—іеромонахъ Сераціонъ Лехницкій.

Въ школѣ піитики—„за неимѣніемъ учителя, учащихся не обрѣтается, а приуготовленные въ піитику ученики нынѣ обрѣтаются въ синтаксимѣ“.

(14) Между дѣлами Консистерскаго архива имѣется одно—1746 г. за № 50 п. 15, озаглавленное такъ: «О побѣгѣ изъ Смоленска учителя риторики Тита Русачевского».—Изъ содержанія этого дѣла видно, что учитель Русачевскій нѣсколько разъ и словесно и письменно просилъ Преосвященнаго Гедеона уволить его, для поклоненія мощамъ, въ Кіевскую печерскую Лавру; но Преосвященный, вмѣсто увольненія въ Кіевъ, желалъ съ началомъ учебнаго новаго года поручить ему преподаваніе философіи. Іеромонахъ же Титъ Русачевскій, за слабостію своего здоровья, взятыя за преподаваніе философіи не пожелалъ и рѣшился самовольно оставить Смоленскъ. Святѣйшій Синодъ, узнавъ изъ донесенія Преосвященнаго Гедеона о такомъ поступкѣ Тита Русачевского, опредѣлили произвести о немъ разслѣдованіе, а до окончанія дѣла предписалъ ему, Русачевскому, жить въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ.

- Синтаксисы—ієродіаконъ Павелъ Перешивкинъ.
- Грамматики и { монахъ Зиновій Яфимовичъ.
- Ифимы
- Аналогіи—діаконъ Петръ Славинскій.
- Русской школы—Ѳеодоръ Навроцкій.

1747 года:

Преподавателями были:

- Богословія—вицеректоръ, ієромонахъ Варлаамъ Ива-
ницкій.
- Философіи—ієромонахъ Климентъ Богдановичъ.
- Риторики—префектъ, ієромонахъ Серапіонъ Лехницій.
- Піитики—ієродіаконъ Исаія Зелескинъ.
- Синтаксисы—Павелъ Перешивкинъ.
- Грамматики и { Іоаннъ Рофудынскій.
- Инфимы
- Аналогіи—діаконъ Петръ Славинскій.
- Русской школы—Ѳеодоръ Навроцкій.

Предметами преподаванія въ семинаріи были: богословія, философія, риторика, піитика, латинская грамматика, чтеніе на славянскомъ и латинскомъ языкахъ (въ инфимѣ). Въ русской школѣ: Октоихъ, элементаръ, псалтирь, часословъ, ирмологій, чтеніе и письмо порусски и букварь. Кромѣ этого положено было преподавать греческій и польскій языки. (15)

Что касается учащихся, то нужно сказать, что число ихъ, во время управленія епархією Преосвященнымъ Гедеономъ, увеличивалось съ каждымъ годомъ, и доходило вообще до весьма значительной цифры. Для подтвержденія сказаннаго мы представляемъ здѣсь сравнительную таблицу изъ семинарскихъ вѣдомостей за 1745, 1746 и 1747 годы, и кромѣ этого

(15) См. приложенныя далѣе вѣдомости семинарскія и училищныя.—Ист. Стат. опис. Смол. Епарх. стр. 182.

помѣщаемъ экземпляръ такихъ вѣдомостей за 1747 годъ, ⁽¹⁶⁾ чтобы по этимъ документамъ можно было составить правильное понятіе: о лѣтахъ обучавшихся воспитанниковъ, ихъ успѣхахъ, и прилежаніи и т. п.

Сравнительная таблица о числѣ учащихся:

Наименованіе классовъ.	число учениковъ.		
	1745 г.	1746 г.	1747 г.
Въ богословіи	—	34	33
Въ философіи	31	—	23
Въ риторикѣ	32	43	16
Въ піитикѣ	15	—	15
Въ синтаксисѣ	16	28	22
Въ грамматикѣ	20	32	44
Въ инфимѣ	20	19	16
Въ аналогіи	130	162	172
Въ русской школѣ	253	291	326

(16) Вѣдомости за 1747 годъ представляются болѣе обстоятельными въ сравненіи съ вѣдомостями другихъ лѣтъ, потому мы ихъ и помѣщаемъ; при этомъ вѣдомости младшихъ классовъ, по причинѣ многочисленности учащихся, приводимъ въ сокращенномъ видѣ.

ВѢДОМОСТИ

о школахъ и ученикахъ въ Смоленскомъ Авраміевѣ училищномъ монастырѣ, обрѣтающихся съ 1730 по нынѣшній 1747 годъ. ⁽¹⁷⁾

ШКОЛЫ БОГОСЛОВІЯ.

Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опредѣленія въ школу.	Чему обучены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ наукѣ понятень и непонятень.	Кто, когда и куда вы были.
<i>Града Смоленска:</i>						
Соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы протопопа Алексія Иродіонова сынъ Іаковъ	21	737	Философіи.	Богословіе.	Понятны.	
Того-жъ собора умершаго священника Іосифа сынъ Михаилъ	25	730				
Церкви Св. Великомученика Георгія священника Тимоѳея сынъ Ѳеодоръ	25	736				
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>						
Села Мигновичъ умершаго дьячка Михаила сынъ Гавріиль	28	735				

(17) Дѣл. Конс. арх. № 36 п. 3 стр. 183--191.

Села Сельца дьячка Прокопія сынъ Василій	28	732
Села Звѣровичъ священника Іоанна сынъ Іаковъ	24	730
Того-жъ села (второго) священника Іоанна сынъ Петръ	25	734
Того-жъ села умершаго діакона Алек- сіа сынъ Даніиль	25	730
Села Залужечья пономаря Григорія сынъ Трофимъ	28	734
Села Сорокина священника Іакова сынъ Дометій	29	732
Села Богородицкаго умершаго свящ. Василія сынъ Іоаннъ	32	729
Села Сверчкова, умершаго священни- ка Іакова сынъ Даніиль	28	735
Села Стрыгина умершаго священника Алексія сынъ Михайль	26	736
Села Нежады священника Василія сынъ Петръ	29	730
Села Порѣчья протопопа Леонтія сынъ Левъ	24	734
Того-жъ села свящ. Петра сынъ Лука	24	737

Ф и л о с о ф і и .

Б о г о с л о в і е .

П о н я т и я .

Бѣжалъ.

Села Позировья священника Алексія сынъ Іоаннъ	26	734	и.	е.		
Села Свадиць священника Артамона сынъ Іоаннъ	28	735	і	і		ы.
Села Герасимова священника Алексія сынъ Петръ	29	729	ф	в		н
<i>Города Дорогобужа:</i>						
Церкви Св. Архистратига Михаила свящ. Михаила сынъ Іуліанъ	29	734	о	о		л
Той же церкви дьячка Даніила сынъ Василій	28	734	с	с		я
Церкви Рождества Пресв. Богородицы свящ. Онисима сынъ Георгій	25	734	о	о		н
<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>						
Села Благовѣщенскаго свящ. Іоанна сынъ Іоаннъ	27	734	и	г		о
Села Василева дьячка Евдокима сынъ Петръ	24	733	ф	о		п
Села Верзина свящ. Сумеона сынъ Дорошей	24	734		в		

Села Юшкова, умершаго дьячка Кирилла сынъ Стефанъ	28	731	и	е	Посредств.
<i>Города Бѣлой:</i>					
Церкви Святаго Николая Чудотворца умершаго протопопа Матѳея сынъ Теодоръ	26	733	ф	о	Понятенъ.
<i>Бѣльскаго уѣзда:</i>					
Села Верховья свящ. Даниила сынъ Прокопій	28	734	с	л	Посредств.
<i>Города Рославля:</i>					
Церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы умершаго пономаря Петра сынъ Иоаннъ	28	734	л	о	Понятенъ.
Церкви Св. Николая Чудотворца умершаго свящ. Теодора сынъ Григорій	27	738	и	г	Посредств.
<i>Рославльскаго уѣзда:</i>					
Села Рыжковской Слободки умершаго свящ. Евстафія сынъ Іаковъ	28	734	ф	о	Понятенъ.

Того-жъ села свящ. Григорія сынъ Тимоѳей	24	734	Философій.	Богословіе.	Понятны.
Села Незнанова священ. Іакова сынъ Теодоръ	24	738			

Всего 33 ученика.
 Къ сей вѣдомости школы богословія учитель Смоленскаго Авраміева училищнаго монастыря вицеректоръ іеромонахъ Варлаамъ Иваницкій руку приложилъ.

Ш К О Л Ы Ф И Л О С О Ф І И.

Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опредѣленія въ школу.	Чему обучены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ наукѣ понятенъ и непонятенъ.	Кто, когда и куда были.
<i>Града Смоленска:</i>						
Соборной церкви Успенія Пресв. Богородицы иподіакона Тимоѳея сынъ Николай	20	739	Риторикѣ.	Философію.	Понятны.	Бѣжалъ.
Церкви Св. Великомученика Георгія свящ. Тимоѳея сынъ Матѳей	20	736				
Церкви Св. Николая Чудотворца (что въ посадѣ) діакона Василя сынъ Косьма	19	737				

Смоленскаго уѣзда:

Села Берновичъ пономаря Сумеона сынъ Θεодоръ	28	737
Села Чижева умершаго священника Георгія сынъ Іаковъ	26	735
Села Краснаго свящ. Матѳея сынъ Іоаннъ	23	736
Села Бережнянъ свящ. Алексія сынъ Іоаннъ	21	736
Села Пнева дьячка Стефана сынъ Михаилъ	22	736
Села Звѣровичъ священника Василя сынъ Іосифъ	28	734
Села Сырокоренья умершаго свящ. Іоанна сынъ Іоаннъ	18	737
Села Порѣчья протопопа Леонтія сынъ Іоаннъ	18	737
Села Спасскаго умершаго свящ. Михаила сынъ Іоаннъ	25	735
Села Толстиковъ умершаго дьячка Василя сынъ Θεодоръ	22	733
Села Аѳанасіевскаго свящ. Герасима сынъ Θεодоръ	25	733

Г р и т о р т и н ъ

Ф и л о с о ф і ю

П о с р е д с т в е н н ы . П о н я т ь

Села Бѣлика умершаго свящ. Іоанна сынъ Алексѣй	28	736	Р и т о о р т и н к ѣ.	Ф и л о с о ф і ю.	П о с р е д е д е л ь н и ч и к и.
<i>Града Дорогобужа:</i>					
Церкви Св. Николая Чудотворца протопопа Θεодора сынъ Василій	31	729			
Церкви Св. Аѳанасія Александрійскаго свящ. Александра сынъ Василій	24	734			
Церкви Успенія Пресвятыя Богородицы свящ. Алексія сынъ Іаковъ	23	738			
<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>					
Села Василева дьячка Корнилія сынъ Димитрій	19	738			
Села Лопатина свящ. Григорія сынъ Θεодоръ	31	735			
Села Неелова свящ. Іосифа сынъ Левъ	28	734			
<i>Бѣльскаго уѣзда:</i>					
Села Понизовья свящ. Авраама сынъ Василій	29	737			

Всего 22 ученика.

Къ сей вѣдомости учитель школы философіи, іеромонахъ Климентъ Богдановичъ руку приложилъ.

Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опре- дѣленія въ школу.	Чему обу- чены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ на- укѣ поня- тенъ и не- понятнъ.	Кто, когда и куда вы- были.
<i>Града Смоленска:</i>						
Церкви Вознесенія Господня протопо- па Θεодора сынъ Алексій	21	736	ѣ.	у.		
Церкви Сошествія Св. Духа умершаго свящ. Іакова сынъ Гавріиль	28	738	к	и	Посредственны.	
Церкви Одигитріи Пресв. Богородицы умерш. свящ. Іоанна сынъ Матѳей	27	736	и	р		
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>						
Села Краснаго умершаго дьячка Кар- па сынъ Антоній	21	736	и	т	Понятенъ.	
Села Мерлина дьячка Іоанна сынъ Василій	22	738	і	о	Посредств.	
Села Ельни свящ. Кирилла сынъ Ва- силій	18	738	П	и	Понятны.	Бѣжалъ.
Села Стабны свящ. Іоанна сынъ Ели- сей	23	733		Р		

Села Аонасьевскаго дьячка Евдокима сынъ Евдокимъ	20	737	П и и и и и и и и и и	Р и и и и и и и и и и	П о с р е д с т в е н н ы .	П о н я т е н ь.
Села Звѣровичъ пономаря Петра сынъ Иоаннъ	19	738				
Того-жь села священника Іоанна сынъ Θεодоръ	20	737				
Села Позизовья свящ. Іакова сынъ Николай	20	738				
Села Каспли свящ. Григорія сынъ Никифоръ	31	736				
<i>Бѣльскаго уѣзда:</i>						
Села Позизовья умершаго діакона Никифора сынъ Михаилъ	32	730				
Села Днѣпрова умершаго свящ. Сумона сынъ Іаковъ	18	741				
Града Бѣлой церкви Богоявленія Господня діакона Θεодора сынъ Григорій	30	731				
<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>						
Села Благовѣщенскаго свящ. Іоанна сынъ Андрей	22	741				Понятеиъ.

Итого 16 учениковъ.

Къ сей вѣдомости школы риторики учитель и показанныхъ школъ префектъ іеромонахъ Серапіонъ Лехницкій руку приложилъ.

ШКОЛЫ ПИИТИКИ.

Отд. неофф.

Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опре- дленія въ школу.	Чему обу- чены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ на- укѣ поня- тенъ и не- понятенъ.	Кто, когда и куда вы- были.	
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>							
Села Прудковъ свящ. Давиила сынъ Іоаннъ	21	740	С у н т а к с и м ѣ.	У. К И Т И І	Понятны.		
Села Носкова свящ. Іоанна сынъ Григорій	22	738					
Села Максимовскаго свящ. Іоанна сынъ Феодоръ	21	734					
Села Волкова умершаго свящ. Феодо- ра сынъ Василій	24	736			Понятны.	Посредств.	
Села Аѳанасьевскаго бывшаго поно- маря Терентія сынъ Андрей	24	740					
Села Звѣровичъ дьячка сынъ Самуилъ	21	739					
Села Берновичъ умершаго пономаря Онисима сынъ Іаковъ	24	736			Посредств.		
Села Щучья дьячка Михаила сынъ Григорій	26	730					
<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>							
Села Бражина свящ. Іоакима сынъ Алексѣй	20	740	П		Непонятенъ		

4 л.

Села Вержина свящ. Сумеона сынъ	30	740				Понятенъ
Иоаннъ	18	742	Ф.		Шу.	Понятн.
Села Лопатина Свящ. Григорія сынъ	17	740	М		К	Бѣжалъ.
Петръ	17	740				Посредств.
Села Прости свящ. Василия сынъ Иоаннъ	28	734	И		И	Непонятенъ
Села Копыля діакона Стефана сынъ Кирилъ	21	735	К		Т	
Села у Рославльскаго уѣзда	34	740	А		Т	
Села Незнанова свящ. Савелія сынъ Аѳанасій	34	730	Т		И	Понятн.
Села Новорѣзанова свящ. Кирилла сынъ Василий	16	743	Н		И	Понятн.
Села Ладыжина умершаго свящ. Михаила сынъ Адрианъ	17	742	У		И	Понятн.
	31	740	С		И	Понятн.
	20	740			Ш	Понятн.

Итого 16 учениковъ.

Къ сей Вѣдомости учитель школы піитики іеродиаконъ Исаія Зелѣскевичъ руку приложилъ.

ШКОЛЫ СУНТАКСИМЫ.

Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опре- дѣленія въ школу.	Чему обу- чены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ на- укѣ поня- тенъ и не- понятенъ.	Кто, когда и куда вы- были.
<i>Града Смоленска:</i>						
Церкви Сошествія Св. Духа умерша- го свящ. Григорія сынъ Стефанъ .	19	739	ѣ. к и т а м м а м Г	у. и с к а н т С	Посредств.	
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>						
Села Березнянъ умершаго діакона Феодора сынъ Іоаннъ	15	744			П о н я т н ы .	
Села Дѣдова умершаго дьячка Стефана сынъ Владиміръ	14	740				
Села Щелканова дьячка Василія сынъ Іоаннъ	15	740				
Села Троянъ пономаря Павла сынъ Стефанъ	18	740				
Села Усадищъ свящ. Григорія сынъ Кондратій	20	737				Посредств.
Села Сокорева свящ. Константина сынъ Стефанъ	24	736				Посредств.

4*

Села Свицова дьячка Теодора сынъ	37	130	Ѣ.		Посредствъ	
Матѳѣй	17	742				
Села Дурикова свящ. Сумеона сынъ			К			
Иаковъ	19	739				
Села Викторова умершаго дьячка Евстафія сынъ Захаръ	19	738	И			Бѣжалъ.
Села Позизовья свящ. Алексія сынъ Григорій	20	734	Т			
Села Инкова умершаго свящ. Петра сынъ Алексій	19	739	А		П	
Того-жъ села свящ. Александра сынъ Григорій	20	734	Т		Посредствъ.	
Села Порѣчья свящ. Іоанна сынъ Матѳѣй	19	740	М		Посредствъ.	
Села Кучерова дьячка Кирилла сынъ Георгій	20	734	М		Понятенъ.	
Села Духовщины пономаря Іоанна сынъ Матѳѣй	31	728	А		Понятенъ.	
Села Кубарова умершаго свящ. Іоанна сынъ Петръ	25	736	А		Непонятенъ	
<i>Града Дорогобужа:</i>						
Церкви Св. Великомученицы Параскевы умерш. свящ. Григорія сынъ Василій	17	742	Г		Посредствъ.	

<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>							
Села Василева умершаго свящ. Гаврі- ила сынъ Косьма	28	735	ѡ				
Села Суетова умершаго свящ. Герва- сія сынъ Аѳанасій	29	734	и				
<i>Града Рославля:</i>							
Церкви Благовѣщенія Пресв. Богоро- дицы умершаго свящ. Григорія сынъ Василій	23	735	и				
<i>Града Бѣлой:</i>							
Церкви Св. Николая Чудотворца умер- шаго протопопа Матѳея сынъ Василій .	28	730	и				
<i>Бѣльскаго уѣзда:</i>							
Села Драгочева дьячка Андрея сынъ Іеремія	28	735	и				
Итого 23 ученика.							
Къ сей Вѣдомости учитель школы свѣтаксими іеродіаконъ Павелъ Перешивкинъ руку при- ложилъ.							

Непонятны.

Отпущенъ
20 феврал.

Бѣжалъ.

Непонятны.

Отпущенъ
17 феврал.

Ш К О Л Ы Г Р А М М А Т И К И.

Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опредѣленія въ школу.	Чему обучены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ наукѣ понятень и непонятень.	Кто, когда и куда были.
<i>Града Смоленска:</i>						
Соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы умершаго свящ. Юсифа сынъ Іаковъ	21	736	ѣ.	и к у.	Посредств.	
Церкви Св. Великомученика Георгія свящ. Тимоѳея сынъ Іаковъ	19	743	м	и т		
Церкви Св. Николая Чудотворца (что въ градѣ) свящ. Василя сынъ Георгій	20	737	и	а		
Церкви Воздвиженія Честнаго Креста свящ. Іоанна сынъ Николай	23	736	ф	м		
Показанной соборной церкви свящ. Григорія сынъ Петръ	17	738	н	а		
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>						
Села Коблукова свящ. Іоанна сынъ Стефанъ	24	735	И	Г	Непонятны.	Бѣжалъ.
Села Червонаго свящ. Петра сынъ Іоаннъ	17	740		р		

Села Черепова свящ. Андрея сынъ	11	110					
Даміанъ	24	740				Посредств.	
Села Вешина свящ. Прохора сынъ	12	111	Ф.		У.		
Георгій	23	737				Непонятен.	Отпущень.
Села Свистовичъ старосты церковнаго					К.		
Ѳеодора сынъ Петръ	21	740		М		Посредств.	
Села Яровни свящ. Ѳеодора сынъ					И		
Даніиль	21	736				Понятень.	
Того-жь села дьячка Аѳанасія сынъ					Т.	Весьма непонятень.	
Матѳѣй	31	728		И			
Села Аѳанасьевскаго свящ. Василия					А.		
сынъ Андрей	25	735				Непонятен.	
Села Ядревичъ свящ. Василия сынъ					М.		
Алексій	19	737	Ф.			Понятень.	
Села Максимовскаго умершаго дьячка					М.		
Григорія сынъ Іоаннъ	18	737				Понятны.	Бѣжалъ.
Села Ельши свящ. Кирилла сынъ	38	110			А.		
Максимъ	19	740		И			
Села Стабны священника Іоанна сынъ					Р.		
Михаиль	16	742				Посредств.	
Села Ельши пономаря Павла сынъ					Г.		
Ѳеодоръ	17	739	В.			Понятны.	
Села Чижева умершаго свящ. Григорія сынъ Андрей	18	740				Понятны.	

Села Сорочкина свящ. Иоанна сынъ Георгій	19	741			Посредств.
Села Сырокоренья дьячка Ефрема сынъ Георгій	15	743	ѳ.	у.	Понятенъ.
Села Ляхова свящ. Θεодота дѣти: Се- мень	19	738		к	Посредств.
Карпъ	17	739			Понятенъ.
Села Словажи свящ. Θεодора сынъ Матеѣй	28	740	м	и	Непонятен.
<i>Града Дорогобужа:</i>					
Церкви Св. Великомученицы Параске- вы свящ. Θεодора сынъ Алексій	16	736	и	а	н.
Церкви Св. Великомученика Димитрія свящ. Іакова сынъ Іоаннъ	17	744	ф	м	н
Церкви Св. Николая Чудотворца свящ. Андрея сынъ Іоаннъ	18	744	и	а	т
<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>					
Села Слободки пономаря Назарія сынъ Іоаннъ	15	744	и	р	н
Села Громова дьячка Михаила сынъ Іоаннъ	17	740	и	г	о
					п

Села Ульхова дьячка Льва дѣти: Θεο- доръ	21	736	Ѣ.	У.	Посредств.	
Тимоеей	20	737			Понятенъ.	
Села Шилова священн. Іереміи сынъ Іаковъ	17	738	М	К	Посредств.	
Села Ведрошей свящ. Харитона сынъ Аванасій	18	743			Посредств.	
Села Лопатина діакона Θεοδора сынъ Іоаннъ	16	744	И	Т	Понятенъ.	
Села Прости свящ. Василя сынъ Іа- ковъ	19	742			Посредств.	
Того-жъ села пономаря Андрея сынъ Михаилъ	17	742	Ф	М	Посредств.	
Села Ректы умершаго дьячка Василя сынъ Даниилъ	29	735			Непонятен. Отпущенъ.	
<i>Града Рославля:</i>						
Церкви Благовѣщенія Пресв. Богоро- дицы свящ. Петра сынъ Θεοδоръ	16	744	И	Р	Понятенъ.	
Церкви Успенія Пресв. Богородицы свящ. Данила сынъ Стефанъ	19	748			Посредств.	
Тоя-жъ церкви пономаря Василя сынъ Михаилъ	15	746		Г	Понятенъ.	

<i>Рославльскаго уѣзда:</i>		12	140	Ф. М. И.	Г. Р. А. М. М. А. Т. И. К. У.	Понятеи. Непонятеи. Понятеи.
Села Незнанова умершаго дьячка Ва-	19	178				
силія дѣти: Іоаннъ Павель	23 14	741 744				
<i>Бѣльскаго уѣзда:</i>				И. Ф.	Г. Р. А. М. М. А. Т. И. К. У.	Непонятеи. Непонятеи.
Села Понизовья пономаря Фирса сынъ	29	738				
Антоній Села Дуброва свящ. Михаила сынъ Іоаннъ	30 27	132 731				
Итого 44 ученика.		11	145			
Къ сей вѣдомости учитель школъ грамматики и инфимы Іоаннъ Рофубунскій руку приложилъ.						
Ш Б О Л Ы И Н Ф И М Ы.						
Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Года отъ рожденія.	Время опре- дѣленій въ школу.	Чему обу- чены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ на- укѣ поня- теи и не- понятеи.	Кто, когда и куда вы- были.
<i>Града Смоленска:</i>		30	131	А. А.	Г. Г.	Понятеи. Понятеи.
Соборной церкви Успенія Пресв. Бого- родицы протопопа Алексія сынъ Георгій		31	130			
		14	745	Аналогии.	Инфимъ.	

Церкви Одигитріи Пресв. Богородицы умерш. діакона Григорія внукъ Сте- фанъ Никитинъ	14	745	и.	у.	
Церкви Св. Апостоль Петра и Павла умершаго дьячка Іоанна сынъ Іаковъ .	26	736	і		Посредств.
Церкви Св. Великомуч. Георгія свящ. Тимоѳея сынъ Матѳій	12	744	г	м	
Церкви Вознесенія Господня діакона Захаріи сынъ Василій	15	745	о	и	
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>					
Села Катини церкви Покрова Пресв. Богородицы дьячка Іліи сынъ Василій	15	743	л	ф	
Того-жь села умерш. свящ. Малафія сынъ Іоаннъ	29	730	а	ф	Непонят.
Села Краснаго свящ. Матѳѣя сынъ Тимоѳей	14	745	н	н	Понятенъ.
Села Нежады свящ. Ѳеодора сынъ Стефанъ	17	744	н	н	Посредств.
Села Бережанъ свящ. Алексія сынъ Михаилъ	22	736	А	И	Посредств.
Села Баранова умерш. свящ. Михаила сынъ Никифоръ	18	740			Повятенъ.

<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>		18	130				
Села Мутышина дьячка Илиі сынъ	55	130					
Никифоръ	19	744		и			
Того-жь села причетника Аѳанасія сынъ Трофимъ	12	144		і			
Села Кремянаго дьячка Мовсея сынъ Андрей	19	743		г			
	14	142		о			
	12	746		ф			
	50	130		и			
<i>Бѣльскаго уѣзда:</i>		12	143				
Села Георгіевскаго умершаго дьячка Іоанна сынъ Андрей	14	745		а			
<i>Рославльскаго уѣзда:</i>		12	142				
Села Незнанова священника Іакова сынъ Семень	19	746		л			
	50	130		н			
Итого 16 учениковъ.		14	142				
Къ сей вѣдомости учитель школъ грамматики и инфимы Іоаннъ Рофубунскій руку приложилъ.							

Понятень.
Посредственны.

Ш К О Л Ы А Н А Л О Г И И. (18)

Кто именно и съ какихъ чиновъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опре- двленія въ школу.	Чему обу- чены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ на- укѣ поня- тенъ и не- понятенъ.	Кто, когда и куда вы- были.
<i>Града Смоленска:</i>	30	138				
Соборной церкви Успенія Пресв. Бого- родицы бывшаго священника Андрея сынъ Іоаннъ	19	737	ю.	ю.	Непонят.	
Церкви Вознесенія Господня діакона Захаріи сынъ Константинъ	21	734	а	г	---	
Церкви Покрова Пресв. Богородицы умершаго свящ. Константина сынъ Су- меонъ	18	737	н	л	Посредств.	
Церкви Воздвиженія Честнаго Креста свящ. Іакова сынъ Константинъ	14	744	е	о	---	
Той-же церкви свящ. Іоанна сынъ Илія	23	730	м	а	Непонят.	
Церкви Св. Апостоль Петра и Павла умершаго пономаря Ѳеодора дѣти Іоакимъ Ѳеодоръ	28	737	Э	А	---	
	18	735	т	н	Посредств.	

(18) Эту вѣдомость и слѣдующую за нею, по причинѣ многочисленности поименованныхъ въ нихъ учениковъ, приводимъ въ сокращенномъ видѣ.

Той же церкви діакона Алексія сынъ Михаиль	12	744				Понятевъ.
Церкви Св. Николая Чудотворца, что въ посадѣ, умершаго священн. Теодора сынъ Петръ	24	733				Весьма непопа- тевъ.
Церкви Одигитріи Пресв. Богородицы умерш. свящ. Іоанна сынъ Іоаннъ	25	733				—
Георгіевской церкви умершаго свящ. Сумеона сынъ Іоаннъ	28	729				Отданъ въ военную службу.
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>						
Села Черепкова умерш. свящ. Петра сынъ Матѣй	30	732				Непонят.
Села Трегубова умершаго свящ. Ми- хаила сынъ Іоаннъ	20	740				Посредствъ.
Села Сырокоренья умершаго діакона Матѣя сынъ Андрей	30	728				Понятевъ. Отпущень 1741 г. и состоитъ поповаремъ въ той же селѣ.
Села Катыни церкви Успенія Пресв. Богородицы умершаго дьяча Иліи сынъ Іаковъ	15	743				Непонят.
Села Жерповки свящ. Григорія сынъ Григорій	31	728				Непонят.

Села Леонова умершаго свящ. Иоанна сынъ Антоній	33	734	Ю. Р. А. Т. Е. М. Е. Н. Э. Л.	И. І. Г. О. Н. Л. О. Н. Н. А.	Весьма непонятень.		
Села Юровъ умерш. свящ. Михаила дѣти: Петръ	32	737			Непонят.	Отпущень.	
Филиппъ	26	739			Посредств.		
Села Устья умершаго свящ. Стефана дѣти: Петръ	31	729			Весьма непонятень.	Отпущень 1741 г. дьячкомъ, при той же церкви.	
Димитрій	29	729			Непонят.		
Села Дубасищъ свящ. Антонія сынъ Стефанъ	15	744				Бѣжалъ.	
Села Бѣлика свящ. Иоанна сынъ Сумеонъ	27	739				Непонят.	
Села Пнева умерш. свящ. Никифора сынъ Иоаннъ	35	739				Весьма непонятень.	
.							
<i>Дорогобужскаго уѣзда:</i>							
Села Шилова умерш. свящ. Луки сынъ Константинъ	20	742		Посредств.			
Села Громова священн. Іакова сынъ Иоаннъ	28	730		Непонят.			
Села Болотова умерш. дьячка Стефана сынъ Иоаннъ	29	735		Весьма непонятень.			
Села Копылья свящ. Андрея дѣти: Самуилъ	23	745		Посредств.			
Павель	14	746		Понятень.			

88

Села Кремянаго священн. Андрея сынъ	13	746	Э л е м е н т а р ю.	А н а л о г і ю.	Понятель.
Григорій	28	738			Непонятн.
Села Высокаго свящ. Іоакима сынъ	12	746			Непонятн.
Теодоръ	28	741			Непонятн.
Села Кремянаго дьячка Моусея сынъ	14	747			Понятень.
Андрей					
<i>Рославльскаго уѣзда:</i>					
Села Незнанова свящ. Іакова сынъ	28	741			
Григорій					
<i>Горопецкаго уѣзда:</i>					
Погоста Дубны діакона Иродіона сынъ	14	747			
Тимоѳей					

Итого всѣхъ въ школъ аналогіи 172 ученика, изъ нихъ							
12 лѣтъ	2 учен.	20 лѣтъ	18 учен.	28 лѣтъ	19 учен.		
13 —	4 —	21 —	12 —	29 —	5 —		
14 —	6 —	22 —	8 —	30 —	5 —		
15 —	8 —	23 —	15 —	31 —	3 —		
16 —	7 —	24 —	8 —	32 —	1 —		
17 —	7 —	25 —	9 —	33 —	1 —		
18 —	7 —	26 —	5 —	35 —	1 —		
19 —	12 —	27 —	7				

Изъ всѣхъ учениковъ этого класса только 34 человека имѣютъ отмѣтку „понятны“, а остальные отмѣчены „посредственны“ или „непонятны“.

Къ сей вѣдомости учитель школы аналогіи Вознесенскій діаконъ Петръ Славинскій руку приложилъ. (Дѣл. Конс. архив. 1746—1747 г. № 36 п. 3 отъ 193—199 лист.).

Кто именно и съ какихъ чишовъ.	Лѣта отъ рожденія.	Время опредѣленія въ школу.	Чему обучены.	Что нынѣ обучаютъ.	Кто въ наукѣ понятенъ и непонятенъ.	Кто, когда и куда выбыли.
<i>Града Смоленска:</i>						
Соборной церкви Успенія Пресв. Богородицы протодіакона Кондратія племянникъ Василій	13	748	Писать по русск.	Элементаръ.	Понятны	
Церкви Вознесенія Господня свящ. Герасима сынъ Θεодоръ	18	740				Псалт.
Церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы свящ. Павла сынъ Захарій	11	747	Писать по русск.	Элемент.	—	
Церкви Казанскія Пресв. Богородицы свящ. Петра сынъ Тимоѳей	20	738	Буквар.	Часосл.	Весьма непонятенъ.	
Церкви Воздвиженія Честнаго Креста Господня умершаго свящ. Андрея сынъ Василій	31	728	Писать по русск.	Элемент.	Понятны.	
Церкви Сошествія Св. Духа діакона Іоакима дѣти: Гавріилъ	12	745				10
Семень						

(19) Беремъ только часть вѣдомости. (Дѣл. Конс. архив. № 36 п 3. 200—216 стр.).

Церкви Св. Апостоль Петра и Павла діакона Алексія сынъ Петръ	9	746	Псалт.	П и с а т ь п о р у с с к и.	Понятень.	
<i>Смоленскаго уѣзда:</i>						
Села Моготова умерш. свящ. Василия сынъ Василий	24	737	Псалт.		Непонят.	
Села Погоста дьячка Іоакима сынъ Іоаннъ	31	729	Псалт.		—	Бѣжалъ.
Села Троянъ пономаря сынъ Іаковъ .	9	744	Буквар.		Часосл.	Посредств.
Села Хохлова умершаго свящ. Павла сынъ Никита	22	739	Псалт.		Писать по русски.	Непонят.
Села Усадищъ свящ. Григорія сынъ Алексѣй	13	745	Часосл.		Псалтир.	Понятень.
Села Яковлевичъ умерш. свящ. Петра сынъ Іаковъ	35	729	Псалтири.		Писать по русски.	Непонят.
Села Хотѣва умерш. свящ. Іустина сынъ Іуліанъ	33	729	Писать по русск.		Элемент.	—
Села Стрѣлокъ дьячка Евдокима сынъ Мануилъ	8	748	Букварю.		Часосл.	Понятень.
Села Велиста умерш. пономаря Васи- лія сынъ Парѣень	36	729	Часосл.	Псалтир.	Весьма не- понятень.	

Дорогобужскаго уѣзда:

Села Шилова умерш. свящ. Луки сынъ Кирилль	11	743	Псалт.	Писать по русски.	Понятенъ.
Села Перстенокъ пономаря Семена сынъ Онуфрій	33	739	Буквар.	Часосл.	Весьма непонятенъ.
Села Мутишина дьячка Григорія сынъ Миронъ	31	738	Псалт.	Писать по русски.	—

Всѣхъ въ подлинной вѣдомости значится 326 учен., изъ нихъ:

8 лѣтъ	1 учен.	15 лѣтъ	19 учен.	22 лѣтъ	6 учен.	29 лѣтъ	9 учен.
9	—	4	—	16	—	30	—
10	—	4	—	16	—	30	—
11	—	12	—	17	—	18	—
12	—	20	—	18	—	20	—
13	—	20	—	18	—	20	—
14	—	13	—	19	—	12	—
	—	20	—	20	—	27	—
	—	20	—	20	—	12	—
	—	19	—	21	—	28	—
	—	19	—	21	—	15	—

Изъ числа всѣхъ 326 учениковъ 108 человекъ имѣютъ отмѣтку „понятны“, а остальные — „посредственны“, или „непонятны“ и даже „весьма непонятны“.

Вѣдомость эта подписана такъ:

Къ сей вѣдомости школы русской учитель школы богословія ученикъ Θεодоръ Новроцкій руку приложилъ“.

СОДЕРЖАНИЕ: *Отдѣлъ оффиціальный.* 1) О назначеніяхъ на Епископскія кафедры. 2) Указы Святѣйшаго Синода. 3) Приказъ г. Оберъ-Прокурора и отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовныя консисторіи. 4) О продажѣ противораскольническихъ сочиненій. 5) Епархіальныя Извѣстія. 6) Объявленіе отъ Комитета для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ. *Отдѣлъ неоффиціальный.* 1) Общій взглядъ на производство и продажу въ настоящее время церковныхъ восковыхъ свѣчъ. 2) Матеріалы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи. 3) Балансъ къ 1-му февраля Смоленскаго Общества взаимнаго кредита.



10	10710	Смол. губ. правленіе
23	8788	Смол. губ. правленіе
—	20811	Смол. губ. правленіе
—	8788	Смол. губ. правленіе
23	8788	Смол. губ. правленіе
—	8788	Смол. губ. правленіе
08	8788	Смол. губ. правленіе
90	8788	Смол. губ. правленіе
—	—	Смол. губ. правленіе
40	4114	Смол. губ. правленіе
01	4715	Смол. губ. правленіе
—	1001	Смол. губ. правленіе
—	—	Смол. губ. правленіе
44	28782	Смол. губ. правленіе

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 31-го января 1878 года. Въ типографіи наследн. А. Н. Перелетчикова.