

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Сентября

№ 18-й

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

I. Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476; журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвя-



шенными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884/5 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполнѣ достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-тилѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримеръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословія; въ иныхъ от-

четахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія — по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ предлагаетъ: сообщить циркулярно (всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ

церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснитъ грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ; а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя от-

дѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитаницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемыя установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. **П р и к а з а л и:** Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 30 іюля - 8 августа 1886 года, за № 1623, объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й

день того же іюля, Высочайше утвердить соизволили:
 1) изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и 2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ уставѣ и штатѣ семинарій. С п р а в к а: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—26 іюня сего года постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя кафедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ кафедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ наступающаго 1886—87 учебнаго года; причемъ съ начала сего учебнаго года открыть таковыя кафедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской; съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ кафедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія; 2) присоединить къ учреждаемой кафедрѣ однородный ей по содержанию предметъ „обличительное богословіе“, а съ кафедрою „общей церковной исторіи и исторіи російской церкви“ соединить „библейскую исторію“, причемъ назначить для второй кафедры 11 недѣльныхъ уроковъ, а для первой—7, согласно прилагаемому при семъ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ

числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподавателя обличительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектанствѣ должность семинарскаго бібліотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектанства права и преимущества по службѣ, какими пользуются всѣ прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за перечисленіемъ библейской исторіи къ кафедрѣ общей и русской церковной исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей св. Писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно прилагаемому при семъ проекту; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитан-

никамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, существующія въ настоящее время и имѣющія открыться въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст. дух. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. дух. училищъ, по 420 р. и за каждый годичный, сверхъ 12 урокъ—по 20 р., и за симъ назначеніе на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для cadaго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить и содержаніевъ размѣрѣ положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе 2-е къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныя средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ каедръ обличенія русскаго раскола отмѣнить, и измѣнить соотвѣтственно 2-му пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотекарей учителями гражданской исторіи.

П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать, для зависящихъ распоряженій, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ предположено

съ начала наступающаго 1886—87 учебнаго года открытіе въ семинаріяхъ каѳедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что, впредь до распоряженія объ открытіи таковыхъ каѳедръ во ввѣренныхъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ „обличенія раскола“ должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій.

Въ одной семинаріи:
Дѣйствующій нынѣ Проектъ измѣненнаго штата.

	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое со- держаніе.	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое со- держаніе.
			Рубли.			Рубли.
Учителямъ:						
а) Въ семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій.						
Священнаго Писанія	1	15	1,080	1	13	960
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русск. церкви	1	12	900	1	11	900

Обличительнаго богословія, истории и обличенія русскаго раскола	1	7	900		
б) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:</i>					
Священнаго Писанія	2	19	1,800	1	1,200
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	900
Библейской истории, всеобщей церковной истории и истории русской церкви	1	11	900	1	900
Обличительнаго богословія, истории и обличенія русскаго раскола	1	7	900		
в) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:</i>					
Священнаго Писанія	2	23	1,800	1	1,320
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	900
Библейской истории, всеобщей церковной истории и истории русской церкви	1	13	900	1	960
Обличительнаго богословія, истории и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	900
г) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II и III классахъ:</i>					
Священнаго Писанія	2	27	1,980	2	1,800
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	900
Библейской истории, всеобщей церковной истории и истории русской церкви	1	14	1,020	1	1,140

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — —

д) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III и IV классахъ:*

Священнаго Писанія 2 30 2,160

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 1 13 960

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 1 17 1,200

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — —

е) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III, IV и V классахъ.*

Священнаго Писанія 2 33 2,340

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 1 18 1,260

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 1 20 1,380

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — —

ж) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.*

Священнаго Писанія 2 36 2,700

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 24 1,800

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 2 24 1,800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — —

з) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія при I, II, III и IV классахъ:*

Священнаго Писанія 2 36 2,700

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 24 1,800

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 2 24 1,800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — —

и) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія при I, II, III, IV и V классахъ.*

Священнаго Писанія 2 39 2,700

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 27 1,800

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 2 27 1,800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — —

к) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.*

Священнаго Писанія 2 42 2,700

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 30 1,800

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 2 30 1,800

Обличительнаго бого- словія, исторіи и обли- ченія русскаго раскола — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
з) <i>Въ семинаріяхъ, имѣ- ющихъ три отдѣленія</i>												
въ I классъ:												
Священнаго Писанія	3	40	2,940	2	36	2,520						
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800						
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	2	24	1,800	2	22	1,800						
Обличительнаго бого- словія, исторіи и обли- ченія русскаго раскола — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и) <i>Въ семинаріяхъ, имѣ- ющихъ по три отдѣ- ленія въ I и II классахъ:</i>												
Священнаго писанія	3	44	3,180	3	36	2,640						
Основнаго догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800						
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	2	24	1,800	2	22	1,800						
Обличительнаго бого- словія, исторіи и обли- ченія русскаго раскола — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Греческаго языка	3	36	2,700	3	36	2,520						
Латинскаго языка	3	36	2,700	3	36	2,520						
і) <i>Въ семинаріяхъ, имѣ- ющихъ по три отдѣ- ленія въ I, II и III клас- сахъ:</i>												
Священнаго Писанія	4	48	3,600	3	42	3,060						
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800						
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	2	24	1,920	2	27	1,980						

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка	38	38	2,820	2	38	2,640
Латинскаго языка	38	38	2,820	2	38	2,640

Примѣчаніе. Должность библиотекари возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ:

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ. Итого уроковъ въ семинаріи.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Священное писаніе	4	2	4	3	3	19
Русская словесность съ исторіей литературы	4	4	3	—	—	11
Греческій языкъ	4	4	2	2	1	14
Латинскій языкъ	4	4	2	2	1	14
Математика	3	3	3	—	—	9
Физика	—	—	—	—	—	3
Исторія всеобщая и русская	3	3	3	—	—	9
Логика	—	—	2	—	—	2
Психологія	—	—	—	2	—	2
Начальныя основанія и краткая исторія философіи	—	—	—	3	—	3
Церковная исторія, библейская исторія и исторія російской церкви	—	2	3	3	2	11
Обличительное богословіе, исторія и обличеніе русскаго раскола	—	—	—	—	2	7
Литургика	—	—	—	1	2	3
Гомилетика	—	—	—	2	1	4
Основное богословіе	—	—	—	1	2	3
Догматическое богословіе	—	—	—	3	3	6
Нравственное богословіе	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей	—	—	—	—	2	4

Дидактика	—	—	—	—	1	1	2
Церковное пѣніе	1	1	1	1	1	1	6
Итого уроковъ въ недѣлю:	3	23	23	23	21	21	1

Примѣчаніе. Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, ико-
попisanіе и гимнастика полагаются внѣ класснаго времени.

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для церковно-приходскихъ школъ.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія
закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ

(Продолженіе).

Распределеніе предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ
одноклассной и двухклассной.

При разсмотрѣніи предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между ними ту разность, что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, на примѣръ, священная исторія и катихизисъ, другіе болѣе практическій, каковы изученіе молитвъ и богослуженія. Первые изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ законѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утверждёнъ въ дѣтяхъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно мірянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Такимъ образомъ, предметы закона Божія въ одно-классной церковно-приходской школѣ дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1) наставленіе въ законѣ Божіемъ; 2) руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ

богослуженіи. Обѣ эти части курса распадутся на два года однокласной церковно-приходской школы, а именно: изъ наставленія въ законъ Божіемъ должны быть пройдены въ первый годъ священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, во второй годъ катихизисъ. Изъ руководства къ молитвѣ въ первый годъ должны быть изучены дѣтьми молитвы, во второй они должны быть ознакомлены съ устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями богослуженія. Этотъ самый распорядокъ предметов неизмѣнно сохраняется для первыхъ двухъ лѣтъ двукласной школы. Въ третій годъ дѣти изучаютъ новыя статьи изъ священной исторіи, подробно указанныя въ программѣ, причемъ, для связи сихъ статей съ другими, повторяется ими пройденное изъ нея въ первый годъ ихъ ученія, и затѣмъ сообщаются имъ начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви. Во второй годъ они повторяютъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, также съ дополненіемъ новыхъ статей, подробно указанныхъ въ программѣ.

Воспитательное значеніе предметовъ закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.

Преподаваніе закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго Завета. Это—исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, обратной и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ тоже самое время дѣти

увидать здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учреждений и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболее важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ особенному своему избраннику — царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прошеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ правитъ воля Всевышняго. Вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ

Мессии: 1) по возможности твердо усвоить их вниманію и памяти важнѣйшія прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная дѣлства, судьба Иосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Даніила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная священная исторія представляет исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это — исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подаютъ намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, и указывая, какъ божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго

уничженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхождение христіанской церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснить имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и, такимъ образомъ, предпослать нѣкоторыя данныя для изученія катихизиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургіи, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

Примѣчаніе 2. Къ оживленію разказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей

фантазій; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наиболее рекомендуются рисунки скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сьумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скинии и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

Примѣчаніе 3. Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области *церковной исторіи* воспитанникамъ двухклассной церковной школы должны быть сообщены наиболее необходимыя свѣдѣнія, приравниваемо къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простаго народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ міръ и особенно въ нашей странѣ. Народъ нашъ совершаетъ благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ; дѣти должны знать, какъ и чрезъ кого эти мѣста прославились. Православный народъ слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ

ними. Дѣти должны знать, откуда это зло идетъ. Свѣдѣнія собственно историческаго характера могутъ и должны быть дополняемы, смотря по нуждѣ, примѣчаниями и объясненіями изъ области другихъ наукъ, на примѣръ, послѣ разказа о сошествіи Святаго Духа слѣдуетъ объяснить, гдѣ и чрезъ кого подается теперь спасительная благодать. Желательно, чтобы свѣдѣнія изъ исторіи нашей церкви были преподааны дѣтямъ въ связи съ свѣдѣніями изъ исторіи отечества, которая въ большой своей половинѣ имѣетъ характеръ церковный, на примѣръ, при разказѣ объ основаніи Троице-Сергіевой лавры должно объяснить дѣтямъ, какія услуги она оказала отечеству. Необходимы къ краткимъ церковно-историческимъ свѣдѣніямъ дополненія дѣти могутъ почерпать изъ чтенія подъ руководствомъ преподавателя разказовъ о путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ и изъ чтенія избранныхъ житій святыхъ, которое въ особенности любить народъ.

Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ истины христіанской вѣры, чаянія надежды и правила нравственности. Здѣсь обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподаанныя дѣтямъ изъ священной исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій разказъ имѣетъ дѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что уже они слышали и знаютъ и знаютъ изъ исторіи. При преподаваніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи

нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще долженъ заботиться, насколько возможно, о болѣе мѣт согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ каки-либо физическими. Для облеченія дѣтей введены въ катехизическое преподаваніе вопросы; но, пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную подробность не потерялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать одѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ явленіи символа вѣры, или заповѣди Господней.

Изученіе молитвъ представляетъ начало второй, болѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя несокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. „Молитвою и непрерывнымъ исполненіемъ ея въ назначенное время“, пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову, дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то обязаны, что есть Кто-то, кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ. Святитель не останавливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ, но видѣть даже пользу въ этомъ; именно ту, что такая молитва, внушая

чувство обязанности, приучаетъ дѣтей къ терпѣнію. Пусть ребенокъ не понимаетъ молитвы; важно то, что онъ молитву считаетъ деломъ, который непременно долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, при началіи и окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, причемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Спаси Господи люди Твоя, Достойно есть) должны быть пропѣты хоромъ. Приобрѣтая навѣкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать по славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла; гораздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумніе молитвъ и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ идти или быть ведено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ законъ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумніе той и другой молитвы, напримѣръ, при разсказѣ о благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва „Богородице Дѣво, радуйся“, при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа — молитва „Царю небесный“. То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го

членовъ символа вѣры, какъ это ни показано въ начаткахъ христіанскаго ученія. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соответственнаго мѣста изъ священной исторіи или катихизиса, прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, и вмѣстѣ обратитъ — впередъ — имъ преждевременными искусственными, вѣрнѣе — насильственными мѣрами — въдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе э милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствѣхъ сердца. Къ поддержанію и усиленію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуетъ примѣръ наставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всеми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

Ученіе о богослуженіи имѣетъ цѣлю ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предвѣряетъ въ своей заботѣ юнѣмъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей и поды ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали

-явкъ дѣркви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качествѣхъ мірянъ и до степени полученнаго образованія, въ духѣ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всепо, что въ немъ совершается, однимъ словомъ — приобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ дѣркви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школахъ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ депозитивную часть.

Отношеніе Господина и д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Могучаго Епископа Нижегородскаго, отъ 24 Іюля 1886 г. за № 3213.

Преосвященный Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

ПОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12-й день текущаго іюля Высочайше соизволилъ: 1) на укрѣпленіе заведеннымъ въ училищѣ въ с. д. Лысковѣ, Макарьевскаго уѣзда, одеревяннаго двухъ-этажнаго, на каменномъ фундаментѣ, дома съ постройками при немъ и съ участкомъ земли въ 2279 кв. саж., находящихся въ с. Лысковѣ и жертвуемыхъ

вдовою Генераль-Лейтенанта Графиней А. Е. Толстой, под устройство общежитія для учеников означеннаго училища на предложенныхъ жертвовательницею условіяхъ и 2) на возвращеніе Графинѣ Толстой участка земли въ 500 кв. саж., находящагося въ томъ-же селѣ Лысковѣ и пожертвованнаго ею прежде под устройство общежитія для училища. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Вашего въ Святѣйшій Синодъ, отъ 10 марта 1886 г. за № 2056, возвращая приложенныя къ тому представленію документы по особой описи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Н. Смирновъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 іюля 1886 года въ Правленіе Лысковскаго Духовнаго училища для распоряженій. При чемъ: 1) Представить мнѣ копиі сего отношенія и актовъ для напечатанія въ Епарх. Вѣд. 2) Заготовить отъ меня благодарственнае письмо Графинѣ по случаю сего Высочайшаго соизволенія. Е. М.

Выписъ изъ крѣпостной Нижегородскаго Нотаріальнаго Архива книги по Макарьевскому уѣзду на 1886 годъ:

Листъ 34 стр. 2 № 20.

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестаго года августа четырнадцатаго дня явились къ Александру Васильевичу Олигеръ, Нижегородскому Нотариусу, въ контору его, находящуюся Макарьевской части на ярмаркѣ, въ Маклерской линіи № 28, извѣстные ему лично

и къ совершенію актовъ законную правоспособность имѣющіе: довѣренный вдовы Генераль-Лейтенанта Графини Анны Георгіевны Толстой, Коллежскій Ассесоръ Василій Ивановичъ Духовской, жительствующій Макарьевского уѣзда въ селѣ Лысковѣ въ домѣ Графини Толстой и довѣренный Правленія Лыковского духовнаго училища, Макарьевского уѣзда, Нижегородской губерніи, Предсѣдатель Правленія, Смотритель Лыковского Духовнаго училища Коллежскій Совѣтникъ Михайль Илларионовичъ Масловскій, жительствующій въ томъ-же селѣ Лысковѣ, въ домѣ духовнаго училища, въ сопровожденіи лично ему извѣстныхъ свидѣтелей: запаснаго унтеръ-офицера Петра Григорьевича Ефимова и Нижегородскаго мѣщанина Ивана Александровича Жулина, жительствующихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Макарьевской части, на ярмаркѣ, въ Маклерской линіи, въ лавкахъ: первый номеръ тридцать четвертый и второй номеръ двадцать шестой, съ объявленіемъ что они, г. Духовской на основаніи двухъ подлинныхъ довѣренностей, данныхъ ему вдовой Генераль-Лейтенанта Графинею Анною Георгіевною Толстою, явленныхъ: а) семнадцатаго января сего года за номеромъ сто семьдесятъ четвертымъ въ конторѣ Московскаго Нотаріуса Трескина и б) третьяго мая того-же года за номеромъ тысяча сто четвертымъ у того-же Нотаріуса Трескина и г. Масловскій также на основаніи подлинной довѣренности, данной ему членами Правленія Лыковского Духовнаго училища Макарьевского уѣзда Нижегородской губерніи Помощникомъ Смотрителя Лыковского Духовнаго училища Павломъ Федоровичемъ Сидонскимъ и священниками Алексѣемъ Ивановичемъ Кармазинскимъ и Константиномъ Ивано-

вичемъ Свѣтозарскимъ, явленной седьмого августа сего года за номеромъ тридцатымъ у Лысковскаго Нотаріуса Пѣшеходова, желаютъ совершить дарственный актъ на слѣдующихъ условіяхъ: Графиня Анна Георгиевна Толстая съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, послѣдовавшаго въ двѣнадцатый день іюля сего года пожертвовала въ собственность Лысковскаго Духовнаго училища собственный свой деревянный на каменномъ фундаментѣ двухъ-этажный домъ подъ названіемъ „Лѣтній“, крытый желѣзомъ, мѣрою въ длину двадцать пять съ половиною сажень и въ ширину шесть сажень съ деревянными при немъ постройками и землю въ количествѣ двухъ тысячъ двухъ сотъ семидесяти девяти квадратныхъ сажень не вошедшею въ надѣль крестьянъ, состоящей Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда въ имѣніи ея—селѣ Лыковѣ, доставшія Графинѣ Толстой вмѣстѣ съ Лыковскимъ имѣніемъ, по наслѣдству послѣ покойнаго ея родителя Дѣйствительнаго Камергера, Князя Георгія Александровича Грузинскаго по опредѣленію Нижегородской Гражданской Палаты двадцать девятаго мая тысяча восемьсотъ пятьдесятъ втораго года. Даръ этотъ совершенъ на предметъ устройства духовенствомъ въ означенномъ домѣ общежитія для учениковъ Лысковскаго Духовнаго училища на слѣдующихъ условіяхъ: Первое, чтобы особый домъ и земля подъ нимъ въ селѣ Лыковѣ находящіяся, приобретенныя духовенствомъ также отъ Графини Толстой, гдѣ помѣщается Лыковское Духовное училище, всегда занимались онымъ и никогда никому въ постороннія руки не отчуждались во вредъ владѣльческихъ и помѣщичьихъ интересовъ, такъ какъ домъ тотъ и земля подъ

нимъ находятся среди принадлежащей Графинѣ Толстой въ селѣ Лысковѣ базарной площади. Второе, чтобы духовенство одновременно съ совершеиіемъ сего акта возвратило Графинѣ Толстой по особому акту участокъ земли въ пятьсотъ квадратныхъ сажень, въ томъ-же селѣ Лысковѣ находящійся, пожертвованный Графиней Толстою прежде подъ устройство общежитія того-же училища. Третье, чтобы помѣщающіяся нынѣ въ двухъ флигеляхъ при жертвуемомъ домѣ бывшіе крѣпостные люди Графини Толстой: а) вдова Филиппа Ризника Пелагея Ивановна, б) Авдотья Милавина и в) Александръ Жарковъ оставались на жительствѣ въ занимаемыхъ ими квартирахъ въ теченіи десяти лѣтъ со времени поступленія жертвуемаго дома въ собственность училища и Четвертое, чтобы прилегающіе издавна по жертвуемому участку земли изъ ближайшихъ улицъ селенія мимо дома и сада училищу уступаемыхъ, — проходы и проѣзды оставались и на будущее время свободными и не застраивались духовенствомъ по приобрѣтеніи пожертвованія въ собственность. Жертвуемое мѣсто подъ домомъ и постройками находится въ верхней части села Лыскова, въ сторонѣ, неподалеку отъ верхне-базарной площади въ слѣдующихъ границахъ: по линіи NW: девятнадцать градусовъ мѣрою всей шестьдесятъ сажень, отъ начала ея съ линіи ZW семьдесятъ одинъ съ половиною градусъ мѣрою семнадцать сажень отступить двадцать сажень и принять это за починный пунктъ, отсюда идти первую линіею сорокъ сажень до линіи NO: шестьдесятъ девять съ четвертью градусовъ мѣрою сорокъ семь сажень, затѣмъ поворотить вправо ZO: сорокъ градусовъ мѣрою двадцать сажень влѣво NO шестьдесятъ девять

съ четвертью градусовъ мѣрою девять сажень; въ лѣвой сторонѣ показанныхъ четырехъ линій надѣль крестьянъ села Лыскова, а въ правой жертвуемый участокъ; затѣмъ идти вправо ZO: восемнадцать градусовъ мѣрою двадцать одна сажень, вправо ZW шестьдесятъ девять съ четвертью градусовъ мѣрою шестьдесятъ три сажени, послѣднею линіею выйти на починный пунктъ; въ лѣвой сторонѣ показанныхъ двухъ линій земля, оставшаяся за владѣлицею Графинею Толстою, а въ правой жертвуемый участокъ. Согласно заявленію довѣреннаго Графини Толстой Г. Духовскаго въ описанномъ участкѣ, предоставляется Духовному училищу вся земля, сколько ея окажется, болѣе или менѣе безъ остатка съ тѣмъ, что если при утверженіи въ натурѣ границъ даримаго участка встрѣтится надобность въ какомъ либо ихъ измѣненіи, то послѣдняя линія никоимъ образомъ передвиженію не подлежитъ, а должна находиться отъ даримаго дома въ четырехъ съ половиною саженьяхъ, какъ показано на планѣ. Цѣна жертвуемому имѣнію опредѣляется *восемнадцать тысячъ рублей*. На предъ же сей дарственной записи жертвуемый домъ съ постройками и землею отъ Графини Толстой никому не проданы, не заложены, ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплены и ни за что не отписаны и, если кто въ нихъ почему либо будетъ вступаться, Графинѣ Толстой и ея наслѣдникамъ Духовное училище отъ тѣхъ вступковъ и отъ убытковъ, могущихъ быть отъ сего очищать, какъ слѣдуетъ по законамъ. Условія сего дара должны быть исполнены свято и ненарушимо. Актъ сей, совершенный Нижегородскимъ Нотаріусомъ Олигеромъ, утвержденъ и. д. Старшаго Нотаріуса Нижегородскаго Окружнаго Суда девятнадцатаго августа тысяча во-

семьсотъ восемьдесятъ шестаго года, при чемъ взыскано пошлинь: актовыхъ три рубля, канцелярскихъ девяносто копѣекъ и на публики три рубля и опредѣлено выдать главную выпись на простой бумагѣ довѣренному вдовы Генераль-Лейтенанта Графини Анны Георгіевны Толстой, Коллежскому Ассесору Василию Ивановичу Духовскому. Въ сей выписи исправлено „не вошедшею“ „нихъ“.

Выпись эта слово въ слово сходная съ актомъ внесеннымъ въ крѣпостную книгу, записана въ реестръ 1886 года подъ № 1593 и выдана довѣренному вдовы Генераль-Лейтенанта Графини Анны Георгіевны Толстой Коллежскому Ассесору Василию Ивановичу Духовскому тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестаго года августа двадцать перваго дня.

На подлинномъ подписался: И. д. Старшаго Нотаріуса П. Петровскій.

Выпись изъ крѣпостной Нижегородскаго Нотаріальнаго Архива книги по макарьевскому уѣзду на 1886 годъ.

Листъ 38, стр. 1, № 21.

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестаго года августа четырнадцатаго дня, явились къ Александру Васильевичу Олигеръ, Нижегородскому Нотаріусу, въ контору его, находящуюся Макарьевской части, на Ярмаркѣ, въ Макарьевской линіи, номеръ двадцать восьмой, извѣстные ему лично и къ совершению актовъ законную правоспособность имѣющіе: довѣренный Правленія Лысковскаго духовнаго училища Макарьевскаго

уѣзда, Нижегородской губерніи Предсѣдатель Правленія, Смотритель Лысковскаго духовнаго училища, Коллежскій Совѣтникъ Михайль Илларионовичъ Масловскій, жительствующій Макарьевского уѣзда, въ селѣ Лысковѣ, въ домѣ духовнаго училища и до довѣренный вдовы Генераль-Лейтенанта Графини Анны Георгіевны Толстой Коллежскій Ассесоръ Василій Ивановичъ Духовской, жительствующій въ томъ же селѣ Лысковѣ, въ домѣ Графини Толстой, въ сопровожденіи лично ему извѣстныхъ свидѣтелей: Васильскаго мѣщанина Якова Михайловича Кузнецова и запаснаго вунтеръ-офицера Петра Григорьевича Ефимова, жительствующихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Макарьевской части, на Ярмаркѣ, въ Маклерской линіи въ лавкахъ: первый номеръ тринадцатый и второй номеръ тридцать четвертый, — съ объявленіемъ, что они Г. Масловскій на основаніи подлинной довѣренности, данной ему членами правленія Лысковскаго духовнаго училища Макарьевского уѣзда, Нижегородской губерніи помощникомъ смотрителя Лысковскаго духовнаго училища Павломъ Ѳеодоровичемъ Сидонскимъ и священниками Алексѣемъ Ивановичемъ Кармазинскимъ и Константиномъ Ивановичемъ Свѣтозарскимъ, явленной седьмаго августа сего года за номеромъ тридцатымъ у Лысковскаго Нотаріуса Пѣшеходова и г. Духовской на основаніи подлинной же довѣренности, данной ему вдовою Генераль-Лейтенанта Графинею Анною Георгіевною Толстою, явленной семнадцатаго января сего года за номеромъ сто семьдесятъ четвертымъ въ конторѣ Московскаго Нотаріуса Трескина, — желаютъ совершить актью возвратъ дара на слѣдующихъ условіяхъ: Лысковское духовное училище, съ Высочайшаго Ея Императорскаго

Величества соизволенія, воспослѣдовавшаго въ двѣнадцатый день іюля сего года, возвратило въ собственность Графини Анны Георгіевны Толстой участокъ усадебной земли мѣрою въ пять сотъ квадратныхъ сажень, состоящій Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда въ селѣ Лысковѣ въ мѣстности, носящей названіе „на гумнахъ“, пожертвованный Лысковскому духовному училищу, подъя устройство общежитія, ею же, Графиней Анною Георгіевною Толстою, по дарственному акту, совершенному двадцать шестаго февраля тысяча восемь сотъ восемьдесятъ перваго года Макарьевскимъ Нотаріусомъ Волковымъ, утвержденному старшимъ Нотаріусомъ Нижегородскаго Окружнаго Суда втораго апрѣля того же года. Участокъ этотъ возвращается Графинѣ Толстой вслѣдствіе принятія отъ нея въ даръ дома со строеніями и землею на предметъ устройства въ немъ общежитія для учениковъ Лысковскаго духовнаго училища. Цѣна возвращаемому участку опредѣляется триста рублей. На предвѣже сего акта означенный участокъ земли Лысковскимъ духовнымъ училищемъ ни кому не проданъ, не заложень, и въ какія крѣпости не укрѣпленъ и ни за что не отписанъ. Акты сей, совершенный Нижегородскимъ Нотаріусомъ Олигеромъ, утвержденъ г. и. в. д. старшаго нотаріуса Нижегородскаго Окружнаго Суда девятнадцатаго августа тысяча восемь сотъ восемьдесятъ шестаго года; при чемъ взыскано пошлинь: актовыхъ три рубля, канцелярскихъ шестьдесятъ копѣекъ и на публики три рубля и опредѣлено выдать главную выпись на листѣ гербовой бумаги цѣною въ одинъ рубль до вѣренному Правленію Лысковскаго духовнаго училища Предсѣдателю онаго, смотрителю того

училища, коллежскому совѣтнику Михайлу Илларионъ
вичу Масловскому.

Выпись эта слово въ слово сходная съ актомъ вне-
сеннымъ въ крѣпостную книгу записана въ реестръ
1886 года подъ № 1594 и выдана довѣренному Прав-
ленія Лысковскаго Духовнаго училища Предсѣдателю
оного смотрителю того училища, коллежскому совѣт-
нику Михайлу Илларионовичу Масловскому тысяча во-
семь сотъ восемьдесятъ шестаго года августа двадцать
перваго дня. И. д. старшаго нотаріуса П. Петровскій
(М. П.)

Я нижеподписавшійся, удостоверяю вѣрность этой
копи съ подлинникомъ ея, представленнымъ мнѣ,
Александру Васильевичу Олигеръ, Нижегородскому Но-
таріусу, въ конторѣ моей Макарьевской части на ярмар-
кѣ, въ Маклерской линіи № 28, Коллежскимъ Совѣтни-
комъ Михайломъ Илларионовичемъ Масловскимъ, жи-
вущимъ въ селѣ Лысковѣ. При сличеніи мною этой
копи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ почитокъ, по-
правокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и ни какихъ
особенностей не было. 1886 года августа 22 дня. По
реестру № 2991. Нотаріусъ Ал. Олигеръ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Духовная Консисторія просила Контору Москов-
ской Синодальной Типографіи прислать восемь-сотъ
(800) экземпляровъ инструкціи церковнымъ старостамъ.
На такую просьбу означенная Контора увѣдомила,
что Инструкція церковнымъ старостамъ въ настоящее
время находится въ разсмотрѣннй особой комиссіи.

Духовная Консисторія во исполнение резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста, сообщила для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что крестьянинъ села Кузятова Ардатскаго уѣзда, Абрамъ Жаворонковъ утвержденъ церковнымъ старостою въ означенномъ селѣ, и что присяга всемъ вообще церковнымъ старостамъ должна быть совершенна послѣ утвержденія каждаго лица въ должности старосты, до утвержденія же должны благочинные отбирать подписки отъ избранныхъ лицъ въ старосты въ повиновеніи Епархіальному Начальству, что покупать будутъ свѣчи въ Епархіальномъ заводѣ. Можетъ случиться, что иной и на время утвердится.

Крестьянинъ Казачьей Слободы, Княгининскаго уѣзда Семень Мословъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Больше-Мурашкинской Кладбищенской церкви, а крестьянинъ села Низовки, Васильскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевъ утвержденъ въ той же должности къ церкви означеннаго села Низовки.

Комитетомъ Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Духовной Семинаріи получены на устройство и содержаніе Церковнаго Древлехранилища деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

отъ Благочинныхъ: Священника села Ивановскаго Васильскаго уѣзда Николая Золотницкаго . . . 6 р. 85 к.
 Священника Воскресенской церкви г. Бахмача Юлія Іоанна Тріумфова . . . 9 р. 60 к.
 Священника села Череватова Ардатскаго уѣзда Василія Владимірскаго . . . 4 р. 55 к.

Игуменіи Макарьевского Желтоводскаго монастыря — Августы. 3 р.

Начальницы Дально-Давыдской женской общины Филареты. 1 р. 50 к.

А всего . 25 р 50 к.

Совѣтомъ Братства Св. Креста отъ о. Благодѣнаго З. Балахнинскаго округа Протоіерея Михаила Востокова получены 9 р. 12 к.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ГЕОРГІЯ.

Пожертвованія и членскіе взносы, поступившіе въ Совѣтъ Братства св. Благов. Вел. Кн. Георгія Всеволодовича, основателя гор. Нижняго-Новгорода, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, съ 5 мая по 1 сентября сего 1886 года.

Отъ Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго 5 р., свящ. Алексѣя Воскресенскаго 2 р., свящ. Серг. Славницкаго 3 р., вдовы протоіер. Олимп. С. Парійской 3 р., благоч. свящ. В. Бѣльева 58 р., благоч. свящ. Алр. Бутурлина 22 р. 70 к.; свящ. Θ. Троицкаго 3 р., протоіер. Іоан. Геніева 3 р. и свящ. Мих. Доброзракова—3 р.; кромѣ сего передано Совѣту Братства п. Директоромъ народн. училищъ Нижегород. губ. 300 р.—Итого 402 р. 70 к.

ДЕНЕЖНЫЕ СБОРЫ ПО КРУЖКАМЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ ЕПАРХІИ, ПОСТУПИВШІЕ ВЪ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ, НА ТОТЪ ЖЕ ПРЕДМЕТЪ И ЗА ТОЖЕ ВРЕМЯ.

Отъ с. о. благочинныхъ: каедр. протоіер. Порф. Іоан. Владимірскаго 23 р. 60 к., протоіер. Дм. Ив. Страхова 211 р. 88 к., свящ. П. Серебровскаго 9 р. 82 к., свящ. Крон. Юрасова 21 р. 48 к., свящ. Алекс. Крылова 8 р. 72 к., свящ. Вас. Владимірскаго 6 р. 90 к., свящ. Ник. Фіалковскаго 12 р., свящ. Алр. Колосовскаго 15 р. 72 к., свящ. Ник. Лебединскаго 4 р. 57 к., свящ. П. Коридалина 3 р. 20 к., свящ. Θ. Счастнева 10 р. 25 к., свящ. Іоан. Глазкова 5 р. 50 к., свящ. Ник. Золотницкаго 13 р. 40 к., протоіер. Ник. Лебединскаго 21 р., отъ него же 18 р. 52 к., свящ. П. Серебровскаго 15 р. 3 к., свящ. Іак. Болеславскаго 9 р. 78 к., протоіер. Іоан. Геніева 22 р. 29 к., протоіер. Мих. Востокова 9 р. 42 к., свящ. Ник. Никольскаго 22 р., свящ. Θεодос. Лаврова 6 р. 80 к., протоіер. Іоан. Страгородскаго 39 р. 14 к., свящ. Іоан. Лебедева 4 р. 25 к., свящ. Іоан. Триумфова 7 р. 79 к., свящ. Іоан. Соколовскаго 4 р. 4 к., свящ. Іоан. Нарциссова 6 р., свящ. П. Орлова 3 р., свящ. Евгр. Богомольскаго 13 р. 48 к., свящ. Мих. Доброзракова 4 р. 14 к., свящ. Мих. Яхонтова 10 р. 83 к., игуменіи Евпраксіи 4 р. 21 к., игуменіи Паисіи 2 р., начальн. Алексіевск. общ. Евг. Страгородскій 2 р.—Итого 572 р. 76 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства за 1885 годъ.

№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными. Билетами.			
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Оставалось отъ 1884 года:					
1	Собственно Попечительскихъ	7217	51	112707	95
2	Больничныхъ	116	—	2830	—
3	Опекунскихъ	16	55	14859	67
	Итого	7350	6	130397	62
Къ тому въ 1885 году на приходъ поступило:					
I. Суммъ собственно Попечительскихъ:					
1	Кружечнаго и тарелочнаго сбора въ соборахъ, церквахъ и часовняхъ	420	70	—	—
2	Пожертвованій отъ церквей, соборовъ, причтовъ и разныхъ лицъ по пригласительнымъ листамъ	3714	46	—	—
3	Пожертвованій изъ доходовъ отъ отдаваемыхъ въ наемъ заведеній, какъ то: домовъ, лавокъ, а также отъ земель и капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ	452	66	—	—
4	Отъ квартирантовъ попечительскаго деревяннаго флигеля	360	—	—	—
5	Отъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	175	49	—	—
7	Штрафныхъ	322	—	—	—
6	Возвращенныхъ пособій, не выданныхъ сиротствующимъ духовнымъ, за неявкой ихъ, и по другимъ причинамъ	29	—	—	—

8	Выручено отъ продажи журнала „Странникъ“, пожертвованнаго Могилевскимъ Преосвященнымъ Виталиемъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.	69	—
9	Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений, принадлежащимъ бѣднымъ духовнаго званія.	1353	52
10	Вѣчный билетъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 17312, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, призрѣваемыхъ въ Нижегородской Крестовоздвиженской Обители, на пожертвованную въ Бозѣ почившимъ Епископомъ Іереміею сумму.	—	50
11	Пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ пользу Епархіальной Макарьевской Богадѣльни	1916	77
12	Кружечнаго сбора въ Ярмарочной Макарьевской Часовнѣ и Спасскомъ соборѣ въ пользу той же Богадѣльни.	197	39
13	Отъ служенія молебновъ предъ Иконою Преподобнаго Макарія въ Ярмарочной Макарьевской Часовнѣ и въ окрестностяхъ г. Макарьева	1010	93
14	Отъ продажи восковыхъ свѣтъ и огарковъ въ Макарьевской Ярмарочной Часовнѣ	1443	37
15	Пожертвованій въ пользу церкви и причта Епархіальной Макарьевской Богадѣльни	300	—
16	Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений, принадлежащимъ Епархіальной Богадѣльнѣ	1493	27
17	Отъ арендныхъ статей упраздненнаго Макарьевского монастыря и другихъ	2549	70

18	Отъ пансіонерокъ Епархіальной Богадѣльни	250	—	—
19	Перечислено изъ сиротскихъ суммъ на содержаніе Епархіальной Богадѣльни	600	—	—
20	Возвращено изъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка излишне взятыхъ на расходы при перемѣнѣ банковыхъ билетовъ на именные въ пользу Епархіальной Богадѣльни	730	—	—
21	Двѣ облигаціи 2-го Восточнаго займа, по 1000 рублей, приобрѣтенныя на сумму, принадлежащую Епархіальной Богадѣльнѣ	—	—	2000
22	Возвращены изъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка двѣ облигаціи 2-го Восточнаго займа, по 1000 рублей, съ надписью на нихъ на имя Епархіальной Богадѣльни	—	—	2000
23	Два вѣчныхъ билета Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по 150 рублей, на пожертвованную въ пользу церкви и причта Епархіальной Богадѣльни сумму	—	—	300
24	Отъ Преосвященнаго Макарія, бывшаго Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, на устройство зданія для Епархіальнаго Макарьевскаго дѣтскаго Приюта	3087.87	—	—
25	Пожертвованій въ пользу означеннаго дѣтскаго Приюта отъ разныхъ лицъ	1014	—	100
26	Одна облигація 2-го Восточнаго займа, приобрѣтенная на пожертвованную въ пользу Епархіальнаго Макарьевскаго дѣтскаго приюта сумму	—	—	1000

27	Возвращена изъ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка облигація 2-го Восточнаго займа съ надписью на ней на имя Макарьевского Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта.	1000	—	—
28	Возвращено изъ того же Отдѣленія Государственнаго Банка излишне взятыхъ на расходы при перемѣнѣ облигаціи на имянную въ пользу означеннаго Дѣтскаго Приюта.	67	—	—
29	Процентовъ по „Тихоновскимъ“ билетамъ кредитныхъ учрежденій	127 50	—	—
30	Билетъ Государственнаго съ выигрышами 2-го займа, вѣсто вышедшаго въ тиражъ погашенія, въ пользу „Тихоновскаго“ капитала	100	—	—
31	Взносовъ отъ причтовъ въ пользу взаимно-в-помогательной погорѣльской кассы духовенства Нижегородской Епархіи	812 90	—	—
32	Пожертвованій въ пользу той же кассы	10	—	—
33	Изъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода капиталной суммы той же погорѣльской кассы, находившейся въ оборотахъ завода изъ 0/0	901 35	—	—
34	Процентовъ на капиталъ погорѣльской кассы, находившейся въ оборотахъ свѣчнаго завода	29 33	—	—
35	По билету Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка на принадлежащую погорѣльской кассѣ сумму капиталныхъ	445 35	—	—
36	Процентовъ по билету того же Дворянскаго Банка, принадлежащему погорѣльской кассѣ	143 71	—	—

37	Восемь облигацій 1-го и 2-го Восточнаго займа, по 100 рублей, приобрѣтенныхъ на принадлежащую погорѣльской кассѣ сумму	800	
38	На содержаніе и проѣздъ 60 членовъ Ревизіонной Комиссіи, избираемыхъ Епархіальнымъ духовенствомъ для ревизіи Попечительства и другихъ Епархіальныхъ учреждений . . .	172 60	
39	Пожертвованій въ пользу семействъ духовныхъ лицъ, поступающихъ по жеребью въ военную службу . . .	5 55	
40	Переходящихъ суммъ . . .	430 90	
	Итого . . .	25903 19	7350
	А всего съ остаточными . . .	33120 70	120057 95
II. Суммъ Больничныхъ:			
1	Отъ причтовъ и церквей на леченіе въ больницахъ бѣдныхъ духовнаго званія . . .	735 40	
2	Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений . . .	91 25	
	Итого . . .	826 65	
	А всего съ остаточными . . .	942 65	2830
<i>(Продолженіе бюджета).</i>			

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября

№ 18-й

1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

III.

Обогащеніе монастыря¹⁾.

(Продолженіе).

Печерскій монастырь, съ самаго начала своего основанія, благодаря высокимъ подвигамъ благочестія, святой жизни своего основателя—Пр. Діонисія, всегда

При составленіи этой второй части Историко-статистическаго описанія Нижегородскаго Печерскаго монастыря авторъ имѣлъ подъ руками слѣдующіе источники: 1) т. называемый „кормовой“ синодикъ 1595 года, принадлежащій Печерскому монастырю; 2) вкладныя книги и 3) въ особенности акты Печерскаго монастыря. О первыхъ двухъ — синодикѣ и вкладныхъ книгахъ будетъ сказано ниже, въ отдѣлѣ о достопримѣчательныхъ вещахъ;

пользовался особеннымъ уваженіемъ со стороны и мѣстныхъ — Суздальско-Нижегородскихъ и Городецкихъ князей, и великихъ князей и царей Московскихъ; тѣ

находящихся въ ризницѣ монастыря; объ актахъ же нужно замѣтить слѣдующее. Эти акты найдены въ подвалахъ Печерскаго монастыря, — извѣстнымъ археологомъ и ученымъ, покойнымъ высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Маѣ 1847 года. Найденные акты были разобраны покойнымъ П. И. Мельниковымъ при пособіи сотрудниковъ: іеромонаха (нынѣ преосвященнаго епископа Вятскаго) Макарія и С. А. Добротворскаго, бывшаго смотрителемъ Печерскаго духов. училища, впоследствии — протоіереемъ Ярмарочнаго собора († въ 1868 году). Разобранные акты были переписаны въ тетради, снабжены примѣчаніями и приготовлены къ печатанію на средства Высочайше утвержденной въ 1849 году въ Нижнемъ-Новгородѣ временной комиссіи для разбора древнихъ актовъ и документовъ Нижегородскаго края. Но эта комиссія скоро прекратила свое существованіе, и печатаніе актовъ и документовъ Нижегородскаго края было приостановлено въ самомъ же началѣ. Впрочемъ, часть актовъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, вмѣстѣ съ актами Благовѣщенскаго монастыря, числомъ 143 документа, была напечатана еще за годъ до учрежденія вышеозначенной комиссіи Мельниковымъ въ неофициальной части Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, начиная со 2-го № по 40-й за 1848-й годъ. Изъ напечатанныхъ 143 актовъ 96 заимствованы изъ архива Печерскаго монастыря; остальные касаются Благовѣщенскаго монастыря и заимствованы изъ книги, принадлежащей этому монастырю, которая писана въ 1747 году и имѣетъ заглавіе: „копіи съ жалованныхъ грамотъ царей и великихъ князей и святѣйшихъ патріарховъ“. Акты Печерскаго монастыря, напечатанные въ Ниж. Губ. Вѣд. за 1848-й годъ, расположены въ хронологическомъ порядкѣ; первымъ напечатанъ актъ подъ № 10 отъ 1512-го года Апрѣля 2-го, (см. № 5-й Губ. Вѣд.), именно напечатана „Жалованная грамота Печерскому монастырю великаго князя Василія Ивановича“; послѣднимъ напечатанъ актъ подъ № 143 отъ 1633 года Мая 9-го

и другіе дѣлали въ монастырѣ очень значительные вклады и пожертвованія. Князьямъ старались подражать бояре, духовенство и простой народъ; иноуѣрцы

по 3-е Октября (см. № 38 Губ. В.), именно напечатаны „письма архимандр. Рафаила въ Печерскій монастырѣ“. Такимъ образомъ, напечатанные въ Губ. Вѣд. акты Печерскаго монастыря обнимаютъ 120-ти лѣтній только періодъ его жизни. Большая часть актовъ, именно 56, только описана, т. е. изложено кратко ихъ содержаніе и указаны палеографическіе признаки; остальные 40 напечатаны сполна. Подлинники актовъ, найденныхъ архіепископомъ Іаковомъ въ Печерскомъ монастырѣ, были отправлены, по требованію Оберъ-прокурора Св. Синода, въ 1848 году въ Петербургъ, въ археографическую комиссію (см. Ниж. Губ. Вѣд. 1847 г. № 34, 1848 г. № 2-й, примѣч. 1884 г. № 32). Археографическая комиссія, въ издаваемомъ ею (съ 1875 года) сборникѣ подъ названіемъ „Русская Историческая Библиотека“ напечатала 42 акта, принадлежащихъ архиву Печерскаго монастыря (см. т. 2-й Р. И. Б. за 1875-й годъ). Эти акты можно раздѣлить на три категоріи: 1) одни буквально сходны съ тѣми актами, которые напечатаны въ Ниж. Губ. Вѣд. за 1848-й годъ (ср. акты, напечат. въ Н. Г. В. подъ №№ 40, 80, 123, 125, 127, 130—136, 142 съ актами, напечат. въ Р. И. Б. подъ №№ 215, 219, 198, 199, 150, 225); другіе — напечатаны въ Р. И. Б. сполна, тогда какъ таковыя же въ Н. Г. В. или только описаны, т. е. изложено кратко ихъ содержаніе (ср. акты въ Н. Г. В. подъ №№ 85, 102 (108), 138 съ актами въ Р. И. Б. подъ №№ 192, 222, и 201); или, если же и напечатаны, то не сполна, — не весь актъ, а только большей части — только первая половина его, другая же — изложена содержаніе (ср. акты въ Н. Г. В. подъ №№ 57, 70, 122, 129 съ актами въ Р. И. Б. подъ №№ 189, 191, 148, 200); третьи, наконецъ, акты, напечатанные въ Рус. Ист. Биб., ст въ первый разъ появляются въ печати (см. №№ 145, 157, 193—197, 202—204, 206—209, 211, 212, 223, 224, 227—232, 234—236). Последний по времени актъ, напечатанный въ Р. И. Б., относится къ 1645 году (см. № 211). — Кромѣ напечатанныхъ актовъ авторъ имѣлъ подъ руками Опись актовъ и

особенно желали просвѣщаться собственно въ этой обители истиннымъ ученіемъ Христовымъ (†) и также дѣлали ей пожертвованія. Князья давали монастырю разныя льготы и преимущества; надѣляли его вотчинами — селами и деревнями съ живущими въ нихъ крестьянами, предоставляя судъ надъ послѣдними настоятелямъ монастыря. Особенно князья и бояре, не имѣвшіе по себѣ наслѣдниковъ, сами со всѣми вотчинами записывались въ Печерскій монастырь на вѣчное себѣ и своихъ родственниковъ поминовеніе. Поступающіе въ число иноковъ обители духовные и крестьяне также давали въ монастырь болѣе или менѣе — смотря по состоянію и разнымъ документамъ, найденныхъ архіепископомъ Іаковомъ въ Печерскомъ монастырѣ и отосланныхъ въ Петербургъ, въ археографическую комиссію. Эта Опись состоитъ изъ 53 листовъ довольно убористаго письма; въ ней болѣе или менѣе подробно описаны грамоты царей, патріарховъ, дѣла слѣдственные о разныхъ предметахъ, росписки приказовъ въ полученіи разныхъ вещей и денегъ изъ монастыря, разные указы и письма и, т. п. Эта опись составлена по распоряженію архіепископа Іакова, при отсылкѣ актовъ Печерскаго монастыря въ Петербургъ; въ ней значится 924 номера. Опись доведена до 23 Декабря 1763 года; описаніе актовъ расположено въ хронологическомъ порядкѣ, по времени жизни архимандрита — настоятеля монастыря; есть, впрочемъ, много актовъ, въ которыхъ не обозначено ни времени ихъ составленія, ни имени архимандрита. Акты Печерскаго монастыря представляютъ большой интересъ не только для русской исторіи вообще (многіе изъ нихъ имѣютъ общерусское историческое значеніе), сколько въ особенности для исторіи мѣстной — Нижегородскаго края; авторъ надѣется со временемъ познакомить читателей Ниж. Епархи. Вѣд. съ содержаніемъ этихъ интересныхъ актовъ (1, 761, 681, 37, 11 и др.). О крещеніи иноземцевъ въ Печерскомъ монастырѣ см. Ак. П. М. №№ 71-й, 99 (въ Ниж. Губ. В. №№ 17 и 20-й), Опис. акт. №№ 149, 171 и 250.

средствамъ каждаго — значительные вклады и пожертвованія; пожертвованія эти дѣлались и деньгами, и скотомъ, и хлѣбомъ, и разными вообще вещами, особенно — нужными для церковно-богослужебнаго употребленія. Но самыя щедрыя пожертвованія Печерскій монастырь получалъ отъ великихъ князей и царей Московскихъ. Вотъ краткій и далеко неполный перечень наиболѣе крупныхъ и цѣнныхъ пожертвованій и вкладовъ, сдѣланныхъ въ монастырь разными лицами и въ разное время. Въ 1385 году князь Василій Васильевичъ на поминъ своей души далъ вкладу въ Печерскій монастырь — село Рубльское и село Микулинское съ деревнями; князь Иванъ Ивановичъ даровалъ монастырю село Мелекшинское и село Беренътяево съ деревнями. Князь Димитрій Димитріевичъ подарилъ поле Запрудное, поле Коропово и село Юрьевское съ деревнями. Князь Борисъ Константиновичъ далъ въ монастырь по братѣ своемъ Андреѣ Константиновичѣ село Кадничи, село Новое и Каринское съ деревнями. Суздальскій князь Георгій Владиміровичъ въ Борисоглѣбскомъ Кидекшацкомъ монастырѣ, подаренномъ Печерскому княземъ Василюемъ Васильевичемъ, построилъ зданія на поминъ сына своего Бориса иродственника Бориса Константиновича — князей Суздальскихъ и княгинь Маріи и Евфросиніи, мощи которыхъ положены въ Кидекшацкомъ монастырѣ. Князь Даниилъ Борисовичъ далъ въ Печерскій монастырь Жуковскую вотчину, села — Заборье и Ушаково. Нѣкто Юрій Алачинъ по новокрещенномъ Георгіи далъ въ монастырь село Ягодное съ деревнями, Марина Карамышева — селцо Карамышево ¹⁾.

¹⁾ Синодикъ 1595 года, л. 5^о 10-й. ²⁾ Опис. ³⁾

Въ 1509 году грамотою в. кн. Василя Ивановича даны монастырю: Полинская земля, Фаминская слободка и бортный ухжей¹⁾.

Въ 1514 году тотъ же князь пожаловалъ грамотою село Кидекшу и село Плесець, и далъ тарханную²⁾, несудимую грамоту монастырскимъ крестьянамъ села Кидекши.

Въ 1540 году в. князь Иванъ Васильевичъ пожаловалъ монастырю село Высокое³⁾.

1) Опис. акт. № 390. Бортный—отъ Борть—пустота, вгдолбленная въ стоячемъ лѣсномъ деревѣ для содержанія дикихъ пчель,—дуплястое дерево или пень, въ которомъ водятся пчелы. Бортовщикъ, бортникъ—у кого есть лѣсное пчеловодство. Ухжей или ухжай—мѣсто, гдѣ ставятъ борти или пчельники (см. слов. церковно-славян. и русс. яз. Академ. наукъ, также настольн. слав. Толля).

2) Тарханная грамота—безсудная или льготная грамота. Тарханъ—вотчинникъ, котораго князь или царь по милости своей, освобождалъ совѣмъ отъ податей, или облегчалъ оныя, и жаловалъ ему право быть судимымъ во всѣхъ дѣлахъ, „опричь (кромѣ) душегубства и разбоя и татьбы съ поличнымъ“, самимъ государемъ, или кого оны для сего назначить. Это т. назыв. въ древней Руси „тарханное право“ было предоставляемо патриарху, архiereямъ, многимъ монастырямъ, князьямъ и знатымъ боярамъ. Лица, получившія „тарханное право и имѣвшія тарханныя грамоты, должны были прїѣзжать зимой въ Москву, и тутъ на нихъ подавались жалобы, которыя разбиралъ, какъ сказано, или самъ царь или его бояринъ въ приказѣ Большаго Дворца (тамъ же). Для примѣра укажемъ на жалованную грамоту Печерскому монастырю в. кн. Василя Ивановича отъ 1512-го годъ (Ак. Ц. Мон. № 10, въ Ниж. Г. В. № 5-й) или на такую же грамоту царя Бориса Годунова (тамъ же, № 37, въ Н. Г. В. № 10-й, окончаніе грамоты).

3) Опис. ак. №№ 637 и 913.

Въ 1551 году тотъ же князь далъ Печерскому монастырю тарханную грамоту на село Плесець съ деревнями; а Московскій митрополитъ Макарій предоставилъ судъ настоятелю Печерскаго монастыря надъ братіей Борисоглѣбскаго, Кидекшацкаго монастыря.

Въ 1556 году царскою грамотою дозволено монастырскимъ крестьянамъ Плесецкой Волости ловить бобровъ въ рѣкѣ Увоги.

Въ 1560 году царь и в. князь Иванъ Васильевичъ пожаловалъ село Ельну и пустоши¹⁾.

Въ 1561 году тотъ же царь далъ Печерскому монастырю жалованную грамоту на Плесецкую волость съ находящимися въ ней 23-мя деревнями (которыя и перечисляются въ грамотѣ) „съ бортными ухажеи и съ рыбными ловлями и съ бобровыми гонь и со всѣми угоды и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ той волосткѣ изстари потягло и съ оброки“... Эта грамота подтверждена царемъ Теодоромъ Ивановичемъ въ 7093 (1585) году при архимандритѣ Онуфрѣѣ²⁾. Въ томъ же году

1) Тамъ же, № 390, 637 и 883-й.

2) Ак. П. М. № 14-й, въ Н. Г. В. № 5-6. Изъ актовъ Печерскаго монастыря и изъ другихъ письменныхъ памятниковъ нашей старины видно, что бобры въ XIV, XV, XVI и даже XVII стол. водились не только въ Сибири, но и въ Европейской Россіи, именно—около Москвы и въ областяхъ: Тверской, Углицкой, Владимірской, Бѣлозерской, Новгородской и Нижегородской. (См. Акт. Археогр. Эксп. I—№№ 22, 35, 56, 86, 136, 183, 256, 257, 281, 300; III—84, 139). Въ старину былъ даже особый классъ народа, называвшійся бобровниками и занимавшійся ловлею бобровъ. До насъ дошла уставная грамота, данная 16-го іюля 1537 года бобровникамъ Владимірскаго уѣзда, Ильмехотскаго стана. Они лови-

царь далъ мѣсто на рѣкѣ Линдѣ для постройки мель-
 ди бобровъ на Государя по рѣкамъ Клязьмѣ, Судогдѣ и Колокшѣ
 и за это имъ давались различныя права и льготы. Они обязаны
 были поставлять ко двору шкурки бобровъ, а въ случаѣ, если
 ихъ не добудутъ, платить царскому казначею по 2½ руб. въ
 годъ. (Ак. Арх. Эксп. I—183). Бобровые гоны принадлежали,
 какъ это подтверждаетъ и вышеприведенная жалованная грамота
 Печер. мон. царя Ивана Васильевича Грознаго, въ нѣкоторыхъ
 мѣстахъ монастырямъ и помѣщикамъ. Ихъ давали иногда въ
 окладъ, вмѣсто помѣстій. Въ XVII и XVIII стол. бобры почти
 всё ушли изъ Европейской Россіи и ловля ихъ прекратилась. Въ
 нынѣшней Нижегородской губерніи бобры водились, кромѣ рѣкъ,
 находившихся въ Плесецкой волости, по рѣкамъ Кудьмѣ, Сурѣ и за-
 волжской сторонѣ. Сурскіе бобровые гоны еще въ 1393 году были
 отданы Нижегородскому Благовѣщенскому монастырю великимъ
 княземъ Нижегород. Борисомъ Константиновичемъ (Ак. Арх. Эксп.
 II, № 12-й). Бобровая ловля въ Заволжской части Нижегород. губер.,
 именно въ Заузольской волости, существовала до XVIII ст., какъ
 это доказываютъ старинныя бумаги Балахнинскаго уѣзднаго суда;
 въ одной тетради, найденной между этими бумагами покойнымъ
 Мельниковымъ, подъ заглавіемъ: „книги приходные при воеводахъ
 Максимѣ Григорьевичѣ да при стольникѣ Данилѣ Максимовичѣ
 Ртищевыхъ 191 (1683) и прошлыхъ лѣтъ“, между прочимъ сказано:
 съ рыбныхъ ловель, съ рѣкъ и озеръ и съ бобровыхъ ионовъ Заузоль-
 скіе Волости на всѣхъ крестьянахъ донять (т. е. недоимки) на
 186 годъ 4 алтына, а на 187 и на 189 и на 190 взять по 14 р., по
 3 алтына, по 1 деньгѣ на годъ“. Заузольская волость заключала
 въ себѣ юговосточную часть нынѣшняго Балахнинскаго уѣзда,
 почти весь Семеновскій и часть Макарьевскаго уѣзда. (Слово
 „волость“) въ старину означало—область и представляло гораздо
 болѣе крупную, чѣмъ въ настоящее время, единицу административнаго
 дѣленія той или другой мѣстности). По словамъ Мельникова (см. Ниж. Г. В. за 1846 г. № 19, за 1849-й г. № 14-й
 ч. неоф.) въ его время, т. е. въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія
 водились еще, по слухамъ и рассказамъ охотниковъ, бобры въ

ницы и пожаловалъ Подвязскія воды ¹⁾

Въ 1563 году монастырь купилъ за 15 руб. у Юрія и Карпа Псковитяновыхъ починокъ Сопчино и озеро того же наименованія ²⁾.

Въ 1564 г. царскою грамотою пожалованы монастырю Василе городскія воды и рѣка Лотома; въ 1565 году Черемисскій Ухожей ³⁾.

Въ 1577 г. царь Иванъ Васильевичъ, по челобитью Печерскаго архимандрита Юны, повелѣлъ непременно *выдавать на монастырь государеву милостыню* по 150 четвертей ржи изъ того хлѣба, который велѣно привезти изъ Павловскихъ сель для нижегородскихъ ружниковъ ⁴⁾ и 10 пуд. ежегодно меду изъ государева оброчнаго меду ⁵⁾. Около того же времени тотъ же царь прислалъ въ монастырь 800 руб. денегъ съ тѣмъ, чтобы вписать въ синодики „князей и бояръ и прочихъ опальныхъ людей“, и чтобы служить объ нихъ *„панихиду и обѣдню архимандриту соборомъ въ первый вторникъ послѣ Радуницы“* ⁶⁾.

сѣверовосточной части Нижегородской губерніи, на границахъ Макарьевского уѣзда съ губерніями Казанской и Вятской, по рѣ. камъ, впадающихъ въ Велдуху, — водились въ тѣхъ дѣвственныхъ дѣбряхъ, гдѣ еще не раздавались удары топора.

¹⁾ См. Опис. ак. №№ 883 и 892.

²⁾ Ак. П. М. № 15-й въ Н. Г. В. 1848 г. № 6-й. Починокъ — пашня или селеніе на вновь разчищенномъ лѣсномъ мѣстѣ; выселокъ.

³⁾ Опис. ак. № 883.

⁴⁾ Ружникъ, пользующійся ругою — денежнымъ или хлѣбнымъ окладомъ, который давался на содержаніе священно и церковно-служителямъ.

⁵⁾ Ак. П. М. № 17-й въ Н. Г. В. 1848 г. № 6-й.

⁶⁾ Синодикъ 1595 года, л. 10 (на оборотѣ) и 11-й.

Въ 1584 царь и вел. кн. Феодоръ Ивановичъ далъ въ монастырь по отцѣ своемъ царь Иванъ Васильевичъ, въ инокахъ Ionъ, 300 рублей „въ вѣчный поминокъ, пока мѣста и святая обитель сія стоитъ“¹⁾.

Въ 1587 году тотъ же царь пожаловалъ монастырю рѣку Пьяну съ озерами²⁾.

Въ 1589 году царскою грамотою велѣно ежегодно выдавать, по челобитью архимандрита Онуфрія, въ жалованье монастырю по 150 четвертей ржи изъ нижегородскихъ государевыхъ житницъ, сообразно прежнимъ грамотамъ³⁾.

Въ 1595 г. царскою грамотою пожалованы монастырю Толоконцевская пустынь и Кантауровскій Ухожей⁴⁾; въ томъ же году пожалована рѣка Ватома и прилежащія къ ней озера⁵⁾.

Въ 1597 году по царской грамотѣ даны Самарскія воды въ рѣкѣ Волгѣ⁶⁾.

Въ 1598 году царь Борисъ Годуновъ дозволилъ монастырскимъ крестьянамъ села Нагавицына вѣзжать въ Лукинскій, Вельдемановскій, Гридинскій и Померскій лѣса и рубить деревья на свою нужду⁷⁾.

Въ 1599 году тотъ же царь пожаловалъ пожню въ Княжемъ Лугу, противъ подгорнаго песку—Семейкин-

1) Тамъ же, л. 2-й (на оборотѣ).

2) Опис. ак. №№ 390 и 883.

3) Ак. П. М. № 20-й въ Н. Г. В. 1848 г. № 6-й.

4) Русс. Истор. Библ. 1875 г. т 2-й, № 234; Опис. ак. № 883.

5) Опис. ак. №№ 21-й и 49-й.

6) Тамъ же, № 18-й.

7) Тамъ же, № 65.

скій покось Сермяжникова, да пустошь ¹⁾ Рязанскую Гриву и сѣнные покосы за Волгою по обѣ стороны рѣки Ватомы, въ замѣнъ старинныхъ монастырскихъ пожней, взятыхъ еще при ц. Иоаннѣ IV и отданныхъ во владѣніе Ямскимъ охотникамъ ²⁾.

Въ 1602 году тотъ же царь и сынъ его царевичъ Ѳеодоръ Борисовичъ жалованною грамотою подтвердили за Печерскимъ монастыремъ всѣ старинныя вотчины, села и деревни, починки, пустоши, рыбныя ловли, рѣки, озера и всякія угодыя, дарованныя прежними великими князьями Владимірскими, Московскими и всея Россіи и данныя въ монастырь посредствомъ крѣпостей ³⁾ разными жертвователями и вкладчиками на поминовение

¹⁾ Пожня—лугъ, сѣнной покось внутри лѣса. Пустошь—не заселенное, не воздѣланное пространство земли. (См. Ак. Н.).

²⁾ Ак. П. М. № 33-й въ Н. Г. В. 1848 г. № 8-й. Ямской — отъ ямъ—станъ на большой дорогѣ, гдѣ ѣдущіе перемѣняютъ почтовыхъ лошадей, и гдѣ живутъ ямщики. „Ямской охотникъ“ — крестьянинъ, исправляющій ямскую гоньбу по найму отъ общинъ, обязанныхъ ямскою повинностію. Ямская гоньба — повинность государственныхъ крестьянъ; образовавшихъ въ концѣ 16 ст. отдѣльное сословіе, которымъ завѣдывалъ особый т. н. ямской Приказъ; эти крестьяне были освобождены отъ всѣхъ или нѣкоторыхъ податей—подушной, рекрутства, — замѣнъ чего они обязаны были выставять на станцію извѣстное число лошадей и прислуги къ нимъ для перевозки лицъ и почты. Въ настоящее время памятникомъ существованія ямщиковъ, какъ отдѣльнаго сословія крестьянъ, обязанныхъ ямскою повинностію, остаются во многихъ городахъ т. н. *Ямскія Слободы* и улицы. (Слов. Ак. Н. и Толля).

³⁾ Крѣпость — письменный актъ, утвержденный закономъ, на владѣніе чѣмъ-либо.

себя и своих родителей. Изъ этой грамоты видно ¹⁾,

1) Ак. П. М. № 37 въ Н. Г. В. 1848 г. МЖ 8—10. Не лишне будетъ здѣсь привести эту, очень важную по своему содержанию, грамоту въ подлинникѣ, чтобы можно было видѣть, какимъ богатѣйшимъ вотчинникомъ былъ Печерскій монастырь въ концѣ 16 и въ началѣ 17 ст. и какими гражданскими правами и льготами онъ пользовался, благодаря покровительству Московскихъ царей. Вотъ эта грамота: „Божіею милостію мы великій государь царь и великій князь Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи самодержецъ и сынъ нашъ царевичъ князь Ѳеодоръ Борисовичъ всеа Русіи пожаловали есмь нашего царскаго богомолья Печерскаго Монастыря, что въ Нижнемъ Новѣгородѣ, архимандрита Трифона зъбратьею; били намъ челомъ, а сказали, что у нихъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ и въ иныхъ городѣхъ ихъ монастырскіе вотчины, села и деревни, и починки, и пустоши, и рыбныя ловли, рѣки и озера, и всякіе угодья въ розни, да положили передъ нами на тѣ вотчины и на рыбныя ловли и на всякія угодья прежнихъ великихъ государей владимірскихъ и московскихъ и всеа Русіи и наши великаго государя царя и великаго князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи самодержца жаловалныя грамоты и съ писцовыхъ книгъ выписи и данныя крѣпости, которые люди давали въ тотъ Печерскій Монастырь вотчины свои по себѣ и по душамъ родителей своихъ. А въ жаловалныхъ грамотахъ тѣ ихъ вотчины не писаны, и намъ бы ихъ пожаловати—велѣти тѣ прежнія жаловалныя грамоты переписать на свое царское имя и со всѣхъ ихъ монастырскихъ вотчинныхъ крѣпостей монастырскую вотчину и всякіе угодья велѣти написать въ сее нашу царскую жаловалную грамоту; и мы великій государь царь и великій князь Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи самодержецъ и сынъ нашъ царевичъ князь Ѳеодоръ Борисовичъ всеа Русіи Печерскаго Монастыря архимандрита Трифона зъ братьею, или по немъ въ томъ монастырѣ инъ архимандритъ будетъ,— пожаловали: велѣди ихъ монастырскую всю вотчину и рыбныя ловли и всякіе угодья съ прежнихъ жаловалныхъ грамотъ и съ данныхъ крѣпостей въ свою царскую жаловалную грамоту написать, а вотчины ихъ монастырскіе

что Нижегородскому Печерскому монастырю въ концѣ 16-го и въ началѣ 17-го ст. принадлежало: шесть селъ, — изъ нихъ два — съ деревнями, болѣе 30 деревень, съ

по жаловальной грамотѣ блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи; старая ихъ вотчина село Высокое зъ деревнями ¹⁾, да по жаловальной грамотѣ блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ Нижегородскомъ уѣздѣ деревня Ельня, деревня Федиево, пустошь Орловская, пустошь Черемисское... Да по нашей жалованной грамотѣ старая ихъ вотчина село Нагавицыно. Да нашего жалованья пустошь Малыя Вишенки. Да по выписи князя Ѳедора Звѣнигородскаго да дьяка Василья Панова 108 году за его васильевою рукою пустошь въ Нижегородскомъ уѣздѣ за рѣкою за Волгою въ Княжѣ Лугѣ противъ Подгорнеа Песку Семенкинскій покосъ Сермяжникова; да пустошь сѣнные покосы Рязанская Грива по сторонѣ рѣки Ватомы... Въ Нижегородскомъ уѣздѣ деревня Кстоская съ пустошми, а даль въ Печерскій монастырь тое деревню и пустоши князь Данило Борисовичъ, да за рѣкою за Волгою починокъ Сопчино... Печерсково жъ Монастыря, по грамотѣ Ѳотѣя митрополита Кіевскаго и всеа Русіи, деревня, что было село Заборье. Да въ Курмышскомъ уѣздѣ ²⁾ пустошь, что было село Рубльское, пустошь, что было село Берелтяево. Да въ грамотѣ блаженныя памяти вел. кн. Василья Васильевича на ту митрополиту грамоту указано. Да по писцовымъ книгамъ Василья Борисова, да подъячего Третьяка Аврамова 96 г. въ Нижегородскомъ же уѣздѣ Печерсково Монастыря слободка на ручью, слободка Подновье на рѣкѣ на Волгѣ, деревня Зелейцыно, дер. Сѣйма, дер. Селище. Печерсково жъ монастыря въ Нижегородскомъ уѣздѣ рыбныя ловли и бобровые тоны въ рѣкѣ Ватомѣ и съ падучими рѣчками и зъ заводами ³⁾ и съ озера: озеро Пушково, озеро Глубокое, озеро Семитонное, озеро Заизбное, озеро другое

¹⁾ Село Высокое дано было монастырю царемъ Іоанномъ IV (см. выше) въ 1510 году, а грамотою сына его подтверждено.

²⁾ Ныѣшн. Сибирской губер., въ то время принадлежавшемъ къ нижегород. области.

³⁾ Заводъ — небольшой рѣчной заливъ, или мѣсто, вдавшееся въ берегъ.

населявшими ихъ крестьянами, находившимися въ крѣпостной зависимости отъ Печерскаго монастыря, — 16-ть пустошей, до 37 озеръ, не считая малыхъ озерковъ,

Глубокое, озеро Расхотецъ, озеро Свято и съ малыми озерками, а пожаловалъ въ Печерскій монастырь тѣ рыбныя ловли блаженныя памяти великій государь царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи... Печерсково жъ Монастыря воды по выписи съ книгъ за приписью дьяка Посника Димитріева 105 году: вверхъ по Окѣ отъ верхнева рубежа отъ Подвязскихъ водъ въ Лугу Сельскомъ половина Чирятова озера, да озеро Торваникъ, да Расхотецъ съ истокомъ, а истокъ изъ него впаль въ рѣку Сѣйму; да на Окѣ жъ повыше Сѣймы заводъ Сѣмская, да выше тое заводи Власовъ песокъ, да озеро Симоново. А истокъ изъ него впаль въ озеро Чирятово... Да къ той же половинѣ дано мѣсто подъ дворъ на Чирятовѣ озерѣ въ длину 40 саж., а поперегъ 15 саж., для рыбныя ловли... Того жъ монастыря воды въ Урашемскомъ ухожѣ на луговой сторонѣ: озеро Гнилое, озеро Поповое; воды подъ монастыремъ вверхъ по Волгѣ отъ верхнева рубежа Елинскихъ водъ: озеро Колодливое и съ малыми озерки. Да на луговой сторонѣ противъ монастыря Волжска Заостровица, да два озера: озеро Бобровое, да Борисово, да въ Ортемевѣ лугъ на горной сторонѣ Даниловское, озеро Святое, Мелкое, Лебедино, Лопонное, Расхотецъ, да половина Голнева истоку, да ниже Коровья взвоза-Рожновъ песокъ... Печерсково жъ монастыря лѣсъ бортной въ Мещерскомъ ухожѣ, лѣсъ бортной - Зеленцовской ухой, лѣсъ бортной - Кожуховской ухой, лѣсъ бортной за рѣкою за Волгою, да за рѣчкою за Ватомою... Печерсково жъ монастыря въ Самарскомъ городѣ, на рѣкѣ на Волгѣ, воды съ верхіе изголови Тушина острова до нижніе изголови Шехлемецкіе заволи, да Шехлемецкая заводъ до нижняго устья Самары рѣки, съ озерками внизъ по Волгѣ, по верхнюю взголовъ Васильчиковы волжки... Да по записи Нижегородско Ермолы Васильева сына Кобылы, да Никольскаго пономаря Ондруши 73 году, въ Балахонскомъ уѣздѣ, въ Узольской волости въ Везломской слободѣ пустошь, что была починокъ Сошниковъ. Печерсково жъ монастыря въ Курмышскомъ уѣздѣ

бортный лѣсъ въ восьми мѣстахъ, рыбныя ловли и бобровыя тоны, бортныя ухажай, луга и сѣнные покот

нашего жалованья пустошь Оаяново, пус. Хохлово, пус. Опалево. Въ Курмышскомъ же уѣздѣ по выписи Семейки Горышкина 99 г. — село Ягодное; да на врагѣ на Нарнасевѣ и въ Ковалевѣ дубровѣ монастырской боргной ухажей, да деревня Перевозъ на рѣкѣ на Пьянѣ; дер. Селище на ключѣ; дер. Полянка на ручью; дер. Шпилево на рѣкѣ на Курачѣ; пустошь, что былъ починокъ Медведковъ на той же рѣкѣ; пустошь, что былъ починокъ Орловъ на Орловскомъ врагѣ. Печерсково жь Монастыря по межевой выписи нижегородскаго писца дьяка Дементья Слугина 70 году на рѣкѣ на Пьянѣ лугъ, что былъ въ спорѣ съ Шершевскою мѣрдовою, въ Курмышскомъ же уѣздѣ, по правой грамотѣ о записи дьяка Василья Жука, на устьѣ Шаргата врага — земля села Полянскаго; да села Кодливскаго, да слободки Оминскіе, да по рѣкѣ по Кардашѣ внизъ до Пьянѣ рѣкѣ на лѣве Кордаши — земля монастырская, да по Пьянѣ по рѣкѣ вверхъ къ тому жь Шаргату врагу на лѣве Пьяны рѣки — земли монастырскіе; а дальтѣ земли въ Печерскій монастырь Юрій Алачинъ. Печерсково жь Монастыря въ Володимірскомъ уѣздѣ въ Боголюбскомъ стану¹⁾ въ Плесецкой волости погостъ да деревня Екимово, дер. Курово, дер. Кузнецово, дер. Выползово, дер. Стегаево, дер. Семенково, дер. Ручай, дер. Оедулова, дер. Стафурово, дер. Придино, дер. Малышево, дер. Бизимово, дер. Ширшово, дер. Ларивонцово, дер. Хундино, дер. Ходяшино, дер. Боснево, дер. Кисьяково, дер. Самгино; пустошь Вертоги, пус. Вѣглиця, пус. Кузнева зъ бортными ухажай, и съ рыбными ловлями, и зъ бобровыми тоны и со всякими угоды; а пожаловалъ тотъ погостъ съ деревнями въ Печерскій монастырь блаженныя памяти великій государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, въ отмѣнъ противъ ихъ села Каднича, да поля Запруднова. Печерсково жь Монастыря по жалованной грамотѣ блаженныя памяти государя царя и велика-

¹⁾ Въ нынѣш. Владимірс. губ., часть которой принадлежала къ Нижегород. обл. Станъ одинъ изъ участковъ, на которые раздѣлялся (и раздѣляется) уѣздъ въ полицейскомъ отношеніи.

сы—все это не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ, и все это принадлежало Печерскому монастырю.

го князи Ѳеодора Ивановича всеа Русіи—въ Суздальскомъ уѣздѣ въ Ополѣ¹⁾ старая ихъ вотчина село Кидекша съ деревнями. Печерсково жь Монастыря монастырь Толоконцовская Пустынь, что въ Нижегородскомъ уѣздѣ за рѣкою за Волгою, а по памяти²⁾ за приписью дьяка Павла Матюшнина къ тому монастырю селище, что было починокъ, на Красной Горкѣ у рѣки у Везломы; монастырской же спасской лугъ Долгой, да подлѣ Павловскихъ озеръ истоку восемь десятинъ, да по выписи съ книгъ за приписью дьяка Постника Дмитріева 105 году воды Спасскіе Толоконцовскаго монастыря въ Толоконцовскомъ лугу: озеро Юхромъ, да Маюхромъ съ истокомъ, да Вихро съ истокомъ, да Святое, да подъ монастыремъ озеро Куньино, да Тайново, да Расхотецъ, да Троеугодное, да озеро Юхрець, да Шеметево съ истокомъ, да озеро Павловское, да Миткино, да озеро Везлома съ истокомъ, да Дьяконово. Да по той же выписи лѣсъ бортной Толоконцовско жь монастыря за Волгою—Кандауровской ухожей, да въ Островскомъ лѣсу, да въ Красномъ того жь монастыря. И хто Печерскаго Монастыря въ селехъ и деревняхъ и на пустошахъ учнетъ жити людей и намѣстници наши Володимирскіе и Нижегородскіе и Суздальскіе и Переславскіе и ихъ тиуны³⁾ тѣхъ людей не судятъ ни въ чемъ, опричь душегубства и разбой и татьбы съ поличнымъ, ни кормовъ своихъ у нихъ не емлютъ, и не всылаютъ къ нимъ ни почто. А праведчики и доводчики⁴⁾ поборовъ своихъ у нихъ не берутъ и не вѣзжаютъ къ нимъ ни почто, а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ людей архимандритъ зъ братьею сами во всемъ или кому прикажутъ; а случится въ судъ смѣсной⁵⁾ тѣмъ ихъ людямъ зъ

¹⁾ Тоже — во Владимирской губ.

²⁾ Память (стар.) — письменное отношеніе, сообщеніе.

³⁾ Тиунъ (стар.) — судья низшей инстанціи.

⁴⁾ Праведчикъ (стар.) — судебный служитель, или чиновникъ, приводившій въ дѣйствіе опредѣленія суда, или распоряженія начальства. Доводчикъ (стар.) — чиновникъ, производившій розыски и доводившій до свѣдѣнія начальства объ уголовныхъ и другихъ преступленіяхъ; доказчикъ.

⁵⁾ Смѣсный или смѣстный (стар.) — смѣщенный, состоящій изъ людей разныхъ вѣдомствъ.

Въ 1615 году царь Михаилъ Теодоровичъ повелѣлъ отдать монастырю село Рубльское, село Бегородовыми людьми и съ становыми, и наши намѣстницы и ихъ тиуны судятъ, архимандритъ зъ братьею или ихъ прикащикъ съ ними жъ судятъ. А правъ будетъ или виноватъ монастырской человекъ и онъ въ правдѣ и въ винѣ архимандриту зъ братьею, а намѣстникомъ и ихъ тиуномъ до того дѣла итъ; а городской и становой человекъ въ правдѣ и въ винѣ намѣстникомъ и ихъ тиуномъ. А кому будетъ чего искати на архимандритъ зъ братьею и на ихъ прикащикѣхъ, ино ихъ судить нашъ бояринъ и дворецкой Большова Дворца, а въ духовномъ дѣлѣ судить архимандрита зъ братьею отецъ нашъ и богомолецъ Левъ патриархъ Московской и всеа Русии по правиломъ святыхъ отецъ и по соборному уложению. Также есмь архимандрита Трифона зъ братьею пожаловали, хто по архимандрита и по братью и по ихъ людей возведетъ нашего пристава, и приставъ ¹⁾ имъ (нашъ пишетъ одинъ срокъ въ году въ тойже день по крещеніи Христовѣ. А иныхъ сроковъ на нихъ не намѣтываетъ. ²⁾ А хто на нихъ срокъ напишетъ сильно не потому ихъ сроку, и мы къ тому сроку ѣздити не велѣли. А хто на нихъ безсудную возметъ не потому ихъ сроку, и та безсудная не въ безсудную. А наши ратные и провзжіе люди у нихъ монастырскихъ крестьянъ сильно не ставятся, ни кормовъ не емлютъ, а боярскіе люди на пиръ и на братчины къ нимъ не званы не ходять, а хто къ нимъ на пиръ и на братчину придетъ незванъ, а они тово вышлютъ вонъ безпенно, ³⁾ а хто ихъ не послушаетъ—вонъ не поидетъ, а учинится тутъ какова гибель, ⁴⁾ имъ та гибель взяти на томъ безъ суда и безъ цѣлованья. А куды поѣдетъ архимандритъ зъ братьею, и ихъ люди зимѣ или лѣтѣ судномъ съ торгомъ, и по городомъ наши намѣстницы, а по

1) Приставъ (старин.)—въ данномъ случаѣ означаетъ лицо, особо назначавшееся правительствомъ для призыва къ суду духовныхъ людей и подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ, равно и постороннихъ людей, по обоюднымъ ихъ искамъ.

2) Намѣтывать (стар.)—тоже, что назначать срокъ.

3) Безпенно—не подвергаясь ценѣ, взысканію.

4) Гибель (стар.)—утрата, потеря, пропжа.

рельево и дер. Бездѣлкино, отошедшія во время междоусобія во владѣніе татаръ ¹⁾).

Въ 1616 году царскою грамотою пожалована дер. Фатьянково ²⁾).

Въ 1619 году царскою грамотою не вѣлно никому отнимать у монастыря сѣнные покосы въ Артемьевскихъ лугахъ; въ томъ же году по царской грамотѣ дозволено монастырю ловить рыбу и бобровъ въ рѣкѣ Кудымѣ и въ падучихъ въ нее рѣчкахъ и даны хмѣлевья угодья за то, что бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ взялъ изъ монастыря на жалованье ратнымъ людямъ 300 руб. денегъ, да 1000 четвертей ржи и овса ³⁾).

волостемъ волостели ¹⁾ и по мытомъ мытчики ²⁾ и всѣ пошлинники мыта и явки ³⁾ и никакихъ пошлинъ съ нихъ не емлютъ. Дана ся наша царская жалованная грамота на Москвѣ лѣта 7110 (1602) Сентября въ 11-й день, " Грамота эта и всѣ вотчины, означенныя въ пей, всѣ права и льготы подтверждены въ 1606 году царемъ Василюемъ Ивановичемъ, въ 1613 и въ 1624 годахъ ц. Михаиломъ Феодоровичемъ, и царями Алексѣемъ Михайловичемъ, Иоанномъ и Петромъ Алексѣевичами.

¹⁾ Ак. П. М. № 59 въ Н. Г. В. 1848 г. № 15.

²⁾ Опис. Ак. № 390.

³⁾ Ак. П. М. №№ 72, 78 и 79 въ Н. Г. В. 1848 г. №№ 17-й и 19-й. По словамъ Нижегород. лѣтоп., въ 1619 году призжалъ въ Нижній-Новгородъ бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ (извѣстный своими мѣстническими счетами съ княземъ

¹⁾ Волостель (стар.) — начальникъ надъ волостью.

²⁾ Мыто (стар.) — Пошлина за проѣздъ черезъ установленныя заставы, или за провозъ товаровъ. Мытчикъ — мытникъ — сборщикъ пошлинъ со всего покупаемаго и продаваемаго на торгу.

³⁾ Явка (стар.) — пошлина, которую платили при явкѣ товаровъ таможенникамъ, или при явкѣ людей въ городъ къ начальству.

Въ 1620 году подарена царемъ слободка Танайкова съ крестьянами, пашнею, сѣнными покосами и всякими угодьями¹⁾.

Въ 1629 году царскою грамотою пожалованы земли въ селѣ Рубскомъ и селѣ Ягодномъ²⁾.

Въ 1650 году по царской грамотѣ даны монастырю два двора въ Нижнемъ-Новгородѣ, что на Верхнемъ Посадѣ³⁾.

Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ) для разбора и верстанія дворянъ и дѣтей боярскихъ, и для раздачи государева жалованья ратнымъ людямъ разныхъ городовъ. Тогда же князь Борисъ Михайловичъ вновь построилъ въ Нижнемъ острогъ съ башнями и мостъ перекинулъ черезъ рѣку Почайну. По фамилии князя мостъ черезъ рѣку Почайну, заключенную теперь въ бетонныя трубы, сталъ называться *Лыковымъ*; съ замѣной его земляной дамбой (въ 1839 г.) на послѣднюю черешлю и названіе моста; до сихъ поръ она называется *Лыковой дамбой*. (Ниж. Губ. Вѣд. 1885 года № 9-й ч. неоф. стр. 6—7 и примѣч.)

¹⁾ Ак. П. М. № 83 въ Н. Г. В. № 19; Опис. ак. № 60-й. Въ актахъ Печер. мон. слободка Танайково известна подъ другимъ названіемъ— „Такой Артины“.

²⁾ Опис. Ак. № 390.

³⁾ Тамъ же № 883.

(Продолженіе будетъ).

И. Четыркинъ.

Кутузовская женская обитель.

Наша матушка Русь православная весьма богата обителями какъ мужескими, такъ и женскими. Многія обители имѣютъ историческое значеніе и богаты въ матеріальномъ отношеніи, но есть обители еще только зарождающіяся. Къ послѣднимъ можно отнести Кутузовскую женскую обитель, ардатов-

скаго уѣзда, нижегородской губерніи. Скотный дворъ въ дремучемъ лѣсу при рѣчкѣ Ломовкѣ имѣнія кн. Звенигородскаго, въ 20 в. отъ г. Ардатова, былъ первымъ жилищемъ основательницъ обители Неониллы и Агриппины, пришедшихъ сюда изъ обители Давидовой, ими же основанной. Прозваніе скотника Кутузова, по мысли котораго княземъ устроенъ здѣсь былъ скотный дворъ, дало названіе обители, которое она носить и донынѣ. Неонилла и Агриппина — основательницы общины Давидовой, поселившись въ убогой хижинѣ скотнаго двора, подареннаго имъ княземъ въ 1864 г. съ 3 десятинами земли, и здѣсь не упали духомъ, не смотря на разныя искушенія со стороны лицъ Давидовой общины, съ завистію смотрѣвшихъ на устройство общины Кутузовой. Добрая, строгая жизнь Неониллы и Агриппины начала привлекать сюда жителей окрестныхъ деревень: гремячевскихъ, дубовскихъ, нучинскихъ липейскихъ и другихъ и хижина скотнаго двора оказалась малою. При жизни Агриппины, умершей въ 1871 году, покупкою отъ князя Звенигородскаго приобретено 30 д. земли и на средства князя устроенъ молитвенный домъ съ шестью жилыми, для подвизающихся, помѣщеніями. Церковь же при молельнѣ открыта на пятомъ году основанія общины и была какъ бы домовою. Отдѣльною отъ жилыхъ келлій она устроилась при настоящей настоятельницѣ Маріи. Недолго и Неонилла жила по смерти своей сотрудницы: она умерла въ 1875 году, имѣя 60 лѣтъ отъ роду. По смерти ея въ управленіе общиною поступаютъ двѣ ихъ родственницы. Но Александра и Елена, по предсказанію Неониллы, управляли недолго: первая три дня, вторая 40 дней. По смерти ихъ, по общему избранію сестеръ,

вступаетъ въ управленіе Марія. Она положила начало иночества еще въ Давидовѣ при Неонилѣ и Агриппинѣ и потому ввѣренныхъ ея попеченію сестеръ ведетъ по пути, указанному ими. Кромѣ молитвы, въ основаніе положенъ здѣсь общій трудъ, обезпечивающій существованіе обители. Пожертвованій болѣе или менѣе крупныхъ здѣсь не имѣется, такъ какъ о существованіи обители Кутузовой знаютъ не многіе. Въ управленіе Маріи — настоящей настоятельницы община эта въ 1880 г. возведена въ обитель и ею приобрѣтено все то, чѣмъ обитель владѣтъ нынѣ, а именно: кромѣ первоначальныхъ 33 дес., при помощи благотворителей ею приобрѣтено 400 д. земли, устроенъ хуторъ близъ селенія Ковши, домъ съ мѣстомъ въ г. Ардатовѣ, водяная мельница на рѣкѣ Красновкѣ, двухъ-этажный каменный корпусъ, нѣсколько жилыхъ, деревянныхъ помѣщеній и богатый пчельникъ. Кромѣ взрослыхъ сестеръ, которыхъ здѣсь до двухъ сотъ, есть и малолѣтнія, обучающіяся, кромѣ рукодѣлій, и трамать. Онѣ, присутствуя при богослуженіи, поютъ и читаютъ на клиросахъ, замѣняя собою псаломщика. Храмъ, какъ мы сказали, былъ домовымъ и потому, при стеченіи сестеръ, оказывается очень тѣснымъ. Посему настоящею настоятельницею предположено устроить каменный соборъ. Кирпичъ уже заготовленъ и земля для фундамента вынута. Остается только заложить его и ожидать помощи свыше и благотворителей, въ которыхъ православная Россія никогда не оскудѣвала.

Такъ, при помощи Божіей, мѣсто, предназначенное для безсловесныхъ животныхъ, сдѣлалось жилищемъ словеснаго стада Христова! (изъ Церк. Вѣстн.).

Славянскій переводъ священныхъ книгъ Ветхаго
и Новаго Завета.

(Продолженіе).

Время происхожденія славянскаго перевода. Св. Писанія.

Паннонское житіе св. Кирилла слѣдующимъ образомъ объясняетъ происхожденіе славянской азбуки и славянскаго перевода священнаго Писанія. Недовольные нѣмецкими князьями и римскимъ духовенствомъ, при господствѣ которыхъ не было „ни вѣры истинной, ни свободы настоящей“, моравы, западный славянскій народъ, захотѣли имѣть „своихъ священниковъ, если же не своихъ, то не изъ вражьей земли“. По совѣщаніи съ другими славянскими князьями и съ своимъ народомъ, откуда призвать священниковъ: изъ Рима, или изъ Царьграда, моравскій князь Ростиславъ рѣшилъ отправить посольство съ письмомъ въ Царьградъ. Въ своемъ письмѣ Ростиславъ просилъ императора Михаила III (842—867) прислать ему истиннаго учителя и просвѣтителя, который бы наставилъ его народъ въ истинахъ христіанской вѣры на родномъ славянскомъ языкѣ. На это великое апостольское дѣло, съ согласія патріарха и духовенства, императоромъ Михаиломъ были избраны два брата свв. Кирилль и Меодій, хорошо знавшіе славянскій языкъ и народъ, хорошо образованные и уже испытавшіе въ то время свои миссіонерскія силы на почвѣ просвѣщенія христіанствомъ Хозарь, обитавшихъ въ Крыму и по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря до самой Болгаріи. „Вы бо еста Селу-

нянина, да Селуняне всѣ чисто словенское бесѣдуютъ “говоришь имъ императоръ, предлагая идти на проповѣдь къ моравскимъ славянамъ. Зная, что “учить безъ азбуки, учить безъ книгъ, все равно, что писать бесѣду на водѣ”; зная, что “нужно учить по книгамъ въ которыхъ точно и вѣрно было бы написано Слово Божіе, такъ какъ безъ книгъ легко прослыть еретикомъ”, св. Кириллъ, не смотря на слабость и болѣзнь принявшій порученіе, спросилъ императора: “имѣютъ ли Славяне свою азбуку?” По замѣчанію императора, славянскихъ письменъ въ то время еще не было. “Славянскихъ письменъ”, говорилъ императоръ, искали и “дѣдъ его, и отецъ, и многіе другіе, и не нашли ихъ”. Славянская грамота явилась лишь послѣ этого какъ плодъ продолжительнаго поста и молитвы св. Кирилла, его брата Меодія и нѣсколькихъ учениковъ. За изобрѣтеніемъ славянской азбуки, св. Кирилломъ былъ начатъ и переводъ Евангелія и другихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Желаніе славянъ по волѣ Божіей исполнилось, и Михаилъ III, отправляя святыхъ братьевъ въ Моравію, могъ написать къ Ростиславу: “Богъ нашъ христіанскій сотворилъ у насъ въ Царьградѣ чудо, явилъ буквы въ вашъ языкъ. Пока вы жили въ идолопоклонствѣ, у васъ не было своей грамоты, но едва лишь вы увѣрвали, Богъ причитаетъ васъ къ великимъ народамъ, даетъ вамъ разумнѣе книжное. Примите отъ насъ то, что дороже золота и цвѣтныхъ камней, книги новыя вашей грамоты. Съ ними я вамъ шлю въ наставники мудреца, того самаго, кому открылись буквы...” По смыслу *) Свѣдѣнія о моравскомъ посольствѣ взяты изъ “Жизни и подвиги свв. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянскихъ” и

этого свидѣтельства Кириллова житія, славянскій переводъ и необходимая для него славянская азбука явились прежде всего для моравовъ. Время происхожденія этого великаго дѣла падаетъ на 862 г. по Р. Хр., когда было моравское посольство въ Константинополь.

По свидѣтельству другаго житія св. Кирилла Философа („Успеніе св. Кирилла Философа“); изобрѣтеніе славянскихъ письменъ и славянскаго перевода священно-богослужебныхъ книгъ имѣло мѣсто въ Македоніи въ области Брегалъницы, гдѣ впервые открылось апостольское служеніе св. Кирилла среди славянъ (**).

Время пребыванія св. Кирилла въ Брегалъницѣ падаетъ на 855 годъ по Р. Хр. На этотъ годъ, следовательно, должно приходиться и изобрѣтеніе славянскихъ письменъ и славянскаго перевода священно-богослужебныхъ книгъ, по названному житію.

Сравнивая между собою эти два несогласныя свидѣтельства и принимая во вниманіе общій характеръ дѣятельности святыхъ братьевъ среди славянъ, можно сказать, что только послѣднее изъ этихъ двухъ свидѣтельствъ опредѣляетъ время возникновенія славянскихъ письменъ и славянскаго перевода. Родимой славянской

„Святые Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе“. Изд. Слѣ. Слав. Благотвор. Общ. 1885 г. Ср. Кир. Меѳод. Сборн. 1865, стр. 107—108.

**). Сказавши о побѣдѣ св. Кирилла надъ Константинопольскимъ патріархомъ Іоанномъ, представителемъ иконоборства, жизнеописатель св. апостола замѣчаетъ: „потомъ же шедъ въ Брегалъницу и обрѣтъ отъ словенскаго языка нѣколько крещенъхъ. Крестивъ ихъ привеле на православную вѣру, и написавъ имъ книги словенскимъ языкомъ, и сихъ ихъ же обрати на вѣру христіанску четири тысяще и 50“. Кирилло-Меѳ. Сборн., стр. III.

письменности и славянского Богослужения действительно могла служить Брегалница, гдѣ долгое время управлялъ св. Меодій, старшій братъ св. Кирилла. Что действительно время изобрѣтенія славянской письменности падаетъ на 855 годъ *), это подтверждается внѣшнимъ свидѣтельствомъ одного древняго памятника, сказаніемъ черноризца Храбра. По смыслу этого свидѣтельства, славянская азбука изобрѣтена „въ лѣто отъ созданія всего міра 6363“. 6363 г. отъ сотворенія міра соответствуетъ 855 году по Р. Хр. Если такъ, то изобрѣтеніе славянскихъ письменъ и переводъ священныхъ книгъ не стоятъ въ непосредственной связи съ моравскимъ посольствомъ въ Константинополь. Такой великій подвигъ перевода священныхъ книгъ не былъ дѣломъ случайнымъ для святыхъ братьевъ. Не внѣшнее побужденіе — порученіе Византійскаго правительства идти съ проповѣдію въ Моравію привело ихъ къ мысли о переводѣ священныхъ книгъ на родной для славянскихъ народовъ языкъ. Свв. Кирилломъ и Меодіемъ въ этомъ случаѣ руководило глубокое внутреннее убѣжденіе въ необходимости дарованія славянамъ Слова Божія на родномъ ихъ языкѣ. Къ этому убѣжденію они могли придти сами собою, подъ вліяніемъ самой своей жизненной обстановки. — Рожденный въ Солуни, главномъ городѣ Македоніи, въ IX вѣкѣ состоявшей главнымъ образомъ изъ славянскихъ селеній, св. Кириллъ рано могъ ознакомиться съ нуждами славянъ. Въ этомъ случаѣ не мало могъ оказать ему содѣйствія, его стар-

*) Виднымъ защитникомъ этого мнѣнія является А. О. Гильфердингъ. См. Кирилл. Меод. Сбор., стр. 147 и др. Ср. сочиненія, I т., стр. 300.

шій братъ св. Меодій, долгое время бывшій воеводою или уѣзднымъ начальникомъ одной, заселенной славянами, области. Замѣчая среди славянскаго народонаселенія религиозную безжизненность, причина которой лежала преимущественно въ неудобопонятности для славянъ при Богослуженіи греческаго языка, въ то время для всѣхъ бывшаго обязательнымъ въ областяхъ Византійской имперіи, св. Кирилль рано могъ придти къ мысли о противоестественности настоящаго порядка вещей и о необходимости отмѣны его. Возвыситься надъ современнымъ состояніемъ среды онъ могъ, какъ великій человекъ, одаренный отъ Бога способностію для совершенія великаго историческаго дѣла и призванный свыше быть вѣстникомъ Божіей благодати среди славянъ. Онъ справедливо полагалъ, что богослуженіе должно быть ясно понимаемо тѣми, для кого оно совершается, и что оно не должно совершаться на чуждомъ народу языкѣ, — иначе для народа оно было бы непонятно. Лучшее средство избавить своихъ братьевъ-славянъ отъ необходимости слушать богослуженіе на чуждомъ имъ языкѣ св. Кирилль могъ видѣть въ мысли о дарованіи имъ славянской грамоты и славянскаго богослуженія. Заботиться о приведеніи въ исполненіе этой мысли его заставляло приписываемое ему житіями глубокое сознаніе призванія быть просвѣтителемъ славянъ, проповѣдникомъ между ними мира и любви и учителемъ вѣры. Богатыя природныя дарованія, которыя ему удалось развить до высокой степени подъ руководствомъ славившагося въ то время во всей Византіи своею широкою ученостію Фотія, въ послѣдствіи патріарха Константинопольскаго, помогли ему изыскать и лучшія средства къ приведенію въ исполненіе этихъ

своихъ высокихъ мыслей объ изобрѣтеніи славянскихъ письменъ и о переводѣ священно-богослужебныхъ книгъ на природный для славянскихъ народовъ языкъ. Какъ вѣстникъ принципа равноправности всѣхъ языковъ при богослуженіи, св. Кирилль является такимъ образомъ первымъ виновникомъ славянской азбуки и славянскаго богослуженія.

Равнымъ образомъ, и св. Меодій, старшій братъ Кирилла, не внѣшними побужденіями руководился, выступая въ качествѣ сотрудника и продолжателя великаго дѣла своего брата Кирилла. Не по вызову моравовъ онъ впервые отдался дѣлу проповѣди среди славянъ и не подъ ихъ вліяніемъ опредѣлилъ себя на участіе въ трудѣ своего брата Кирилла, въ переводѣ священно-богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Святый Меодій ранѣе сознавалъ всю важность предстоящаго его младшему брату духовнаго подвига обновленія славянъ. Это-то сознаніе и объясняетъ его стремленіе быть помощникомъ брату въ его служеніи благу славянскихъ народовъ. Иначе нельзя было-бы понять того, какимъ образомъ онъ, лѣтами и положеніемъ старшій своего брата Кирилла, снимаетъ съ себя должность начальника сѣверо-восточной части Македоніи, беретъ за изученіе разнаго содержанія книгъ, тщательно готовится къ проповѣди христіанства и наконецъ дѣлается преданнымъ помощникомъ своего брата, избирая славянскія племена главнымъ предметомъ своихъ заботъ. Подобно своему брату, св. Меодій также могъ поражаться неестественностію господствовавшаго у славянъ порядка вещей, по смыслу котораго славянское племя должно было слушать Богослуженіе на чуждомъ языкѣ. Лучшее средство къ из-

бавленію отъ этого порядка, согласно съ братомъ, онъ могъ находить въ славянской грамотѣ и переводѣ. Славянская грамота и переводъ какъ по идеѣ, такъ и по выполненію этой идеи такимъ образомъ суть дѣло свв. Кирилла и Мееодія. Въ этомъ только случаѣ и можно объяснить себѣ, какимъ образомъ въ короткій срокъ свв. братья могли совершить трудное дѣло перевода священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Ко времени прибытія въ Константинополь моравскаго посольства переводъ священныхъ книгъ Вѣтхаго и Новаго Завета и богослужебныхъ книгъ на славянской языкъ могъ быть уже начатъ. Съ этой точки зрѣнія 862-й годъ, на который, какъ на годъ изобрѣтенія славянской письменности и славянскаго перевода священной-богослужебныхъ книгъ, указываетъ представленное выше свидѣтельство Паннонскаго житія св. Кирилла, будетъ уже годомъ значительнаго процвѣтанія дѣятельности св. Кирилла и Мееодія по переводу священной-богослужебныхъ книгъ, перенесенныхъ ими къ западнымъ славянамъ, послѣ прибытія въ Царьградъ посольства отъ послѣднихъ. Подобное представленіе тѣмъ болѣе вѣроятно, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ знатоковъ славянства *), самое посольство моравовъ къ греческому императору Михаилу III съ просьбою прислать имъ учи-

*) Такъ полагаютъ Добровскій (Кириллъ и Мееодій. М. 1825, стр. 49), Шафарикъ (Славянскія древности, т. 2, кн. 2, стр. 317), Погодинъ (Кир.-Мее. Сбор. стр. 108) и др. Но нѣкоторые (Лавровскій, Бильбасовъ, Голубинскій и др.) въ посольствѣ видятъ сперва политическія причины — желаніе въ греческомъ императорѣ имѣть союзника въ борьбѣ противъ нѣмцевъ. Съ этой точки зрѣнія дарованіе грамоты и Св. Писанія на славянскомъ языкѣ славянамъ — моравамъ для послѣднихъ было неожиданнымъ.

теля, который бы поучалъ ихъ и протолковалъ симъ святыя книги *), возникло подъ вліяніемъ слуховою совершени въ то время Богослуженія и употребленія Свящ. Писанія на славянскомъ языкѣ и подъ вліяніемъ желанія имѣть, какъ Богослуженіе такъ и Св. Писаніе на славянскомъ языкѣ для собственнаго употребленія. Что еще до моравскаго посольства могли существовать славянскій переводъ Св. Писанія и необходимыя для него славянскія письмена, это можно доказать и изъ событія крещенія Болгарскаго князя Бориса и части Болгарскаго народа, событія, имѣвшаго мѣсто въ 859 году. Если годомъ происхожденія славянскихъ письменъ и славянскаго перевода священнобогослужебныхъ книгъ считать 862 годъ, какъ принято думать со времени покойнаго Московскаго Профессора М. О. Бодянскаго, то придется остаться при предположеніи, что св. Меодій, виновникъ крещенія Болгаръ, въ этомъ случаѣ поступилъ по примѣру греческихъ и латинскихъ миссіонеровъ, вызывавшихъ неудовольствіе у славянъ своими требованіями совершать Богослуженіе на латинскомъ или греческомъ языкахъ, малопонятныхъ для народа, принесъ въ Болгарію христіанство безъ славянскихъ письменъ, безъ Богослуженія и книгъ, понятныхъ народу, однимъ словомъ, поступилъ такъ, какъ поступать два-три года спустя считалъ противоестественнымъ. Это было бы несогласно

*) Послы моравовъ такъ говорили греческому императору Михаилу III: „не разумѣемъ бо ни греческу языку, ни латинску: оны бо ны тако учать, а друзии инако, тѣмъ же не разумѣемъ книжнаго разума, ни силы ихъ; да послѣте ны учителя, иже ны могутъ сказати книжная словеса и разумъ ихъ“. Сводная Лѣтопись, стр. 24.

съ общимъ характеромъ дѣятельности св. братьевъ. Моравское посольство къ грекамъ и порученіе Византійскаго правительства лишь помогло счастливо осуществиться тому, къ чему ранѣе неудержимо влекло св. братьевъ ихъ внутреннее призваніе, и сдѣлатья всему этому по преимуществу достояніемъ моравскихъ славянъ. Тотъ вѣкъ, въ которомъ отъ нихъ отъшло

Какія священныя книги были переведены св. братьями совместно?

Великое дѣло перевода священныхъ книгъ на славянскій языкъ явилось не вдругъ, а постепенно. Въ виду болѣе успѣшнаго и плодотворнаго распространенія христіанскаго ученія среди славянскихъ народностей, они на первыхъ порахъ постарались сдѣлать переводъ лишь самыхъ необходимыхъ частей Писанія. Хорошо зная, что самую лучшую школу въ дѣлѣ обученія религиозно-правственнымъ истинамъ христіанства является Богослуженіе съ его многоразличными символическими дѣйствіями и формами, св. первоучители на него-то и обратили свое первое вниманіе. По свидѣтельству различныхъ литературныхъ памятниковъ *) въ дѣлахъ практическихъ сперва св. слав. первоучителями были переведены книги лишь необходимыя для

*) Папа Римскій послѣ того, какъ разсмотрѣлъ принесенныя къ нему св. Кирилломъ и Меодіемъ книги Словенскыя, и слышавъ неоднократно совершенную ими въ Римѣ, вмѣстѣ съ своими учениками, литургію на славянскомъ языкѣ, писалъ къ Моравскимъ князьямъ: *думамъ своимъ послати Меодіа на страну вашу... да вы научитъ, что же есте и проситъ, какая книга на языкъ вашъ, по всему мерковому чину исполнитъ!* См. Христантъ за 1845, кн. III, стр. 267—268.

совершенія Богослуженія, и при томъ въ этомъ объемѣ, въ какомъ онѣ существовали въ IX вѣкѣ. Между этими, необходимыми для Богослуженія, книгами были переведены и нѣкоторыя книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Таковы напр. Евангеліе и Апостолъ, Псалтирь и отдѣльные мѣста изъ другихъ книгъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, называемыя обыкновенно пареміями. Нельзя только думать, что св. Кирилль и Меодій перевели Евангеліе, Апостолъ и Псалтирь въ той полнотѣ и послѣдовательности, въ какой сіи книги вышли отъ свящ. Писателей. Первоначально Евангеліе и Апостолъ были переведены лишь въ такомъ видѣ, въ какомъ они употребляются въ церквахъ при Богослуженіи, не въ порядкѣ главъ, но въ порядкѣ церковныхъ зачалъ или дневныхъ чтеній на весь годъ. Это видно изъ того, что въ древнѣйшихъ церковныхъ сборникахъ многихъ мѣстъ изъ Евангелія и Апостола нѣтъ: они вполнѣдствіи лишь были вставлены. Святые братья совместно перевели лишь отдѣльные мѣста изъ Евангелія и Апостола. И первоначально, согласно плану, взялись не за Евангеліе отъ Матоея, а за Евангеліе отъ Іоанна, начало котораго есть первое церковное зачало, читаемое въ самый день Св. Пасхи и помѣщавшееся, какъ и нынѣ у грековъ, на первомъ мѣстѣ въ Евангеліяхъ для церковнаго употребленія. Первое Евангельское слово, радостно для славянъ прозвучавшее на ихъ родномъ языкѣ, было не „Родословіе Іисуса Христа“... (какъ начинается Евангеліе отъ Матоея), а слово о Предвѣчномъ Словѣ: „Искони бѣ Слово“... (какъ начинается возвышеннѣйшее Евангеліе отъ Іоанна Богослова). Евангеліе отъ Іоанна и было пер-

вою книгою, съ которой быль начать переводъ священныхъ книгъ святыми братьями и которая благодажно осватила нашъ современный богослужебный языкъ. По замѣчанію Іоанна, экзарха Болгарскаго, св. Кирилль (съ братомъ Меодіемъ) *прелагалъ отъ Евангелія и Апостола только изборъ*. Это значитъ, что св. Кирилль и Меодій перевели лишь избранныя чтенія изъ Евангелія и Апостола, по недѣлямъ на цѣлый годъ, для церковнаго употребленія *). Въ своей же полнотѣ Евангелія и посланія апостольскія явились лишь послѣ св. Кирилла въ трудѣ его старшаго брата Меодія.

За Евангеліемъ, какъ важнѣйшею по внутреннему содержанію и простѣйшею по близости истинъ къ природѣ человѣческой и по особенной удобопонятности изложенія книгою, и Апостоломъ святыя братья перевели Псалтирь. Для каждаго христіанина эта книга имѣеть весьма важное значеніе. Она важна и въ историческомъ отношеніи, потому что касается исторіи и событій вѣры и церкви всѣхъ временъ, и въ догматическомъ, потому что заключаетъ въ себѣ главнѣйшіе предметы вѣры — о Богѣ, о Мессіи, о нашемъ искупленіи, оправданіи и спасеніи и о будущей судьбѣ нашей, и въ нравственномъ, потому что даетъ свои уроки во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, опредѣляя, въ чемъ состоитъ добродѣтель или порокъ и указывая средства

*) На нашемъ церковномъ языкѣ эти избранныя чтенія называются *апракосъ*. У грековъ *Ek Logada*. Образцомъ Евангелія — апракосъ служитъ древнѣйшее изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ Евангелій Остромирово Евангеліе, писанное въ 1056—1057 г.г. діаконемъ Григоріемъ для Новгородскаго посадника Остромира. Указаніи на другія Евангелія — апракосъ можно находить въ ст. Невсеруева въ Кирилл. Меод. Сборн., стр. 209—212 и далѣе....

къ достиженію первой и къ побѣдѣ надъ послѣднимъ; важна она и въ обрядовомъ и богослужебномъ отношеніяхъ, потому что нѣтъ ни одной службы церковной въ которую бы она не входила: она есть книга священная, необходимая при Богослуженіи. Безъ нея святые Кирилль и Меодій съ своими учениками никакъ не могли бы отправлять повседневныхъ службъ церковныхъ на славянскомъ языкѣ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Кирилль и Меодій и должны были перевести ее, въ виду успѣха своего миссіонерскаго дѣла. Полагають, что они перевели Псалтирь съ возсѣдованіемъ (или съ Часословомъ), куда помѣщаются только общія службы на всѣ дни недѣли и многое нужнѣйшее, собранное изъ другихъ богослужебныхъ книгъ. Плодомъ совмѣстнаго труда св. братьевъ, кромѣ перевода Псалтири, служитъ еще переводъ на славянскій языкъ такъ называвшагося въ древности Паремейника. Это собраніе чтеній изъ Ветхаго Завѣта, называемыхъ обыкновенно пареміями, (которыя читаются на вечерняхъ въ разные дни года. Сюда входили частію чтенія изъ Новаго Завѣта. Въ настоящее время у насъ не существуетъ такой особой книги. Теперь пареміи входятъ въ Минеи мѣсячныя и размѣщены по праздникамъ. Но въ древности онѣ существовали въ отдѣльной книгѣ, съ которой и былъ сдѣланъ св. Кирилломъ и Меодіемъ переводъ ихъ на славянскій языкъ. Существованіе такой книги на славянскомъ языкѣ въ отношеніи ко времени св. Кирилла и Меодія подтверждаетъ папа Іоаннъ VIII въ письмѣ къ Моравскому князю Святополку словами: „ничто не препятствуетъ ни здоровой вѣрѣ, ни здоровому ученію пѣть литургію на языкѣ славянскомъ, или читать святое Евангеліе

или Божественныя чтенія изъ Новаго и Ветхаго За-
вѣта *)). Можно допустить, что были переведены въсвя-
тыми братьями отдѣльныя мѣста и изъ другихъ книгъ
Ветхаго и Новаго Завѣта, доходя ен вно на оудотоя ля
-вва Презъ свой переводъ самыхъ вънеобходимыхъ и для
Богослуженія книгъ св. Писанія святые Кириллы и
Меодій удовлетворили лишь первыми потребностямъ
славянскихъ народовъ, желавшихъ слышать Евангель-
скую проповѣдь на своемъ отечественномъ языкѣ. Они
имѣли въ мысляхъ и все Слово Божіе переложить на
славянской языкъ, такъ какъ это переложаніе могло
служить самымъ лучшимъ и предуготовительнымъ сред-
ствомъ для распространенія христіанства. Но совмѣст-
но имъ Господь не судилъ осуществить ихъ общее же-
ланіе. Ранняя смерть немогнато по природѣ и стра-
дальна по жизни († 14 февраля 869 г.) св. Кирилла
положила предѣлъ совмѣстнымъ трудамъ св. славян-
скихъ первоучителей по дѣлу перевода священныхъ
(и богослужебныхъ) книгъ на славянской языкъ.

(Продолженіе, будетъ).

М. П.

*) Добровский, Кирилль и Меодій, стр. 27.

Объявленія.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополнен-
нымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ:
„Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ дѣна 20 кот. Святѣшимъ Су-
нодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ
Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-
приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ ма-
газинѣ „Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ“ (Мясницкая, домъ
Обидиной).

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
 КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА
 ДЕМИДОВА.

(ОСНОВАНА ВЪ 1869 ГОДУ)

Уголь Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5,

ВЪ МОСКВѢ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: **Серебряные 84 пробы** Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, **Бронзовые** вызолоченные или высеребрённые Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, **Парчевыя** Священно-церковныя облаченія, **Вышитыя золотомъ** хоругви и плащаницы, **Иконы** лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебрёнія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ оторуткою черезъ огонь. Лица сообщившія фабрику длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

Содержаніе. Ч. Офф.—Опредѣленія Св. Синода.—Программы учебныхъ предметовъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Пожертвованія.—Ч. Неофф. Историко-статистичес. описаніе Нижегород. Печерск. Вознес. Муж. монас.—Славянскій переводъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветъа. Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. *Г. Полисадовъ.*

Нижегородская Губернская Типографія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей *Г. Годневъ.*

Приложение къ № 18 Епарх. Вѣд.

евангелистомъ лукою. къ державному князю Феодилу игемону вѣрну. Посемъ посланія соборная седмъ свитыхъ апостоль. иякова, петра, иоанна иуды. и святаго апостола павла посланія различна четырнадцать, коемождо языку по вселеннѣи. вѣсто. седмъ тысящъ, сто четвертое. Маія въ 21 день. во славномъ и царствующемъ градѣ москвѣ на память свитыхъ и равно апостоломъ великихъ царей коньстанина и христоролюбивыя матере его елены.

Совершени же быша книги сіа дѣта седмъ тысящъ, сто пятого іюля въ 4 день. на память святаго и богоносного отца нашего андрѣя архиепископа критьскою, во славу всемогущія и животворящія Троица, отца и сына и святаго духа амищ.

А напечатано книгъ сихъ вкупѣ тысяча пятьдесятъ. труды и снисканіемъ многогрѣшнаго ти непотребнаго раба, андроника тимоеѣва сына невѣжи. и прочихъ работавшихъ любезными труды слава совершителю богу и иидавшему намъ помощь во вѣки аминь“.

На листахъ: 4 (2-го начальнаго приложенія), 16, 38, 28, 46, 69, 96, 112, 135, 157, 179 и 203 имѣется слѣдующая рукописная древняя подпись: „положили сию книгу малолемую апостол вдомъ пречистыя богородицы владимерские на канавѣ при священнике Феодоре прихожана іван давидови да о матвѣи денисов да іван васильевъ сынъ Старевъ да і Тимофѣевъ.... да Олексѣи.... и всѣ прочіе....прихожане.. и никому сея книга отъ церкви не отлучити никоторою хитростию“

На л. 1-8 свѣжими чернилами написано: „книга сіа Владимирской церкви, находящейся въ Макарьевской части Нижняго Новгорода“.

Отъ священника села Троицкаго Михаила Раевского.

№ 5. Служебникъ. Печатн. съ киновар. въ Москвѣ 1668 г. 4.° л. 3+302+4+16. Въ старинномъ досчатомъ переплетѣ, обтянутомъ кожею. Вѣтхій; многіе листы изорваны и заглѣены.

На первыхъ четырехъ листахъ, имѣющихъ особый счетъ (внизу), напечатано послѣсловіе и оглавленіе книги. Перваго листа нѣтъ. На второмъ листѣ напечатано: „во царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, издадеся книга сіа Служебникъ. И аже исправлена

ими въ сей книгѣ, въ свитокъ соборнаго дѣянiя написася, и ихъ руками заручися, и прочихъ нашихъ Россiйскихъ Архiереевъ, и положися въ дому Пресвятыя Богородицы въ Патриархiи, отъ негоже списася и въ семь служебницъ изобразися, якоже въ концѣ книги сея видѣти есть: Въ лѣто отъ сотворенiя мiра 7176: отъ рождества же по плоти бога слова 1668. Индикта 6: мѣсяца Августа .

П слѣ оглавленiя, въ которомъ показано 19 главъ, напечатано: л. 1. гл. 1 уставъ священнослуженiя, сирѣчь, како служить диаконъ священникомъ, въ: елицей вечерниже, и утрени, и литургии.

л. 21 гл. 2. Молитвы свѣтильничныя, рекше вечерни, и послѣдованiе великiя вечерни.

л. 42 гл. 3. Послѣдованiя утрени.

л. 64 гл. 4. Чинъ божественныя литургии Златоустаго.

л. 82 гл. 5. Божественная литургия Златоустаго.

л. 139 гл. 6. Божественная литургия василiя великаго.

л. 181 гл. 7. Чинъ божественныя литургии преждеосвященныхъ, во святую и великую 40 — цу.

л. 186 гл. 8. Божественная служба преждеосвященныхъ.

л. 204 гл. 9. Чинъ благословенiя колива, приносимаго въ церковь, въ честь и память господскихъ и праздниковъ и святыхъ божiихъ.

л. 206 гл. 10. Чинъ надѣ кутiею въ память усопшихъ.

л. 207 гл. 11. Чинъ литiи, бываемыя во дни седмицы усопшихъ.

л. 209 гл. 12. Указъ како подобаетъ глаголати отпусты во владычни праздники, и богоматере, и во все лѣто и отпусты владычныхъ праздниковъ.

л. 212 на обор. гл. 13. Мѣсяцословъ всего лѣта, съ прокименны, и аллилуiами.

л. 267 гл. 14. Прокимены на литургияхъ и на утренихъ, и на вечерняхъ отъ субботы мясопустныя до недѣли святыя пасхи.

л. 274 на обор. гл. 15. Прокимены на литургияхъ и на утренихъ и на вечерняхъ, отъ недѣли святыя пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ.

л. 285 на обор. гл. 16. Прокимены воскресныя утрени и литургии на 8 гласовъ.

л. 289 гл. 17. Прокименъ вседневныя литургійныя.

л. 291 на соборѣ гл. 18. Прокименъ и аллилуія общія святымъ.

л. 296 гл. 19. Молитвы благодарственныя по святымъ причащеніи.

л. 300—302 помѣщена глава, непознанная въ оглавленіи: Разрѣшеніе поста святыхъ чотырдесятницъ, въ кія дни разрѣшати на вино и медь. По слѣдующему на 4-хъ листахъ, безъ обозначенія счета оныхъ листовъ, напечатаны: отпусты дневныя во всю седмицу, по обычаю святыхъ восточныхъ церкве, якоже рассказали святѣйшіи селестія Патріарси, кирь Паисій Папа и Патріархъ Александрійскій: и кирь Макарій Патріархъ Антиохійскій, и повелѣша напечатати.

Въ концѣ книги помѣщенъ на 16-ти листахъ, имѣющихъ особый счетъ (вверху), соборный свитокъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Отъ свитка освященнаго собора, о исправленіи книги сея служебника.

2. Предѣлъ освященнаго собора, собравшагося въ Божественномъ Царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ: въ мѣсто 7174, мѣсяца Января, Индикта 4. Сирѣчь свитокъ и опредѣленіе вещей, за кія вины соборся освященный соборъ, и каково разсужденіе положиша, и каково утвердиша.

3. Отъ правилъ и повелѣній (яже предложена на освященномъ соборѣ блаженнѣйшій и всесвятѣйшій, кирь Паисій, Папа и Патріархъ великаго града Александри, и Судія вселенныи. И блаженнѣйшій и всесвятѣйшій, кирь Макарій Патріархъ Божія града великаго Антиохіи, и всего востока) о исправленіи нѣкоторыхъ Церковныхъ нуждыхъ вещей.

4. Въ концѣ (л. 15 на соборѣ и 16) напечатаны подписи Патріарховъ: Александрійскаго Паисія, Антиохійскаго Макарія и Московскаго Іоасафа, Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Архимандритовъ, Игуменовъ и Протопоповъ, бывшихъ на соборѣ.

Отъ того же священника.

№ 6. Требникъ. Неполный безъ начала и конца. Кіевской печати, со многими священ. изображеніями на заставкахъ и отдѣльныхъ листахъ, XVII столѣтія. 4, въ переплетъ. Листовъ 424,

но изъ нихъ недостають первыхъ 55 и 191, 192, 398 и 408 листовъ; листъ 177 въ счетъ пропущенъ, а листы 213, 288 и 346 показаны по два раза. Нѣкоторые листы поклеены, при чемъ слова заклеенныя по мѣстамъ написаны, очевидно, въ недавнее время отчасти скорописью, отчасти полууставомъ.

Требникъ этотъ изъ числа тѣхъ, которые изданы были въ Кіевѣ во второй половинѣ XVII вѣка и которые въ болѣею частью были прямымъ сокращеніемъ Требника Петра Могилы. На послѣдній требникъ есть указаніе въ разсматриваемой нами книгѣ. Въ ней на листѣ 147 напечатано: «Въждь убо о Іерею, и о пасно соблюди, иже досконалыхъ сповиновачениа правиць, доестъ, въ Крещенія, зе Крви, изъ м. алженства, на семь мѣсцѣ е. положихомъ, понеже всюда ихъ въ Канонѣхъ святыхъ Отець полно, и не токмо в Іереомъ, но и людемъ посолитымъ, и добръ свидомо. А особливо въ нашомъ Требнику Великомъ Кіево-Печерскомъ, линіями встелени всѣмъ изобразены, обращещи. Мы еднакъ мѣсць займовати тутъ бездѣлно быти разумѣючи, до него о Сродствахъ Первой части, на листѣ 364 отсылаемъ».

Содержаніе требника слѣдующее:

л. 56. Послѣдованіе еже сотворити оглашеннаго креститися хотящаго.

На листѣ 61 обор. помѣщено изображеніе крещенія священникомъ младенца въ храмѣ; внизу подъ изображеніемъ напечатано: «Аще ето не родиться отъ воды и Духа, не можетъ ввійти въ Царствіе Божіе. Іоанъ Глава 3. зач. 8».

л. 62. Послѣдованіе святого крещенія.

л. 69 обор. Ектенія (послѣдованіе) святого Миропомазанія тайны.

л. 72. Молитва на постриженіе власовъ.

л. 74. Послѣдованіе еже (измыти) новопросвѣщеннаго, въ осмый день.

л. 76. Молитва иная Святого Крещенія. Имѣетъ начало въ кратцѣ. Аще когда случиться младенцу болну бущу быти, ни спѣшити крестити того, страха ради смертнаго.

л. 76 обор. Чинъ, како пріимати Возрастъ имущихъ отъ Жыдовъ, или отъ погани, или отъ еретикъ, не вѣрующихъ въ святую Троицу единосущную и нераздѣлимую, и не Крестящихся въ Имя Отца, и Сына, и святого Духа, въ три погруженія. Яковіи

суть безбожніи Аріане, и нынѣшніи Социліане, нарицаемыи Новокрещенци, иже приходятъ къ единой святой Соборной Апостольской церкви и истинно той съвокупитися желаютъ. Въ этой главѣ изложено собственно чинъ оглашенія и принятія въ Православную церковь жидовъ, какъ по страницамъ на верху и озглавлено.

л. 89. Указъ, како примати отъ еретикъ приходящихъ къ Святой Божіей Апостолстѣй Каѳолическѣй Церкви.

На л. 90 обор. напечатано изображение совершенія таинства покаянія въ храмѣ предъ царскими вратами, при чемъ исповѣдующій Іерей изображенъ сидящимъ за столикомъ, на которомъ лежитъ книга—(Евангеліе); кающійся изображенъ преклонившимъ къ столу голову. Подъ изображеніемъ напечатано: „Сыгрѣшихъ ти Спасе яко блудный сынъ; приими мя Отче кающася и помилуй мя Боже“.

л. 91. Чинъ исповѣданію кающагося иже въ исповѣданіи грѣховъ кающагося съвершается.

л. 98 обор. О пресвятой и предивной тайнѣ тѣла и крове Господа Бога и Спаса нашего Іс. Христа. И о правильномъ или законномъ служители Божественныя Тайны Тѣла и Крове Господней. И о еже како подобаетъ къ сему предуготовляти себе къ достойному служенію Божественныя Литургія, и Причащенію Божественныхъ Христовыхъ Тайнъ.

Изложенныя въ этой главѣ правила сходны съ правилами, находящимися въ началѣ (въ первыхъ двухъ главахъ) Учительнаго извѣстія при служебникѣ.—Въ концѣ правилъ сказано: „Внимательно убо и часто сія прочти и опасно съблюди“.

На л. 103 обор. изображено причащеніе святыхъ Тайнъ въ храмѣ священникомъ міряни въ время литургіи. Подъ изображеніемъ напечатано: „Се престаю къ Божественному Причащенію. Съдѣтелю да неопалиши мя Причащеніемъ. Огнь бо еси недостойныя поपालяй. Но убо очисти мя отъ всякія скверны“.

л. 104. Послѣдованіе къ Божественному Причащенію.

л. 128 обор. Молитвы по Божественномъ Причащеніи.

л. 131. Уставъ о еже како причастити Больнаго въ скорѣ.

л. 133 обор. Чинъ како въ скорѣ причастити больнаго.

л. 137. Послѣдованіе бываемое Обрученію.

л. 141 обор. О тайнѣ супружества сіестъ, законнаго брака.

Въ этой главѣ сначала изложены наставленія Священнику, касающіяся условій правильности брака: о неимѣннѣ между брачующимися родства, о возрастѣ ихъ, о знаніи ими начальныхъ молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей Господнихъ, о троекратномъ оглашеніи передъ бракомъ, о времени и мѣстѣ совершенія брака и т. п.

Далѣе на л. 144 обор. „о уснновеніи“.
л. 145. „О братотвореніи“.
„Отъ четвертой книги ѿ 6 титла Константина Герменопула“.
На томъ же листѣ на обор. „о супружествѣ вообще“.
л. 146. „Отъ книги осмыи стихій, второй Господина Матвеея, и отъ Титла шестыя. Четвертыя книги Константина Герменопула, о супружествахъ запрещенныхъ аще и непосредствутъ съ родство“.

Наконецъ л. 147. „Отвѣтъ Святаго Патріарха Антиохійскаго Господина Θεодора Валсамона“ на вопросъ: можетъ ли жениться человекъ на невѣстѣ умершаго своего брата?..

На обор. л. 147 помѣщено изображеніе совершенія Священникомъ брака въ храмѣ. Подъ изображеніемъ напечатано: „Славою и честію вѣнчалъ еси ихъ, и положилъ еси на главахъ ихъ вѣнца“.
л. 148. Послѣдованіе вѣнчанію новобрачнымъ.

л. 160. Молитва на разрѣшеніе вѣнцевъ въ осмыи день.

л. 160 обор. Молитва первобрачной невѣстѣ хотящей въвестися по брацѣ въ Церковь, и пріяти благословеніе первому покровенію главѣ.

О сей молитвѣ замѣчено въ началѣ: „Вѣстно же буди яко не всюди сей обычай съдержител, но точию въ вѣннихъ Церквахъ: Тѣмъ же убо кажда Церковь въ всемъ свой древный да съдержитъ обычай“.

л. 163. Чинъ вѣнчанію второбрачнымъ.

л. 170. О тайнѣ Елеосвященія. Въ этой статьѣ изясняется смыслъ и значеніе Тайнства, его принадлежности, указываются лица, надъ которыми совершается Тайнство, образъ совершенія и т. под.

На оборотѣ 172 листа изображено совершеніе тайнства Елеопомазанія надъ болящимъ семью священниками. Подъ изображеніемъ напечатано: „Возстави отъ болѣзни раба твоего Милостиве:

яко мы усердно къ тебѣ прибѣгаемъ къ Милостивому избавителю, всѣхъ Владицѣ Господу Ісѹ.

л. 173. Послѣдованіе Освященію Святаго Елея, Нѣбаемаго отъ седми Іереовъ.

л. 212. Послѣдованіе молебны къ Господу нашему Ісѹ Христу. На разлученіи души отъ тѣла всякаго Правовѣрнаго Христіанина, духовнаго, или Мірскаго сѣловіа сущаго.

л. 214 обор. Чинъ, на исходѣ души, Всякаго Правовѣрнаго Христіанина.

л. 226 обор. Въ самомъ исходѣ души отъ тѣла Послѣдованіе.

л. 227. Но исходѣ души отъ тѣла Послѣдованіе.

л. 233 обор. Указѣ о чинномъ погребеніи Тѣлъ Православныхъ Христіанъ. Въ концѣ сего указа на л. 237 помѣщенъ: „Канонъ 26. Събору. Кіевскаго, Бывшаго Року 1640. о Погребной Процессіи, и о литіи коло Церкве“. Этимъ канономъ постановлено, чтобы Священникъ въ погребальной процессіи шель передъ тѣломъ умершаго, а не позади его и чтобы, совершая литію вокругъ церкви, шель отъ запада на востокъ противъ солнца, а не отъ востока на западъ — не по солнцу.

На оборотѣ листа 237 находится изображеніе несенія гроба съ тѣломъ умершаго въ храмъ; около гроба видны горящія свѣщи; предъ гробомъ несется св. Крестъ (осьмиконечный); сопровождаютъ гробъ священники и народъ; вверху изображънъ на облакахъ Ангель, несущій въ рукахъ душу умершаго. Подъ симъ изображеніемъ напечатано: „Упокой Спасе нашъ съ праведнымъ раба твоего, и всели его въ двори твоя, яко же есть писано: презирая яко благъ вся сѣгрѣшенія его вольная и не вольная“.

л. 238. Послѣдованіе погребенію мирскимъ православнымъ человѣкомъ.

л. 262. Указъ о крещенныхъ и некрещенныхъ Младенцехъ умирающихъ, и о Погребеніи ихъ.

л. 263. Чинъ погребенію младенческому.

л. 274. Указъ о провозженію усопшихъ на святую Пасху и въ всю свѣтлую неделю бываемый.

л. 275 обор. Молитвы прощальныя на всяку клятву и отлученіе, надъ умершимъ, чтомы отъ Архіерея, или по нуждѣ отъ Духовнаго Отца, аще не будетъ Архіерея.

- л. 280. Указъ о Парастасѣ (коливо съ молитвою).
- л. 281. Заповѣдь святыхъ Апостолъ о еже не упиватися на память усопшихъ, Климентъ Святый Папа Римскій въ книзѣ 8. Глава 44.
- л. 281 обор. Послѣдованіе бываемое надъ коливомъ усопшимъ отцемъ и братіемъ нашимъ: и прочимъ Правовѣрнымъ Христіаномъ Преставлшимся.
- л. 288 обор. Чинъ молитвенный на поставленіе Креста, на верхъ Крова новосозданной церкви.
- л. 290. Чинъ благословенія и освященія Сосудовъ служебныхъ, Сіестъ, Дискоса, Чаши, Звѣзды, и Ложици, съ трема ихъ Покровци, коегождо особнѣ.
- л. 293 обор. Чинъ благословенія или освященія новыхъ Священническихъ одеждъ, Сіестъ, Стихаря, Епитрахили, Нараквиць, и Фелона, отъ Гереея бываемаго.
- л. 295 обор. Чинъ благословенія и освященія Новоооруженнаго Креста отъ золота, или сребра, или инаго крушца, или Древа, или Распятія на Крестѣ древеснѣмъ, или на доскѣ Иконной писаный.
- л. 299 обор. Чинъ благословенія новыхъ Сосудовъ Церковныхъ, яковы суть Кадилница, Кація, Блюдо Анафорное, Коше, Кукумы, Сіестъ, Виноводные сосуды, и иная Олтаревы потребная орудія, многихъ въкупѣ, или единаго.
- л. 300 обор. Благословеніе Креста къ ношенію на Персехъ, въ немъ же не влагаются Моши святыхъ.
- л. 302 обор. Чинъ отверженія и очищенія Церкви, отъ безбожныхъ языкъ, или отъ Еретиковъ, или отъ отступниковъ, оскверненной.
- л. 308. Чинъ основанія дому.
- л. 309. Чинъ молитвенный на конаніе кладязя, и обрѣтеніе воды.
- л. 309 обор. Чинъ благословенія новаго кладязя.
- л. 311. Чинъ благословенія и очищенія оскверненнаго кладязя, отъ паденія въ немъ чесога сквернаго.
- л. 312. Чинъ благословенія и очищенія вина, меда, меда, или инаго питія, или яди кося-либо, въ неже приключится животу нѣкоему скверну впасти.