

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

31 Августа.

№ 35.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

21 Августа, въ 8½ часовъ утра, скончался въ загородномъ домѣ Преосвященный **Викторинъ**, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. Въ 11 часовъ совершены облаченіе по архіерейскому чину и панихида, и затѣмъ началось чтеніе Евангелія. Обыкновенныя панихиды были совершаемы ежедневно утромъ въ 9 часовъ, а вечеромъ въ 7 часовъ; торжественныя же панихиды совершены 22 Августа, въ Воскресеніе, въ часть по полудни, и 23 Августа, въ Погодѣльничъ, въ 12 часовъ утра. Того же 23 Августа, въ 4 часа по полудни, послѣдовала вынось тѣла изъ загороднаго дома въ Архіерейскую Успенскую церковь.

ЦЕРЕМОНИАЛЬ

при перенесеніи и погребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Шествіе было въ слѣдующемъ порядкѣ:

Два полицейскихъ служителя.

Фонарь.

Выносный крестъ и двѣ ручныя иконы,—всѣ три въ рядѣ.

Хоругви по двѣ въ рядѣ.

Два выносные подсвѣчники несли два причетника въ стихарахъ.

Митру неслъ діаконь въ стихарѣ.

Посохъ и лампаду—посошникъ и лампадчикъ въ стихарахъ.

Причетники въ стихарахъ по парно.

Воспитанники Каменецкаго Духовнаго училища и наставники ихъ, по парно.

Смотритель училища.

Воспитанники Семинаріи и наставники ихъ, по парно.

Инспекторъ Семинаріи.

Воспитанницы женскаго духовнаго училища и наставницы, по парно.

Начальница училища.

Воспитанники и наставники мужской гимназіи, по парно.

Воспитанницы женской гимназіи и ихъ классныя дамы, по парно.

Чиновники Консисторіи по парно.

Представители отъ думы по парно.

Представители отъ всѣхъ другихъ присутственныхъ мѣстъ по парно.

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ по парно.

Діаконы въ стихарахъ по парно.

Духовникъ іеромонахъ Самуилъ съ пиконою.

Іеромонахи по парно.

Евангеліе и крестъ несли два Священника.

Ордена несли Священники по парно.

Священники и Протоіереи по парно.

Архіерей.

Тѣло усопшаго Преосвященнаго Викторина было несено.

Братъ покойнаго протоіерей Любимовъ.

Начальникъ губерніи и предсѣдатели присутственныхъ мѣстъ.

Представители военнаго званія.

Всѣ желающіе міряне.

Когда процессія изъ загороднаго Архіерейскаго дома двинулась, то производился при всѣхъ церквахъ перезвонъ, а когда началось шествіе на турецкомъ мосту, то производился звонъ во всѣ колокола при всѣхъ церквахъ, доколѣ тѣло не было внесено въ Архіерейскую церковь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго **Викторина** совершено 24 Августа Преосвященнымъ Іаннуаріемъ Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи. Заупокойная литургія въ Архіерейской церкви началась въ 9½ часовъ утра, по окончаніи которой послѣдовало отпѣваніе и затѣмъ перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Святителя изъ Архіерейской церкви въ Кафедральный Казанскій Соборъ, согласно объявленному церемониалу. Тѣло предано землѣ въ 3 часа по полудни въ особомъ устроенномъ склепѣ подъ алтарною частію собора.

І.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены: 22 Августа во священника ольгопольскаго уѣзда с. Городыща псаломщикъ Арсеній Гловацкій въ с. Котюжане могилевскаго уѣзда; во діакона — летичевскаго уѣзда м. Деражни и. д. псаломщика Григорій Калиновичъ на занимаемое мѣсто.

Назначены на псаломщицкія мѣста: студентъ Одесской духовной семинаріи Елеазаръ Речперъ — 19 Августа къ ямпольскому собору и окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Томасьвичъ въ с. Вышковцы брацлавскаго уѣзда 23 Августа.

Утверждены въ должностяхъ предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 3 Августа — въ с. Приворотъ каменецкаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ Григорій Угриновичъ и членами крестьяне: Никифоръ Марчакъ, Касіанъ Дубина, Θεодоръ Марчакъ, Іаковъ Бугеръ, Θεодоръ Щербань, Иванъ Мельникъ, Николай Онуфриевъ, Пантелеймонъ Громькъ, Григорій Мелемчукъ; Сусмонъ Чернокозинецкій и Григорій

Чернокозинецкій; при Успенской церкви г. Бара — председателемъ отставной чиновникъ Иванъ Назаревичъ, членами: чиновники — городской надзиратель Иванъ Регула, почтмейстеръ барскаго почтоваго отдѣленія Павелъ Ковалевъ, помощникъ его Василій Клипуновской и учитель барской народной школы Владиміръ Шпаковичъ, мѣщане: Θεодоръ Гвоздецкій, Павелъ Манита, Никифоръ Коваль, Павелъ Кашенко, Кирилль Худзинскій, Иванъ Манита, Иванъ Стащенко, Антоній Желиховскій, Михаилъ Павлышинъ, Θεодоръ Гудзь, Кирилль Козакъ, Василій Остаповъ, Никифоръ Буга, Иванъ Парзима и Петръ Парзима; въ с. Кожуховъ литинскаго уѣзда председателемъ крестьянинъ Лукіанъ Фтонюкъ и членами крестьяне: Евфимій Дымнычъ, Михаилъ Чабанчукъ, Василій Мельникъ, Симеонъ Романюкъ, Симеонъ Пичабидь, Венедиктъ Артемьюкъ; въ с. Лисовкѣ летичевскаго уѣзда председателемъ священникъ Александръ Неклевицъ и членами крестьяне: Константинъ Маципондъ, Иванъ Ястребъ, Тимоѳей Овчарукъ и Симеонъ Шевць; въ с. Нархомовцахъ летичевскаго уѣзда членами крестьяне: Исидоръ Жоночиль, Власій Стадникъ, Ксенофонтъ Гумокъ, Иванъ Кишинька, Филимонъ Горбань, Захарія Шкабуръ, Макарій Горбань, Емельянъ Шкабуръ, Титъ Зарва и Іосифъ Добродзей; въ с. Маліевцахъ ушицкаго уѣзда председателемъ священникъ Григорій Кондрацкій и членами крестьяне: Николай Бъланъ, Василій Тесля, Петръ Ольйникъ, Михаилъ Слесарчукъ, Митрофанъ Присяжный, Даніилъ Гуцагъ, Іосифъ Атаманчукъ, Адамъ Дубакъ, Симеонъ Бернадинъ, Аѳанасій Пунисъ, Леонтій Шевчукъ, Митрофанъ Польщукъ. Андрей Дечаковскій, Иванъ Ганчаръ и Стефанъ Стрихаръ; въ с. Байбузовкѣ балтскаго уѣзда председателемъ крестьянинъ Патрикій Сусленко и членами крестьяне: Иванъ Бойко, Евфимій Коренюкъ, Іосифъ Балыньскій, Зиновій Сусленко, Алексій Русавскій, Дмитрій Тушка, Матѳей Ольйникъ, Петръ Бабій, Калинникъ Паночекъ, Евстафій Бондаръ и Діомидъ Поросюкъ; 12 Августа въ с. Попенкахъ балтскаго уѣзда председателемъ крестьянинъ Михаилъ Ольйникъ и членами крестьяне: Тимоѳей Лаговскій, Тихонъ Козій, Иларій Пануя, Петръ Подлогъ, Дмитрій Постолатій, Авксентій Ковальскій и Кассіанъ Латурнякъ.

Разрѣшено: 2 Августа — въ м. Богополь балтскаго уѣзда замѣнить штукатурку на полусводахъ потолоковъ алтаря и притворъ цинковымъ листовымъ желѣзомъ, раскрасить внутри всю церковь, исправить рѣзбу на иконостасѣ, позолотить иконостасъ и кіоты иконъ въ другихъ частяхъ храма на попечительскую и церковную сумму.

Опредѣлены: 4 Августа въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря причетническіе сыновья: Андрей Малицкій, Константинъ Лотоцкій и Николай Томачинскій.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, каменецкаго уѣзда с. Витковецъ и. д. псаломщика Аванія Кучеръ, 19 Августа.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Іюля.
Бугаковъ Брацлавскаго уѣзда съ 19 Іюля.
Вышковцы Брацлавскаго уѣзда съ 11 Августа.
Гречана Литинскаго уѣзда съ 13 Августа.
Капустянка Балтскаго уѣзда съ 20 Іюля.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 19 Іюля.
Карбовка Гайсинскаго уѣзда съ 14 Іюля.
Кислякъ Гайсинскаго уѣзда съ 29 Іюля.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.
Красноставцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Іюня.
Монастырокъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Іюля.
Пасъчна Проскуровскаго уѣзда съ 4 Августа.
Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.
Слобода Кустовецкая Винницкаго у. съ 18 Іюня.
Солгутовъ Ольгопольскаго уѣзда съ 7 Августа.
Тульчинъ Брац. у. при Хр. Рожд. п. съ 7 Августа.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Витковцы Каменецкаго уѣзда съ 19 Августа.
Казиміровка Балтскаго уѣзда съ 26 Августа.
Корытна Забугская Балтскаго у. съ 12 Августа.
Куниче Брацлавскаго уѣзда съ 11 Августа.
Ольгополь при соборѣ 1 псаломщ. съ 15 Іюля.
Саинка Ямпольскаго уѣзда съ 12 Іюля.
Чернятка Гайсинскаго уѣзда съ 12 Августа.
Штылевка Брацлавскаго уѣзда съ 9 Августа.
Ямполь при соборѣ 1 псаломщ. съ 25 Августа.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Іоанно-Предтеченскаго Братства по содержанію онымъ пріюта и ремесленной школы за м. Іюль 1882 года.

Къ 1-му числу Іюля оставалось братскихъ суммъ: 1-е въ процентныхъ бумагахъ: 700 руб. и 2-е наличными деньгами: 225 руб. 44 коп.

Къ нимъ поступило въ м. Іюль на приходъ: Отъ старшины братства: а) на улучшеніе пищи питомцамъ 22 и 31 чиселъ Іюля 4 руб. и б) на пристройку комнаты для столяра съ обложеніемъ плитамы вокругъ всего дома и на ремонтировку другихъ обветшалыхъ нѣкоторыхъ предметовъ 220 р. всего 224 руб. Отъ благочиннаго 3-го округа Гайсинскаго уѣзда сваящ. Андрея Шероцкаго 3 руб., 1 округа Гайсинскаго уѣзда сваящ. Ф. Крыжановскаго 8 р., 3 округа Балтскаго уѣзда сваящ. Іоны Слотвинскаго 8 р., 3 округа Ольгопольскаго уѣзда прот. Луки Стрѣльбицкаго и Іоанна Карсовецкаго, сваящ. Василя Храновскаго, Хрисанфа Зенкевича, Іуліана Пашковскаго и Михаила Косяка — всего 18 р. Отъ Его Сіятельства Графа Евфимія Васильевича Путятина 50 руб., отъ благочиннаго 4 округа Бал-

скаго уѣзда свѣщ. Іоанна Перетяткова 8 руб., 5 округа Ольгопольскаго уѣзда свѣщ. Литвиновскаго 16 р. 10 к., 5 округа Литинскаго уѣзда протоіерея Іоанна Охримовича 8 руб., 5 округа Ямпольскаго уѣзда свѣщ. Ананіи Думанскаго 7 р. 25 к., 3 округа Могилевскаго уѣзда свѣщ. Луки Людкевича 8 р., 4 округа Балтскаго уѣзда прот. Владиміра Рудзскаго 14 р., 2 округа Винницкаго уѣзда свѣщ. Іоанна Жданова 8 р. и 1 округа Брацлавскаго уѣзда свѣщ. Варфоломея Усаньвича 5 р. 50 к. Всего въ м. Іюль поступило на приходъ 385 р. 85 к., а съ приложеніемъ къ нимъ остатка отъ м. Іюня 225 р. 44 к. составитя сумма 611 р. 29 коп. А всего съ остаточными отъ предыдущаго года и съ поступившими въ м.м. Январь—Іюль будетъ 2222 р. 78 коп.

Употреблено въ м. Іюль въ расходъ:

1) На содержаніе питомцевъ пищею 81 руб., 2) на жалованье смотрителю, надзирательницѣ и учител. шит. я 46 руб., 3) на наемъ прислуги по дому 24 р. 50 к., 4) на мелочные расходы по дому 1 р. 70 к. и 5) на обувь питомцамъ 9 р. Всего расходу за м. Іюль 162 р. 20 к.

Затѣмъ къ 1-му Августа остается:

1) въ процентныхъ бумагахъ 700 р. и 2) наличными деньгами 449 р. 9 коп., въ числѣ коихъ значится 220 р. на поправку братскаго дома.

Старшина Братства.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струтинскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Западно-европейское общество и папа Левъ XIII.

(Продолженіе).

Едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что, посылая русскій народъ учиться *жить* у просвѣщенныхъ сосѣдей, наши публицисты—западники даютъ довольно опасные совѣты. Культурная нива Запада силою переплетена самыми гибельными и ядовитыми плевелами, среди которыхъ только самый искусный земледѣлецъ можетъ достать годныя сѣмена. Вотъ почему только очень немногіе и изъ нашихъ образованныхъ людей, вкусивши вкусныхъ плодовъ западно-европейской цивилизаціи, остаются вѣрными родной вѣрѣ и народной старинѣ, а большинство заражается неисцѣлимыми язвами умственной и нравственной проказы. Кому дѣйствительно близко сердцу счастье родины и благо роднаго народа, тотъ не можетъ стать въ лагерь нашихъ доморощенныхъ либераловъ, а скорѣе скажетъ отъ глубины души то, надъ чѣмъ они теперь такъ громко смѣются: „сохрани насъ Богъ отъ чумы и прогресса“! Фраза эта принадлежитъ одному изъ замѣтныхъ публицистовъ недавняго прошлаго, сказана она 25 лѣтъ назадъ; но, если строго анали-

зировать ея внутренній смыслъ, она окажется разумною и характерною фразою. Какъ бы ни былъ просвѣщенъ западъ, но онъ по-истинѣ „гнилой“, потому что въ существѣ своемъ носитъ признаки саморазложенія.—Представители христіанской церкви въ Западной Европѣ теряютъ головы надъ тѣмъ, какъ бы пресѣчь зло. Недавно мы говорили объ учрежденіи „внутренней миссіи“ въ средѣ христіанскихъ государствъ: значитъ развращеніе зашло очень далеко и глубоко. Но никто такъ не озабоченъ этимъ вопросомъ, какъ глава католической церкви, папа Левъ XIII. Не говоря о Германіи, Франціи, Бельгіи, въ самомъ гнѣздѣ католичества, въ самомъ отечествѣ великаго первосвященника совершаются такія сцены, какихъ еще никогда не видѣли съ высоты папскаго престола. Последнему грозитъ страшная опасность, онъ стоитъ какъ одинокій утесъ среди бушующаго океана безвѣрія, и, чего—добраго, его могутъ поколебать бурныя волны, не разбить или опрокинуть, а сдвинуть съ вѣковаго, насиженнаго мѣста. Левъ XIII понялъ угрожающую опасность. Уже въ прошломъ году онъ взывалъ предъ собравшимся на юбилейный праздникъ католическимъ народомъ о необходимости воевать противъ невѣрія и развращенія. Недавно онъ повторилъ это воззваніе въ новой формѣ, въ видѣ обширнаго окружнаго посланія къ итальянскимъ епископамъ (отъ 15 февраля). Европейская пресса обратила на это посланіе не малое вниманіе, можно сказать, имъ возбуждено общественное мнѣніе Европы. Посланіе специально имѣетъ въ виду Италію.

„Хотя нашъ авторитетъ и широта апостольской власти,—такими словами начинается посланіе,—обязываютъ насъ окружать равною любовію и возможнымъ для насъ попеченіемъ весь христіанскій міръ и каждую изъ его областей въ отдѣльности, однако въ настоящее время наши заботы и мысли особенно привлекаетъ Италія“. Причины своего особеннаго вниманія къ Италиіи папа указываетъ, во-первыхъ, въ томъ, что „гражданскій строй ея сталъ, по его словамъ, бичемъ для религіи“, во-вторыхъ, въ томъ, что папство тѣснѣйшимъ образомъ связано съ Италіей, какъ своей резиденціей.—Католичество въ Италиіи, говоритъ папа, находится въ опасномъ и затруднительномъ положеніи. Суровый гнетъ правительства давитъ свободу церкви, стѣсняетъ развитіе общественной благотворительности; отнимаетъ въ пользу государственной казны церковныя имущества, удаляетъ духовенство отъ непосредственнаго воздѣйствія на воспитаніе въ школахъ, а противъ самаго папы, отца и благодѣтеля Италиіи, ведетъ тайную и явную войну. Въ довершеніе папскихъ огорченій партія социалистовъ назначила въ самомъ Римѣ международный социалистическій конгрессъ: сдѣлано-ли это съ цѣлю пошутить надъ Его Святѣйшествомъ, или по соображеніямъ стороннихъ, во всякомъ случаѣ Левъ XIII былъ сильно обиженъ этимъ безбожнымъ

конгрессомъ... И такъ, объявляетъ папа, духовенство должно стать на защиту интересовъ католической церкви. Оно должно сблизиться съ народомъ и раскрыть ему глаза предъ интригами и кознями его мнимыхъ благодѣтелей, внушить ему, какое значеніе для него всегда имѣла и имѣетъ католическая вѣра, возбудить въ немъ путухающія искры религіозной ревности, уваженія къ церкви и его главѣ и слѣд. заботы о вѣчномъ спасеніи. При чрезвычайныхъ обстоятельствахъ нужны и мѣры чрезвычайныя. Единоличныя усилія, какъ бы они ни были целесообразны, оказываются теперь недостаточными, арміи противниковъ вызываютъ необходимость коллективнаго отпора. По этому папа внушаетъ духовенству устроить ассоціаціи съ разнообразными религіозными цѣлями, такъ напр. ассоціацію благотворительности, ассоціацію уваженія къ праздникамъ, ассоціацію развитія общественно-церковныхъ школъ и т. п. Къ этому папа не преминулъ прибавить, что, такъ какъ католичество стоитъ твердо до тѣхъ поръ, пока неизменно держится авторитетъ папы, то духовенство должно всячески заботиться о поднятій папскаго авторитета въ глазахъ народа, объ обезпеченіи его личности отъ всякихъ опасностей и т. п., словомъ, не переставать дѣйствовать до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнута главная цѣль т. е. возвышеніе и расширеніе папскаго авторитета, — цѣль съ которою тѣсно связано не только благо церкви, но и благоденствіе Италіи и миръ христіанскихъ народовъ. — Сверхъ всего этого папа совѣтуетъ имѣющимъ возникнуть ассоціаціямъ издавать и распространять хорошія сочиненія въ духъ католичества. Враги католической вѣры, говоритъ папа, сражаются при помощи пера и образуютъ сильную армію въ защиту зла. Отсюда — громадный наплывъ зловредныхъ сочиненій, отсюда масса безпорядочныхъ и незаконныхъ журналовъ, которые не боятся ни кары закона, ни упрекоръ совѣсти.. Далѣе папа описываетъ въ самыхъ темныхъ краскахъ своихъ враговъ. Это, по словамъ Льва XIII, люди, для которыхъ нѣтъ ничего справедливаго, законнаго, честнаго и святаго, они защищаютъ то, что есть наиболее возмутительнаго въ мірѣ, — нѣтъ такого дикаго и вреднаго мнѣнія, котораго бы они не распространяли. Зло растеть съ каждымъ днемъ, и обязанность католическаго духовенства — во что бы то ни стало его обуздать. Вы, епископы, говоритъ папа, должны наблюдать, чтобы народъ руководился религіозною мудростію въ выборѣ книгъ для чтенія. Мало того, книгъ нужно противопоставить книгу, — чтобы это орудіе погибели стало сильнымъ орудіемъ спасенія и чтобы врачество исходило изъ того же источника, изъ котораго идетъ ядъ. Для этой цѣли желательно, чтобы въ каждой провинціи завелены были назидательные печатные органы для обученія народа важнымъ обязанностямъ, налагаемымъ церковію, и для частныхъ публикацій, по воз-

можности ежедневныхъ. Дѣятели на поприщѣ печатнаго слова въ защиту католичества должны имѣть въ виду одно благо католичества, разбирать современные пороки и ошибки языкомъ важнымъ, сдержаннымъ, безъ желчныхъ упрековъ, говорить понятно и легко и не опускать изъ виду ничего таковаго, что можетъ быть полезно или выгодно для достиженія высшей цѣли. — Наконецъ епископамъ предписывается заботиться объ образованіи достойныхъ служителей церкви. Если и во всякое время, внушаетъ папская энциклика, священники должны стоять на высотѣ своего призванія, то особенно теперь, въ столь тяжелое для церкви время. Явились враги сильныя образованіемъ, опытные въ діалектическихъ тонкостяхъ, умѣющіе извлекать основанія для своихъ возраженій изъ всѣхъ отраслей знанія. Съ такими врагами нужно умѣть бороться ихъ же оружіемъ, слѣдовательно, пастырямъ церкви слѣдуетъ готовить себя во всевозможныхъ познаніяхъ. Само собою разумется, что и нравственность ихъ должна стоять на высшемъ уровнѣ. Обязанность призванія пастырей ставить ихъ въ близкія отношенія къ людямъ, и это бываетъ нерѣдко въ городахъ, гдѣ всѣ человѣческія страсти находятъ себѣ пріютъ и достигаютъ ужасающихъ размѣровъ. По этому то пастыри и должны стремиться воплощать въ своей жизни и дѣятельности тѣ возвышенныя христіанскія начала, которыя они проповѣдуютъ съ кафедръ. — Но такъ какъ задатки умственнаго и нравственнаго совершенства полагаются школьнымъ воспитаніемъ въ сравнительно молодыхъ лѣтахъ, то отсюда для епископовъ вытекаетъ новая задача — обратить серьезное вниманіе на семинаріи, изъ которыхъ выпускаются пастыри церкви, слѣдуя, впрочемъ, тѣмъ методамъ, которые ранѣе одобрены Его Святѣйшествомъ.

Вотъ главнѣйшія положенія послѣдней папской энциклики. Указывая въ Львѣ XIII строгую внимательность къ направленію въ жизни современнаго европейскаго общества, эта энциклика рекомендуетъ очень важныя, достойныя подражанія, мѣропріятія къ возстановленію католичества въ его прежнемъ величіи. Таково навр. учрежденіе ассоціацій, изданіе печатныхъ органовъ, лучшая организація семинарій. Нельзя одобрить только тѣхъ внушеній папы, которыя имѣютъ въ виду обычное у папы стремленіе все формулировать по своему, все поставить въ опредѣленныя узкія рамки, стѣсняющія свободу и энергію въ дѣятельности подчиненныхъ лицъ. И воспитаніе въ школахъ не можетъ выдерживать строжайшихъ формальныхъ стѣсненій; а въ органахъ печати такія стѣсненія произведутъ крайне тенденціозное направленіе, мѣшающее имъ быть органами безпристрастной истины и тормозящее ихъ успѣхъ въ публикѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Каменецкіе евреи въ религіозномъ отношеніи.

Въ религіозномъ отношеніи евреи представляютъ много страннаго, но въ некоторомъ смыслѣ поучительнаго и для христіанъ. — Въ дни ихъ праздниковъ рынки пусты. Каждый еврей, въ силу предписанія своей религіи, прекращаетъ на то время обычное занятіе своего ремесла. кипучая дотоль дѣятельность останавливается и почти весь городъ принимаетъ праздничный видъ. Какъ въ тѣ дни по утрамъ и вечерамъ такъ равно наканунѣ ихъ, послѣ объявленія особаго рода разсылными *geite schil'an* (ступайте въ школу), еврей, щегольски принарядившись, съ книжками ветхозавѣтнаго свящ. Писанія на древне-еврейскомъ языкѣ спѣшатъ въ синагоги. Тамъ совершаютъ они свое общественное богослуженіе. Оно состоитъ у нихъ въ чтеніи парашей (отдѣловъ изъ ветхоз. Библии), при безостановочномъ покачиваніи взадъ и впередъ или всѣмъ корпусомъ или только головой. Самое чтеніе очень характерно: попеременно то заунывно полупоютъ; то подъ аккомпаниментъ громогласнаго раввина, какъ будто соперничая между собою въ крѣпости горловыхъ органовъ, всѣ, на сколько силъ у кого хватаетъ, возвышаютъ чтеніе до неистоваго выкрививанья, — и тогда ихъ слышно далеко въ окрестности; то вдругъ, какъ будто надорвавшись отъ крика, все общество смолкаетъ и каждый понижаетъ свое чтеніе до тихаго шопота про себя. То одинъ то другой то взводитъ при этомъ очи свои горъ, то опускаетъ голову и обращаетъ ихъ долу. То тотъ то другой хотя и слегка иногда ударяетъ себя въ грудь. — Но жестоко ошибся бы тотъ, кто бы все это принималъ за чистую монету, — кто въ своеобразномъ речитивѣ и разныхъ тѣлодвиженьяхъ увидѣлъ бы невольное проявленіе дѣйствительно религіозныхъ чувствъ. Безспорно, ветхозавѣтная библия, чтеніе которой составляетъ существенную и основную сторону общественнаго еврейскаго богослуженія, будь языкъ ея живымъ языкомъ для настоящаго еврея, заключала бы все для возбужденія такихъ чувствъ. Тогда бы сердцу еврея вняты были тѣ высоко-поэтическія рѣчи про горячую любовь его Іеговы къ его же предкамъ, какихъ исполнена ветхозавѣтная библия. Тогда бы онъ могъ приходить въ восторгъ, либо проникаться чувствомъ умиленія, читая, какъ Богъ нѣкогда воздвигалъ свою мощную руку на защиту его предковъ и удивлялъ поднебесную величіемъ дѣлъ своихъ. Тогда бы могли производить свое дѣйствіе на его душу и сердце рѣчи пророковъ — посланниковъ самаго Іеговы, но сродныхъ ему по плоти, — рѣчи то жестокиими упреками каравшія его предковъ за нечестіе и предвѣщавшія имъ и ихъ потомству массу золъ и бѣдствій; то утѣшавшія ихъ въ трудныя обстоятельства ихъ жизни, изображая облегченіе и славу для нихъ въ будущемъ; то, наконецъ, кратко и

нѣжно убѣждавшія ихъ быть всегда и во всемъ покорными волю Іеговы..... Но на самомъ-то дѣлѣ древне-еврейскій языкъ уже съ незапамятныхъ временъ пребываетъ для него совершенно мертвымъ. Очевидно поэтому, что содержаніе парашей такъ же близко его пониманію, какъ и посторонняго какого нибудь наблюдателя-иновѣрца. Другими словами, онъ самъ ровно ничего не понимаетъ въ нихъ. Мысли тутъ онъ никакой не видитъ; и для него ея просто не существуетъ. Онъ видитъ въ своихъ парашахъ, какъ и во всей своей библии, не слова, а одни лишь знаки безъ значенія, или если и слова то безъ всякаго смысла. Что же теперь до его своеобразнаго речитива, то послѣдній точно сполна опредѣленъ у него пунктуацией ветхозавѣтнаго текста. И такъ, читая речитивомъ, еврей уподобляется *мѣди звенящей и кимвалу бряцающему*. — Укажу на одинъ случай, какъ на фактическое подтвержденіе чисто машинальнаго отношенія современнаго еврея къ дѣлу. Однажды я присутствовалъ въ синагогѣ при общественномъ богослуженіи, когда получталось-полуплолось на особенно жалобный мотавъ. Улучивъ минуту, я обратился къ сидѣвшему подлѣ меня еврею-старичку (при общественномъ богослуженіи у нихъ безразлично: одни сидятъ, другіе стоятъ, а иные ходятъ), который, какъ мнѣ казалось, усерднѣе многихъ другихъ исполнилъ свое дѣло, съ такимъ вопросомъ: „что вы читаете?“ Но тотъ только молча уставилъ на меня смущенные глаза. Предполагая, что онъ или не разслышалъ, или не повялъ меня, я переспросилъ: „что тутъ написано? О чемъ здѣсь говорится?“ указывая на то мѣсто въ книгѣ, гдѣ онъ читалъ. Но и опять послѣдовало такое же молчаніе и продолженіе того же комично — смущеннаго взгляда. Наконецъ я далъ ему уже такой вопросъ: „какъ называется тотъ святой чельвѣкъ, который написалъ вотъ это, что вы читаете теперь?“ Но тутъ другой еврей, ближайшій сосѣдъ къ моему собесѣднику еврею, все время прислушивавшійся къ нашему разговору, взялся мнѣ отвѣтить. Какъ — будто нѣсколько презрительно посмотрѣвъ на моего собесѣдника, но вмѣстѣ съ тѣмъ и желая вывести его изъ его затруднительнаго положенія, онъ за него сказалъ: „шелѣмо (Соломонъ)“. Когда же я этому замѣтилъ, что очень жалобно и заунывно читается и что, можетъ быть, это Плачъ Іереміи“, онъ послѣ некотораго раздумья немного сконфуженно, но призналъ такую мою догадку весьма правдоподобной; „а вѣдь и то, пожалуй, онъ (т. е. Плачъ)“ — были его подлинныя слова. Такимъ образомъ, при всемъ моемъ желаніи, мнѣ не пришлось зогда узнать отъ евреевъ навѣрно ни что за содержаніе ни автора священнаго произведенія, которое ими читалось: сами они ни того ни другаго, очевидно, не знали. Наконецъ, убѣдительнымъ доказательствомъ вообще ихъ непониманія служить

ихъ же собственное чистосердечное сознание въ томъ. Мнѣ случилось однажды слышать это также во время общественного богослуженія изъ устъ одного еврея, по крайней мѣрѣ съ виду довольно образованнаго человека. На мой, правда нескромный, за то прямой вопросъ: „понимають ли евреи, что читають?“ — Онъ, посмотрѣвъ въ ту и другую сторону на вопившую на всѣ лады массу своихъ единовѣрныхъ, сначала только многозначительнымъ движеніемъ губъ и головы далъ понять, что-де нельзя такъ думать; а потомъ, съ насмѣшливымъ выраженіемъ въ лицѣ, прибавилъ: „гдѣ тамъ!“ Продолжать распросы на данную тему не было возможности: можетъ быть, чтобы избавиться именно отъ нихъ, онъ и самъ, утихнувъ на время (которымъ я вотъ воспользовался) снова занялся служеніемъ Богу по примѣру прочихъ.

По существенному и основному въ богослуженіи уже можно судить и о второстепенномъ, о разныхъ религіозныхъ тѣлодвиженіяхъ еврея. Причина не можетъ произвести больше, чѣмъ сколько въ ней самой заключено; тоже до нѣкоторой степени должно быть и здѣсь. Если существенная и основная богослужебная сторона страдает бездушностью, трудно предположить и въ остальномъ что нибудь больше. Если то, что должно бы сообщать уму высокіе и святыя помыслы, возбуждать и въ сердцѣ такія же чувства, — если то, отъ чего должно-бы зависѣть религіозное настроеніе и вдохновенность, въ дѣйствительности для современнаго еврея не имѣетъ этого значенія, на самомъ дѣлѣ является ему не болѣе какъ нѣмой мертвечиной: возможно ли, чтобы онъ независимо ни отъ чего, даже наперекоръ всему, проникался религіознымъ энтузіазмомъ? Не гораздо ли естественнѣе и разнаго рода тѣлодвиженія религіозныя принимать только за умышленное, сухое и бездушное выполненіе сухой и бездушной формальности? Повторяемъ, сущность и основа общественнаго еврейскаго богослуженія стала для настоящаго еврея такова, чтобы всему тамъ быть теперь только лишь однимъ простымъ формализмомъ.

Не лишне, наконецъ, указать на нѣкоторыя мелочи, замѣченныя при богослуженіи, такъ какъ онъ, по моему крайнему разумію, довольно характеризую еврейскую религіозность. Во время стеновъ и вопля или просто оглушительныхъ выкрикиваній, — въ такое время, когда еврея всего скорѣе можно было бы приписать религіозно-экстатическое состояніе, онъ не посыпаетъ уже головы пепломъ, какъ бывало въ старину, а въ большомъ количествѣ и съ какою-то особенною энергичностью снабжаетъ извѣстный свой органъ нюхательнымъ порошкомъ. Конечно, ничего тутъ нѣтъ богопротивнаго; а все таки странно, какъ въ экстазѣ (если бы только онъ былъ дѣйствительно) дотога можно не забыть и про себя?! По крайней мѣрѣ, съ психо-

логической точки зрѣнія это непозволительно. Не безынтересно, далѣе, и другое въ томъ же родѣ; именно, когда у еврея горловой органъ работаетъ изъ веей мочи, десница его двигается по направленію къ груди и самъ онъ весь колеблется на подобіе маятника, одна лишь его шуйца можетъ не принимать участія въ дѣлѣ служенія Богу. Она, какъ это нерѣдко замѣчалось, тѣмъ временемъ отъправляется къ другому въ карманъ либо въ парту, чтобы одолжиться какою нибудь вещичкою. Не безынтересно, опять и это явленіе: часто самое энергичное отправление богослуженія непосредственно снѣняется то тамъ то самъ бесѣдой чисто житейскаго содержанія, какъ то можно предполагать по ужимкамъ и улыбающимся лицамъ; а отъ такой бесѣды снова дѣлается рѣзкій переходъ къ самому энергичному богослуженію. Все это мелочи; но по нимъ до нѣкоторой степени можно судить о важномъ, о характерѣ еврейской религіозности. Эти мелочи даютъ поводъ считать ее состоящей въ одномъ только вышвевѣ, безъ всякаго сердечнаго участія, богослуженія. Эти взаимныя одолженія кое-чѣмъ, эти рѣзкіе переходы отъ славословія Бога къ трактованію даже о потѣшномъ и т. под. въ самомъ такъ сказать, разгарѣ отправления службы Богу были бы немислимы, если-бы той энергіи, съ какой она свершается тѣсно, отвѣчалъ и энтузіазмъ духа. Я не фязіогномистъ, не владю особымъ искусствомъ отгадывать по лицу душевныя состоянія; но, кажется, и онъ на лицѣ еврея кромѣ, пожалуй, поту да утомленія едвали бы что другое замѣтилъ; едвали бы онъ могъ усмотрѣть на немъ признаки религіознаго настроенія духа. На сколько же и мнѣ, какъ всякому другому, дано угадывать по лицу, этому зеркалу души, мысли человека; я замѣтилъ по крайней мѣрѣ у нѣкоторыхъ одно хвастовство, святошество, одно желаніе порисоваться своею религіозностью. Поминутно то поднимая то опуская голову, то и дѣло бѣя себя въ грудь и безъ остановки шатаясь на ногахъ впередъ и назадъ иной еврей въ тоже время своими глазами какъ-будто такъ вотъ и хочетъ сказать: „смотри-ка, какъ я усердно молюсь!“ или: „у насъ-то молятся! А у васъ, должно быть, не такъ?“

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи частнаго обученія и школъ, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ Подольской губерніи.

(Продолженіе).

Въ 1863 году въ Каменцѣ хотѣлъ открыть частную школу на 40 душъ съ платой по 300 р. нѣкто Бейвелъ. Въ школѣ этой предполагалось преподаваніе закона Божія обоихъ исповѣданій, русскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, географіи, исторіи естествознанія и рисованія. Къ счастью Бейвеля или тѣхъ доврчивыхъ, которые къ нему

могли отдать своихъ дѣтей, ему какъ не русскому подданному открытіе школы разрѣшено не было.

Открылась за то въ томъ же году 15 сентября другая школа женская въ Винницѣ Августы Пренъ, прежде долгое время бывшей учительницы нѣмецкаго языка въ томъ же городѣ. Пансіонъ предпологался въ 4 класса, но спустя даже 3 года существовало только два класса. Ученицы дѣлились на пансіонерокъ и приходящихъ, первыя платили 135 р., послѣднія 60 р.; тѣхъ и другихъ бывало не болѣе 15—16. Несмотря на то, что пансіонъ помѣщался въ собственномъ каменномъ домѣ содержательницы, положеніе пансіона было не блистательно и въ одномъ отчетѣ въ графъ поступленій и расходовъ сказано: „остатка не только не имѣется, но входится въ необходимые долги“. Бюджетъ 1866 года равнялся 1050 р. Плата учителямъ по 75 к. за урокъ 2 законоучителямъ и 50 к. за урокъ учителю русскаго языка. Что преподавалось еще, не знаемъ, такъ какъ содержательница именуется себя только классной дамой. Въ 1864 году видимъ обратное явленіе. Законоучители и учителя „уроковъ не давали по несостоятельности пансіона уплачивать за уроки, каковая несостоятельность усиливается отъ подрыва нѣкоторыми лицами, которые занимаются обученіемъ дѣтей не по праву и за неполученіемъ моимъ пансіономъ ни малѣйшаго пособія отъ правительства, о чемъ просила“. Вслѣдствіе этого „преподаваніемъ уроковъ, сказано въ примѣчаніи къ вѣдомости, занимались по всемъ предметамъ сама содержательница пансіона и дѣвица Шварцманъ, имѣющая аттестатъ“. Такая откровенность Пренъ вызвала со стороны директора училищъ Коленко предписаніе о точномъ выполненіи программы преподаванія съ угрозой въ противномъ случаѣ закрытія пансіона и съ требованіемъ указанія лицъ, занимающихся преподаваніемъ не по праву. Это предписаніе имѣло свои послѣдствія, законоучители въ ноябрѣ того же 1864 года были приглашены для занятій, а къ закрытію пансіоновъ открытыхъ не по праву Андерсъ и Корженевской привала мѣры полиція.

Въ 1864 году было открыто учебное заведеніе, просуществовавшее не болѣе 2 лѣтъ, но достойное вниманія болѣе нежели тѣ, которыя существовали десятки лѣтъ. Мы разумѣемъ школу Чернышева въ Кукавкѣ, Могилевскаго уѣзда. Содержатель ея мѣстный помѣщикъ и уѣздный предводитель дворянства, человекъ просвѣщенный, любитель сценическаго искусства и даровитый трагическій актеръ, кажется на этой школѣ разстроилъ свое состояніе совершенно и не довелъ дѣла до конца, не смотря на всѣ благія свои намѣренія.

Заведеніе первоначально состояло изъ 3 классовъ, но уже въ 1865 году было 4 и приготовительный. Когда обнародованъ былъ уставъ 1864 года, Чернышевъ стремился соединить въ своемъ заведеніи обѣ системы—классическую и реальную,

по этому курсъ заведенія былъ необыкновенно обширенъ, онъ состоялъ изъ слѣдующихъ предметовъ: 1) закона Божія; 2) русскаго языка и славянскаго; 3) ариметики, алгебры и геометріи; 4) естественной исторіи; 5) географіи; 6) греческаго и латинскаго языковъ; 7) французскаго и нѣмецкаго языковъ; 8) исторіи всеобщей и русскаго; 9) рисованія и чистописанія. Съ 1 класса начиналось преподаваніе латинскаго языка, со 2-го языка славянскаго, съ 3 греческаго языка, алгебры, геометріи, исторіи всеобщей и русскаго. Преподаваніе велось во всякомъ случаѣ не въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ гимназій, если принять во вниманіе, что исторію всеобщую проходили по Веберу, русскую по Иловайскому, естественную исторію по Горизонтову, географію по Даніелю, славянскій языкъ по Перевльскому, русскую грамматику по Говорову, латинскую и греческую по Конеру. Притомъ преподаватели были всѣ люди съ университетскимъ образованіемъ или академическимъ. Всѣхъ ихъ было 6—считая въ томъ числѣ содержателя пансіона, преподававшего естественную исторію и географію, законоучителя и учителя новыхъ языковъ. Учениковъ въ 1865 году было всего 50, изъ нихъ 29 пансіонеровъ и 21 приходящій. По классамъ они распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ пансіонеровъ 5, приходящихъ 4, въ первомъ 5+7, во второмъ 8+7, въ третьемъ 8+1 и въ четвертомъ 3+2. По вѣроисповѣданіямъ они дѣлились такъ: православныхъ 33, католиковъ 13, евреевъ 3 и лютеранинъ 1; по сословіямъ: дворянъ 44, купцовъ 2 и крестьянъ 4. По свидѣтельству директорскаго отчета за 1866 г. заведеніе было обставлено наилучшимъ образомъ въ отношеніи классной мебели и учебныхъ пособій, „въ которыхъ сдѣланъ лучшей выборъ“. Къ сожалѣнію пансіонъ этотъ, какъ сказано, едва просуществовалъ два года и въ 1866 г. закрылся. Отчетъ видитъ двѣ причины этого закрытія, изъ которыхъ одна естественно вытекала изъ другой, первая—„окончательное разстройство собственныхъ дѣлъ“ содержателя пансіона, такъ что „не имѣлось достаточно средствъ на выплату жалованья“, вторая—недостатокъ въ преподавателяхъ, который Чернышевъ не смотря на обязанности предводителя дворянства долженъ былъ самъ пополнять и который заставилъ его наконецъ закрыть заведеніе.

Закрытіе этого пансіона должно было еще разъ доказать невозможность устройства въ Подоліи частнаго заведенія въ размѣрахъ сколько нибудь обширныхъ. Да и вообще всѣ частныя учебныя заведенія бѣдствовали и раньше или позже должны были прекращать свою дѣятельность. Объясненіе этого явленія до нѣкоторой степени можно находить въ донесеніи директора Теодоровича, относящемся къ половинѣ 1864 года. Донесеніе явилось какъ слѣдствіе распоряженія попечителя о собраніи и доставленіи мнѣній частныхъ учителей и содержате-

лей частныхъ учебныхъ заведеній относительно положенія учебнаго дѣла. Самыхъ мнѣній нѣтъ при дѣлахъ, но въ донесеніи мы находимъ группировку ихъ и нѣкоторыя данныя относительно частнаго обученія и задачъ правительства въ этомъ дѣлѣ. Оказывается, что всѣ содержатели частныхъ учебныхъ заведеній и всѣ домашніе учителя въ Подольской губерніи поляки или ополячившіеся иностранцы (мы видимъ, что это не совсѣмъ справедливо), которые поэтому плохо знаютъ русскій языкъ, какъ видно изъ ихъ мнѣній“. Въ этомъ мы видимъ первую хотя и маловажную причину, задерживавшую развитіе частнаго обученія послѣ 1863 года. Гораздо важнѣе указанія причинъ въ мнѣніяхъ самыхъ учителей и содержателей заведеній. „Въ нихъ проглядываетъ, говоритъ донесеніе, мысль а) свободнаго найма для своихъ заведеній учителей и преподавателей б) полученія отъ правительства пособія или даже жалованья с) уравниенія частныхъ заведеній въ правахъ и преимуществахъ съ казенными учебными заведеніями и d) освобожденія себя отъ правительственнаго контроля“. Если пункты а и d, не представляютъ собой серьезныхъ причинъ, задерживавшихъ развитіе частнаго обученія, то пункты б) и с) указываютъ именно на то, что всего болѣе подрывало это обученіе. Лишенныя привилегій, какими пользуются казенныя заведенія, заведенія частныя потому самому лишены были учащихся, а слѣдовательно и средствъ къ существованію. Едва ли бы однако казенныя субсидіи сколько нибудь помогли: въ самомъ Каменцѣ — не въ какомъ либо уѣздномъ городѣ — существовалъ образцовый пансіонъ съ полуторатысячной субсидіей отъ правительства и однако долженъ былъ закрыться по неимѣнію средствъ къ дальнѣйшему существованію, а женская гимназія существуетъ благодаря даровой квартирѣ и субсидіямъ „Учрежденій Императрицы Маріи“. И Теодоровичъ смотритъ на дѣло, пожалуй не совсѣмъ неправильно, когда пишетъ: „до тѣхъ поръ, пока въ нашемъ юго-западномъ краѣ не явился образованный классъ людей русскаго кореннаго происхожденія, который былъ бы въ состояніи посвятить себя обученію и воспитанію юношества, правительство не должно выпускать изъ рукъ своихъ воспитаніе молодаго поколѣнія и всѣми средствами своими должно поспѣшить сюда для устройства учебныхъ заведеній въ возможно большемъ количествѣ и въ возможно разнообразныхъ видахъ и формахъ. Общество русскіхъ образованныхъ въ нашемъ краѣ почти не существуетъ, а общества другихъ національностей и другихъ вѣрованій если и учредить здѣсь какія либо частныя воспитательныя и образовательныя заведенія, то всѣ они будутъ эксплуатировать русскую жизнь и русскія начала здѣшняго краѣ въ пользу своихъ національностей и въ пользу своихъ вѣрованій и своихъ тенденцій“. Почти двадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, и если эксплуатация рус-

скихъ началъ и русской жизни теперь едва ли возможна, то при отсутствіи въ губерніи частныхъ учебныхъ заведеній правительству дѣйствительно „должно поспѣшить сюда для устройства учебныхъ заведеній въ возможно большемъ количествѣ и въ возможно разнообразныхъ видахъ и формахъ“: частныя учебныя заведенія, какъ то можно было замѣтить изъ всего, что до сихъ поръ мы говорили объ нихъ, едва ли могутъ здѣсь существовать и развиваться. Это желаніе тѣмъ болѣе имѣетъ значенія, что на всю обширную и населенную губернію мы имѣемъ всего двѣ классическихъ гимназій, одну женскую гимназію и одну женскую же прогимназію, ни одной мужской прогимназій, ни одного реального училища, между тѣмъ потребность въ образованіи растеть, какъ извѣстно, съ каждымъ годомъ.

Не въ нашихъ цѣляхъ слѣдить за развитіемъ и состояніемъ частнаго обученія въ Подольской губерніи послѣ 1869 года, т. е. послѣ подчиненія его вѣдѣнію инспекторовъ. Но для полноты очерка мы должны сказать еще хотя немного объ открытыхъ въ 1868 году двухъ заведенійхъ, одномъ мужскомъ въ г. Литинѣ и одномъ женскомъ въ м. Ялтушковѣ, Могилевскаго уѣзда, — оба заведенія на степени приходскаго училища. Первое заведеніе было открыто дворянкой Маріей Ильиничной Павловской въ собственномъ ея домѣ. Ученіе состояло изъ закона Божія, ариметики, „языковъ“, рукодѣлія и музыки, послѣдней обучалъ Деметій Матвѣевичъ Павловскій, остальнымъ, за исключеніемъ конечно закона Божія, сама содержательница. Курсъ былъ по видимому не обширенъ, потому что всѣ вступившія въ школу въ 1868 году въ слѣдующемъ изъ нея уже были „окончившими курсъ“; соотвѣтственно этому не велико было количество воспитанницъ, не велика была и плата. Къ 1 января 1869 г. воспитанницъ было 6, къ 1 января 1870 года — 7, а въ 1870 г. какъ видно изъ директорскаго отчета только 4. Плата „за пансіонерку“ была назначена отъ 120 до 160, за полупансіонерку 100 руб. и за приходящую 60 р.; на дѣль же пришлось брать и того меньше — за одну 140, за другую 120 и за третью 100 р.; изъ 4 приходящихъ одна обучалась безплатно. Всѣ воспитанницы были православныя и преимущественно духовнаго званія.

Второе заведеніе открыто частнымъ учителемъ Ковалевскимъ и первоначально въ немъ было 19 учениковъ; не извѣстно, почему 15 изъ нихъ вскорѣ выбыли, почему директорскій отчетъ говоритъ, что эта школа не можетъ существовать по недостатку учащихся и въ концѣ 1868 г. Ковалевскій дѣйствительно вошелъ въ дирекцію съ просьбой о разрѣшеніи ему открыть свою школу въ м. Ярмоинцахъ, на что своевременно не было получено согласіе гражданскаго начальства, почему мы и не знаемъ, что стало съ школой далѣе, равно не

знаемъ, какой былъ курсъ школы; изъ отчета директора видно только, что въ школѣ числилось два учителя, что она помещалась въ наемномъ домѣ и содержалась изъ платы за ученіе. Въ отчетъ за 1869 г. мы уже не встречаемъ свѣдѣній о школѣ Ковальскаго въ Ялушковѣ. Вѣроятно и она, какъ многія другія школы, преждевременно покончила свое существованіе.

(Продолженіе будетъ).

Ставленники во Франціи.

Въ римско-католической церкви существуетъ обычай посвящать кандидатовъ въ низшія священныя степени, иподіаконовъ, діаконовъ и священниковъ, наканунѣ праздника св. Троицы. Такъ было во Франціи въ нынѣшнемъ году, на всемъ ея пространствѣ. Число всѣхъ посвященныхъ простиралось такимъ образомъ до 1200 человекъ. Вотъ нѣсколько подробностей о посвященіи, происходившемъ въ Парижѣ. Оно совершено было викаріемъ архіепископа парижскаго, епископомъ Ришаромъ, въ цер. св. Сульпиція.

Самую трогательною церемонію было посвященіе иподіаконовъ. Иподіаконство составляетъ рѣшительный шагъ, навсегда обрекающій кандидата на служеніе Богу. Глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ производитъ тотъ моментъ, когда архидіаконъ подходит къ посвященнымъ и приглашаетъ ихъ приблизиться къ алтарю. Епископъ, возсѣдая на сѣдалищѣ, съ митрою на головѣ, обращается къ будущимъ иподіаконамъ съ послѣднимъ увѣщаніемъ, въ которомъ въ послѣдній разъ излагаетъ принимаемая ими на себя обязательства, при чемъ повелеваетъ удалиться тѣмъ изъ нихъ, которые не признаютъ себя способными исполнять возлагаемая на нихъ обязанности. По окончаніи увѣщанія, посвящаемые, облаченные въ стихарь и опоясанные лентой, держа въ лѣвой рукѣ орарь и подъ лѣвой мышкой тунику, дѣлаютъ шагъ впередъ и повергаются на землю, между тѣмъ какъ хоръ поетъ стихиры. Сильное впечатлѣніе производитъ этотъ длинный рядъ молодыхъ людей, припавшихъ лицомъ къ помосту и навсегда разстающихъ съ земными радостями и привязанностями. Съ этого момента даваемый имъ обѣтъ становится безвозвратнымъ. За тѣмъ происходитъ обрядъ посвященія. Епископъ подаетъ каждому иподіакону, который прикасается къ нему правой рукою, ни чѣмъ не наполненную чашу вмѣстѣ съ дискосомъ, а вслѣдъ за тѣмъ, архидіаконъ заставляетъ каждого изъ нихъ прикоснуться къ сосудамъ, наполненнымъ водою и виномъ, тазу и полотенцу.

По окончаніи посвященія иподіаконовъ, начинается рукоположеніе діаконовъ и затѣмъ священниковъ.

(Минута за 1882 г. № 168).

Библиографическая замѣтка.

Анти-энциклика, или братское слово православнаго славянина къ славянамъ-католикамъ, по поводу

изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меодія.

Подъ этимъ названіемъ въ концѣ прошлаго года издана въ Харьковѣ книжка, которая должна обратить на себя вниманіе всего славянскаго міра вообще и православнаго русскаго народа, какъ стоящаго во главѣ этого міра, въ частности. Авторъ не подписалъ имени подъ своимъ почтеннымъ трудомъ; но мы знаемъ, что онъ принадлежитъ къ тѣмъ профессорамъ, о которыхъ, какъ о честныхъ дѣятеляхъ, на долго сохранится добрая память въ нашихъ университетахъ. Изъ приведеннаго заглавія видно, что побудило мѣститаго ветерана науки взяться за перо. Его до глубины души оскорбила неправда окружнаго посланія (Epcuslia), которымъ папа Левъ XIII предписалъ (30 сентября 1880 г.) чествовать память св. первоучителей славянскихъ, Кирилла и Меодія, на всемъ пространствѣ католическаго міра. И это спустя 1000 лѣтъ послѣ ихъ апостольскихъ трудовъ! Невольно возникаетъ вопросъ: почему же такъ поздно и почему именно въ позднѣйшее время? Съ поразительною ясностію, достойною глубокаго ума, почтенный авторъ рѣшаетъ этотъ вопросъ; и нельзя не убѣдиться, что римскій первосвятитель „благовременно“ закинулъ свою mreжу въ славянское море, и едва ли онъ ошибится въ обильномъ ловѣ, если, какъ выражается авторъ, „отновѣдь его на знаменательную буллу папы Льва XIII не послужить православнымъ славянамъ на предостереженіе, славянамъ — католикамъ на размышленіе о своемъ вѣроисповѣданномъ положеніи а той и другой сторонѣ, по молитвамъ общихъ учителей, св. Кирилла и Меодія, на взаимное примиреніе и сближеніе“. Раскрывая дальнозоркость папы XIII и доказывая, что при составленіи энциклики имѣлись расчеты „отъ міра сего“, авторъ съ несокрушимой логикой, на основаніи неопровержимыхъ фактовъ, обличаетъ окружное посланіе въ самой главной неправдѣ: будто славянскіе апостолы были подчинены пѣпѣ, исповѣдывали и проповѣдывали не православную греко-восточную вѣру, а именно ту католическую, которая исповѣдуется современнымъ католическимъ міромъ. Во время апостольскаго служенія славянскихъ первоучителей, „христіанская церковь, какъ доказываетъ авторъ *Анти-энциклики*, представляла еще единое, нераздѣльное въ духѣ, цѣлое; то было единое царство Христово, начиная отъ самыхъ отдаленныхъ предѣловъ Востока до крайнихъ предѣловъ Запада“; и въ Базилікѣ св. Петра были еще цѣлы серебряныя доски съ изображеніемъ Никео-Константинопольскаго символа вѣры, и съ надписью папы Льва III: „эти доски поставилъ я, Левъ, изъ любви и въ охраненіе православной вѣры“.

Желаемъ отъ души, чтобы достойная всякаго вниманія *Анти-энциклика* наша самое большое распространеніе въ славянскомъ мірѣ и въ особенности между нами, русскими, столько драгоценныхъ

жертвъ принесими роднымъ намъ племенамъ. Цѣна книжки 1 р. съ пересылкой; при выпискѣ 10 экземпляромъ дѣлается 20% уступки.

Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ (1).

1.

Прилагая при семь 3 руб. собранныхъ священникомъ с. Тишковки Губаршевскимъ, въ пользу слѣпыхъ воиновъ, покорно прошу редакцію, отослать таковыя по назначенію.

Благоч. прот. *Θ. Волошиновича.*

2.

Собранныя мною, по поводу поученія въ недѣлю о слѣпомъ, отъ вѣрннаго мнѣ Мягоходорсковскаго прихода 3 р., при семь препровождаю и покорнѣе прошу редакцію отослать таковыя по назначенію.

Священникъ *М. Морозовскій.*

3.

Прилагая 8 руб., собранные мною въ пользу слѣпыхъ, честь имѣю просить редакцію отослать ихъ по назначенію.

Священникъ *В. Дашкевичъ.*

4.

Прилагая 2 руб., въ пользу слѣпыхъ воиновъ пожертвованныхъ солдатомъ Антоніемъ Хмилемъ, имѣю честь въ редакцію препроводить для отсылки по назначенію.

Священникъ *С. Калининскій.*

5.

Въ недѣлю о слѣпомъ на Божественной литургіи послѣ прочтенія св. Евангелія выяснена была прихожанамъ забота правительства и некоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ о призрѣніи слѣпыхъ вообще, и въ частности о слѣпыхъ воиновъ, и въ тоже время собрано въ пользу слѣпыхъ 3 р., которыя прошу передать по назначенію.

с. Пчельной священникъ *В. Бесядовскій.*

6.

Пригласивъ прихожанъ къ пожертвованію на слѣпыхъ воиновъ, по разнымъ случаямъ и по сборъ такового, съ приложеніемъ отъ себя 1 р., всего 6 р. имѣю честь препроводить въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей и покорнѣе прошу выслать прописанное пожертвованіе отъ себя по назначенію.

Священникъ *А. Кульчицкій.*

7.

Прилагая при семь 12 руб., собранныя по приходу въ пользу слѣпыхъ воиновъ, покорно прошу редакцію отослать по назначенію.

Приходскій священникъ м. Песчаной, *Θ. Шероцкій.*

8.

Собравъ отъ церквей вѣрннаго мнѣ округа въ пользу слѣпыхъ воиновъ 17 р., долгомъ считаю при семь представить и покорнѣе просить редакцію отослать по назначенію.

Благочинный священникъ *І. Корчинскій.*

(1) Деньги пожертвованныя въ пользу слѣпыхъ отосланы по назначенію.

Ред.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Военный наборъ въ Боснію и Герцеговину прошель неудачно. Православные и магометане въ большинствѣ случаевъ уклонились отъ воинской повинности и присоединились къ инсургентамъ; некоторые изъ нихъ, однако, были найдены и, при попыткѣ спастись бѣгствомъ, застрѣлены австрійскими солдатами. Изъ принявшихъ присягу, въ качествѣ солдатъ, многіе бѣжали и также присоединились къ инсургентамъ. Извѣщаютъ, что въ округахъ Пивы и Колошины снова возникли серьезные безпорядки и что во главѣ возстанцевъ стоитъ здѣсь Йовановичъ, прибывшій изъ Черногоріи. Бѣглецы изъ Герцеговины и Далматіи отказались вернуться изъ Черногоріи на родину, не будучи обезвечены въ удовлетвореніи Австріею ихъ требованій.

Князь черногорскій Николай прибылъ въ Петербургъ.

На греко-турецкой границѣ произошла схватка между греческими и турецкими войсками. Греческія войска хотѣли занять силой пограничную провинцію Карали, но были отбиты турецкими войсками, понеся чувствительныя потери. Послѣдовали переговоры между греческими и турецкими правительствами, и между ними состоялось соглашеніе, въ силу коего область Карали-Дервентъ должна быть временно нейтрализована. Оба правительства отдали приказъ прекратить военныя дѣйствія и надѣются, что греко-турецкій конфликтъ будетъ скоро улаженъ.

До 11 (23) августа всѣхъ англійскихъ войскъ (съ прибывшими изъ Индіи въ Суэзъ) высадило въ Египетъ 10 тыс. Хедивъ указомъ повелѣлъ египетскимъ властямъ повиноваться англійскому главнокомандующему, который прибылъ де съ цѣлю возстановить порядокъ и спокойствіе Египта. Портъ-Саидъ англичане заняли безъ всякаго сопротивленія. Рекогносцировки англичанъ у Александріи продолжаются. Араби-паша съ своей стороны продолжаетъ укряпаться и тревожить англичанъ набѣгами преимущественно бедуиновъ. У суэзскаго канала начались военныя дѣйствія. Англичане продвинулись авангардомъ, состоящимъ изъ 2 тыс. человекъ, до Магуты, т. е. на 25 верстѣ отъ Измаиліи къ западу, вдоль прѣсноводнаго канала и желѣзной дороги къ Загазигу. Этотъ авангардъ 12 (24) августа имѣлъ дѣло съ египтянами у Мафора, а 13 (25) августа у Магуты, при чемъ англичане остались побѣдителями. 18 (30) августа англичане были атакованы войсками Араби-паши, но послѣднія были отбиты. Каналъ занятъ англичанами. Торговья суда проходятъ по каналу, но протестуютъ на задержки. По послѣднимъ извѣстіямъ, Порты приняла англійскій проектъ военной конвенціи. Въ Египтѣ составленъ новый кабинетъ.

Изъ Калькуты сообщаютъ, что въ индійскомъ городѣ Салемъ, въ провинціи Мадрого, между индусами и магометанами произошли столкновенія, имѣю-

шія релігійный характеръ. Индусы совершили жестокости.

Передаютъ о внезапныхъ и довольно серьезныхъ смутахъ въ Персіи. Глава племени Дахтіа, находящійся подъ юрисдикціей Испаніи, въ последнее время подалъ персидскимъ властямъ поводъ заподозрить его въ стремленіи къ независимости. Онъ и его приверженцы ограбили и разорили окрестную область и отказались платить дань персидскому правительству. Дахтіары собрали войско и, по послѣднимъ извѣстіямъ, пошли въ Испанію. Губернаторъ отправилъ противъ нихъ отрядъ. Въ Исландіи господствуетъ страшный голодъ и эпидемическая корь, а также падежъ скота.

Подольская паства осиротѣла. 21 августа, въ 8^{1/2} часовъ утра, волюю Божію, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался на 62 году жизни въ загородномъ домѣ Святитель и Отецъ ея Преосвященный Викторинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. 23 августа, въ четыре часа по полудни, тѣло почившаго Архипастыря перенесено, согласно особо составленному церемоніалу, въ сопровожденіи представителей отъ всѣхъ вѣдомствъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ существующихъ въ г. Каменецъ-Подольскъ учебныхъ заведеній и при многочисленномъ стеченіи всѣхъ званій, состояній и возраста народа, изъ загороднаго дома въ Архіерейскую церковь. 24 августа Преосвященнымъ Іаннуаріемъ Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, совершены, въ сослуженіи многочисленнаго градскаго и прибывшаго изъ окрестныхъ селъ духовенства, заупокойная литургія и отпѣваніе, и за тѣмъ, согласно церемоніалу, тѣло почившаго Святителя перенесено съ подобающею торжественностію въ кафедральный соборъ, гдѣ и положено въ устроенномъ подъ алтарною частію склепѣ.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія выработывается проектъ эмеритальной кассы для народныхъ учителей.

„Нов.“ сообщаютъ, что, въ виду сознанный необходимости распространенія между крестьянами сельско-хозяйственныхъ знаній, министерство государственныхъ имуществъ уже приступило къ учрежденію въ южныхъ губерніяхъ сельско-хозяйственныхъ школъ и при нихъ опытныхъ сельско-хозяйственныхъ фермъ. Съ этою цѣлю командированы въ южныя губерніи чины министерства для выбора по соглашенію съ мѣстными губернаторами удобныхъ земель изъ казенныхъ дачъ, и, кромѣ того, пріискиваются получившія сельско-хозяйственное образованіе лица для занятія должностей директоровъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Лицамъ этимъ предлагается при готовой квартирѣ и полномъ содержаніи присвоить окладъ жалованія въ 1000 р. с.

Спектакли, концерты, чтенія и собранія съ благотворительною цѣлю вовсе воспрещаются учащимся и разнымъ учрежденіямъ. Разрѣшается только подѣ

контролемъ продажи билетовъ, счетовъ и расходованія выручки со стороны полиціи.

Въ министерствѣ юстиціи 1) возбужденъ вопросъ о пріостановленіи, по просьбѣ подсудимаго, приведенія надъ нимъ приговора въ исполненіе на определенное, по усмотрѣнію суда, время, въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ немедленнаго исполненія приговора можетъ послѣдовать разореніе хозяйства или окончательное обдѣяніе остальныхъ членовъ семьи осужденнаго; 2) разрабатывается вопросъ объ отианъ существующаго положенія, возбраняющаго усыновленіе собственныхъ незаконнорожденныхъ дѣтей. Согласно вновь проектируемымъ по сему предмету правиламъ, предполагается отианить нынѣ дѣйствующій законъ о зачисленіи всѣхъ незаконнорожденныхъ въ податные классы и весь дѣла по усыновленію, вмѣсто „комисіи прошеній“, сосредоточить въ 1 департаментъ Правительствующаго Сената и 3) разсматривается вопросъ о предоставленіи наследникамъ права полученія наследства по описи и оцѣнкѣ, и объ ответственности ихъ за долги завѣщателя только въ предѣлахъ стоимости полученнаго наследства.

Передаютъ, что министерство финансовъ, съ цѣлю увеличенія государственныхъ доходовъ, проектируетъ новое повышеніе цѣнности вексельной бумаги и гербовыхъ марокъ.

Признано необходимымъ въ мѣстностяхъ, находящихся въ черть еврейской осѣлости, принять мѣры къ тому, чтобы дѣйствующія нынѣ узаконенія о евреяхъ строго исполнялись ими, не допуская никакихъ изытаній и никакихъ послабленій, такъ какъ евреи обнаружили необыкновенную ловкость и способность обходить тѣ законы, которые почему либо стѣсняють ихъ промышленность и не согласны съ ихъ интересами.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи съ 11 Юлія по 20 Августа, 1882 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 11 Юлія оставалось въ кассѣ 249,545 р 75 к.
 Получено процентовъ изъ Государ. банка 18 р.
 Свящ. Николаевъ церкви г Каменца Незабитовскій 12 р.
 Благ. 1 окр. Летичевского уѣзда Г. Стопнѣвичъ 53 р. 25 к.
 Глабоч 5 округа Литинскаго уѣзда Охримовичъ 87 р.
 Благоч. 4 окр. Винницкаго уѣзда Владышевскій 129 р.
 Благ. 2 окр. Проскуровскаго уѣзда Морачевичъ 108 р.
 Благ. 5 окр. Ушицкаго уѣзда Беднарвскій 151 р. 11 к.
 Благ. 5 окр. Летичев. уѣзда прот. Гербановскій 120 р. 75 к.
 Благ. 3 окр. Винниц. уѣзда прот. А. Новицкій 75 р. 75 к.
 Благ. 4 окр. Гайсин. уѣзда прот. О. Волошановичъ 36 р.
 Благ. 6 окр. Ямпольскаго уѣзда Княгиницкій 85 р. 50 к.
 Благ. 2 окр. Гайсин. уѣзда прот. Волошановичъ 264 р.
 Благ. 3 окр. Могилев уѣзда Людкевичъ 127 р 50 к.
 Благ. 4 окр. Гайсин. уѣзда Ефремовичъ 151 р 50 к.
 Благ. 4 округа Проскуров. уѣзда Бѣльчанскій 139 р.
 Благ. 4 окр. Балтскаго уѣзда Перетяковъ 73 р. 50 к.
 Благ. 4 окр. Каменецкаго уѣзда прот. Снѣгурскій 135 р.
 Благ. 3 окр. Каменец уѣзда Маркевичъ 127 р. 50 к.
 Протоіерей Ямпольскаго собора Сольскій 15 р.
 Благ. 2 округа Балтскаго уѣзда К. Якубовичъ 123 р.

Благ. 5 округа Могилевского уѣзда Корчинскій 216 р.
 Благ. 6 окр. Балтскаго уѣзда Щербинскій 91 р. 50 к.
 Благ. 4 окр. Летичев. уѣзда С. Якубовичъ 124 р. 50 к.
 Благ. 3 окр. Проскуров. уѣзда Добржанскій 112 р. 50 к.
 Свящ. Петропавловской церкви г. Каменца Лобатынскій 6 р.
 Благ. 5 окр. Балтскаго уѣзда С. Сорочинскій 144 руб.
 Благ. 3 округа Брацлавскаго уѣзда Бобрепкій 1 руб.
 Благ. 1 округа Проскуров. уѣзда Лятошинскій 75 коп.
 Благ. 1 окр. Брацлав. уѣзда В. Усанъвичъ 90 р. 75 к.
 Благ. 4 окр. Могилевского уѣзда Жуковский 309 руб.
 Благ. 3 окр. Проскуровскаго уѣзда Добржанскій 6 р.
 Благ. 8 окр. Балтскаго уѣзда В. Молчиновскій 25 р. 50 к.
 Получено процентовъ изъ Государственнаго Банка 409 р.
 Благ. 6 окр. Литин. уѣзда А. Стефановскій 129 р. 75 к.
 Благ. 4 окр. Каменец. уѣзда прот. Снѣгурскій 90 р. 75 к.
 Благ. 1 окр. Ушицкаго уѣзда I Маркевичъ 143 р. 23 к.
 Благ. 2 окр. Литин. уѣзда М. Захаревичъ 126 р. 75 к.
 Благ. 4 окр. Летичев. уѣзда С. Якубовичъ 15 р. 75 к.
 Получено процентовъ изъ Государ. банка 479 р. 25 к.
 Діаконъ Брацлавскаго собора Подустовъ 1 руб. 50 к.
 Благ. 2 окр. Ушицкаго уѣзда Е. Надольскій 148 руб.
 И. д. псал. с. Гринчукъ Вонифавій Корвичъ 1 р. 53 к.
 Благ. 3 окр. Литинскаго уѣзда I. Квартировичъ 141 р.
 Благ. 2 окр. Ямпольскаго уѣзда I. Базилевичъ 132 р.
 Благ. 3 окр. Могилевского уѣзда Людкевичъ 6 р. 30 к.
 Благ. 4 окр. Ямпольскаго уѣзда Н. Танашевичъ 139 р.
 Благ. 3 окр. Балтскаго уѣзда I. Слотвинскій 6 руб.
 Благ. 2 окр. Каменецкаго уѣзда Гандзулевичъ 126 р.
 Псаломщикъ с. Бабшина М. Заремба 4 руб. 58 к.
 Получено процентовъ изъ Государ. банка 11 р. 25 к.
 Свящ. с. Слободки Рыхтецкой Кардасъвичъ 7 р. 57 к.
 Благ. 6 окр. Брацлавскаго уѣзда А. Руданскій 278 р.
 Благ. 5 окр. Могилевского уѣзда Корчинскій 63 руб.
 Благ. 1 окр. Винницкаго уѣзда Н. Козловскій 9 р. 30 к.
 Благ. 3 окр. Гайсинскаго уѣзда А. Шероцкій 3 руб.
 Священникъ Андрей Снѣгурскій - - - 6 р. 3 к.

Итого въ приходѣ 254734 р. 12 к.

Расходъ.

Выдано жалованья за м. Июль:

Члену управленія священнику Т. Мисюрѣ 25 р. — „
 Ревизору кассы свящ. М. Чорскому - - - 8 р. 33 к.
 Сторожу управленія Степанову - - - 10 р. — „
 Возвращено діакону Держко - - - 9 р. — „
 Выдано пенсіи вдовѣ священ. Цыбульской 100 р. — „
 Вдовѣ священника Бялковской - - - 50 р. — „

Итого въ расходѣ къ 21 Августа 202 р. 33 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ: къ 21 Августа 254,581 р. 79 к.

2. По свѣчной операци.

Приходъ.

Къ 11 Юля оставалось въ кассѣ - - - 36493 р. 49 к.
 Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами:
 4 окр. Винниц. уѣзда свящ. Н. Владышевскій 340 р. 20 к.
 Староста Каѳедральнаго собора - - - 14 р. 50 к.
 4 окр. Литинскаго уѣзда свящ. А. Чемепа 141 р. 80 к.
 5 окр. Балтскаго уѣзда благ. Сорочинскій 1196 р. 60 к.
 Свящ. с. Капустянки Солтыскій - - - 10 р. 20 к.
 1 окр. Летичевскаго уѣзда свящ. Кривидкій 159 р. 30 к.
 4 окр. Проскур. у. свящ. Вон. Лятошинскій 675 р. 70 к.
 6 окр. Винницкаго у. Карпъ Стиранкевичъ 430 р. 40 к.
 2 окр. Могилевского у. свящ. I. Максѣновичъ 146 р.
 2 окр. Винницкаго уѣзда свящ. Н. Грещачевскій 363 р.
 1 окр. Брацлавскаго уѣзда діаконъ Подустовъ 200 р.
 Отъ Троицкаго монастыря - - - 94 р.
 2 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Надольскій 131 р. 60 к.
 Староста Польско-Фольварочной церкви 36 р. 50 коп.
 5 окр. Балтскаго уѣзда благоч. С. Сорочинскаго 27 р.
 6 окр. Ямпольскаго уѣзда благ. Бягницкій 183 р. 50 к.
 4 окр. Могилевского уѣзда свящ. Ант. Петринскій 300 р.
 1 окр. Гайсинскаго уѣзда свящ. Шпановскій 610 руб.

4 окр. Каменецкаго уѣзда I Рожанковскій 296 р. 70 к.
 4 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Бохнѣвичъ - - - 715 р.
 3 окр. Проскуровскаго уѣзда свящ. Козловскій 245 р. 80 к.
 3 окр. Винницкаго уѣзда свящ. Грещачевскій 206 р. 60 к.
 6 окр. Балтскаго уѣзда свящ. I. Щербинскій 371 р. 10 к.
 4 окр. Ямпольскаго уѣзда I. Маркевичъ 60 р. 17 коп.
 2 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Терлецкаго 10 р. 80 к.
 Свящ. Михаѣлл Войницкій - - - 10 р.
 Свящ. с. Должка Маниловскій - - - 36 р.
 Свящ. с. Кормильча Н. Волосъвичъ - - - 9 р.
 Свящ. С. Лобатынскій - - - 51 р.
 5 окр. Проскуров. уѣзда свящ. I. Маркевичъ 97 р. 90 к.
 1 окр. Винниц. уѣзда свящ. Н. Козловскій 431 р. 10 к.
 3 окр. Летичев. уѣзда свящ. Антоновскій 470 р. 80 к.
 Свящ. г. Старой Ушицы Гольнскій - - - 51 р.
 2 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Кобржицкій 189 р. 30 к.
 2 окр. Ямпольскаго уѣзда свящ. Ливевскій 415 р. 70 к.
 5 окр. Балтскаго уѣзда свящ. С. Сорочинскій 27 руб.
 3 окр. Балтскаго уѣзда свящ. Преображенскій 184 р. 37 к.
 2 окр. Гайсинскаго уѣзда свящ. Θ Волошановичъ 250 р.

Итого въ приходѣ въ 21 Августа 46546 р. 3 к.

Расходъ.

Выдано жалованье за м. Июль:

Предсѣдателю управленія Л. Мартиновскому 166 р. 66 к.
 Члену управленія свящ. Стопакевичу - - - 25 р. — „
 Дѣлопроизводителю В. Горошкѣ - - - 100 р. — „
 Канцелярскіе расходы - - - 5 р. 45 к.

Итого въ расходѣ 297 р. 11 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 21 Августа 46,248 р. 92 к.

Редакторъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Новый интересный романъ.

ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

НОВЫЙ СВѢТЪ

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою, 24 № въ годъ съ 5 большими олеографическими преміями; высота 14 верш.—ширина 10½ верш.:

Портретъ Е. В. Государя Императора,
 Портретъ Е. В. Государини Императрицы,
 Молодая мать, съ сыномъ.

Молодая невеста,
 Ландшафтъ: Зима на югѣ Россіи (11×15½ верш.)

Новые подписчики получаютъ немедленно все нумера, начиная съ 1-го и одну-либо изъ вышеозначенныхъ премій бесплатно. Остальные преміи высылаются по желанію, съ приплатою по 1 р. за каждую.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѢ, на Александровскомъ бульварѣ

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Западно-европейское общество и папа Левъ XIII. 2) Каменецкіе евреи въ религіозномъ отношеніи. 3) Матеріалы для исторіи частнаго обученія и школы, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ Подольской губерніи. 4) Ставленники во Франціи. 5) Библиографическая замѣтка. 6) Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ. 7) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 8) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операци. 9) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силанъевичъ.