

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Мая

№ 9

1912 года.

Содержаніе. Высочайшій Рескриптъ, данный на имя Преосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Арсенія.—Высочайшія награды.—О пожертвованіяхъ на возстановленіе Ферапонтова Бѣлозерскаго монастыря.—Описаніе отличительныхъ признаковъ поддѣльныхъ кредитныхъ билетовъ 500 рублеваго достоинства образца 1898 года, появившихся въ обращеніи въ 1912 году.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Книжнаго Комитета.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Преосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Арсенія.

Преосвященный Архіепископъ Харьковскій Арсеній!

Въ теченіе свыше сорокалѣтняго служенія вашего святой церкви православной вы являли всегда высокой примѣръ архипастыря благостнаго, ревностно храняшаго завѣты православія, учительнаго словомъ и дѣломъ и неослабно пекущагося о благѣ преемственно ввѣрившихся вамъ паствъ.

Въ особливомъ Монаршемъ вниманіи къ понесеннымъ вами столь продолжительнымъ трудамъ на пользу святой церкви Всемилостивѣйше сопричисляю васъ къ Императорскому ордену **святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени**, знаки коего при семь препровождаются.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Ливадіи.
6-го мая 1912 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая сего года—высокопаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, причислить къ орденамъ:

Св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени: Викарія Харьковской епархіи, *Епископа Сумскаго Теодора.*

Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени: смотрителя Купянскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Ивана *Григоровича.*

Св. Анны 1-й степени: Харьковскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, коллежскаго совѣтника Василія *Давыденко.*

Св. Станислава 2-й степени: надворныхъ совѣтниковъ, учителей Купянскаго духовнаго училища, Ивана *Гогина* и Георгія *Попова.*

Св. Анны 3-й степени: надворныхъ совѣтниковъ, надзирателей за воспитанниками духовныхъ училищъ: Сумскаго—Сергѣя *Сухова* и Харьковскаго—Ивана *Лобковского.*

Св. Станислава 3-й степени: коллежскихъ ассесоровъ, преподавателя Харьковскаго епарх. женск. училища Михаила *Тимова* и надзирателя за воспитанниками Сумскаго духовнаго училища Леонида *Лазарева.*

Удоставляется награжденія подаркомъ съ вензелевымъ изображеніемъ Его Императорскаго Величества Имени—инспекторъ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Николай *Страховъ.*

О пожертвованіяхъ на возстановленіе Өерапонтова Бѣлозерскаго монастыря.

Предсѣдатель Комитета по возстановленію Өерапонтова Бѣлозерскаго монастыря, князь А. Оболенскій, обратился къ Его Высочайшему Императорскому Величеству отъ 3-го апрѣля 1912 года съ письмомъ слѣдующаго содержанія: Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го января—6 февраля 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Өерапонтова Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти преподобнаго Өерапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ временъ Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственною во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Ферапонтовымъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга.

Князь А. Оболенскій.

О П И С А Н І Е

отличительныхъ признаковъ поддѣльныхъ кредитныхъ билетовъ 500 рублеваго достоинства образца 1898 года, появившихся въ обращеніи въ 1912 году.

Главные признаки поддѣлки заключаются въ отсутствіи чистоты и отчетливости печати лицевой и оборотной сторонъ, являющихся характерными для настоящихъ билетовъ. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе обращаетъ на себя *на лицевой сторонѣ* портретъ-гравюра ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, лишенная того разнообразія оттѣнковъ, которыми она отличается на настоящемъ билетѣ.

На оборотной сторонѣ тона окраски грубы и тусклы. Печать текста извлеченія изъ закона не отчетлива. На поляхъ вокругъ рамки надписи „пятьсотъ рублей“ и рисунки на углахъ едва замѣтны. На настоящихъ билетахъ слова „рублей“, поверхъ крупныхъ (правой и лѣвой) цифръ „500“, выступаютъ рельефно, на поддѣльныхъ же не отчетливо.

Бумага толще и на оцупь грубѣе, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, *Михаиль Бородаевскій*, 24 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто при Владиміреко-Богородичной церкви села Должика, того-же уѣзда.

б) Діаконъ Николаевской церкви с. Замостья, Зміевского уѣзда, *Гоаннь Кантемиръ*, 24-го апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви слоб. Карповки, Изюмскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Митрофаніевской церкви с. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда, *Данииль Гошенко*, 24 апрѣля опредѣленъ на діаконское мѣсто при Покровской церкви с. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Учитель Аленіянской церковно-приходской школы, Лебединскаго уѣзда, *Викторъ Новицкій*, 24 апрѣля опредѣленъ на діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. Замостья, Зміевского уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Владиміреко-Богородичной церкви сл. Должика, Харьковскаго уѣзда, *Евгеній Николаевскій*, согласно его прошенію, 24 апрѣля перемѣщенъ на священническое мѣсто при Воскресенской церкви с. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

б) Священникъ Воскресенской церкви с. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, *Порфирій Ведринскій*, согласно его прошенію, 24 апрѣля перемѣщенъ на священническое мѣсто при Андреевской церкви с. Графскаго, Волчанскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

Священникъ Андреевской церкви с. Графскаго, Волчанскаго уѣзда, *Тихонъ Оедоровскій*, согласно его прошенію, 24-го апрѣля уволенъ за штатъ.

3) Объ утвержденіи и. д. псаломщика въ должности.

И. д. псаломщика Николаевской церкви села Ямполья, Изюмского уѣзда, *Стефанъ Поповъ*, 2-го мая утвержденъ въ должности псаломщика.

5) О смерти духовенства.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Николаевки 2, Волчанскаго уѣзда, *Александръ Пономаревъ*, 26 апрѣля умеръ.

6) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Рождество-Богородичной церкви села Каменки, Ахтырского уѣзда, старостою 25 апрѣля утвержденъ крестьянинъ *Иосифъ Проценко*.

б) Къ церкви с. Каменецкаго, того же уѣзда, старостою 25 апрѣля утвержденъ крестьянинъ *Косма Маримьяновъ*.

в) Къ Георгіевской церкви гор. Валокъ старостою 25 апрѣля утвержденъ крестьянинъ *Кассіанъ Павлей*.

г) Къ Николаевской церкви села Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, старостою 25-го апрѣля утвержденъ крестьянинъ *Іаковъ Торяникъ*.

д) Къ Богородичной церкви с. Александрополя, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 27-го апрѣля утвержденъ мѣщанинъ *Александръ Енютинъ*.

е) Къ Покровской церкви с. Великаго, Волчанскаго уѣзда, старостою 30 апрѣля утвержденъ крестьянинъ *Іоаннъ Кривошапка*.

7) О присоединеніи къ православію.

а) Крестьянка дер. Молоковой, Богородскаго уѣзда, Московской губ., *Александра Львова Гусева*, 26 лѣтъ, священникомъ Троицкой единоувѣрческой церкви гор. Харькова *Самсономъ Халоповымъ* изъ раскола австрійскаго толка 11 апрѣля присоединена къ православію.

б) Крестьянинъ гор. Сумъ *Стефанъ Іаковлевъ Пономаренко*, 38 лѣтъ, священникомъ Пророко-Ильинской церкви гор. Сумъ *Василіемъ Флоринскимъ* изъ баптизма 22 апрѣля присоединенъ къ православію.

8) Вакантныя мѣста.

а) *Священническія:*

При Іоанно-Богословской церкви с. Польной, Волчанск. уѣзда.

б) *Діакоискія:*

При Рождество-Богородичной ц. с. Дергачей, Харьк. уѣзда.

в) *Псаломщицкія:*

При Покровской ц. с. Любовки, Богодух. уѣз.

— Митрофаніевской ц. с. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Успенской ц. с. Николаевки 2, Волчанскаго уѣзда.

Награжденіе духовенства.

Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ къ 6-му мая 1912 года, за отлично-усердную и полезную службу, награждены слѣдующіе священнослужители.

а) *Скуфіею.*

Священники церквей: Николаевской—гор. Ахтырки *Василій Чефрановъ*, Николаевской—с. Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда, *Андрей Проскурниковъ*, Александро-Невской—с. Александровки, Валковскаго уѣзда, *Петръ Шадько-Базилевичъ*, Рождество-Богородичной—села Мартовой, Волчанскаго уѣзда, *Владиміръ Навродскій*, Иоанно-Богословской—сл. Средняго Бурлука, того-же уѣзда, *Іустинъ Корнѣенко*, Рождество-Богородичной—с. Щуровой, Изюмскаго уѣзда, *Сергій Шипулинъ*, Благовѣщенской—с. Верхней Дуванки, Купянскаго уѣзда, *Алексѣй Поповъ*, Александро-Невской—села Александровки, Изюмскаго уѣзда, *Венедиктъ Филевскій*, Иоанно-Богословской—с. Павленково, Старобѣльскаго уѣзда, *Алексѣй Макаровскій*, Покровской—слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, *Николай Стефановскій*, Рождество-Богородичной—гор. Бѣлополя, того-же уѣзда, *Павелъ Лысенко*, Успенской—с. Бѣлокуракинской, Старобѣльскаго уѣзда, *Гавріиль Протопоповъ*, Петро-Павловской—села Великотска, того-же уѣзда, *Дмитрій Люминарскій*, Преображенской—с. Свято-Димитріевки, того-же уѣзда, *Владиміръ Чалый*, Николаевской—с. Боровскаго, того-же уѣзда, *Александръ Самойловъ*, Соборно-Преображенской—гор. Валокъ *Теодоръ Ивановъ*, Иверско-Богородичной—села Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда, *Сергій Прокофьевъ*, Рождество-Богородичной—с. Воюховки, того-же уѣзда, *Іаковъ Власовскій*, Николаевской—села Овчарово, Старобѣльскаго уѣзда, *Андрей Венедиктовъ*, Покровской—с. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, *Іаковъ Роменскій*, Казанской—с. Липовки, Зміевскаго уѣзда, *Григорій Мураховскій*, Архангело-Михайлов-

ской—с. Верхняго Бишкина, того-же уѣзда, *Оеодоръ Сильванскій*, и Покровской—с. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, *Георгій Курячій*.

б) *Набедренникомъ*.

Священники церквей: Николаевской—с. Хотомли, Волчанскаго уѣзда, *Михаилъ Помазановскій*, Вознесенской—с. Грачевки, того-же уѣзда, *Іоаннъ Татариновъ*, Іоанно-Предтеченской—с. Ново-Івановки, Зміевского уѣзда, *Тимошея Яхно*, Рождество-Богородичной—с. Константиновки, того-же уѣзда, *Александръ Полтавцевъ*, церкви Нерукотвореннаго образа села Мохначей, того-же уѣзда, *Григорій Бесѣда*, Соборно-Троицкой—гор. Зміева *Василій Ладенко*, Успенской—с. Старо-Покровскаго, Зміевского уѣзда, *Григорій Ганчинскій*, Вознесенской—с. Савинцовъ, Изюмскаго уѣзда, *Михаилъ Макаровскій*, Благовѣщенской—с. Богуславекаго, Изюмскаго уѣзда, *Георгій Толмачевъ*, Покровской—с. Куньяго, того-же уѣзда, *Владимиръ Базилевичъ*, Петро-Павловской—с. Заводы, того-же уѣзда, *Василій Созонтьевъ*, Іоанно-Богословской—с. Пискуновки, того-же уѣзда, *Іоаннъ Терлецкій*, Покровской—с. Смородьковки, Купянскаго уѣзда, *Николай Грабовскій*, Вознесенской—сл. Торской, того-же уѣзда, *Стефанъ Дзюбановъ*, Казанско-Богородичной—с. Чупаховки, Лебединскаго уѣзда, *Іаковъ Насѣдкинъ*, Троицкой—сл. Василевки, того-же уѣзда, *Іоаннъ Заводовскій*, Пророко-Ільинской—с. Андреевскаго, того-же уѣзда, *Астономъ Жуковъ*, Преображенской—слоб. Межиричъ, того-же уѣзда, *Іоаннъ Поповъ*, Троицкой—села Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, *Василій Ладенко*, Николаевской—с. Богадаровой, того-же уѣзда, *Михаилъ Пантелеймоновъ*, Троицкой—с. Марковки, того-же уѣзда, *Андрей Львнскій*, Рождество-Богородичной—с. Ново-Росоши, того-же уѣзда, *Іоаннъ Евфимовъ*, Вознесенской—с. Зелниковки, того-же уѣзда, *Леонидъ Оружинскій*, Успенской—с. Литвиновки, того-же уѣзда, *Константинъ Призодьковъ*, Вознесенской—с. Рогани, Харьковскаго уѣзда, *Викторъ Сергѣевъ*, Христорожественской—с. Гавриловки, того-же уѣзда, *Михаилъ Орловъ*, Николаевской—с. Ольшаной, того-же уѣзда, *Евгеній Богославскій*, Константино-Елининской—с. Малой Даниловки, того-же уѣзда, *Веніаминъ Толмачевъ*, Николаевской—с. Танюшевки, Старобѣльскаго уѣзда, *Оеодоръ Бородаевъ*, Николаевской—с. Коломака, Валковскаго уѣзда, *Михаилъ Фальченко*, Христорожественской—с. Береки, Зміевского уѣзда, *Николай Поповъ*, Архангело-Михайловской—сл. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, *Александръ Шер-*

бина, Иоанно-Предтеченской—сл. Терешковки, того-же уѣзда, *Михаилъ Хиженяковъ*, Константино-Еленинской—с. Константиновки, Богодуховскаго уѣзда *Петръ Суховъ*, Троицкой—с. Стеблянки, Лебединскаго уѣзда, *Александръ Поповъ* и іеромонахъ Спасова монастыря *Говъ*.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Книжнаго Комитета.

Харьковскій Епархіальный Книжный Комитетъ симъ объявляетъ, что въ книжной лавкѣ при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ вновь получены для продажи учебники для церковно-приходскихъ школъ, а также брошюры и книги религіозно-правственнаго и миссіонерскаго содержанія и богослужебныя книги.

Предсѣдатель Комитета, *Прот. Леонидъ Твердохлѣбовъ*.

II.

Содержаніе. Къ вопросу о средствахъ содержанія преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеній. *Свящ. П. Курскаго*.—Призваніе современныхъ народныхъ пастырей. (Окончаніе). *Свящ. Н. Загоровскаго*.—Миссіонерскій листокъ. Коварная сдѣлка сектантовъ. *Миссіонера А. Бушева*.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Паломничество учащихся въ Харьковскихъ Александро-Невскихъ школахъ въ г. Бѣлгородъ.—Иноепархіальный отдѣлъ. Призывъ архипастыря.—Разныя извѣстія и замѣтки.—„На родинѣ Христа“—Объявленія.

Къ вопросу о средствахъ содержанія преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи содержаніемъ нынѣ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеній является однимъ изъ важныхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію XXVI Съѣзда представителей духовенства Харьковской епархіи.

По нашему мнѣнію, для болѣе правильнаго и основательнаго рѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ духовной литературѣ и, прежде всего, къ докладамъ епархіальныхъ архіереевъ объ усовершеніи духовно-учебныхъ заведеній, докладамъ къ предстоящему всероссійскому Собору, напечатаннымъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1906 годъ.

Но, всесторонне разсуждая объ учебно-воспитательной постановкѣ дѣла въ духовныхъ гимназіяхъ и пастырскихъ семинаріяхъ, архипастыри наши—въ большинствѣ—не касаются вопроса о средствахъ содержанія этихъ учебныхъ заведеній. Болѣе опредѣленно по этому вопросу высказываются только слѣдующіе архипастыри: Харьковскій Арсеній, Тихонъ Костромской, Паисій Туркестанскій, Веніаминъ Калужскій, Серафимъ Полоцкій и Іоанникій Архангельскій.

I.

Нашъ Владыка Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній говоритъ въ своемъ докладѣ, что преобразуемая духовно-учебныя заведенія „должны содержаться отчасти на казенныя, а отчасти на мѣстныя епархіальныя средства“ (Церк. Вѣд. 1906 г., стр. 62, № 2 и отзывъ № 2).

„На какія средства должны содержаться пастырскія семинаріи?“—спрашиваетъ въ своемъ докладѣ епископъ Тихонъ Костромской и отвѣчаетъ: „разумѣется, на средства казны. Такъ какъ семинарія будетъ школою всесловною, то справедливымъ является, чтобы государство не только не отнимало тѣхъ средствъ, которыя отпускаются на семинарію изъ государственнаго казначейства теперь, но еще увеличило бы этотъ отпускъ, хотя бы, напримѣръ, для того, чтобы возвысить жалованье преподавателямъ семинаріи, которые въ настоящее время обижены вознагражденіемъ за свой трудъ по сравненію съ преподавателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Слѣдуетъ по справедливости обратить также на содержаніе семинаріи и мѣстныя епархіальныя средства, которыя нынѣ идутъ на содержаніе духовныхъ училищъ“ (Церк. Вѣд. 1906 г. № 33, стр. 2447, отзывъ № 42).

„Мнѣ кажется, писать въ своемъ отзывѣ Паисію, епископъ Туркестанскій, что легче всего помочь духовенству такимъ образомъ: всѣхъ дѣтей духовенства принимать на казенное содержаніе въ духовно-учебныя заведенія. Но откуда взять деньги для такого множества стипендій? Отъ богатыхъ церквей и монастырей“ (Церк. Вѣд. 1906 г. № 4, стр. 170, отзывъ № 5).

Что касается содержанія духовно-учебныхъ заведеній, говоритъ епископъ Калужскій Веніаминъ, то таковымъ могутъ быть: а) обязательная со всѣхъ плата за ученіе; б) сборъ

по раскладкѣ епархіального собранія духовенства; в) сборъ съ монастырей; г) казенныя существующія субсидіи и д) доходы отъ операцій Свѣчнаго завода“. (Церк. Вѣд. 1906 г. № 3, стр. 114, отз. № 3).

Преосвященный Серафимъ, еписк. Полоцкій, въ своемъ отзывѣ выражаетъ пожеланіе, чтобы обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ производилось на государственный счетъ“. (Церк. Вѣд. 1906 г. № 7, стр. 322, отзывъ № 11).

Наконецъ, Архангельскій епископъ Іоанникій выражаетъ въ своемъ докладѣ ту мысль, что духовныя школы, кромѣ суммъ государственнаго казначейства, должны рассчитывать на суммы епархіальныя и средства монастырей“. (Церк. Вѣд. № 14, стр. 577, отзывъ № 19).

II.

Разсмотрѣвъ доклады Преосвященнѣйшихъ Владыкъ и воспользовавшись цѣнными указаніями ихъ по вопросу о средствахъ содержанія гимназій духовнаго вѣдомства и пастырскихъ семинарій, мы, для болѣе всесторонняго рѣшенія этого важнаго вопроса, переходимъ теперь къ мнѣніямъ членовъ V-го отдѣла предсоборнаго присутствія.

По интересующему насъ вопросу высказались: профессора В. И. Несмѣловъ, А. И. Алмазовъ и протоіерей о. Титовъ.

Послѣдній такъ говоритъ въ своемъ мотивированномъ мнѣніи: „общеобразовательная духовная школа, какъ всеобщая и приготавливающая своихъ питомцевъ не только для пастырскаго служенія, но и для дѣятельности на другихъ поприщахъ общественнаго служенія, можетъ и должна содержаться на общегосударственныя средства. Специальная же богословская, или пастырская, школа должна содержаться на средства, имѣющіяся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства и поступающія отъ православно-приходскихъ общинъ“. (Церк. Вѣд. 1906 г. № 20, стр. 1257 и 1258).

„Я не вхожу, говоритъ профессоръ Несмѣловъ, въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, на какія средства будутъ содержаться духовныя гимназіи. Первые средства, находящіяся въ вѣдѣніи центрального духовнаго управленія, должны идти на содержаніе духовныхъ семинарій, приготавливающихъ дѣятелей собственно для церковнаго служенія. Можно ду-

мать, что останется нѣкая часть изъ нихъ на содержаніе духовныхъ гимназій, а можетъ быть, окажетъ вспомоствованіе при этомъ и казна“. (Ibid., стр. 1274).

И если такъ несмѣло по отношенію къ казнѣ, какъ держательницѣ духовно-учебныхъ заведеній, высказывается профессоръ Несмѣловъ, то другой профессоръ Алмазовъ въ рѣшеніи этого вопроса болѣе смѣль и основателенъ. „Могутъ сказать, говоритъ Алмазовъ, что правительство отнесется отрицательно къ содержанію на свой счетъ гимназій духовнаго вѣдомства. Но вѣдь такое возраженіе одинаково можетъ имѣть мѣсто и въ приложеніи къ существующимъ теперь духовнымъ семинаріямъ. Далѣе, при теперешнемъ стремленіи правительства дать возможно большому числу лицъ способы къ полученію средняго образованія, позволительно думать, что оно именно не откажетъ въ субсидіи на такія гимназій. И это тѣмъ болѣе нужно сказать, что при такомъ образѣ дѣйствій правительство достигало бы и другой цѣли, какую оно теперь преслѣдуетъ,—это въ извѣстной мѣрѣ содѣйствовало бы улучшенію матеріальнаго быта духовенства“. (Ibid., стр. 1278).

Предъ этимъ мнѣніемъ профессора Алмазова мы не можемъ не поклониться.

III.

Но для болѣе всесторонняго освѣщенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи нашихъ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеній слѣдовало бы намъ знать, какъ содержались или содержатся таковыя заграничей. Но, къ сожалѣнію, намъ пришлось добыть свѣдѣнія по этому вопросу лишь о Черногорской православной семинаріи въ Цетиньѣ. Въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ за 1882 годъ № 60, стр. 6 и 7, читаемъ: до 1869 года Черногорія не имѣла ни одного средняго учебнаго заведенія. Цетиньская семинарія „*Богословія*“, открытая въ 1869 году, какъ гласитъ уставъ, учреждена для приготовленія молодыхъ людей Черногоріи и окрестныхъ странъ къ священническому и учительскому званіямъ. Курсъ ея продолжается 3 года и раздѣляется на 3 одногодичныхъ класса. На счетъ казны содержится пер-

ваго года по основаніи 10 учениковъ, второго—20 и третьяго 30. Послѣ третьяго года по 10 учениковъ оканчиваютъ курсъ, а по 10 вновь принимаются, такъ что послѣ третьяго года постоянно содержались на казенный счетъ по 30 учениковъ. Стендіаты получали отъ заведенія все содержаніе даромъ. Каждый семинаристъ обязанъ, по окончаніи курса, по крайней мѣрѣ въ теченіи двухъ лѣтъ исправлять учительскую должность.

Ректоръ получалъ готовую квартиру и 1500 гульденовъ золотомъ жалованья; учителя получали квартиру и по 900 гульденовъ жалованія тоже золотомъ. Черезъ каждыя 5 лѣтъ это жалованье увеличивалось на 20⁰/. За 15 лѣтнюю службу выдается пенсія— $\frac{1}{3}$ жалованья, а за 30 лѣтнюю службу полный окладъ жалованья“. (Православная семинарія въ Цетиньѣ. Статья бывшаго семинариста черногорца Марка Драговича).

И это въ бѣдной Черногоріи и почти 50 лѣтъ назадъ.

IV.

Если въ бѣдной и маленькой Черногоріи, по территории меньшей нашего Старобѣльскаго уѣзда, часто получающей денежную помощь отъ нашего отечества, содержаніе семинаріи производится отъ казны, то тѣмъ болѣе въ богатой и великой Россіи это содержаніе духовно-учебныхъ заведеній должно быть казенное, и, въ крайнемъ случаѣ, духовныя гимназіи должны содержаться на счетъ казны, какъ и свѣтскія казенныя гимназіи, а пастырскія семинаріи на средства: частію казенныя, частію церковныя и частію монастырскія.

И мы убѣждены, что, преобразованныя на добрыхъ началахъ и матеріально обезпеченныя, духовно-учебныя заведенія дадутъ много выдающихся пастырей, готовыхъ „души свои положить за овцы своя“ (Ев. Іоанна X, 11).

Мы искренно вѣримъ въ свѣтлое будущее духовно-учебныхъ заведеній нашей великой и славной Россіи!..

Депутатъ XXVI Съезда Харьк. Епарх. духовенства

Священникъ Павелъ Курской.

Призваніе современныхъ народныхъ пастырей.

(Изъ письма къ собрату пастырю-миссіонеру).

Спаситель сказалъ: „Огонь пришелъ Я низвестъ на землю и какъ желалъ-бы, что бы онъ уже возгорѣлся“!.. (Лук. 12, 49).

Возлюбленный о Господѣ собратъ и собратникъ на нивѣ Христовой!

(Окончаніе)*).

Неустанное бодрствованіе и молитва—вотъ то могучее и самое важное и вѣрное средство, съ которымъ мы—пастыри православной церкви должны выступить на охрану нашихъ пасомыхъ, на защиту нашей св. вѣры и церкви, ввиду возставшихъ многочисленныхъ враговъ и лжеучителей: мы должны по указанію Самого Господа Іисуса Христа *бодрствовать*, т. е. *стоять на стражѣ* своихъ пасомыхъ, о чемъ я и сказалъ уже тебѣ нѣсколько выше, а самое главное,—мы должны теперь, въ наши дни, *явить себя лукавому и грѣшному міру всеусердными „пастырями-молитвенниками“*... Правда, по своему священному сану и по исполненію своихъ многочисленныхъ пастырскихъ обязанностей, мы какъ будто и безъ того всегда „пастыри-молитвенники“: развѣ мало приходится служить, совершать молитвы и возносить моленія?.. Но, нѣтъ, я разумѣю и думаю здѣсь о гораздо большемъ... По моему крайнему разумѣнію, *явить себя всеусердными пастырями-молитвенниками*—значить: *необходимо каждому изъ насъ принять на себя „молитвенный подвигъ“, подвигъ высокій, святой и многотрудный!*.. Этимъ подвигомъ мы ярко отмѣтимъ въ наши маловѣрующіе дни святость нашего пастырскаго сана и евангельскую высоту нашего пастырскаго служенія и дѣланія, а вмѣстѣ съ этимъ поднимемъ авторитетъ нашего пастырскаго и миссіонерскаго слова проповѣданія... Если ты внимательно, другъ мой, слѣдишь за рѣкой жизни христіанскихъ народовъ, ты не можешь не замѣтить, что въ этой жизни въ наши дни пронесодитъ *великій переломъ*, какъ во время тяжелой болѣзни кризисъ: дѣло въ томъ, что, пронесшаяся какъ буря, волна револю-

*) См. ж. „В. и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 8 за 1911 годъ.

ціоннаго движенія и соціалистическаго безбожія, своими несбыточными и сказочными мечтами „о раѣ здѣсь, на землѣ“, жестоко обманула народъ; народъ ясно увидѣлъ, что онъ нагло обмануть „предтечами антихриста“ и обманутой сильно затосковалъ по Божьей правдѣ; вѣчно живая душа чловѣка-христіанина, всегда остающаяся „по природѣ христіанкой“ и стремящаяся къ высшимъ, не земнымъ идеаламъ, затосковала по Богѣ, по раѣ небесномъ, по вѣчной истинѣ и вѣчной Божьей жизни... И вотъ мы видимъ, что и въ жизни и въ литературѣ, и среди знатныхъ и самыхъ простыхъ, народилось нынѣ цѣлое направленіе „богоискательства“; это своего рода „знаменіе нашего времени“: несчастные „богоискатели“, „осутившіеся въ умствованіяхъ своихъ“, угасившіе въ себѣ земными кумирами истинную вѣру и религіозную искру, вновь „ищутъ Бога“—не ощутятъ-ли Его и не найдутъ-ли, хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ“ (Дѣян. 17—27); многочисленныя же ересеучители и лжеучители, словно туманомъ, своими сектантскими бреднями закрываютъ свѣтъ Божіей правды и Божьяго пути... Вотъ здѣсь-то и должны выступить, какъ ярко горящіе свѣтильники, стоящіе на высокихъ горахъ, пастыри св. православной церкви, „пастыри-молитвенники“, *принявшіе на себя подвигъ святости своей собственной жизни ради спасенія пасомыхъ*, на подобіе того, какимъ былъ присноблаженный и приснопоминаемый „добрый пастырь“—отецъ Іоаннъ Сергіевъ-Кронштадтскій... За этимъ великимъ Божіимъ пастыремъ, принявшимъ на себя „великій подвигъ молитвенника“, шли всѣ истинно-любящіе Бога и Господа нашего Ісуса Христа, ибо с. Іоаннъ, *святость жизни*, начертанную Христомъ на страницахъ Евангелія, *стремился исполнить на себѣ самомъ*, воплотить въ своей пастырской жизни и дѣятельности, и этимъ подвигомъ покорилъ сердца всѣхъ... Это и для насъ всѣхъ пастырей, дорогой собратъ, *единственный путь* для того, чтобы мы могли успѣшно противостоять „беззаконному воинству безбожія и невѣрія“ нашихъ дней и сохранить души ввѣренныхъ намъ пасомыхъ въ послушаніи слову Христову, возвѣщаемому устами св. Православной Матери—Церкви... Тогда и всѣ наши внѣшнія мѣры и средства для борьбы съ невѣріемъ и сектантствомъ, какъ-то: бесѣды, проповѣди, миссіонерскіе кружки, религіозныя

собранія и проч., будутъ имѣть совершенно иное, въ высшей степени благотворное и высокое воздѣйствіе на народъ, ибо будутъ исходить отъ „пастыря-молитвенника, каждымъ словомъ и дѣломъ котораго паства дорожить, такъ какъ благоговѣть предъ нимъ, почитаетъ его и внимаетъ ему какъ „подвижнику“ на пути спасенія души... Это не мечта моя, не досужій полетъ фантазіи, не утопія... Слышу и знаю, да вѣроятно и ты слышалъ, что о. Іоаннъ Кронштадтскій былъ, конечно, въ своемъ родѣ исключительнымъ явленіемъ среди пастырей православной церкви, но не мало есть и теперь „вмалѣ“ подобныхъ ему подвижниковъ „пастыре-молитвенниковъ“, которые „дѣла Божіи“ вершатъ среди своей паствы, а главное, эти „свѣтильники“ не остаются „незримыми“, незамѣчаемыми; православно-русскій „народъ-богоносецъ“ по слухамъ разыскиваетъ этихъ „добрыхъ пастырей“ и, какъ на поклоненіе ко святымъ мѣстамъ, издалека идетъ къ нимъ, чтобы послушать отъ нихъ слова назиданія во спасеніе души, помолиться съ ними и въ ихъ храмѣ, поучиться у нихъ усердному и благоговѣйному „хожденію предъ Богомъ“... Отъ такихъ „пастырей-молитвенниковъ“ не пойдетъ народъ въ штунду, не пойдетъ за иными „лжехристами“ и лжеучителями!.. Хотя я знаю, что очень многіе изъ собратовъ не вполне довѣрчиво отнесутся къ этимъ моимъ мыслямъ и взглядамъ, признаютъ ихъ „за идеаль недостижимый, недостижимый“,—я же, какъ видишь, объ этомъ думаю, и болѣю душою, и готовъ воскликнуть: о, если бы въ наше время всѣ пастыри церкви выступили въ своей дѣятельности въ духъ священныхъ завѣтовъ о. Іоанна Кронштадтскаго, который такъ же свято дѣлалъ и исполнялъ, какъ говорилъ и писалъ о пастырствѣ: *„Что это за высокое лице—священникъ? Постоянно у него рѣчь съ Господомъ и постоянно отвѣчаетъ на его рѣчь Господь; что ни треба, что ни молитва, то рѣчь съ Господомъ; что ни треба, что ни молитва, то отвѣтъ на нее Господа. Какъ при находѣ страстей не помнить священнику, что страсти низки, нечисты, особенно для него, чтобы допускать ихъ до своего сердца, которое всегда долженъ наполнять всецѣло единъ Іисусъ Христосъ. Священникъ—ангелъ, не человекъ; все житейское онъ долженъ далеко оставить за собою... Господи Іисусе! священницы Твои да облечутся въ правду, да помнятъ они*

всегда о высотѣ своего знанія и да не запутываются они въ стѣжъ мѣра и діавола“. „Горей Божій! върь отъ всего сердца, върь всегда въ благодать, данную тебѣ отъ Бога молись за людей Божіихъ: да не будетъ вотще въ тебѣ этотъ великій даръ Божій, которымъ ты можешь спасти многія души; скоро услышишь Владыка твою сердечную молитву о людяхъ и удобно преклоняется на милость къ людямъ, какъ на молитву Моисея, Аарона, Самуила, апостоловъ. Искунай всякій молитвенный случай—въ церкви, когда совершаешь Богослуженіе или таинство, въ домахъ при совершеніи таинствъ, молитвословіи и молебновъ, вездѣ и во всякое время помни о спасеніи людей Божіихъ и стяжешь великую себѣ благодать Божію“... „Блаженны тѣ священнослужители и церковно-служители, которые понимаютъ материнскую любовь и попеченіе Церкви о спасеніи чадъ ея и стараются усвоить духъ ея, жить этимъ духомъ, дышать этимъ духомъ и въ церкви и внѣ ея, и со вниманіемъ сердечнымъ и съ благоговѣніемъ совершаютъ молитвы, пѣнопѣнія и священнодѣяствія церковныя, памятуя, что чрезъ все это спасаются и они сами и паства ихъ“¹⁾...

Такихъ-то дѣятелей въ защиту Своей св. Церкви оставилъ или хотѣлъ оставить послѣ Себя Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ лицѣ пастырей церкви—„пастырей всеусердныхъ молитвенниковъ“ и благоговѣйныхъ совершителей таинъ Божіихъ, ибо „Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколе въсь придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболщенія, по истинною любовью все „возражали въ Того, Который есть глава Христосъ“... (Ефес. 4, 11—15)! Въ одной нашей дорогой родинѣ, православно-вѣрующей Россіи, если не ошибаюсь, болѣе 30000 пастырей, которымъ ввѣрено совершеніе великаго дѣла Христова въ Его Святой Церкви!.. При усердномъ дѣланіи ихъ, нѣтъ мѣста невѣрію, безбожію, сектантству,

1) „Моя жизнь во Христѣ“, т. 1—2, стр. 32, 265 и 107. Курсивъ нашъ. Авт.

лжеученіямъ и лжеучителямъ въ той мѣрѣ, какъ разлилась эта мутная и нечистая лава въ наши дни, если только эта многотысячная „Божья рать“, это призванное „войнство Христово“ съ крестомъ въ десницѣ и со св. Евангеліемъ встанетъ вдохновенное ревностью о славѣ Божіей, о славѣ Церкви Христовой, и „слезами сердца“ заговорить съ своими „духовными дѣтьми“?.. Тутъ-ли мѣсто безбожію и сектантству, если здѣсь на землѣ *однимъ только пастырямъ церкви* вѣрено Христомъ Богомъ совершеніе Святейшей Евхаристіи— жертвоприношеніе Тѣла и Крови Христовыхъ во спасеніе вѣрующихъ?.. Пусть же видятъ пасомые съ какой вѣрой и благоговѣніемъ, съ какимъ усердіемъ и умиленіемъ ихъ „Божій пастырь“, всеусердный молитвенникъ“, всегда совершаетъ Божественную, міроспасительную литургію, пусть „пастырь молитвенникъ“ за этой великой церковной службой, стоя у престола Божія, искренно заплачетъ о своемъ недостоинствѣ и вѣренныхъ ему людяхъ, за коихъ онъ приноситъ безкровную жертву Христу Богу, пусть умиляется и плачетъ о вѣрующихъ и въ невѣрїи погибающихъ, его слезы въ тихой молитвѣ проливаемыя, его искренняя сердечная молитвенная настроенность и благоговѣнно-трепетное предстояніе у великой Божественной Жертвы, какъ благодатная искра *сообщается духу вѣрующихъ, молящихся съ нимъ*, и вѣрѣ, заплачутъ въ тихой молитвѣ и духовные дѣти со своимъ пастыремъ, заплачутъ и останутся всегда съ нимъ и никуда не пойдутъ и не уйдутъ отъ своего пастыря, ибо нигдѣ не обрѣтутъ высшаго блаженства и счастья!.. „Огонь пришелъ Я низвестъ на землю и какъ желалъ бы, что бы онъ уже возгорѣлся“,—говорилъ Иисусъ Христосъ... Этотъ „огонь ревности“ за дѣло Божіе, за святость жизни, за вѣру Божію и Церковь Христову и необходимо намъ—пастырямъ возгрѣвать въ сердцахъ нашихъ въ наши дни, чтобы онъ возгорѣлся въ искрометное и яркое пламя и, освѣтивъ всѣхъ въ невѣрїи погибающихъ, привелъ бы ихъ въ спасительную ограду Церкви Православной!.. Оставаться ли намъ съ тобой, дорогой другъ мой и собрать, послѣ всего этого равнодушными?.. Да не будетъ!.. Христосъ говоритъ намъ: *бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть во искушеніе*“!.. Облечемся же во всеоружіе Божіе, чтобы намъ можно было стать противъ козней дьявольскихъ, потому что наша брань не противъ

крови и плоти, но противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ... Посему, препояшемъ чресла наши истиною, облечемся въ броню праведности, обуемъ ноги наши въ готовность благовѣствовать миръ, а паче всего возьмемъ щитъ вѣры, которымъ возможемъ угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго, и шлемъ спасенія возьмемъ и мечъ духовный, который есть слово Божіе, и съ усердною молитвою, прошеніемъ и моленіемъ (Ефес. 6, 11—18) станемъ и мы съ тобой въ ряды вдохновенныхъ „воиновъ Христовыхъ“; станемъ на великій подвигъ и какъ „добрые пастыри-молитвенники“ со словомъ проповѣди и благоговѣйнымъ пастырскимъ житіемъ выступимъ на борьбу съ надвигающейся на насъ тучей невѣрія, безбожія и расколо-сектантства, да отъ Него же Домовладыки Христа сподобимся услышать и радостный гласъ: „Хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость господина твоего“ (Матѣ. 25, 21)!

Священникъ Николай Загорскій.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

КОВАРНАЯ СДѢЛКА СЕКТАНТОВЪ.

(Къ объединенію сектантовъ штундо-баптистовъ съ штундо-евангелистами).

„И сдѣлались въ тотъ день (послѣ поруганія Спасителя) Пилатъ и Иродъ друзьями между собою, ибо прежде были въ враждѣ другъ съ другомъ“. (Луки 23, 11—12).

Точно такая же предательская дружба (противъ православной церкви) заключена прошедшимъ лѣтомъ между главарями сектантовъ штундо-евангелистовъ и штундо-баптистовъ.

Долгое время между старшими „святыми“ этихъ двухъ партій происходили непріязни и, конечно, вовсе не изъ ревности по Богѣ или о спасеніи своихъ меньшихъ братій (по ихнему вѣдъ они всѣ уже святы), а просто на почвѣ честолюбія и домогательства за первенство, и главнымъ образомъ на почвѣ дѣлежа „волны и тука“ изъ обстриженныхъ „вѣ-

рующихъ овецъ“. Эта грызня, съ одной стороны, между вождями баптистовъ: Мазаевымъ, Павловымъ и Балахинымъ и, съ другой, вождями штундо-евангеликовъ: Прохановымъ, Долгополовымъ и др. доходила до того, что „святые“ благовѣстники, забывая своего прямого врага—православіе, частенько залѣзали въ огородъ другъ къ другу и перекрадывали наивныхъ овецъ панургова стада. Подобная распря среди Харьковскихъ сектантовъ въ 1905—6 годахъ окончилась тѣмъ, что штундо-баптисты, побѣдивъ штундо-евангеликовъ, вырвали между невмѣняемыми овцами довольно „сознательныхъ братьевъ“, какъ Алехина, Мироненко, Дацко, Гриненко и др., которые повидимому поняли, что омутъ баптистовъ будетъ болѣе подходящъ для ловли „спасающейся братіи“. Всѣ поименованныя лица пошли специально для пропаганды и теперь состоятъ проповѣдниками общины баптистовъ.

Но какъ говорятъ: „милые не бранятся, а только тѣшатся“, такъ вышло и здѣсь. Сколько „святые“ ни враждовали на почвѣ самолюбія, однако коммерческая жилка этихъ искусныхъ „ловцовъ“ человѣческихъ кармановъ заставила какъ тѣхъ, такъ и другихъ серьезно объ этомъ подумать: „зачѣмъ весь этотъ споръ? Торгуя на одинъ грошъ совсѣмъ не стать браниться“. И вотъ, въ виду коммерческихъ расчетовъ, они, желая сблизиться, долго заигрывали и подмигивали другъ другу и, наконецъ, таки выбрали моментъ совершить мировую, которая состоялась при особыхъ обстоятельствахъ.

Какъ нѣкогда незаконный Іуда, чтобы совершить свое предательское дѣло, отправился во враждебный лагерь іудеевъ, предложивъ: „что мнѣ дадите вы, я вамъ продамъ Его“ (Мѡ. 26, 15), такъ и штундисты выбрали мѣсто своей предательской сдѣлки не въ Россіи, а во вражемъ станѣ за границей, въ Американской Филадельфій, въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года.

Заграничные воротилы всемірнаго кагала штундистовъ: Клиффорды, Байфорды, Альфы и проч., повидимому проголодались и пришли къ заключенію, что лучше нигдѣ не приходится руки грѣть такъ, какъ на пропагандѣ въ Россіи, въ виду чего рѣшили созвать всемірный съѣздъ, на которомъ должна быть выработана программа полной атаки пра-

вославной церкви. Но какъ всюду, такъ и здѣсь, заговоръ состоялся не безъ предателей. Для этой цѣли изъ Россіи были вызваны наши доморощенные козлы отпущенія: Павловъ, Дунько, Дацко, Степановъ, Голяевъ и др., которые, конечно, обязались быть первыми застрѣльщиками православія. Что этотъ всемірный съѣздъ или, справедливѣе, заговоръ имѣлъ въ виду исключительно пропаганду русскаго народа и борьбу съ православной церковью, доказательствомъ служить рѣшеніе этого съѣзда открыть именно въ Россіи, въ одномъ изъ большихъ городовъ штундовую „академію“, потому что практичные нѣмцы и американцы не слишкомъ-то падки на легкое спасеніе штундистовъ.

Что же касается самаго факта объединенія баптистовъ съ штундо-евангеликами, то начало ему было положено здѣсь въ виду слѣдующей необходимости. Какъ бы баптисты ни подрядились вести собственными силами пропаганду во всей Россіи, но на всемірныхъ торгахъ за православную Церковь они не могли забыть и того, что въ Россіи есть еще нѣкоторый конкурентъ, это главарь сектантовъ евангеликовъ, нѣкто Прохановъ съ компаніей, которыхъ если обойти, то они по прежнему будутъ мѣшать свободно колпачить народъ православный. Поэтому баптисты задумали подкупить его, какъ Исава, чечевичной похлебкой, избравъ Проханова заочно вице-президентомъ комитета по пропагандѣ въ Россіи. Видите ли, читатели, вице-президентомъ его избрали!.. это, кажется, совсѣмъ не по евангельски, ибо тамъ никакихъ вице-президентовъ не встрѣчается. И вотъ здѣсь-то баптисты и евангельскіе штундисты обратились и подали другъ другу руки, будучи до сего времени во враждѣ между собою. Вотъ ужъ воистину дружба Пилата съ Иродомъ!

Объ этомъ своемъ объединеніи баптисты на первой же страницѣ своего журнала „Баптистъ“, въ 1-мъ номерѣ за сей годъ, торжественно объявили во всеобщее свѣдѣніе такъ: „До 1912 года „Баптистъ“ былъ органомъ однихъ только баптистовъ, съ 1912 года, вслѣдствіе состоявавшегося прошлымъ лѣтомъ въ Америкѣ присоединенія къ всемірному союзу баптистовъ русскихъ евангельскихъ христіанъ, „Баптисту“ придется обслуживать духовныя нужды и защищать интересы не однихъ только баптистовъ, а и еван-

гельскихъ христіанъ и онъ отнынѣ будетъ общимъ органомъ и тѣхъ и другихъ“. Вотъ собственное заявленіе самихъ баптистовъ о ихъ сочетаніи съ штундистами-евангеликами. Интересно теперь провѣрить, знаютъ ли что либо объ этой коммерческой сдѣлкѣ своихъ главарей несчастные деревенскіе сектанты баптисты,—это тѣ овцы, которые, хотя и „въ томъ же стадѣ, но сзади“.

Въ виду такихъ предательскихъ намѣреній общей штунды намъ православнымъ, какъ стоящимъ прямо у дѣла миссіи, такъ и ревнующимъ о святомъ православіи, отнынѣ надлежитъ помнить и всюду предупреждать другихъ о томъ, что какъ баптисты, евангельскіе штундисты, или адвентисты, такъ хлысты, сопуны, прыгуны и подобные имъ, которымъ нѣтъ числа, все это есть лишь различное оружіе, но одной и той же сатанинской арміи. Поэтому теперь болѣе чѣмъ когда либо православному миссіонерскому воинству и всѣмъ ревнителямъ православія надлежитъ какъ можно скорѣй облектись во всеоружіе Божіе, взять щитъ вѣры и мечъ духовный, который есть слово Божіе, и стать плотнѣй, чтобы смѣло встрѣтить и дать достойный отпоръ объединенному врагу, такъ называемой теперь общей штундѣ.

Миссіонеръ А. Бушевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

1-го марта, въ годовщину мученической кончины Государя Императора Александра II-го, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи Пресвященнаго Теодора Епископа Сумского, о.о. архимандритовъ Юсифа и Аванасія, соборнаго и градскаго духовенства,—была совершена панихида, на которой присутствовали высшіе чины губернской администраціи, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и много молящихся.

9-го марта, въ пятницу 5-й недѣли Великаго поста, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній на утрени, совершенной съ вечера подъ субботу,—когда по церковному уставу совершается по-

Слѣдованіе молебное акаѳиста Пресвятой Богородицѣ (похвала),— прочелъ акаѳистъ Божіей Матери въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Епископъ Θεодоръ прочелъ оный въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

11-го марта, въ воскресенье 6-й недѣли Великаго поста, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ божественную литургію въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Епископъ Θεодоръ—въ каѳедральномъ соборѣ.

13-го марта, въ 40-й день по кончинѣ Высокопреосвященнаго Николая Архіепископа Японскаго, совершены были панихиды по усопшемъ святителѣ:—въ Покровскомъ монастырѣ—Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, а въ каѳедральномъ соборѣ—Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодоромъ.

16-го марта, въ пятницу 6-й недѣли Великаго поста, въ каѳедральномъ соборѣ была совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ.

17-го марта, въ субботу Вербной недѣли, въ 3 часа дня, изъ каѳедральнаго собора въ Покровскій монастырь былъ совершенъ торжественно—всѣмъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодоромъ—крестный ходъ съ вербами, сопровождавшійся массою народа.

— Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера, совершено было всеобщее бдѣніе: въ Покровскомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, а въ каѳедральномъ соборѣ—Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодоромъ.

18-го марта, въ недѣлю „Ваій“, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ Іосифа и Анастасія и соборнаго духовенства, а Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ совершалъ оную въ Покровскомъ монастырѣ.

19-го марта, въ понедѣльникъ Страстной недѣли, въ каѳедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодоръ.

20-го марта, во вторникъ Страстной недѣли, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ—въ Покровскомъ монастырѣ—совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, а въ каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Епископъ Θεодоръ.

21-го марта, въ среду Страстной недѣли, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литур-

гію въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященнѣйшій Епископъ Теодоръ—въ Покровскомъ монастырѣ.

22-го марта, въ Великій четвергъ, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теодоръ, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ Іосифа и Аѳанасія и соборнаго духовенства.

— Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ,—въ сослуженіи о.о. архимандритовъ Іосифа и Аѳанасія и соборнаго духовенства,—исполнено было чтеніе двѣнадцати евангелій Святыхъ Страстей,—а въ Покровскомъ монастырѣ—Преосвященнымъ Епископомъ Теодоромъ.

23-го марта, въ Великую пятницу, въ 2 часа дня, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, а послѣ оной—крестный ходъ съ плащаницей изъ собора въ монастырь, при участіи всего городского духовенства, въ сопровожденіи высшихъ чиновъ губернской администраціи, представителей общественныхъ учреждений и массы народа. Въ то же время, Преосвященный Епископъ Теодоръ, совершивъ вечерню въ Покровскомъ монастырѣ, встрѣтилъ, вмѣстѣ съ монастырскою братією, крестный ходъ предъ вратами монастыря. Затѣмъ оба Владыки прослѣдовали въ монастырскій Озерянскій храмъ, гдѣ поклоненіемъ плащаницѣ, при пѣніи архіерейскаго хора, и закончилось торжество.

24-го марта, въ Великую субботу, въ 4 часа утра, совершена была утрениа: въ Покровскомъ монастырѣ—Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, а въ кафедральномъ соборѣ—Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теодоромъ.

25-го марта, въ первый день Св. Пасхи, утрениу и божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершали: Высокопреосвященнѣйшій Арсеній Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій и Преосвященнѣйшій Теодоръ Епископъ Сумскій соборнѣ съ двумя архимандритами о. Іосифомъ и о. Аѳанасіемъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи полного архіерейскаго хора. На богослуженіи присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины, представители судебныхъ и городскихъ общественныхъ учреждений и множество молящихся.

— Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ вечерню въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Епископъ Теодоръ—въ кафедральномъ соборѣ.

26-го марта, во второй день Св. Пасхи, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершалъ божественную литургію въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ— въ Воскресенской городской церкви.

31-го марта, въ субботу Пасхи, въ каедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ. Послѣ литургіи народу былъ раздаваемъ Артошь.

1 апрѣля. Ѳомино воскресенье. По случаю совпаденія въ настоящемъ году 25-го марта праздниковъ Св. Пасхи и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, храмовое празднество Харьковской Благовѣщенской церкви было перенесено на 1-е апрѣля. Въ этотъ день, по просьбѣ причта и прихожанъ Благовѣщенской церкви, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ въ ней божественную литургію, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Θεодора, двухъ о.о. архимандритовъ Іосифа и Аѳанасія, ректора семинаріи протоіерея А. Юшкова, каедрального протоіерея І. Гончаревскаго, двухъ мѣстныхъ протоіереевъ—П. Ѳомина и В. Попова, ключаря собора протоіерея Г. Виноградова и благочиннаго священника П. Вишнякова. Литургію пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ И. Туровѣрова. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Владыка предъ массою молящихся произнесъ глубоко назидательное поученіе, предметомъ котораго было объясненіе знаменательнаго соединенія такихъ двухъ великихъ праздниковъ, какъ Св. Пасха и Благовѣщеніе, и что въ этомъ соединеніи выразилось начало нашего спасенія—въ Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи,—и завершеніе онаго Спасителемъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ Его славномъ Воскресеніи ¹⁾.

8 апрѣля. Мироносицкое воскресенье. Въ этотъ день Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ совершалъ литургію въ каедральномъ соборѣ.

— Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ было совершено торжественное освященіе дома глазной больницы имени профессора Л. Л. Гиришмана. Торжество началось въ часъ дня молебствіемъ, которое Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ соборнѣ съ четырьмя протоіереями: І. Гончаревскимъ, Н. Любарскимъ, Г. Виноградовымъ и П. Григоровичемъ. По освященіи воды, протоіерей Н. Любарскій и П. Григоровичъ окропили св. водою все зданіе. Пѣлъ архіерейскій хоръ. По окончаніи молебствія Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ присут-

1) Поученіе напечатано въ 1-й апрѣльской кн. с. г. № 7-й.

ствующимъ съ привѣтственной рѣчью, которую началъ такъ: „Вознеся молитвы Господу Богу и испросивши Божіе благословеніе на домъ сей, я считаю своимъ долгомъ обратиться къ вамъ съ своимъ привѣтствіемъ. Поздравляю всѣхъ васъ съ освященіемъ этого благотворительнаго учрежденія—глазной лечебницы“. Указавъ затѣмъ на то великое значеніе, какое имѣетъ эта лечебница не только для нашего города, но и для всего здѣшняго края, Владыка теплыми и сердечными словами привѣтствовалъ и Л. Л. Гиршмана, имя котораго присвоено этой лечебницѣ, и пожелалъ почтенному профессору много еще лѣтъ облегчать страданія больныхъ глазами. Въ заключеніе своего привѣтствія Владыка благословилъ присутствующихъ образомъ Спасителя, который и передалъ заступающему мѣсто городского головы В. И. Кравцову, сказавъ при этомъ: „да будетъ это учрежденіе подъ всемогущимъ покровительствомъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, Который зоветъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, чтобы ихъ упокоить“. На торжествѣ освященія присутствовали: управляющій губерніей И. И. Стерлиговъ, предсѣдатель городской земской управы В. В. Акишевъ, управляющій казенной палатой И. В. Веретенниковъ, управляющій палатой государственныхъ имуществъ В. Э. Гагенъ-Торнъ, С. А. Раевскій, профессора университета, врачи, много дамъ, гласные городской думы и персоналъ глазной лечебницы во главѣ съ дѣятельнымъ помощникомъ профессора Гиршмана докторомъ княземъ Шаховскимъ. (Южный Край № 10701).

15 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, въ каедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодоръ.

18 апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, литургію въ каедральномъ соборѣ и послѣ оной крестный ходъ на рѣчку для освященія воды совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ, при участіи всего духовенства гор. Харькова.

22 апрѣля происходило обычное перенесеніе Озерянской чудотворной иконы Божіей Матери изъ Харьковскаго Покровскаго монастыря въ Куряжскій Преображенскій монастырь. Послѣ литургіи въ Покровскомъ монастырѣ, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Θεодора Епископа Сумскаго, четырехъ архимандритовъ: Іосифа, Аванасія, настоятеля Святогорскаго монастыря Трифона, настоятеля Ахтырскаго Троицкаго монастыря Аристарха, игумена Епифанія и трехъ іеромонаховъ,—около 12 часовъ дня, подъ непрерывный звонъ колоколовъ, процессія тронулась изъ монастыря

по направленію къ Холодной горѣ. Впереди несли цеховые значки, мѣщанское и городское знамена и хоругви, среди которыхъ были и хоругви отъ Союза Русскаго Народа, за ними попарно шло духовенство въ золоченныхъ облаченіяхъ и архіерейскій хоръ въ парадныхъ кафтанахъ. Четыре архимандрита,—изъ коихъ одинъ несъ животворящій Крестъ,—предшествовали святой иконѣ, которую подѣсьнію рипидъ, несли Харьковскій губернаторъ камергеръ Императорскаго Двора М. К. Катериничъ и командиръ 10-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Сиверсъ; за иконою слѣдовали: Высокопреосвященнѣйшій Арсеній (до кафедральнаго собора) и Преосвященный Θεодоръ. Въ процессіи среди массы народа находились: генералитетъ и представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Торжественное шествіе сопровождалось духовой музыкой и пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ пасхальныхъ прмосовъ. Чудотворную икону по очередно несли участвовавшіе въ процессіи лица. На помостахъ, предъ встрѣчавшимися на пути церквами, Преосвященный Θεодоръ осѣнялъ св. иконою народъ на четыре стороны. Возлѣ Озеринской церкви на Холодной горѣ процессію встрѣтила братія Куряжскаго монастыря, и святая икона, принятая ею, была отнесена въ этотъ монастырь, гдѣ и будетъ находиться до 30 сентября,—времени обратнаго перенесенія ея въ Харьковъ.

23 апрѣля—по случаю празднованія дня Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ была совершена божественная литургія, въ сослуженіи двухъ о.о. архимандритовъ Іосифа и Аванасія, ректора семинаріи протоіерея А. Юшкова, кафедральнаго протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея В. Добровольскаго и ключаря протоіерея Г. Виноградова, а послѣ литургіи соборнѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ отслуженъ молебенъ святой мученицѣ царицѣ Александрѣ. На богослуженіи присутствовали—генералитетъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и много народа. По окончаніи богослуженія на соборной площади состоялся церковный парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона.

— Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ въ этотъ день совершалъ литургію въ Куряжскомъ монастырѣ.

Протоіерей Г. Виноградовъ.

Паломничество учащихся въ Харьковскихъ Александро-Невскихъ школахъ въ г. Бѣлгородъ, 26 апрѣля 1912 года.

Наканунѣ открытія мощей Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, въ Александро-Невской женской школѣ совершено было торжественное всенощное бдѣніе при пѣніи учащихся, въ концѣ котораго преподавателемъ Закона Божія Н. А. Комковымъ всѣмъ молящимся сообщено было въ простой задушевной рѣчи о жизни и подвигахъ Святителя Іоасафа. По окончаніи богослуженія розданы были брошюры о Святителѣ. Съ этого времени и начались просьбы учащихся устроить поѣздку въ г. Бѣлгородъ для поклоненія новопроеванному Святителю Іоасафу. Но администрація школѣ, принимая во вниманіе бѣдненькую одежду учащихся, не рискнула въ осеннее время совершить паломничество и обѣщала дѣткамъ повезти ихъ весной передъ экзаменами. Несмотря на опредѣленный отвѣтъ администриціи школьной, дѣтки не переставали интересоваться, скоро ли совершится поѣздка. Въ началѣ апрѣля о. завѣдующій доложилъ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію о такомъ сильномъ желаніи дѣтокъ попаломничать въ Бѣлгородъ. Владыка Архіепископъ благословилъ подготвить поѣздку въ концѣ апрѣля. Отецъ завѣдующій обратился къ желѣзнодорожному начальству и, указавъ количество экскурсантовъ, получилъ отъ г. начальника движенія разрѣшеніе воспользоваться отдѣльнымъ поѣздомъ 26 апрѣля. Устроивъ главное, о. завѣдующій объявилъ учащимся о днѣ поѣздки. Сколько было проявлено радости дѣтками-учащимися! Не проходило послѣ этого ни одного дня, чтобы они не бесѣдовали со своими воспитателями и воспитательницами о поѣздкѣ. Условія поѣздки со стороны желѣзнодорожнаго начальства поставлены были слѣдующія: въ поѣздкѣ, составленномъ изъ 15-ти вагоновъ 3-го класса, можетъ быть провезено 850 человѣкъ за плату съ каждаго учащагося и сопровождающаго ихъ по 60 коп. въ Бѣлгородъ и обратно. Объ этомъ сообщено было учащимся, и дѣти въ теченіи 3-хъ дней уплатили слѣдующую сумму. Родители, узнавъ о паломничествѣ, стали также просить взять и ихъ вмѣстѣ съ дѣтьми, по полученіи на что разрѣшенія отъ желѣзнодорожнаго начальства, нѣкоторымъ изъ родителей было сообщено о возможности поѣхать.

Заблаговременно о. завѣдующій разослалъ всѣмъ родителямъ учащихся письменное сообщеніе о томъ, что 26 апрѣля дѣти-учащіеся должны явиться въ школу къ 8-ми часамъ утра, откуда пѣшкомъ отправиться на вокзалъ. Каждый учащійся обязанъ былъ имѣть

завтракъ съ собой въ сумочкѣ и посуду съ перекпяченой водой. Ко времени возвращенія изъ Бѣлгорода (въ 8 час. веч.), родители приглашались о. завѣдующимъ явиться на вокзалъ для встрѣчи дѣтокъ своихъ. Къ 25 апрѣля вполнѣ опредѣлилось и количество паломниковъ, каковыхъ оказалось 730 учащихся, 50 сопровождающихъ и 28 родителей. Въ этотъ день о. завѣдующій вновь доложилъ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю о результатахъ подготовки къ поѣздкѣ и числѣ паломниковъ. Владыка Архіепископъ, преподавъ подробныя указанія какъ надо совершить поѣздку, и пожелавъ благополучнаго пути и возвращенія, благословилъ къ путешествію. Къ 8 часамъ утра 26 апрѣля всѣ путники въ нарядныхъ праздничныхъ костюмахъ уже были въ школѣ, гдѣ г.г. преподаватели приступили къ раздѣленію на группы и подготовкѣ къ путешествію на вокзалъ. Учащіеся младшихъ отдѣленій для полного порядка разбиты были на десятки, наблюденіе за которыми поручено было учащимся старшихъ отдѣленій; кромѣ того, въ каждомъ вагонѣ было наблюденіе со стороны преподающаго. По освѣдомленіи всѣхъ учащихся о порядкѣ хода и посадкѣ въ вагоны, учащіеся построены были около школъ по 3 въ рядъ и, растянувшись длинной лентой, въ сопровожденіи завѣдующаго, преподающихъ, множества родителей, двинулись въ путь пѣшкомъ на главный Харьковскій вокзалъ. Дивную картину представляла изъ себя эта длинная лента юныхъ паломниковъ, чистенько однообразно одѣтыхъ, съ возбужденно-радостными личиками. Сумочки съ пищей и водой, висящія на лентахъ черезъ плечо, а у нѣкоторыхъ изъ учащихся большія свѣчи въ рукахъ ясно говорили каждому встрѣчному о путешествіи ихъ ко святому мѣсту. На пути къ вокзалу приходилось наблюдать трогательныя картины: встрѣчающіеся, узнавъ отъ дѣтокъ, куда идутъ они, давали свою ленту на покупку свѣчей, прося ихъ поставить у раки Святытеля. Не по времени холодная погода и сильный снѣгъ заставляли администрацію школъ беспокоиться о томъ, какъ бы не простудить дѣтей, но опросъ дѣтей, не холодно ли имъ? могутъ ли они идти въ такую погоду? давалъ удивительные отвѣты: мы не озябли, мы совсемъ не устали, мы рады, что идемъ. Отходъ поѣзда назначенъ былъ въ 10 часовъ 20 мин. утра по Петербургскому времени. Несмотря на то, что отъ школъ двинулись въ путь почти за 2 часа до отхода, на вокзалъ прибыли только за четверть часа до отбытія: причиной этого было то обстоятельство, что при переходахъ черезъ улицы и площади, лентѣ паломниковъ приходилось разрываться и, чтобы не нарушалась цѣлость и порядокъ хода, первымъ рядамъ

приходилось дожидаться послѣдующіе. Позднее прибытіе на вокзалъ не сдѣлало безпорядка при посадкѣ. Какъ и намѣчено было, дѣти сѣли въ назначенные вагоны, а сопровождающіе и родители среди нихъ. Третій звонокъ... Всѣ перекрестились... поѣздъ двинулся, и радостный лепетъ наполнилъ вагоны. Въ 12 часовъ 55 минутъ дня по Петербургскому времени специальный поѣздъ съ паломниками тихо приблизился къ станціи „Бѣлгородъ“. Казалось бы, многочисленность дѣтей должна была вызвать особую рѣзвость въ нихъ и нетерпѣливую поспѣшность при высадкѣ изъ вагоновъ. Но видимо религіозная цѣль поѣздки, ожиданіе высокой духовной улады приковало дѣтокъ къ мѣстамъ своимъ, и по распоряженію начальствующихъ дѣтки чинно построились по 3 въ рядъ. И опять длинная лента Александро-Невцевъ двинулась пѣшкомъ въ путь, но уже не по Харькову, а по Бѣлгороду. Нельзя не отмѣтить ускоренности въ ходѣ самихъ учащихся, которые въ безмолвіи стремились къ долгожданной цѣли. Свято-Троицкій монастырскій соборъ весь наполнился паломниками. Монашеская братія любезно, вѣ очереди, предоставила время для служенія молебна. О. Александръ Сокольскій въ сослуженіи законоучителя о. Платона Цытиншвили и о. о. діаконовъ К. Д. Ковалевскаго и И. Я. Фетисенко совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ святителю. Пѣли хоры—мужской школы подъ управленіемъ В. А. Луценко, женской—Д. В. Щербины. Чудное, захватывающее пѣніе чистыхъ дѣтскихъ голосовъ, отъ сердца молитвенно взывающихъ къ святителю, невольно проникло въ душу всѣхъ молящихся и вызывало у многихъ искреннія слезы умиленія. Въ концѣ молебна всѣ путешественники въ порядкѣ приложились къ мощамъ новопрославленнаго чудотворца и, съ любознательностью осмотрѣвъ монастырь, двинулись въ обратный путь. Въ поѣздѣ на обратномъ пути дѣти съ радостью показывали другъ другу крестики, иконки, многіе освященное масло, которые везли они домашнимъ своимъ на память о своемъ первомъ паломничествѣ ко святымъ мѣстамъ. На станціи Харьковъ собрались сотни родителей для встрѣчи своихъ дѣтокъ. Нужно было видѣть картину встрѣчи родителями юныхъ своихъ паломниковъ. Теперь уже родители плакали отъ радости, что дѣтямъ ихъ удалось совершить то, что, въ силу житейскихъ обязанностей, многимъ изъ нихъ недоступно. Громко неслись благодарности и Архиастанію за разрѣшеніе, и желѣзнодорожному начальству за вниманіе, и школьной администраціи за трудъ и заботы. „Такія школы намъ нужны“, слышалось громкое заявленіе родителей: „въ такомъ духѣ желательно намъ воспитаніе дѣтокъ,—молитвы въ

школъ, говѣніе подь руководствомъ учащихся тамъ же и наконецъ сегодняшнее паломничество... Все это радуеть насъ, все это близко нашему сердцу, и мы спокойны за воспитаніе дѣтей нашихъ“.

Такъ совершилось паломничество Александро-Невскихъ школъ къ мощамъ святителя Іоасафа.

Завѣдующій школами

Священникъ Александръ Сокольскій.

Инопархіальный отдѣлъ.

Призывъ архипастыря.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ Волинскій, въ своихъ пожеланіяхъ пастырямъ церковнымъ, между прочимъ, пишетъ въ „Волинскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“:

„Если вы спросите себя, въ чемъ разница между настроеніемъ и бытомъ общественнымъ теперь, сравнительно съ тѣмъ, что было 10 лѣтъ тому назадъ, до революціи, то здѣсь обнаружится перемѣнная разительная и горестная.

Десять, двадцать лѣтъ тому назадъ обыватели не знали что такое оружіе; по деревнямъ даже помѣщики не запирали на ночь домовъ; глухою ночью безъ всякихъ предосторожностей ѣхали крестьяне, священники и помѣщики за 20 верстъ на станцію; церкви стояли почти безъ всякой охраны съ полными сундуками денегъ. не смотря на конесторское требованіе сдавать ихъ въ казну; деревня жила патріархальною жизнью: появленіе незаконно-рожденного ребенка возбуждало всеобщее негодованіе; не бывало у насъ случаевъ уклоненія прихожанина отъ исповѣди; священники не слышали отъ нихъ грубаго слова, а родители привыкли къ полному послушанію дѣтей. А теперь? Теперь, вмѣсто стада Божія, пастырь часто видитъ себя среди шайки наглецовъ, пьяницъ, коцунниковъ, разбойниковъ.

Но главное обнаруженіе того глубокаго нравственнаго паденія, въ которое повергла насъ революція и связанный съ нею западническій духъ, заключается въ томъ, что русскіе люди лишились своего главнаго духовнаго украшенія, отличавшаго ихъ отъ западныхъ народовъ: правды, *правдивости*.

Теперь правдивость перестаетъ быть нашимъ достояніемъ. Это всего ужаснѣе для служителей Евангелія. Можно бороться съ заблужденіемъ, можно бороться съ застарѣлыми пороками, личными и

общественными, но насколько трудною, почти бесплодною, становится борьба, когда люди не только истины не знаютъ, но и знать не хотятъ,—когда съ порокомъ бороться бывають не только сами безсильны, но и порокомъ его не признають! А такое именно настроеніе овладѣло современнымъ обществомъ и, увы, начинаеть овладѣвать народомъ.

Пороки, преступленія, маловѣріе, предубѣжденіе—все это бывало у насъ на Руси и до революціи, но, все-таки, всѣ люди цѣнили истину, если уразумѣвали ее, а теперь ее не цѣнятъ ни во что. Вотъ это горько, вотъ это больно! Прежде о всякой новой мысли, о всякомъ слышанномъ словѣ челоувѣкъ спрашивалъ себя: вѣрно это или нѣтъ? Теперь мало кто объ этомъ спрашиваетъ, а смотритъ лишь на то: выгодно ли ему говорить такъ или иначе? можетъ ли онъ что-либо выиграть или, напротивъ, налетѣтъ на непріятность, если будетъ повторять или даже слушать, или читать то или это? Люди стали продажны, стали въ душѣ рабами и притомъ не только предъ своими начальниками, но предъ всѣми, какъ Грибоѣдовскій Молчалинъ и, гоняясь за свободой личности, потеряли и свободу, и даже самую свою личность, замѣнивъ всѣ ея многообразныя интересы и разнообразныя духовныя и нравственныя потребности только однимъ интересомъ успѣха или выгоды.

Теперь вполнѣ приличными членами общества, школьнаго товарищества, считаются такіе типы, отъ которыхъ десять лѣтъ тому назадъ съ отвращеніемъ отвергивались бы всѣ ближніе, какъ отъ предателей, обманщиковъ, отступниковъ, безчестныхъ льстецовъ, продающихъ то свое тѣло, то свою душу. Если бы встали изъ гробовъ, не скажу отцы и дѣды наши, но даже наши старшіе братья, умершіе десять лѣтъ тому назадъ, то они не узнали бы теперь своихъ друзей и родственниковъ въ ихъ постыдной нравственной расшатанности и почти полной безрелигіозности, а узнавши, содрогнулись бы отъ ужаса и негодованія, и поспѣшили бы скорѣе къ своимъ кладбищамъ и гробамъ.

Намъ теперь недостаетъ того, чѣмъ спаслась Россія послѣ Самозванцевъ, послѣ француза, послѣ цареубійства 1881 года; недостаетъ—покаянія. Громко и открыто возносилось оно къ небесамъ во дни тѣхъ лихолѣтій. Даже 30 лѣтъ тому назадъ и печать, и профессура, и трибуны покрылись самобичеваніемъ. Россія спаслась, какъ спасся Благоразумный Разбойникъ, какъ спасался древній Израиль послѣ своихъ отступничествъ, какъ спаслась Ниневія послѣ проповѣди пророка Іоны. Теперь покаянія нѣтъ.

Порокъ, отступничество отъ вѣры, предательство родины, преступленіе, въ видѣ грабежей и убійствъ, сами собою не излѣчиваются, а излѣчиваются собственнымъ поканіемъ, страданіемъ, добровольнымъ или невольнымъ, въ видѣ общественныхъ бѣдствій вразумляющихъ народъ,—или, наконецъ, появленіемъ среди народа одушевленнаго, огненнаго проповѣдника поканія и возрожденія.

Вотъ къ этой-то проповѣди и призываю я васъ, братіе, въ наше лихолѣтіе. Одного проповѣдника вся Россія слушать теперь не можетъ: она слишкомъ велика и многолюдна. Но если все наше пятидесятитысячное священство подниметъ голосъ покаиннаго плача, если будетъ постоянно показывать совѣсти общества и народа, чѣмъ онъ былъ и чѣмъ сталъ, какія растерялъ онъ сокровища своего сердца и своего быта, какъ онъ развратился, какъ изолгался, какъ ослабѣлъ и какъ очерствѣлъ,—то этимъ, только этимъ средствомъ, будетъ возможно спасти нашу паству, нашу Русь отъ конечнаго нравственнаго разложенія и гибели, или отвратить грозную божественную кару, какъ послѣднее средство для вразумленія народа. Пастырь Церкви! „взывай громко, не удерживайся; возвысь голосъ твой, подобно трубѣ, и укажи народу Моему на беззаконія его и дому Іаковлеву на грѣхи его!“ (Ис. 58, 1).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

„На родинѣ Христа“.

„Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ весьма интересныя подробности о тѣхъ удобствахъ, которыми могутъ пользоваться русскіе паломники въ Святой землѣ. Напримѣръ, въ Яфѣ, гдѣ ежегодно высаживаются сотни тысячъ богомольцевъ и все-таки же нѣтъ порта, всѣ пассажиры, кромѣ русскихъ, терпятъ большія неудобства, такъ какъ лодочники-арабы берутъ отъ 10—15 руб. съ человѣка, чтобы доставить ихъ на берегъ. Русскимъ же паломникамъ высадка обходится не болѣе 40 коп. съ человѣка, благодаря русскому обществу пароходства и торговли, заключившему годовое условіе съ гребцями-арабами. Русскихъ паломниковъ встрѣчаетъ на берегу кавасъ палестинскаго общества, причемъ ихъ багажъ не подлежитъ осмотру, равно какъ у нихъ не спрашиваютъ паспорта. Хотя эти привилегіи русскихъ паломниковъ сильно соблазняютъ русскихъ евреевъ, и они неоднократно пытались ими воспользоваться, но это имъ не удалось,

потому что турецкія власти относятся къ евреямъ не особенно до-
вѣрчиво. Русскихъ паломниковъ, прибывшихъ въ Яффу, ожидаетъ
одно важное неудобство: имъ часто приходится ждать поѣзда на
Іерусалимъ по 5—6 часовъ подъ открытымъ небомъ: зимой подъ
дождемъ, а лѣтомъ подъ лучами раскаленного солнца, безъ пищи и
чая, такъ какъ желѣзнодорожная станція не можетъ удовлетворить
всѣхъ, а спеціального помѣщенія и буфета не существуетъ. Въ Яффѣ
есть домъ и роскошный апельсиновый садъ, принадлежащій русской
іерусалимской духовной миссіи, откуда открывается чудный видъ на
очаровательныя окрестности Яффы и на море, и гдѣ русскіе палом-
ники могли бы найти радушный пріемъ. Но поѣздка въ экипажѣ
туда и обратно стоитъ два рубля, идти же пѣшкомъ послѣ морской
болѣзни и усталости такъ далеко невозможно; да и едва ли можно
успѣть отдохнуть до поѣзда. Вотъ почему устройство возлѣ вокзала
небольшого помѣщенія необходимо. Желѣзная дорога между Яффой
и Іерусалимомъ существуетъ всего 20 лѣтъ; раньше богомольцы со-
вершали свой путь пѣшкомъ или на лошадахъ. Разстояніе отъ Яффы
до Іерусалима 80 верстъ. Только въ 1892 году французская компа-
нія построила узкоколейную желѣзную дорогу. Проѣздъ въ Іеруса-
лимъ и обратно въ Яффу стоитъ всего 4 рубля. Тѣ изъ русскихъ
богомольцевъ, которые слѣдуютъ изъ Россіи съ паломническими
книжками палестинскаго общества, взаменъ вырываемаго изъ ихъ
книжекъ талона, получаютъ отъ каваса безъ особой доплаты билетъ
2 класса на проѣздъ изъ Яффы до Іерусалима и обратно. (На яфф-
ской желѣзной дорогѣ имѣются вагоны двухъ классовъ, причемъ ва-
гонъ второго класса соответствуетъ третьему классу русскихъ же-
лѣзныхъ дорогъ). Остальные же паломники платятъ за билетъ по
4 рубля. „Русскій городокъ“ въ Іерусалимѣ представляетъ собой
рядъ зданій, исключительно предназначенныхъ для нуждъ паломни-
ковъ. Здѣсь величественный Троицкій соборъ, больницы, магазины,
есть и больница, гдѣ каждый паломникъ можетъ бесплатно лѣчиться
и жить въ теченіе года. Здѣсь русскіе паломники находятъ себѣ
пріютъ, благодаря заботамъ Императорскаго палестинскаго общества,
паломники пользуются прекрасно обставленнымъ помѣщеніемъ (для
состоятельныхъ), съ полнымъ продовольствіемъ въ I классѣ въ сутки
1 руб. 50 коп., а во второмъ—1 рубль. Какъ столъ, такъ и ком-
наты не уступаютъ первокласснымъ гостинницамъ г. Москвы, и все
это за какіе-нибудь гроши. Менѣе состоятельныя паломники также
получаютъ все необходимое за весьма недорогую плату. Къ услу-
гамъ собственная лавка палестинскаго общества, которая и снаб-

жають паломниковъ всѣми продуктами весьма хорошаго качества и сравнительно недорого, но той же цѣнѣ, какъ въ Россіи. Эта лавка торгуетъ исключительно нищенскими продуктами. За послѣднее десяти-лѣтіе масса евреевъ эмигрировала изъ Россіи въ Иффу и Іерусалимъ, и съ каждымъ пароходомъ прибываетъ масса евреевъ со всѣхъ концовъ міра. И кажется, что евреи уже приводятъ въ исполненіе сіонистскія идеи о новой завоеваніи Святой Земли и основаніи тамъ Іудейскаго царства. Вѣзденье массоваго притока еврейской жизни въ Палестинѣ странно вздорожала. Русскіе адреса составляютъ въ Палестинѣ предметъ особой торговли. Въ витринахъ многихъ магазиновъ не рѣдкость увидѣть особые плакаты съ надписью: „Здѣсь продаются адреса благочестивыхъ русскихъ, живущихъ въ Россіи“. Адреса продаются по 10—15 коп. за штуку. Въ результатѣ этой неслыханной купли-продажи русскіе благочестивые горожане вдругъ вѣдѣть откуда получаютъ воззваніе съ приглашеніемъ немедленно посильную помощь на постройку часто несуществующаго храма, или больницы, школы и проч.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРАВЛЕНІЕ

Харьковскаго Городскаго Кредитнаго Общества

извѣщаетъ, что съ 5-го апрѣля с.г. открыта подписка на

5% закладные листы 0-ва по **86 р.** за **100** номиналь-ныхъ.

При подпискѣ вносятся въ задатокъ 5% съ покупной цѣны наличными деньгами или $\frac{1}{2}\%$ бумагами; остальные при сдачѣ листовъ, по мѣрѣ выдачи 0-въ сеудь по недвижимости.

Закладные листы принимаются не покупкой на биржѣ, а исключительно тиражами по 100 руб. за 100 номинальныхъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ПРАВЛЕНІИ ОБЩЕСТВА

(Сумская, 29, телеф. 2302)

и въ слѣд. банкахъ: Азовско-Донскомъ, Городскомъ, Купеческомъ, Русско-Азіатскомъ, Спб. Международномъ, Взаимн. Кред. Приказчиковъ, 1-го Взаимн. Кредита, Взаимн. Кред. Горнопромышлен. Юга Россіи, 3-го Взаимн. Кредита.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амурскаго, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“, Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-православное развитіе Императора Александра I-го и идея свяшеннаго союза“, Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борнсовъ“. Биографическій очеркъ Свщ. Т. Буткевича.—„Протестантскія мысли о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“, Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владимірѣ Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія иезуитической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другіхъ церквахъ христіанскихъ“,—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“, Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная славянская мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мѣрянъ на управленіе церковными имуществами?“, В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“, К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“, Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“, Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“, Н. Гаубковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“, Проф. М. Остроумова.—„Художественныя натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“, Т. Стоянова (К. Истомина).—„Насоріанскія проповѣди“, Свщ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“, К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импробизаціи“, К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“, Свщ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднотвѣрія“, П. Самарова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“, Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“, Профес. Н. Гаубковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“, Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихристѣ“, Профес. А. Д. Бѣллова.—„Книга Руо“, Предсѣнненнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экарка Гравин),—„Религія, ея сущность и происхожденіе“, Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богословіе“, Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“, Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“, Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“, Профес. П. И. Лышлага.—„Законъ причинности“, Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ повѣдней идеалистической философіи“, Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“, Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“, Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“, Профес. А. Шинтова.—„Психологическіе очерки“, Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія изъ космологіи“, Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“, Профес. Мечникова. Д-ра М. Гаубковскаго.

А также въ журналѣ помѣщены были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жаке, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоинъ.