

# ОРЕНБУРГСКІ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

1 АВГУСТА.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1905 г. за № 6714, открытъ самостоятельный призывъ пос. Ѳедоровскомъ, Кустанайскаго уѣзда, съ причисльемъ священника и псаломщика, на мѣстные средства канія.

Указомъ Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: Уральскому областному миссіонеру и священнику Минѣ Корнѣеву за пожертвованіе и усердные его труды по устройству и благоуукрашенію новостроющагося храма пос. Дарьинскомъ, Уральской области, — 6 іюля; вдова Анна Евдокіи Мясановъ за пожертвованіе ею въ цер-

съ начетчикомъ ав-  
ы по исторіи Орен-  
но киргизской степи.  
и замѣтки.

Никольскій.

оръ Дмитровскій.

ковъ ст. Чижинской, Уральской области, облаченія въ 150 руб. и на устройство ограды вокругъ той же церкви 200 руб.; казаку Евфимію Кривобокову за пожертвованіе имъ въ ту же церковь облаченія въ 100 руб. и хоругвей въ 65 рублей—11 іюля.

*Рукоположены:* а) во священника: діаконъ пос. Каршевскаго, Уральской области, Іоаннъ Юлаевъ къ церкви пос. Каленовскаго, Уральской области, —8 іюля; студентъ Оренбургской духовной семинаріи Георгій Погодаевъ къ Успенской едино-вѣрческой церкви гор. Уральска—10 іюля; б) во діакона псаломщикъ пос. Красноярскаго, Уральской области, Георгій Черепановъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, —10 іюля.

*Резолюціями Ею Пресвященства предоставлены мѣста псаломщическія:* бывшему псаломщику Николаю Любину при тюремной церкви гор. Троицка—30 іюня; заштатному псаломщику Никодиму Громогласову въ пос. Бобровскомъ, Троицкаго уѣзда,—3 іюля; учителю церковно-приходской школы пос. Воробьевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Максиму Сухову въ семь же поселкѣ—8 іюля; бывшему воспитаннику V класса Оренбургской духовной семинаріи Гавріилу Бахтіарову въ зав. Кагинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—12 іюля; бывшему псаломщику с. Окуневскаго, Челябинскаго уѣзда, Леониду Унгицкому въ селѣ Илькульганѣ, Оренбургскаго уѣзда,—12 іюня; бывшему псаломщику-діакону пос. Дѣдуровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александру Смирнову въ пос. Банномъ, Орскаго уѣзда,—13 іюля.

*Перемѣщены:* священникъ пос. Сухтелинскаго, Троицкаго уѣзда, Петръ Панковъ въ село Травяное, Челябинскаго уѣзда,—28 іюня; священникъ села Япрынцева, Оренбургскаго уѣзда, Аркадій Маленинъ въ село Казанку, того же уѣзда,—6 іюля; псал. 2-го Ключевскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Григорій Святинъ въ пос. Аральскій, Кустанайскаго уѣзда,—8 іюля; священникъ села Θεодоровки, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Волгинъ въ пос. Лейпцигскій, Троицкаго уѣзда,—12 іюля; псаломщикъ села Ново-Михайловки, Оренбургскаго уѣзда, Савва Источниковъ въ село Окуневское, Челябинскаго

уѣзда,—  
да, Іоанн  
ра, Ива  
уѣзда,—

*Резо*

*ствякъ:* а  
Верхнеур  
Абрамов  
выхъ; по  
лай Чер  
казака  
уѣзда, к  
ловскаго

іюля; ст  
—11 ію  
Филипп  
ка Подг  
14 іюля

*Уво*

го, Ура  
щикъ-ді  
миръ Н  
ки, Ор  
*итатъ:*  
Малени  
уѣзда,

*Ис*

ломщик  
ячевъ с

аченія въ 150  
рки 200 руб.;  
имъ въ ту же  
65 рублей—11

с. Каршевска-  
ви пос. Кале-  
Оренбургской  
енской едино-  
б) во діакона  
области, Георгі-  
омъ мѣстѣ,—

авлены мѣста  
о Любину при  
атному псалом-  
комъ, Троицка-  
ой школы пос.  
ухову въ семь  
класса Орен-  
ву въ зав. Ка-  
бывшему пса-  
Леониду Ун-  
уѣзда,—12 ию-  
овскаго, Орен-  
Банномъ, Ор-

аго, Троицкаго  
бинскаго уѣзда,  
бургскаго уѣз-  
уѣзда,—6 ию-  
уѣзда, Григо-  
уѣзда,—8 ию-  
о уѣзда, Але-  
аго уѣзда,—12  
бургскаго уѣз-  
Челябинскаго

уѣзда,—12 іюля; священникъ хут. Ивановскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳоминъ и псаломщикъ пос. Баннаго, того же хутора, Иванъ Сахаровъ къ церкви хут. Воронежскаго, Орскаго уѣзда,—12 іюля.

*Резолюціями Ею Пресвященства утверждены въ должностяхъ:* а) *церковныя старосты* къ церквамъ: пос. Катенинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казакъ Михаилъ Гладскихъ; села Абрамовки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Соловьевъ; пос. Прорвинскаго, Уральской области, мѣщанинъ Николай Черкуновъ; пос. Еленинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казакъ Ѳеодоръ Ситниковъ; села Землянки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Шерстяныхъ—6 іюля; пос. Кругловскаго, Уральской области, казакъ Михаилъ Карповъ,—12 іюля; ст. Сарайчиковской, Уральской области, казакъ Котовъ—11 іюля; пос. Красноярскаго, Оренбургскаго уѣзда, казакъ Филиппъ Филяевъ—14 іюля; б) *псаломщика:* и. д. псаломщика Подгорнаго прихода, Орскаго уѣзда, Виталій Малышевъ—14 іюля.

*Уволены а) отъ должности:* псаломщикъ пос. Редутовскаго, Уральской области, Николай Авдѣевъ—30 іюня; псаломщикъ-діаконъ слоб. Куртамышна, Челябинскаго уѣзда, Владимиръ Никольскій—3 іюля; псаломщикъ села Верхней-Платовки, Оренбургскаго уѣзда, Геннадій Райскій—6 іюля; б) *за штатъ:* священникъ села Казанки, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Маленинъ—6 іюля; псаломщикъ села Рыбкина, Оренбургскаго уѣзда, Филиппъ Ѳеодоровъ—7 іюля.

*Исключается изъ списковъ за смертію* заштатный псаломщикъ села Пѣтухова, Челябинскаго уѣзда, Іаковъ Подъячевъ съ 16 апрѣля.

Table with multiple columns and rows, containing names and dates, partially obscured by bleed-through from the reverse side of the page.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школъ.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Солонническія:</i>					
Въ хут. Назаровскомъ	951	—	—	—	1
— пос. Чесноковскомъ	369	392 р.	—	—	2
— — Мамалаевскомъ	780	400 р.	250 р.	300 д.	4
— селѣ Яприцевѣ	684	—	225 р.	—	1
— — Федоровѣ	496	—	—	—	1
— хут. Ново-Черкасскомъ	300	—	—	40	—
— пос. Бриенскомъ	571	400 р.	—	—	1
— хут. Александровскомъ	500	—	150 р.	40	—
— с. Ново-Симбирскомъ	796	400 р.	120 р.	33	2
— хут. Ивановскомъ (Янгизъ)	467	400 р.	—	—	1
— по с. Браиловскомъ	872	—	160 р.	300 д.	2
— Маринскомъ	1371	310 р.	—	—	1
— зав. Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Неплюевскомъ	1110	—	300 р.	300	—
— ст. Березинской	932	—	180 р.	300	—
— — Наслѣдницой	1864	170 р.	—	—	1
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	189 д.	1
— ст. Звѣриноголовской	1694	—	—	300 д.	4
— с. Становомъ	2899	300 р.	—	165 д.	3
— д. Таволжанкѣ	470	—	300 р.	40	—
— Ново-Троицкомъ пріискѣ	651	—	600 р.	—	3
— 2-мъ Ключевскомъ	586	400	—	300	—
— Сухтелинскомъ	1057	—	236	300	2
— поселеніи Ракушѣ	73	800 р.	—	—	1
— пос. Кивделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— — Затониомъ	323	220 р.	—	—	—
— — Михайловскомъ	1400	1120 р.	—	99	5
— пос. Викторовскомъ	1123	—	—	198	—
— — Успенскомъ	1936	—	—	120	—
— хут. Косъ-Истецкѣ	951	—	—	—	—
— — Акъ-Булакѣ	800	вновь отк	рытые	приходы.	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ с. Троицкомъ	3070	—	200 р.	33	3
— — Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	198	1
— пос. Яманскомъ	435	320 р.	—	—	—
— — Жилой-Косѣ	500	392 р.	—	—	1
— — Каршевскомъ	647	320 р.	—	—	—
При церкви учрежденіи „Ивановыхъ“ въ г. Оренбургѣ.	домов.	1200 р.	—	—	2
— церкви Оренб. духовной семинаріи.	—	—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ с. Верхней-Платовкѣ	716	392 р.	100 р.	45	1
— — Рыбкнѣ	941	392 р.	—	—	1
— — Ново-Михайловскомъ	1046	—	—	66	2
— с. Сладко-Карасинскомъ	613	366 р.	—	198	1
— слоб. Куртамышѣ	2339	458	775	169	—
— пос. 2-мъ Ключевскомъ	586	400	—	300 д.	—
— пос. Кирсановскомъ	263	320 р.	—	—	—
— — Бородинскомъ	814	360 р.	—	—	1
— — Озерномъ	407	260 р.	—	—	—
— — Прорвинскомъ	590	260 р.	—	—	1
— — Кушумскомъ	591	410 р.	—	—	1
— — Редутскомъ	436	320 р.	—	—	—
При Петроавловской церкви г. Уральска.	291	580 р.	—	—	1

о состоян

Въ  
въ учите  
тель, св  
службу  
назначен  
чившій  
пришлос  
учебных  
Архангел  
леніяхъ  
дучи сп  
предлож  
третьем  
ніе. Вто  
ника На  
дактику  
третьяго  
метра,  
отдѣлені  
Онъ же  
хозяйств  
тель Ма  
гражден  
ремесла.  
Сос  
второмъ  
всего 7  
щанъ, 4  
зака.  
Ус  
рительн

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году.

(Продолженіе).

## 2. Исаевская мужская второклассная школа.

Въ теченіи отчетнаго года произошла слѣдующая перемѣна въ учительскомъ персоналѣ: въ февралѣ 1904 года второй учитель, священникъ Іоаннъ Набивачъ, перешелъ на епархіальную службу настоятелемъ Ново-Михайловскаго прихода. Въмѣсто него назначенъ учитель образцовой школы Александръ Ловцовъ, окончившій курсъ въ Духовной семинаріи. Въ силу необходимости пришлось сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ среди учащихся: старшій учитель Сергѣй Архангельскій, кромѣ уроковъ русскаго языка во всѣхъ отдѣленіяхъ и уроковъ по физикѣ, каковую онъ преподавалъ, будучи специалистомъ сего предмета, взялъ на себя, согласно предложенія Епархіальнаго наблюдателя, также ариметику въ третьемъ отдѣленіи, онъ же преподавалъ и практическое пѣніе. Второй учитель Александръ Ловцовъ принялъ отъ священника Набивача славянскій языкъ, отечественную исторію, дидактику, гигиену и физику въ среднемъ отдѣленіи. На долю третьяго учителя Мануила Малаго остались — географія, геометрія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы въ первомъ и среднемъ отдѣленіяхъ, черченіе, рисованіе, чистописаніе и теорія пѣнія. Онъ же по-прежнему занимается и обученіемъ сельскому хозяйству и руководилъ работами въ столярномъ классѣ. Учитель Мануилъ Малый достоинъ особаго ежемѣсячнаго вознагражденія за преподаваніе сельскаго хозяйства и столярнаго ремесла.

Составъ учащихся: въ первомъ классѣ 32 ученика, во второмъ — 20 учениковъ, въ третьемъ отдѣленіи 20 учениковъ, всего 72 ученика, изъ которыхъ 60 — дѣти крестьянъ, 4 — мѣщанъ, 4 — духовныхъ, 1 — дворянки, 2 — чиновниковъ, 1 — казака.

Успѣхи учениковъ можно назвать въ общемъ удовлетворительными, по рисованію, черченію и столярному ремеслу

о положено съ причтъ.		Земли.	Количество школъ.
Общ.	Служб.		
—	—	—	1
—	—	—	2
250 р.	300 д.	—	4
225 р.	—	—	1
—	—	—	1
—	40	—	—
—	—	—	1
150 р.	40	—	—
120 р.	33	—	2
—	—	—	1
160 р.	300 д.	—	2
—	—	—	1
—	—	—	2
300 р.	300	—	—
180 р.	300	—	—
—	—	—	1
—	189 д.	—	1
—	300 д.	—	4
—	165 д.	—	3
300 р.	40	—	—
600 р.	—	—	3
—	300	—	—
236	300	—	2
—	—	—	1
—	—	—	1
—	99	—	5
—	198	—	—
—	120	—	—
ытые приходн.			
200 р.	33	—	3
—	198	—	1
—	—	—	—
—	—	—	1
—	—	—	—
—	—	—	2
—	—	—	—
100 р.	45	—	1
—	—	—	1
—	66	—	2
—	198	—	1
775	169	—	—
—	300 д.	—	—
—	—	—	—
—	—	—	1
—	—	—	—
—	—	—	1
—	—	—	1
—	—	—	—
—	—	—	1

весьма хорошими. Слабые успѣхи оказались только по ариѳметикѣ (во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ), по физикѣ и славянскому языку (въ 3-мъ отдѣленіи). Объясняется это непріятное обстоятельство тѣмъ, что въ прошломъ году по ариѳметикѣ и въ первой половинѣ сего учебнаго года по физикѣ и славянскому языку занимался священникъ Набивачъ, назначенный на должность сначала завѣдующаго — законоучителя и послѣ учителемъ второклассной школы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ безъ вѣдома Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и вопреки опасеніямъ, высказаннымъ по поводу сихъ назначеній Епархіальнымъ наблюдателемъ. Священникъ Набивачъ не справлялся со своей задачей, въ чемъ и самъ сознался, какъ только произошла перемѣна Архипастырей и добровольно удалился изъ второклассной школы. Учителю Архангельскому пришлось въ третьемъ отдѣленіи предвѣтительно пройти курсъ второго отдѣленія, и такимъ образомъ пройти весь курсъ ариѳметики 3-го отдѣленія не оказалось возможнымъ.

Практическія занятія въ образцовой школѣ при священникѣ Набивачъ велись также слабовато и безъ толку и получили свой правильный ходъ только при новомъ учителѣ педагогике Ловцовѣ.

По черченію и рисованію ученики достигли замѣчательныхъ успѣховъ и научились вполне свободно владѣть рейсфедеромъ и циркулемъ. Черченіе географическихъ картъ они считали самымъ любимымъ занятіемъ и жертвовали ему столько досуга, что не рѣдко приходилось препятствовать ихъ благородному увлеченію изъ опасенія, чтобы не явились въ слѣдующій день не подготовившимися по остальнымъ предметамъ. Лучшія ихъ работы по черченію были отправлены на международную выставку «Дѣтскаго Міра» въ Петербургъ и были награждены бронзовою медалью и похвальнымъ листомъ, выданными второклассной школѣ.

Хоръ второклассниковъ въ отчетномъ году былъ поставленъ гораздо лучше прошлаго года. За ранней литургіей ученики пѣли одни, а за всенощнымъ бдѣніемъ раздѣляли трудъ съ мѣстнымъ приходскимъ хоромъ.

Ученики занимались съ охотою также по музыкѣ. Результаты сихъ занятій были одобрены во время музыкальнаго вечера, устроеннаго въ школѣ съ благотворительной цѣлью на государственныя нужды по случаю войны съ Японіей. Въ данномъ мѣстѣ отчега нельзя не упомянуть о томъ, что вся учительская корпорація принимала самое дѣятельное участіе въ мѣстномъ отдѣлѣ Краснаго Креста, въ которомъ учитель Мануилъ Малый состоялъ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ. Помѣщенія строящагося новаго школьнаго зданія служили кладовою всѣхъ пожертвованій вещами, поступающихъ изъ окрестныхъ селеній для отправления воинамъ на Дальній Востокъ. Попутно скажемъ, что въ этомъ отношеніи отличалась и Оренбургская второклассная школа, воспитанницы которой изготовили много бѣлья для воиновъ изъ матеріала, отчасти купленнаго на деньги, пожертвованныя воспитанницами, отчасти полученнаго изъ склада г. губернскаго предводителя дворянства Тимашева.

Весьма многіе воспитанники Исаевской второклассной школы занимались усердно, по-прежнему и въ столярномъ классѣ, помѣщенномъ въ подвальномъ этажѣ новаго школьнаго зданія. Старшіе ученики-ремесленники не только свободно владѣютъ инструментами, но даже очень изящно могутъ производить вырѣзку рисунковъ по дереву. Благодаря послѣднему обстоятельству возникла мысль, не было ли бы возможно преобразовать ремесленный классъ въ иконописную мастерскую, въ которой бы ученики раздѣлились на двѣ группы, изъ которой одна занималась бы столярною и рѣзною работою, другая — церковною живописью. Еслибы нѣкоторые изъ учителей были въ состояніи во время лѣтнихъ каникулъ заниматься иконописаніемъ, то это не только доставляло бы имъ пріятное развлеченіе, но и усилило бы ихъ безъ того скудныхъ средства. Опытъ показываетъ, что учителя изъ второклассниковъ рѣдко и неохотно занимаются земледѣліемъ и предпочитаютъ лѣтніе каникулы употреблять на «рыбалки» или на безцѣльное хожденіе изъ прихода въ приходъ. Думается, что столь благородное и интересное занятіе, какъ иконопись, болѣе бы ихъ привлекало и авторитетъ ихъ въ глазахъ сельскаго населенія, значительно теперь подорванный «вечеринками» и «рыбалками».

несомнѣнно бы поднялся. Епархіальный наблюдатель въ настоящее время озабоченъ составленіемъ программы для иконописной мастерской и изысканіемъ средствъ для открытія ея.

За неимѣніемъ средствъ на сооруженіе изгороди вокругъ значительнаго школьнаго земельного участка, каковая крайне необходима въ виду близости участка отъ жилыхъ помѣщеній и сельскаго выгона скота, въ настоящемъ году посѣвовъ никакихъ не сдѣлано. Ученики по сельскому хозяйству занимались главнымъ образомъ теоретически. Впрочемъ, по примѣру прежняго года, устроены были парники, насѣяна разсада въ огородѣ о. завѣдующаго. Въ его же саду были ученикамъ объясняемы разные виды прививки глазковъ и черенковъ и обрѣзка деревьевъ.

Въ числѣ учениковъ Исаевской второклассной школы находилось значительное количество сыновей мѣстныхъ крестьянъ. Пріѣзжіе почти всѣ жили въ интернатѣ. Изъ нихъ трое содержались на средства, изысканныя Епархіальнымъ наблюдателемъ священникомъ Мануиломъ Нѣмечкомъ, одного содержалъ священникъ с. Ново-Алексѣевки Викторъ Конторскій, одинъ пользовался квартирою и столомъ о. завѣдующаго священника Николая Балалаева и одинъ содержался на казенныя средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Всѣ остальные интернанты внесли за первый мѣсяць по 5 рублей и за остальные мѣсяцы учебнаго года по 3 рубля 50 коп.

Время и распредѣленіе дневныхъ занятій соблюдались точно такъ, какъ въ прошломъ году. Послѣ обѣда одни изъ учениковъ отправлялись на занятія въ столярную мастерскую, другіе занимались музыкой, выпиливаніемъ и рисованіемъ.

Въ гигиеническомъ отношеніи годъ прошелъ благополучно. Случаевъ эпидемическаго заболѣванія не было и единичные случаи заболѣваній были рѣдки и происходили главнымъ образомъ благодаря тѣсотѣ, темнотѣ и сырости наемной квартиры, которую нельзя было замѣнить болѣе подходящимъ помѣщеніемъ, такъ какъ въ весьма многолюдномъ селѣ Исаевѣ ощущается крайній недостатокъ въ квартирахъ.

Со  
бый жу  
мѣчаль  
сморѣн  
ки зам  
дателем  
и сдѣла  
томъ ж  
табаков  
скольк  
ученик  
вольна  
вущихт  
по пов  
В  
дѣлені  
емыхъ  
второе  
вторит  
назнач  
19 уч  
третье  
три у  
восьм  
шій в  
Д  
треть  
была  
школь  
По  
Ловц  
образ  
Софій  
усерд  
образ  
образ



Совѣтомъ школы въ отчетномъ году заведенъ былъ особый журналъ, въ которомъ дежурный учитель ежедневно отмѣчалъ всѣ происшествія въ школѣ и общежитіи. По разсмотрѣніи сего журнала оказалось, что нѣкоторые воспитанники замѣчены были въ табакокурени. Епархіальнымъ наблюдателемъ виновные въ семь на первый разъ были прощены и сдѣлано было имъ предостереженіе, что уличенные въ томъ же въ будущемъ будутъ уволены. Послѣ этого ученики табакокурение бросили. Въ томъ же журналѣ имѣется нѣсколько отмѣтокъ о безпричинности пропусковъ квартирными учениками праздничныхъ богослуженій, и о случаяхъ самовольнаго отсутствія на вечернихъ занятіяхъ учениковъ, живущихъ въ интернатѣ. Тѣмъ и другимъ сбавленъ былъ баллъ по поведенію.

Въ концѣ учебнаго года изъ 25 учениковъ перваго отдѣленія на основаніи удовлетворительныхъ отмѣтокъ, получаемыхъ учениками въ теченіи учебнаго года, переведено во второе отдѣленіе 12 человекъ, 5 человекъ оставлено на повторительный курсъ и семи ученикамъ, по ихъ личной просьбѣ, назначены по нѣкоторымъ предметамъ переэкзаменовки. Изъ 19 учениковъ второго отдѣленія переведено безъ экзамена въ третье отдѣленіе 7 человекъ, оставлено во второмъ отдѣленіи три ученика, переэкзаменовка послѣ каникулъ разрѣшена восьми ученикамъ. Одинъ ученикъ Сергій Богословскій, бывшій во второмъ отдѣленіи два года, исключенъ изъ школы.

Для письменной работы по русскому языку ученикамъ третьяго отдѣленія Епархіальнымъ наблюдателемъ задана была слѣдующая тема: *«Какъ слѣдуетъ учителю народной школы проводить лѣтніе каникулы»*.

Послѣ перевода учителя образцовой школы Александра Ловцова во второклассную школу, на вакантное мѣсто учителя образцовой школы временно назначена была учительница Софія Маллицкая, которая принадлежит къ опытнѣйшимъ и усерднѣйшимъ учительницамъ епархіи. Софія Маллицкая и въ образцовой школѣ оказалась достойною лучшей похвалы. Въ образцовой школѣ обучалось 42 мальчика.

### 3. Верхнеуральская женская второклассная школа.

Въ составѣ учащихъ второклассной школы произошла

слѣдующая перемѣна: въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 года вторая учительница Гаиса Малышева, по случаю ея выхода въ замужество, выбыла изъ состава учащихся и на ея мѣсто назначена Евфросинія Русанова, окончившая курсъ Оренбургской женской гимназіи.

Въ настоящемъ учебномъ году во второклассной школѣ обучалась 71 дѣвочка: въ первомъ отдѣленіи—26 дѣвочекъ, во второмъ—29 дѣвочекъ, въ третьемъ—16 дѣвочекъ.

Успѣхи воспитанницъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ можно назвать удовлетворительными, по Закону Божию, по пѣнію и по дидактикѣ очень хорошими.

Поведенія всѣхъ воспитанницъ безукоризненнаго. Взаимныя отношенія между ученицами и наставницами отличаются задушевностію, простотою, сердечною привязанностію. Въ Верхнеуральской второклассной школѣ *не чувствуется* *то слишкомъ большое разстояніе между начальствующими и учащимися, которое замѣчается въ прочихъ второклассныхъ школахъ епархіи*. Старшая учительница А. Данилевская *предпочитаетъ быть въ глазахъ своихъ воспитанницъ доброю, снисходительною матерью, чѣмъ строгою холодною начальницей*. Прочія учительницы подражаютъ доброму примѣру своей старшей подруги.

Постройка новаго зданія второклассной школы къ концу учебнаго года была окончена. Подрядчикъ Мансуровъ относился къ принятой на себя обязанности весьма добросовѣстно. Имъ сверхъ смѣты и плана сдѣланы добровольно весьма важныя добавленія къ постройкѣ. Такъ, на дворѣ, на протяженіи 22 сажени въ длину, сдѣланъ навѣсъ шириной въ 3 сажени, крытый желѣзомъ, предназначенный для сушки бѣлья, для дровъ и т. п. нуждъ; къ зданію съ западной стороны, пристроена обширная и красивая веранда, гдѣ въ теплую погоду могутъ ученицы обѣдать, пить чай, разводить цвѣты въ горшкахъ и влошкахъ. Кромѣ сего Мансуровъ сверхъ плана устроилъ теплый клозетъ. Подрядчикъ Мансуровъ достоинъ похвалы.

Въ началѣ учебнаго года во второклассную школу присланы изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ физическіе

прибор  
ныя н  
П  
Кромѣ  
цій;  
тельно  
В  
переве  
ритель  
сти, о  
держат  
предме  
въ тре  
за бол  
и шес  
вѣроч  
шаго  
ство  
на по  
лѣтст  
листо  
Д  
выпус  
лемъ  
ны».  
Вѣра.  
И  
фіи в  
Божіи  
тамъ  
мѣща  
годов  
чино  
какъ  
лы в  
прекр  
здані

приборы и фисгармонія, чѣмъ были устранены весьма важныя нужды школы.

Почти всѣ общежительницы перехворали «свинкою». Кромѣ того одна ученица заболѣла тифомъ, а другая инфлюенціей; но обѣ больныя скоро поправились благодаря внимательному уходу учительницъ.

Въ концѣ учебнаго года изъ 26 ученицъ перваго отдѣленія переведено во второе 10 ученицъ, двѣ оставлены на повторительный курсъ по малолѣтству и четыре по малоуспѣшности, остальнымъ же, по ихъ личной просьбѣ, разрѣшено было держать послѣ каникулъ повѣрочный экзамень по нѣкоторымъ предметамъ. Изъ 29 ученицъ втораго отдѣленія 12 переведено въ третье отдѣленіе, 2 выбыли въ теченіе года изъ школы за болѣзнь, 6 оставлено въ томъ же отдѣленіи за болѣзнь, и шесть по малоуспѣшности и 3-мъ разрѣшено держать повѣрочный экзамень послѣ каникулъ. Изъ 16 ученицъ старшаго отдѣленія—7 признано достойными получить свидѣтельство на право учительницъ школъ грамоты, 5—оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 4—по малолѣтству. Четыре воспитанницы удостоены похвальныхъ листовъ.

Для письменной работы по русскому языку ученицамъ выпускнаго класса задана была Епархіальнымъ наблюдателемъ слѣдующая тема: «Главнѣйшія правила школьной гигиены». Лучшія работы представили Кошьева Анна и Волкова Вѣра.

Познанія ученицъ третьаго отдѣленія по физикѣ, географіи и ариметикѣ оказались посредственными, по Закону Божію и по педагогикѣ отличными, по остальнымъ предметамъ удовлетворительными.

Подъ общежитіе и образцовую школу снимается домъ мѣщанина Гаврилова со всѣми надворными постройками за годовую плату 264 руб., а подъ второклассную школу домъ чиновника Смышляева за плату 20 руб. въ мѣсяць. Такъ какъ постройка новаго школьнаго зданія второклассной школы вполне готова, то наемъ упомянутыхъ домовъ съ 1 іюня прекращенъ и имущество школьное перевезено въ новое зданіе.

Въ общежитіи помѣщалось 20 ученицъ и 4 учительницы. Содержались онѣ въ складчину на товарищескихъ началахъ, что обошлось каждой интернаткѣ въ 50—60 руб. за все учебное время. Какого-либо недостатка въ содержаніи не ощущалось. Пища была вкусная, сытная и не ограничивалась какими-либо порціями. При общежитіи имѣлась своя корова. Хозяйствомъ завѣдывала старшая учительница при помощи остальныхъ учительницъ. Ученицы же поочередно дежурили по кухнѣ. Баня топилась еженедѣльно. Хорошее состояніе общежитія удостовѣрено было и Его Превосходительствомъ, Оренбургскимъ наказнымъ атаманомъ и губернаторомъ генераль-лейтенантомъ Я. Ѳ. Барабашемъ, посѣтившимъ школу 16 сентября 1903 года.

Образцовая школа при второклассной школѣ поставлена на столько хорошо, что вполне оправдываетъ свое названіе.

Учительница Ольга Базанова принадлежитъ къ лучшимъ учительницамъ епархіи. Въ школѣ обучалось 33 дѣвочки.

#### *4. Кустанайская мужская второклассная школа.*

Въ составѣ учащихся произошла въ началѣ учебнаго года слѣдующая перемѣна: учитель Гавриилъ Кузнецовъ былъ рукоположенъ во священника и поступилъ на службу приходскаго священника. На его мѣсто былъ назначенъ Василій Ракитинъ, студентъ Оренбургской духовной семинаріи. Кромѣ того въ составъ учащихся второклассной школы въ ноябрѣ мѣсяцѣ былъ включенъ также Иванъ Григорьевъ, учитель педагогическаго класса М. Н. П., который даетъ воспитанникамъ по три урока въ недѣлю по киргизскому языку.

Во второклассной школѣ въ началѣ учебнаго года было всего 27 воспитанниковъ, изъ которыхъ въ младшемъ отдѣленіи—10 человекъ, въ среднемъ—10 человекъ, въ старшемъ—7 человекъ. Въ началѣ учебнаго года въ первомъ отдѣленіи находилось 20 учениковъ, но многіе изъ нихъ очень скоро оставили школу или по желанію родителей или же вслѣдствіе слабой подготовки, вынесенной ими изъ одноклассныхъ школъ. Причина столь ограниченнаго количества учениковъ второклассной школы кроется въ слѣдующемъ: въ школу могутъ поступать только дѣти поселенцевъ, которые, съ трудомъ обстраиваясь на мѣстѣ новаго мѣстожителства, нуждались

въ каждой рабочей силѣ, какъ бы она незначительна ни была, и поэтому они весьма не охотно отдаютъ своихъ подростковъ во второклассную школу. Дѣти же жителей города Кустаная предпочитаютъ продолжать свое образованіе въ мѣстномъ педагогическомъ классѣ, устроенномъ при школѣ Мин. нар. прос., такъ какъ по окончаніи онаго они получаютъ мѣста аульныхъ учителей съ болѣе значительнымъ окладомъ жалованья, чѣмъ то, которое выпадаетъ на долю учителя школы грамоты, получившаго образованіе во второклассной школѣ.

Кромѣ того юноши, получившіе образованіе во второклассной школѣ и желающіе приобрести свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы, должны для этой цѣли предпринимать далекое путешествіе въ г. Челябинскъ, которое имъ обходится очень дорого, тогда какъ питомцы педагогического класса получаютъ званіе учителей аульныхъ школъ Мин. нар. просвѣщенія безъ дополнительнаго экзамена. Чтобы поднять значеніе Кустанайской второклассной школы и увеличить количество ея воспитанниковъ, для этого является крайне необходимымъ возвысить окладъ всѣхъ учащихся заимковъ школъ, получившихъ образованіе въ Кустанайской второклассной школѣ въ той мѣрѣ, чтобы они получали не менѣе 180 рублей въ годъ.

Всѣ учащіе второклассной школы, за исключеніемъ учителя пѣнія псаломщика Александра Косолапова, относились къ своему дѣлу вполне добросовѣстно, умѣло справились съ матеріаломъ новыхъ программъ и прилежно готовились къ урокамъ. Уроки ихъ проходили довольно оживленно и не утомляли учащихся. Въ этомъ похвальномъ отзывѣ, къ сожалѣнію, нужно отказать учителю пѣнія, который посѣщаль уроки не аккуратно, не смотря на неоднократныя замѣчанія какъ со стороны завѣдующаго, такъ и со стороны о. областного наблюдателя.

Во внѣшкольное время учащіе слѣдили за учениками, разъясняя непонятное и помогая имъ готовить уроки. Благодаря такому добросовѣстному отношенію къ дѣлу со стороны учащихся, успѣхи учащихся можно назвать болѣе, чѣмъ удовлетворительными, особенно если принять во вниманіе выше-

упомянутыя неблагоприятныя условія, въ которыхъ находится Кустанайская второкласная школа. Учебный матеріалъ былъ хорошо распредѣленъ учащими въ началѣ учебнаго года и преподаваніе велось въ строгомъ порядкѣ примѣнительно къ новой программѣ.

Въ концѣ учебнаго года изъ 9 учениковъ младшаго отдѣленія переведено въ среднее 5 человекъ, на повторительный курсъ оставлено 3 ученика по малоуспѣшности и одинъ по болѣзни. Изъ 9 учениковъ средняго отдѣленія 7 человекъ переведено въ старшее отдѣленіе, на повторительный курсъ оставленъ одинъ по малоуспѣшности и одинъ по малолѣтству. Изъ 7 учениковъ выпускнаго класса 5 получили свидѣтельство объ окончаніи курса второкласной школы, изъ которыхъ двое сверхъ того награждены похвальными листами, двое оставлены на повторительный курсъ.

Для сочиненія по русскому языку ученикамъ выпускнаго класса задана была Епархіальнымъ наблюдателемъ тема: «Какъ слѣдуетъ учителю народной школы проводить лѣтніе каникулы?»

Нельзя не отмѣтить неусыпныя заботы о Кустанайской второкласной школѣ областного наблюдателя, священника Антонина Русанова, почти ежедневно (кромѣ своихъ отлучекъ изъ города по ревизіи) посѣщающаго школу какъ во время учебныхъ занятій, такъ и во вѣкъклассное время. Богатый запасъ его педагогической опытности помогаль учащимъ разобратся въ недоумѣнныхъ вопросахъ. Каждое изъ его посѣщеній привосило пользу учащимся и учащимъ. Отношенія къ послѣднимъ были скорѣе товарищескія, чѣмъ начальническія, чѣмъ авторитетъ о. наблюдателя ничуть не умалился, на оборотъ — возвысился. О ревностномъ служеніи школьному дѣлу о. завѣдующаго и учителей Льва Протасова и Ивана Даньшина сказано было въ прошлогоднемъ отчетѣ. Вновь назначенный учитель Василій Ракитинъ, не смотря на то, что онъ былъ новичкомъ на педагогическомъ поприщѣ, своимъ усердіемъ и толковымъ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла доказаль, что былъ достоинъ довѣрія, оказаннаго ему назначеніемъ его на столь отвѣтственную должность.

Въ  
прежне  
для вн  
ли пере  
стерств  
рые, ст  
тымъ  
Учени  
боднаг  
за въ  
уроки  
учител  
лучаю  
3.  
было  
чистот  
Баня  
жити  
жаніе  
и въ  
держа  
пригл  
свяще  
ничес  
наблю  
стоят  
церко  
сной  
и пр  
иллю  
какъ  
турни  
книг  
чител  
склад  
было  
бій,

Въ свободное отъ занятій время ученики обучались по-прежнему переплетному мастерству. Всѣ учебники и книги для внѣкласснаго чтенія библіотеки второклассной школы были переплетены учениками. Трудъ обученія переплетному мастерству лежалъ на учителяхъ Даньшинѣ и Протасовѣ, которые, съ любовью и усердіемъ относясь къ добровольно принятымъ на себя обязанностямъ, поставили дѣло очень хорошо. Ученики переплетаютъ чисто и прочно; къ сожалѣнію свободного времени у учениковъ очень мало, такъ какъ три раза въ недѣлю отъ 3—4 часовъ вечера они присутствуютъ на урокъ киргизскаго языка, преподавателемъ коего состоитъ учитель мѣстнаго городского училища Иванъ Григорьевъ, получающій въ вознагражденіе 5 рублей за учебный мѣсяць.

Здоровье учащихся было вполне удовлетворительно, что было подтверждаемо частымъ медицинскимъ осмотромъ. На чистоту школьнаго помѣщенія обращалось особенное вниманіе. Баня топилась для учениковъ почти еженедѣльно. Въ общежитіи помѣщалось 20 человекъ. Размѣръ взносов на содержаніе и строй жизни въ общежитіи оставался тотъ же, какъ и въ прошломъ году. Одинъ ученикъ Никита Сундѣевъ, содержался на средства жителей Семіозернаго поселка, усердно приглашенныхъ на это прекрасное дѣло благотворительности священникомъ Θεодоромъ Альметьевымъ. Во время благотворительнаго сѣзда, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1904 г., о. обл. наблюдатель обратился къ собравшимся на сѣздѣ о. о. настоятелямъ съ просьбою объ отчисленіи известной суммы изъ церковныхъ доходовъ на учрежденіе стипендіи при второклассной школѣ. Просьба о. наблюдателя была уважена.

Въ актовомъ залѣ второклассной школы въ воскресные и праздничные дни было всего устроено пятнадцать чтеній, иллюстрированныхъ картинами волшебнаго фонаря. Читались какъ религіозно-нравственныя, такъ и историческія и литературныя произведенія. Статьи для чтенія выбирались изъ книгъ школьной библіотеки, которая въ отчетномъ году значительно пополнилась книгами, высланными изъ книжнаго склада Оренбургскаго Училищнаго Совѣта. Совѣтомъ школы было приобретено на 150 рублей учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для внѣкласснаго чтенія и письменныхъ принад-

лежностей. Книги для внѣкласснаго чтенія выдавались ученикамъ два раза въ недѣлю. Библиотекою завѣдывалъ учитель Василій Ракитинъ, который, принимая обратно книгу, прочитанную ученикомъ, спрашивалъ ея содержанія.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

---

### ОТЪ СОВѢТА ОРЕНБУРГСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Пріемные и переводные экзамены въ Оренбургское епархіяльное женское училище назначены на 17, 18, 19 и 20 августа, какъ и было объ этомъ объявлено заранѣе въ № 11 «Оренб. Епарх. Вѣд». за 1905 г., стр. 287 оф. части.

Въ первый классъ вакансій нѣтъ (см. «Епарх. Вѣд». за 1905 г. (№№ 8 и 14).

---

### Отъ причетнической школы при Оренбургскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Въ настоящемъ 1905 году ученіе въ Оренбургской причетнической школѣ, помѣщающейся при Архіерейскомъ домѣ, начнется съ 1-го сентября. Желаящіе поступить въ оную должны подать прошеніе не позже 20 августа на имя завѣдывающаго школою съ приложеніемъ документовъ: метрическаго свидѣтельства о лѣтахъ и свидѣтельства о первоначальномъ образованіи.

---

**Содержаніе оффиц. части.** Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году. (Продолженіе).—Отъ Совѣта Оренб. епарх. женскаго училища.—Отъ причетнической школы при Оренб. Архіерейскомъ домѣ.—Приложеніе. Отчетъ о дѣятельности Мих.-Архангельскаго Братства. Стр. 37—42.

---

М. I  
Свя  
М. I  
Шк  
I-e  
Шк  
Про  
М. I  
Свя  
Зол  
С. Н  
Цер  
Е. I  
М. I  
Наб  
Свя  
А. I  
Свя  
Діа  
Зар  
А.  
Свя  
И.  
М.  
Свя  
Про  
И.  
Про  
Кла  
Зар  
Воз  
Свя  
Сал  
Тур  
П.  
И.  
Н.  
Свя  
В.  
Н.  
Цер  
Пр



	Руб.	К.
М. Н. Шагаевъ . . . . .	53	69
Священникъ Истоминоу . . . . .	20	—
М. М. Моршанская . . . . .	5	75
Школа при Иоанно-Богословской церкви . . . . .	5	15
1-е городское училище . . . . .	5	20
Школа общества приказчиковъ . . . . .	7	—
Протоіерей Быстролетовъ . . . . .	40	75
М. И. Калабугинъ . . . . .	7	10
Священникъ Килячковъ . . . . .	35	30
Золотаревъ . . . . .	14	—
С. Н. Казаченко . . . . .	19	30
Церковь при Оренбургской губернской больницѣ . . . . .	38	35
Е. Т. Ереминъ . . . . .	5	—
М. И. Григорьевъ . . . . .	4	—
Набережновъ . . . . .	9	—
Священникъ Успенскій . . . . .	50	—
А. Ф. Шонинъ . . . . .	15	—
Священникъ Карташевъ . . . . .	3	90
Діаконъ Чирковъ . . . . .	6	40
Зарывновъ . . . . .	3	56
А. Афанасьевъ . . . . .	66	40
Священникъ Аманацкій . . . . .	5	—
И. И. Лебединскій . . . . .	2	20
М. В. Степановъ . . . . .	5	28
Священникъ Нѣмечекъ . . . . .	4	50
Протоіерей Ѡ. Дмитровскій . . . . .	28	—
И. А. Зарывновъ . . . . .	5	14
Правленіе Семинаріи . . . . .	15	10
Кладбищенская церковь . . . . .	54	12
Зарина . . . . .	16	58
Вознесенская церковь . . . . .	2	30
Священникъ Нечаевъ . . . . .	4	70
Сапѣгинъ . . . . .	1	99
Тургайское правленіе Краснаго Креста . . . . .	3	29
П. П. Дударъ . . . . .	—	25
И. И. Варжанцевъ . . . . .	5	—
Н. П. Карбасниковъ . . . . .	9	—
Священникъ Ворона . . . . .	10	45
В. Л. Нефедовъ . . . . .	9	90
Н. М. Чернавскій . . . . .	12	—
Церковь пос. Уртазымскаго . . . . .	1	84
Причетническая школа . . . . .	31	89

	Руб.	К.
Оренб. противораскольнич. комитетъ . . . . .	15	—
Георгіевскій соборъ . . . . .	59	50
Оренбургская Воскресенская церковь . . . . .	51	98
Церковь въ фортѣ Карабутаекъ . . . . .	22	73
Управленіе земледѣлія и Госуд. имуществовъ . . . . .	6	—
Совѣтъ общ. попеченія о нач. образованіи . . . . .	181	—
Священникъ Худоносовъ . . . . .	4	70
Губернскій статистич. комитетъ . . . . .	40	52
А. П. Козловъ . . . . .	3	60
Неплюевскій кадетскій корпусъ . . . . .	3	75
Священникъ Н. Малышевъ . . . . .	—	50
Діаконъ Покровскій . . . . .	3	50
Церковь Николаевская . . . . .	1	75
Благочинные Оренбургскаго уѣзда . . . . .	182	—
Церковь с. Архангельскаго . . . . .	8	30
Діаконъ Елинъ . . . . .	1	22
С. А. Косаревъ . . . . .	6	—
В. Н. Назаровъ . . . . .	34	85
Псаломщикъ Григорій Добронравовъ . . . . .	7	50
Священникъ пос. Аннинскаго . . . . .	1	9
2-е Бурзянское волостное правленіе . . . . .	2	79
Ткаченко, бывшій приставъ г. Оренбурга . . . . .	28	—
<b>А в с е г о . . . . .</b>	<b>9730</b>	<b>26</b>

**В Ъ Д О М О С Т Ъ**

*о доловыхъ обязательствахъ по книжному магазину Оренбургскаго  
Михаило-Архангельскаго Братства.  
Составлена на 7-е іюня 1904 года.*

	Руб.	К.
Баландинъ . . . . .	31	25
Бакашурскій . . . . .	700	—
Балашевъ . . . . .	150	—
Винеръ Эдуардъ . . . . .	600	—
Григоревскій . . . . .	210	—
Гампертъ . . . . .	150	—
Думновъ . . . . .	20	25
Жако . . . . .	30	—
Кальневъ . . . . .	13	—
Левинъ Абрамъ . . . . .	130	20

Руб.	К.
15	—
59	50
51	98
22	73
6	—
181	—
4	70
40	52
3	60
3	75
—	50
3	50
1	75
182	—
8	30
1	22
6	—
34	85
7	50
1	9
2	79
28	—
9730	26

Боржиковскій . . . . .  
 Нудольскій . . . . .  
 Общество религіозно-нравств. просвѣщенія . . . . .  
 Оловянишниковъ . . . . .  
 Пализень . . . . .  
 Пожалуевъ . . . . .  
 Папъ . . . . .  
 Кустари-серебренники . . . . .  
 Священникъ Поповъ К. . . . .  
 Протоіерей Руднянскій М. Ѳ. . . . .  
 Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ . . . . .  
 Совѣтъ Михаило-Архангельскаго Братства . . . . .  
 Сытинъ . . . . .  
 К. Тихомировъ . . . . .  
 Типографія Московская . . . . .  
 Типографія Кіево-Печерской лавры . . . . .  
 Ульманъ Энгельманъ . . . . .  
 Фабрика писч. князя Паскевичъ . . . . .  
 Фабрика Мирковской мануфактуры . . . . .  
 Фабрика Нѣманская (Гродно) . . . . .  
 Фабрика Дашкова . . . . .  
 Фридманъ . . . . .  
 Хозяйственное Управл. при Св. Синодѣ . . . . .  
 Чельцовъ . . . . .  
 Маевскій . . . . .

Руб.	К.
51	31
57	93
12	95
7404	68
827	86
1202	—
70	—
136	4
46	50
945	—
115	94
850	—
503	44
162	12
2112	7
84	—
44	20
125	—
2208	56
100	—
234	75
100	40
273	99
26	—
200	8
19,898	27

Общій итогъ за годъ . . . . .

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о комиссіонныхъ товарахъ, имѣющихся въ книжномъ магазинѣ  
 Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Составлена на 7-е іюня 1904 года.

Руб.	К.
31	25
700	—
150	—
600	—
210	—
150	—
20	25
30	—
13	—
130	20

Архангельскій, протоіерей . . . . .  
 Адриановъ . . . . .  
 Алектровъ . . . . .  
 Александровъ, священникъ . . . . .  
 Алявотинъ, протоіерей . . . . .  
 Атласовъ . . . . .  
 Банакеръ . . . . .

Руб.	К.
15	—
21	38
7	88
2	40
13	75
2	20
1429	41

	Руб.	К.
Бухаринъ . . . . .	4	68
Бабичевъ . . . . .	8	40
Братство Св. Креста . . . . .	39	90
Блюменбергъ . . . . .	84	85
Бреслинъ . . . . .	62	56
Братство Св. Гурія . . . . .	20	—
Барыктевичъ . . . . .	2	55
Ванюшинъ . . . . .	12	—
Головкинъ . . . . .	16	20
Дмитровскій, протоіерей . . . . .	15	—
Добросмысловъ . . . . .	30	—
Девріенъ . . . . .	570	85
Зелинскій . . . . .	8	40
Израильскій . . . . .	17	62
Ивановъ . . . . .	7	50
Комитетъ статистическій . . . . .	12	53
Кормильцевъ . . . . .	12	—
Коровскій . . . . .	1	60
Крафтъ . . . . .	200	70
Катаринскій . . . . .	66	50
Кубицкій . . . . .	10	—
Макарій, Епископъ . . . . .	123	36
Мей . . . . .	10	—
Никитскій, протоіерей . . . . .	9	15
Павловскій . . . . .	70	—
Панкратовъ . . . . .	27	—
Попруженко . . . . .	7	—
Палестинское общество . . . . .	46	37
Пшеничный . . . . .	6	—
Реторгеръ . . . . .	2	80
Ростовцева . . . . .	3	20
Рыбаковъ . . . . .	5	95
Страховъ . . . . .	33	75
Сорогожскій . . . . .	2	40
Суриковъ . . . . .	9	94
Сироткинъ . . . . .	4	—
Соломинъ . . . . .	30	38
Севастьяновъ . . . . .	416	—
Сикстель . . . . .	2	—
Соколовскій . . . . .	2	60
Троицкій, протоіерей . . . . .	15	94
Тресвятскій, священникъ . . . . .	70	—

Хохл  
Чер  
Чехо  
Яко  
Това  
Бон  
Мерт  
Пред  
Мѣш

А К Т

Руб.	К.
4	68
8	40
39	90
84	85
62	56
20	—
2	55
12	—
16	20
15	—
30	—
570	85
8	40
17	62
7	50
12	53
12	—
1	60
200	70
66	50
10	—
123	36
10	—
9	15
70	—
27	—
7	—
46	37
6	—
2	80
3	20
5	95
33	75
2	40
9	94
4	—
30	38
416	—
2	—
2	60
15	94
70	—

Хохловъ . . . . .  
 Чернавскій . . . . .  
 Чеховичъ . . . . .  
 Яковлевъ . . . . .  
 Товарищество Просвѣщ. . . . .  
 Кошцевичъ . . . . .  
 Мертваго-Лукиной . . . . .  
 Предтеченскій . . . . .  
 Мѣшковъ . . . . .

Руб.	К.
48	—
85	75
9	38
323	24
25	80
19	67
16	—
3	15
12,673	37
16,386	22

И т о г о . . . . .

## А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной комиссіи, провѣривъ по приходо-расходной книгѣ и денежнымъ документамъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ, нашли слѣдующее: Отъ прошлаго отчетнаго года къ 8 ноября 1903 года наличнаго остатка не было, а билетами оставалось 8002 рубля. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными деньгами 2439 р. 46 коп. Израсходовано въ отчетномъ году 2365 р. 11 коп. Затѣмъ къ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> году остается 8076 р. 35 к., въ томъ числѣ 8000 р. въ билетахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, хранящихся по распискѣ за № 9235 въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, 2 руб. въ сберегательной кассѣ названнаго банка по книжкамъ за №№ 1974 и 28329/12320 и 74 р. 35 к. на рукахъ у о. казначея Совѣта Братства протоіеря И. П. Соломина.

Означенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполнѣ согласны съ показаніями приходо-расходной шнуровой книги, приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили и квитанціонной книгой, а расходъ суммъ или собственноручными расписками получателей, или ихъ увѣдомленіями о полученіи денегъ. Затѣмъ, остатокъ суммъ за отчетный годъ выведенъ правильно и по повѣркѣ найденъ въ цѣлости и сохранности, въ удостовѣреніе чего и постановили настоящій актъ за нашимъ подписомъ. Января 20 дня 1905 года.

Члены ревизіонной комиссіи: { Протоіерей *Михаилъ Божуковъ*.  
 { Статскій совѣтникъ *А. Соколовъ*.

Е П

Исаев курсов

Прео

цу, 1

чега

благо

лями.

свяще

были

щенн

ло Е

Владе

умил

же о

ной комиссiи,  
нымъ докумен-  
жныхъ суммъ  
ва за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
о года къ 8 но-  
билетами оста-  
поступило на  
Израсходовано  
ь 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> году  
р. въ билетахъ  
енскѣ за №  
наго банка, 2  
по книжкамъ  
а рукахъ у о.  
оломина.

статка суммъ  
ной шнуровой  
ами, при кото-  
й, а расходъ  
учителей, или  
бмъ, остатокъ  
по повѣркѣ  
рненiе чего и  
сомъ. Января

аиль Божуковъ.  
цкъ А. Соколовъ.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА. № 15. 1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПОСѢЩЕНІЕ

Исаевскихъ епархіальныхъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

Исаевскіе педагогическіе курсы посѣщены были Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, въ пятницу, 15 іюля. Его Преосвященство прибылъ въ 8 часовъ вечера въ Исаевскую церковь, на правомъ клиросѣ которой за благовременно собрались всѣ курсисты со своими руководителями. Всѣ церковныя пѣснопѣнія во время входа Его Преосвященства во храмъ, во время литіи и молебна исполнены были курсистами подъ управленіемъ инспектора курсовъ священника Мануила Нѣмечека. Пѣніе курсистовъ одобрено было Его Преосвященствомъ слѣдующими словами, сказанными Владыкою въ церкви въ концѣ поученія: «пѣніе я нашель умилительнымъ, вполне стройнымъ и строго церковнымъ».

Послѣ выхода изъ храма Его Преосвященство тотчасъ же отправился въ мѣстную второклассную школу, въ которой

помѣщаются курсы. При входѣ въ зданіе второклассной школы Его Преосвященство встрѣченъ былъ лекторами курсовъ и курсистами, отъ имени которыхъ учитель Преображенской двухклассной школы Михаилъ Ястребовъ поднесъ Владыкѣ «хлѣбъ-соль» и сказалъ слѣдующее привѣтствіе:

«Ваше Пресвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Всѣхъ насъ, собравшихся здѣсь въ селѣ Исаевѣ на курсы, соединяетъ въ настоящее время одно и тоже чувство — чувство радости. Мы радуемся, радуемся глубоко и искренно тому, что Вы, Владыко, ошастливили насъ своимъ милостивымъ посѣщеніемъ. Узнавъ на дняхъ о Вашемъ намѣреніи посѣтить насъ, мы съ той поры съ великимъ нетерпѣніемъ ждали той минуты, когда явится для насъ возможность услышать Ваши архипастырскія рѣчи, Ваши дорогія для насъ наставленія. И вотъ теперь уже настало для насъ это желанное время: мы видимъ Васъ у себя, въ нашей большой семьѣ, собранной благодаря неустаннымъ заботамъ нашихъ добрыхъ наставниковъ и руководителей для совмѣстной работы на пользу нашей родины. Наши наставники, не щадя своихъ силъ и здоровья, всѣ свои усилія направляютъ на то, чтобы выработать изъ насъ работниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія добросовѣстныхъ, опытныхъ, искусныхъ — словомъ вполне заслуживающихъ своего столь высокаго званія. Много труда и упорныхъ усилій они полагаютъ на то, чтобы каждый изъ насъ курсистовъ не только самъ научился хорошо пѣть и правильно владѣть голосомъ, но чтобы мы могли научить тому же и своихъ питомцевъ.

Смирнѣйше поднося Вамъ, Владыко, нашу «хлѣбъ-соль», усерднѣйше Васъ просимъ: не забудьте насъ въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ, чтобы Богъ укрѣпилъ наши силы и сподобилъ насъ осуществить въ нашей учительской практикѣ всѣ тѣ познанія, которыя мы здѣсь приобретаемъ».

Его Преосвященство, поблагодаривъ за «хлѣбъ-соль», отвѣтилъ на привѣтствіе рѣчью, въ которой начерталъ вѣрный образъ идеальнаго школьнаго труженика. Поднявшись во второй этажъ, Его Преосвященство вошелъ въ актовую залу, въ которой происходятъ занятія курсистовъ и которую къ

пріѣзду  
цвѣтамъ  
комъ М  
«Е  
Сѣ  
дарност  
нымъ  
никовъ  
уголко  
ся над  
ше прі  
ческой  
успѣли  
честно  
обшир  
Т  
нуждал  
заслуж  
напря  
чиваю  
курси  
мое ж  
желы  
ють  
Въ та  
ваемъ  
ющаг  
насъ  
въ на  
веніе  
паств  
но и  
Вами  
и сер  
наго  
насъ  
ду к



пріѣзду дорогого гостя курсисты роскошно убрали вѣнками и цвѣтами. Въ актовомъ залѣ инспекторомъ курсовъ, священникомъ Мануиломъ Нѣмецескомъ, сказана была слѣдующая рѣчь:

«Ваше Преосвященство, милостивый Архипастыръ и Отецъ! Съ чувствомъ неподдѣльной радости и сыновней благодарности привѣтствую Ваше Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ кругъ предстоящихъ предъ Вами тружениковъ школьнаго дѣла, собравшихся здѣсь изъ разныхъ уголковъ Вашей обширной епархіи съ тѣмъ, чтобы потрудиться надъ своимъ самообразованіемъ, освѣжить въ памяти раньше приобрѣтенное, и восполнить пробѣлы въ своей педагогической подготовкѣ. Какъ курсисты, такъ ихъ руководители успѣли уже сплотиться въ одну дружную единомысленную семью, честно и добросовѣстно исполняющую все, что намѣчено въ обширной курсовой программѣ.

Трудъ нашъ не легокъ. Всѣ мы—курсисты и лекторы нуждались въ каникулярномъ отдыхѣ, а вмѣсто этого воплѣ заслуженнаго отдыха мы добровольно предали усиленной и напряженной работѣ, начинающейся съ ранняго утра и оканчивающейся позднимъ вечеромъ. Внушительное количество курсистовъ; занимающихся въ одной тѣсной аудиторіи и самое жаркое время года дѣлаютъ нашъ трудъ еще болѣе тяжелымъ. Бываютъ минуты, когда многіе изъ насъ изнемогаютъ подъ тяжестью добровольно поднятаго на себя бремени. Въ такія минуты подкрѣпляютъ насъ усердно нами разучиваемыя церковныя пѣснопѣнія и призывъ Христа, приглашающаго къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ.

Въ самомъ началѣ нашихъ курсовыхъ занятій многіе изъ насъ желали въ душѣ своей желаніе увидѣть Васъ, Владыко, въ нашей средѣ и получить Ваше Архипастырское благословеніе и наставленіе; но зная, что управленіе обширнѣйшей паствой заставляетъ Васъ дорожить не только каждымъ днемъ, но и каждымъ часомъ, мы не осмѣлились высказаться предъ Вами о своей завѣтной думѣ. И вотъ Ваше любящее сердце и серьезная забота о наилучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла подсказала Вамъ, Владыко, какъ вождѣнно для насъ будетъ Ваше присутствіе и привели Васъ въ нашу среду какъ разъ въ то время, когда мы прошли половину наше-

го подвижническаго пути и намъ предстоитъ заготовиться новыми силами и бодро взяться за продолженіе своего дѣла. Да! дорого для насъ, Владыко, Ваше присутствіе именно теперь, въ день, такъ сказать, преполовенія нашей духовной страды! Ваше посѣщеніе составляетъ для насъ въ полномъ смыслѣ курсовой праздникъ: оно доставитъ намъ отдыхъ и нравственный и умственный, послужитъ намъ источникомъ новыхъ силъ.

Какъ верховному блюстителю церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи имѣю счастье доложить Вашему Преосвященству, что всѣ курсисты до сихъ поръ занимались по всѣмъ предметамъ съ примѣрнымъ усердіемъ. Всѣ сознаютъ, что надо имъ дорожить каждымъ урокомъ, каждымъ практическимъ упражненіемъ. Въ ихъ серьезныхъ успѣхахъ по церковному иѣнію—важнѣйшему предмету курсовой программы—Ваше Преосвященство имѣли возможность сами лично убѣдиться. По музыкѣ и методикѣ учебныхъ предметовъ начальной церковной школы сдѣлано уже также немало. Въ обще-педагогическихъ бесѣдахъ о важнѣйшихъ недостаткахъ начальныхъ школъ обсуждаются преимущественно тѣ обстоятельства и случаи изъ школьной практики курсистовъ, въ которыхъ они встрѣтили серьезныя затрудненія и не знали, какъ имъ слѣдовало поступить. Эти бесѣды проходятъ весьма оживленно и приносятъ курсистамъ, какъ мнѣ они неоднократно заявляли, великую пользу. О всѣхъ занятіяхъ ежедневно ведется точная записка въ курсовомъ журналѣ, который долгъ имѣю представить Вашему Преосвященству.

Поведеніе всей братіи было до сихъ поръ, за весьма рѣдкими исключеніями, безупречно; порядки, заведенные мною, соблюдаются неопустительно, живутъ курсисты между собою весьма дружно, какъ родные братья одной семьи, не смотря на значительную между ними разницу и по образованію и по возрасту. Пища готовится для нихъ по ихъ собственному выбору и общему желанію и подъ наблюденіемъ восьми лицъ, избранныхъ самими курсистами изъ ихъ среды. Тѣ же выборныя лица наблюдаютъ за поведеніемъ своихъ товарищей и оказываютъ инспекціи существенное содѣйствіе.

О своихъ сотрудникахъ—лекторахъ могу съ доброю совѣстію сказать, что я не ошибся въ своемъ выборѣ и что они стоятъ на высотѣ возложенной на нихъ серьезной задачи.

Вотъ все, что я могу въ общихъ чертахъ доложить Вашему Преосвященству о состояніи Исаевскихъ епархіальныхъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ 1905 года, нынѣ Вами посѣщенныхъ, за каковое Архипастырское къ намъ вниманіе я еще разъ смиреннѣйше Васъ, Владыко, благодарю отъ имени какъ курсистовъ, такъ и ихъ руководителей. Да хранитъ Васъ Господь при вождѣнномъ здравіи на многія лѣта.»

Выслушавъ докладъ инспектора курсовъ, Его Преосвященство обратился къ собравшимся съ слѣдующимъ назидательнымъ словомъ:

«Съ глубокимъ интересомъ и съ удовольствіемъ я выслушалъ все, что сказано было, братіе, о вашихъ курсовыхъ занятіяхъ и порядкахъ. Радуетъ меня, что вы всѣ трудитесь по мѣрѣ своихъ силъ и что вы за сравнительно короткое время успѣли пройти и узнать многое изъ того, что большинству, а можетъ быть и всѣмъ вамъ, до сего времени не было извѣстно и что для васъ такъ необходимо. Хотѣлось бы мнѣ еще кое о чемъ напомнить вамъ въ добавокъ къ тому, что мною уже было сказано въ отвѣтъ на привѣтствіе, сказанное вашимъ товарищемъ. Церковь есть хранительница и провозвѣстница истинъ христіанскаго вѣроученія и благочестія, а школа—ея ближайшая помощница; посему учитель долженъ быть помощникомъ священника. Онъ долженъ слушаться его во всемъ и тѣмъ подавать примѣръ другимъ короткаго послушанія. Бываютъ пастыри, которые не находятся на высотѣ своего служенія, совершаютъ иногда поступки не сообразные съ ихъ саномъ; но и въ такихъ случаяхъ вы должны всегда относиться къ нимъ съ почтеніемъ. Худо, если сынъ обнажаетъ наготу своего отца. Пусть вамъ въ такихъ случаяхъ предостереженіемъ служить печальная участь Хама, посмѣившагося надъ своимъ отцомъ. Каждый разъ, когда благовѣстъ колокола призываетъ христіанъ подъ сѣнь храма Божія, пусть туда въ числѣ первыхъ спѣшитъ учитель. Какъ предосудительно поведеніе такого учителя, который въ то

время, когда хороший христианинъ молится въ храмѣ, занимается охотою или рыбнѣю ловлею или проводить время въ какой-нибудь другой забавѣ. Вы должны быть «солью земли». А что толку въ соли, если она обугаетъ? Въ храмѣ надлежитъ учителю стоять благоговѣнно, осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ правильно и не спѣшно и по возможности принимать участіе въ храмовомъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ.

Ваше матеріальное обезпеченіе пока еще весьма скудно. Многие изъ васъ, особенно тѣ, которые обзавелись семьей, живутъ впроголодь. Чаше всего случается это въ дни постные, такъ какъ постная пища обходится дороже, но не смотря на такое ваше положеніе, вы должны строго соблюдать церковныя уставы, повелѣвающіе намъ въ извѣстные дни отказываться отъ скоромной пищи. Ни въ школѣ, ни внѣ школы не употребляйте гнилыхъ, нескромныхъ словъ. Относитесь ко всѣмъ ученикамъ одинаково справедливо. Да не будутъ у васъ среди вашихъ питомцевъ любимцы и насынки.

Вотъ чѣмъ еще я хотѣлъ съ вами подѣлиться!

Окончивъ рѣчь свою Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ желаніе познакомиться съ методическими приѣмами курсистовъ по общеобразовательнымъ предметамъ начальной школы. Лекторомъ означенныхъ предметовъ, о. Оренбургскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, было предложено одному изъ курсистовъ — учителю Ивану Москаленко — провести первый вступительный урокъ по русской грамотѣ въ младшей группѣ. И. Москаленко осмысленно объяснилъ важное значеніе первыхъ вступительныхъ бесѣдъ, сильныя впечатлѣнія которыхъ навсегда остаются въ душѣ дитяти, и подробно изложилъ весь ходъ перваго и послѣдующихъ уроковъ. Послѣ этого Его Преосвященствомъ были предложены курсистамъ нѣкоторые вопросы обще-педагогическаго характера. Такъ, наприм., былъ предложенъ слѣдующій вопросъ: «Какъ привлечь къ посѣщенію храма Божія учениковъ тѣхъ школъ, которыя находятся вдали отъ приходскаго храма». Въ жизни многихъ учащихся приходится сталкиваться съ этимъ вопросомъ, такъ что правильное рѣшеніе его въ присутствіи Его Преосвященства имѣло важное значеніе. Нѣкоторые изъ курсистовъ послѣши-

ли высказать свои мнѣнія о необходимости отправлять бого-  
служеніе время отъ времени въ зданіи школы такихъ  
деревень, дабы какъ учащимъ, такъ и населенію вообще, а  
больнымъ въ особенности, не приходилось отправляться въ  
зимнее время въ приходское село. Внимательно выслушавъ  
мнѣнія курсистовъ, Владыка объяснилъ важное значеніе бого-  
служенія именно въ храмѣ, святость котораго не допускаетъ  
совершать его кое-гдѣ, обратилъ вниманіе курсистовъ и на  
практическое неудобство указаннаго рѣшенія, такъ какъ боль-  
шею частью священники не имѣютъ возможности оставлять  
безъ службы и требоисправленія храмъ, гдѣ всегда на лицо  
большинство прихожанъ. Дабы не стучить прихожанъ отъ по-  
сѣщенія храма, куда каждый вѣрующій кромѣ молитвы несетъ  
и сильную ленту на содержаніе и украшеніе дома Божія, и  
не отвлекать приходскаго священника отъ требоисправленія  
въ храмѣ, Владыка предложилъ учащимъ всеми мѣрами ста-  
раться расположить жителей посѣщать мѣстный храмъ, а для  
учениковъ просить правильнаго наряда подводъ, чтобы дѣти  
съ раннихъ лѣтъ привыкали къ храму и научились цѣнить  
его какъ мѣстную дорогую святыню. Такое правильное рѣшеніе  
важнаго вопроса выведетъ изъ затрудненія учащихся многихъ  
школъ, отдаленныхъ отъ храма.

Выслушавъ еще нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, ис-  
полненныхъ курсистами весьма стройно и вполне правильно,  
Его Преосвященство высказалъ поющимъ свое одобреніе за  
тщательное произношеніе текста и рекомендовалъ имъ всегда  
отдавать предпочтеніе обыкновеннымъ, церковною стариною  
освященнымъ, напѣвамъ, трогающимъ сердца молящихся просто-  
тою и глубиною религіознаго чувства, предъ тѣми напѣвами,  
которые составлены современными композиторами и прибли-  
жаются скорѣе къ пѣснопѣніямъ свѣтскаго характера.

Пожелавъ курсистамъ и ихъ руководителямъ благополуч-  
но довести свое дѣло до конца и сердечно съ ними простив-  
шись, Его Преосвященство отбылъ изъ зданія второклассной  
школы.

Свящ. Мануиль Нѣмечекъ.

## Переписка съ начетчикомъ австрійской секты о предметахъ вѣры.

(Продолженіе).

Многоуважаемый о. Георгій! Увѣдомляю васъ, что письмо ваше получилъ. Постигшее насъ несчастіе воспрепятствовало мнѣ въ скоромъ времени на него вамъ отвѣтить, теперь, нѣсколько успокоившись, берусь за это дѣло.

Вы взяли предо мною раскрыть истину, но къ сожалѣнію не только ее не раскрыли, но все болѣе и болѣе уклоняетесь и затемняете ее; вамъ бы слѣдовало, во-первыхъ, оправдавъ еретика Никона и его послѣдователей въ послушаніи Христовой церкви и въ незаконномъ проклятій православныхъ христіанъ; а во-вторыхъ, отвѣчать на предложенные вопросы; вы уже отъ отвѣта на два вопроса совсѣмъ уклонились; а на одинъ вопросъ вы представили такія доказательства, которыя къ данному вопросу нисколько не относятся; вамъ предложенъ былъ вопросъ: «Гдѣ сказано у святыхъ отцовъ, что еретиковъ могутъ осуждать только соборы епископовъ, а простые христіане не могутъ», вы же въ отвѣтъ на это привели 12-ое правило Каро. соб. и другія. Да развѣ въ приведенныхъ вами правилахъ говорится, что простые христіане осуждать не могутъ еретиковъ. Тамъ вѣдь объ этомъ ни слова. Вы потрудитесь привести такое правило, гдѣ было бы сказано, что простые христіане осуждать еретиковъ не могутъ; но пока вы это правило не представили, я васъ считаю безъ отвѣтныхъ, приведенныя же вами мѣста изъ книги «О вѣрѣ», Маргарита и изъ пос. св. Игнатія къ Трал. также не относятся къ данному вопросу: вѣдь у насъ съ вами вопросъ рѣшается не о томъ—можетъ или не можетъ быть церковь Христова безъ епископа. Вы еще пишете, что я въ отвѣтъ на вашъ вопросъ представилъ только одно доказательство; я счелъ тогда достаточнымъ и одного доказательства, что дѣйствительно и оправдалось на дѣлѣ. Вы не могли опровергнуть приведеннаго мною доказательства, поэтому и отвѣтъ мой остается въ полной силѣ. Ожидая отвѣта и съ почтеніемъ къ вамъ остаюсь

Абрамъ Мурашкинъ

Уважаемый Абрамъ Максимовичъ! Письмо ваше получилъ. Много поскорѣлъ я послѣ внимательнаго прочтенія вашего письма, предполагая, что вы мое письмо внимательно не читали. Если бы вы писали этотъ отвѣтъ съ молитвой сердечной, защищая одну истину, а не свое убѣжденіе, то вы не написали бы такихъ пустословій. Вы пишете, что я не могъ опровергнуть вашего одного доказательства, которое вы привели изъ Просв; ст. 502, слова Юсіфа Вол., но вы что же не указали, въ чемъ именно несостоятельно мое опроверженіе, почему оно кажется вамъ недостаточнымъ? Вы же, не разобравши подробно, основательно дѣла, говорите, что я не опровергъ вашего доказательства.

Буду ждать разбора, указанія несостоятельности моего доказательства на вашъ вопросъ и ваши доводы.

Вы требуете, чтобы я доказалъ вамъ отеческими правилами, что простые христіане осуждать еретиковъ не могутъ. Я не утверждаю, что простецы не могутъ совсѣмъ участвовать въ осужденіи еретиковъ,—простецы могутъ участвовать въ осужденіи еретиковъ на соборахъ, но только вкупѣ съ епископами, подъ ихъ руководствомъ,—вотъ отвѣтъ прямой на вторую половину вашего вопроса. Я утверждаю только, что *одни* простецы безъ епископовъ никогда не могутъ судить еретиковъ, какъ и видно изъ приведеннаго *вами* свидѣтельства Юсіфа Волок. Съ этимъ и я согласенъ, что еретиковъ судятъ святители, священники, иноки и простецы и всѣ другіе истинные христіане, но изъ правила I. Вол. нисколько не видно мысли, что можно безъ епископовъ осуждать еретиковъ. Буквально «такихъ словъ», какія вы предложили въ первомъ вопросѣ, я въ отеческихъ книгахъ не нашелъ пока именно: «..... а простые христіане не могутъ», но «мысль» такая ясно видна изъ отеческихъ правилъ, приведенныхъ мной выше, а особенно изъ словъ апостольскихъ: «Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога».

Неужели вы думаете, что въ церкви два отдѣльныхъ суда: одинъ—производимый епископами, другой—мірянами? Нѣтъ, не видно этого изъ правилъ. Въ древней церкви былъ одинъ видъ суда—совмѣстный, причемъ судьями, подававшими го-

лось, были епископы на всѣхъ древнихъ соборахъ; епископы созывались на соборы, обличали и осуждали еретическія ученія.

Потомъ вы опять предлагаете нѣсколько вопросовъ вмѣсто одного; я думаю вы—это дѣлаете, чтобы, не рѣшивъ, а затемнивъ одинъ вопросъ, перейти къ другому, а отъ этого къ третьему. Нужно кончить сначала одинъ вопросъ, или отказаться отъ отвѣта на него. Вы опять навѣрно будете стараться только заряжать, да стрѣлять—куда попало. Такъ христіанамъ не свойственно поступать,—вы старайтесь давать подлежащіе отвѣты.

Я на первый вашъ вопросъ написалъ вамъ подробный и обстоятельный отвѣтъ, а вы съ укоромъ пишете, что я долженъ пат. Никона оправдать, да еще на два вопроса отвѣчать.

Я не уклоняюсь, какъ вы пишете, не отвѣчая на два ваши вопросы, а пока ихъ откладываю, чтобы сугубыми разсужденіями не затмить истину первыхъ вопросовъ; неужели вы этого не можете понять? Какая пагубная гордость вселилась въ васъ, Абрамъ Максимовичъ! Какое самообольщеніе zakралось въ вашу душу—удивительно! Вѣдь всѣ люди желаютъ пребывать въ истинномъ убѣжденіи, но не всѣ Божію истину находятъ; вотъ и вы Божію истину не видите, почему?—Да потому, что сердце ваше лишено любви и смиренія вопреки священ. словъ (1 Кор. 13, 4); а заявляете открыто вы: мы видимъ одну истину. Не будучи посланы отъ преемниковъ апостольскихъ, какъ же можете надѣяться, что судъ вашъ надъ посланниками апостольскими правильный?—Обратите вниманіе на слова апостола (Рим. 10, 15). Какъ святые отцы научаютъ искать истину, гдѣ правильный судъ,—я въ 3-мъ письмѣ писалъ подробно; только жаль, что вы не обратили на это вниманія.

Съ почтеніемъ къ вамъ свящ. Г. Е.

Многоуважаемый о. Георгій! Увѣдомляю васъ, что письмо ваше получилъ 12 ноября. Вы не справедливо поступаете: навязываете свой смыслъ приведенному мною мѣсту изъ книги «Просвѣтитель», гдѣ будто бы содержится таковой смыслъ, что міряне могутъ осуждать еретиковъ, но только совмѣстно со святителями. Если бы былъ тотъ смыслъ въ приведенномъ мною мѣстѣ, то кажнія лица не отдѣлялись бы буквою, а также вы упустили изъ виду, что тамъ сказано: «и всѣмъ



христіанская мудрствующимъ подобаеъ осуждати и проклинати еретиковъ и отступниковъ»—Просвѣт. ст. 502; а это показываетъ то, что всѣ христіанская мудрствующіе должны осуждать и проклинать еретиковъ въ отдѣльности, а не совмѣстно съ святителями, потому что невозможно же собраться всѣмъ на соборъ; этого никогда не было и быть не можетъ. Опровергнувъ ваше неправильное притязаніе къ моему доводу, объявляю вамъ, что мой отвѣтъ на вашъ вопросъ остается въ полной силѣ.

Вы еще несправедливо пишете, что отъ патріарха Никона отдѣлились одни простецы: въ этомъ вы ошибаетесь—не одни простецы, но и епископы: Павелъ Коломенскій (ист. рус. ц. Макарія, ст. 148, т. 12-й), Александръ Вятскій (тамже, ст. 616-я) и священники (тамже, ст. 119). Вы еще пишете, что предки наши должны бы ожидать собора и приводите 2-е правило св. апостоль, гдѣ говорится, что «восхищающіи не дарованная раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Озіа царь»; предки наши отдѣлились отъ еретика Никона и, осудивши его, этимъ исполнили правило 15-е перво-втор. собора, но не дарованнаго они не восхитили.

Еще вы приводите правило 9 четвертаго вселенскаго собора, гдѣ говорится: «причетницы аще имуть нѣчто на своего епископа, да ожидаютъ собора»,—это правило также не обвиняетъ нашихъ предковъ,—они имѣли противу Никона не нѣчто, но зазрили его въ ереси. Если бы подъ словомъ «нѣчто» отцы собора разумѣли ересь, то они не преминули бы называть это ересью. Вы еще приводите 12-е правило Карѣ. собора, гдѣ говорится: «епископа въ нѣкоей винѣ суца, аще не весь соборъ области тоя, обаче дванадесять епископовъ да судятъ», а въ толкованіи на это правило говорится: «аще на епископа будетъ клевета о коемъ-либо грѣсѣ, подобаеъ всея области епископомъ судити того соборомъ»; это правило также не обвиняетъ нашихъ предковъ,—они отдѣлились отъ еретика Никона не по грѣховной винѣ, а зазрили его въ ереси. Подумайте, къ чему вы приводили эти правила? Ваши слова, сказанныя ко мнѣ, дѣйствительно относятся къ вамъ,—вы заряжаете и стрѣляете куда попало: ищете побѣды, а не истины, и этимъ увлекаете простосердечныхъ людей; «горе вамъ,

Г. Е.

что пись-  
поступаете:  
ту изъ кни-  
ой смыслъ,  
совмѣстно  
риведенномъ  
буквою, а  
«и всѣмъ

книжницы и фарисеи лицемѣры, яко взясте ключъ разумѣнія, сами не входите и хотящимъ внити возбраняете». Вы еще приводите 65 пр. Карѣ. с., гдѣ говорится, что нѣкій епископъ «осужденъ былъ всѣхъ епископовъ волею и безстыдствуя о церковномъ строеніи супостать есть»,—это правило также не обвиняетъ нашихъ предковъ: они благочестіе не нарушили, и благочестивыми епископами осуждены не были, а о церковномъ строеніи не безстыдствовали, а за благочестіе не щадили живота своего, поэтому они и не должны считаться супостатами, а еретика Никона, котораго, вы хвалитесь, что оправдали, это правило обвиняетъ,—онъ безстыдствовалъ о церковномъ строеніи, даже по суду вашего собора 1667 года онъ считается еретикомъ, введшимъ новоціанство и евстафіанскую ересь (Дѣян. с. 1667 г., ст. 36). Вотъ Никонъ дѣйствительно и долженъ считаться супостатомъ, а вы, не смотря ни на что, считаете его святымъ и молитесь ему (см. Молитв. приз. Киевопечер. святыхъ изд. 1881 г. ст. 19).

Вы хвалитесь посланничествомъ, но васъ на развращеніе истины никто не посылалъ; о такихъ посланникахъ вотъ что говоритъ Богъ: «и рече Господь ко мнѣ: лживопороцы прорицають во имя Мое, не послахъ ихъ, ни заповѣдахъ имъ, ни глаголахъ есмь къ нимъ» (Іер. 14, 14). Относительно двухъ моихъ вопросовъ вы пишете, что я будто бы задать ихъ съ тою цѣлью, чтобы мнѣ было удобно уклоняться съ вопроса на вопросъ. Въ этомъ вы оказываетесь клеветникомъ, — васъ заставляетъ клеветать то обстоятельство, что вы не находите, что отвѣчать, и вамъ вопросы мои пришлись не по вкусу. Съ почтеніемъ къ вамъ остаюсь

А. Мурашкинъ.

Уважаемый Абрамъ Максимовичъ! Увѣдомляю васъ, что 4-е письмо ваше получилъ; благодарю васъ, что болѣе потрудились надъ этимъ письмомъ, хотя и допустили опять много неправильностей. Пониманіе ваше приведенныхъ мной и самими вами словъ изъ отеческихъ книгъ настолько неправильно, что законами рѣчи это никакъ не допускается, а вы по какому закону ума вашего перетолковываете истинный смыслъ

— трудно понять. Вы всѣми силами стараетесь исказить смыслъ словъ Юс. Волок., чтобы найти единственную для себя опору въ своемъ упованіи; вамъ кажется, что «міряне безъ епископовъ могутъ осуждать еретиковъ», но здѣсь и намека на такую мысль нѣтъ. Вы пишете въ опроверженіи моихъ объясненій, что если понимать это мѣсто по-моему, именно—міряне только совмѣстно съ епископами осуждаютъ еретиковъ, то «какъ же казнія лица отдѣляются буквою?» Странное ваше пониманье! Повтореніе буквы «и» при перечисленіи означаетъ не раздѣленіе, а соединеніе. Это видно и изъ дальнѣйшихъ словъ: *всѣмъ* христіанская мудрствующимъ», а не «въ отдѣльности» кому-либо отъ епископовъ; у Юсифа Волок. стоитъ слово «всѣмъ», а вы противорѣчите этому, пишете «въ отдѣльности».—Совѣстно бы такъ писать! подъ словомъ «всѣмъ» должно понимать всѣхъ, о которыхъ выше писалъ Юсифъ В., которые притомъ христіански мудрствуютъ, а не тѣхъ, которые признаны еретиками; и не тѣ священники и міряне христіански мудрствуютъ, которые сами себя считаютъ такими, а тѣ истинно мудрствующіе, которыхъ законный соборъ признаетъ такими;—подумайте объ этомъ.

Всѣмъ христіанамъ—во всемъ мірѣ, христіански мудрствующимъ, нѣтъ возможности собираться на соборъ для суда надъ еретиками, какъ вы пишете,—съ этимъ я согласенъ; такого собранія никто и не требуетъ. Представители Христовой церкви вмѣстѣ съ другими нѣкоторыми членами церкви всегда съ древнихъ временъ осуждали еретиковъ на соборахъ, а остальные члены лично не участвовавшіе соучаствуютъ съ соборными отцами вѣрою и съ бротою принимаютъ соборныя правила. И такъ, значить, пониманье ваше вышеприведеннаго мѣста Юсифа В. не правильно и притомъ вы клеветаете, что Юсифъ В. дозволяетъ судъ творить въ церкви всѣмъ другимъ членамъ «безъ епископовъ». Вы пишете, что въ древнее время никогда всѣ безъ исключенія христіане не собирались для суда надъ еретиками,—вѣрно, но отсюда никакъ не вытекаетъ, что одни попы и міряне могутъ быть на соборѣ. Вы проповѣдуете «новшество», что отдѣльно отъ епископовъ можно осуждать ереси, чего никогда не было, а вы говорите—«можно». Вы говорите: епископы всѣ впади въ

ересь; но кто вамъ это сказалъ, что «всеѣ» епископы при патр. Никонѣ впали въ ересь?— «Скверныхъ же бабихъ басней отрицайся» (1Т. 4, 7), учить апостоль. Ваше общество «безъ очей» (епископовъ) было, — какъ же оно могло видѣть истину («О вѣрѣ» 213 л.). Вы не вѣрите въ обѣтованіе Христово, что Христосъ сохранитъ Свою церковь въ ея полнотѣ до конца вѣка: «имже (епископамъ) и требывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори («О вѣрѣ», 59 л. об.).

Въ томъ и камень преткновенія для васъ, что правильно, надежно можно узнать людей «христіански мудрствующими» только отъ собора. Если же каждое общество, согласно личному убѣжденію его членовъ, считать православнымъ, не обращая вниманія на соборный голосъ церкви, то по вашему значить всехъ еретиковъ съ древнихъ временъ нужно бы считать православными, какъ они сами себя считали. Убойтесь Бога, Абрамъ Максимовичъ, вводите *новое* ученіе! Когда слышно было, чтобы безъ собора епископовъ осуждали еретиковъ?

Далѣе вы пишете, что отъ патр. Никона отдѣлились не одни простецы, а епископы Павелъ Коломенскій и Александръ Вятскій, я не отрицаю этого, но еще разъ напоминаю вамъ, что главный вопросъ въ томъ, отъ соборной ли церкви они отдѣлились или только отъ патр. Никона. Изъ исторіи извѣстно, что соборное постановленіе 1667 года все епископы признали; и епископъ Ал. Вятскій принесъ покаяніе на соборѣ (Дѣян. 3-е 1666 г.). Да если бы даже и два епископа нашлись, возстающіе противъ власти, то и они не имѣютъ права судить въ еретичествѣ патриарховъ и епископовъ, (Каре. соб. пр. 12). Пятнадцатое правило св. апостоль несколько васъ не защищаетъ, — тамъ говорится, что если какой-либо епископъ приметъ ересь (конечно ту, которая соборомъ уже осуждена, или ясно противную догматамъ), то другіе члены должны отступать отъ такого епископа, и таковыя члены потомъ соборомъ и церковью, т. е. другими епископами православными, будутъ приняты какъ правовѣрные; а васъ кто принялъ, какъ правовѣрныхъ? Навѣрно скажете: «сами себя приняли!» Слыханное ли такое дѣло? Посмотрите на 13 и 14 пр. второп. соб. и увидите, какъ строго запрещено каждому восхитцать недарованное, именно подъ страхомъ лишенія сана и

отлуче  
тѣмъ  
го, ес  
нимате  
сти и  
может  
ковной  
ся дре  
честіем  
на, ед  
и апос  
Ч  
въ свя  
вами  
Никон  
въ чем  
мнѣнія  
одобри  
ные сл  
тель д  
мнѣнія  
чая эт  
рѣли с  
В  
и толк  
ковані  
женіе  
ваніе  
сердца  
говори  
по зак  
вите:  
на же  
ствомъ  
никто  
глубок  
гордита  
безъ еп

отлученія осуждать прежде суда даже за грѣховные извѣты, тѣмъ болѣе значитъ нужно ожидать суда законнаго, соборнаго, если вы находите за епископами ереси; такъ нужно понимать и 9 пр. 4 вс. с. и 12 пр. Карѣ. с. Такъ въ древности и было: осуждали ереси соборами. Неужели вы и сего не можете понять, что всякій, возстающій противъ соборной церковной власти, есть супостатъ? Напрасно вы стараетесь прикрыться древнимъ благочестіемъ только на словахъ. Такимъ благочестіемъ ваши и прикрываются всѣ отступники и истина одна, единъ Христосъ, едина вѣра, едина есть святая соборная и апостольская церковь.

Что касается наименованія патр. Никона святымъ, то въ святцахъ, которыя я могъ найти, этого нѣтъ, а указанныхъ вами -- не нашель. Во всякомъ случаѣ извѣстно, что патр. Никонъ не причисленъ къ лику святыхъ. Если патр. Никонъ въ чемъ и неправо мудрствовалъ, то это были частныя его мнѣнія, а самъ онъ не былъ противникомъ собора, и соборъ одобрилъ произведенное при немъ исправленіе книгъ. Подобные случаи были и въ древней церкви: такъ великій учитель древней церкви Діонисій допускалъ нѣкоторыя неправыя мнѣнія въ своихъ сочиненіяхъ, но св. Василій Великій, обличая эти мнѣнія, отъ сего Діонисія не отдѣлялся; такъ смотрѣли св. отцы на частныя мнѣнія.

Въ концѣ письма вы приводите пророчество Іер. 14, 14 и толкуете его на греко-россійскую церковь. Изъ какого толкованія св. отца вы, Абрамъ Максимовичъ, взяли это приложение къ греко-россійской церкви? Безъ сомнѣнія это толкованіе изошло отъ вашего лжемудрствующаго ума и одобелѣлага сердца. Враги церкви Христовой всегда съ древнихъ временъ говорили, что руководители, учителя церкви Христовой не по закону живутъ и учатъ, такъ и вы дерзновенно пустословите: «Что же видишь сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, бревно же во оцѣ твоемъ не чуеши» (Мѣ. 7, 3)?... Посланничествомъ отъ Господа должно хвалиться, этого посланничества никто не лишилъ греко-россійскую церковь, а вы должны глубоко скорбѣть объ этой потерѣ въ вашемъ обществѣ и не гордиться этимъ недостаткомъ: 180 лѣтъ ваши предки были безъ епископовъ и въ настоящее время у васъ незаконные.

Вы и ваши учителя истинною властію не посланы, а выдаете себя за представителей церкви и за учителей, равно ни отъ кого достойно не получали и благодати Божіей, а прельщаете народъ, что вы имѣете власть и благодать Божію. «Како же проповѣдять, аще не посланы» (Рим. X, 15)?

Съ почтеніемъ къ вамъ свящ. Г. Е.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Нѣсколько данныхъ о народномъ образованіи въ Японіи \*).

Что касается до народнаго просвѣщенія въ Японіи, то сравнивая массою одинъ цѣлый народъ съ другимъ, по моему мнѣнію, японцы самый просвѣщенный народъ во всей полсолнечной. Въ Японіи нѣтъ человѣка, который бы не умѣлъ читать и писать и не зналъ закона своего отечества. Правда, у насъ болѣе наукъ и художествъ, у насъ есть люди, которые съ неба звѣзды хватаютъ, а у нихъ нѣтъ! Но затѣмъ на одного такого звѣздочета мы имѣемъ тысячу, которые, такъ сказать, трехъ перечестъ не умѣютъ... Если же вообще взять народъ, то японцы имѣютъ лучшее понятіе о вещахъ, нежели нижній классъ людей въ Европѣ.

Головинъ. „Въ плѣну у японцевъ въ 1811—1813 гг.“ Спб. 1851 г.

Такими словами характеризовалъ просвѣщеніе японскаго народа Головинъ, которому пришлось прожить невольнымъ гостемъ въ Японіи съ 1811 по 1813 годъ; между тѣмъ въ то время не только у насъ въ Россіи, но и вообще въ Европѣ господствовало ошибочное мнѣніе: Японію считали варварскою страной и относились къ ней пренебрежительно, свысока. Вотъ что по поводу такого высококомѣрнаго отношенія къ Японіи говоритъ одинъ новѣйшій шведскій путешественникъ: «Мы, европейцы, проникнуты убѣжденіемъ, что бѣлые люди — единственные настоящіе люди. Мы одни обладаемъ настоящей культурой. Въ школахъ историческіе учебники не даютъ намъ никакихъ свѣдѣній о культурѣ Индіи, Китая и Японіи. Находя у другихъ расъ общественныя учрежденія, духовную жизнь, религію и мораль, приближающіяся къ нашимъ до такой степени, что мы не въ силахъ понять ихъ, мы поражаемся и указываемъ на это явленіе, какъ на какіе-то курьезы. Удиви-

\*) Данные взяты изъ сочин. Т. Богдановича: „Очерки изъ прошлаго и настоящаго Японіи“.

тельно! Восклицаемъ мы. И такого рода высококомѣрное отноше-  
ніе мы встрѣчаемъ у большинства лицъ, описывающихъ  
Японію» \*).

Подобнаго рода высококомѣрнымъ отноше-  
ніемъ къ Японіи  
объясняется и тотъ фактъ, что не только наша русская ли-  
тература, но даже и западная очень бѣдна изслѣдованіями  
объ этой странѣ. Въ виду этого обстоятельства приходится съ  
особеннымъ вниманіемъ относиться ко всему тому, что появ-  
ляется новаго на счетъ Японіи, съ которой судьбѣ угодно бы-  
ло поставить наше дорогое отечество въ такія роковыя отно-  
шенія. Поэтому нельзя не привѣтствовать появленіе въ  
свѣтъ новой и очень обстоятельной книги о Японіи, состав-  
ленной на основаніи западныхъ изслѣдованій г-жею Т. Бог-  
дановичъ; изъ этой книги мы и заимствуемъ свѣдѣнія о на-  
родномъ образованіи въ Японіи.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, всѣми безъ исклю-  
ченія отмѣчается именно тотъ самый фактъ, на который  
нашъ соотечественникъ В. М. Головинъ указывалъ чуть-  
чуть не сто лѣтъ тому назадъ. При объясненіи нашихъ не-  
удачъ на Дальнемъ Востокѣ всѣ склонны одну изъ причинъ  
этихъ неудачъ находить въ томъ, что японцы въ своей мас-  
сѣ образованнѣе, развитѣ нашей массы. Отсюда вполне  
естественно возникаетъ живой и непосредственный интересъ  
къ постановкѣ народнаго образованія у нашихъ теперешнихъ  
враговъ. Взглядъ японскаго правительства на народное обра-  
зованіе ясно выраженъ въ словахъ бывшаго министра народ-  
наго просвѣщенія Японіи графа Окума: «Первое, въ чемъ мы  
особенно нуждаемся,—говоритъ онъ,—это образованіе. Только  
путемъ образованія можетъ нашъ народъ приобрѣсти правиль-  
ныя понятія о своихъ правахъ и обязанностяхъ. Тридцать  
лѣтъ тому назадъ едва ли знали, что такое образованіе. Въ на-  
стоящее время наше народное образованіе еще не сравнялось  
съ образованіемъ Соединенныхъ Штатовъ, Германіи или Фран-  
ціи, но оно уже превосходитъ народное образованіе Италіи,  
Испаніи, даже Австраліи. Результаты его отразились на дѣй-  
ствіяхъ нашей арміи. Побѣды надъ китайцами одержаны на-

\*) „Южная Записки“, 1905 г., № 4. Японія. (Изъ замѣтокъ шведскаго пу-  
тешественника). М. Лучинской.

ми, конечно, благодаря храбрости нашихъ войскъ и отчасти благодаря развитію у насъ народнаго образованія. Если бы наши военные были такъ же невѣжественны, какъ китайскіе, они не могли бы имѣть и половины тѣхъ побѣдъ, какія одержали. Когда у насъ только-что была введена общая воинская повинность, большинство нашихъ солдатъ были безграмотны; теперь молодые люди, призываемые въ наборъ, оказываются образованными, и почти всѣ умѣютъ читать и писать. Въ тридцать слѣдующихъ лѣтъ мы надѣемся сдѣлать еще больше, чѣмъ было сдѣлано въ тридцать предыдущихъ, хотя и этого не мало. Я не думаю, что въ будущемъ нашей странѣ предстоитъ окончательно объевропееваться. Мы будемъ продолжать развивать свою собственную цивилизацію, составленную изъ смѣси нашей и европейской. По мѣрѣ того, какъ европейская цивилизація будетъ болѣе и болѣе проникать къ намъ, наша собственная будетъ болѣе развиваться вмѣстѣ съ ней и благодаря ей. Въ настоящее именно время эти двѣ цивилизаціи соединяются. Сліяніе ихъ особенно замѣтно въ литературѣ и искусствѣ. По мѣрѣ роста этого процесса наша литература и искусство не будутъ вполне уничтожаться: они разовьются рядомъ съ усиленнымъ введеніемъ иностранной литературы и иностраннаго искусства».

Слова эти совершенно соотвѣтствуютъ современной дѣйствительности и вполне опредѣляютъ направленіе правительственной дѣятельности въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ первомъ же эдиктѣ по поводу введенія новой системы народнаго образованія въ 1872 г. говорилось: «Законъ имѣетъ въ виду такое распространеніе образованія, при которомъ не могло бы быть деревни съ неграмотнымъ семействомъ и семейства съ неграмотнымъ членомъ». И надо согласиться, что если Японія со времени изданія этого эдикта и не вполне осуществила поставленную задачу, то во всякомъ случаѣ сдѣлала громаднѣйшій шагъ въ направленіи ея. Среди наиболѣе цивилизованныхъ странъ по народному образованію Японія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Однимъ изъ важныхъ показателей въ этомъ отношеніи могутъ служить данныя о воинской повинности. Слѣдующая табличка показываетъ процентъ грамотныхъ изъ числа призывныхъ въ Японіи и наиболѣе

цивили-  
скую п  
Германі  
Франці  
Японія  
Австрія  
Россія  
Та  
неграма  
поръ э  
ство ш  
вають  
Годы.  
1887  
1897  
1902  
О  
процен  
дѣтей  
Годы.  
1873  
1882  
1893  
1902  
Е  
домаш  
то мо  
стоящ  
самым  
черезъ  
вымъ,  
Т  
въ Яп  
обрац  
да ра  
шаго  
чаѣ р



цивилизованныхъ странъ, имѣющихъ у себя всеобщую воинскую повинность:

	1897 годъ.
Германія . . . . .	98 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> грамотныхъ.
Франція . . . . .	85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »
Японія . . . . .	70 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »
Австрія . . . . .	52 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »
Россія . . . . .	22 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> »

Такимъ образомъ въ 1897 году въ Японіи было 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> неграмотныхъ изъ лицъ призывного возраста. Но съ тѣхъ поръ этотъ процентъ сильно уменьшился, такъ какъ количество школъ и количество учащихся въ нихъ, какъ показываютъ слѣдующія цифры, растетъ очень быстро:

Годы.	Чис. учебн. завед.	Число учащихся
1887 . . . . .	27.500 . . . . .	2.833.350
1897 . . . . .	28.508 . . . . .	4.180.211
1902 . . . . .	29.335 . . . . .	5.265.006

Очень интересно также обратить вниманіе на измѣненіе процента учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ къ общему числу дѣтей школьнаго возраста:

Годы.	% учащихся мальч.	% учащихся дѣвоч.
1873 . . . . .	40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1882 . . . . .	64 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1893 . . . . .	72 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1902 . . . . .	94 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	82 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Если принять еще во вниманіе дѣтей, которыя получаютъ домашнее образованіе и не вошли въ приведенную статистику, то можно смѣло утверждать, что въ Японіи учатся въ настоящее время почти всѣ мальчики и всѣ дѣвочки, развѣ за самыми только ничтожными исключеніями. Слѣдовательно, черезъ нѣкоторое время, когда старое поколѣніе смѣнится новымъ, процентъ безграмотныхъ тамъ сведется къ нулю.

Такіе блестящіе успѣхи начальнаго народнаго образованія въ Японіи объясняются тѣмъ, что правительство японское обращало преимущественное на него вниманіе, жертвуя иногда ради начальнаго образованія интересами средняго и высшаго образованія. Правительство японское въ данномъ случаѣ рассуждало по своему: среднее и тѣмъ болѣе высшее об-

разованіе составляютъ нѣкотораго рода роскошь, на которую государство можетъ затрачивать народныя средства только тогда, когда уже положенъ необходимый фундаментъ въ видѣ всеобщаго распространенія начального образованія. Поэтому, всячески поощряя частную инициативу въ дѣлѣ основанія всякаго рода общихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній высшаго типа, оно ставило въ обязанность всѣмъ правительственнымъ и общественнымъ органамъ управленія заботу о начальномъ народномъ образованіи.

Основными принципами начального образованія въ Японіи являются два: общеобязательность и свѣтскость.

Всѣ дѣти отъ 6 до 10 лѣтняго возраста должны посѣщать школу, если ихъ родители не представляютъ какихъ-нибудь уважительныхъ причинъ, могущихъ избавить ихъ отъ этой необходимости (болѣзнь, слабость, возможность домашняго образованія и т. п.). Ненормальнымъ является тотъ фактъ, что японское начальное образованіе при своей общеобязательности остается однако до сихъ поръ платнымъ.

Годовая плата за обученіе въ низшихъ школахъ колеблется отъ 4 до 6 іенъ. Какъ бы ни казалась эта плата незначительной, несомнѣнно все-таки то, что для многихъ семей и подобная плата является большимъ обремененіемъ.

Платность начального обученія въ Японіи объясняется исключительно громадными затратами на его постановку, бывшими до сихъ поръ не по средствамъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда положеніе финансовъ позволяетъ, городскія и сельскія общества имѣютъ право вводить у себя бесплатное обученіе. И въ настоящее время очень многіе ученики освобождаются отъ платы. Такъ, если одинъ ребенокъ изъ семьи уже учится въ школѣ, другого принимаютъ бесплатно. Свидѣтельство о бѣдности тоже избавляетъ отъ обязанности платить за дѣтей. Есть основаніе надѣяться, что къ двумъ настоящимъ принципамъ японской начальной школы въ недалекомъ будущемъ присоединится и третій, т. е. бесплатность.

Второй принципъ, — принципъ свѣтскости образованія проведено въ японской школѣ съ полной послѣдовательностью.

Этотъ  
нисте  
чтобы  
этотъ  
религі  
внѣкл  
ныхъ  
нены  
ни од  
Религ  
телям  
Само  
вае  
ворит  
стія  
годн  
Как  
школ  
вами  
преп  
прав  
тера  
инте  
обст  
сіон  
нем  
Яч  
воч  
Н  
шко  
спе  
ни  
офф  
сіон  
зав

Этотъ принципъ слѣдующимъ образомъ формулированъ въ министерской инструкціи отъ 3 августа 1899 года:

«Такъ какъ съ точки зрѣнія государства существенно, чтобы общее образованіе было независимо отъ религіи, то этотъ послѣдній предметъ не долженъ преподаваться, и никакая религіозная церемонія не должна совершаться, хотя бы и во внѣклассное время, въ школахъ правительственныхъ общественныхъ и во всѣхъ тѣхъ, въ которыхъ программы курса подчинены правительственному или общественному контролю».

Требованіе это исполняется во всѣхъ японскихъ школахъ: ни одна изъ японскихъ религій не имѣетъ доступа въ школу. Религіозное воспитаніе цѣликомъ предоставлено самимъ родителямъ или, по ихъ личному выбору, духовнымъ лицамъ. Само же государство въ этомъ отношеніи ничего не навязываетъ и ничего не поощряетъ. «Японское правительство, — говоритъ маркизь Ито, — не отступится отъ строгаго безпристрастія въ отношеніи религіи».

Подобное обстоятельство, между прочимъ, очень не выгодно отражается на дѣятельности всѣхъ вообще миссіонеровъ. Какъ и всякій въ Японіи, они имѣютъ право основывать свои школы, но школы эти могутъ пользоваться официальными правами и давать льготы только въ томъ случаѣ, если въ нихъ не преподается религія, иначе окончаніе ихъ не даетъ никакихъ правъ. А открывать школы исключительно свѣтскаго характера для миссіонеровъ, конечно, не представляетъ никакого интереса. Религіозныя же школы, въ виду вышеуказанныхъ обстоятельствъ, привлекаютъ крайне мало охотниковъ. Миссіонерскихъ школъ поэтому въ Японіи вообще не много и онѣ немногочисленны: въ 1902 г. во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ Японіи было всего 2.482 ученика, изъ которыхъ — 1.631 дѣвочка и только 851 мальчикъ.

Но строгое проведеніе принципа свѣтскости въ японской школѣ отнюдь нельзя считать средствомъ, направленнымъ спеціально противъ иностранцевъ или миссіонеровъ, такъ какъ ни буддѣйскимъ, ни шинтоистскимъ школамъ тоже не дается официальныхъ правъ, между тѣмъ какъ иностранцы не миссіонеры свободно допускаются въ правительственныя учебныя заведенія, конечно, главнымъ образомъ въ высшія.

Начальные школы въ Японіи дѣлятся на два разряда: низшія и высшія. Въ низшихъ, съ четырехлѣтнимъ курсомъ, преподается родной языкъ, чтеніе и письмо, ученіе о нравственности, ариѳметика и гимнастика.

Въ низшія начальные школы поступаютъ дѣти 6 лѣтъ. Количество низшихъ начальныхъ школъ и учителей въ нихъ вполне соотвѣтствуетъ въ настоящее время требованію обязательности обученія. Всѣ дѣти школьнаго возраста получаютъ туда доступъ. На одного учителя приходится не болѣе 50 учениковъ.

Въ высшихъ начальныхъ школахъ преподаются, кромѣ тѣхъ же предметовъ, что и въ низшихъ, еще японская исторія, географія и естествознаніе. Изъ второстепенныхъ предметовъ: пѣніе, черченіе и гимнастика.

Гимнастикѣ во всѣхъ японскихъ школахъ придается очень серьезное значеніе, и поставлена она тамъ, по отзывамъ посѣщавшихъ японскія школы европейцевъ, прекрасно, не хуже, чѣмъ въ Англіи и Америкѣ. Самыя разнообразныя физическія упражненія, примѣняющіяся тамъ, имѣютъ цѣлью не только развитіе въ дѣтяхъ физической силы и ловкости, они должны въ тоже время воспитывать въ нихъ и разныя нравственныя качества: находчивость, самообладаніе, выдержку и эстетическій вкусъ.

Курсъ въ начальныхъ школахъ продолжается не менѣе и не болѣе четырехъ лѣтъ. Посѣщеніе высшихъ начальныхъ школъ хотя и считается тоже обязательнымъ, но въ настоящее время количество ихъ еще не вполне отвѣчаетъ потребности, такъ что не всѣ окончившіе низшую школу могутъ найти себѣ мѣсто въ высшей. Во всякомъ случаѣ число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Въ низшихъ начальныхъ школахъ допускается совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ; въ высшихъ оно ведется отдѣльно. По общимъ отзывамъ европейцевъ, изучавшихъ школьное дѣло въ Японіи, начальные школы устроены тамъ превосходно. Прекрасное помѣщеніе, веселый и оживленный видъ учениковъ производятъ пріятное впечатлѣніе на посѣтителя. Учители не гонятся за педагогической дисциплиной; въ классѣ часто раздаются дѣтскіе вопросы и слышится смѣхъ,

но за т  
ресомъ

И  
ніа вт  
обычно  
не лиш  
школы  
деромъ

«М  
по свое  
чихъ я  
почти  
магой,  
было,  
ца) вст  
то сна  
рившем  
въ нац  
носу.

жалъ  
стоявш  
ромъ в

«I  
аудито  
восьми  
ствомъ  
моя сп  
какъ  
мѣсто.

«J  
ностью  
торья  
было т  
На по  
леньки  
всѣми

\*)

но за то вниманіе учениковъ не утомляется, и они съ интересомъ слѣдятъ за преподаваніемъ.

И внѣшній видъ японской школы, и картина преподаванія въ ней настолько своеобразны и не похожи на наше обычное представленіе о сельской школѣ, что мы находимъ не лишнимъ привести подробное описаніе посѣщенія японской школы извѣстнымъ русскимъ путешественникомъ Шрейдеромъ \*).

«Мы пришли въ школу, — пишетъ онъ, — школьное зданіе, по своему наружному виду, ничѣмъ не отличалось отъ прочихъ японскихъ домовъ... День былъ солнечный, жаркій, и почти всѣ раздвижныя рамы стѣнъ, затянутыя масляной бумагой, были задвинуты. Окна и дверей, по обыкновенію, не было, и когда мы съ Ойамой (маленькая японская школьница) вступили внутрь, оставивъ ботинки и сандалии у порога, то сначала почти ничего не могли разсмотрѣть, благодаря царившему здѣсь полусвѣту. Насъ встрѣтилъ пожилой японецъ въ національномъ костюмѣ и огромныхъ круглыхъ очкахъ на носу. Узнавъ о цѣли моего посѣщенія, онъ привѣтливо пожалъ мнѣ руку по-европейски и пригласилъ меня сѣсть на стоявшій здѣсь единственный низенькій табуретъ, на которомъ возсѣдалъ до моего прихода онъ самъ.

«Попросивъ его не прерывать занятій съ многочисленной аудиторіей, состоявшей изъ мальчиковъ и дѣвочекъ шестивосьми-лѣтняго возраста, числомъ до 20, — я съ любопытствомъ сталъ оглядываться по сторонамъ, между тѣмъ какъ моя спутница, отвѣсивъ учителю низкій, поясной поклонъ, какъ это требуется по японскому этикету, усѣлась на свое мѣсто.

«Внутреннее убранство школы поражало своей оригинальностью. Полъ былъ весь устланъ циновками, содержать которыя въ образцовой чистотѣ, какой онѣ здѣсь отличались, было тѣмъ легче, что вся публика сидѣла въ однихъ чулкахъ. На полу ровными рядами расположились ученики около маленькихъ табуретокъ и низенькихъ конторокъ, снабженныхъ всѣми необходимыми письменными принадлежностями, т. е.

\*) Шрейдеръ. „Японія и японцы“. Сиб., 1895 г.

приборомъ для разведенія туши, кисточкой, пачками мягкой японской бумаги, ливейками и книгами. Кромѣ моей табуретки, конторокъ и ученическихъ табуретокъ, никакой другой мебели въ комнатѣ не было. Я невольно обратилъ вниманіе на манеру, съ какой держали себя здѣсь ученики. Я не замѣтилъ въ нихъ и тѣни разсѣянности, забитости и страха передъ учителемъ; всѣ глядѣли весело, бодро, и держали себя такъ же непринужденно и просто, какъ у себя дома.

«На стѣнахъ (постоянныхъ деревянныхъ было всего двѣ, остальные по обыкновенію раздвигались) висѣло нѣсколько портретовъ: нынѣшняго императора Японіи, министра народнаго просвѣщенія и еще нѣсколько другихъ.

«Между тѣмъ занятія въ школѣ продолжали идти своимъ чередомъ: шелъ урокъ чистописанія, ученики и ученицы безшумно водили своими кисточками по бумагѣ. Всѣ они еще недавно начали учиться въ школѣ, и потому успѣхи ихъ были не блестящи; но по сверкающимъ глазенкамъ всей этой маленькой группы, свободно и живописно расположившейся на короточкахъ, какъ кому поудобнѣе, видно было, что они очень увлечены своей работой, изъ силъ выбиваются, чтобы возможно болѣе четко вывести на бумагѣ какую-нибудь замысловатую букву. Сосѣди ежеминутно заглядывали другъ къ другу въ тетрадки, горячо спорили изъ-за какого-нибудь штриха или черточки, сравнивали тутъ же, не сходя съ мѣста, свои работы, острили надъ какимъ-нибудь неправильно выведеннымъ хвостикомъ, и порою здѣсь стоялъ оживленный гомонъ, смѣхъ и веселье; звонкій и задорный голосокъ Ойамы покрывалъ часто голоса всей школьной оравы.

«Къ моему удивленію, учитель не только не вскакивалъ съ мѣста для водворенія порядка и прекращенія «списыванія», но, напротивъ, принималъ самое дѣятельное участіе въ возникающихъ спорахъ и пререканіяхъ товарищей и смотрѣлъ сквозь пальцы на весь этотъ шумъ, добродушно, съ комическимъ видомъ, затыкая себѣ уши лишь тогда, когда становилось ужъ слишкомъ шумно въ классѣ. Аудиторія въ этихъ случаяхъ моментально умолкала, и я слышалъ, какъ по рядамъ учениковъ пробѣгалъ укоризненный шепотъ.

«Замѣтивъ мое недоумѣніе, вызванное этими непривыч-

ными для меня школьными порядками, учитель, улыбнувшись, сказалъ мнѣ, что теперь еще тихо, такъ какъ его буйная молодежь нѣсколько стѣсняется присутствія иностранца; въ обыкновенное же время бываетъ еще шумѣе и оживленнѣе.

«Видите ли, моя система, какъ и большинства японскихъ педагоговъ, заключается въ томъ, чтобъ дать свободно развиваться дарованію и способностямъ cadaго—это во-первыхъ; не насиловать ихъ—это во-вторыхъ; дать свободу взаимному соревнованію—это въ-третьихъ. Кромѣ того,—добавилъ онъ,—вѣдь я долженъ помнить, что я здѣсь не начальникъ, которому родители отдали подъ надзоръ своихъ дѣтей, а учитель, т. е., что я являюсь здѣсь въ качествѣ челоѵка, болѣе ихъ знающаго и свѣдующаго—и только. Зная это, я и стараюсь исключительно о томъ, чтобы всѣми возможными средствами вызвать въ нихъ интересъ къ ученію и поставить себя въ такія отношенія съ ними, чтобы они, не стѣняясь, откровенно обращались ко мнѣ за всякимъ разъясненіемъ.

— А приходится вамъ ихъ когда-нибудь наказывать?—спросилъ я учителя.

— Да! И очень часто; мое наказаніе заключается въ томъ, что я заявляю имъ о своемъ неудовольствіи, обидѣть или не послушаться старшаго считается у насъ большимъ грѣхомъ, и на бѣднаго ребенка просто жалко смотрѣть: это для чего худшее наказаніе.

— Много ли у васъ плохихъ учениковъ?—спросилъ я учителя.

— У меня плохихъ вовсе нѣтъ; японская поговорка гласитъ: если плохъ ученикъ—значитъ плохъ учитель; нужно только умѣть заинтересовать ребенка ученіемъ; и онъ будетъ учиться сколько можетъ».

По японскому закону попеченіе о народномъ образованіи и устройство начальныхъ школъ лежитъ на мѣстныхъ самоуправленіяхъ, провинціальныхъ и городскихъ. Правительство само устраиваетъ начальные школы только тамъ, гдѣ недостатокъ не позволяетъ мѣстнымъ управленіямъ содержать достаточное для всеобщаго обученія количество школъ.

Необходимый для начальныхъ школъ контингентъ учителей поставляется, главнымъ образомъ, такъ называемыми

нормальными школами, тоже подраздѣляющимися на два разряда, причемъ окончившіе первый разрядъ допускаются только въ низшія начальныя школы, а окончаніе оба разряда— въ высшія. Эти нормальныя школы ближе всего соотвѣтствуютъ нашимъ учительскимъ семинаріямъ и институтамъ. Курсъ ученія въ нихъ продолжается отъ 5 до 8 лѣтъ—въ высшихъ, и отъ 2 до 4—въ низшихъ. Кромѣ теоретическихъ занятій всѣми предметами, входящими въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ присоединеніемъ къ нимъ педагогики и психологій, въ нормальныхъ школахъ ведутся практическія занятія съ дѣтьми. При каждой нормальной школѣ устроены образцовыя начальныя школы высшаго и низшаго типа. Въ 1902 году нормальныхъ школъ было 54; учениковъ въ нихъ 11.900 мужчинъ и 2000 женщинъ. Количество оканчивающихъ въ нихъ вполне удовлетворяетъ растущей потребности въ учителяхъ для народныхъ школъ.

Къ числу большихъ недостатковъ въ дѣлѣ постановки народнаго образованія въ Японіи надо отнести крайне низкую оплату учительскаго труда. Среднее жалованіе народнаго учителя колеблется отъ 10 до 15 іенъ въ мѣсяцъ при готовомъ помѣщеніи. Даже и при японскихъ условіяхъ жизни—этого очень мало. Въ настоящее время, впрочемъ, это обстоятельство не служитъ еще помѣхой къ постановкѣ и развитію народной школы. Въ народныя учителя въ Японіи теперь идутъ не ради дохода, а ради идеи, по увлеченію. Народное образованіе является теперь тамъ своего рода культомъ, на служеніе которому люди съ радостью отдаютъ свои силы и свои дарованія. Народный учитель не можетъ быть поставленъ на одну доску съ какимъ-нибудь мелкимъ чиновникомъ, идущимъ на такое же маленькое жалованье ради хлѣба насущнаго. Онъ идетъ на свое трудное и скудно оплачиваемое дѣло ради высокой идеи. Въ Японіи, какъ и у насъ, народный учитель,—это—«святитель знанья на ниву народную», и это сознаніе даетъ ему силы переносить многое. Но, конечно, государство не должно строить свои расчеты на эксплоатации такого идеализма, и министерство народнаго просвѣщенія въ Японіи вполне сознаетъ это и стремится найти средства, чтобы улучшить положеніе народныхъ учителей.



Такова въ общихъ чертахъ постановка начальнаго народнаго образованія въ Японіи.

В. П—кій.

## Плата за могилку.

(Быль).

Въ Самарской губерніи, недалеко отъ Волги, находится старинное, большое и богатое село. Жители его занимаются хлѣбопашествомъ, извозомъ и рыболовствомъ. Рѣчка, протекающая около самаго села, впадаетъ въ Волгу широкимъ и тихимъ плесомъ и рыба изъ Волги заходитъ въ нее для зимовки, а весной идетъ вверхъ для метанія икры; да и въ самой Волгѣ, въ этихъ мѣстахъ, есть много удобныхъ заводовъ.

Многіе изъ сельчанъ спеціально занимаются рыболовствомъ, а хлѣбъ сѣютъ только для прокормленія семьи.

Но, какъ и въ каждомъ селѣ, были и тутъ свои бѣдняки; въ особенности обращала на себя вниманіе одна вдова, которую въ селѣ звали просто Миронихой.

Лишившись мужа, когда ей только исполнилось тридцать лѣтъ, она осталась съ единственнымъ въ живыхъ сынишкой Васей, которому было пять лѣтъ.

Такъ какъ она была женщина хорошая, то многіе ее сватали, были изъ жениховъ и такіе, которые славились на селѣ зажиточностію, но Мирониха всеѣмъ имъ отказывала и, наконецъ, объявила, что она замужъ ни за кого не пойдетъ.

— Мужа себѣ, положимъ, я найду — разсуждала она, — но отца своему дитю — никогда. Приѣзжай хоть самъ баринъ сватать меня — и то откажу; жила съ мужемъ двѣнадцать годовъ, сколько дѣтей было, а теперь накося... За другого иди. Да порази меня Господь, коли я эдакъ-то сдѣлаю!

Она сдержала свое слово и жила такъ примѣрно въ своемъ вдовствѣ, что никакая худая молва не коснулась ея добраго имени.

Съ мужемъ они жили не богато, но и нужды не видали, была у нихъ и скотина и на годъ хватало своего хлѣба, но какъ только она осталась вдовой, то хозяйство ея быстро по-

шло къ упадку. Черезъ пять лѣтъ по смерти мужа у ней осталась одна старая избенка да десятокъ куръ. Хотя безъ дѣла она никогда не сидѣла, но много ли можетъ заработать женщина: только что кормилась.

Когда сынишкѣ исполнилось восемь лѣтъ, она привела его къ о. діакону учиться грамотѣ. О. діаконъ каждую зиму набиралъ себѣ человѣкъ съ десять ребятишекъ и занимался съ ними за небольшую плату. Долголѣтній ли опытъ, природныя ли способности къ учительству, или любовь къ дѣлу выдвинули о. діакона изъ среды подобныхъ ему учителей въ другихъ приходахъ, только онъ славился въ округѣ какъ одинъ изъ способнѣйшихъ. Хотя въ селѣ была хорошо обставленная земская школа, но многіе охотно вели своихъ дѣтей къ о. діакону, такъ что ему приходилось большею частію отказывать ввиду малаго помѣщенія въ квартирѣ.

Особенно сельчане цѣнили въ о. діаконѣ то, что онъ выучивалъ дѣтей выразительно читать молитвы и толковать ихъ: «Молитвы, аль тамъ Божеское писаніе, все онъ тебѣ какъ на ладонкѣ покажетъ»,—говорили про учениковъ о. діакона мужички.

Когда Мирониха привела своего сынишку къ о. діакону, онъ добродушно улыбаясь спросилъ: «да чѣмъ же ты платить-то будешь? Вѣдь расходъ потребуется?»

— Да ужъ отплату, о. діаконъ, не сомнѣвайся, работой своей отплату, только выучи ужъ, вѣкъ буду Бога молить за тебя,—просила кланяясь Мирониха.

Разговаривая съ ней о. діаконъ посмотрѣлъ на сына. Передъ нимъ стоялъ не по лѣтамъ высокій и худенькій мальчикъ. На немъ былъ старенькій зипунишко, подпоясанный веревочкой, на шеѣ, вмѣсто шарфа, старый платочекъ, толстые холщевые штаны внизу были обернуты зипунными онучами и обмотаны веревочкой, поддерживая въ тоже время новенькіе на ногахъ лапти, которые рѣзко выдѣлялись отъ убогой одежды. Онъ съ дѣтскимъ любопытствомъ разсматривалъ обстановку квартиры умными, какъ уголь черными, глазами. «Изъ этого будетъ толкъ»,—подумалъ о. діаконъ и согласился принять мальчика.

Мирониха въ долгу у о. діакона не оставалась: бывало только кликауть ее—и она безпрекословно идетъ помогать по домашнему хозяйству: выколетъ огородъ, вымоетъ бѣлье, по-лы, вымажетъ избу, изрубить на зиму капусту, такъ что ча-сто приходилось даже приплачивать ей.

Прошло четыре года. Ученье у о. діакона кончилось и мать отдала своего Васютку къ богатому человѣку въ найми-ты. Много труда и горя пришлось ему вынести въ своей си-ротской жизни, но не забла его и батрачья жизнь, не убила въ немъ человѣка, и искра Божія, раздутая въ немъ о. дья-кономъ, неизмѣнно свѣтила ему на тернистой дорогѣ.

Не чуждался Васютка своихъ товарищей—сверстниковъ, не отказывался отъ игръ и веселья, но помнилъ и то, чему его училъ о. дьяконъ. Будучи однимъ изъ способнѣйшихъ учениковъ, онъ страстно полюбилъ книжку и любознательно-сти его не было конца; поѣдетъ ли подѣ праздникъ въ ноч-ное, хорошая книжка всегда съ нимъ—достанетъ гдѣ-нибудь: сбѣгаетъ къ учителю, батюшкѣ, къ псаломщику, и тѣ ему охотно давали.

Спутавъ лошадей гдѣ-нибудь на лѣсной полянкѣ, ноч-лежники наберутъ дровъ, разведутъ костеръ и сядутъ вокругъ него. И вотъ вмѣсто пустыхъ разговоровъ слышится четкое и ровное чтеніе Васютки; иногда онъ горячо толкуетъ изъ прочитаннаго, а кружокъ, затаивъ дыханіе, слушаетъ. Инте-ресная картина! Луна ровнымъ свѣтомъ обливаетъ поляну и звѣзды мигая смотрятъ съ небесъ. Коростель, этотъ нару-шитель ночной тишины, подбѣжавъ и нырнувъ въ ближай-шій кустъ, рѣзко прорѣжетъ своимъ крикомъ воздухъ, но какъ бы спохватившись, что не туда попалъ, замолчитъ и ужъ гдѣ-то далеко-далеко слышится его трескучій голосъ. Тишина почти полная. Только лошади, жуя сочную траву, изрѣдка похрапываютъ, да иная изъ нихъ, чутко настороживъ уши и прислушиваясь къ далекому шороху, вдругъ метнется въ сторону. Далеко за полночь укладываются спать ребятиш-ки и долго еще слышатся разговоры по поводу прочитаннаго.

Часто можно было видѣть Васютку въ праздникъ сидя-щимъ на заваленкѣ съ книжкой. Подойдутъ старичка два,

усядутся рядомъ и сидятъ. «Что ты, Васюкъ, тамъ про себя-то шепчешь? Почитай вслухъ, а мы послушаемъ».

— Да я ужъ почти полкнижки прочиталъ, непонятно вѣдь будетъ, если вслухъ-то стану читать.

— А ты, что прочиталъ-то, расскажи, а тамъ и читай дальше.

Василій не отказывался. Подойдетъ еще кто-нибудь и около него глядь ужъ и кружокъ собрался.

Отъ частыхъ разсказовъ и чтенія вслухъ, онъ мало-помалу приобрѣлъ смѣлость и не стѣсняясь пускался въ разсужденія, впадая невольно въ учительный тонъ, а публика слушаетъ, да одобрительно покачиваетъ головами. «Вотъ спасибо тебѣ, Вася!» кто-нибудь воскликнетъ по окончаніи чтенія.

Живя постоянно по найму, въ чужихъ людяхъ, отличаюсь честностію и прямотою, онъ снискалъ въ своихъ хозяевахъ къ себѣ довѣріе и расположеніе и плату ему всегда давали большую противъ другихъ.

Когда Васюткѣ было лѣтъ восемнадцать-двадцать, то его одного ужъ посылали извозничать, или продавать рыбу и не было случая, чтобы онъ не оправдалъ возложенныхъ на него обязанностей. Изъ всѣхъ промысловъ, съ какими ему приходилось имѣть соприкосновеніе, онъ больше всего любилъ рыболовство. Проживши послѣднее время года съ два у одного хозяина рыбака, онъ научился вязать сѣти, плести верши, котцы, садки, а главное, какъ ловить рыбу, выбирать рыбныя мѣста.

Прошло десять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Василій окончилъ ученье. Изъ прежняго Васютки вышелъ высокій, статный и красивый дѣтина, съ шапкой кудрей на головѣ и что называется съ косою саженью въ плечахъ. Красивый, начитанный и работающій, онъ всѣхъ приводилъ въ восторгъ; самые богатые люди на селѣ съ удовольствіемъ бы отдали за него свою дочку, да одна бѣда: бѣденъ больно, а во дворъ въ зятя онъ самъ итти не захотѣлъ бы.

Скопивши рублей двѣсти деньжонокъ, мать и сынъ рѣшили, что пора ужъ и своей домашностію заняться, и Василій, купивши себѣ лошадку, справилъ сбрую и сталъ пома-

леньку заниматься хлѣбопашествомъ, а въ досужее время — рыболовствомъ. Не стало дѣло и за женитьбой.

У одного сельчанина, средней руки по зажиточности, была хорошая и работающая дочь невѣста, она дала понять Василию, что не прочь бы пойти за него, если бы онъ вздумалъ посвататься, и дѣло сладилось.

Молодая жена привела съ собой корову, пять овецъ, да внесла въ хозяйство капиталъ — крѣпкія руки и молодая пара съ матерью во главѣ заработала, какъ хорошо поставленная машина.

Стояла прекрасная осень, дождей не было, и крестьяне-земледѣльцы, убравшись за погоду съ хлѣбомъ, теперь спокойно ждали зимы, мечтая по первопуткѣ заняться извозомъ.

Къ тому времени, какъ начинается нашъ рассказъ, мы застаемъ Василия съ семьей въ новой избѣ за столомъ, на которомъ привѣтливо шипѣлъ новенькій самоварчикъ. За столомъ вмѣстѣ съ взрослыми сидятъ и молодое поколѣніе: два мальчика — 4 и 2 лѣтъ — дѣти Василия и тутъ же работникъ лѣтъ 15 — Ѳедоръ.

Мирониха, еще бодрая женщина, разливала чай. Пили его прикусывая сахаръ.

Напившись чаю, всѣ встали лицомъ къ иконамъ и хозяинъ, по заведенному обычаю, прочиталъ вслухъ молитву: «Благодаримъ Тя, Христе, Боже нашъ». — Ну, Ѳедя, теперь давай собираться и по рыбу! — сказалъ хозяинъ послѣ молитвы, обращаясь къ работнику, и вся семья дружно принялась за дѣло: молодуха убирала со стола, Мирониха укладывала въ мѣшокъ на дорогу съѣстное, а Василій со своимъ помощникомъ пошли на дворъ укладываться. Подмазали колеса, поставили на дроги лодку, складили сѣти, весла, котелокъ для ухи и проч.; запрягли лошадь. «Благослови, Господи», — молитвенно произнесъ Василій, снявъ шапку и перекрестясь тронулъ возжами лошадь. «Благослови и ты, матушка» — сказалъ онъ, выѣзжая со двора. Жена широкой улыбкой проводила мужа. Мирониха издали благословила и затворила ворота.

До Волги было верстъ 5—6, дорога шла то по ровному мѣсту — лугамъ, то сворачивала въ холмистые перелѣски, теряясь въ заросляхъ.

Василій всегда ѣздилъ съ большимъ удовольствіемъ на свое любимое занятіе—рыболовство, и теперь онъ былъ веселъ: шутилъ, смѣялся, на душѣ у него былъ настоящій праздникъ. Не малую долю въ его настроеніи имѣло и то, что онъ за чаемъ мысленно подвелъ итогъ собранному за лѣто урожаю и рассчиталъ, что, продавши часть хлѣба, онъ уплатитъ подати и прочіе сборы, а остального хлѣба хватитъ на кормъ до новаго и сѣна скотинкѣ, и что теперь до нужды далеко и онъ совсѣмъ свободный человѣкъ.

Но онъ не признавалъ этихъ причинъ своей радости, относя ее къ совершенно случайному явленію, потому что нѣтъ-нѣтъ да и промолвить: «Господи! Да что же это со мной такое? Непремѣнно плакать придется!»

Приѣхавъ на мѣсто, спустили лодку на отлогій берегъ Волги, поклали около ея снасти, а лошадь съ телѣгой отвели въ овражекъ за лѣсочкомъ, гдѣ распрягли ее и дали корму. Въ этомъ мѣстѣ было теплѣе, нежели на открытомъ. Разставили сѣти; засвѣтло набрали дровъ и улеглись на землѣ, около телѣги, въ ожиданіи ночи.

Багровая заря догорала. Тихая, морозная ночь медленно одѣвала землю; на небѣ кое-гдѣ мигая засверкали звѣздочки. По временамъ въ лѣсу хрустѣла сухая вѣтка подъ ногами выбѣгающаго на добычу зайца, гдѣ-то гулко раздавался стукъ топора о дерево, нарушая тишину засыпающей на ночь природы. На томъ берегу Волги свѣтился огонь и видно было, какъ черныя тѣни двигались вокругъ него.

Сѣти обыкновенно осматриваются часа черезъ три-четыре, иногда и раньше, смотря по ходу рыбы. Василій съ работникомъ сплавали къ сѣтямъ. Выпутавъ осторожно рыбу, клали ее тутъ же въ лодкѣ въ продолговатый желѣзный ящикъ съ водой, а подѣзжая къ берегу спускали въ садокъ. Отобравъ рыбы сколько нужно, вычистили и сварили уху. Послѣ ужина, подбросивъ въ огонь дровъ, Василій закурилъ трубочку, легъ около костра, подперевъ одной рукой голову, и сталъ рассказывать Федору о томъ, какъ онъ всегда чувствуетъ себя хорошо на рыбной ловлѣ.

Василій вздохнулъ. Давешнее веселое его настроеніе мало-по-малу проходило, и у него невольно вырвалось: «Госпо-

ди, прости насъ грѣшныхъ!» Снявъ шапку онъ перекрестился и задумался. Ночь становилась все темнѣй и темнѣй. Горы по сторонамъ рѣки какъ бы сдвинулись ближе, словно всеѣмъ хотѣли сдавить ее своею громадою, а она, свободная и могучая, спокойно несла свои воды, зная, что никакая сила не запрудитъ ей дорогу. Вотъ по срединѣ ея заблестѣлъ огонекъ: это «Купчикъ», пыхтя и отдуваясь, тащить четыре баржи, а сверху несется ему навстрѣчу, усѣянный огнями, «Самолетъ» и шумъ отъ колесъ того и другого далеко несется по водѣ. Вотъ «Купчикъ» увидѣлъ великана: «раздавить», — подумалъ онъ и, напрягая свои надорванные силы, свиститъ: «Сверни, молъ, хоть немножко въ сторонку, измаялся я!» а самъ, семени небольшими колесами, робко спѣшитъ къ берегу, давая дорогу сильнѣйшему — «Проходи ужъ», — широко разинувъ пасть, отвѣтили «Самолетъ», держа тоже нѣсколько въ сторону. Поравнялись.

— Ишь ты нацѣплялъ! Словно дьяволъ грѣшниковъ! — летитъ насмѣшка съ «Самолета:» тащи, тащи! Вытащишь тыщу! — кричитъ досадливо матросъ.

— А ты не форси, не форси больно-то, желто-колѣнная цапля! — грубо отвѣчаютъ съ «Купчика».

«Самолетъ» замедлилъ ходъ. «Восемь, восемь, девять, восемь!» отчетливо и равномерно слышатся съ носовой части слова матроса, измѣряющаго въ этомъ мѣстѣ сомнительную глубину рѣки. Минуть черезъ пять «Самолетъ» прибавилъ ходъ и вскорѣ скрылся, а буксирный — долго еще пыхтѣлъ, таща за собою на встрѣчу воды огромный грузъ. Спокойная до того рѣка сильно заплескала волнами въ крутые берега, словно пароходы выпугнули изъ ея середины какихъ-то чудовищъ и они кинулись вонъ.

Пробѣжавшіе пароходы навели на Василя на нѣсколько иное направленіе мыслей.

— Вотъ такъ и жизнь человѣческая: для кого промчится какъ «Самолетъ» по гладкой поверхности: спокойно, легко и безъ остановокъ, — не успѣетъ человѣкъ и оглянуться, какъ уже у пристани очутился; а для другого, какъ буксирный — напрягая всѣ свои силы, постоянно ведя борьбу за свое су-

ществованіе изъ-за куска хлѣба, ему всю жизнь приходится идти противъ теченія.

-- Да, дяденька, хорошо бы пожить въ спокойной-то жизни: не работать, а чтобы денегъ и всякаго богатства много было, чай, такимъ людямъ, я думаю, и умирать не хочется!—проговорилъ Федоръ, и глаза его оживленно заблестѣли, а лицо засіяло удовольствіемъ.

— Молодь ты еще, Федюша, вотъ такъ и разсуждаешь! Ты не понялъ... я вѣдь это не изъ зависти сказала... а раз-но, молъ, людямъ живется... Въ спокойной-то, да довольной жизни, пожалуй, люди-то и про Бога забываютъ скорѣе, а въ нуждѣ да въ трудѣ постоянно Онъ, Кормилецъ нашъ, на-умѣ—во всякое время ты къ Нему обращаешься. Труда нечего бояться,—далъ бы Господь терпѣнія нести его безропотно, вотъ что, соколикъ!

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Епархіальная хроника.

**Обозрѣніе церквей и школъ Его Преосвященствомъ.**—15 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ отбылъ изъ г. Оренбурга для обозрѣнія церквей и церковныхъ школъ Оренбургскаго уѣзда. Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство посѣтилъ Исаевскіе епархіальные краткосрочные педагогическіе курсы (см. этотъ № стр. 469). 20 іюля согласно маршруту Его Преосвященство возвратился въ г. Оренбургъ.

**Служенія Его Преосвященства.** Во второй половинѣ іюля служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима послѣдовали въ пятницу—22 числа въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ кафедральномъ соборѣ литургія и послѣ нея въ сослуженіи городского духовенства молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей,—27 числа въ среду молебное пѣніе въ церкви зауральной роцци по случаю храмоваго праздника и 28 числа въ четвергъ въ кладбищенской церкви по случаю храмоваго празд-



ника, причемъ за литургіями, послѣ «Буди имя Господне благословенно», Его Преосвященствомъ были предложены слушателямъ поученія-импровизаціи примѣнительно къ апостольскимъ и евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковью событіямъ; кромѣ того, Владыкой было совершено чтеніе акафиста въ воскресеніе въ кафедральномъ соборѣ на торжественно отправляемой въ сослуженіи городского духовенства вечернѣ.

## Извѣстія и замѣтки.

**Новыя секты.**—Распадаясь и дробясь, сектантство выдѣлило въ послѣднее время нѣсколько новыхъ, болѣе или менѣе самостоятельныхъ сектъ, не имѣющихъ еще, правда, ни опредѣленнаго вѣроученія, ни строго установившихся обрядовъ, ни правильной внутренней организаціи, тѣмъ не менѣе успѣвшихъ уже въ мѣстахъ первоначальнаго своего возникновенія приобрести себѣ не малое число послѣдователей. Таковы появившіяся въ Прибалтійскомъ краѣ—секта послѣдователей «свободной вѣры» (извѣстная въ народѣ подъ именемъ секты «чтецовъ») и секта «пророковъ» и обнаруженныя въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи секта: «каюковъ», или «хехулитовъ» и почитателей протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева.

*Свободная вѣра, или «чтецы».* Секта послѣдователей «свободной вѣры» или «чтецовъ», по типическимъ и основнымъ признакамъ своего вѣро—и нравоученія, представляетъ собою отпрыскъ штунды. Въ отношеніи вѣроученія «чтецы» ничѣмъ не отличаются отъ лютеранства. Не касаясь, впрочемъ, особенно догматической стороны своего ученія, «чтецы» преимущественное вниманіе обращаютъ на нравственную его сторону. Идеаль ихъ нравственной жизни—забота о нравственномъ исправленіи всѣхъ, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ. Самихъ же себя «чтецы» считаютъ святыми и благодарятъ Бога за то, что Онъ сподобилъ ихъ оставить грѣшную жизнь и жить свято. Главные пророки, обличаемые чтецами—курение табаку, сквернословіе и несоблюденіе праздниковъ. Сектанты обличаютъ эти пороки не только въ своихъ собраніяхъ, но и

въ частныхъ бесѣдахъ. Пристанеть сектантъ къ какому-либо крестьянину и начинаетъ убѣждать его оставить пьянство или табакокурение, или идетъ въ пивную лавку и уговариваетъ ея посѣтителей оставить прилавокъ—престоль сатаны; купца «чтець» убѣждаетъ по праздничнымъ днямъ не торговать, къ больному является съ словомъ утѣшенія и т. п. Себя «чтецы» считаютъ просвѣщенными Богомъ и передъ проповѣдью каждый разъ молятся на колѣнахъ молча, вѣруя въ чудесное просвѣщеніе. Изъ молитвъ имъ больше всего нравится молитва Господня. Въ другихъ молитвахъ, читаемыхъ ими обыкновенно экспромптомъ, они просятъ Бога о прощеніи грѣховъ, о духовномъ просвѣщеніи и всегда поминаютъ Императора и Царствующій домъ. Самыя чтенія совершаются у нихъ по чину лютеранскаго богослуженія, причемъ иногда поются особыя пѣсни, составленныя по образцу лютеранскихъ мелодій. «Чтець», совершающій чтеніе, говоритъ народу слова по стихамъ (какъ канонархъ) и самъ запѣваетъ, народъ же поетъ дальше слѣдующія слова. Послѣ молчаливой молитвы проповѣдникъ объявляетъ главу и стихъ мѣста Св. Писанія и говоритъ на данную тему устную проповѣдь. Проповѣди «чтецовъ» затрогиваютъ темы, составляющія злобу дня и близкія къ жизни народа, и говорятся воодушевленно. Такая понятная народу проповѣдь увлекаетъ его болѣе, чѣмъ отвлеченныя разсужденія ученыхъ ораторовъ. На своихъ тайныхъ собраніяхъ проповѣдники подвергаютъ между прочимъ критикѣ и православіе, и жизнь православнаго духовенства. Направляемое искусною рукою лютеранскихъ пасторовъ, это новое броженіе религіозной мысли можетъ сдѣлаться для православія болѣе опаснымъ, нежели само лютеранство, руководимое образованными и вполне солидарно дѣйствующими въ церковныхъ дѣлахъ пасторами.

*Секта «пророковъ».*—Въ 1901 г. въ Прибалтійскомъ же краѣ обнаружена секта подъ названіемъ «пророковъ». Ссылаясь на ветхій завѣтъ, они проповѣдуютъ, что Богъ создалъ для отдыха седьмой день, а поэтому празднуютъ не воскресенье, а субботу. Послѣдователи этой секты не признаютъ ни церкви, ни іерархіи и учатъ, что всякій можетъ проповѣдывать, лишь только почувствуетъ въ себѣ присутствіе «духа».

олкуя  
впадаю  
секты,  
сапоги  
какъ  
собою  
у этихъ  
Сек  
С -Петер  
предѣла  
хулитов  
многочи  
боднаго  
глашен  
языкъ  
ми назв  
ты ваю  
исходя  
званіе  
усвоен  
ніа эт  
шеніи  
призна  
молите  
Божіи  
причал  
не отр  
ствени  
обходи  
помин  
ста С  
христі  
и т. д  
кая н  
протес  
Писав  
креста  
необяз

какому-либо пьянство и уговаривать сатаны; не торговать и т. п. Се- передь про- а, вѣруя въ всего пра- читаемых а о проще- поминають совершаются емъ иногда отеранскихъ народу сло- ть, народъ ивой молит- а Св. Писа- ь. Проповѣ- ободу дня и нно. Такая чѣмъ от- своихъ тай- у прочимъ духовенства. торовъ, это ся для пра- о, руково- ющими въ йскомъ же овъ». Ссы- огъ создалъ не воскре- изнають ни проповѣды- вѣ «духа».

олкуя Св. Писаніе подѣ влияніемъ этого «духа», сектанты впадаютъ въ большія странности. Такъ, одинъ изъ «пророковъ» секты, переходя изъ г. Вейсенштейна въ г. Гапсаль, бросилъ сапоги и кошелекъ и пошелъ далѣе въ однихъ чулкахъ, такъ какъ «духъ» будто бы открылъ ему, что нельзя носить съ собою «мамоны». Бродячая и бездѣятельная жизнь считается у этихъ сектантовъ за великую добродѣтель.

*Секта «хехулитовъ» или «каюковъ».* Въ томъ же году С.-Петербургскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ обнаружена въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи новая странная секта «хехулитовъ» или «каюковъ», представляющая собою одинъ изъ многочисленныхъ отпрысковъ, выросшихъ на принципѣ свободного толкованія и пониманія Священнаго Писанія, провозглашеннаго лютеранствомъ. Хехулитъ въ переводѣ на русскій языкъ значить «веселящійся». Такимъ именемъ сектанты сами называютъ себя потому, что они, по ихъ словамъ, испытываютъ необыкновенную радость послѣ получаемого на происходящихъ у нихъ собраніяхъ разрѣшенія отъ грѣховъ. Названіе же «каюковъ» (искаженное слово «кающійся») имъ усвоено простымъ народомъ за своеобразный способъ полученія этого разрѣшенія отъ грѣховъ. Въ догматическомъ отношеніи хехулиты близко подходятъ къ лютеранству. Они не признають догмата почитанія святыхъ и призванія ихъ въ молитвахъ и возстають противъ присяги или клятвы именемъ Божіимъ. Воднаго крещенія (и въ частности крещенія дѣтей), причащенія, брака, священства и другихъ таинствъ хехулиты не отрицають, но только не усвояють имъ благодатно-таинственного значенія, а смотрять просто какъ на обряды, необходимые или для гражданскаго благоустройства, или же напоминающіе имъ о томъ или другомъ событіи изъ жизни Христа Спасителя. Къ внѣшней, обрядовой сторонѣ православно-христіанской религіи, т. е. къ иконамъ, крестному знаменію и т. д., хехулиты не относятся съ такою нетерпимостью, какая наблюдается въ этомъ отношеніи въ другихъ сектахъ протестантскаго характера. По мнѣнію хехулитовъ, иноны Св. Писаніемъ не запрещаются, но и не узаконяются, ношеніе креста на груди и крестное знаменіе также для христіанина необходимо, такъ какъ святой крестъ ровно никакой си-

ды въ себѣ не имѣть. Но совершенно противно слову Божію лобызаніе, поклоненіе, возжженіе лампадъ и другіе виды чествованія иконъ и креста, какіе существуютъ въ православной церкви. Въ виду такихъ воззрѣній, многіе хехулиты имѣютъ у себя иконы и различныя священныя изображенія, помѣщающіяся у нихъ, какъ и у православныхъ, въ почетныхъ углахъ. Посѣщаютъ хехулиты и религіозно-нравственныя собесѣдованія, устраиваемыя православными священниками и миссіонерами, но при этомъ говорятъ, что духовенство проповѣдуетъ слово Божіе «нечисто» смѣшивая доброе зерно Св. Писанія съ мякиною. Характерую же и выдающуюся особенность хехулитовъ, въ ряду другихъ сектъ протестантскаго характера, оставляетъ торжественное отпущеніе грѣховъ, которое у нихъ происходитъ въ собраніяхъ. Покаяніе и прощеніе грѣховъ у нихъ есть, по ученію сектантовъ, дверь въ царство небесное. Поэтому, желающій возродиться въ новой благодатной жизни во Христѣ долженъ публично покаяться въ собраніи хехулитовъ и получить отъ нихъ торжественное отпущеніе своихъ грѣховъ. Полученный при отпущеніи «благодатный даръ» нужно затѣмъ «возгрѣвать» въ себѣ дальнѣйшими «покаяніями». Самый процессъ отпущенія грѣховъ на собраніи хехулитовъ совершается такъ. Хехулитъ или хехулитка, чувствуящіе на своей совѣсти какой-либо грѣхъ и испытывающіе потребность въ покаяніи, заявляютъ о своемъ грѣхѣ вслухъ всего собранія съ полнѣйшею откровенностью. Тогда каждый изъ присутствующихъ подходитъ къ кающемуся и, кладя свою руку на плечо грѣшника, говоритъ: «по вѣрѣ твоей прощается тебѣ грѣхъ твой», или «именемъ Иисуса Христа прощаются тебѣ грѣхи твои» и т. п. Вообще, у хехулитовъ опредѣленной разрѣшительной формы для кающихся грѣшниковъ не существуетъ. Въ нѣкоторыхъ обществахъ хехулитовъ исповѣдь и отпущеніе грѣховъ соединяются съ обрядами, поражающими посторонняго наблюдателя своимъ курьезнымъ реализмомъ. На своихъ собраніяхъ хехулиты поютъ или же псалмы Давида, или духовныя стихи, переведенныя безъ риѣмы съ финскаго языка. Послѣ пѣнія и молитвы происходитъ толкованіе Св. Писанія, въ которомъ принимаютъ участіе всѣ присутствующіе мужчины и женщи-

ны, тактъ  
Господь,  
го или  
литы пр  
«Божье  
чаются  
и женщ  
большом  
Пр  
правосла  
даніямъ  
стремлен  
стойчив  
въ тѣхъ  
хулитск  
дили бо  
ихъ отл  
ракторо  
творное  
миссіон  
Се  
каго).  
послѣдо  
штадтс  
самого  
клонені  
въ этомъ  
городи  
губ. Ми  
ломъ».  
подъ и  
Ораніе  
гослова  
го лже  
Фимовѣ  
«Петръ  
тамоно  
шій да

ны, такъ какъ каждому, даже самому простому человѣку, Господь, по ученію хехулитовъ, можетъ открыть смыслъ того или другого мѣста Библии. При взаимныхъ встрѣчахъ хехулиты привѣтствуютъ другъ друга словами: «миръ Божій» и «Божье здоровье». Во внѣшнемъ благоповеденіи они не отличаются особеннымъ ригоризмомъ: многіе изъ нихъ (мужчины и женщины) курятъ довольно крѣпкій табакъ и притомъ въ большомъ количествѣ.

При своей сравнительной терпимости въ отношеніи къ православной церкви и другимъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, хехулиты отличаются однако живымъ и дѣятельнымъ стремленіемъ къ пропагандѣ идей своей секты. Особенно настойчиво они стараются дѣйствовать со своимъ прозелитизмомъ въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ нѣкоторые члены уже приняли хехулитскія воззрѣнія. Въ 1901 году среди хехулитовъ происходили большія разногласія и споры, да и вообще вѣроученіе ихъ отличается неустановившимся и мало опредѣленнымъ характеромъ, что, впрочемъ, дѣлаетъ весьма возможнымъ благотворное воздѣйствіе на хехулитовъ со стороны православныхъ миссіонеровъ.

*Секта почитателей протоіерея Г. Сергіева (Кронштадтскаго).* Въ 1901 году въ г. Ораніенбаумѣ образовалась секта, послѣдователи которой проповѣдуютъ, что протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ есть воплощеніе самого Божества, и что ему нужно воздавать божеское поклоненіе и почитаніе. Во главѣ секты стоитъ проживающая въ этомъ городѣ нѣкая мать Порфирія, именуемая себя «богородицей», при которой находятся крестьянинъ Ярославской губ. Михаилъ Петровъ, называющійся «Михиломъ Архангеломъ», крестьянка Новгородской губ. Екатерина Коргачева, подѣ именемъ «муронсицы Соломіи», и проживающій въ г. Ораніенбаумѣ нѣкій «Назарій», выдающій себя за Іоанна Богослова. Въ Новгородской губ. пропагандистомъ этого нелѣпаго лжеученія явился крестьянинъ этой губерніи Петръ Трофимовъ, извѣстный среди мѣстнаго населенія подѣ именемъ «Петьки Казенника», а въ Костромской губ. крестьянинъ Артамоновъ, прожившій нѣкогда въ Кронштадтѣ и составившій даже нелѣпый акаѳистъ протоіерею Сергіеву. Пропаганда

Артамонова имѣла большой успѣхъ въ предѣлахъ Костромской губ. Узнавъ о безуміи сектантовъ, протоіерей Сергіевъ послалъ имъ грозное письменное обличеніе. Но возбужденіе не унималось. Тогда, по ходатайству преосвященнаго Костромскаго Святѣйшій Синодъ командировалъ протоіерея Сергіева въ Костромскую губ. для вразумленія сектантовъ на мѣстѣ.

(Изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода).

## Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“. къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Посѣщеніе епарх. педагогич. курсовъ Его Преосвященствомъ.—Переписка съ начетчикомъ австрійской секты о предметахъ вѣры. (Продолженіе). Свящ. Г. Е.—Нѣсколько данныхъ о народномъ образованіи въ Японіи. Свящ. В. П.—ю.—Плата за могилку. (Быль). А. П.—ю.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**  
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи **Прот. Θεодоръ Дмитровскій.**  
Тургайская областная типо-литографія.

ЕП

190

Подпис  
дакціи  
мостей  
варіи

ВН

ОТМ

ДУХ

ва ОТ

И м П

заклю

р ю