

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIX-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIX-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го Октября № 19-й 1903 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 Іюля сего года за № 4982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ № 757, объ утвержденіи священника Вознесенской церкви г. Царицына Александра Строкова въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ села Пришиба, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Училищнаго Совѣта,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: священника Вознесенской церкви г. Царицына Александра Строкова, какъ оказавшаго особья услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ села Пришиба, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи. О чемъ напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 30 дня 1903 года.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ.*

Исп. об. Секретаря *Н. Нумеровъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1076971 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. получается остатокъ 261882 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагахъ на нарицательную сумму 271700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3944 р. 98 к. <sup>1</sup>), а считал <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265345 р. — всего приблизительно 269289 р. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7407 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагъ прибыль <sup>2</sup>). Оставшіяся <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги состоятъ изъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свид. Государственной ренты на 241000 р., 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> з. л. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20700 р., 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 6300 р., 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> з. л. Московскаго Земельнаго Банка 3000 р. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. нарицат.

Заключающіеся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и налич-

<sup>1</sup>) Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государ. Банкѣ 2451 р. 01 к., въ Хозяйствен. Управленіи при Св. Синодѣ 1150 р. 49 к. и въ Россійскомъ Вице-Консульствѣ въ Филипповѣ 343 р. 48 к. (311 р. 50 к. и 85 фр. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с.).

<sup>2</sup>) На образованіе этой разницы были вліяніе также потери на курсъ при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

нихъ деньгахъ запасный капиталъ имѣеть поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ <sup>3)</sup> этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооруженій и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство пенсій, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежать еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 г. 800 р. на непогасимую лоппаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г.г. воиновъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> св. Государственной ренты на 1000 р. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р.

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступили приношенія отъ Вѣжецкаго Мѣщанскаго Общества—на прибрѣтеніе образа Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Лукеріи Безгодовой—на покупку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Вѣжецкихъ мѣщанъ 186 р. 48 к. и Лукеріи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены на прибрѣтеніе Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сданы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10000 р., ассигнованные Комитетомъ по сооружеію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815088 р. 75 к. исключить: 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ российскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55550 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), итого 152864 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., то общая стоимость

<sup>3)</sup> Къ доходамъ имѣють быть отнесены еще—756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ Казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купоннымъ налогомъ капиталовъ Комитета.

шишвинскихъ сооруженій опредѣляется цифрою 662224 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружеціямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червонымъ золотомъ куполами и крестами при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колоколни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. . . . . 340221 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.

2) *Внутренняя отдѣлка и убранство храма*, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ влиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвй, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма . . . . . 108892 р. 37 в.

3) Каменное трехэтажное зданіе *духовной семинаріи* съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги . . . . . 58959 р. 23 в.

4) *Домъ-особнякъ для духовенства*. Каменное двухэтажное зданіе . . . . . 25783 р. 70 в.

5) *Два каменныхъ* трехэтажныхъ *флигеля* для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи . . . . . 21391 р. 85 в.

6) *Больница* на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всѣми принадлежностями . . . . . 13556 р. 74 в.

7) *Обмеблировка* семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ . . . . . 11391 р. 85 в.

8) *Хозяйственные постройки*: домъ для сторожей, баня, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, съноваль съ квартирою для кучеровъ, прачешная съ сушилкою, теплица, помещеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ . . . . . 7296 р. 02 к.

9) *Водопроводъ* съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 пог. сажень отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всѣхъ построекъ и для орошенія растительности, съ прокладкою металлическихъ трубъ чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ . . . 13643 р. 70 к.

10) *Земляныя работы* по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находится всѣ вышеупомянутыя строенія по устройству шоссеванныхъ подъѣздныхъ путей, срытію овраговъ и хребтовъ, засыпкѣ овраговъ для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ . . . . . 47212 р. 96 к.

11) *Устройство террасъ*, наружныхъ гранитныхъ *лѣстницъ*, ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ *тротуаровъ* вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы *изгородью* и каменною *оградой* до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ . . . . . 10195 р. 86 к.

12) *Устройство садовъ*, съ посадкою до 6000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ . . . 2678 р. 37 к.

ИТОГО . 662224 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449113 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Игнатьевъ, Владимиръ Саблеръ, Н. Осляпый и А. Померанцевъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на *діаконскую вакансію* въ село Марейно, Красноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Владиміръ Соколовъ, 13 Сентября.

Допущенъ *къ исправленію должности псаломщика* Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки Царевского уѣзда, мѣщанинъ Андрей Поповъ, 15 Сентября.

Перемѣщенъ на *діаконскую вакансію* къ Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, діаконъ села Верхняго-Хутора, Царевского уѣзда, Іоаннъ Черняевъ, 15 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* VII приходскаго женскаго училища въ г. Астрахани священникъ Николай Поповъ, 15 Сентября.

б) *церковныхъ старостъ*: села Терновой Балки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Куркинъ; села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Полонскій; хутора Гончарова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Косьма Гончаровъ, 15 Сентября; Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Юдинъ, 22 Сентября.

Уволены *за штатъ* по прошеніямъ: священникъ села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Илья Третьяковъ; діаконъ села Колобовки, Царевского уѣзда, Димитрій Успенскій, 13 Сентября; и д. псаломщика села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Романъ Виноградовъ, 5 Сентября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства *Болуунг-Сальскому сельскому обществу*, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 1938 рублей 51 коп. на постройку ограды вокругъ мѣстной Дмитріевской церкви, окраску церкви и на ремонтъ церковной сторожки, а также и священнику означенной церкви Константину Ростошинскому, за расположеніе общества къ пожертвованію; *общества* крестьянъ села Солодовки, Царевского уѣзда, за пожертвованіе 120 р. на передѣлку мѣстной церкви изъ холодной въ теплую, 15 Сентября.

## 2) Праздныя мѣста.

*Священническія:* въ гор. Астрахани при Знаменской церкви; въ селахъ Михайловкѣ, Маковѣ, Астраханскаго уѣзда; Торговомъ, Черноярскаго уѣзда; при Царевскомъ соборѣ.

*Дьяконскія:* Маковѣ, Астраханскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви, Нарынъ-Пескахъ, Солодовкѣ, Пологомъ-Займищѣ, Колобовкѣ и Верхнемъ-Хуторѣ, Царевскаго уѣзда.

*Псаломническія:* въ селахъ: Оленичевѣ, Астраханскаго уѣзда; Ноинъ-Шире и Ушаковкѣ, Черноярскаго уѣзда.

## РОСПИСАНІЕ

*утвержденное Его Пресвященствомъ 12 Сентября 1903 года, въ богослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епарх. Библиотекъ на 2-ю половину 1903 года.*

Сентяб. 8 Священникъ Тихонъ Березинъ.

Инспекторъ Семинаріи свящ. С. Покровский.

Преподаватель Семинаріи Алексѣй Арнольдовъ.

14 Епархіальный наблюдатель Ал. Лѣтницкій.

Священникъ Евтропій Кочергинъ.

Александръ Серафимовъ.

21 Священникъ Александръ Поспѣловъ.

Священникъ Іоанникій Бѣлавинъ.

Священникъ Василій Наслѣдышевъ.

28 Священникъ Александръ Поспѣловъ.

Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.

Александръ Серафимовъ.

Октябрь 1 Инспекторъ свящ. Сим. Покровский.

Палестинское чтеніе съ туман. картинами свящ. Н. Лѣтницкій.

5 Преподаватель Сем. Н. Леонтьевъ.

Александръ Серафимовъ.

Помощникъ смотрителя дух. уч. Ив. Лѣтницкій.

12 Миссіонерская бесѣда свящ. М. Русанова.

19 Александръ Серафимовъ.

Свящ. Владиміръ Лебединскій.

Свящ. Евгений Незнаевъ.

Октяб. 22 Преподаватель Ал. Арнольдовъ.

Свящ. Всеволодъ Виноградовъ.

Свящ. Гаврилъ Добронравовъ.

26 Александръ Серафимовъ.

Свящ. Василий Лебединскій.

Инспекторъ Семинаріи свящ. Сим. Покровскій.

Ноябрь 2 Преподаватель Н. Леонтьевъ.

Палестинское чтеніе съ туман. картинами, свящ. Н. Лѣтницкаго.

9 Священникъ Василий Карасевъ.

Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.

Александръ Серафимовъ.

16 Миссіонерская бесѣда свящ. М. Русанова.

23 Священникъ Вас. Григорьевъ.

Александръ Серафимовъ.

Свящ. Вас. Юштинъ.

30 Священникъ Гр. Степановъ.

Священникъ Мих. Туберозовъ.

Свящ. Вас. Наслѣдышевъ.

Декабрь 7 Александръ Серафимовъ.

Священникъ Евг. Покровскій.

Преподаватель Ал. Арнольдовъ.

14 Миссіонерская бесѣда свящ. М. Русановъ.

21 Александръ Серафимовъ.

Священникъ Евг. Покровскій.

Преподаватель Ал. Арнольдовъ.

26 Протоіерей Н. Пальмовъ.

Палестинское чтеніе съ туман. картин. свящ. Н. Лѣтницкаго.

28 Еп. Наблюдатель Ал. Лѣтницкій.

Священникъ Ник. Покровскій.

Смотритель дух. уч. Ив. Поновъ.

Чтеніями завѣдуютъ Инспекторъ Сем. священникъ Симеонъ Покровскій и Преподаватель Ал. Арнольдовъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

#### О Т Ъ   А В Т О Р А .

Къ 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи, торжественное празднованіе котораго совершилось 17, 18 и 19 мая 1903 года, авторъ задался было цѣлью написать исторію церковныхъ школъ въ Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія, съ 1602 до 1902 года включительно, по архиву Астраханской Духовной Консисторіи, а съ 1884 года, когда церковныя школы перешли изъ вѣдѣній Консисторіи въ вѣдѣніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по архиву сего Совѣта. Но по ближайшемъ ознакомленіи съ дѣломъ оказалось, что въ XVII вѣкѣ въ Астраханской епархіи церковныхъ школъ не было. Въ XVIII вѣкѣ открывались нѣкоторыя школы, но объ нихъ было уже напечатано въ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1877 г. №№ 20, 21, 22 и 24. Поэтому авторъ ограничилъ свой трудъ составленіемъ исторіи церковныхъ школъ только въ одномъ XIX вѣкѣ, когда собственно церковно-школьное дѣло началось, развилось и дошло до настоящаго своего состоянія. О церковныхъ же школахъ въ XVII и XVIII вѣкахъ, а для полнаго изображенія грамотности того времени, и о другихъ учебныхъ заведеніяхъ, авторъ рѣшилъ написать краткія свѣдѣнія, пользуясь для того не дѣлами архива Консисторіи, а печатными трудами другихъ авторовъ, каковы: 1) «О школахъ XVIII столѣтія въ Астраханской епархіи по документамъ Консисторскаго архива» — Н. М. <sup>1)</sup>; 2) «Краткій историческій очеркъ народнаго образованія въ г. Астрахани» — Ф. Ф. Шперкъ <sup>2)</sup>; 3) «Историческая записка объ Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія» — Члена Астрах. консисторіи, протоіерея Іоанна Саввинскаго; 4)

<sup>1)</sup> Напечатано въ «Астрах. Епарх. Вѣдом.» за 1877 г. №№ 20, 21, 22 и 24.

<sup>2)</sup> Напечатано въ мѣстной газетѣ «Астраханскій Листокъ» за 1898 г. №№ 20, 23, 26, 31, 36 и 38.

«Очеркъ исторіи церковно приходской школы отъ перваго ея возникновенія на Руси до настоящаго времени» — С. Миропольскаго, въ трехъ выпускахъ, которые были приложены къ журналу «Церковныя Вѣдомости» за 1894 и 1895 годы.

### Краткія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла вообще въ Астраханской епархіи въ XVII и XVIII вѣкахъ.

Астраханская епархія учреждена въ 1602 году, когда, во второй половинѣ сего года, игумень Астраханскаго Троицкаго монастыря Θεодосій былъ хиротонисанъ въ перваго архіепископа Астраханскаго и Терскаго; но учрежденіе церковныхъ школъ въ Астраханской епархіи началось, развилось и дошло до настоящаго своего состоянія (по 1902 годъ) только въ XIX вѣкѣ. Со времени окончательнаго присоединенія Астраханскаго края къ Россіи (въ 1557 году) до временъ царствованія Императора Петра Великаго въ Астраханской епархіи не было ни церковныхъ, ни другихъ какихъ-либо правильно организованныхъ училищъ. Есть свидѣтельство о томъ, что игумену Кириллу, присланному въ Астрахань въ 1568 году царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ для устроенія монастыря и св. храмовъ Божіихъ, повелѣно было устроить при монастырѣ школу. Игумень Кириллъ устроилъ деревянный Троицкій храмъ и при немъ монастырь; но устроилъ ли онъ при монастырѣ школу, объ этомъ никакихъ свѣдѣній нѣтъ. Да и вообще о ходѣ образованія въ Астраханской епархіи до временъ Петра Великаго никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ ни въ архивѣ Астраханской духовной консисторіи, который при томъ же начинается только съ 1669 года, ни въ другихъ прочитанныхъ нами печатныхъ трудахъ по исторіи Астраханскаго края. Но такъ какъ грамотность, хотя бы въ самыхъ скромныхъ предѣлахъ, состоящая, наприм., въ умѣннѣи читать и писать, необходима была духовенству Астраханской епархіи, чиновникамъ и вообще служилымъ людямъ; то естественно, что обученіе грамотѣ было въ епархіи и въ указанное нами время; потому что невозможно же предполагать, чтобы священно-церковно-служители, чиновные и служилые люди каждый разъ присылались изъ другихъ епархій. Гдѣ же эти люди обучались грамотѣ, если въ епархіи не было никакихъ школъ?

Въ до-Петровской Руси, со времени просвѣщенія ея христіанскою вѣрою, обученіемъ грамотѣ занимались духовенство и монастыри, въ рукахъ которыхъ сосредоточивалось народное образованіе. Духовенство, бѣлое и черное, служа церкви и духовно-нравственному просвѣщенію народа, въ то же время просвѣщало народъ и книжнымъ ученіемъ. Это было его право, его обязанность, тѣмъ болѣе что въ до-Петровской Руси книжное ученіе, или грамотность, тѣсно было связано съ религиозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа: грамотность была не цѣлью, а средствомъ къ религиозно-нравственному образованію посредствомъ чтенія книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, свято-отеческихъ и вообще книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Поэтому весьма долгое время первою учебною книгою послѣ букваря была псалтирь. «Всѣ другія сословія имѣли свои обязанности — охраненіе внутренняго порядка, защиту земли отъ внѣшнихъ враговъ, управленіе, судъ, торговлю, сборы налоговъ и дани, земледѣліе», говоритъ І. С. Миропольскій въ своемъ «Очеркѣ исторіи церковно приходской школы со времени ея возникновенія на Руси (выпускъ 1-й, стр. 26); «духовенство же призвано было служить церкви и просвѣщенію народа». Священно и церковно-служители обучали грамотѣ своихъ дѣтей и дѣтей прихожанъ въ своихъ домахъ, или же заводили для сего особыя училища. Были на Руси и особыя «книжные мастера», но и они обучали дѣтей подѣ надзоромъ и руководствомъ духовенства. Вообще же въ до-Петровское время грамотность была слабо развита. Какъ обстояло дѣло обученія грамотѣ въ до-Петровское время въ другихъ епархіяхъ, такъ, естественно, оно обстояло и въ Астраханской епархіи. Но такъ какъ нѣтъ указаній на то, что въ монастыряхъ Астраханской епархіи въ то время были заводимы училища, то съ достовѣрностью можно полагать, что обученіемъ грамотѣ въ Астраханской епархіи преимущественно, если не исключительно, занималось тогда приходское духовенство, при томъ же не въ особо устрояемыхъ училищахъ, а частно, въ своихъ домахъ. Къ такому заключенію мы приходимъ какъ на основаніи того, что въ дѣлахъ архива Консисторіи до начала XVIII вѣка нѣтъ никакихъ свѣдѣній о существованіи училищъ, такъ и на основаніи дѣлъ архива за XVIII и первую половину XIX вѣка.

Въ началѣ XVIII вѣка, со времени царствованія Петра Великаго, начинается усиленная дѣятельность правительства по устройству на-

роднаго образованія: издаются указы о заведеніи какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ училищъ. Такъ, указомъ отъ 15 января 1708 года повелѣвалось опредѣлять поповскихъ и діаконскихъ дѣтей въ греческія и латинскія школы, а тѣхъ изъ нихъ, которые не пожелають учиться въ этихъ школахъ, не посѣщать въ попы и діаконы и не принимать «ни въ какіе чины, кромѣ воинской службы». Тоже подтверждено указомъ отъ 11 ноября 1710 года. Указомъ отъ 28 февраля 1714 года повелѣвалось обучать дѣтей дворянъ, дьячихъ и подьячихъ ариметикѣ и геометріи и учреждать училища при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ. Указомъ отъ 30 января 1720 г. предписывалось обучать «всякаго чина дѣтей, кромѣ дворянъ, ариметикѣ и геометріи». По составленіи духовнаго регламента, разосланы были по епархіямъ въ 1723 году два указа: однимъ указомъ повелѣвалось «во всѣхъ монастыряхъ переписать молодыхъ монаховъ и выслать въ школы для обученія», а въ другомъ повелѣвалось «поповскихъ и діаконскихъ и причетническихъ дѣтей, которые къ школьному ученію по лѣтамъ ихъ потребны, хотя которые въ ученіи быть и нехотять, неволею взять въ школы и учить въ надеждѣ лучшаго священства, какъ духовнымъ регламентомъ опредѣлено». Въ дѣлѣ архива Консисторіи подъ № 1141 находится и такой указъ Петра Великаго, которымъ повелѣвалось имѣть школы для обученія дѣтей при приходскихъ церквяхъ во всѣхъ епархіяхъ. Указомъ Св. Синода отъ 21 мая 1722 года предписывалось обучать дѣтей духовнаго званія въ школахъ при архіерейскихъ домахъ. Тоже подтверждено указомъ Св. Синода отъ 30 ноября 1722 года. Указомъ отъ 7 сентября 1737 года предписывалось объ учрежденіи школъ во всѣхъ епархіяхъ и о неопредѣленіи впредь въ духовное званіе неученыхъ людей; а въ указѣ отъ 13 ноября 1740 года напоминалось объ умноженіи духовныхъ училищъ и школъ. Указомъ Св. Синода отъ 20 декабря 1738 года предписывалось учредить при архіерейскихъ домахъ во всѣхъ епархіяхъ славяно-латинскія школы и собрать въ нихъ дѣтей духовенства, а также воспитывать малолѣтнихъ сиротъ и заорныхъ приносимыхъ младенцевъ. Всѣ вышеозначенные и другіе послѣдовавшіе затѣмъ указы, рассылаемые по всѣмъ епархіямъ, поступали и въ Астраханскую епархію, но желаемыхъ результатовъ въ послѣдней не принесли.

Въ Астраханской епархіи, собственно въ г. Астрахани, были уч-

реждаемы нѣкоторыя школы, но вскорѣ же и прекращали свое существованіе. Такъ, въ іюнь 1722 года была открыта арифметическая школа въ Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, въ которую собрано было до 50 учениковъ, въ числѣ которыхъ было 19 поповскихъ, діаконскихъ и церковно-служительскихъ дѣтей, для обученія «цыфيري и нѣкоторой части геометріи». Присланъ былъ изъ С.-Петербурга въ эту школу и учитель Иванъ Трофимовъ—ученикъ С.-Петербургской академіи, и началось было ученіе. Но указомъ Св. Синода отъ 30 ноября того же 1722 года, въ которомъ напоминалось объ учрежденіи школъ при архіерейскихъ домахъ, предписано было «объявить церковникамъ, что дѣти ихъ отъ арифметическихъ школъ и прочихъ свѣтскихъ наукъ освобождены, такъ какъ «по духовному регламенту такихъ дѣтей въ архіерейскихъ школахъ учить опредѣлено, опредѣленные же въ арифметическія школы учителя должны теперь требовать себѣ удобныхъ на оныя школы мѣсть отъ свѣтскихъ командировъ». Вслѣдствіе сего указа, по распоряженію Астраханскаго епископа Іоакима, дѣти духовенства были взяты изъ школы, и учитель Иванъ Трофимовъ съ прочими учениками былъ выселенъ изъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря 27 октября 1722 года. Продолжала ли свое существованіе эта арифметическая школа въ какомъ-либо другомъ помѣщеніи, и была ли устроена школа при архіерейскомъ домѣ для взятыхъ изъ арифметической школы дѣтей духовенства, неизвѣстно. Вѣроятно же всего то, что школа при архіерейскомъ домѣ не была открыта, такъ какъ преемникъ преосвященнаго Іоакима епископъ Лаврентій доносилъ въ Св. Синодъ, что онъ «хотѣлъ бы вседушно школьныя ученія завести, и собравъ дѣтей въ надеждѣ лучшаго священства учить. Но въ Астраханской епархіи такая скудость, что не возможно отнюдь не токмо школьныхъ ученій завести, но и самому мнѣ приличнаго пропитанія имѣти».

Въ 1728 году была открыта латинская школа въ г. Астрахани, въ приходѣ Іоанно-Златоустовской церкви. Эта школа, по видимому, должна бы была имѣть прочное существованіе, такъ какъ съ матеріальной стороны она была достаточно обезпечена. Зданіе для школы было устроено частнымъ благотворителемъ Тихономъ Лошкаревымъ при содѣйствіи другихъ лицъ. На вознагражденіе учителю школы было назначено въ годъ по 100 руб. деньгами, по 15 четвертей ржаной муки

и по 10 саж. дровъ. Учителемъ былъ опредѣленъ, по просьбѣ Лошкарева, риторъ Петръ Яскольскій, а въ 1730 году, за неспособностью къ учительству послѣдняго, по ходатайству епископа Варлаама, присланъ былъ Св. Синодомъ въ эту школу другой учитель—ученикъ Московской академіи Павелъ Горошговскій. Въ этой школѣ обучались дѣти духовенства и иныхъ сословій азбукѣ, псалтири, часослову, латинскому языку и писать. Но эта школа существовала только четыре года; въ 1731 году она прекратила свое существованіе.

Причиною такой печальной судьбы этой школы было общее нерасположеніе къ школьному обученію. Въ то время не только купечество и посадскіе люди, но и духовенство, которому по самому его положенію необходимо было большее образованіе, чѣмъ умѣнье читать и писать, чуждалось школьнаго обученія. Духовенство XVIII вѣка и даже XIX, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго, предпочитало обучать своихъ дѣтей грамотѣ, то есть, умѣнью читать и писать, у себя дома, или у другихъ членовъ причта. Дѣти священно и церковнослужителей, научившись грамотѣ, продолжали свое книжное образованіе въ приходскихъ храмахъ, гдѣ они принимали участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ, и такимъ путемъ подготавливались къ должности церковниковъ, дьячковъ и пономарей. При первомъ удобномъ случаѣ родители старались опредѣлять своихъ дѣтей на должности причетниковъ—въ той надеждѣ, что они постепенно займутъ должности діаконовъ, а затѣмъ священниковъ. Въ то время, съ 1728 по 1730 годъ, на Астраханской кафедрѣ былъ епископъ Варлаамъ, который требовалъ, чтобы духовенство отдавало своихъ дѣтей въ школу, чтобы имѣть въ епархіи болѣе или менѣе просвѣщенныхъ священно и церковнослужителей, въ которыхъ былъ тогда большой недостатокъ. Въ своихъ требованіяхъ епископъ Варлаамъ былъ настойчивъ и строгъ. Уклонявшимся отъ посылки своихъ дѣтей въ школу посылались указы съ угрозою штрафовъ и отрѣшенія отъ должности. Дѣтямъ духовенства велась особая перепись, и пришедшіе изъ нихъ въ школьный возрастъ насильно забирались въ школу. Такими мѣрами епископъ Варлаамъ достигъ того, что въ Иоанно-Златоустовской школѣ въ 1730 году обучалось 41 человекъ. Но еще при епископѣ Варлаамѣ находились такіе чадолюбивые родители, которые обманомъ, хитростью, а иногда и насиліемъ, спасали своихъ дѣтей отъ школьнаго обученія. Такъ, напримѣръ,

Камышинскій протопопъ Тимоѳей Никифоровъ, посылая преосвященному вѣдомость о дѣтихъ духовенства своего округа, не внесъ въ вѣдомость двухъ своихъ сыновей; но вскорѣ же онъ подалъ прошеніе преосвященному объ опредѣленіи ихъ въ причетники, и обманъ его раскрылся. Саратовскій попъ Іаковъ Ивановъ тоже утаилъ своего сына Ивана и въ Астрахань въ школу не выслалъ. Когда же по особому указу консисторіи — выслать пона Іакова съ сыномъ въ Астрахань «неотмѣнно» — десятскіе приходили взять его силою, то онъ запирался въ своемъ домѣ. Вызванный, наконецъ, въ консисторію, о. Іаковъ объяснилъ, что сынъ его «къ школьной наукѣ въ указные годы еще не пришелъ и окривѣлъ отъ оспы». Черноярскій пономарь Никита силою отнялъ своего сына Степана ночью на дорогѣ, когда его везли въ Астрахань. Когда же, въ 1730 году, епископъ Варлаамъ былъ перемѣщенъ изъ Астрахани въ г. Переяславль, то духовенство подъ разными предлогами стало разбирать своихъ дѣтей изъ школы; а потомъ Астраханское купечество, приговоромъ отъ 18 ноября 1731 года, рѣшило закрыть школу «понеже латинскаго діалекта обученіе къ купечеству не приличествуетъ». Такимъ образомъ Іоанно-Златоустовская школа закрылась, а учитель ея Горошковскій, оставшійся безъ учениковъ, поступилъ на службу въ Астраханскую духовную консисторію.

1-го іюня 1739 года была открыта славяно-латинская школа при архіерейскомъ домѣ, и на первое время въ нее набрано было 12 учениковъ духовнаго званія. Учителемъ латинскаго языка былъ опредѣленъ въ нее бывшій нѣкоторое время учителемъ въ Іоанно-Златоустовской школѣ Петръ Яскольскій, состоявшій теперь уже діакономъ Николаевской церкви, съ жалованьемъ по 30 руб. въ годъ. Жалованье учителю и снабженіе учениковъ книгами опредѣлено было выдавать изъ архіерейской собственной казны по разсужденію, а пропитаніе имѣть онимъ ученикамъ отъ отцовъ своихъ къ содержанію ихъ при обученіи въ школѣ, т. е. на дрова и на служителей къ нимъ и пр.). Кроме того опредѣлено было брать со всѣхъ священниковъ и діаконовъ г. Астрахани и уѣздныхъ городовъ по 1 руб., и еще даны были на эту школу 89 руб. 13 коп., вырученные отъ продажи нѣкотораго имущества упраздненнаго Царицынскаго Троицкаго монастыря. Но въ 1741 году учитель Яскольскій былъ уволенъ «за пьянство отъ ученія латинскаго діалекта». Епископъ Иларіонъ вошелъ съ ходатайствомъ предъ Св. Си-

подождь о высылкѣ учителя, ученики же продолжали пока обучаться славяно-русской грамотѣ, букварю съ десятеловіемъ и прочимъ книгамъ, кромѣ латинскаго языка. Но Св. Синодъ учителя не прислалъ, а въ 1744 году указомъ предписалъ «о избобрѣтеніи для обученія дѣтей латинскаго діалекта учителя стараніе имѣть елико возможно». Но въ это время учениковъ въ школѣ, какъ видно, уже не было, такъ какъ на этотъ указъ епископъ Иларіонъ отвѣчалъ, что прежніе ученики пришли въ совершенный возрастъ и произведены всѣ въ дьячки и пономари, новыхъ же изъ малолѣтнихъ священно-служительскихъ дѣтей не отыскано, а въ заключеніе прибавлялъ, что «при домѣ моемъ школьнаго ученія не имѣется, а учреждена нынѣ для обученія славяно-россійской грамотѣ школа при Астраханскомъ Спасскомъ монастырѣ».

Школа въ Спасскомъ монастырѣ, о которой упоминалъ епископъ Иларіонъ, была открыта въ 1740 году архимандритомъ сего монастыря Меодіемъ, бывшимъ впослѣдствіи Астраханскимъ епископомъ, «на данныя въ монастырь деньги по обѣщанію умершихъ». Изъ состава учениковъ сей школы видно, что она устроена была для сиротъ и безпріютныхъ дѣтей, которыя здѣсь же и жили». Въ 1744 году въ этой школѣ-пріютѣ числилось: русскихъ разночинскихъ дѣтей-сиротъ 25 человекъ, калмыцкихъ дѣтей 8, болдырскихъ (рожденных въ плѣну отъ русскихъ отцовъ) 5, башкирскихъ 1, а всего 39 человекъ. Учителями были два монаха, получавшіе жалованья по 5 руб. въ годъ на монастырскомъ содержаніи. Въ 1766 году эта школа закрылась. По всему вѣроятію эта школа была переведена въ архіерейскій домъ, при которомъ епископъ Меодій, бывший архимандритъ Спасскаго монастыря, построилъ «на хлѣбнѣ ради ученія сирыхъ дѣтей келью, въ коей на нашемъ (архіерейскомъ) коштѣ и обучается словесной грамотѣ и пѣнію человекъ до 30 слишкомъ», какъ писалъ самъ епископъ Меодій. Эта школа существовала до 1777 года, когда при архіерейскомъ домѣ была открыта духовная семинарія.

Школы гражданскаго вѣдомства въ Астраханской епархіи въ XVIII вѣкѣ были слѣдующія:

1. Гарнизонная школа, существовавшая съ 1764 до 1785 года и помѣщавшаяся въ упраздненномъ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ. Штатъ сей школы, по положенію воинской комиссіи, состоялъ



изъ 324 учениковъ солдатскихъ дѣтей и 200 дѣтей купцовъ и разночинцевъ. Въ этой школѣ обучали: языкамъ — русскому, нѣмецкому, армянскому, турецкому и калмыцкому; ариѳметикѣ, геометріи, географіи, исторіи, фортификаціи, артиллеріи, навигаціи, рисованію и мастерствамъ = слесарному и кузнечному.

2. Небольшая школа при садовой конторѣ, подъ названіемъ «училище садовой конторы». Эта школа существовала со времени царствованія Петра Великаго до 60 или 70 годовъ XVIII вѣка.

3 1788 года 22 сентября открыто въ г. Астрахани главное народное училище съ тремя классами, а въ слѣдующемъ 1789 году въ немъ открытъ четвертый классъ. По Высочайше утвержденному 5 августа 1786 года уставу народныхъ училищъ, въ главныххъ народныхъ училищахъ положено было обучать чтенію, письму, ариѳметикѣ, Закону Божию, краткой исторіи и географіи, а въ четвертомъ классѣ — геометріи, архитектурѣ, механикѣ, физикѣ, натуральной исторіи и нѣмецкому языку. Въ Астраханскомъ главномъ народномъ училищѣ, сверхъ положенныхъ предметовъ, преподавались еще восточные языки: турецкій, персидскій, армянскій, татарскій и калмыцкій. Обученіе восточнымъ языкамъ введено было согласно указа отъ 26 января 1788 года, въ которомъ велѣно открыть «народное училище въ Астрахани наравнѣ съ губернскими городами и съ прибавленіемъ учителей для разныхъ языковъ восточныхъ». Первоначально это училище помѣщалось въ частныхъ квартирахъ, а 17 сентября 1798 года оно переведено было во вновь отстроенный домъ на Полицейской улицѣ, въ которомъ нынѣ помѣщается гимназія. Въ 1806 году главное народное училище было преобразовано въ гимназію.

4. Въ статѣ г. Ф. Ф. Шперкъ «Краткій историческій очеркъ народнаго образованія въ г. Астрахани», печатавшейся въ газетѣ «Астраханскій Листокъ» за 1893 г. №№ 20, 23, 26, 31, 36 и 86, приведена выдержка изъ Сенатскаго указа отъ 14 февраля 1732 года, въ которой находится указаніе на открытіе въ г. Астрахани училища для калмыковъ, а именно: «въ Астрахани при Ивановскомъ монастырѣ, для обученія новокрещенныхъ калмыцкихъ дѣтей русской и калмыцкой грамотѣ, училищу быть, и для лучшей къ тому ученію охоты, тѣмъ ученикамъ жалованье давать противъ солдатскихъ дѣтей, которые учатся въ гарнизонныхъ школахъ». Кромѣ того лучшимъ учени-

камъ этого училища вѣдно было выдавать денежные награды, на что ассигновано было 300 руб. Но было ли дѣйствительно открыто это училище и долго ли оно существовало, объ этомъ свѣдѣній нѣтъ въ вышеуказанной статьѣ г. Шпергъ.

5. Въ той же статьѣ г. Шпергъ говорится о существованіи въ г. Астрахани въ концѣ XVIII вѣка частныхъ школъ. «Такъ, пишетъ онъ, въ 1788 году упоминается о нахожденіи въ городѣ „Частной армянской школы, а въ 1791 году число русскихъ частныхъ школъ достигало до 19 съ 251 учениками въ нихъ... и въ томъ же 1791 г. дано разрѣшеніе иностранцу Миллеру на открытіе пансіона для обученія дѣтей обоего пола, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, иностраннымъ языкамъ, съ платою въ годъ по 100 рубъ».

Существовали ли въ Астраханской епархіи въ XVIII вѣкѣ другія какія либо училища или школы, объ этомъ въ имѣющихся у насъ подъ руками источникахъ свѣдѣній нѣтъ. Вѣроятно же всего ни въ уѣздныхъ городахъ, ни, тѣмъ болѣе, въ селахъ никакихъ школъ не было. Устраивать школы на церковныя средства небыло возможности, такъ какъ церковныя доходы въ то время были крайне скудны. О количествѣ церковныхъ доходовъ можно судить по сохранившимся въ архивѣ Астраханской Консисторіи свѣдѣніямъ, которыя были доставлены за кашикомъ (благочиннымъ), ревизовавшимъ церковныя доходы по церквамъ г. Саратова<sup>1)</sup>. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что годовая средняя выручка отъ свѣчной продажи за 12 лѣтъ, съ 1721 по 1732 года, была отъ 7 руб. 33 коп. до 14 руб. 70 коп.; кошелевый же сборъ былъ еще меньше. Если такой ничтожный церковный доходъ былъ въ Саратовѣ, городѣ сравнительно богатомъ, то въ другихъ уѣздныхъ городахъ, а тѣмъ болѣе въ селахъ, доходы, конечно, были еще меньше. Церковныхъ доходовъ не доставало на необходимый ремонтъ храмовъ, такъ что нѣкоторые храмы, даже въ городахъ, за ветхостью упразднялись, какъ, напр., Казанскій въ г. Кизлярѣ въ 1775 году<sup>2)</sup>, а иные за ветхостью сами-собою разваливались, какъ, напр., то было въ Фельшанской крѣпости. При такомъ положеніи дѣла нечего было и думать о заведеніи школъ на церковныя средства.

<sup>1)</sup> Саратовская губ. до 16 октября 1799 года принадлежала къ Астраханской епархіи.

*Примѣчаніе автора.*

<sup>2)</sup> Терская область до 1829 года принадлежала къ Астраханской епархіи.

*Примѣчаніе автора.*

Духовенство тоже не могло заводить школы на свои средства по своей бѣдности: приходы ихъ были малы, и доходы очень скудны. Въ «Исторической запискѣ объ Астраханской епархіи» свящ. І. Саввинскаго приведенъ указъ отъ 14 февраля 1765 года, которымъ повелѣвалось сельскимъ причтамъ брать плату за требы въ слѣдующемъ размѣрѣ: «за молитву родильницъ 2 коп., за крещеніе младенца 3 коп., за свадьбу 10 коп., за погребеніе возрастныхъ 10 коп., за погребеніе младенца 3 коп». Нельзя не отмѣтить здѣсь и того, что духовенство того времени само было мало образовано. Духовная семинарія въ г. Астрахани открыта только въ 1777 году, которая и стала доставлять епархіи, хотя и по-немногу, болѣе или менѣе ученыхъ священно и церковно-служителей. До сего же времени священническія и діаконскія должности замѣщались или выходцами изъ другихъ епархіи, или выслужившимися дьячками и пономарями. Нерѣдко прихожане сами выбирали и представляли епархіальному начальству кандидатами на священство людей, епархіальному начальству неизвѣстныхъ, и просьбы прихожанъ волею-неволею, за отсутствіемъ достойныхъ кандидатовъ, удовлетворялись. Такимъ образомъ составъ духовенства въ Астраханской епархіи въ XVIII вѣкѣ былъ разнообразный и вообще мало просвѣщенный. Посему едвали возможно предполагать, чтобы такое духовенство, при томъ еще не обезпеченное матеріально, могло заводить въ своихъ приходахъ школы. Изъ дѣлъ архива Консисторіи видно, что духовенство Астраханской епархіи, даже конца XVIII вѣка, въ большой своей части, не только не могло заботиться о просвѣщеніи своихъ прихожанъ, но и само нуждалось въ томъ. Это видно, между прочимъ, изъ предложенія Астраханскаго архіепископа Платона Консисторіи, даннаго въ 1798 году, въ которомъ сказано: «Усматриваются епархіи нашей многіе изъ священно-церковно-служителей въ должностяхъ своихъ весьма неисправными: первые въ отправленіи литургій (а паче преждеосвященныхъ), всенощныхъ, утрень, вечерень, молебновъ, панихидъ, требъ и другихъ церковныхъ обрядовъ и чиноволоженій; а причетники—въ чтеніи, пѣніи, письмѣ, уставѣ, должной и пристойной церковной услужности и проч.. Въ отвращеніе того предписать строжайше благочиннымъ, чтобы они при объѣздахъ по должности всегда испытывали и свидѣтельствовали священно-церковно-служителей во всемъ вышеписанномъ (въ иномъ хотя примѣрно) съ вѣрными за-

мѣчаніями въ своихъ вѣдомостяхъ, потомъ немедленно рапортовали бы правленіямъ, кто изъ таковыхъ священно-церковно-служителей въ чемъ не исправенъ или весьма не знающъ. Правленія же неотложно должны таковыхъ принуждать къ исправленію, а именно: надежнѣйшихъ обязывая подписками со сроками, малостарательныхъ препоручая по способности другимъ съ подписками, нерачивыхъ же, кои поближе, съскрывать къ себѣ для обученія въ соборахъ, приходскихъ церквахъ или монастыряхъ, гдѣ сіи имѣются; а кои въ дальнемъ отъ правленія живутъ разстояніи, тѣхъ для того же препоручать или самимъ благочиннымъ, или сосѣднимъ искуснѣйшимъ священникамъ. На исправленіе малосвѣдующихъ и нерачивыхъ священно-церковно-служителей данъ былъ годовой срокъ. Но чрезъ годъ послѣ того Консисторія писала: «священно-церковно-служители и понынѣ являются къ егo преосвященству должностей своихъ вовсе почти не знающими».

Съ увѣренностью можно сказать, что прихожане тоже, по крайней мѣрѣ сельскіе, не заботились о заведеніи школъ. Изъ дѣлъ архива Консисторіи видно, что даже въ ІХХ вѣкѣ сельскіе прихожане отказывались посылать своихъ дѣтей въ школы, когда оныя устраивались на казенныя средства, а иные прямо заявляли, чтобы у нихъ такихъ школъ не устраивали, такъ какъ дѣти имъ нужны для хозяйственныхъ дѣлъ.

На основаніи всего вышесказаннаго можно заключить, что въ Астраханской епархіи въ XVIII вѣкѣ, какъ и въ XVII, не было школъ и училищъ, кромѣ вышеозначенныхъ, а обученіе грамотѣ производилось главнымъ образомъ частно и преимущественно, если не исключительно, способными къ тому священно и церковно-служителями, въ ихъ же домахъ. Такое заключеніе подтверждается и дѣлами архива Консисторіи XVIII вѣка, въ которыхъ есть свѣдѣнія о частномъ обученіи въ домахъ священно и церковно-служителей.

Такимъ образомъ къ началу ІХХ вѣка въ Астраханской епархіи, собственно въ г. Астрахани, было только два правильно организованныхъ учебныхъ заведенія: духовная семинарія и главное народное училище, и нѣсколько частныхъ школъ. Въ уѣздныхъ же городахъ и селахъ никакихъ школъ не было, а существовало только частное

обученіе въ домахъ духовенства. Въ такомъ состояніи находилось учебное дѣло въ Астраханской епархіи къ началу ІХХ вѣка.

(Продолженіе будетъ).

*Духовникъ Семинаріи, протоіерей Михаилъ Благовровъ.*

---

### Присоединеніе къ православію нововѣровъ (еноховцевъ) въ с. Заплавномъ, Царевского уѣзда.

---

Въ воскресенье, 7 сентября, въ селѣ Заплавномъ, Царевского уѣзда, происходило рѣдкое торжественное присоединеніе къ православной церкви пяти человѣкъ еноховцевъ. Присоединялись крестьяне с. Заплавнаго: Николай Гуцинъ, 35 лѣтъ, Евдокія Мартынова, 43 лѣтъ, и ея двѣ дочери отъ перваго брака—Екатерина, 22 лѣтъ и Матрона, 16 лѣтъ, и сынъ Иванъ 12 лѣтъ, Рогожкины.

Этотъ фактъ присоединенія особенно радостенъ, потому что означенныя лица были весьма ярне послѣдователи вреднаго лжеученія еноховцевъ, и при томъ, Гуцинъ изображалъ изъ себя, по мнѣнію нововѣровъ, истиннаго священника истинной соборной—апостольской церкви, которая, какъ увѣряютъ нововѣры, должна явиться и явилась предъ вторымъ пришествіемъ Господа Іисуса Христа на землю для суда.

Послѣдователи этого лжеученія крѣпко держались за Гуцина и его слова считали за слова посланника Божія, котораго Онъ Самъ поставилъ на дѣло служенія новой истинной (?) церкви. Что сказалъ о. Николай, какъ они его называли, то свято. Теперь же, когда Гуцинъ присоединился къ православной церкви, у нововѣровъ, я разумѣю заплавинскихъ, нѣтъ священника, и они остались безъ службы, которую, къ великому прискорбію, Гуцинъ совершалъ какъ православный священникъ, исключая литургій, говорилъ возгласы, эктеніи и пр. А быть можетъ' его примѣръ присоединенія къ православной церкви, Богъ дастъ, благотворно подѣйствуетъ и на другихъ сектантовъ-нововѣровъ, и быть можетъ эта новая секта мало по малу исчезнетъ, и такимъ образомъ многія души заблудшихся опять станутъ на путь спасенія, съ котораго они сбились семь лѣтъ тому назадъ.

Приготовленіе означенныхъ лицъ къ присоединенію къ православно́й церкви началось мѣсяца за полтора. Въ это время мы часто бесѣдовали съ ними у нихъ на дому и, на основаніи Слова Божія, опровергали ихъ лжеученіе и доказывали истинность ученія православно́й церкви, отъ которой они, по своему недоразумѣнію и по гордости ума, отклонились. Неоднократно также пріѣзжалъ и епархіальный миссіонеръ о. Петръ Гороховъ, который окончательнo утвердилъ ихъ въ истинахъ православно́й церкви и убѣдилъ въ необходимости публичнаго отрѣченія, на которое раньше они не соглашались. Наканунѣ присоединенія опять пріѣхалъ о. епархіальный миссіонеръ, бесѣдовалъ съ ними, читалъ имъ вечернее правило, такъ какъ на слѣдующій день они принимали св. Дары, а потомъ и утреннее правило. Предъ литургіею самъ совершилъ присоединеніе, а во время литургіи они сподобились принять св. Дары.

Торжественны и трогательны были минуты, когда пять человекъ во всеуслышаніе, при большомъ стеченіи народа, твердо и рѣшительно произносили: отрицаюсь, отрицаюсь, отрицаюсь—отъ своего лжеученія; признаю, признаю, признаю—ученіе православно́й церкви.

Молящіеся въ церкви не могли безъ слезъ слушать отреченіе отъ того лжеученія, которымъ въ одно время было возмущено почти полсела. Были даже слышны слова благодарности и прославленія тако изволившаго Бога, потому что всѣ видѣли въ этомъ лжеученіи неминуемую гибель своихъ односельчанъ собратьевъ.

Отстоявъ литургію и причастившись св. таинъ, которыхъ они не причащались цѣлыхъ семь лѣтъ, они выслушали благодарственныя молитвы, прочитанныя тѣмъ же епархіальнымъ миссіонеромъ, а по окончаніи литургіи, они взяли иконы и, въ сопровожденіи о. Петра Горохова, свящ. В. Смирнова и діакона І. Соколова, съ гнѣіемъ священныхъ пѣснопѣвій, отправились въ свой домъ, гдѣ отслуженъ былъ благодарственный молебень за ту милость, которую Богъ явилъ находившимся на пути гибели, призвавъ ихъ снова въ свои объятія, чтобы никто изъ нихъ не погибъ, но всѣ спасены были. Этимъ закончилось присоединеніе и торжество православно́й церкви.

Этотъ фактъ присоединенія не первый: были и раньше присоединенія изъ той же секты и публичныя,—посредствомъ публичнаго отрѣченія, и не публичныя,—посредствомъ исповѣди, такъ что въ селѣ

Заплавномъ въ настоящее время сектантовъ — нововѣровъ осталось не много, тогда такъ прежде ихъ можно было насчитать за сотню; по этому мы позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ про дѣло миссиі вообще, и Царевскомъ уѣздѣ въ частности. Намъ неоднократно приходилось выслушивать горькую неправду о плодахъ миссиі. Говорятъ: миссиа не достигаетъ своей цѣли, сектантство во всѣхъ его видахъ по прежнему сильно и упорно держится своихъ воззрѣній, такъ что случаи перехода изъ секты въ православіе весьма рѣдки, да и тѣ утверждаютъ не на почвѣ религиозныхъ убѣжденій, а мотивируются какими либо другими расчетами и соображеніями.

Мы не отрицаемъ совершенно такихъ печальныхъ случаевъ, но крѣпко стоимъ за плодотворность миссиі, имѣя въ доказательство множество фактовъ, которые, какъ живые свидѣтели, убѣждаютъ насъ въ томъ, что миссиа достигаетъ своей цѣли если не въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ этого требуютъ неосновательныя критики миссиі, ибо они требуютъ невозможнаго; они недопускаютъ совмѣстности миссиі и сектантства, по ихъ мнѣнію должно быть одно что нибудь, упуская изъ виду, что и при такихъ великихъ миссіонерахъ, какъ св. апостолы, были всевозможныя разнорѣчія, помирить которыя и привести къ единству не могли даже и они.

Но, если кто имѣетъ правильный взглядъ на миссию, и не будетъ требователенъ больше, чѣмъ можно, тотъ всегда будетъ стоять за это по истинѣ святое дѣло и, вмѣсто осужденія, приложитъ свою усердную молитву къ молитвѣ церкви, которая молится и за еретиковъ и сектантовъ, проси Бога воссоединить всѣхъ въ одну вѣру Христову. Въ частности мы скажемъ про миссию въ Царевскомъ уѣздѣ и обратимъ вниманіе хоть на эту новую секту — эноховцевъ, какъ на предметъ усиленныхъ дѣйствій епархіальнаго миссіонера о. Петра Горохова и его сотрудниковъ, а при этомъ коротенько коснемся и плодотворности ихъ неуспынныхъ трудовъ, какъ доказательства плодотворности миссиі вообще. Секта нововѣровъ при своемъ появленіи на столько была сильна, что способна была охватить не только село Заплавное, но и многія другія, однако бдительность, неуспынные труды и замѣчательное знаніе миссіонера о. Петра Горохова и его сотрудниковъ во-время предупредили религиозный пожаръ, такъ что жертвою его сдѣлались сравнительно не многіе, но и изъ нихъ многіе,

какъ только побывали на публичныхъ бесѣдахъ, тотчасъ успокоились и критически стали относиться ко всѣмъ бреднямъ нововѣровъ, и такимъ образомъ въ скоромъ же времени число ихъ убавилось, а это уже весьма много значило и подбодряло труженниковъ миссіи.

А что мы видимъ дальше? Бесѣды учащаются, а нововѣры, хотя не всѣ, слабнуть въ своемъ упованіи и такимъ образомъ дошли до того, что и самые ярые и упорные покидаютъ заблужденіе и присоединяются къ православной церкви. Это-ли не плодотворность миссіи, это-ли не достиженіе ею цѣли?! Правда, можно и изъ миссіи сдѣлать, скажемъ словами недоброжелателей ея, пустословіе и переливаніе изъ пустого въ порожнее безъ всякой пользы, но это зависитъ отъ самихъ миссіонеровъ, которые не вполнѣ поняли это дѣло и сами не увѣрены въ пользѣ своихъ трудовъ, но таковыхъ, мы думаемъ, мало, и по нимъ судить о всѣхъ крайне не основательно и не логично.

Поэтому отъ всей души желаемъ труженникамъ по миссіи продолжать свой трудъ, хотя и не легкій, и быть увѣренными, что ихъ служеніе небезполезно, а бесѣды, какъ капли воды, падающія на камень и образующія углубленія, могутъ дѣйствовать и на самыхъ упорныхъ благотворно.

*С. В. С.*

---

## Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

*С. Аксай.*

(Продолженіе. См. № 18 А. Е. В.).

---

Приходскій храмъ расположенъ по срединѣ села. Площадь, занимаемая храмомъ, ровная и обширная. До постройки настоящаго храма, въ селѣ былъ деревянный молитвенный домъ во имя Чудотворца Николая, который до 1844 г. замѣнялъ церковь. Въ 1839 г. по ходатайству прихожанъ, Преосвященнымъ Виталіемъ, Епископомъ Астраханскимъ, разрѣшено построить въ селѣ Аксаѣ деревянную, на каменномъ фундаментѣ однопрестольную церковь, во имя святителя Чудотворца Николая, по плану, утвержденному Святѣйшимъ Правит. Синодомъ, на



что и выдана грамота отъ 12 марта того же 1839 года. По заготовленіи матеріала, началась и самая постройка, которая продолжалась три года. Новосозданный храмъ былъ освященъ Преосвященнымъ Смарагдомъ 10 октября 1844 г. Храмъ построенъ тщаніемъ прихожанъ. Старожилы съ чувствомъ глубокой благодарности къ Богу, передаютъ своимъ потомкамъ о помощи Божіей, явленной имъ при построении этого храма. Сохранившееся преданіе о постройкѣ храма занесено на страницы церковной лѣтописи въ слѣдующихъ словахъ: „Нѣкоторые изъ прихожанъ на первый разъ хотѣли построить недорогой храмъ, но благочестивые люди, ревнующіе о благолѣпіи дома Божія, не согласились съ ними и одержали верхъ. Въ надеждѣ на помощь Божию, они избрали одинъ изъ лучшихъ церковныхъ плановъ того времени и приступили къ дѣлу. Что же? До того времени они по откупу отъ помѣщиковъ и по новонаселенію не имѣли возможности еще благоустроиться и заняться полнымъ хозяйствомъ, въ особенности же скотоводствомъ. Но когда начали строить храмъ безъ готовыхъ достаточныхъ средствъ, то Господь благоволилъ даровать имъ въ теченіи трехъ лѣтъ такой обильный урожай хлѣба, что они безъ посторонней помощи на свои средства въ три года воздвигли храмъ и сами обзавелись деревянными строеніями и умножили свои стада“. Храмъ этотъ существуетъ и до сего времени, только въ обновленномъ видѣ. Первый иконостасъ въ 1860 г. былъ обновленъ по новому плану иконостасныхъ дѣлъ мастеромъ Царицынскимъ мѣщаниномъ Аверкіемъ Гусевымъ за 3900 руб. и, какъ видно изъ церковной лѣтописи, работа производилась не добросовѣстно. Въ 1873 году храмъ внутри былъ росписанъ священо-историческими изображеніями и раздѣланъ подъ мраморъ масляною краскою русскимъ художникомъ Императорской академіи, губернскимъ секретаремъ Григоріемъ Воклановымъ за 2000 руб.; а въ 1882 г. иконостасъ былъ обновленъ во второй разъ. Храмъ съ наружной стороны окрашенъ масляною краской бѣлаго цвѣта. Въ это же самое время была отремонтирована и церковная ограда, на воротахъ которой поставлены желѣзные вызолоченные кресты; самая ограда украшена стеклянными раз-

ноцвѣтными шарами. Работы производилъ иконостасныхъ дѣлъ мастеръ, казакъ Ф. Н. Изюмскій за 4400 руб. Въ 1898 г. производилась капитальная ремонтровка храма, которой, по плану архитектора Домонтовича, увеличенъ въ своемъ объемѣ на одну треть. Къ главному, прибавлено два придѣла. Самый куполь и колокольня подняты на нѣсколько аршинъ. Кровля заново покрыта желѣзомъ и какъ внутри, такъ и снаружи окрашена масляною краской, крыша—въ зеленый, а стѣны—въ бѣлый цвѣтъ. Храмъ имѣетъ пять главъ съ желѣзными вызолоченными крестами. Входомъ во храмъ служатъ три западныхъ и двѣ боковыхъ двери. У главной западной и боковыхъ дверей устроены деревянные паперти съ фронтонами на четырехъ столбахъ, что придаетъ храму видъ продолговатаго креста. Въ общемъ своемъ видѣ храмъ представляетъ изъ себя величественное и красивое зданіе. Храмъ довольно просторенъ: въ немъ могутъ помѣститься 2000 человекъ; имѣетъ много свѣта; своимъ внутреннимъ расположеніемъ нѣсколько напоминаетъ Гостинно-Николаевскую церковь въ гор. Астрахани! Работы по капитальной ремонтровкѣ храма производилъ Шацкій мѣщанинъ Петръ Васильевъ Максюковъ за 5545 руб. на общественномъ матеріалѣ.

Утвари при церкви имѣется достаточно. Къ разряду наиболѣе цѣнной можно отнести: потиръ серебропозолоченный 84 пробы съ иконами, осыпанными стразами и камнями, вѣсомъ съ дискомъ и звѣздицею 3 ф. 36 зол., стоимостью въ 238 рублей, серебрянный крестъ въ золотой оправѣ, въ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вершк. съ финифтяными изображеніями, осыпанный стразами, вѣсъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун., стоитъ 100 руб., евангеліе въ серебропозолоченномъ окладѣ, сплошной чеканной работы въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, съ финифтяными изображеніями, осыпанными стразами, вѣсомъ 7 фун. 49 зол., стоимость 331 руб. Изъ церковныхъ облаченій сравнительно большую цѣнность имѣютъ—два полныхъ священническихъ облаченія изъ бѣлаго газета съ голубыми подризниками и диаконскимъ стихаремъ; пріобрѣтены въ 1886 году на церковныя средства за 300 рублей, и двѣ ризы: одна—краснаго бархата, другая—зеленаго, куплены за 260 руб. въ 1881 году.

Церковная бібліотека состоитъ изъ порядочнаго количе-

ства книгъ богословскаго характера и періодическихъ изданій. Въ церковномъ архивѣ хранятся двѣ грамоты: одна, выданная Преосвященнымъ Виталиемъ 12 марта за № 1373, разрѣшающая постройку храма въ с. Аксай; другая—храмоосвятительная, выданная Преосвященнымъ Смарагдомъ 10 октября 1844 года за № 3181. Въ архивѣ находится также выкопировка изъ плана дачи села Аксая—церковнаго участка земли, въ размѣрѣ 99 десятинъ пахотной и сѣнокосной для пользованія причту Аксайской церкви, отъ 21 сентября 1887 года.

По словамъ старожилонъ, изъ Аксайской церкви было два случая похищеній. Первое случилось приблизительно въ 1877 году при церковномъ старостѣ Василии Дудкѣ, когда чрезъ взломъ оконной рѣшетки, выкрадено было нѣсколько рублей церковныхъ денегъ и фелонь красной парчи. Во второй разъ, въ 1887 году—при церковномъ старостѣ Петрѣ Донцовомъ, похищены были братская кружка съ 50 рублями и нѣсколько рублей изъ церковныхъ суммъ. Преступники не отысканы. Церковь окружаютъ зданія: на сѣверо-западной сторонѣ, въ 2-хъ саж. отъ церкви,—церковная сторожка, въ 5 саж.—церковно-приходская школа, въ 2-хъ саженьяхъ,—отдѣленіе Епархіальнаго книжнаго склада, на разстояніи 200 саж. по направленію къ сѣверо западу находится кладбище, которое существуетъ съ самаго основанія селенія; на кладбищѣ воздвигнута часовня.

Село Аксай и мѣстный храмъ посѣтили: Преосвященные—Смарагдъ, которымъ былъ освященъ храмъ 10 октября 1844 г., Преосвященный Теоностъ въ 1873 г., Преосвященный Хрисанъ въ 1876 г., Преосвященный Евгеній 2 мая 1882 г.; Начальники губерній—генераль-маіоръ Протасьевъ-Бахметьевъ 26 сентября 1882 г., генераль-маіоръ Николай Максимовичъ Цеймернъ 4 мая 1886 г. и генераль-лейтенантъ Газенкампфъ—въ первый разъ 2 августа 1896 г., а также лѣтомъ прошлаго года во время своего мѣсячнаго пребыванія въ с. Аксай по случаю эпидеміи неоднократно посѣщалъ храмъ.

*Причтъ церковный.*

До 1839 г. прихожане села Аксая приписывались къ приходу Цацынской Покровской церкви, но съ этого года въ Ак-

саѣ образовался самостоятельный приходъ и свой причтъ, состоящій изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Первыми священно и церковно служителями были: священникъ Николай Тимофеевичъ Муромскій изъ діаконѡвъ гор. Царицына, Саратовской губерніи, діаконъ Григорій Петровичъ Степановъ, дьячекъ Тимофей Ѳедоровичъ Пановъ, пономарь Ѳедоръ Михайловичъ Хованскій. Жалованья на причтъ положено по именному Высочайшему указу отъ 22 ноября 1854 г. 225 рублей. О. Николай Муромскій прослужилъ при Аксайской церкви 28 лѣтъ. Онъ оставилъ среди прихожанъ хорошую по себѣ память, какъ ревностный пастырь, съ благоговѣніемъ совершавшій богослуженіе и съ особенною любовью заботившійся о благолѣпіи дома Божія. Вотъ уже болѣе тридцати лѣтъ прошло со дня его смерти, а добрая память о немъ среди прихожанъ еще жива: прихожане и до сего времени не забываютъ его и каждая семья молится о упокоеніи его души. Въ 1862 году по просьбѣ прихожанъ въ с. Аксай былъ присланъ второй священникъ Владиміръ Тычининъ, которому общество положило 80 руб. жалованья. Для священно-служителей обществомъ были построены деревянные дома, впрочемъ, безъ всякихъ службъ и при томъ крайне неудобные. Причетники всегда проживали въ собственныхъ домахъ. Священники и то съ трудомъ и неприятностями добивались себѣ отъ общества постройки домовъ и самыхъ необходимыхъ къ нимъ служебныхъ пристроекъ. Въ настоящее время всѣ члены причта имѣютъ церковные дома и дворовыя постройки.

При Аксайской Николаевской церкви, со дня основанія прихода и до настоящаго времени, находились слѣдующіе священно-служители:

Настоятели церкви: 1) Николай Т. Муромскій (1839—1867 г.), 2) Владиміръ Васильевичъ Тычининъ (1868—1880 г.), 3) Андрей Васильевичъ Кривельскій (1880—1886 г.), 4) Викторъ Степановичъ Смирновъ (1886 г. и до настоящаго времени).

Вторые священники: 1) Владиміръ Васильевичъ Тычининъ (1862—1863 г.), 2) Василій Петровичъ Соколовъ (1863—1873 г.), 3) Василій Константиновичъ Смиренномудровъ (1879—1885 г.),

4) Павелъ Акимовичъ Генерозовъ (1885—1886 г.), 5) Николай Алексѣевичъ Зоринъ (1886—1889 г.), 6) Николай Емельяновичъ Алимовъ 1889—1892 г.), 7) Михаилъ Аванасьевичъ Покасовъ (1892—1901 г.) и 8) Михаилъ Разумовскій (1901—1902 г.).

Въ настоящее время причтъ Аксайской Николаевской церкви составляютъ: настоятель, благочинный 2 округа, священникъ Викторъ Смирновъ; второй священникъ Николай Соколовъ; третій священникъ о. Анатолий Васильковскій; питатный діаконъ Михаилъ Райскій; псаломщики: Германъ Оковинъ, Андрей Троицкій и Владиміръ Добросердовъ.

(Окончаніе будетъ).

*Ив. Покасовъ.*

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, для обозрѣнія епархіи въ Царевскій уѣздъ. 16 сентября Преосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ Георгій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отбылъ въ 10 часовъ утра въ сл. Николаевскую, Царевскаго уѣзда, въ 670 верстахъ отъ г. Астрахани, для обозрѣнія сель Царевскаго уѣзда. На пристани пароходнаго общества собрались проводить Архипастыря многія высшія духовныя лица. Прибылъ сюда также и г. бывший Начальникъ Астраханской губерніи, нынѣ членъ военнаго совѣта г.-л. Михаилъ А. Гагенкампфъ, чтобы послѣдній разъ принять Архипастырское благословеніе у нашего Владыки, такъ какъ на 23 сентября былъ назначенъ отъѣздъ его изъ Астрахани въ С.-Петербургъ на мѣсто новаго служенія. Прощаніе носило трогательный характеръ. О пребываніи Его Преосвященства въ сл. Николаевской см. особую статью, ниже печатемую нами. Въ слѣд. № нами будутъ помѣщены болѣе подробныя свѣдѣнія о путешествіи Владыки по Царевскому уѣзду.

По пути изъ Царевскаго уѣзда, 25 сентября, Владыка Архипастыръ заѣхалъ въ женскій Муромосидкій монастырь, въ 12 верст. отъ г. Чернаго-Яра, куда къ тому же времени прибылъ приглашенный Астраханскимъ Городскимъ Обществомъ достоуважаемый на всей Руси Кронштадтскій протоіерей о. І. И. Сергіевъ, гдѣ 26 сентября совершена ими совмѣтно

была божественная литургія и молебень на основаніе храма — воздвигаемаго братією сего монастыря величественнаго собора во имя Св. Троицы.

27 сентября, въ 7 часовъ утра, Владыка возвратился изъ путешествія по обзорѣнію епархіи. Съ нимъ вмѣстѣ прибылъ въ Астрахань и о. протоіерей Іоаннъ Крошадтскій, служившій въ сей день литургію въ Покровской церкви, а 28 въ кафедральномъ соборѣ.

29 сентября предположено освященіе придѣльнаго храма въ Князь-Владимірской церкви и 30 вновь выстроеннаго храма во имя Знаменія Божіей Матери, совмѣстно Архипастыремъ нашимъ и о. Іоанномъ Сергіевымъ.

Подробности о пребываніи Преосвященнаго Епископа нашего Георгія и о. протоіерея І. И. Сергіева въ Муромосидкомъ монастырѣ, а также о совмѣстныхъ служеніяхъ въ Князь-Владимірской, Знаменской и Покровской церквахъ, а также другихъ служеніяхъ о. Іоанна сообщимъ въ слѣд. №.

*Ив. Л.*

---

### Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго, въ слоб. Николаевской и другихъ селахъ благочинія IV округа Царевского уѣзда.

---

Дни съ 18 по 21 сентября 1903 г. были днями чрезвычайнаго торжества для жителей слоб. Николаевской и окрестныхъ селъ и на долго останутся въ ихъ памяти. 18 сентября, въ 7 часовъ утра, прибылъ въ слоб. Николаевскую давно ожидаемый Архипастырь Астраханскій Преосвященнѣйшій Георгій въ сопровожденіи Царевскаго помощника исправника и встрѣчавшихъ его мѣстныхъ земскаго начальника, благочиннаго и инспектора народныхъ школъ. По прибытіи въ слободу, Архипастырь сряду же обзорѣлъ всѣ церкви (6) слоб. Николаевской и школы (всѣхъ школъ въ слоб. 15), посѣтивъ только въ 1 часъ дня старосту Никольской церкви Рыжкова, у коего и изволилъ обѣдать. Народъ во множествѣ собирался не только въ церквахъ, но и на улицахъ и околицахъ, желая взглянуть на своего Архипастыря и получить благословеніе. 19 и 20 сентября Владыка употребилъ на обзорѣніе церквей и школъ въ селахъ: Слободкѣ, Молчановкѣ, Вереж-

новкѣ, Солодушинѣ и Кисловкѣ (Кисловка 3 благоч. округа), каждый разъ возвращаясь для почевки въ слободу въ квартиру благочиннаго. Всего обозрѣно въ эти два дня 5 церквей и 12 школъ. Въ школахъ Владыка испытывалъ учащихся подробно по всеѣмъ предметамъ, а въ с. Кисловкѣ и Бережновкѣ обратилъ вниманіе на маловѣстительность церквей и говорилъ съ прихожанами о необходимости устроить болѣе просторныя церкви. Прихожане изъявили свою готовность. Народъ вездѣ съ любовію встрѣчалъ Архипастыря, но особенно трогательна и умилительна была картина встрѣчи въ с. Молчановкѣ. По пути слѣдованія Владыки у многихъ домовъ стояли столы съ хлѣбомъ и солью и хозяева низко кланялись Владыкѣ, а у церкви множество народа стояло на колѣнахъ. Невольно навертывались слезы на глаза при видѣ такого усердія, такого выраженія почтенія къ Архипастырю. Довольно вмѣстительная церковь Молчановская была полна народа. Владыка благословлялъ всеѣхъ до одинаго. Подобная картина была еще въ хуторѣ Левчуновѣ, но не столь грандіозна, такъ какъ хуторъ не большой. Несмотря на великій трудъ, подъятый Архипастыремъ, Владыка, къ великому утѣшенію и неизяснимой радости слобожанъ, изволилъ отслужить въ Никольской церкви слоб. Николаевской 20 сентября всенощную, а 21 — литургію. Громадная Николаевская церковь (въ ней вмѣщается до 2000 человекъ) до того была переполнена молящимися, что многіе стояли на окнахъ и карнизахъ, не мало стояли и въ церковной оградѣ; присутствовали даже иновѣрцы. Всеѣмъ хотѣлось послушать Архипастырской службы и взглянуть на Архипастыря. Величественная Архіерейская служба и пѣніе пѣвчихъ (украшеніемъ хора были три мальчика, пріѣхавшихъ съ Владыкой) произвели на всеѣхъ поразительное дѣйствіе: многіе плакали. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ: „Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ“ 1 Іоан. IV, 1. Если во время апостоловъ, говорилъ Владыка, было благовременно такое предостереженіе, то не тѣмъ ли болѣе нынѣ, когда появилось столько лжеучителей, которые отрицаютъ святость храмовъ Божіихъ, богоустановленность іерархіи, не признаютъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, посты и т. д. Затѣмъ свидѣтельствами слова Божія и святоотеческихъ твореній ясно и доказательно опровергнувъ лжеученія, выставивъ причину возникнове-

нія лжеученій сатанинскую гордость лжеучителей. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ твердо держаться вѣры отеческой, православной. Народъ слушалъ съ глубокимъ вниманіемъ, боясь проронить хотя одно слово Архипастыря. Послѣ литургіи, Владыка, сопровождаемый народомъ, посѣтилъ мѣстнаго Земскаго Начальника, квартира коего помещается въ зданіи волостнаго правленія, недалеко отъ Никольской церкви. У квартиры Земскаго Начальника Владыку встрѣтилъ старшина съ хлѣбомъ-солью, а Земскій Начальникъ отъ имени Николаевского общества поднесъ икону Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ, благодаря Архипастыря за честь посѣщенія. Владыка въ отвѣтъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Собираясь посѣтить слоб. Николаевскую, я ожидалъ, что въ ней много сектантовъ и раскольниковъ; оказалось, что здѣсь жители чисто православные и настолько православныя, что могутъ служить примѣромъ для прочихъ селеній даже православныхъ. Благодарю за это во первыхъ—Господа Бога, за тѣмъ—пастырей и всѣхъ васъ, что вы твердо держитесь православія и не даете повода исконному врагу рода человѣческаго сѣять среди васъ свои плевелы. Въ знакъ общенія моего съ вами принимаю сію икону“. Откушавъ чаю у Земскаго Начальника, Владыка изволилъ быть на обѣдѣ у мѣстнаго крестьянина Сергѣева и въ 3 часа дня, пауцствуемый молитвенными благожеланіями духовенства и народа, собравшагося его проводить, прослѣдовалъ въ село Быково. Простота и доступность Архипастыря очаровали всѣхъ. Староста Никольской церкви слоб. Николаевской, дѣлясь своими впечатлѣніями, со слезами на глазахъ говорилъ намъ: „какой обходительный Владыка, со страхомъ шелъ я приглашать его на обѣдъ, но онъ любовно встрѣтилъ меня, усадилъ около себя и бесѣдовалъ со мною, точно съ равнымъ собѣ“.

Да воспользетъ Всевышній здоровье нашему благодѣйшему Архипастырю и продлитъ дорогую жизнь Его Преосвященства на многія лѣта во благо церкви Астраханскія.

Благочинный, священникъ *А. Кулясовъ.*



## Въ прїѣзду о. Іоанна Кронштадтскаго.

Нашъ городъ вновь удостоился посѣщенія дорогаго гостя, уважаемаго и любимаго всей православной Россіей Батюшка о. Іоанна Кронштадтскаго. Для людей, неутратившихъ истинной вѣры въ Бога и сыновней преданности православной церкви, прїѣздъ о. Іоанна составляетъ настоящій праздникъ; вѣрующему человѣку необыкновенно отрадно видѣть или по крайней мѣрѣ только почувствовать близость такого человѣка, въ которомъ въ высокой степени осуществляются всѣ прекрасныя качества человѣка—христіанина и яркимъ огнемъ горятъ тѣ добродѣтели, которыя въ огромной массѣ христіанскаго міра проявляютъ себя только какъ затаенныя и безплодныя стремленія, только какъ идеалы въ своемъ осуществленіи на практикѣ страшно искалеченныя и подавленные бременемъ и суетою жизни. И вотъ Батюшка опять среди насъ, такой же безпредѣльно вѣрующій, самоотверженный труженикъ, всецѣло предавшій себя на служеніе Богу чрезъ дѣятельное служеніе ближнему и въ томъ служеніи совершенно не знающій личной жизни, въ свои 74 года съ энергіей юношеской перебѣжающей изъ конца въ конецъ Россіи, чтобы всюду вносить радость, бодрость и утѣшеніе. О. Іоаннъ, по видимому, не знаетъ усталости, и годы жизни, какъ будтобы не налагаютъ на него своей роковой печати: онъ такъ же ювъ, бодръ и неутомимъ, какъ прежде, та же святая огненная ревность горитъ въ его глазахъ, та же отзывчивость на людскую нужду и горе, что и въ прежніе годы. Помните, что по поводу перваго посѣщенія Астрахани о. Іоанномъ въ одной изъ мѣстныхъ газетъ необыкновенная бодрость и неутомимость его, при полномъ почти лишеніи даже необходимаго отдыха объяснялась чисто внѣшними естественными причинами, главнымъ образомъ его высокосозерцательнымъ настроеніемъ, дѣлающимъ его далекимъ отъ дразгъ и мелочей жизни; но кто изъ современныхъ пастырей церкви или дѣятелей на другихъ поприщахъ въ такой степени соприкасается съ людскимъ горемъ и страданіемъ, какъ это выпало надолу о. Іоанна. Кому приходится изо дня въ день въ продолженіе 45 лѣтъ выслушивать самыя затаенныя признанія тысячъ наболевшихъ сердець, наблюдать человѣческое горе во всевозможныхъ его формахъ и являться съ словомъ утѣшенія тамъ, гдѣ обрушивались на человѣка, по видимому, всѣ удары судьбы? При такихъ условіяхъ не естественно ли преждевременно истрепаться и разстроить свою нервную систему? Не лучше ли поэтому не объяснять бодрости и энергіи о. Іоанна естественными причинами и—или оставить вопросъ открытымъ, или же согласиться съ самимъ о. Іоанномъ, приписывающимъ все въ себѣ и своей дѣятельности всемогущей силѣ Христа и Его вседѣйствующей Благодати? И народъ отъ мала до велика, отъ интеллигента до простаца, кромѣ только утратившихъ вѣру Христову, любить о. Іоанна, ищетъ его, бѣжитъ за нимъ,

считаетъ за счастье слышать его слово, присутствовать за его богослуженіемъ, созерцать его и чрезъ то испытываетъ особенный подъемъ духа и усиленный приростъ всѣхъ своихъ лучшихъ настроеній и чувствъ. Если слѣдуетъ признать неотразимое вліяніе одной личности на другую, то вліяніе личности о. Іоанна выражается въ пробужденіи въ насъ самыхъ священныхъ и интимныхъ настроеній, чувствъ и желаній и именно тѣхъ, совокупность которыхъ составляетъ таинственную область религіи.

Пріѣздъ о. Іоанна въ Астрахань слѣдуетъ признать благовременнымъ и желаннымъ, особенно въ настоящіе дни, когда только что замолкли эголоски 75 лѣтняго юбилея нашего знаменитаго писателя Л. Н. Толстого, открытымъ и рѣзкимъ обличителемъ религіозныхъ заблужденій котораго въ послѣднее время заявилъ себя о. Іоаннъ. Нумера всѣхъ газетъ 28 и 29 августа были наполнены хвалебными статьями по адресу юбиляра и, къ нашей радости, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ преимущественно изъ напечатанныхъ въ серьезныхъ столичныхъ изданіяхъ, мы встрѣчаемъ почти объективный и строго выдержанный серьезный тонъ о заслугахъ гениальнаго писателя; но наряду съ ними мы встрѣтили замѣтки и съ такого рода выраженіями и мыслями, которыя носили на себѣ явную печать крайне тенденціозной и весьма неприличной газетной выходки, поставившей своей цѣлюю не объективно характеризовать заслуги для общества Толстого, какъ знаменитаго писателя, а лишь только унижать, оплевать, выставить презрѣнными людьми всѣхъ тѣхъ, кто несогласенъ въ философскихъ и религіозныхъ воззрѣніяхъ съ Толстымъ, его не признаетъ его великимъ проповѣдникомъ истины и учителемъ жизни. Ну, напр., развѣ это серьезная и умная замѣтка, сдѣланная въ 188 № одной изъ мѣстныхъ газетъ за 29 августа „вся вселенная, говоритъ тамъ, знаетъ его (т. е. Толстого) и чтить великаго проповѣдника любви, которому равнаго не много было въ подлунной. Гениальнаго проповѣдника любятъ все, кому дороги правда, истина, Богъ, и только человѣконенавистники, грязные, темные люди не почитаютъ этого гиганта, зная, что онъ задавитъ ихъ, не дастъ имъ привести человѣчеству вредъ“. Грустно и больно было читать подробныя строки. Еще такъ недавно Святѣйшій Синодъ во главѣ съ высокопрощеннымъ и уважаемымъ первостоятелемъ русской церкви, отлучилъ Толстого отъ общенія съ церковью за его неправомысліе въ дѣлахъ вѣры; а здѣсь газета, взявшая на себя задачу руководить общественнымъ мнѣніемъ, объявляетъ его великимъ проповѣдникомъ вселенной и называетъ его гениальнымъ носителемъ идей правды, истины и Бога. И съ ученыхъ и съ проповѣдническихъ кафедръ осуждается ученіе Толстого, какъ отрицающее многія коренныя основы жизни, а здѣсь несогласные съ нимъ клеймятся именами человѣконенавистниковъ, грязныхъ и темныхъ людей; ага-ли серьезная характеристика заслугъ писателя? Сказать такъ было бы извѣстительно въ цѣлостной степени какому нибудь безумному юнцу, едва только прикоснув-

помуся къ высшимъ наукамъ, но въ газетѣ нельзя допускать необдуман-ныхъ выраженій, тѣмъ болѣе для кого либо явно незаслуженно оскорби-тельныхъ.

О. Іоаннъ открыто и рѣзко осуждаетъ неправомысліе Толстого и об-личаетъ его взгляды на правду, истину и Бога, какъ ложные и несоглас-ные съ Евангеліемъ; и вотъ при чтеніи вышеприведенныхъ словъ, намъ невольно представился свѣтлый образъ батюшки, этого стойкаго и ревно-стнаго защитника православныхъ убѣжденій, а при воспоминаніи о немъ стало отрадно на душѣ: если у людей, утратившихъ вѣру въ Бога, и пред-носится въ видѣ какого-то кумира когда то свѣтлый образъ гениальнаго писателя, теперь же чуждый Христу образъ непризваннаго проповѣдника Толстого съ его отрицательными воззрѣніями на Христа Богочеловѣка, на спасающую насъ святую церковь съ ея спасительными таинствами, на бла-годать Христову и на многія другія святыхъ христіанскія убѣжденія,—то у людей вѣрующихъ выдающимся и яркимъ выразителемъ ихъ убѣжденій является свѣтлый образъ о. Іоанна Крошцадтскаго, олицетвореннаго носи-теля всѣхъ завѣтныхъ стремленій, чувствъ и мыслей вѣрующаго православ-наго челоѣка; предъ нами двѣ величины: отрицательная, это Толстой, от-рицающій и разрушающій христіанскую религію и не дающій духу чело-вѣческому вмѣсто нея ничего прочнаго и удовлетворительнаго, и прѣво-славный пастырь о. Іоаннъ, вѣрующій и вѣрный носитель вѣчныхъ завѣ-товъ Христа. И вотъ этотъ Батюшка теперь\*) среди насъ, совершаетъ службы и молится въ нашихъ храмахъ вмѣстѣ съ нами и за насъ. Мнѣ удалось однажды внимательно выслушать литургію, совершаемую о. Іоан-номъ, а другой разъ 28 сентября даже участвовать съ нимъ въ служеніи, и въ обоихъ случаяхъ я вынесъ высокое наслажденіе и испыталъ не часто переживаемый особенный подъемъ религіознаго настроенія, когда всякое сомнѣніе уступаетъ мѣсто горячей и несомнѣнной вѣрѣ. Съ внѣшней сто-роны служеніе о. Іоанна поражаетъ своей оригинальностью; наблюдая за его быстрыми и порывистыми движеніями, за подвижностью лица, за осо-бенною отрывистостію и нервною вѣрностью въ голосѣ и вмѣстѣ за необыкновенной сосредоточенностью на одномъ настроеніи, невольно убѣждаешься, что этотъ священнослужитель не просто исполняетъ чинъ литургіи по служебнику, но совершаетъ глубокопроникновенно Таинство Святой Евхаристіи, всѣмъ своимъ существомъ чувствуетъ близость Бога къ челоѣку въ этомъ Таинствѣ и дерзновенно обращается къ нему съ своими нуждами, и своимъ настроеніемъ невольно заражаетъ и всѣхъ соприсутствующихъ. Всякое истинное непод-дѣльное чувство имѣетъ свойство овладѣвать средой. Неудивительно поэто-му, что, какъ пишутъ про о. Іоанна, вблизи него и въ молитвенномъ об-щеніи съ нимъ расплавляется нерѣдко и жестокое сердце маловѣрующаго скептика. Необычайная сила чувствуется и въ проповѣдяхъ о. Іоанна. Въ

\*) Статья прислана въ Редакцію 30 сентября.

обоихъ своихъ служеніяхъ 27 и 28 авг. о. Іоаннъ говорилъ народу поученія; въ нихъ онъ разъяснялъ дневное евангеліе и дѣлалъ выводы для жизни, и какъ по плану, такъ и по содержанію поученія эти, отличаясь простотой, не блещутъ ни ученостію, ни ораторскимъ талантомъ; но за то въ нихъ чувствуется такая нравственная сила и глубочайшая убѣжденность горячо вѣрующаго человѣка, что неудивительно, если слово о. Іоанна исторгаетъ слезы у массъ народа и возбѣиваетъ на самыя черствыя и закоренѣлыя сердца.

Сегодня 1 октября о. Іоаннъ уѣзжаетъ изъ Астрахани, оставляя въ нашихъ сердцахъ отрадный слѣдъ, несравнимый ни съ какими земными сокровищами, и направляется на новые труды въ другіе уголки Россіи, гдѣ ждутъ Его съ такой же любовію, какъ и мы ждали. Пожелаемъ Ему добраго пути и долголѣтней жизни, чтобы подольше свѣтить православному міру своей цѣльной истинно-христіанской личностію.

Свящ. Н. *Лютниукій*.

## Двадцатипяти-лѣтній юбилей Начальника Астраханской Маріинской Женской Гимназіи Стат. Совѣт. Николая В. Лаврова

16 Сентября сего года исполнилось 25-лѣтіе педагогической дѣятельности Начальника Маріинской Женской Гимназіи Николая В. Лаврова. Свою педагогическую дѣятельность по окончаніи курса въ 1878 г. въ Московской Духовной Академіи, Н. В. Лавровъ началъ въ *Астраханской Духовной Семинаріи* преподавателемъ гоимлетіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, каковую должность проходилъ до 1894 г., когда назначенъ былъ Начальникомъ Астраханской Маріинской Женской Гимназіи. Своєю гуманностію, доступностію, добротою и педагогическою опытностію Н. В. приобрѣлъ себѣ почитателей во всѣхъ слояхъ Астраханскаго Общества, а потому юбилей почтеннаго Н. В. былъ можно сказать общимъ праздникомъ всего Астраханскаго Общества, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго.

Н. В. Лавровъ, какъ бывшій дѣятель по духовно-учебному вѣдомству въ Астраханской епархіи, въ юбилейный день своей педагогической дѣятельности былъ почтенъ и духовнымъ вѣдомствомъ. Такъ преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, *Георгій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій* почтилъ юбиляра слѣдующимъ глубокопрочувствованнымъ письмомъ, прочитаннымъ юбилей законоучителемъ гимназіи свящ. Леон. Рязанскимъ и произведшимъ глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ:

„Педагогическая дѣятельность справедливо считается въ высшей степени трудной и отвѣтственной. Она требуетъ громаднаго и непрерывнаго

напряженія силъ тѣлесныхъ и душевныхъ, въ особенности, если педагогъ стоитъ во главѣ учебнаго дѣла и отдается ему вполне самоотверженно.

„Четверть вѣка несетъ вы, уважаемый Николай Васильевичъ, это нелегкое бремя воспитанія и обученія дѣтей. По личному опыту могу судить, насколько тяжель, тернистъ и отвѣтственъ былъ пройденный вами путь жизни. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько мнѣ извѣстно, вы показали себѣ на этомъ поприщѣ дѣятелемъ блестящимъ, ревностно исполняя обязанности въ началѣ преподавателя, а затѣмъ и начальника астраханской Маринской женской гимназіи. Получивъ высшее образованіе въ духѣ православной вѣры, въ самомъ сердцѣ Россіи, подъ покровомъ преподобнаго Сергія и претворивъ въ свою плоть и кровь великіе завѣты великаго учителя и подвижника русской земли, вы оставались вѣрными имъ на своемъ отвѣтственномъ посту и потому воспитывали во вѣренномъ вамъ юномъ поколѣннн чувства глубокой преданности православной церкви, Царю и Отечеству, не увлекаясь модными стремленіями нашего времени и ревностно оберегая своихъ питомцевъ отъ этого опаснаго увлеченія.

„Съ чувствомъ душевной радости привѣтствую васъ, уважаемый Николай Васильевичъ, по случаю исполнявшагося 25-лѣтія вашей службы. Призывая на васъ и на труды ваши благословеніе Божіе, искренно желаю вамъ крѣпкаго здоровья и долгой жизни, и полнаго успѣха въ вашей полезной дѣятельности“.

*Бывшіе ученики Н. В. по Астраханской Духовной Семинаріи (1878—1894 г.)* почтили его адресомъ, который былъ прочитанъ старѣйшимъ ученикомъ (1878 г.), Епархіальнымъ Наблюдателемъ Ст. С. А. Н. Лѣтницкимъ, слѣд. содержанія:

„Среди многихъ почитателей вашихъ, здѣсь присутствующихъ, позвольте и намъ, бывшимъ ученикамъ вашимъ по Астраханской духовной семинаріи, выразить въ настоящей разъ предъ вами нашъ привѣтъ съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ вашей педагогической дѣятельности и излить искренніи пожеланія вамъ здоровья, благополучія и долгоденствія. Вы обучали насъ многимъ предметамъ семинарскаго курса: преподавали намъ въ разное время богословіе, литургику, гомилетоку, логику, словесность, литературу и другіе предметы; мы любили васъ за ваши ясно изложенные намъ уроки, за вашу простоту обхожденія съ нами, за ваше доброе, отзывчивое къ нуждамъ нашимъ сердце. Съ любовью мы уважали васъ, считая всѣ требованія ваши закономъ для насъ. Вы были всердашнимъ совѣтникомъ и заступникомъ нашимъ предъ начальниками нашими и пособникомъ къ продолженію дальнѣйшаго образованія нѣкоторыхъ изъ насъ. Съ поступленіемъ васъ въ нашу семинарію, а съ вами и другихъ молодыхъ преподавателей, въ семинарской жизни повѣло новой атмосферой въ отношеніи къ учащимся: простотой, гуманностью, любезностью и ласковой обходительностью.

Мы увѣрены, что въ сей знаменательный для васъ день вмѣстѣ съ нами, бывшими вашими учениками, служащими въ настоящее время въ гор. Астрахани, вспомнятъ имя ваше, помянутъ добрыя слова ваши и помолитса о здоровьи вашемъ раскинутые въ разныхъ уголкахъ нашей обширной астраханской епархіи многочисленныя бывшіе ученики ваши. Многія лѣта вамъ, глубокочтимый Николай Васильевичъ!

*Отъ Астраханской Духовной Семинаріи* поднесена была слѣдующій адресъ депутаціею отъ корпораціи Семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ архимандритомъ Иоанномъ: „Астр. Дух. Семинарія, имѣвшая честь видѣть васъ въ теченіи 16 лѣтъ въ рядахъ членовъ своей корпораціи, считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ принести Вамъ привѣтствіе въ настоящій многознаменательный день 25-ти лѣтія Вашей педагогической дѣятельности. Въ эти 16-ть лѣтъ Вы были наставникомъ духовнаго юношества сначала въ наукѣ духовнаго краснорѣчія, а затѣмъ руководили изученіемъ образцовъ словеснаго искусства и не духовнаго содержанія. Нѣтъ нужды здѣсь говорить о томъ, какое великое значеніе для ума и сердца учащихся имѣетъ изученіе лучшихъ произведеній письменности. Въ продолженіе цѣлыхъ сотенъ лѣтъ многія тысячи людей почерпаютъ въ этихъ произведеніяхъ свои убѣжденія, — на живыхъ примѣрахъ, изображенныхъ въ нихъ, вырабатываютъ свой характеръ, стараются исправить свои недостатки, развить свои добрыя качества и направить свою жизнь по тому пути, который ведетъ всѣхъ къ вѣчной Истинѣ, Добру и Красотѣ. Еще важнѣе въ данномъ случаѣ быть руководителемъ въ избраніи изучаемыхъ образцовъ, чтобы среди множества ярыхъ, модныхъ и многокричащихъ образцовъ, имѣющихъ временное значеніе, выдѣлить истинные перлы искусства и умѣть показать ихъ непреходящія достоинства и несравненную красоту въ ряду другихъ словесныхъ произведеній. И Вы, Н. В.-чъ, были вполне прекраснымъ руководителемъ въ этомъ отношеніи для учащейся молодежи. Всю свою опытность и умѣніе воздействовать на нее Вы примѣнили къ развитію въ воспитанникахъ лучшихъ сторонъ ихъ воспримчивыхъ душъ. Такого рода Ваша плодотворная дѣятельность была оцѣнена Высшимъ Начальствомъ, которое и призвало Васъ быть руководителемъ даже цѣлаго учебнаго заведенія. И на этомъ поприщѣ Ваша служба столь же полезна и благотворна, что подтверждаетъ воочію собравшееся на Вашъ юбилейный праздникъ великое множество Вашихъ читателей. Къ нимъ съ удовольствіемъ присоединяется и Астр. Д. Семинарія, она въ лицѣ ея представителей, проситъ Васъ, глубокочтимый Н. В., принять отъ нея благодарность за понесенные на пользу ея труды и пожелать благополучно здравствовать Вамъ на „многія лѣта“.

Въ заключеніе сей замѣтки приводимъ рѣчь, сказанную предъ колебномъ законоучителемъ Маріинской Женской Гимназіи св. Д. Рязанскимъ, въ которой вполне справедливыми мѣткими чертами охарактеризована личность юбиляра, какъ учителя, начальника и добрейшаго человѣка.

„Настоящій знаменательный день, переживаемый глубокоуважаемымъ нашимъ начальникомъ и собравшій насъ для возношенія благодаренія Господу Богу по случаю его 25-лѣтняго учено-педагогическаго служенія, на поминаетъ намъ обычное сравненіе учебнаго заведенія съ семейю. Думаю, никто не станетъ отрицать, что это сравненіе вполне подходитъ къ нашему учебному заведенію. Вотъ вся наша многочисленная гимназическая семья съ радостными чувствами собралась почтить торжество ближайшаго своего начальника: глубокоуважаемаго нашего юбиляра Н. В., и не ошибусь, если скажу, что всѣ мы, начиная съ самыхъ малыхъ дѣтей и кончая сотоварищами, приблизившимися по возрасту къ лѣтамъ своего начальника,— всѣ мы полны тою любовью къ досточтимому Н. В., которая такъ симпатично, такъ очевидно и трогательно выражается въ разнообразныхъ, серьезныхъ и мелочныхъ, взаимныхъ отношеніяхъ членовъ благоустроенной христіанской семьи. Припоминаю и другую большую семью, мѣстную Духовную Семинарію, гдѣ нашъ начальникъ началъ свою педагогическую дѣятельность; тоже и здѣсь, съ первыхъ же шаговъ службы, онъ завоевалъ себѣ любовь какъ со стороны начальства, такъ и со стороны учившагося юношества. Чѣмъ же объяснить такую любовь и уваженіе къ досточтимому виновнику настоящаго торжества и въ его цвѣтущей молодости, и въ врѣломъ возрастѣ, и со стороны мужчинъ и женщинъ, и со стороны юношей и дѣвицъ, какъ не тѣми достоинствами, нравственными и умственными, которыя мы такъ привыкли видѣть въ нашемъ начальникѣ?

Для всѣхъ знающихъ хорошо Н. В., а для насъ и тѣмъ болѣе, очевидно, что онъ привлекаетъ къ себѣ всеобщія симпатіи господствомъ въ его сердцѣ христіанской любви, этой царицы добродѣтелей. Всегда ровное, отзывчивое къ нуждамъ окружающихъ, любезное и деликатное отношеніе къ сослуживцамъ, подчиненнымъ дѣтямъ, знакомымъ и даже случайнымъ посѣтителю очаровываетъ всѣхъ, кто когда либо имѣлъ дѣло къ уважаемому нашему начальнику. Чтобы оцѣнить эту черту въ характерѣ Н. В., слѣдуетъ не забывать, какъ разнообразны и многосложны обязанности начальника нашей гимназіи, дающаго отчетъ и отвѣтственнаго предъ высшимъ начальствомъ и мѣстнымъ обществомъ за правильное теченіе въ гимназіи научныхъ занятій и за матеріальное содержаніе, чистоту и опрятность учебнаго заведенія. А сколько ему приходится обсуждать иногда дѣйствительныхъ, а чаще только кажущихся, недоразумѣній между подчиненными и дѣтьми! Сколько ежедневно у него посѣтителей по дѣламъ обучающихся въ гимназіи дѣтей, отнимающихъ у него часю безъ нужды дорогое время! И при всемъ томъ удивительно нашъ начальникъ умѣетъ оставаться любезнымъ и обходительнымъ, готовымъ сію же минуту, если есть возможность, удовлетворить ту или другую нужду просителя.

Кажется, наша гимназія поглощаетъ все время Н. В.; только по вечерамъ и часто очень поздно онъ можетъ успокоиться отъ дневныхъ тру-

довъ и заботъ. Но и въ эти немногіе свободные часы неутомимый Н. В. спѣшитъ сдѣлать что нибудь полезное и хорошее, если не для вѣреннаго ему учебнаго заведенія, то для городского общества, которое, какъ заявлялось не разъ и въ мѣстной прессѣ, видитъ въ немъ усерднаго и дѣльнаго дѣятеля въ своихъ заботахъ о народномъ образованіи. Словомъ въ продолженіи цѣлаго дня, съ утра до поздняго вечера, уважаемаго нашего начальника можно видѣть въ постоянныхъ и напряженныхъ трудахъ и хлопотахъ, если не въ Маринской гимназіи, при исполненіи начальническихъ обязанностей, то или въ засѣданіяхъ городской школьной комиссіи, или въ засѣданіяхъ благотворительнаго общества для вспоможенія учащемуся юношеству, или въ собраніяхъ Городской Думы, или на осмотрѣ городскихъ училищныхъ здачій, строящихся по его инициативѣ и указанію.

Но при всей своей многосложной и разнообразной дѣятельности, безъ сомнѣнія, особенно внимательное и, могу сказать, отечески-нѣжное отношеніе проявляетъ Н. В. къ дѣтямъ нашей гимназіи, какъ ближайшій ихъ начальникъ, воспитатель и руководитель. Благо вѣренныхъ его попеченію дѣтей всегда у него на первомъ мѣстѣ. Отечественая любовь, искрящаяся въ глазахъ Н. В., способность примѣняться къ возрасту и понятіямъ того или другого дитяти, мягкость и гуманность въ обращеніи покоряють ему дѣтскія довѣрчивыя сердца, а вѣканье въ ихъ нужды, искреннее соболѣзновеніе ихъ горестямъ и несчастіямъ открываютъ ему доступъ въ закрытыя для другихъ тайники дѣтской души. И дѣтямъ, полагаю, ни разу не приходилось раскаиваться въ своихъ надеждахъ на чисто отеческую любовь своего начальника. Сколькимъ дѣтямъ онъ оказывалъ помощь заступничествомъ, совѣтомъ, матеріальной поддержкой, прискиваніемъ уроковъ... Можно сказать, что наша гимназія, въ значительномъ процентѣ состоящая изъ бѣдныхъ ученицъ, далеко не была бы такъ многолюдна, еслибы не имѣла счастья видѣть во главѣ у себя столь любвеобильнаго начальника. Въ преданности досточтимаго Н. В. интересамъ дѣтей не сомнѣвается и городское общество, обнаруживавшее уже не разъ готовность удовлетворять ходатайства его, какъ начальника гимназіи, и избравшее его предсѣдателемъ городской училищной комиссіи.

Въ наступившій день четверть-вѣковаго учебно-педагогическаго служенія досточтимаго Н. В. мы, наша гимназическая семья, не можемъ отдѣлять себя отъ своего начальника, любвеобильнаго отца въ нашей семьѣ. Настоящее торжество не одного Н. В., а наше семейное. Въ нашемъ начальникѣ мы видимъ поборника и проводника христіанской заповѣди о любви, на него же мы можемъ указать, какъ на исполнителя предначертаній Правительства о постановкѣ образованія и воспитанія юношества на гуманныхъ христіанскихъ началахъ. Гуманнымъ, чисто отеческимъ своимъ отношеніемъ къ подчиненнымъ и дѣтямъ, нашъ начальникъ собственною жизнію убѣждаетъ насъ, что христіанская дѣятельная любовь не мечта, не хи-



мера, а дѣйствительно есть основа нормальной свободно разумной жизни и непоколебимой базисъ истинно-человѣческихъ отношеній къ ближнимъ; что эта любовь должна быть поставлена цѣлью челоѣческой жизни, въ ней челоѣкъ находитъ полное удовлетвореніе нравственнымъ и умственнымъ потребностямъ и, въ радостномъ сознаніи исполненнаго долга челоѣческаго и христіанскаго, обрѣтаетъ незамѣнимую награду за неразлучныя со служеніемъ любви огорченія, разочарованія и непріятности. Намъ неизвѣстно, кто вложилъ въ душу уважаемаго нашего начальника сѣмена, давшія столь обильный плодъ: воспитавшіе ли его родители, пройденная ли имъ духовная школа, или сама жизнь и условія, въ которыхъ онъ находился,—во всякомъ случаѣ возростили эти сѣмена Самъ Богъ. Дѣти и сослуживцы! Возблагодаримъ Господа Бога за дарованіе намъ такового начальника, который всѣмъ намъ даетъ собою образецъ и для нашихъ взаимныхъ отношеній, и помодимся, чтобы Всемогущій Владыка еще на многія лѣта сохранилъ любимаго нами начальника—отца намъ въ прижѣръ и поученіе<sup>4</sup>.

Занеся о семъ на страницы Астраханскаго Епархіальнаго органа, мы высказываемъ увѣренность, что многочисленныя ученики Н. В. Даврова, предстоящіе предъ престоломъ Божиимъ въ многочисленныхъ весяхъ нашей епархіи, вознесутъ молитву о здравіи своего бывшаго учителя, всѣми ими уважаемаго Н. В. Даврова и о продолженіи его педагогическаго служенія въ Астрахани еще на многіе годы.

*Изъ Лѣтписуцій.*

## Отголоски юбилейныхъ торжествъ.

Предъ нами „Юбилейная кантата, сочиненная къ трехсотлѣтію Астраханской епархіи; слова Д. Минервина, въ передѣлкахъ протоіерея Іоанна Саввинскаго, музыка Анатолія Космачевскаго<sup>1)</sup>“.

Съ именемъ г. Космачевскаго, какъ композитора, намъ не приходилось встрѣчаться ни въ духовной, ни въ свѣтской музыкальной литературѣ<sup>2)</sup>; очевидно только особенныя обстоятельства, особенный подъемъ духа возбудили его къ сочиненію этой прекрасной кантаты. Не вдаваясь въ критическую оцѣнку кантаты со стороны технической, попробуемъ хотя въ нѣкоторой части разсмотрѣть, насколько пластично иллюстрируетъ она текстъ музыки; насколько художественно

<sup>1)</sup> Секретарь Астрах. Дух. Консисторіи.

<sup>2)</sup> Намъ известны слѣдующія музыкальныя печатныя произведенія достопочтеннаго А. Е., именно: Волны старца (для одного голоса), Красивой женщины, Лѣсъ, Докторъ и больной, Славянская борьба (на четыре голоса), Призваніе (народная пѣсня на четыре голоса) и др. Всѣ они отличаются глубокою прочувствованностью, оригинальностью направленія и новизною формъ.

обрисовывает она настроенія, возбуждаемая чтеніемъ текста. Кантата—это и по объему, и по конструкціи, и по содержанію одна изъ самыхъ неопредѣленныхъ формъ музыки; по внутреннему содержанію въ ней находятъ себѣ мѣсто и эпосъ, и лирика, и даже драма. Въ кантатѣ г. Космачевского чередуются эпосъ и лирика; отъ этого часто глубоко-прочувствованная молитвенная мелодія смѣняется простой, эпически-спокойной музыкальной фразой.

Кантата не отличается какими-либо оригинальными, блестящими мелодіями, или особеннымъ изяществомъ голосоведенія: всѣ мелодіи вы уже какъ будто бы слышали, но это не мѣшаетъ ей производить глубокое впечатлѣніе на слушателей, возбуждать много мыслей о быломъ нашей епархіи, скорбѣть и радоваться, молиться и торжествовать. Мы слышали эту кантату въ исполненіи ея мощнымъ юбилейнымъ хоромъ изъ выдающихся церковныхъ пѣвцовъ г. Астрахани, и слышали не разъ, и съ удовольствіемъ прослушали бы еще и еще.

Вотъ спокойно, величаво повѣствуетъ хоръ о томъ, какъ царь Борисъ и русскій патріархъ почтили нашъ градъ іерархомъ. Унисоное начало фразы чудно иллюстрируетъ единодушное желаніе царя и патріарха и въ далекомъ астраханскомъ краѣ поставить іерарха, да право править разноплеменнымъ и разноязычнымъ городомъ, да приведетъ жителей его къ единенію вѣры и народности.

И паства астраханская, пріявшая опредѣленныхъ ей волею Вседержавною пастырей, внимала гласу ихъ. Это единеніе пастырей съ пасомыми характерно выражено той же самой, начинающейся унисономъ, музыкальной мелодіею. Послушайте, какъ эпически просто, но съ какимъ глубокимъ чувствомъ альта, акомпанируемый теноромъ и двумя басами, повѣствуетъ о томъ, какъ триста лѣтъ хранили нашъ родной край молитвы и труды святителей; какаѣ вложена въ незамысловатую мелодію скорбь о томъ, сколько претерпѣли за правую вѣру, за храненіе идеала государственности среди неспокойной, почти разбойнической части населенцевъ древней Астрахани, эти святители; сколько перенесли они и туги душевной, и страданій тѣлесныхъ, прежде чѣмъ сердца астраханцевъ вжаждали живой воды ученія Христа. Характеристична конструкція послѣдняго пятого такта моленія: басы, своевременно входя въ тоническій минорный аккордъ, какъ буд-

то говорятъ: „хоть и печальное, и скорбное было время, но—минувло оно“, а альтъ и теноръ, замиралъ въ задержаніи звуковъ предъидущей доминантовой тональности, какъ бы глубже хотятъ запечатлѣть въ памяти это повѣствованіе о страданіяхъ астраханскихъ святителей.

По этимъ взятымъ нами небольшимъ отрывкамъ кантаты можно судить о достоинствѣ ея музыки: это не наборъ музыкальныхъ фразъ, часто не имѣющихъ ни внутренней, ни даже внѣшней связи; это цѣлыя музыкальныя картины, образы и настроенія. А какой торжественный ликующій припѣвъ „Слава“ къ отдѣльнымъ частямъ кантаты! Совѣтуемъ послушать ее всю цѣликомъ: это дастъ полное цѣлостное впечатлѣніе. Кантату г. Космачевского съ большимъ удобствомъ можно исполнять на всякаго рода нашихъ астраханскихъ торжествахъ: концертахъ, собраніяхъ, училищныхъ елкахъ, актахъ и пр. Она доступна и для небольшихъ хоровъ. Весьма рады, что она получила одобреніе Еп. Начальства для мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и причтовъ.

В.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Свящ. Серапіона Брояковскаго.

*Сборникъ поученій на все воскресные и праздничные дни.* Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.

*Спутникъ пастыря.* Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ I. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

*За веру и противъ лжеверія.* Сборникъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній. Назидательная книга для семьи, школы и въѣбогослужбныхъ собесѣдованій. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

*Очерки и рассказы.* Для школъ, народнаго чтенія и войскъ. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

Печатается новая, весьма полезная и необходимая для каждого пастыря настольная книга:

*Почуенія и рѣчи на разные случаи.* Сборникъ, обнимающій собою все случаи пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.

## Въ Епарх. Складѣ имѣются:

Юбилейный Сборникъ (описание юбилейнаго торжества, слова, рѣчи и поученія). Цѣна 50 к. съ перес. 60 коп.

Пребываніе о. Іоанна Кронштадекаго въ Астрахани въ 1901 году, цѣна 15 коп.

Историческая записка объ Астраханской епархіи, прот. І. Саввинскаго, ц. 1 р. 70 к.

Архіереи Астрах. епархіи, прот. М. Благоднравова, 60 коп.

---

Телефонъ № 426.

## САДОВОДСТВО И ВИНОВДѢЛІЕ

# Ф. Н. ЛЕБЕДЕВА

*въ Астрахани, на Христорождественской площ.*

Фирма существуетъ съ 1817 года.

ТРИ МЕДАЛИ

Золотая медаль Парижской Всероссійской Выставки.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

натуральное виноградное церковное и столовое вино разныхъ сортовъ.

Торговля въ Астрахани: Пароходная ул., д. Франгуловой (Вашкина).

*При садахъ имѣются питомники виноградныхъ и фруктовыхъ деревьевъ.*

Прейсъ-куранты и каталоги бесплатно.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕЕТЫ, ВАРЕНЬЕ Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленья ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безперерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая Чувств., д. Кузнецова.*

Магазинъ вдвое увеличенъ, что дастъ лишь возможность имѣть

**ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:**

*Плащаницы, гробницы, облаченіе свящ. и діаконов., облаченіе и покровы для престола, парчи, Воздухи и пелены.*



*Кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, иконы за престольныя.*

**ИКОНЫ АНАЛОЙНЫЯ И СВЯТЦЫ.**

Пріемъ вакавовъ.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА

ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРЪ:

Паникадилы, подевѣчники, дарохранительницы, сосуды, евангелія, кресты, хоругви, облаченіе священническія, плащаницы и разные золотошвейные товары.



МАГАЗИНЪ

**С. И. С И Л К О В А.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феоданови.  
Телефонъ № 187.*

МАГАЗИНЪ

**САДОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Превителствущаго Синода, Преосвященнѣйшему Герцогу, Епископу Астраханскому и Енисаевскому. — Отчетъ Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканы, въ поминовеніе вновь лавныхъ въ войну 1877—78 годовъ. — Епархіальныя извѣстія. — Росписаніе вѣбгослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епарх. Библиотекъ на 2-ю половину 1903 года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ. — Присоединеніе къ православію новобѣровъ (енуховцевъ) въ с. Запавномъ Паревскаго уѣзда. — Къ историко-статическому описанію церквей Астраханской епархіи: село Аксай, Чернопярскаго уѣзда. — Изъ епархіальной хроники. — Двадцатипятилѣтній юбилей Начальника Астраханской Маріинской Женской Гимназіи Стат. Совѣт. Николай В. Лаврова. — Отголоски юбилейныхъ торжествъ. — Къ приѣзду о. Іоанна Кроиштадскаго. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинчикій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.