

10 Октября

№ 29-й.

1912 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п. 603-62

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

БИБЛІОТЕКА
ПОЛТАВСКОГО
ДУХОВНАГО
АКАДЕМІИ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 10-й день Сентября сего года въ Бѣловѣжьи, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-ти лѣтнюю службу золотую медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ заштатнаго псаломщика церкви села Шарковщины, Миргородскаго уѣзда, Пимена Заики.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія.

30 сентября, воскресенье, отслужено всенощное бдѣніе въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

1 октября, понедѣльникъ, Покровъ Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія въ той же церкви, на которой вслѣдствіе награжденія Святейшимъ Синодомъ возложены: камилавка и золотой наперсный крестъ на заштатнаго священника Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Льва Ольшевскаго за его 50-ти лѣтнее служеніе въ должности священнослужителя, и рукоположенъ во діакона окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Тихонъ Нестеренко, послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня храмоваго праздника.

5 октября, четвергъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Тихонъ Нестеренко; послѣ литургіи Его Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Назаріемъ съ Преосвященнымъ Епископомъ Сильвестромъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнейшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

30 сентября, воскресенье, отслужено всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Покрову Богоматери.

1 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексій Торскій.

2 октября, вторникъ, Преподобныя Княгини Анны Кашинскія, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Петръ Кремянскій.

5 октября, четвергъ, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Алексій Торскій.

6 октября, пятница, совершена Божественная литургия; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Св. Христовымъ Страстямъ.

7 октября, воскресенье, совершена Божественная литургия, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Петръ Кремянскій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 5 октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексій Торскій къ Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у.; 8 октября окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ той же семинаріи Петръ Кремянскій къ Покровской цер. с. Гланышева, Переяславскаго у.; 5 октября окончившій курсъ тѣхъ же наукъ Тихонъ Нестеренко къ Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. с. Воронинець, Золотоношскаго уѣзда.

Перемѣщены: 24 сентября священники: Александро-Невской церкви с. Березняковъ, Лохвицкаго у., Іоаннъ Чмиховскій къ Васильевской цер. с. Паськовщины, Прилукскаго у.; 19 сентября Троицкой церкви с. Лызьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іаковъ Клепачевскій къ Мирносицкой цер. с. Бухаловки, того же уѣзда; Троицкой цер. с. Драбовець, Золотоношскаго у., Михайль Дручевскій къ Николаевской цер. с. Запидинець, Лохвицкаго у.; Михайловской цер. с. Пучковки, Прилукскаго у., Андрей Бохкаловскій къ Николаевской цер. с. Запселья, Хорольскаго у.; 20 сентября псаломщики: Константино-Еленовской цер. с. Намкувыхъ х. х., Гадячскаго у., Константинъ Яновскій къ Преображенской цер. с. Великихъ-Будокъ, Роменскаго у., для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 16 сентября священники: Успенской цер. м. Устивицы, Миргородскаго у., Іоакимъ Станиславскій Гоголевскаго народнаго училища; Успенской цер. с. Остаповки, того же уѣзда, Леонтій Ки-

ри ч е н к о—Ниже-Бодаковского народного училища; Андреевской цер. с. Яресекъ, тото же уѣзда, Павелъ Г а л а б у т с к і й—мѣстнаго однокласснаго народного училища; 18 сентября Михайловской цер. с. Вѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., Владиміръ С и м о н о в ъ—Вѣлогорѣловскаго и Руганскаго народныхъ училищъ; Р.-Богородичной цер. м. Вороньковъ Димитрій Ч и ж е в с к і й, Преображенской цер. с. Хитцовъ Митрофанъ Б у к ш о в а н ы й; Онуфріевской цер. с. Лучки, Θεодоръ М а к с и м е н к о; Покровской цер. с. Ивахниковъ Никита С е м к и н ъ—Ивахницкаго народного училища и Сокирихской цер.- приходской школы; той же церкви Архипъ А в д ѣ е в ъ—Ивахницкой цер-приходской школы и Шмиглянскаго народного училища; Михайловской цер. с. Окона, Іоаннъ Ж и в о т к о в ъ; Успенской цер. м. Сенчи Василій Г р у з и н е н к о—Сенчанскаго народного училища, съ увольненіемъ его отъ Кононовскаго народного училища; діаконъ той же церкви Іоаннъ Т р о ф и м о в с к і й—Кононовскаго народного училища; Георгіевской цер. с. Вѣлогорѣлки Прокопій Н а в р о ц к і й—мѣстнаго 2-го народного училища; окончившія курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища: учительница Закройскаго народного училища, Лохвицкаго у., Анна Т е р л е ц к а я преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ, на мѣсто священника церкви с. Степукъ Θεодора Сулятицкаго, подъ наблюдениемъ приходскаго священника Никиты С о м к и н а; учительница Гольцовскаго народного училища Марія М и х а й л о в с к а я въ томъ же училищѣ подъ наблюдениемъ священника Θεодора Л ю т ч е в и ч а; учительница Федоровскаго народного училища, Константиноградскаго у., Ольга Д у б и н и н а, подъ наблюдениемъ священника Іоанна Ж и т е ц к а г о; учительница Бутовскаго народного училища, Кременчугскаго у., Анастасія Л у к ѣ я н о в а, подъ наблюдениемъ священника Григорія П р о к о п о в и ч а; священникъ Михайловской цер. м. Нефорощи, Константиноградскаго у., Іоаннъ Я н о в с к і й—мѣстнаго 2-хъ класснаго министерскаго училища, на мѣсто Николая Г о н т а р о в с к а г о; у т в е р ж д е н ы ч л е н а м и б л а г о ч и н н и ч е с к а г о с о в ѣ т а: Николаевской цер. с. Казенной-Кривой Руды, Хорольскаго у., Михаилъ И в а н и ц к і й, Преображенской цер. м. Оболони Анд-

рей Рекало, Архидіаконо-Стефановской цер. с. Степановки Гавріиль Дзюбенко, по вѣдомству благочиннаго священника Григорія Прихожаго; Михайловской цер. с. Худолѣвки Адрианъ Мойсѣяха—кандидатомъ по нимъ; Христо-Рождественской цер. м. Вороньковъ, Лохвицкаго у., Михаилъ Окороковъ, Покровской церкви Владиміръ Роговенко; Р.-Богородичной цер. м. Воронькова Димитрій Чижевскій; Преображенской цер. м. Городища Василій Сокологорскій, по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна Колесникова; Михайловской цер. с. Ковалей Максимъ Ващенко—кандидатомъ по нимъ; Р.-Богородичной цер. Димитрій Чижевскій—уполномоченнымъ отъ духовенства въ окружный училищный сѣздъ; Преображенской цер. м. Городища Василій Сокологорскій кандидатомъ по немъ; Р.-Богородичной цер. с. Козловки Гервасій Дубницкій духовникомъ по вѣдомству благочиннаго свящ. І. Колесникова; Николаевской цер. с. Лебяжьяго, Константиноградскаго у., Андрей Геращенко законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Определены и. д. псаломщика: внѣштатный псаломщикъ Михайловской цер. с. Худолѣвки, Хорольскаго у., Георгій Храпаль къ Ильинской цер. с. Петровки, Прилукскаго у.; заштатный псаломщикъ Михайловской цер. с. Оробіевки, того же уѣзда, Григорій Рашкевичъ къ Преображенской цер. с. Дегтярей на 1-е мѣсто; учитель Максимовской церковно-приходской школы, окончившій Лубенскую 2-хъ классную учительскую школу Іоаннъ Елецъ къ Троицкой цер. с. Максимовки, Гадячскаго у., съ назначеніемъ учителемъ мѣстной цер. приходской школы, съ обязательствомъ организовать церковный хоръ и управлять имъ; учитель Наумковской цер.-приходской школы, того же уѣзда, Андрей Гонтаровскій къ Константино-Еленовской цер. с. Наумковыхъ хуторовъ, съ таковымъ же обязательствомъ; сынъ псаломщика, окончившій курсъ Рѣшетилловскаго народнаго училища Феодоръ Дейнека къ Петро-Павловской цер. с. Мойсеевки, Пирятинскаго уѣзда, на половину доходовъ церковныхъ и съ земельныхъ угодій; заштатный псаломщикъ Крестовоздвижен-

ской цер. м. Озеръ, Кобелякского у., Александръ К о л я д и н с к і й къ Николаевской церкви города Лохвицы; сынъ крестьянина, окончившій курсъ Орликскаго народнаго училища, Николай О ч к о в ъ къ Троицкой цер. с. Очеретоватаго, Хорольскаго у., временно безъ участія въ братскихъ церковныхъ доходахъ.

Утвержденъ псаломщикомъ 20 сентября и. д. псаломщика Вознесенской цер. м. Пустовойтова, Кременчугскаго у., Петръ С т а с е в с к і й.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 22 сентября настоятель Покровской цер. г. Полтавы богоугоднаго заведенія Василій Г л и н с к і й; 21 сентября 2-й священникъ Успенской цер. с. Сѣдаковки, Полтавскаго у., Петръ Л е в и ц к і й; 20 сентября псаломщики: Преображенской цер. с. Великихъ-Будокъ, Роменскаго у., Исидоръ К а н е в с к і й; Преображенской цер. с. Дегтярей, Прилукскаго у., Константинъ Г р о м н и ц к і й; 6 сентября Николаевской цер. с. Войтова, Переясловскаго у., Михаилъ Р а ш к е в и ч ъ.

Уволенъ отъ должности духовника 5 округа 18 сентября протоіерей Воскресенской цер. м. Чернухъ Лохвицкаго у., Ананія К о м а р е ц к і й.

Умершіе исключаются изъ списковъ 14 сентября заштатный священникъ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Петръ Г р у д н и ц к і й.

О вступленіи на приходъ вновь назначеннаго священника.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала рапортъ Члена Консисторіи священника Петра Тарасевича, отъ 21 августа 1912 года, слѣдующаго содержанія: «Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, изволилъ въ личной бесѣдѣ высказать желаніе, чтобы вновь вазначенные на приходы священники были представляемы своей паствѣ о. о. Благочинными, или ихъ замѣстителями, и чтобы вступленіе пастыря на паству было обставляемо возможно торже-

ственнымъ богослуженіемъ и сопровождалось-бы приличествующимъ словомъ къ прихожанамъ какъ со стороны благочиннаго, такъ и со стороны назначеннаго на приходъ священника. Приказали: во исполненіе желанія, выраженнаго Его Высокопреосвященствомъ, чтобы вступленіе новорукоположеннаго пастыря на паству было оставляемо возможно торжественнымъ Богослуженіемъ и приличествующимъ словомъ къ прихожанамъ, Консисторія мнѣніемъ полагала-бы: предписать Благочиннымъ, или замѣстителямъ ихъ, при первомъ служеніи новорукоположеннаго священника, выѣзжать въ приходъ и встрѣчать пастыря предъ началомъ совершенія имъ божественной литургіи съ крестомъ, какъ крестonosца, имѣющаго проповѣдывать людямъ Божиимъ о спасительной силѣ креста Господня и, по совершеніи проскомидіи, прочитавъ собравшимся въ храмѣ прихожанамъ ставленную грамоту рукоположеннаго во іерея, съ приличествующимъ словомъ о принятіи съ любовію ихъ руководителя ко спасенію, облегчать трудности пастырскаго служенія вниманіемъ и послушаніемъ къ пастырскимъ заботамъ о ихъ духовномъ просвѣщеніи и окормленіи и под. Къ концу литургіи, съ крестомъ въ рукѣ, имѣеть сказать вступительную рѣчь своимъ прихожанамъ совершавшей литургію пастырь, напередъ просмотрѣнную и одобренную Его Высокопреосвященствомъ. Въ рѣчи этой ясно скажутся задачи, которыми будетъ руководиться пастырь къ спасенію стада Божія не нуждею, а волею; если предшественникъ новорукоположеннаго пастыря былъ продолжительное время на приходѣ и достаточно потрудился въ сооруженіи храма, или построеніи школьнаго зданія, то въ рѣчи молодого пастыря прилично напомнить прихожанамъ поминать бывшаго ихъ наставника, глаголавшаго имъ слово Божіе и трудившагося для созиданія царства Божія. Къ концу рѣчи проповѣдникъ осѣняетъ крестомъ народъ при пѣніи клиромъ тропаря: «Спаси Господи, люди Твоя». По выходѣ изъ храма, за окончаніемъ богослуженія, церковный староста на блюдѣ относитъ въ квартиру священника церковные ключи, а благочинный вручаетъ церковную печать. Передача церковнаго имущества, провѣрка суммы и утвари совершаются по особому распоряженію Благочиннаго. О чемъ и послать циркулярный указъ духовен-

ству епархіи. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: «Исполнить». Сентября 1912 года.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

Относительно открытія самостоятельныхъ приходо́въ со- стоялось слѣдующее постановленіе Консисторіи утвер- жденное Его Высокопреосвященствомъ: Благочинный, по по- лученіи указа объ открытіи самостоятельнаго прихода, извѣщаетъ о семъ причтъ, въ завѣдываніи котораго со- стояла церковь, при которой открытъ самостоятельный приходъ и, совмѣстно съ причтомъ назначаетъ, сообразуясь съ мѣстными обстоятельствами и условіями, наиболѣе удобный день для торжественнаго Богослуженія по тому поводу, и оповѣщаетъ о томъ прихожанъ, приглашая ихъ къ молитвенному празднованію событія ихъ приход- ской жизни. Вмѣстѣ съ симъ благочинный, по соглаше- нію съ тѣмъ-же причтомъ, приглашаетъ священнослужи- телей сосѣднихъ приходо́въ для участія въ торжествен- номъ Богослуженіи въ храмѣ вновь открытаго прихода. Въ назначенный день благочинный совершаетъ при уча- стіи мѣстнаго причта и приглашенныхъ священниковъ литургію въ храмѣ вновь открытаго прихода. По оконча- ніи литургію, благочинный читаетъ указъ объ открытіи самостоятельнаго прихода, говоритъ приличное случаю слово, поздравляя прихожанъ со вступленіемъ ихъ въ жизнь самостоятельной приходской общины, и приглаша- етъ ихъ къ служенію благодарственнаго молебна. По окон- чаніи молебна, раздаются всѣмъ молящимся иконки хра- ма на память объ открытіи самостоятельнаго прихода.

по вопросу о перемѣщеніи священно-церковныхъ служи- телей.

Полтавская Духовная Консисторія, во исполненіе ре- золюціи Его Высокопреосвященства, отъ 5 сентября 1912 года, по вопросу о перемѣщеніи священно-церков-

но-служителей симъ объявляетъ: Отъ священно-церковно-служителей! Полтавской епархіи часто поступаютъ къ Епархіальному Начальству прошенія объ опредѣленіи и перемѣщеніи на мѣста, предполагаемыя къ освобожденію. Такъ какъ по закону предоставляется подавать прошенія объ опредѣленіи и перемѣщеніи на дѣйствительно свободныя мѣста, то прошенія эти, не подлежащія удовлетворенію, лишь осложняютъ переписку въ Консисторіи. А посему предлагается духовенству епархіи подавать прошенія объ опредѣленіи и перемѣщеніи на дѣйствительно свободныя мѣста, а не на предполагаемыя къ освобожденію.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія Награды.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Октября 1912 года.

10 Октября № 29-й. 1912 года.

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Мысли о школьномъ воспитаніи и обученіи.

(Продолженіе).

IV.

Мѣры воздѣйствія на дѣтей.

Нельзя не упомянуть, разбирая отношенія учащихся къ дѣтямъ, о наказаніяхъ въ школѣ. Принято думать, что хорошій учитель можетъ обойтись безъ наказаній въ школѣ. Предполагается, что тѣсная духовная связь учителя съ дѣтьми будетъ служить основаніемъ взаимныхъ ихъ отношеній. И разъ дѣти уважаютъ учителя, они не будутъ доставлять ему огорченій и вызывать со стороны учителя взысканія. Пожалуй, можно согласиться, что большинство дѣтей будутъ относиться къ любящему ихъ учителю хорошо, но будутъ и исключенія. Найдутся дѣти, которыя будутъ и любить учителя и уважать его, и однако же будутъ попадаться въ непослушныхъ продѣлкахъ, какъ это и случается въ семьяхъ съ самыми любящими дѣтьми. Что дѣлать въ такихъ случаяхъ? Очевидно, надо дѣтей наказывать. Но какъ? Объ этомъ я рѣшаюсь поговорить болѣе обстоятельно. Начну съ того, что наказанія должны вести учителя къ цѣли, т. е. къ исправленію провинившихся дѣтей. Наказанія должны быть разнообразны уже потому, что дѣти отличаются другъ отъ дру-

га душевнымъ строемъ, воспримчивостью и впечатлительностью. А потому случается, что наказаніе, вліяющее хорошо на одного ребенка, на другого оказываетъ обратное дѣйствіе. Избирать родъ наказаній, вполне благотворныхъ для того или другого дитяти—не трудное дѣло для учителя, знающаго своихъ школьниковъ, вглядывающагося въ душевныя качества и свойства каждаго изъ нихъ. Учитель долженъ бояться сдѣлать въ этомъ случаѣ ошибку. Трудно назвать всѣ типы дѣтей и указать виды подходящихъ наказаній для нихъ. Я укажу на болѣе успѣшно дѣйствующее на дѣтей не наказаніе, а средство, именно: нравственное воздѣйствіе на нихъ учителя. Если учитель близокъ съ дѣтьми и любимъ ими, большинство дѣтей покорно будетъ подчиняться его руководительству, исполнять его требованія. Если же иногда дѣтская шаловливость или безпечность доведутъ ихъ до нарушенія школьной дисциплины или позволятъ имъ залѣзниться, учитель быстро можетъ исправить ихъ, наказавъ провинившихся дѣтей легкимъ укоромъ, холоднымъ отношеніемъ къ нимъ, наконецъ, выраженіемъ предъ ними своей скорби по случаю нехорошаго поведенія ихъ.

И чѣмъ мягче и нѣжнѣе будетъ замѣчаніе учителя, тѣмъ глубже будетъ дѣйствіе его на дѣтей. Я бы совѣтовалъ учащимъ говорить съ дѣтьми, какъ со взрослыми, и прямо высказывать имъ, что дурное поведеніе школьниковъ причиняетъ учителю сердечную боль и дѣлаетъ безотраднымъ для учителя школьный трудъ. Конечно, это надо высказать дѣтямъ въ доступной пониманію ихъ формѣ. И, будьте увѣрены, дѣти поймутъ скорбь учителя и сознаютъ, что не хорошо огорчать учителя.

Послѣ такихъ бесѣдъ учителя съ дѣтьми послѣдніе по возможности будутъ стремиться доставить удовольствіе учителю и порадовать его своими успѣхами и поведеніемъ.

Вѣдь дѣти—добрый народецъ! Это я говорилъ о большой, склонной къ послушанію и легко поддающейся вліянію учителя, группѣ дѣтей, которую я бы назвалъ нормальной. Вторая, болѣе замѣтная, группа дѣтей впечатлительныхъ, но крайне легкомысленныхъ. Они всѣмъ сердцемъ воспринимаютъ замѣчанія учителя, но это ни-

чуть не мѣшаетъ имъ черезъ часть повторить шалость или выдумать новую. Опять повторяется замѣчаніе—и безрезультатно. На такихъ дѣтей можно вліять разными способами. Нужно только дѣлать разборъ между болѣе чувствительными и болѣе грубыми натурами. Дѣтей перваго рода, если они, напр., невнимательны на урокахъ или лѣнны, не смотря на укору учителя, слѣдуетъ почаще спрашивать и отгнать предъ товарищами разсѣянность и лѣнность ихъ. Очутившись разъ-два—три въ непріятномъ положеніи предъ классомъ, такіе дѣти постараются исправиться, ибо у нихъ непременно пробудится сознание личнаго достоинства.

Болѣе же грубыя и легкомысленныя дѣти поддаются вліянію наказанія. Хорошо дѣйствуетъ на такихъ дѣтей слѣдующее наказаніе. Учитель ставитъ шаловливыхъ, драчливыхъ и разсѣянныхъ дѣтей возлѣ себя и въ теченіе цѣлаго урока заставляетъ ихъ усиленнымъ наблюденіемъ слѣдить за общей работой класса. Стояніе явится для дѣтей наказаніемъ, а близость наблюденія учителя отучитъ ихъ отъ шалостей и дастъ навыкъ къ серьезно-му исполненію своего дѣла. Повторенное нѣсколько разъ такое наказаніе исправляетъ дѣтей. Наконецъ, среди школьниковъ попадаются и такія дѣти, конечно, вышедшія изъ ненормальной семейной обстановки, на которыхъ можно дѣйствовать только постояннымъ, настойчивымъ и серьезнымъ обращеніемъ. Есть же лошади, на которыхъ можно ѣздить только съ постоянно натянутыми вожжами.

Жестокихъ наказаній: карцеровъ, лишенія обѣда, удаленія изъ класса нельзя примѣнять въ школѣ. Эти наказанія не отвѣчаютъ своей цѣли. Они мучатъ дѣтей, озлобляютъ ихъ и, слѣдовательно, пагубно вліяютъ на душу ребенка. Чтобы быть послѣдовательнымъ въ своей мысли, что учителю легко, зная дѣтей, найти подходящее наказаніе провинившемуся, я назову тѣ наказанія, къ какимъ я прибѣгалъ и прибѣгаю въ школѣ. Я, напр., не выдавалъ нѣкоторымъ дѣтямъ книгъ для внѣкласснаго чтенія въ теченіе недѣли—двухъ подъ тѣмъ предлогомъ, что чтеніе хорошихъ книгъ на нихъ не вліяетъ. Помогало. Иного школярика я не назначалъ дежурнымъ въ слѣдующую очередь, доказывая ему, что онъ такого высокаго

званія не заслужилъ. Дѣйствовало хорошо и это средство. Иного пересаживаль съ послѣдней скамьи на первую, подчеркивая его разсѣянность и шаловливость. Иному старался нарисовать поярче картину, какъ онъ огорчаетъ своихъ родителей и, наоборотъ, какъ бы онъ могъ порадовать ихъ. Часто читаль дѣтямъ рассказы на тему, до чего доводятъ людей лѣнь, злоба, мстительность, скупость и др. пороки. Случалось, выдумываль самъ смѣшные рассказы о людяхъ, съ какими либо дурными наклонностями. И мнѣ удавалось иногда посредствомъ чтенія и рассказовъ, безъ указаній на личности дѣтей, искоренять у нихъ дурные навыки и привычки. Пробоваль иногда пускаться съ дѣтьми въ разсужденія о необходимости труда, безъ котораго никто не живетъ, даже домашнія животныя, и безъ котораго человѣкъ не можетъ быть здоровъ и счастливъ, объ аккуратности, честности, добротѣ и услужливости, какъ лучшихъ качествахъ человѣка. Говорилъ я образно, примѣрами, стараясь довести дѣтей до признанія хорошимъ и необходимымъ того, что мнѣ хотѣлось.

Случалось, что провинившагося чѣмъ-либо школяра я умышленно не спрашиваль на урокахъ, заявляя ему, что не люблю имѣть дѣло съ недобрыми дѣтьми. Внущаль старшимъ дѣтямъ, что ихъ примѣръ заразительно дѣйствуетъ на младшихъ, и потому они нравственно отвѣчаютъ, если научать младшихъ чему-либо нехорошему.

Я чувствую, что съ разговора о наказаніяхъ я перешелъ къ указанію на тѣ мѣры, которыми можно пользоваться для исправленія дѣтей. Но что же такое наказанія, какъ не мѣры воздѣйствія на дѣтей? Трудно исчислить способы, къ какимъ можетъ прибѣгать учитель для искорененія дѣтскихъ недостатковъ. Каждому учителю сознаніе и сердце подскажутъ, что дѣлать въ томъ или другомъ случаѣ, если только вопросъ о привитіи добрыхъ качествъ дѣтямъ будетъ занимать его, будетъ составлять для него всегда интересную для обдумыванія задачу, какъ изъ дѣтей воспитать хорошихъ людей. А какая это высокая задача!

Если скульпторъ, желая создать изъ глины фигуру человѣка, долго думаетъ надъ своей работой, долго разглядываетъ ее, всячески измѣняетъ ее и вновь лѣ-

пить, то неужели же не безконечно выше работа учителя надъ живыми маленькими людьми и не долженъ ли онъ употреблять всѣхъ усилій, чтобы изъ его рукъ вышли дѣти людьми «по образу и подобию Божию»? Надо искренно удивляться учителю, который, сблизившись съ дѣтьми, оказался бы ненаходчивымъ въ приисканіи способовъ вліянія на школьниковъ, въ изобрѣтеніи наказаній своеобразныхъ и дѣйствительныхъ, а не казенныхъ, давно практикуемыхъ, въ родѣ оставленія безъ обѣда и проч.

Закончу рѣчь о наказаніяхъ въ школѣ возвращеніемъ къ ранѣе высказанному мною: да не будетъ въ школѣ слезъ, горя и дѣтскихъ рыданій! Школа должна быть разсадникомъ свѣта, тепла, радости и оживленія, а не казематомъ для школьниковъ, не мѣстомъ дѣтскихъ огорченій и страданій.

Что могутъ родить свѣтлое и жизнедѣятельное въ дѣтяхъ раннія скорби и страданія ихъ? И не навыкнутъ ли дѣти изъ-подъ гнета учителя рабски переходить и подчиняться и въ дальнѣйшей своей жизни только насилію и угрозамъ наказаніями?

V.

Дисциплина въ школѣ.

Дисциплина въ школѣ находится въ зависимости главнымъ образомъ отъ того, насколько развитъ учителемъ въ школьникахъ интересъ къ школьной работѣ, и насколько удачно и сообразно съ дѣтскими силами распределена учителемъ эта работа. Если работа увлекаетъ дѣтей своимъ содержаніемъ и видимымъ успѣхомъ, если школьники понимаютъ данную имъ работу и въ силахъ справиться съ ней, то нарушенія дисциплины во время урочныхъ часовъ трудно ожидать. Дѣти будутъ усердно заниматься. Но когда ученикъ не понимаетъ данной ему работы или не можетъ уловить нить и ходъ идущаго въ его группѣ движенія впередъ, онъ по-неволѣ заскучаетъ и попытается чѣмъ-нибудь и какъ-нибудь развлечься, т. е., нарушить классную дисциплину. Посему надлежитъ учителю во время уроковъ втянуть по возможности каждое дитя въ кругъ своихъ объясненій и бесѣдъ, чтобы каж-

дый школьникъ принималъ участіе въ разсужденіяхъ и выводахъ учителя, чтобы его мысль работала.

При такомъ условіи классный трудъ учителя будетъ успѣшнымъ и живымъ, и уроки его будутъ такъ содержательны и увлекательны для дѣтей, что никому изъ нихъ не придетъ въ голову баловаться или шумѣть во время занятій. Что же касается гимнастики, смѣха и др. искусственныхъ средствъ оживленія во время хода самаго урока, практикуемыхъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, то въ народной школѣ они излишни. Крестьянскія дѣти такъ серьезны по своему духовному складу, такъ работолюбивы, что совершенно не нуждаются во время урочныхъ часовъ въ искусственномъ возбужденіи и подогрѣваніи.

Вотъ во время перемѣнъ и вообще во внѣурочные часы хорошо бы заниматься съ дѣтьми играми, гимнастикой и пѣніемъ. Этимъ путемъ можно сообщить дѣтямъ нѣкоторую духовную бодрость, дать дѣтямъ внѣшнюю выправку и приличныя манеры, развитъ склонность къ порядку и тѣмъ самымъ поднять школьную дисциплину. Но объ этихъ вспомогательныхъ средствахъ школьнаго воспитанія достаточно написано, и о нихъ я не стану распространяться.

Въ случаяхъ же нарушенія дѣтьми школьной дисциплины можно прибѣгать къ мѣрамъ и средствамъ, указаннымъ мной въ главѣ четвертой.

Лучше же всего было бы, если бы учитель предупреждалъ нарушеніе дисциплины дѣтьми, не допуская до этого дѣтей. И это вполне возможно, если учитель будетъ умѣло пользоваться даннымъ ему природою оружіемъ — глазами. Станнымъ кажется, что я заговорилъ о глазахъ, которыя въ употребленіи у всѣхъ учащихся, и безъ которыхъ немислимо обойтись въ школѣ. Но я утверждаю, что глаза не въ одинаковой степени служатъ всѣмъ педагогамъ, я утверждаю, что зоркій и наблюдательный взглядъ учителя можетъ имѣть огромное вліяніе на упорядоченіе дѣтской мысли, вниманія и привычекъ, на ходъ классной работы и даже на образованіе добрыхъ навыковъ у школьниковъ. Пусть каждый изъ насъ вспомнитъ свои школьные годы, воспроизведетъ обстановку школьныхъ уроковъ, — и мы всѣ согласимся съ тѣмъ, что во

время школьных уроковъ, на ряду съ внѣшнимъ ходомъ ихъ и работой учителя и дѣтей, среди школьниковъ не прекращается иная внутренняя жизнь, которой не въ состояніи прервать учитель, жизнь, исполненная смѣха, печали, сочувствія, нетерпѣнія, любопытства и взаимнаго обмѣна мыслей. Спросимъ учителей, многіе ли изъ нихъ видали на урокахъ тотъ дѣтскій смѣхъ, который они же сами возбуждали въ дѣтяхъ своими рѣчами или дѣйствіями? видали ли они ту печаль, въ которую молчаливо погружалось какое-либо дитя вслѣдствіе ли сочувствія провинившемуся при отвѣтѣ учителю товарищу или же потому, что его дѣтская мысль подавлена непосижимой трудностью учобы? видали ли они тѣ презрительныя, насмѣшливыя, исполненныя сознанія своего превосходства, улыбки нѣкоторыхъ школяриковъ по поводу плохихъ отвѣтовъ товарищей, когда онѣ появлялись за спиной учителя и исчезали при поворотѣ учителя лицомъ къ школѣ? видали ли они тѣ заискивающія движенія дѣтей, которыя за ихъ спиной превращались въ дерзкія, неуважительныя и неприличныя? видали ли они перемигиванія, рукопожатія, жестокіе толчки сильныхъ болѣе слабымъ, но молчаливымъ, товарищамъ, заушенія, уродливыя глаза и рожи, копированіе движеній учителя, — все, чего не бываетъ видно, когда учитель окинетъ взоромъ классъ?

Немногіе изъ учителей дадутъ утвердительный отвѣтъ на предложенные вопросы. Нѣкоторые учителя скажутъ, что нѣчто подобное замѣчали въ классѣ, ловили иногда учениковъ на подобныхъ проделкахъ и употребляли соответствующія мѣры. Но могутъ ли они сказать, что развили въ себѣ, усилили вниманіе къ внутренней жизни школы и уничтожали недобрыя ея проявленія? Между тѣмъ безспорно, что перечисленныя мной явленія скрытой отъ учителя жизни дѣтей кладутъ основы къ образованію въ нихъ дурныхъ привычекъ, недобрыхъ чувствованій, лживости, притворства, дерзости, неуваженія къ чужой рѣчи и мысли и т. п.

Что же дѣлать? Нужно учителю имѣть острый и наблюдательный взглядъ. Взглядъ учителя долженъ имѣть такую быстроту и живость, чтобы онъ могъ ежеминутно охватывать имъ всѣ скамьи, сидящихъ на нихъ учени-

ковъ, лица ихъ, положеніе рукъ, движеніе всего тѣла, чтобы ни одно лукавое движеніе ученика не ушло отъ вниманія учителя, ни одна гримаса не скрылась отъ него, ни одна шалость или улыбка не прошли незамѣченными. При такомъ условіи малѣйшее проявленіе внутренней жизни школы будетъ извѣстно учителю; кто зѣваетъ, не занимаясь работой, кто мѣшаетъ другимъ, кто проявляетъ злую волю и недоброе сердце и наоборотъ: кто изъ дѣтей усерденъ, добръ къ товарищамъ, готовъ идти на помощь имъ, сочувствовать имъ и т. д. *Отъ учителя будетъ сависнть дать толчокъ къ развитію и укрѣпленію желательныхъ явленій среди дѣтей и уничтожить, оборвать нежелательныя.* Несомнѣнно, что напряженное наблюденіе за дѣтьми подыметъ школу въ дисциплинарномъ отношеніи и усилить продуктивность классной работы учителя. Конечно, не легко однимъ взглядомъ держать школу въ повиновеніи, и учителю сначала это будетъ стоить большого напряженія. Учитель всегда долженъ будетъ выбирать такое положеніе, чтобы взглядъ его могъ окинуть весь классъ. Но потомъ учителю будетъ легче. Школьники, убѣдившись, что всѣ ихъ продѣлки и уловки замѣчаются и останавливаются учителемъ, поймутъ, что учителя провести нельзя—очень ужъ зорокъ—и они покорно признаютъ за учителемъ его силу—глаза и не выйдутъ изъ повиновенія учителю. Спустя нѣкоторое время учителю не будетъ уже необходимости ежеминутно слѣдить взоромъ за классомъ. Достаточно будетъ изрѣдка напоминать дѣтямъ о своей зоркости, и школьный порядокъ не нарушится. Вотъ почему я заговорилъ о глазахъ учителя. И опять повторяю, что немногіе учителя извлекаютъ всю выгоду, какую можетъ дать острый взглядъ этихъ глазъ.

VI.

Вліяніе школьниковъ другъ на друга.

Говоря вообще о средствахъ достиженія возможно лучшей и благоплодной дѣятельности въ школѣ, я стремился собрать всѣ относящіяся къ внутренней жизни школы обстоятельства, вліяніемъ которыхъ возможно было бы

воспользоваться учителю. Къ числу такихъ обстоятельствъ я отношу и то, о которомъ поведу рѣчь ниже. Часто приходится слышать изъ устъ учителя: „у меня вторая группа—прелесть, радуешься, занимаясь съ ней, но зато третья группа—одно огорченіе: одинъ другому не уступаетъ въ распушенности и тупоуміи. Иной разъ, глядя на нихъ, чувствую пудовую гиру на шеѣ. Только и отдыхаю, работая со второй группой!« Такія заявленія можно слышать среди учителей не рѣдко, и обыкновенно рѣзкій контрастъ между группами объясняется щедростью природы, одарившей ту или иную группу дѣтей лучшими качествами и способностями. Конечно, такое объясненіе можетъ быть и правильно въ примѣненіи къ нѣкоторымъ дѣтямъ, но весьма ошибочно судить такимъ образомъ о силѣ и нравственной пѣнности цѣлой группы или отдѣленія школы. Вѣдь нельзя же допустить, чтобы поступающія въ школу въ одномъ учебномъ году дѣти крестьянъ оказались почти всѣ случайно богато одаренными природой, а поступившія въ слѣдующемъ учебномъ году и составившія отдѣльную группу—наоборотъ, обиженными судьбой. Сколько мнѣ приходилось наблюдать за общимъ развитіемъ дѣтей при приѣмѣ ихъ въ школу, оно бываетъ изъ года въ годъ почти одного уровня. Правда, попадались иногда дѣти выдающихся способностей и такого же тупоумія, но процентное отношеніе болѣе бойкихъ дѣтей къ менѣе способнымъ выражалось всегда въ однѣхъ и тѣхъ же цифрахъ съ незначительными отклоненіями въ ту или другую сторону. Значительная же разница между группами въ моральномъ и учебномъ отношеніи образуется во многихъ школахъ послѣ, черезъ годъ и больше, по совершенно особымъ причинамъ, о которыхъ нельзя не подумать учителю.

Кромѣ духовнаго общенія съ учителемъ существуетъ еще близкое, сильно отзывающееся на школьномъ дѣлѣ, общеніе дѣтей другъ съ другомъ. Вліяніе дѣтей другъ на друга чрезвычайно обширно и глубоко и наиболѣе доступно для усвоенія ихъ уму и сердцу. Какъ поступаютъ болѣе бойкія и развитыя дѣти, такъ будутъ поступать изъ чувства подражанія и остальные болѣе слабыя дѣти. Долгъ учителя—не только установить близкое общеніе между дѣтьми, но и дать преобладающее вліяніе въ груп-

пѣ хорошимъ дѣтямъ. Если же учитель проглядитъ и дастъ возможность развиться и окрѣпнуть въ цѣлой группѣ вліянію дурныхъ дѣтей, такая ошибка учителя принесетъ дурные плоды. Учителю необходимо сплотить лучшія силы цѣлой группы, поддерживать между ними дружеское настроеніе и поставить дѣло такъ, чтобы образъ мыслей и характеръ отношеній къ школѣ лучшихъ учениковъ дѣйствовалъ заразительно на остальныхъ дѣтей.

Но часто въ школахъ складъ взаимныхъ отношеній между дѣтьми предоставляется имъ самимъ. Посему часто и случается, что во вновь образовавшейся группѣ изъ поступившихъ въ школу дѣтей грубыя, лѣнивыя и необузданныя начала въ лицѣ нѣкоторыхъ, испорченныхъ еще до поступленія въ школу, дѣтей берутъ сразу же перевѣсъ, первенствующее значеніе среди товарищей. И не потому, что нѣтъ между ними дѣтей съ лучшими задатками. Они есть, и даже въ не маломъ числѣ, но они не узнали еще другъ друга, не успѣли объединиться и окрѣпнуть, чтобы дать отпоръ грубой части своихъ товарищей. А испорченные дѣти, какъ извѣстно, сразу же сходятся и болѣе безцеремонны въ проявленіяхъ своихъ свойствъ и мыслей, и потому сразу же сообщаютъ свой тонъ всей группѣ. Въ такихъ случаяхъ и образуется группа, о которой учитель говоритъ: «одно огорченіе,» ибо и лучшія дѣти заразятся примѣромъ прочно сплотившагося кружка дурныхъ товарищей и потеряютъ все то хорошее, что было въ нихъ при поступленіи въ школу. Иногда же между вновь поступившими дѣтьми, вслѣдствіе ли того, что лучшіе изъ нихъ были знакомы и дружны еще до школы или по какой-либо случайной причинѣ скорѣе сблизились въ школѣ, усиливается и приобретаетъ вліяніе кружокъ лучшихъ дѣтей. Тогда и настроеніе всей группы приобретаетъ иной характеръ. Лѣнь, упорство, драчливость и другія качества, какъ не встрѣчающія сочувствія и подражанія въ сильномъ кружкѣ хорошихъ дѣтей, начинаютъ казаться и въ глазахъ остальныхъ дѣтей постыдными, и самыя слабенькія и лѣнивыя въ группѣ дѣти станутъ подтягиваться, чтобы не быть хуже другихъ,—сравняться съ лучшими товарищами. Такая группа дальше будетъ улучшаться больше и больше.

Конечно, если лучшія силы группы при поддержкѣ учителя сохранять перевѣсъ. А при тщательномъ вниманіи учителя къ вновь поступающимъ, да и вообще ко всемъ учащимся дѣтямъ, къ складу взаимныхъ отношеній между ними вполне легко сразу же дать перевѣсъ въ группѣ, а то и во всѣхъ группахъ, доброму теченію въ лицѣ кроткихъ, сердечныхъ и трудолюбивыхъ дѣтей, хотя бы такія дѣти были въ группѣ въ меньшинствѣ.

Для этого необходимо учителю имѣть бдительный надзоръ за дѣтьми, обуздывать дурныхъ дѣтей, поощрять и отмѣчать хорошіе поступки и наклонности, проявленные не только благонравными, но и дурными дѣтьми, словомъ учителю надо близко и внимательно всматриваться въ жизнь дѣтей. Пусть же будетъ учитель особенно нѣженъ, кротокъ и ласковъ къ хорошимъ дѣтямъ, и тогда и остальнымъ дѣтямъ захочется, чтобы и къ нимъ также относился учитель. Какъ заслужить вниманіе учителя, они поймутъ. Среди школьниковъ родится соревнованіе. Быть пріятнымъ учителю, угодить ему станетъ цѣлью дѣтвора. И тогда дѣленіе на лучшихъ и худшихъ уничтожится, останется дѣленіе дѣтей на болѣе или менѣе способныхъ. Тогда учитель долженъ стать равнымъ въ отношеніи ко всемъ дѣтямъ, долженъ щадить самолюбіе болѣе слабыхъ дѣтей, не отбѣняя отсталости ихъ, а наоборотъ, одобряя усердіе и стараніе ихъ. Когда учителю удастся настроить въ желательномъ направленіи всю группу, онъ можетъ быть спокоенъ за дальнѣйшіе ея успѣхи. Такая работа учителя изъ года въ годъ сообщитъ особый характеръ всей его школѣ, во всѣхъ трехъ или четырехъ группахъ школы образуется извѣстный духовный строй. А это уже будетъ сила, способная переработать и подчинить себѣ вновь и вновь поступающихъ въ школу дѣтей.

(продолженіе слѣдуетъ)

Паломничество учениковъ Роменскаго духовнаго училища съ 10-го по 16-е июня 1912 года въ г. Кіевъ и Почаевскую Лавру.

Сего 10-го июня, послѣ совершенія литургии и молебна въ училищной церкви, вечернимъ поѣздомъ отправилась изъ г. Ромень группа учениковъ духовнаго училища въ количествѣ 28 человекъ въ сопровожденіи преподавателей, подъ руководствомъ смотрителя училища М. М. Романовскаго, для поклоненія святынямъ и обзорѣнія достопримѣчательностей г. Кіева и Почаевской лавры.

Изъ 28 учениковъ 15 лучшихъ по успѣхамъ и поведенію изъ 3-го и 2-го класса отправились на богомолье на училищныя средства.

Многіе изъ этихъ пятнадцати учениковъ—дѣти бѣднѣйшихъ родителей, и они ни въ какомъ случаѣ не имѣли бы возможности совершить это паломничество на свои средства.

Отъ Ромень до Кіева для паломниковъ былъ отведенъ отдѣльный вагонъ 3-го класса; удобно размѣстившись въ немъ, воспитанники долгое время (до позднихъ сумерокъ) любовались полями, лѣсами и малороссійскими селами, находящимися около полотна желѣзной дороги.

Послѣ пересадки на станціи Бахмачъ, ученики опять очень удобно и уютно размѣстились въ отдѣльномъ вагонѣ третьяго класса и покойно спали до самаго Кіева, куда прибыли 11-го июня утромъ.

Славши до отхода вечерняго поѣзда на храненіе свои вещи на станціи Кіевъ, паломники пѣшкомъ пошли отъ вокзала до Михайловскаго монастыря.

Поклонившись святынямъ этого монастыря и напившись чаю въ монастырской чайной, экскурсанты опять пѣшкомъ отправились въ Кіево-Печерскую лавру, причемъ по дорогѣ осмотрѣли Купеческій и Царскій садъ и памятникъ императору Александру Второму. Въ лаврѣ осмотрѣли могилу П. Ар. Столыпина. Поклонившись святынямъ Кіево-Печерской лавры и побывавши въ пещерахъ, паломники, послѣ обѣда въ лаврской столовой, отправились на Аскольдову могилу, гдѣ осмотрѣли ея церковь и очень долго любовались красивыми надгробными памятниками и видами, открывающимися съ этой могилы.

Послѣ осмотра Аскольдовой могилы паломники также пѣшкомъ отправились чрезъ цѣпной Николаевскій мостъ въ Никольскую слободку, гдѣ сѣли на маленькій Днѣпровскій пароходъ и прокатились до Подольской пристани.

Поездка эта по рѣкѣ Днѣпру въ чудную лѣтнюю погоду доставила паломникамъ несказанное удовольствіе, и юные питомцы во все время плаванія на пароходѣ любовались дивными и чудными видами, открывающимися на всемъ пути ихъ плаванія.

Съ Подольской пристани экскурсанты отправились на Владимирскую горку, гдѣ осмотрѣли памятникъ св. князю Владимиру и любовались обширнымъ и чуднымъ видомъ на Подоль, рѣками Днѣпромъ и Десной, плавно катящими свои свѣтлыя волны, заднѣпровскими заливами и лугами и темнѣющимъ вдаль сосновымъ лѣсомъ.

Послѣ этого паломники осмотрѣли старый Кіевъ, Крешатикъ, университетскій садъ и памятникъ императору Николаю Первому.

Въ 6-ть часовъ вечера 11-го іюня экскурсанты отъ университета трамваемъ отправились на желѣзно-дорожную станцію Кіевъ, и въ отдѣльномъ вагонѣ уѣхали изъ Кіева на станцію Рудня-Почаевская, куда благополучно прибыли въ 10 часовъ утра 12-го іюня.

Отъ станціи Рудня-Почаевская до Почаевской Успенской лавры нужно ѣхать на лошадахъ 26 верстъ.

Предъ вокзаломъ станціи Рудня-Почаевская въ это время (12-го іюня) находилось болѣе двухъ десятковъ извозчиковъ.

Извозомъ въ лавру здѣсь занимаются крестьяне, а потому на этой станціи нельзя отыскать удобныхъ фаэтоновъ, а можно нанять только бричку, запряженную въ дышло парю малорослыхъ и хилыхъ крестьянскихъ лошадокъ.

Нанявъ 10 извозчиковъ и удобно размѣстившись на нихъ, паломники, веселые и радостные, отправились въ Почаевскую лавру.

Каждому извозчику заплачено за проѣздъ въ лавру по 2 р. 25 коп.

Вся дорога отъ станціи Рудня-Почаевская до Почаевской лавры очень живописна: здѣсь тянется красивая равнина, прорѣзываемая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ несо-

бенно глубокими оврагами и возвышающимися отрогами Карпатскихъ горъ, покрытыхъ чудными, вѣковыми, темно-зелеными лѣсами, состоящими изъ граба, дуба, березы, ольхи и липы, и на всемъ пути виднѣтся очень красивая, высокая и одиноко стоящая Божья гора, а вдали на горизонтѣ сіяетъ и блещетъ на солнцѣ златоглавая Почаевская лавра и невольно приковываетъ къ себѣ взоры всякаго паломника.

На половинѣ пути находится деревня Гряды, за которой тянется небольшой красивый лѣсъ; въ этомъ лѣсу недалеко отъ шоссированной дороги стоитъ маленькій изящный памятникъ, обнесенный кирпичной оградкой. На этомъ мѣстѣ 1-го сентября 1890 года императоръ Александръ Третій, при посѣщеніи своемъ Почаевской лавры, останавливался для перепряжки лошадей и принялъ хлѣбъ — соль отъ крестьянъ ближайшихъ окрестныхъ селъ.

Паломники всю дорогу съ особеннымъ и неподдѣльнымъ восторгомъ любовались чарующими видами, такъ какъ Кіевъ утомилъ ихъ своимъ шумомъ и нестерпимой жарой и всѣмъ имъ хотѣлось освѣжиться и отдохнуть на вольномъ воздухѣ, просторѣ и свободѣ.

Заболѣвшій въ Почаевской лаврѣ ученикъ, послѣ приема нѣкоторыхъ лѣкарствъ изъ домашней дорожной аптеки, всегда находящейся при экскурсантахъ, къ утру слѣдующаго дня оправился настолько, что чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и могъ осматривать лавру.

Благодаря особенной любезности намѣстника лавры архимандрита Тимолая, паломники во все время своего пребыванія въ лаврѣ безцѣльно пользовались лаврскимъ столомъ и помѣщеніемъ.

Всѣ паломники исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ, поклонились лаврскимъ святынямъ, внимательно осмотрѣли всѣ достопримѣчательности лавры и посѣтили Свято-Духовскій скитскій монастырь, отстоящій отъ лавры въ трехъ верстахъ.

При видѣ этого скромнаго скита, находящагося вдали отъ суетнаго міра, всѣхъ паломниковъ охватило какое-то благоговѣйное чувство. Не смотря на то, что ученики пѣшкомъ прошли туда и обратно шесть верстъ, всѣ они къ нашему величайшему удовольствію были веселы и

имѣли бодрый и свѣжій видъ, что, по всей вѣроятности, объясняется здоровымъ ароматнымъ, чистымъ воздухомъ этой горной и лѣсной мѣстности.

Во время пребыванія въ Почаевской лаврѣ паломники довольно обстоятельно ознакомились съ образцово поставленной лаврской типографіей, благодаря особенной любезности и предупредительности архимандрита Виталія, который самъ давалъ паломникамъ очень подробныя объясненія относительно книгопечатанія. Благодаря живымъ и обстоятельнымъ объясненіямъ его, ученики съ особеннымъ интересомъ и вниманіемъ относились ко всему видѣнному въ лаврской типографіи.

Разставаясь съ учениками, многолюбезнѣйшій отецъ Виталій роздалъ всѣмъ имъ для назиданія на добрую и постоянную память о пребываніи ихъ въ Почаево-Успенской лаврѣ нѣкоторыя книги и брошюры, издаваемые въ лаврской типографіи, какъ-то: «Крестъ подъ Берестечкомъ», «Русскій инокъ», «Волинская земля», «Почаевскій листокъ» и нѣкоторыя другія.

Въ этихъ книгахъ и брошюрахъ описывается жизнь иноковъ, Почаевская лавра, казакія могилы подъ Берестечкомъ, жизнь православныхъ русскихъ людей на Волыни и борьба ихъ съ католиками. Книги и брошюры доставили воспитанникамъ особенное удовольствіе, и они съ величайшимъ интересомъ читали ихъ на обратномъ пути цѣлую дорогу.

Кромѣ подробнаго осмотра лаврской типографіи, паломники также осмотрѣли лаврскую школу иконописи, гдѣ очень подробно и обстоятельно давалъ имъ объясненія іеродіаконъ Дамаскинъ. При осмотрѣ обширнаго лаврскаго свѣчнаго завода паломниками руководилъ специалистъ этого дѣла, дававшій имъ очень подробныя и наглядныя объясненія относительно выдѣлки воска и выдѣлки свѣчей. При осмотрѣ святынь Почаевской Успенской лавры очень сильное впечатлѣніе произвела на паломниковъ маленькая пещера, именуемая «Стопочною пещерой», въ которой собирается въ небольшой металлическій бассейнъ вода изъ «цѣлбоносной стопы» Божіей Матери.

Эта вода просачивается небольшими каплями изъ «цѣлбоносной стопы» Божіей Матери, оставленной Богоматерью при Ея явленіи на горѣ Почаевской въ «Сто-

почную пещеру» и здѣсь собирается въ металлическій бассейнъ, изъ котораго разливается иноками въ маленькіе стеклянные сосуды и, какъ имѣющая цѣлебную силу, разносится богомольцами во всѣ концы обширной Россіи.

Также паломники были очень поражены другой маленькой пещерой, находящейся около обширной пещеры, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Іова, перваго игумена Почаевского.

Входъ въ эту маленькую пещеру настолько узокъ, что въ нее богомольцы могутъ проникнуть только ползкомъ; въ этой пещерѣ подвизался преподобный Іовъ Желѣзо, игумень Почаевскій, уединяясь въ ней по цѣлымъ недѣлямъ и стоя на молитвѣ такъ долго, что у него покрывались язвами ноги.

Во все время своего пребыванія въ Почаево-Успенской лаврѣ паломники часто любовались дивнымъ видомъ на окружающую мѣстность, открывающимся съ обширной лаврской галлерей, находящейся возлѣ главнаго входа въ лавру (съ южной стороны).

Съ этой галлерей въ ясный солнечный день на нѣсколько десятковъ верстъ очень ясно видѣются покрытыя лѣсомъ отроги Карпатскихъ горъ, засѣянные поля, селенія, тонущія въ чудной зелени роць и садовъ, кордонъ на русской и австрійской границѣ, находящійся на восьмой верствѣ отъ мѣстечка Почаева, австрійское мѣстечко Подкаменье и очень красивый доминиканскій костель, расположенный на вершинѣ горы, на 16-й верствѣ отъ Почаевской лавры въ австрійской провинціи Галиціи.

Я видѣлъ красивыя Кавказскія горы съ ихъ дивнымъ снѣговымъ хребтомъ, чудное и грозно-величественное Дарьяльское ущелье, поразительные по красотѣ чудные виды Крыма, живописнѣйшія мѣста Финляндіи, съ ея знаменитымъ водопадомъ Иматрой и очень много красивыхъ и прелестнѣйшихъ уголковъ Германіи, Франціи, Австріи и живописнѣйшей Швейцаріи съ ея чудными водопадами, прелестнѣйшими и очаровательнѣйшими горами и городами, лежащими между зелеными скатами высокихъ горъ, среди чудныхъ садовъ, красивѣйшихъ дужаекъ въ живописнѣйшихъ долинахъ, но по справедливости долженъ сказать, что видъ съ галлерей Почаевской лавры нисколько не уступаетъ многимъ чуднымъ ви-

дамъ, которые мнѣ приходилось видѣть въ Россіи или за границей. Передаютъ, что императоръ Николай Павловичъ, при своемъ посѣщеніи Почаевской лавры 25-го сентября 1842 года, былъ очень пораженъ роскошнымъ видомъ, открывающимся съ лаврской галлерей и сказалъ: «Вотъ моя Швейцарія.»

Къ величайшему сожалѣнію, немногіе изъ русскихъ, тратящіе огромныя деньги на заграничныя экскурсіи, знаютъ, что неменѣ красивыя мѣстности находятся и у насъ въ Россіи, и что не за чѣмъ ѣхать за границу для созерцанія красивыхъ видовъ.

Если смотрѣть на Почаевскую лавру вблизи, то кажется, что она стоитъ на высокой горѣ почти отвѣсно и какъ будто бы виситъ въ воздухѣ.

Говорятъ, что императоръ Николай Павловичъ, увидѣвши, что Почаевская лавра построена на такомъ высокомъ и недоступномъ утѣсѣ горы, назвалъ эту постройку «дерзкою».

Дѣйствительно, много нужно было труда, энергіи, смѣлости и отваги, чтобы воздвигнуть такое грандіозное и величественное зданіе.

Изъ того, что Почаевская лавра и многіе другіе русскіе монастыри строились большею частію въ весьма живописныхъ мѣстностяхъ, можно съ увѣренностію сказать, что иноки древней Руси были очень большими эстетиками и прекрасными знатоками, цѣнителями и созерцателями красотъ природы.

Теперь предложимъ краткую лѣтопись Почаевской обители. Почаево-Успенская лавра, расположенная на вершинѣ значительной горы, составляющей отрасль Авратынскаго отрога Карпатовъ, одна-изъ древнѣйшихъ обителей въ нашемъ отечествѣ; она основана въ 13 вѣкѣ.

Когда Кіевъ, во время нашествія Батя на Русь (въ 1240-мъ году), былъ разграбленъ, разрушенъ и весь почти сожженъ татарами, то многіе изъ кіево-печерскихъ иноковъ, боясь новаго погрома дикой татарской орды, оставили родную свою обитель ушли на западъ къ Карпатскимъ горамъ, гдѣ нашли себѣ удобное мѣсто для труда, подвиговъ и молитвы.

Въ законоучительскомъ братствѣ.

11 сентября состоялось первое послѣ лѣтнихъ каникулъ собраніе братства законоучителей Полтавской епархіи, на которое явилось 14 о.о. законоучителей.

Въ этомъ собраніи былъ выслушанъ отзывъ ректора Полтавской духовной семинаріи, о. Архимандрита Варлаама объ учебникахъ по нравственному богословію для 8 класса женскихъ гимназій. О. Ректоръ разсмотрѣлъ слѣдующія книги:

а) Священника Я. К. *Ктитарева*: „Руководство къ изученію Закона Божія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ учебныхъ заведенійхъ. Часть II. Существенныя черты православнаго нравоученія“. Горки Могилевской губ. Ц. 85 к. Это, можно сказать, одинъ изъ лучшихъ и удачныхъ новыхъ учебниковъ. Основная идея, проводимая авторомъ чрезъ всю книгу, такова: нравственное и религіозное чувство есть инстинктъ богоподобной природы человѣка, врожденное стремленіе и вмѣстѣ необходимое условіе его здороваго развитія и жизни. Сфера нравственныхъ дѣйствій—своя особенная; ее нельзя отождествлять ни съ научностью и ученостью, ни съ умственнымъ и культурнымъ развитіемъ человѣка вообще. И наука и культура безъ нравственности могутъ развращать и губить человѣка, становятся его врагами. Будучи выше всего, давая всему цѣну, сама нравственность питается религіей, питается Божественной благодатью, подаваемой въ Церкви Христовой. Воспринимая благодать, человѣкъ нравственно возрождается и перерождается, входитъ въ живое общеніе съ Богомъ, чего невозможно достигнуть и немислимо имѣть ни при какихъ другихъ условіяхъ и ни при какомъ отдѣльномъ отъ христіанства развитіи человѣка. Въ нравственности основа счастья отдѣльныхъ людей, основа благополучія и процвѣтанія цѣлыхъ государствъ и обществъ.

Прекрасное послѣдовательное изложеніе, доказательство разныхъ богословскихъ положеній примѣрами изъ жизни Святыхъ или положительными и отрицательными типами нашей художественной литературы (наприм. типами Тургенева, Гончарова, Достоевскаго) дѣлаютъ книгу живой и жизненной, т. е. какъ бы освѣщающей современную

жизнь съ христіанской точки зрѣнія, указывающей и здѣсь возможность христіанскаго возрастанія и совершенствованія.

б) Священника М. Березина: „Православно-христіанское правоученіе“. Г. Тверь. Ц. 80 к. Тоже добрый учебникъ и вдумчиво написанный, съ цитатами изъ соч. Епископа Теофана, изъ Исаака Сирина, но, какъ недостатокъ, всѣ эти глубокомысленныя цитаты мало согласованы съ тѣми мѣстами учебника, гдѣ они проведены; для изумруда стятоотеческой мысли должна быть и подходящая оправа; кромѣ того, необходимо бываетъ часто разъяснять глубину мысли св. Отца и такъ постепенно вводить ее въ кругъ своихъ разсужденій. Поэтому отдѣльныя мѣста съ цитатами у Березина хороши (наприм. о познаніи Бога 53—57 стрн.), но вся первая часть учебника: „о нравственности“, „нравствен. чувствѣ“, и „добродѣтели“—слаба, а часто и непонятна, особенно 1—20 стрн.

Опредѣленіе нравственности и нравственнаго чувства крайне неудачно. Сказать, что „нравственность“ отъ слова нравиться весьма мало. Если бы этотъ учебникъ переработать, а Святоотеческія цитаты органически слить съ остальнымъ содержаніемъ, то получился бы прекрасный учебникъ, съ патриотическимъ характеромъ изложенія, что очень цѣнно. 2-я часть учебника обязанности христіанина къ Богу и ближнимъ—все таки хороша и назидательна. Плохо, что въ книгѣ нѣтъ оглавленія.

Для сравненія достоинствъ указанныхъ двухъ учебниковъ можно взять отдѣль: „грѣховность и страсть“ (Ктитарева стрн. 24—32; у Березина 32—36); также путь нравственнаго возрастанія стрн. 39 (у Ктитарева) и 45 (у Березина).

в) Священника О. Яблонскаго: „Существенныя черты православнаго правоученія“. СПБ. Ц. 65 кол. Учебникъ Яблонскаго страдаетъ тѣми же недостатками, что и его Догматическое богословіе: онъ основательно трактуетъ обо всемъ, но такъ безстрастно и сухо, какъ трактуютъ, напримѣръ, о математическихъ истинахъ, не имѣющихъ отношенія къ душевной жизни человѣка. Траговать о нравственности такъ нельзя: тутъ нужно влечь къ добру и къ Богу и не столько разъяснять нравственныя понятія, сколько раскрывать божественную природу самого

человѣка, смыслъ его жизни лишь въ вѣрѣ въ Бога и блаженство—лишь въ общеніи съ Нимъ. Кромѣ того, учебникъ непонятенъ, наполненъ иностранными терминами; смотр. наприм. § 1 стр. 4 и далѣе.

г) Священ. Менетрова: „Уроки по христіанскому православному правоученію“. Спб. Ц. 1 руб. Это есть какъ бы распространенный учебникъ Березина. Здѣсь еще больше приводится всевозможныхъ примѣровъ и цитатъ изъ свѣтскихъ писателей, отъ чего и вся книга получаетъ характеръ не учебника, а хрестоматіи. Она очень назидательна, тепло написана, мѣстами, правда, растянута и не чужда такихъ прирѣзовъ, безъ (которыхъ можно было бы и обойтись наприм. стр. 107) вопросовъ на экзаменѣ Законоучителямъ ее безусловно нужно имѣть, къ качествѣ пособія.

По выслушаніи отзывовъ о. Ректора Собраніе признало наиболѣе подходящимъ учебникомъ для 8 класса гимназій книгу священника Клитарева: „Существенныя черты христіанскаго правоученія“.

О. Предсѣдатель сообщилъ о поступившей перепискѣ по дѣламъ Братства въ теченіе лѣтнихъ каникулъ: переданныя Его Высокопреосвященствомъ отношенія: Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 5 іюня сего года за № 35429 по предмету изыятія книгъ Вахтеровыхъ изъ числа одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ для употребленія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и г. Губернатора относительно печатанія въ періодической прессѣ сообщеній о самоубійствахъ, особенно учащихся съ помѣщеніемъ ихъ портретовъ.

По предложенію о. Предсѣдателя Собраніе рѣшило совмѣстить Братскій отчетный годъ съ учебнымъ, въ виду совпаденія годичной дѣятельности Братства съ этимъ послѣднимъ годомъ, и въ интересахъ болѣе удобнаго составленія годичнаго отчета, перенеся Братскій годичный праздникъ съ 15 Февраля на 19-е Октября—годовщину дня рожденія Протоіерея Іоанна Сергіева, и придать годичнымъ Собраніямъ Братства публичный характеръ. Для предстоящаго 19 Октября Собраніе просило взять на себя трудъ составленія рѣчи законоучителя 1-й мужской гимназій г. Полтавы, священника о. Платона Лукьянова.

Далѣ, Собраніе рѣшило:

а) продолжать подборъ и составленіе отзывовъ о книгахъ для внѣкласснаго чтенія. Въ цѣляхъ скорѣйшаго исполненія этой задачи усилить составъ Комиссіи по разсмотрѣннѣ книгъ приглашеніемъ законоучителей священниковъ: классической гимназіи о. Платона Лукьянова, двухклассной церковно-приходской школы при ст. Полтава Южн. жел. дор. о. Николая Уловича, женской Маріинской гимназіи о. Владиміра Щитинскаго и гимназіи г. Старицкой—о. Леонида Костецкаго;

б) образовать Комиссію для составленія листковъ, примѣнительно къ потребностямъ учащихся средне-учебныхъ заведеній въ составѣ Предсѣдателя, Протоіерея о. Θεодора Лазурскаго и членовъ Протоіереевъ: о. Григорія Лисовскаго, Михаила Тимошевскаго, Георгія Богацкаго и священника о. Петра Тарасевича и в) для разсмотрѣнія вопроса относительно богословскихъ чтеній и другихъ вопросовъ, относящихся къ задачамъ Братства устроить Собраніе Братства совмѣстно съ Начальниками учебныхъ заведеній, предсѣдателями педагогическихъ Совѣтовъ и другими свѣтскими лицами, по усмотрѣнію Братства.

На журналѣ Братства Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій 22 сент. изволилъ написать: „Исполнить“.

М. М—овъ.

Къ полемикѣ съ хилиазмомъ.

Введеніе. I. XX глава Апокалипсиса, какъ главная опора хилиазма. Хилиастическое толкованіе. Святоотеческое (церковное) толкованіе. Протестантское (ортодоксальное) толкованіе. II. Хилиастическіе тезисы при свѣтѣ Слова Божія. Заключение.

Въ полемикѣ съ хилиазмомъ необходимо прежде всего обратить вниманіе на XX гл. Апокалипсиса, которая составляетъ главную опору хилиазма. Затѣмъ, при свѣтѣ Слова Божія, слѣдуетъ разсмотрѣть отличительные пункты хилиастической доктрины. Ученіе хилиастовъ, при нѣкоторомъ различіи въ частностяхъ, можетъ быть сведе-

но къ слѣдующимъ общимъ тезисамъ: 1) пришествіе Христа на землю прежде Его второго пришествія, 2) воскресеніе праведныхъ прежде всеобщаго воскресенія, 3) тысячелѣтнее царство святыхъ со Христомъ на землѣ, въ которомъ Израилю отводится господствующее положеніе.

Въ такомъ порядкѣ мы и предложимъ матеріаль для полемики съ хилиазмомъ.

I.

Главную опору хилиазма составляетъ слѣдующее мѣсто XX гл. Апокалипсиса:

«И увидѣлъ я, говоритъ Тайнозритель, Ангела, сходящаго съ неба, который имѣлъ ключъ отъ бездны и большую цѣпь въ рукѣ своей. Онъ взялъ дракона, змія древняго, который есть діаволь и сатана, и сковаль его на тысячу лѣтъ, и низвергъ его въ бездну, и заключиль его, и положиль надъ нимъ печать, лабы не прельщаль уже народы, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ; послѣ же сего ему должно быть освобожденнымъ на малое время. И видѣлъ я престолы и сидящихъ на нихъ, которымъ дано было судить, и души обезглавленныхъ за свидѣтельство Іисуса Христа и за слово Божіе, которые не поклонились звѣрю, ни образу его, и не приняли начертанія на чело свое и на руку свою. Они ожили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ. Прочіе же изъ умершихъ не ожили, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ. Это первое воскресеніе. Блаженъ и святъ имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ. Надъ ними смерть вторая не имѣеть власти; но они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ» (XX гл. 1—6 ст).

Нельзя отрицать того, что первое впечатлѣніе, которое получается послѣ прочтенія этого мѣста,—и которое замѣтимъ кстати, составляетъ обычно на основаніи

внѣшняго, поверхностнаго знакомства съ предметомъ, — получается въ пользу хилиама. Впечатлѣніе это значительно усиливается, если къ чтенію присоединить еще хилиастическій экзегезисъ даннаго мѣста.

Слѣдуя правиламъ герменевтики, хилиасты, при толкованіи 1—6 ст. XX гл. Апок., обращаютъ вниманіе на предыдущее и послѣдующее содержаніе книги, и ставятъ это мѣсто въ связь съ событіями, о которыхъ тамъ говорится. Въ концѣ предыдущей XIX гл. изображается гибель звѣря и ложнаго пророка, подъ которою, по общепринятому толкованію, разумѣется гибель царства антихриста. Въ связи съ этимъ находится, по мнѣнію хилиастовъ, связаніе сатаны и наступленіе тысячелѣтнаго царства, о чемъ говорится въ 1—6 ст. XX гл. Въ послѣдующихъ же 7—15 ст. изображаются событія, имѣющія произойти по окончаніи тысячелѣтнаго царства: освобожденіе сатаны, гоненіе Гога и Магога, страшный судъ и кончина міра. Хилиасты полагаютъ, что тотъ порядокъ, въ которомъ Тайнозритель описываетъ свои видѣнія, вполне соответствуетъ хронологической послѣдовательности событій. На этомъ основаніи они тысячелѣтнее царство относятъ къ будущимъ послѣднимъ временамъ, помѣщая его въ промежуткѣ между царствомъ антихриста и кончиной міра.

Кромѣ того, особенное вниманіе при толкованіи этого мѣста хилиасты обращаютъ на смыслъ понятій, соединяемыхъ съ выраженіями: «они ожили» и «первое воскресеніе». Основываясь на прямой противоположности между 4—5 ст., ясно выраженной словами *λογοί δε*, они доказываютъ, что здѣсь нужно разумѣть не духовное воскресеніе и жизнь, а именно жизнь и воскресеніе тѣла, и утверждаютъ, что первое воскресеніе такъ же, какъ и второе, будетъ воскресеніе тѣлесное.

Наконецъ, для того чтобы придать своему толкованію большую силу и убѣдительность, хилиасты въ помощь

себѣ привлекаютъ еще законъ историческаго развитія и аргументируютъ приблизительно такъ.

Процессъ міровой исторіи долженъ быть понимаемъ, какъ двоякій: положительный и отрицательный. Царство Божіе и царство «міра сего» всегда противостоятъ другъ другу. Съ постепеннымъ ходомъ исторіи эта противоположность все болѣе и болѣе обостряется. Царство зла достигнетъ своего полнаго развитія во времена антихриста. Царство Божіе въ тысячелѣтній періодъ счастливаго райскаго состоянія, который будетъ предшествовать концу міра. Непосредственно передъ нимъ и послѣ него произойдутъ тѣ катастрофы, на которыя указалъ Христосъ, какъ на знаменія Своего пришествія. Такимъ образомъ, въ соотвѣтствіе временному (гибель антихриста) и вѣчному (гибель діавола) разрушенію царства зла, предполагаются два состоянія—временнаго (въ періодъ тысячелѣтняго царства) и вѣчнаго прославленія царства Божія.

Но оба эти момента, по закону историческаго развитія, въ полномъ своемъ обнаруженіи могутъ наступить лишь въ послѣднемъ конечномъ періодѣ исторіи.

Здѣсь, такимъ образомъ, передъ нами стройное міровоззрѣніе, довольно прочно, повидимому, опирающееся на авторитетъ пророческаго слова.

Но уже одно то обстоятельство, что главнымъ основаніемъ хиліазма является *единственное* мѣсто, и при томъ книги *пророческой*, должно заставить насъ осторожно отнестись къ нему, и не увлекаться міровоззрѣніемъ, хотя бы и такъ плѣняющимъ насъ своею логическою стройностью.

Дѣло въ томъ, что при толкованіи Св. Писанія всегда нужно быть осторожнымъ, опасаясь, какъ бы не «повредить слова Божія» и не «превратить его на погибель себѣ и другимъ». Особенная же осторожность требуется, когда дѣло касается пророческихъ мѣстъ. Апокалипсисъ—книга пророческая, полная дивныхъ, величественныхъ,

но таинственныхъ образовъ. Она никогда еще не была, да и не можетъ быть, до времени совершенія, изъяснена вполне, въ ея всеисчерпывающей глубинѣ.

И въ высшей степени подозрительнымъ представляется то обстоятельство, что главную опору хилиазма находятъ не въ ясныхъ, непререкаемыхъ мѣстахъ Св. Писанія, а въ одномъ изъ такихъ темныхъ пророческихъ мѣстъ, какъ XX гл. Апокалипсиса. Начало этой главы представляетъ большія трудности для изъясненія вслѣдствіе множества находящихся здѣсь образовъ: «цѣпи», «ключи» «печати»—все это выраженія, которыя, конечно, никто не будетъ понимать въ буквальномъ смыслѣ. Поэтому нужно особенно опасаться, какъ бы при неправильномъ толкованіи дивныхъ апокалипсическихъ образовъ не обратитъ чего либо въ «смѣшныя басни».

А такъ именно и случилось съ XX гл. Апокалипсиса, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ, въ своемъ сочиненіи «О градѣ Божіемъ», бл. Августинъ. Въ VII гл. XX кн. означеннаго сочиненія, которая озаглавляется: «Что пишется въ Апокалипсисѣ Іоанна о двухъ воскресеніяхъ и о тысячѣ лѣтъ, и какія относительно этого могутъ быть разумныя соображенія»,—бл. Августинъ говоритъ: «Объ этихъ двухъ воскресеніяхъ тотъ же Евангелистъ Іоаннъ въ книгѣ, называемой Апокалипсисъ, говоритъ такъ, что первое изъ нихъ, будучи нѣкоторыми изъ нашихъ непонято, обратилось въ болѣе чѣмъ смѣшныя въ своемъ родѣ басни». Приведя далѣе первые шесть стиховъ XX гл., онъ продолжаетъ: «Пришедшіе на основаніи этихъ словъ Апокалипсиса къ заключенію, будто первое воскресеніе будетъ тѣлеснымъ, остановили между прочимъ особенное вниманіе на числѣ тысяча лѣтъ, найдя въ немъ указаніе на то, яко-бы у святыхъ надлежало такимъ образомъ быть своего рода субботаствованію въ продолженіи такого періода времени, въ видѣ святого покоя послѣ трудовъ шести тысячи лѣтъ съ того вре-

мени, какъ сотворенъ былъ человекъ и въ наказаніе за великій свой грѣхъ низвергнуть изъ райскаго блаженства въ бѣдствіе настоящей смертности: такъ что, соотвѣтственно словамъ Писанія: *Единъ день предъ Господемъ яко тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ яко день единъ* (2* Петр. III, 8), когда исполнится шесть тысячъ лѣтъ, равняющихся шести днямъ, послѣдуетъ какъ бы седьмой день субботы въ видѣ послѣднихъ тысячи лѣтъ, съ воскресеніемъ т. е. для празднованія этой субботы святыхъ. Мнѣніе это могло бы быть до нѣкоторой степени терпимо, если-бы предполагалось, что въ эту субботу святые будутъ имѣть нѣкоторыя духовныя радости отъ присутствія Господня. Когда то и мы думали такъ. Но какъ скоро они утверждаютъ, что воскресіе въ то время будутъ предаваться самымъ неумѣреннымъ плотскимъ пиршествамъ, на которыхъ будетъ столько пищи и пия, что они не только не будутъ соблюдать никакой умѣренности, но превысятъ мѣру самаго невѣрія: никто, кромѣ плотскихъ, никоимъ образомъ этому повѣрить не можетъ. Духовные же называютъ ихъ, вѣрющихъ этому, греческимъ именемъ *хилиаста*. переводя это названіе буквально, мы можемъ назвать ихъ тысячниками. Вдаться въ особое опроверженіе ихъ было бы долго; скорѣе мы должны въ настоящемъ случаѣ показать, какъ слѣдуетъ понимать это мѣсто Писанія». ¹⁾

Ниже будетъ приведено святоотеческое толкованіе да нѣаго мѣста, принятое Церковью и совершенно противоположное хилиастическому. Теперь же покажемъ ошибочность самаго метода хилиастическаго толкованія.

Хилиасты, при изъясненіи XX гл. Апок., ставятъ начало этой главы въ связѣ съ концомъ XIX гл. Правда, основное правило герменевтики требуетъ, чтобы смыслъ извѣстнаго мѣста Св. Писанія выяснять на основаніи связи съ

¹⁾ Творенія блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго ч. 6. Кіе въ 1887 г. 191—193 ст.

предыдущимъ и послѣдующимъ. Но дѣло въ томъ, что правило это не имѣетъ безусловной обязательности, и при изъясненіи мѣстъ пророческихъ не всегда можетъ быть примѣнимо. Огненный взоръ пророка быстрыми, ослѣпительными зизгами молніи прорѣзываетъ темноту и мракъ неизвѣстнаго будущаго. Его духовному взору, въ быстрой смѣнѣ, предносится рядъ видѣній, которыя въ своемъ порядкѣ и послѣдовательности вовсе не подчиняются свойственнымъ намъ законамъ ассоціаций, приспособленнымъ къ окружающимъ насъ условіямъ пространства и времени. Поэтому, порядокъ, въ какомъ описываются видѣнія пророческія, не всегда обозначаетъ, что въ такомъ же порядкѣ послѣдующія событія и будутъ исполняться. Иногда пророкъ раньше изображаетъ событія, имѣющія совершиться въ отдаленномъ будущемъ, а потомъ событія ближайшія. Иногда видѣнія повторяются, указывая на одно и то же событіе, но освѣщая его съ разныхъ сторонъ.

Такъ, напр., въ Апокалипсисѣ въ 6 гл. 12—14 ст. идетъ рѣчь уже о концѣ міра, но въ гл. 8 и 9 говорится о событіяхъ, которые должны произойти гораздо раньше; въ гл. 12 и 18 опять о судѣ надъ міромъ, а въ главѣ 16 о чашахъ гнѣва, которыя предшествуютъ суду, потомъ еще нѣсколько разъ говорится о кончинѣ міра, но изъ этого слѣдуетъ, что кончина міра будетъ многократно. Въ гл. 14 ст. 8 говорится: «паль, паль Вавилонъ»; въ гл. 16 ст. 19 снова о судѣ надъ Вавилономъ; въ гл. 18 ст. 2 еще разъ: «паль, паль Вавилонъ». Но это не означаетъ, что Вавилонъ много разъ долженъ пасть, но одно и то же паденіе многократно и съ разныхъ точекъ зрѣнія представляется.

Поэтому, и при изъясненіи 1—6 ст. XX гл. Апок. не представляется принудительной необходимости брать это мѣсто въ связи съ концомъ XIX гл. и вдвигать его, какъ это дѣлаютъ хилиасты, въ промежутокъ между событіями, о которыхъ говорится выше и ниже. Мало того, если мы внима-

тельно всмотримся въ событія, которыя изображаются, какъ предшествующія и послѣдующія, то найдемъ, что здѣсь рѣчь идетъ не о разныхъ событіяхъ, но объ одномъ и томъ же.

Апокалипсисъ, какъ извѣстно, во многихъ частяхъ своихъ имѣетъ близкое отношеніе и связь съ Ветхимъ Заветомъ. При описаніи своихъ видѣній Тайнозритель часто пользуется чертами, заимствованными изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ.⁴ Благодаря такой связи, ветхозавѣтныя пророчества, находя свое изъясненіе въ Апокалипсисѣ, иногда и сами проливаютъ свѣтъ на смыслъ и значеніе апокалипсическихъ образовъ.

Въ 7 ст. XX гл. Апокалипсиса кратно упоминается о Гогѣ и Магогѣ. Это естественно обращаетъ нашу мысль къ 38 и 39 гл. пророка Іезекіиля, гдѣ о Гогѣ и Магогѣ говорится подробно. Нашествіе Гога и Магога произойдетъ, по Іезек. 38 гл. 16 ст., „въ послѣдніе дни“, что вполне соотвѣтствуетъ 7—15 ст. XX гл. Апокалипсиса. Слѣдовательно, все, о чемъ подробно говорится въ 38 и 39 гл. пр. Іезекіиля, должно исполниться, когда произойдутъ событія, о которыхъ сказано въ 7—8 ст. XX гл. Апок. «Когда же окончится тысяча лѣтъ, сатана будетъ освобожденъ изъ темницы своей и выйдетъ обольщать народы, находящіеся на четырехъ углахъ земли, Гога и Магога, и собирать ихъ на брань. Число ихъ какъ песокъ морской. И вышли на широту земли, и окружили станъ святыхъ и городъ возлюбленный».

Но и XIX гл. Апок. также стоитъ въ связи съ 38 и 39 гл. пр. Іезек. Объ этомъ ясно говоритъ снесеніе 17—18 ст. этой главы съ 17—20 ст. 39 гл. Іезек. Изображая событія времени антихристового царства, Тайнозритель указываетъ такіе признаки, которыми характеризуется время «Гога и Магога».

Отсюда можно заключить, что въ XIX и XX гл. Апокалипсиса говорится не о двухъ различныхъ собы-

тіяхъ, но объ одномъ и томъ же событіи, только подъ разными образами.

Послѣдняя жестокая брань царства тьмы съ царствомъ Божиимъ, которая будетъ предъ кончиной міра, въ XIX гл. 19 ст. Апок. представляется подъ образомъ военнаго похода противъ «Царя царей». «И увидѣлъ я, говорить Тайнозритель, звѣря и царей и воинства ихъ, собранныя, чтобы сразиться съ сидящимъ на конѣ («имя Его: Царь царей и Господь господотвующій») ст. 16) и съ воинствомъ Его».

Тоже самое событіе въ XX гл. представляется подъ образомъ осады церкви, когда Тайнозритель видѣлъ, какъ обольщенные сатаною народы, Гогъ и Магогъ, число ихъ, какъ песокъ морской, «вышли на широту земли, и окружили станъ святыхъ и городъ возлюбленный». Здѣсь только подъ разными именами, но одни и тѣ же дѣйствующія лица. „Звѣрь и цари земные и воинство ихъ», о которыхъ говорится въ 19 ст. XIX гл., въ ст. 7 гл. XX называются «Гогъ и Магогъ, и народы на четырехъ концахъ земли, число ихъ, какъ песокъ морской». Одинаковая постигнетъ ихъ и участь, какъ это видно изъ 20 ст. XIX гл. и 9—10 ст. XX гл.

Такимъ образомъ оказывается, что хилиасты неправы, когда, изъясняя XX гл. Апок., ставятъ ее въ связь съ XIX гл. и полагаютъ, что событія, о которыхъ говорится въ концѣ XIX и началѣ XX гл., находятся между собою въ преемственной послѣдовательности.

Благодаря такому толкованію, они, конечно, находятъ для себя точку опоры въ св. Писаніи, потому что одно и тоже событіе, представленное въ Апокалипсисѣ подъ двумя образами, принимаютъ за два различныя событія, въ промежуткѣ между которыми и помѣщаютъ тысячелѣтнее царство. Но изъ сказаннаго выше видно, что событія конца XIX гл.—явленіе антихриста и его погибель—не предшествуютъ связанію сатаны и наступ-

плению тысячелѣтнаго царства, а, наоборотъ, слѣдуютъ за ними и совпадаютъ съ изложеннымъ въ 7—15 ст. XX гл.

Между XIX и XX гл. нельзя усматривать отношенія преемственной послѣдовательности. Послѣ видѣнія гибели царства антихриста (звѣря и ложнаго пророка), взоръ пророка обращается отъ конца къ началу, и въ сжатой перспективѣ отмѣчая фактъ домостроительства нашего спасенія (1—6 ст.), снова устремляется къ конечному финалу торжества и побѣды добра надъ зломъ (7—17 ст.).

Если же такъ, то отсюда получается выводъ неблагоприятный для хилиазма, потому что исчезаетъ промежутокъ времени, который хилиасты назначаютъ для тысячелѣтнаго царства. Въ «последнiе дни», послѣ пришествiя антихриста не оказывается мѣста для этого мнимо-го царства.

Такъ, при внимательномъ изслѣдованiи, рушится главная опора хилиазма, и мы приходимъ къ другому, церковному, святоотеческому изъясненiю XX гл. Апокалипсиса, которое тысячелѣтнее царство относитъ не къ отдаленнымъ будущимъ, «последнимъ временамъ», а къ историческому прошлому и настоящему времени, и понимаетъ подъ этимъ царствомъ весь перiодъ благодатнаго Царства Христова.

Но предоставимъ слово самимъ священнымъ толковникамъ.

Толкованiе Св. Андрея Карсiейскаго.

О томъ, что сатана связанъ съ распятiя Христова до конца и о тысячь лѣтъ (XX, 1—3).

Ст. 1—3 *И видѣхъ Ангела сходяща съ небесе, имѣюща ключъ бездны, и уже велико въ руцѣ своей: И ятъ змя, змя древнюю, иже есть диаволъ и сатана,*

и связа и на тысячу лѣтъ; и въ бездну затвори его, и заключи его, и запечатл надъ нимъ, да не прелститъ ктому языки, дондеже скончается тысяща лѣтъ; и по сихъ подобаетъ ему отрѣшену быти на мало время.

Здѣсь повѣствуетъ о низверженіи діавола, бывшемъ въ страданіи Владыки. Тогда его, казавшагося быть сильнымъ, сильный болѣе его Христосъ Богъ нашъ связалъ; насъ, добычу его, освободилъ отъ рукъ его, осудивъ свергнуть его въ бездну. Это видно изъ того, что бѣсы умоляли Его не посылать ихъ въ бездну. И что онъ связанъ былъ, доказательствомъ сего служить—уничтоженіе идолослуженія и разрушеніе идольскихъ храмовъ, и оскуденіе кровей на жертвенникахъ, и во всемъ мірѣ познаніе, и исполненіе Божественной воли. И великій Ириней сказалъ, что въ пришествіе Христова діаволь въ первый разъ узналъ, что онъ осужденъ въ бездну и въ геену огненную. Потому можно подъ сказаннымъ выше разумѣть осужденіе Христомъ діавола. Говорить же, что Ангель служилъ сему осужденію, дабы показать, что діаволь по силѣ менѣе и служебныхъ силъ и суетно дерзалъ противъ власти Вседержителя. Ужемъ, для нашего разумнѣя, назвалъ дѣйствіе, связующее его силу. Тысячу же лѣтъ благоразумно понимать не какъ таковое именно число лѣтъ, ибо какъ и тѣ, о которыхъ сказалъ Давидъ: *слово, еже заповѣда въ тысящи родовъ* (Пс. 104, 8), не можемъ исчислить удесятиренными сотнями, но вообще многими по числу, такъ и здѣсь думаемъ, что число тысячи означаетъ или многіе годы, или число совершенное. Ибо можетъ сіе означать многіе годы, дабы Евангеліе проповѣдано было повсюду во всемъ мірѣ, и укоренились въ немъ сѣмена благочестія; можетъ означать и совершенное число, потому что въ нихъ, оставивши дѣтскую подзаконную жизнь, призваны мы въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. И, такъ,

тысяча лѣтъ есть время отъ вочеловѣченія Господа до пришествія антихриста. Такъ ли это, какъ принимаемъ мы, или сказанная тысяча лѣтъ суть десятица сотенъ, какъ считаютъ нѣкоторые, или меньше сего, сіе извѣстно одному Богу, знающему, до коихъ поръ полезно намъ Его долготерпѣніе и пользованіе сею жизнію. Послѣ же возмутитъ всю вселенную антихристъ, вмѣщающій въ себѣ дѣйство начальника зла Веллара, изливая на людей подонки ядовитой злобы его, такъ какъ знаетъ онъ о неизбѣжности наказанія своего.

О престолахъ, уготованныхъ для сохранившихъ исповданіе Христова неизмѣннымъ.

Ст. 4. *И видѣхъ престолы, и сѣдѣюща на нихъ, и судѣ данѣ бысть имъ: и души растесанныхъ за свидѣтельство Иисусово и за слово Божіе, иже не поклоняшася звѣрю, ни иконѣ его, и не пріяша начертанія на чельхъ своихъ, и на руки своей: и ожиха, и воцаришася со Христомъ тысящу лѣтъ.*

Уже святымъ Апостоламъ даны были учительные престолы, съ которыхъ просвѣщены были народы; даны будутъ, по Божественному обѣтованію, и въ будущемъ вѣкѣ для суда надъ отвергшими Евангельскую проповѣдь, какъ сказалъ Давидъ: *тамо въздоша колѣна, колѣна Господня, свидѣніе Израилево*, и далѣе: *яко тамо сѣдоша престолы на судѣ* (Пс. 121, 4, 5). И прочимъ святымъ мученикамъ, пострадавшимъ за Христа и не принявшимъ начертанія мысленнаго звѣря діавольскаго, т.е. изображенія его отступленія, *данъ судѣ*, т.е. власть судить, которою, какъ видимъ, даже до нынѣ судятъ демоновъ, будучи прославляемы со Христомъ до скончанія настоящаго вѣка, покланяемы царями благочестивыми и князьми вѣрныхъ, и являя богодарованную силу противъ всякой тѣлесной болѣзни и діавольскаго дѣйства. А что

дiаволь и антихристъ и лжепророкъ общи другъ съ другомъ какъ дѣянiями, такъ и именами, сiе видно изъ того, что каждый изъ нихъ называется *звѣремъ*. И змѣй, т.-е. сатана, является имѣющимъ семь роговъ съ толикимъ же числомъ вѣнцовъ, равно и звѣрь, выходящiй изъ моря, т.-е. антихристъ, является въ подобномъ видѣ; одну и ту-же съ ними волю и дѣйство къ погубленiю обольщаемыхъ показываетъ и лжепророкъ. Освободившiеся же отъ сей гибели будутъ показаннымъ образомъ царствовать со Христомъ до втораго Его пришествiя, а послѣ него болѣе получать Божественныхъ обѣтованiй.

Что есть первое воскресенiе и что вторая смерть.

Ст. 5 и 6. *Прочii же мертвецы не оживиа, дожде скончается тысяща лѣтъ; се воскресенiе первое. Блаженъ и святъ, иже иматъ часть въ воскресенiи первѣмъ: на нихже смерть вторая не иматъ области, но будутъ иереи Богу и Христу, и воцарятся съ нимъ тысящу лѣтъ.*

Изъ писанiя научены мы, что есть двѣ жизни и два умерщвленiя, т.-е. смерти. Первая жизнь, по преступленiи заповѣди, временная и тѣлесная, другая, за соблюденiе Божественныхъ заповѣдей Христовыхъ, обѣщанная Святымъ жизнь вѣчная. И смерти также двѣ: одна временная, смерть тѣла, другая, въ возданiе за грѣхи насылаемая въ будущемъ, вѣчная, или, что тоже, геена огненная. Знаемъ же и различiе между мертвыми. Однихъ нужно избѣгать, о которыхъ сказала Исаия: *мертвiи живота не имутъ видѣти* (Ис. 26, 14), кои дѣянiями наводятъ зловонiе и умерщвленiе. Другiе достойны похвалы, умерщвляющiе во Христвѣ дѣянiя плоти и сораспинаемые со Христомъ и умертвляющiеся для мiра. Явные суть мертвецы тѣ, кои не спогреблись Христу и не совоскресли съ Нимъ въ крещенiи, но пребываютъ въ мертвенности грѣховъ; они не оживутъ съ Нимъ, пока не окончится тысяча лѣтъ, т.-е. полное число лѣтъ,

которое пройдетъ отъ перваго до втораго славнаго Его пришествія, какъ сказано было выше, но какъ рожденные отъ одной земли, а не отъ духа, въ землю и возвратятся, ибо смерть ихъ есть начало будущаго ихъ мученія. А имущіи участіе въ первомъ воскресеніи, т.-е. съ возстаніи отъ умерщвляющихъ помысловъ мертвыхъ дѣлъ, суть блаженны, ибо надъ ними не будетъ имѣть власти смерть вторая, т.-е. безконечное мученіе, но священствуютъ и царствуютъ они со Христомъ, какъ видимъ мы, въ понимаемыя нами тысячи лѣтъ, до тѣхъ перъ пока разрѣшенъ будетъ сатана и станетъ обольщать все народы. И тогда, впрочемъ, не отнимется у нихъ царство, но еще тверже и очевиднѣе приобрѣтутъ они его, когда пройдетъ временное и настанетъ вѣчное. Ибо немного пройдетъ времени послѣ разрѣшенія діавола до осужденія его и наказанія въ геенѣ. Такъ что слова: *будутъ іереи Богу и Христу* нужно понимать какъ повтореніе прежняго, ибо хотя и видимыя нынѣ на опытѣ и въ теченіи дѣлъ, знаменія и чудеса Святыхъ были будущими въ то время, когда открываемо было сіе Евангелисту, какъ уже сказано было. Итакъ, поелику двѣ смерти, то нужно принимать столько и воскресеній. Итакъ, первая смерть есть тѣлесная, посланная въ наказаніе за преслушаніе человѣческое, вторая смерть—вѣчное мученіе. Первое воскресеніе—оживотвореніе отъ мертвыхъ дѣлъ, второе—претвореніе тѣла отъ тлѣнія въ нетлѣніе.¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ)

Закладка храма во имя святителя Іоасафа Горленко.

У насъ подъ Прилуками, въ 120 верстахъ отъ Кіева, 3 іюля совершена закладка перваго въ Россіи храма во имя святителя Іоасафа Горленко Бѣлгородскаго.

¹⁾ Св. Андрея Кесарійскаго. Толкованіе на Апокалипсисъ М. 1889 г. с. 249.)

Важно не то только, что это первый въ Россіи храмъ во имя Іоасафа, но и самое мѣсто закладки въ оимѣніи, нѣкогда принадлежавшемъ родителямъ святителя, одной изъ лучшихъ родовыхъ фамилій Малороссіи Горленко, служившемъ имъ постоянною резиденціею, гдѣ родился, выросъ и въ юношескіе годы свои пережилъ борьбу плоти и духа прославленный въ минувшемъ сентябрѣ въ Бѣлгородѣ святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

Быть можетъ вскорѣ въ Россіи будетъ много храмовъ имени святителя Іоасафа, но заложенный 3-го іюля подъ Прилуками—въ Замостьѣ храмъ будетъ всегда единственнымъ, сколько бы ни строили Іоасафовыхъ храмовъ, такъ какъ нѣтъ другого мѣста ближе памяти о святителѣ, какъ мѣсто его родины.

И не смотря на отсутствіе корреспондентовъ съ ихъ широкообъщательными депешами, безъ вмѣшательства губернской и другихъ властей предержавшихъ, въ Замостьѣ нашемъ всѣми уважаемымъ владыкою Назаріемъ положенъ первый камень храма и освящено мѣсто будущаго широкаго поклоненія и прославленія святителя, столь родного нашей православной Малороссіи, столь глубоко чтимаго ею, что не смотря на полную почти келейность—народъ собрался въ громадномъ количествѣ и благоговѣйно присутствовалъ при чинѣ освященія закладки.

И если вѣрующему окупъ владыки полтавскаго Назарія, какъ онъ самъ выразился, представляется яснымъ до очевидности, что 3 іюля святитель Іоасафъ незримо присутствовалъ среди молившихся, благословляя мѣсто это, мѣсто своей родины, дѣтскихъ годовъ и юношескихъ переживаній, то намъ молящимся въ такъже несомнѣннымъ казалась будущность Замостья, куда, быть можетъ, въ слѣдующемъ уже году—къ освященію вновь выстроенной къ тому времени церкви—притекутъ возвращающіеся изъ Кіева паломники, собирающіеся тамъ изъ средней Россіи къ 15 августа ежегодно въ числѣ до 20.000 человекъ. И вотъ если въ первзіи годъ придетъ хотя бы $\frac{1}{4}$ ихъ, т. е. 5.000 человекъ, то и это составитъ $\frac{1}{6}$ часть всего населенія Прилукъ, лежащихъ на прямомъ грунтовомъ трактѣ Кіевъ—Нѣжинъ—Прилуки и далѣе на Курскъ, Бѣлгородъ, Харьковъ и какъ бы своимъ положеніемъ

на этомъ извѣчномъ пути русскаго паломничества самого судьбою предназначенныхъ служить ему перепутьемъ, мѣстомъ отдохновенія и молитвеннаго поклоненія памяти украинскаго святителя, украинца и по рожденію и по всей своей дѣятельности, протекшей почти исключительно въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній Полтавской, Кіевской и Курской.

На наше мѣстное пока торжество откликнулись близкіе къ дѣлу люди: старшій въ родѣ Горленко—полковникъ И. В. Горленко, ближайшій изъ родственниковъ семьи Горленко—князь Н. Д. Жеваховъ, въ свое время такъ много потрудившійся по вопросу объ открытіи мощей святителя, пожаловали къ намъ лично. Памятный день 3 іюля закончился обѣдомъ у предводителя Дворянства В. Р. Милорадовича, избраннаго предсѣдателемъ комитета по постройкѣ храма.

Было бы несправедливостью не помянуть добрымъ словомъ нашу пока почти единственную крупную жертвовательницу на построеніе храма—владѣлицу имѣнія Замостья—М. Н. Закревскую, отведшую подъ церковь часть сада и отпустившую кирпичъ для постройки по цѣнѣ ниже себѣ—стоимости. Къ сожалѣнію, семейныя дѣла задержали ее за границей и изъ всей ея семьи могла прибыть къ 3 іюля только старшая дочь А. И. Іонова. Мѣстные жители, чтя память святителя Іоасафа Горленко, сдѣлали между собою посильные сборы на построение храма, причемъ даже нѣкоторые изъ крестьянъ жертвовали суммы весьма значительныя (до 500 руб.) Разрѣшенный архіепископомъ полтавскимъ Назаріемъ сборъ по епархіи также нашелъ откликъ среди населенія губерніи, и въ настоящее время общая сумма, находящаяся въ распоряженіи строительнаго комитета, достигла 3.500 рублей. По смѣтѣ храмъ, хотя и небольшой все же обойдется около 10.000—12.000 рублей. Желающіе принять участіе въ сооруженіи этого храма во имя святителя Іоасафа благоволятъ направлять свои пожертвованія 1) г. Прилуки, Полтавской губ., предсѣдателю по постройкѣ храма во имя святителя Іоасафа при деревнѣ Замостьѣ и 2) *Полтава*, архіепископу полтавскому, его высокопреосвященству владыкѣ Назарію, для той же цѣли. Имена жертвователей будутъ внесены въ синодикъ церкви и о

нихъ будетъ возносима молитва за каждой литургіей. («Россія»).

Что выписывать духовенству?

(По вопросу о выборѣ газетъ и журналовъ).

Много лѣтъ этотъ вопросъ томилъ пишущаго эти строки. Выписывая разныя духовныя изданія, онъ по очереди оставлялъ ихъ, будучи недоволенъ: въ однихъ—задорно бранчивымъ до неприличности тономъ, выдаваемымъ за истинно-русскую ревность о славѣ Россіи; въ другихъ—нелѣпымъ угодничествомъ переходящимъ мнѣніямъ и настроеніямъ «вѣка сего»—въ третьихъ—мертвящею скукою сухого книжничества, не видящаго и не желающаго видѣть ничего дальше своего ограниченнаго круга дѣятельности и проч.

Наконецъ, онъ остановился на двухъ живыхъ и идейныхъ изданіяхъ, полныхъ истинно-христіанскаго духа мира и любви къ Богу и ближнимъ. Это «Отдыхъ Христіанина» (СПБ., Обводный каналъ, д. № 116) и «Христіанинъ» (Сергіевскій Посадъ). «Отдыхъ христіанина» (подписная цѣна въ годъ, 4 руб.) ставитъ своею цѣлью *объединеніе сознательно вѣрующихъ людей* какъ духовенства такъ и интеллигенціи на началахъ живой и плодотворной любви ко Христу Спасителю міра и къ открытой Имъ вѣчной правдѣ. Главнымъ достоинствомъ журнала является его чистый и свѣтлый, какъ кристалль, энтузіазмъ, сердечно—благоговѣйное одушевленіе завѣтами Христа, Его Образомъ, благимъ и кроткимъ. Тихимъ, умиротворяющимъ душу звономъ добра и Божьей святыни звучитъ «Отдыхъ» по землѣ русской, и чѣмъ-то милымъ, бесконечно-дорогимъ и прекраснымъ вѣетъ отъ его чистенькихъ и изящныхъ книжекъ дивно—иллюстрированныхъ и съ большимъ вкусомъ подбираемыхъ изъ статей выдающихся труженниковъ духовной печати, какъ-то проф.

прот. о. Свѣтловъ, прот. С. Остроумовъ, свящ. М. Чельцовъ и др.

Особенно хорошія стихотворенія поэта Аполлона Кюринфскаго и до «захватыванія духа» дивно прекрасныя миньютюры Е. Поселянина.

Попадаются часто и весьма серьезные работы, какъ напр. ежемѣсячный обзоръ жизни и литературы Н. П. Смоленскаго и глубокія апологіи проф.—прот. о. Свѣтлова. Еще лучше «Воскресный Благовѣсть» (цѣна 3 руб.), издаваемый при «Отдыхѣ Христіанина.»

Перепечатками изъ него живутъ почти всеѣ духовныя изданія. Онъ состоитъ изъ краткихъ, художественно-тонкихъ, безконечно-чистыхъ и непередаваемо-прекрасныхъ миньютюръ на Евангельскія темы, причемъ проповѣдническій матеріалъ разнообразится многими примѣрами и притчами, широко заимствуемыми изъ литературы русской и заграничной... Это дѣйствительно Евангельская—Божія проповѣдь, чуждая всякаго задора и партійныхъ дразгъ, такъ часто грязящихъ страницы нашихъ духовныхъ изданій.

Третьимъ изданіемъ Александро-Невскаго Общества трезвости, заслуживающимъ общаго вниманія, является «Трезвая Жизнь.» отличающееся тѣми-же достоинствами, какъ и два предыдущихъ журнала. Вдохновителемъ и душою означенныхъ журналовъ является о. протоіерей П. А. Миртовъ, извѣстный духовный писатель и знаменитый руководитель Александро-Невскаго Общества трезвенниковъ, этого «Божьяго маяка», ярко сіяющаго на всю пьяную Россію отрадою святой надежды отрезвленія... Цѣна «Трезвой Жизни»—два руб. Отъ души рекомендуемъ братьямъ-сопастырямъ эти прекрасныя и прямо незамѣнимыя журналы, какъ единственно удовлетворяющіе *здоровымъ* запросамъ современности.

Собратъ-священникъ.

НАБОЛѢВШІЙ ВОПРОСЪ.

(Посвящается особому вниманію православнаго духовенства.)

Господь нашъ І. Христосъ въ основу служенія своего роду человѣческому положилъ «слово». Вездѣ, гдѣ только Онъ ни появлялся среди людей, чтобы ни совершалъ, всюду «благовѣствовалъ», короче сказать,—служеніе Спасителя роду человѣческому заключалось въ непрерывной проповѣди.

Такъ поступали ученики І. Христа и ихъ ближайшіе послѣдователи. Такъ поступаютъ теперь представители разныхъ христіанскихъ исповѣданій: католическаго, лютеранскаго, евангелическаго и сектантскихъ: штунто-баптизма, лашковщины, хлыстовства, толстовства и др. Тамъ проповѣдь пространная, поставленная на подобающую ей высоту, составляетъ существенную и неотъемлемую принадлежность богослуженія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и все богослуженіе состоитъ изъ проповѣди и толкованія Слова Божія, развивая ее до степени ораторскихъ произведеній. Въ сектантствѣ всѣ проповѣдуютъ: и старики, и юноши, и профессиональные проповѣдники и простецы. Приэтомъ ихъ проповѣдь живая, воодушевленная, увлекательная и зажигательная, чѣмъ и слѣдуетъ объяснить многія соvrращенія и переходы изъ православія въ ереси и секты.

Къ сожалѣнію, нельзя того сказать о представителяхъ православной религіи. Въ православныхъ храмахъ проповѣдь слышится рѣже. У насъ она не служитъ необходимою принадлежностью каждаго богослуженія, а есть нѣчто случайное, бываетъ во дни большихъ праздниковъ и является, такъ сказать, приправою и украшеніемъ торжественнаго богослуженія, и по своей выразительности, убѣдительности и вліянію на слушателей, далеко уступаетъ достоинствамъ иновѣрческой. Быть можетъ, по своимъ внутреннимъ достоинствамъ, она и выше сектантской, глубже по мыслямъ и плану, литературному изложенію, но, вслѣдствіе неудовлетворительнаго изложенія, мало дѣй-

ственна и является, поэтому, «кимваломъ бряцающимъ и мѣдью звенящей», не столько привлекая въ свои нѣдра, сколько отталкивая православныхъ на распутіа міра сего, чѣмъ и пользуются сектанты для уловленія такихъ въ свои сѣти.

На это давно слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе православному духовенству, на обязанности котораго лежитъ священный и отвѣтственный долгъ проповѣди слова Божія и устранить тѣ деффекты, которые дѣлають православную проповѣдь бесплодною.

Наши проповѣдники чаще всего знакомятъ слушателей съ исторіей христіанскихъ праздниковъ, объясняютъ значеніе обрядовъ, произносятъ надгробныя слова и хвалебныя рѣчи лицамъ высокопоставленнымъ, читають съ церковной кафедры воззванія предъ сборомъ пожертвованій, по предписанію начальства, и этимъ ограничиваются. Рѣдко обращаясь къ раскрытію сущности Хростова ученія, они чаще всего избирають для своихъ поученій темы отвлеченныя и къ жизни мало приложимыя. Когда же касаются они современной дѣятельности, съ ея нуждами и запросами, то и этого рода проповѣди чаще всего современныя лишь по заглавію и вѣшной формѣ, а не по существу: въ нихъ не видно живого отношенія проповѣдника къ тѣмъ вопросамъ, которые въ данное время интересуютъ и волнують его слушателей, и въ христіанскомъ освѣщеніи которыхъ нуждается общество, именующее себя христіанскимъ. Наши проповѣдники чаще всего забываютъ, что современность необходимое требованіе отъ всякой проповѣди: «если бы проповѣдь могла быть несовременною и ненародною,—говорить проф. Тарѣевъ, то она была-бы ненужною, излишнею, проповѣдники могли бы ограничиваться чтеніемъ Слова Божія».

Мы переживаемъ теперь такое время, когда каждому пастырю-учителю въ особенности необходимо вспомнить слова Апостола: «горе мнѣ, если не благовѣствую» (1 Кор. 9, 16), когда благовременно вспомнить также и предостереженіе святителя Тихона: «крайне берегитесь молчать».

Что же дѣлать? Какъ духовенство можетъ улучшить дѣло проповѣди?

Въ семинаріяхъ кандидатовъ священства практически проповѣдничеству не учать, поэтому нужно самимъ учиться. Со дня поступленія на іерейское мѣсто, священнослужитель долженъ поставить себѣ за правило проповѣдывать Слово Божіе «благовременнѣ и безвременнѣ», за каждымъ богослуженіемъ и во внѣбогослужебное время, при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ. А для этого, конечно, съ первыхъ же шаговъ слѣдуетъ запастись необходимыми пособіями по проповѣдничеству, каковы напр.: Собесѣдовательное богословіе Толмачева, Практическая Гомилетика Глотова и труды пр. Дьяченко: Проповѣдн. Инциклопедія, Прак. Симф., Другъ церковнаго импровизатора и др. его произведенія, имѣющіяся въ большомъ количествѣ въ печати. Жаль только, что эти цѣнныя книги стоятъ слишкомъ дорого, такъ что приобрѣтеніе ихъ не каждому пастырю доступно по карману. Тогда бѣдѣ этой можно помочь выпиской спеціального проповѣдническаго журнала. Ихъ есть нѣсколько: «Пастырь-Проповѣдникъ», «Воскресн. Благов.» и «Духовная Бесѣда». Просвѣщенное вниманіе пастырей мы въ особенности останавливаемъ на послѣднемъ журналѣ, заслуживающемъ полного предпочтенія предъ другими. «Духовная Бесѣда», при своей общедоступной цѣнѣ, заключаетъ полный запасъ необходимаго проповѣдническаго матеріала для того, чтобы быть проповѣдникомъ вполне въ курсѣ своего дѣла. Этотъ журналъ для приходскаго духовенства настоящій кладъ, незамѣнимая настольная книга. Лучше этого журнала ничего не было, нѣтъ и быть не можетъ. По общимъ и единодушнымъ отзывамъ печати «проповѣди «Дух. Бес.» весьма удачны, весьма цѣлесообразны. Въ ней изъ цѣлага моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманіе однообразія. Практичностью и полной примѣнимостью къ жизни отличаются и приложенія къ журналу: «Проповѣдн. Обзор.», «Живое Слово» и «Календ.-справочникъ», въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а также необходимыя и особенно цѣнныя справки въ пастырск. и проповѣдн. дѣятельности священника...

Подписчики такъ отзываются: «Журналъ «Духов. Бе-

сѣда» неоцѣненное приобрѣтеніе для пастырей... Благодаря простотѣ слога, ясности изложенія и современности—поученія легко усвояются и съ удовольствіемъ выслушиваются пасомыми... Что можетъ быть лучше? Журналъ благовремененъ и весьма полезенъ въ пастырскомъ дѣланіи, а по цѣнѣ доступенъ всѣмъ и каждому... Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать такой прекрасный журналъ, такой по истинѣ неоцѣненный даръ, какой преподноситъ редація сельскому духовенству въ видѣ «Духовной Бесѣды»... (Отзывы печати и многочисленныя письма подписчиковъ полностью помѣщены въ «Духовной Бесѣдѣ» за 1911 и 1912 г.г.).

«Духовная Бесѣда» заканчиваетъ 4-й годъ своего существованія и издаетъ по слѣдующей широкой и разнообразной программѣ: 1. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще, а проповѣдническаго въ особенности; 2. Поученія на воскресные и праздничные дни и всевозможные случаи изъ пастырской практики. 3. Поученія, катехизическія, миссіонерскія, инокамъ, воинамъ и заключеннымъ въ темницѣ; 4. «На злобы дня» или поученія для интеллигенціи; 5. Поученія для дѣтей; 6. Поученія противъ пьянства и за трезвую жизнь.

Помимо цѣннаго матеріала, заключающагося въ самомъ журналѣ, не менѣе заслуживаютъ вниманія и приложения къ нему. Въ 1912 г. были даны слѣдующія приложения:

1. *Календарь-Справочникъ*, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ свѣдѣній, необходимыхъ въ пастырской практикѣ пастыря и жизни христіанина. Это необходимая настольная книга при совершеніи богослуженія, требъ и проповѣди Слова Божія.

Календарь этотъ, снабженный богослужебными замѣтками на каждый мѣсяць и многими полезными, необходимыми для пастыря указаніями, вполне оправдываетъ присвоенное ему названіе настольной книги. Въ немъ много благочестивыхъ мыслей и изреченій, укрѣпляющихъ вѣру въ душѣ мірянина. Здѣсь же разрѣшается много вопросовъ, которые встрѣчаются въ богослужебной и приходской практикѣ священника. Въ отдѣлѣ религіозно-нравственномъ приводятся жизнеописанія нѣкоторыхъ святыхъ отцовъ Церкви и разсказъ о войнѣ 1812

г. въ память ея столѣтія. Отдѣлъ проповѣдническій содержитъ указанія на то, какъ и что должно проповѣдывать, и что составляетъ необходимое условіе успѣха всякой проповѣди. Въ отдѣлѣ приходской жизни много полезныхъ указаній для поднятія религіозно-нравственнаго уровня сельскаго прихода и его благосостоянія; встрѣчаются, между прочимъ, и такіе совѣты, какъ бороться съ деревенскими пожарами, отъ которыхъ иногда въ конецъ разоряются многіе крестьяне. Въ отдѣлѣ «сельское хозяйство и домоводство» не мало полезныхъ указаній для постройки жилищъ, ухода за домашнимъ скотомъ и указаній средствъ, необходимыхъ для поддержанія чистоты въ домахъ прихожанъ. Въ отдѣлѣ «Народное здравіе и врачеваніе» приводятъ полезныя совѣты, какъ сохранять здоровье или лѣчиться при томъ или другомъ заболѣваніи. Всѣ эти полезныя совѣты и указанія необходимы въ жизни простолюдина, такъ какъ часто онъ не знаетъ, куда обратиться со своею нуждой и печалью. Въ концѣ вѣндаря помѣщаются: библіографическій отдѣлъ, благочестивыя мысли, замѣтки и смѣсь. Простой слогъ и живое изложеніе дѣлаютъ книгу доступною и пониманію каждаго мірянина.

2. *Наша Вѣра*. Сборникъ назидательныхъ чтеній, изложенныхъ живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стихотвореній, очерковъ и разсказовъ изъ современной жизни, а также рел.-нравств. и патріотическихъ гимновъ, умилительныхъ пѣснопѣній и демонстрированіе туманныхъ картинъ на религ. и историческіе сюжеты съ приложеніемъ статьи: «Дешевый волшебный фонарь» и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ—матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ.

3. *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ «Поученій и рѣчей» на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. По полнотѣ, разнообразію предметовъ, этотъ сборникъ превосходитъ всѣ изданія подобнаго рода.

На будущій (1913) годъ редакція, кромѣ перечисленныхъ, обѣщаетъ дать еще слѣдующія приложения: «Сборникъ умилительныхъ поученій на великій постъ, четыредесятницу и св. Христова Воскресеніе», «Азбуку добродѣтели» или полную исповѣдь православнаго христианина, —руководство и пособие для пастырей и мірянъ при исполненіи долга исповѣди, «Другъ трезвости» или сборникъ очерковъ, рассказовъ и поучительныхъ чтеній противъ пьянства. Бесѣды и поученія Хоистолубивому воинству. Словомъ «Духовная Бесѣда» журналъ, чутко прислушивающійся къ вѣяніямъ времени и живо откликающійся на нихъ, то въ видѣ руководящихъ статей и замѣтокъ по различнымъ вопросамъ пастырскаго служенія, то въ формѣ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ парктики пастыря и жизни христианина.

Благодаря такимъ своимъ достоинствамъ, «Духовная Бесѣда» имѣетъ самое широкое распространеніе среди духовенства, но кто еще близко не знакомъ съ этимъ изданіемъ, настоятельно рекомендуемъ, въ виду высказанныхъ нами въ началѣ настоящей статьи соображеній, подписаться на него. Подписная цѣна всего 2 р. 50 к. въ годъ. При массѣ предлагаемаго, проповѣдническаго матеріала, ничего лучше желать нельзя, онъ доступенъ всѣмъ и сугубо можетъ восполнить произведенныя на него копѣчныя затраты.

Адресъ редакціи—Паволочъ, Кіевской губ.

В. Бондаренко.

Православное движеніе въ Галиціи.

До послѣдняго времени галицко-русскій народъ считалъ греко-католическое, т. е. уніатское вѣроисповѣданіе чуждой ему вѣрой, и уніатская церковь никогда не признавалась имъ своею національною церковью. Въ виду такого отношенія червонорусовъ къ уніатской церкви, унія съ Римомъ вводилась польскою шляхтою въ Червонной Руси огнемъ и мечомъ. Несмотря на то, что въ 1596 году на соборѣ въ Брестѣ нѣсколько червонорусскихъ епископовъ признали главенство папы, право-

славная церковь осталась въ Червоной Руси, нынѣшней Галиціи, въ полной силѣ до 18-го столѣтія. Львовская и Перемышльская епархіи оставались въ продолженіе всего 17-го столѣтія православными, и епископы этихъ епархіи были ярые противники уніи. Извѣстный монастырь «Скитъ Манаяскій», въ которомъ побывалъ и Петръ Великій во время своего путешествія по Европѣ, сохранялъ православіе еще въ началѣ царствованія Габсбурговъ въ Галиціи. Вообще надо отмѣтить, что унія никогда не прививалась къ Червоной Руси вполне, такъ какъ народъ не присоединился къ уніи добровольно. Онъ всегда называлъ и понынѣ называетъ себя православнымъ, исходя, повидимому, изъ той точки зрѣнія, что русскій не можетъ быть католикомъ, а только православнымъ. Вотъ почему и нынѣ въ Галиціи русскіе крестьяне, принявшіе католичество, причисляются къ польской народности, несмотря на то, что они по-польски даже говорить не умѣютъ.

Движенія противъ уніи въ пользу православія никогда не прекращались ни въ Червоной Руси подъ польскимъ владычествомъ, ни въ Галиціи, подъ скипетромъ Габсбурговъ. Въ послѣдніе годы это движеніе приняло въ Галиціи болѣе широкіе размѣры. Причина этого явленія кроется въ своеобразныхъ мѣстныхъ отношеніяхъ, но никоимъ образомъ не въ агитаціи извнѣ.

Уже за два года до появленія случаевъ перехода изъ уніи въ православіе львовское русское духовенство, въ поданной имъ запискѣ, предупреждало своего митрополита графа Шептицкаго о томъ, что уніи грозитъ опасность въ видѣ движенія въ пользу православія, и указывало на нѣкоторыя причины этого движенія. Самыми главными изъ этихъ причинъ русскіе уніатскіе священники называютъ въ своей запискѣ искаженіе восточнаго обряда уніатской церкви на латинскій образецъ и уменьшеніе числа русскихъ священниковъ, являющееся слѣдствіемъ стремленія епископовъ не принимать въ духовныя семинаріи сыновей священниковъ и крестьянъ, принадлежащихъ къ русской партіи. Намѣреніе епископовъ—облатинить уніатскую церковь и замѣстить весь составъ ея духовенства украинцами—вызвало среди духовенства и народа большое неудовольствіе. Унія считалась всегда

лишь средством для искоренения восточной церкви и ополячения русского народа, такъ какъ русскій латинскаго обряда считался въ Польшѣ полякомъ, каковымъ въ Галиціи считается и понынѣ. Русское православное дворянство Червоной Руси, принявъ католичество, совершенно ополячилось, и нынѣшніе самые видные польскіе народные дѣятели, какъ, на примѣръ, Сапѣги, Потоцкіе, Сангушки, Билинскіе и друг., являются потомками русскихъ православныхъ дворянъ.

По расчетамъ польскихъ политиковъ, іезуитовъ и Ватикана, украинство должно сыграть важную роль въ дѣлѣ облатиненія униатской церкви и ополяченія всѣхъ малороссовъ.

Съ этой цѣлью въ началѣ 80-хъ годовъ минушаго столѣтія устраняется съ митрополичьяго престола во Львовѣ архіепископъ Іосифъ Сембратовичъ, всецѣло преданный Риму и униі, но русскій по національнымъ убѣжденіямъ. Единственные въ Галицкой Руси униатскіе монахи ордена св. Василія Великаго, такъ называемые «базиліане», реформируются іезуитами, и ихъ монастыри со всѣмъ имуществомъ переходятъ въ управленіе этихъ послѣднихъ. Черезъ 10 лѣтъ базиліане превращаются въ настоящихъ іезуитовъ, а на митрополичьемъ престолѣ во Львовѣ возсѣдаетъ полякъ, графъ Шептицкій. Начинается усиленная работа въ пользу облатиненія восточнаго обряда униатской церкви и ополяченія галицко-русскаго народа. Духовенство и народъ приходятъ къ убѣжденію, что гр. Шептицкій, державшійся прежде римско-католическаго обряда, для того перемѣнилъ этотъ обрядъ на греко-католическій (униатскій) и сталъ играть роль «русина», чтобы облатинить униатскую церковь, содѣйствовать уничтоженію русской народности въ Галиціи.

Этому уничтоженію должно одновременно содѣйствовать искусственно созданное поляками и австрійскимъ правительствомъ украинское движеніе. Украинство должно, по мнѣнію поляковъ, Ватикана и вѣнскаго правительства, содѣйствовать распространенію католичества на югѣ Россіи и вербовкѣ русскіихъ украинцевъ для цѣлей австрійской политики. Въ виду возлагаемыхъ на украинство надеждъ, послѣднее превращается въ важный

факторъ политики Ватикана и австрійскаго правительства.

Надѣясь при помощи украинцевъ облатинить уніатскую церковь и уничтожить сознательную русскую народность въ Галиціи, являющуюся препятствіемъ политики Ватикана и іезуитовъ, галицкіе уніатскіе епископы Чеховичъ и Хомышинъ, во главѣ съ митрополитомъ Шептицкимъ, принимаются за распространеніе украинства, превращая уніатскую церковь въ арену своей агитаторской дѣятельности. Такимъ образомъ сами епископы подкопали основы уніатской церкви, и народъ сталъ бѣжать изъ нея, отъ епископовъ и украинскаго духовенства, усматривая въ нихъ враговъ русской народности. Уніатская церковь въ качествѣ платформы политической дѣятельности и епископы съ украинофильскимъ духовенствомъ въ роли политическихъ агитаторовъ должны были, конечно, потерять весь авторитетъ.

Въ этихъ-то обстоятельствахъ и слѣдуетъ искать главныя причины православнаго движенія въ Галиціи, принявшаго въ послѣднее время значительныя размѣры. Не безъ вліянія на это движеніе оказались, сверхъ того, и многочисленныя галицко-русскіе эмигранты, побывавшіе въ Сѣверной Америкѣ и возвратившіеся затѣмъ на родину. Они имѣли случай ближе познакомиться съ православною церковью въ Америкѣ, сравнить ее съ уніатскою и прерватиться въ убѣжденныхъ поклонниковъ православія.

Частичныя попытки перехода въ православіе отдѣльныхъ сель происходили въ Галиціи неоднократно, но только село Залучье, на р. Черемошѣ, на границѣ Галиціи и православной Буковины, дало восемь лѣтъ назадъ начало, какъ оказалось, очень серьезному православному движенію.

Залучане борются восемь лѣтъ за православіе, перенося всевозможныя преслѣдованія со стороны властей за свои религіозныя убѣжденія.

Пока переходъ въ православіе села Залучья оставался единичнымъ, власти не придавали значенія этому событію, надѣясь принудить насильственнымъ образомъ залучанъ къ возвращенію въ лоно уніатской церкви. Съ переходомъ въ православіе села Грабъ въ Западной Галиціи, въ такъ называемой Лемковщинѣ, возрѣнія прави-

тельства на православное движение перемѣнилось. Правительство поняло, что это движение—есть стихійное, такъ какъ за селомъ Грабы послѣдовали села Долге, Радоци-на, Черное, Липки и Незнаево, ожидается также переходъ и другихъ сель.

Надо отмѣтить, что непосредственнымъ поводомъ перехода въ православіе служатъ иногда мѣстныя причины, въ родѣ такихъ, какъ напримѣръ желаніе освободиться отъ нелюбимаго настоятеля прихода, украинца, каковыхъ епископы навязываютъ русскимъ приходамъ. Бываетъ и такъ, что, вступившись безуспѣшно за своего русскаго священника, наказаннаго епископомъ лишь за его національныя убѣжденія, крестьяне переходятъ послѣ этого въ православіе. Въ настоящее время жители сель Грабы и Черное, а также другихъ православныхъ сель хоронятъ умершихъ и заключаютъ браки безъ священника, такъ какъ ихъ православный священникъ о. Сандовичъ уже пятый мѣсяць держится властями въ тюрьмѣ. Сандовича и другого православнаго священника о. Гудиму галицкія власти посадили въ тюрьму подъ предлогомъ обвиненія въ шпіонствѣ, не имѣя для этого рѣшительно никакихъ основаній, лишь бы лишить православныхъ прихожанъ церковнаго богослуженія и чтобы некому было крестить, вѣнчать и хоронить православныхъ. Православнымъ пастыремъ въ Галиціи можетъ быть лишь австрійскій подданный, и то лишь въ въ поселеніи, къ которому онъ приписанъ на жительство. Поэтому въ Галиціи ощущается большой недостатокъ въ православныхъ священникахъ, и заключеніе въ тюрьму о. о. Сандовича и Гудимы является тяжелымъ ударомъ для православнаго населенія. Уніатскіе епископы и галицкія власти надѣются, что православные крестьяне, оставаясь безъ священника, литургіи и совершенія церковныхъ требъ, вернутся въ уніатскую церковь.

Впрочемъ, властями жестоко преслѣдуются не только православные священники, но и крестьяне. По доносамъ жандармовъ-украинцевъ, уѣздныя власти налагаютъ на православныхъ крестьянъ чувствительные штрафы за такія «преступленія», какъ напримѣръ—то, что собака не была на привязи, что дворъ не выметенъ чисто и т. п. Подобныхъ доносовъ поступило на крестьянъ села Грабъ

—93, и всё «преступники» были строго наказаны. За то, что во время богослуженія, совершавшагося въ с. Грабахъ о. Сандовичемъ, горѣли свѣчи,—онъ самъ былъ присужденъ уплатить 300 кронъ штрафа, а 52 человѣка крестьянъ, державшихъ свѣчи въ рукахъ во время богослуженія, были оштрафованы по 30 кронъ каждый. Окружный судъ утвердилъ этотъ чудовищный приговоръ первой инстанціи (уѣзднаго судьи). Когда же защитникъ подсудимыхъ, д-ръ правъ Камарчикъ, обратилъ вниманіе судей на невинность крестьянъ и о. Сандовича передъ закономъ, предсѣдательствующій судья отвѣтилъ лаконически: «Пусть перестанутъ быть апостолами православія!»

Православныхъ крестьянъ зачастую вызываютъ въ судъ, отстоящій отъ ихъ мѣстожителства верстъ на 50—60. Они отправляются туда пѣшкомъ, принуждены ждать по цѣлымъ днямъ, теряя драгоцѣнное рабочее время, и наконецъ узнаютъ, что разбирательство или допросъ переносится на другое время. Всѣ мѣры правительства направлены къ тому, чтобы православнаго крестьянина запугать и матеріально разорить.

Жестокія гоненія на православіе не увѣнчиваются пока успѣхомъ; напротивъ, православное движеніе обнимаетъ все большіе и большіе круги. Главный центръ этого движенія находится въ Западной Галиціи, въ Лемковщинѣ, гдѣ народъ болѣе просвѣщенъ и матеріально болѣе обезпеченъ.

Церковныя власти въ борьбѣ съ православіемъ прибѣгаютъ къ содѣйствію миссій. Подобныя миссіи пытались дѣйствовать въ селахъ Лосье, Климковка, Устье русское, Высока. Мѣстное населеніе бойкотируетъ миссіонеровъ, и бывали случаи (въ Климковкѣ и Устьѣ русскомъ), что оно запирало церкви и не впускало въ нихъ миссіонеровъ—иезуитовъ-базиліанъ.

Правительство терроризуетъ населеніе и запугиваетъ его всѣми способами, чтобы удержать отъ перехода въ православіе. Оно пытается представить проповѣдь православія торжественною со шпіонствомъ въ пользу Россіи, желая такимъ образомъ опорочить православную вѣру и получить новый предлогъ для преслѣдованія ея приверженцевъ. Извѣстно, что въ Залучьѣ правительственныя власти закрыли православную молельню, вывѣсивъ на ней объявленіе: «Входъ запрещенъ по случаю ящура!»

Въ послѣднее время правительство, посредствомъ преданной ему польской и украинской печати, распространяетъ о православномъ ученіи новыя теоріи, по которымъ власти имѣютъ право считать переходъ въ православіе государственной измѣной.

При такихъ условіяхъ не трудно предъявить обвиненіе въ государственной измѣнѣ къ арестованнымъ православнымъ священникамъ Гудимъ и Сандовичу или къ русскому народному дѣятелю С. Ю. Бендасюку и приговорить ихъ къ наказанію: всѣ усилія обвинить ихъ въ шпіонствѣ оказались тщетными. Таково то положеніе православія и православныхъ въ конституціонной Австріи!

(«Н. Вр.»)

Далиборъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Протоіерей о. Алексій Капустянскій, бывшій инспекторъ Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго училища, скончался 11 сентября и погребенъ 14.

Почившій о. протоіерей скончался въ глубокой старости, 91 г. и до самой смерти сохранилъ удивительную ясность мыслительныхъ способностей. Предъ кончиною онъ принялъ напутствіе таинствами св. Причащенія и елеосвященія. Чинъ отпѣванія въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ, за болѣзнію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, Преосвященный Епископъ Сильвестръ, въ сослуженіи всего городского духовенства и въ присутствіи многочисленныхъ молящихся. Въ числѣ ихъ находились воспитанницы старшихъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, проводившія прахъ бывшаго своего инспектора до могилы на городскомъ кладбищѣ.

Пособіе на устройство и ремонтъ церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный Совѣтъ отпустилъ въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на постройку и ремонтъ зданій церк.-прих. школъ: *Золотоношскаго* уѣзда—въ м. Драбово 1000 руб., с. Клищинцы 800 руб. и Лѣблявое 300 р., *Лохвицкаго* у.—с. Ячники—400 р., *Пирятинскаго* у.—с. Линовица—1500 руб., *Хорольск.*

у.—с. Семеновка—800 р. и Успенской г. Кобелякъ 600 р., всего 5400 р.

Вмѣстѣ съ симъ Учил. Совѣтъ при св. Синодѣ сообщилъ, что находившіяся въ текущемъ году суммы на строительныя нужды церковно-прих. школъ полностью разбассигнованы. Всѣ ходатайства Епархіального учил. Совѣта на вышеозначенныя нужды церк. школъ, не получившія удовлетворенія въ текущемъ году, Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отложены разсмотрѣніемъ до будущаго года. Вслѣдствіе сего предложено воздержаться отъ представленія новыхъ ходатайствъ объ отпускѣ пособій на ремонтъ и постройку церковныхъ школъ до будущаго года.

Двухклассная церк.-прих. школа открывается въ д. Пузиково Кременчугскаго уѣзда. Общество отвело усадьбу для этой школы въ размѣрѣ 1 дес., а мѣстные землевладѣльцы гр. М. В. Капнистѣ и кол. с. А. К. Панаіотовъ принесли крупныя денежныя жертвы на устройство помѣщенія.

Сѣздъ духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа происходилъ съ 18 по 20 октября. О. о. депутаты приняли всѣ пожеланія Правленія объ увеличеніи надзирателей, о введеніи электрическаго освѣщенія и др.

Преподаватель дух. Семинаріи В. А. Пархоменко перешелъ на Службу въ г. Тифлисъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Епархіальный сѣздъ объ отдѣленіи низшихъ классовъ семинаріи. На смоленскомъ епарх. сѣздѣ, между прочимъ, обсуждался проэктъ семинарскаго Правленія о перенесеніи низшихъ классовъ семинаріи, въ виду большой тѣсноты, въ духовныя училища. Пользу этого проэкта горячо отстаивалъ ректоръ семинаріи. Онъ указывалъ, что за рядъ послѣднихъ лѣтъ, въ виду переполненія учащимися, семинарская жизнь чрезвычайно стѣснена, и въ нынѣшнемъ учебномъ году предвидятся непреодолимыя трудности при размѣщеніи учениковъ. Правленіе предполагаетъ открыть еще одно параллельное отдѣленіе

при III классахъ, но помѣщенія для него найти негдѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ остро чувствуется стѣсненность и въ другихъ отношеніяхъ: необходимо болѣе обширное помѣщеніе для физическаго кабинета; нѣтъ помѣщенія для занятія гимнастикой и музыкой. Единственный выходъ правленіе находитъ въ отдѣленіи низшихъ, хотя нѣсколькихъ параллельныхъ отдѣленій, и перенесеніи ихъ въ уѣздные города, считая эту мѣру чрезвычайно желательной и по принципиальнымъ соображеніямъ, которыя были затѣмъ развиты Инспекторомъ семинаріи.

Проектъ объ отдѣленіи нѣкоторыхъ низшихъ классовъ и перенесеніи ихъ въ уѣздные города былъ предметомъ обсуждения и особаго сѣзда, изъ семинарской корпораціи и смотрителей дух. училищъ. Этотъ сѣздъ, согласившись съ доводами въ пользу проекта о новомъ уставѣ духовныхъ учебныхъ заведеній, намѣтилъ г. Вязьму и Рославль, какъ пункты, наиболѣе подходящіе для перенесенія низшихъ классовъ семинаріи.

Совсѣмъ иначе отнесся къ проекту сѣздъ епархіальный, который въ данное время, впредь до осуществленія реформы семинаріи, не нашелъ возможнымъ переносить нѣкоторыя отдѣленія въ уѣздные города какъ по причинамъ матеріальнаго характера, такъ и по соображеніямъ характера педагогическаго. При осуществленіи этого проекта, по мысли сѣзда, создается необходимость для учащихся нѣкоторыхъ училищъ подвергаться двойной ломкѣ: при переводѣ въ повышенное училище и затѣмъ при переводѣ въ семинарію. Между тѣмъ, педагогическая практика прежнихъ лѣтъ показываетъ, что количество учениковъ первыхъ классовъ Семинаріи, сильно уменьшается по причинѣ педагогической ломки, непривычности на первыхъ порахъ къ новымъ преподавателямъ и методамъ преподаванія. Двойная ломка приведетъ къ еще большей убыли учениковъ изъ стѣнъ духовныхъ учебныхъ заведеній. Вообще отъ одного внѣшняго передвиженія безъ внутренней реформы трудно ожидать какой-либо пользы.

При баллотировкѣ вопроса оказалось, что за положительное рѣшеніе его высказалось только два депутата.

(Влад. Фл. Вѣд.)

Съѣздъ законоучителей Волын. еп. Въ г. Житомирѣ, подъ предсѣдательствомъ преосв. Антонія, съ 27 по 29. іюля происходили засѣданія съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ Волынской епархіи.

Мысль о необходимости съѣзда возникла въ одномъ изъ засѣданій Житомирскаго законоучительскаго братскаго кружка. Свои соображенія кружокъ представилъ на усмотрѣніе преосвящен. Антонія, который утвердилъ и выработанную программу съѣзда. Кромѣ законоучителей засѣданія съѣзда посѣщали и другія лица, принадлежащія къ педагогическому персоналу какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Главными предметами занятій съѣзда служили: 1) изученіе свящ. Писанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 2) изученіе катихиза и богослуженія. Первый вопросъ выдвинуть самимъ предсѣдателемъ преосвящ. Антоніемъ.

«Незваніе Свѣщ. Писанія у насъ узумительно, говоритъ онъ. Событія евангельской исторіи еще извѣстны каждому по курсу II класса. Знають, что Христось исцѣлялъ больныхъ, ходилъ по морю, воскресилъ Лазаря и проч., но не знають рѣчей Христа. А уже о посланіяхъ апостольскихъ и говорить нечего, тутъ невѣжество поразительное. Между тѣмъ въ древней церкви образованіе состояло въ изученіи Свѣщ. Писанія съ толкованіемъ. И теперь въ протестантскихъ гимназіяхъ на урокахъ Закона Божія отъ I до VIII класса проходятъ всю Библию съ краткими толкованіями. Но это возможно у лютеранъ, которые не признають Церкви, ея исторіи и ея богослуженія. У насъ необходимо еще изучать богослуженіе, катихизисъ, исторію Церкви. Но нельзя оставлять безъ вниманія, что оканчивающіе свѣтскія учебныя заведенія совсѣмъ не знакомы со священнымъ Писаніемъ, основой нашего вѣроученія».

По обсужденіи этого вопроса было поставлено: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы была выработана программа для прохожденія курса Св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній при 4 урокахъ съ апологетическимъ элементомъ, и предъ министромъ Нар. Просвѣщенія, чтобы въ реальныхъ

училищахъ въ VII классѣ былъ данъ еще урокъ по закону Божію.

По вопросу о преподаваніи катихизиса постановлено руководствоваться слѣдующими соображеніями, высказанными разными лицами: не вмѣнять въ обязанность ученикамъ отвѣчать урокъ изъ катихизиса безъ вопросовъ и не допускать, чтобы ученикъ не могъ дать отвѣта связнаго, но задавать вопросы не буквально по катихизису, а наводящіе, чтобы устранить неосмысленную зубрежку. Для достиженія болѣе жизненнаго преподаванія катихизиса, чаще обращаться къ исторіи церкви и къ житіямъ святыхъ, особенно при изученіи блаженствъ; нужно указывать, какое значеніе имѣютъ догматы для жизни духовной, какъ отражаются, напр., таинства на душѣ человѣка.

О преподаваніи богослуженія постановлено: 1) Чтобы учащіеся могли понять внутреннюю красоту богослуженія, преподаваніе богослуженія вести по богослужебнымъ книгамъ и на урокахъ знакомить съ церковными пѣснопѣніями; 2) принимая во вниманіе, что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней дспускаются нетерпимыя съ христіанской точки зрѣнія развлечения, концерты, балы, танцы, литературные вечера, а иногда учащіеся привлекаются и въ городскія общественныя помѣщенія на разнаго рода развлечения, просить учебное начальство, чтобы на будущее время это не было допускаемо ни въ какомъ случаѣ; тѣмъ болѣе возмутительно и недопустимо наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней назначеніе экзаменовъ, репетицій и засѣданій педагогическаго совѣта; 3) посѣщеніе богослуженія обязательно для всѣхъ классовъ, не исключая и педагогическихъ, просить учебное начальство, что бы учащіеся въ воскресные и праздничные дни были отводимы не только къ литургіи, но и ко всенощной; если же при учебномъ заведеніи церкви не имѣется, чтобы учащіеся ходили въ ту церковь, гдѣ богослуженіе совершаетъ законоучитель; 4) относительно состава богослуженія въ учебныхъ заведеніяхъ руководствоваться постановленіями Житомирскаго законоучительскаго братскаго кружка. Послѣдній изъ вопросовъ сѣзда былъ вопросъ

о способахъ вліянія законоучителя на дѣло воспитанія юношества.

При обсужденіи этого вопроса, большинствомъ участниковъ сѣзда положеніе законоучителя представлено въ мрачныхъ краскахъ. Одинъ изъ нихъ назвалъ это положеніе даже ужаснымъ. Законоучитель изъ руководителя христіанской совѣстью превратился въ руководимаго; онъ является грустнымъ свидѣтелемъ попиранія религиозно-нравственныхъ устоевъ въ воспитаніи юношества.

Не такъ мрачно представилъ дѣло предсѣдатель сѣзда архіеп. Антоній. По его словамъ, «не однѣ мрачныя картины существуютъ въ законоучительскомъ дѣлѣ. Есть и хорошія стороны. Свѣтскіе люди смотрятъ на Законъ Божій, какъ на богослуженіе. Исповѣдь, богослуженіе, уроки Закона Божія—это у нихъ сливается. И ученики желаютъ видѣть въ лицѣ законоучителя не преподавателя знаній только, а представителя Евангелія, духовнаго отца. Это положеніе законоучителя, какъ духовника, обязываетъ его многому. И если законоучитель, хотя и хорошо преподающій свой предметъ, не будетъ пользоваться своимъ положеніемъ, если онъ, напр., безучастно отнесется въ душѣ ученика, когда тотъ обратится къ нему въ несчастіи, въ борьбѣ съ сомнѣніями,—это вызоветъ отрицательное отношеніе и къ нему и къ его предмету. Всѣ, не только вѣрующіе, но и не вѣрующіе, будутъ считать, что онъ не исполнилъ своей обязанности. Однако и такое отношеніе къ ученикамъ и къ своему дѣлу недостаточно. Въ старшихъ классахъ нужно раскрывать религиозныя истины со стороны ихъ разумности, научности. Законъ Божій долженъ быть философіей».

Весьма основательныя и симпатичныя соображенія онъ высказалъ объ отношеніи законоучителя къ литературѣ, какъ воспитательницѣ современнаго общества.

«У насъ воспитываетъ общество литература, она ему замѣняетъ и науку, философію, и даже увѣ, и религію. Неосвоенность съ этой областью будетъ большимъ недостаткомъ законоучителя. Литература русская не стоитъ въ отрицательномъ отношеніи къ Закону Божию. Освоенность въ литературѣ, умѣнье подкрѣпить указанія Слова Божія и литературой усилить среди учащейся молодежи доброе вліяніе законоучителя.

«Также весьма важно выяснять учащимся нравственную сторону догматовъ, — выяснять, что безъ религіи нельзя быть добрымъ, бороться со страстями, что уходъ отъ религіи всегда имѣетъ въ основѣ своей злую волю. Если законоучитель выяснитъ это любовно, покажетъ на примѣрахъ, то и исхититъ многихъ отъ невѣрія. И здѣсь литература поможетъ законоучителю. Въ богословской литературѣ подходящаго матеріала не всегда найдется для утвержденія связи между правою вѣрою и добродѣтелью. Найдется у Достоевскаго, Хомякова и другихъ свѣтскихъ писателей, да у проповѣдниковъ и учителей духовнаго подвижничества».

Другими участниками съѣзда высказаны были свои соображенія по вопросу объ усиленіи воспитательнаго воздѣйствія законоучителя. Одинъ рекомендуетъ для уроковъ по Закону Божию создать особую церковно-религіозную обстановку со множествомъ иконъ, богослужебныхъ книгъ и святоотеческой литературой и горящей лампадой. Но практичнѣе, конечно, были тѣ, кто въ основаніе отношеній законоучителя къ ученикамъ ставятъ любовь къ ученикамъ. «Нужно вникать въ жизнь учащихся, — говорить одинъ изъ нихъ, — въ ихъ матеріальное положеніе. Пока при церкви не было кружка для бѣдныхъ учениковъ, я не замѣчалъ хорошаго отношенія къ церкви и священнику. Измѣнились отношенія тогда, когда они увидѣли, что чрезъ мои руки переходятъ пособія нуждающимся.» (Журналы съѣзда при Вол. Еп. Вѣд.).

Православіе на Кавказѣ. Въ маѣ текущаго года архіепископъ Иннокентій, экзархъ Грузіи, въ рѣчи, сказанной во время богослуженія въ Телавскомъ соборѣ, указывалъ, что многочисленные храмы Кахетіи опустѣли и стоятъ одинокими, забытыми, иногда заброшенными, безъ пѣнія церковнаго. Призывный на молитву звукъ колокола рѣдко раздается въ нихъ. Въ «Сотрудникѣ» преосв. Андрея сухумскаго свящ. Лодарія даетъ такую же картину, но только уже изъ жизни не Кахетіи, а Абхазіи. О. Лодарія говоритъ, что въ каждомъ приходѣ Абхазіи найдется два—три человекъ, усердныхъ къ храму, но ихъ высмѣиваютъ, и они, боясь насмѣшекъ, не ходятъ къ каждой

службѣ. Въ томъ же «Сотрудникъ» С. А. Алферовъ относительно русскихъ переселенческихъ пунктовъ Черноморскаго побережья пишетъ, что многія села не имѣютъ ни церквей, ни церковныхъ школъ; люди годами не слышатъ церковной службы. Самъ Преосв. Андрей сухумскій сообщаетъ, что въ Ачамдарской, Абгархукской, Дурипшской общинахъ, вмѣсто разрушившихся храмовъ, жители просятъ о постройкѣ мечетей и съ такого рода просьбами обращаются къ православному епископу. Отмѣтивъ эти и подобные факты, «Кавказскій Благовѣстникъ» пишетъ, обращаясь къ пастырямъ: Закавказье безвѣріемъ и безцерковностью все болѣе и болѣе проникается, пропагандируется. Подумайте объ этомъ, поплачьте, отцы и братіе, надъ этимъ, и всю свою энергію, всю свою душу положите на воссозданіе того, что приходитъ въ ветхость на радость враговъ Церкви и дорогой Россіи. («Церк. Вѣст.», № 37).

О встрѣчѣ со священникомъ. Еще въ дѣтствѣ приходилось мнѣ не разъ слышать о томъ, что встрѣча со священникомъ не предвѣщаетъ хорошаго,—если человѣкъ идетъ по какому либо серьезному дѣлу, а священникъ перейдетъ ему дорогу, то ужъ лучше возвратиться домой. Одинъ священникъ перешелъ дорогу крестьянину, направляющемуся въ городъ съ возомъ дровъ. Замѣтивъ огорченіе на лицѣ крестьянина, священникъ спросилъ его, за какую сумму для него выгодно будетъ продать въ городѣ дрова. Крестьянинъ сказалъ. Ну, побзжай же, сказалъ батюшка, и если продашь дешевле, чѣмъ думалъ, то недостающее я восполню, и тогда ты самъ увидишь, желательна или нежелательна встрѣча съ лицомъ, низводящимъ Божіе благословіе.

Черезъ нѣкоторое время крестьянинъ возвратился и радостно сообщилъ, что дрова проданы имъ гораздо дороже, чѣмъ онъ предполагалъ. Такимъ образомъ, онъ на опытѣ убѣдился, что встрѣча со священникомъ не повела къ худу.

Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать, какъ крестьяне, а особенно мелкая шляхта, старались во что бы то ни стало не дать священнику перерѣзать у

нихъ дорогу и потому пускали лошадей во всю прыть, желая, чтобы не священникъ у нихъ, а они у священника пересѣкли путь.

Откуда повелось такое явленіе?

Что за причина этой боязни встрѣчи съ духовными лицами?

Недавно пришлось мнѣ встрѣтиться съ оригинальнымъ и остроумнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса и, кажется мнѣ, что такое рѣшеніе вопроса имѣетъ за себя все.

Въ началѣ XIX столѣтія въ г. Коломнѣ при церкви Покрова Богородицы священникомъ состоялъ о. Борисъ Албенскій (Истор. Вѣст. годъ 11, т. XI), человѣкъ энергичный и находчивый. Его то, вѣроятно, для насмѣшки за столомъ и спросилъ одинъ изъ гостей, откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ несчастье?

Отвѣтъ о. Бориса, надо полагать, надолго отбилъ охоту у вопрошающаго обнаруживать поползновеніе на глумленіе надъ священникомъ. «Отъ временъ Христовыхъ», отвѣтилъ о. Албенскій, когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то вопили и метались во всѣ стороны, находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее для нихъ несчастье, потому что Онъ ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ бездну». (Кіев. Еп. Вѣд.).

Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Св. Синодомъ въ Алупкѣ, —лучшемъ мѣстѣ Крыма въ климатическомъ отношеніи, устроится, для нуждающихся въ отдыхѣ и поправленіи здоровья учителей и учительницъ церковныхъ школъ, климатическая колонія на участѣ земли, принадлежащемъ супругѣ Намѣстника на Кавказѣ, графинѣ Е. А. Воронцовой-Дашковой и уступленномъ духовному вѣдомству для колоніи. Участокъ земли, на которомъ строится колонія, находится близъ моря (5—8 минутъ ходьбы) и недалеко отъ прекраснаго Воронцовскаго парка (20 минутъ ходьбы), представляетъ собою мѣсто возвышенное, съ прекраснымъ видомъ на море, по мѣстамъ имѣетъ большія дубовыя деревья. Размѣръ участка 1¹/₂ десятины. Съ восточной и южной сторонъ онъ граничитъ съ шоссевыми дорогами въ Сименсъ и Сару, съ западной и сѣверной сторонъ

съ принадлежащими графинѣ Воронцовой-Дашковой виноградникомъ и молодымъ дубовымъ лѣсомъ.

Строящееся для колоніи зданіе очень большое: 40 саженей длины и 8 ширины, трехъэтажное. Въ немъ будетъ 46 номеровъ, въ которыхъ свободно можетъ помѣститься до 80 учащихся. Кромѣ того, — довольно большой залъ, общая столовая и церковь. У каждаго номера и зала свой балконъ. Зданіе каменное, съ водянымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ.

Въ настоящее время постройка зданія для климатической колоніи находится въ слѣдующемъ положеніи. Каменные стѣны сложены, — нижній этажъ изъ мѣстнаго гранитнаго камня, второй и третій этажи изъ евпаторійскаго камня; заготавливаются стропила, обрѣшетка и въ скоромъ времени приступлено будетъ къ покрытію желѣзомъ крыши. Одновременно съ кладкою стѣнъ шла и теперь продолжаетъ идти заготовка дверей, рамъ, балконныхъ перегородокъ для половъ. По контракту, заключенному строительной комиссіей съ подрядчиками, зданіе для колоніи должно быть готово къ 1-му марта будущаго года 1913 года. Къ сожалѣнію, постройка колоніи нѣсколько запоздала потому, что прошлая зима была холодная-неблагоприятная для строительнаго дѣла; не вполне благоприятно для того же дѣла было и лѣто, въ общемъ дождливое. Въ настоящее время въ Крыму стоитъ чудная теплая и сухая погода. Если такая погода постоитъ долго, то можно надѣяться, что колонія будетъ готова къ назначенному времени и въ маѣ будущаго года откроется.

Пріемъ учителей и учительницъ въ колонію предполагается производить на такихъ условіяхъ: помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, прислуга, врачебная помощь будутъ даваться бесплатно; за столъ же будетъ взиматься плата, приблизительно, въ размѣрѣ стоимости продуктовъ. Можно надѣяться, что со временемъ и эта тягота для бѣдныхъ учителей церковныхъ школъ, при помощи добрыхъ людей, будетъ облегчена. Примѣръ благотворенія въ этомъ направленіи уже далъ преосвященный Агаеодоръ, архіепископъ ставропольскій, который пожертвовалъ пять тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала употреблялись на обезпеченіе столомъ од-

ного или двухъ учащихъ церковныхъ школь, преимущественно ставропольской епархіи. Богъ дастъ, найдутся и другіе сердобольные люди, которые помогутъ ѳднимъ учащимъ церковныхъ школь въ этой ихъ нуждѣ. Поможетъ, вѣроятно, и будущій попечитель колоніи, врачъ М. В. Асѣвъ. Онъ уже пришелъ на помощь въ постройкѣ колоніи, принявъ на себя устройство иконостаса и другихъ предметовъ церковныхъ, ассигновавъ на этотъ предметъ крупную цифру.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

Василія Ивановича Гетмана

въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ея открытъ приемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда

въ Контору Иконостасной фабрики **В. И. Гетмана.**

(3—1)

ВЫШЛА И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

СЕНТЯБРЬСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В ъ Т Ъ“

Въ сентябрьской книжкѣ напечатано:

I.

ОТЖИВШИЕ ТИПЫ.

—) Очерки **Н. Мердери.** (—

Талантливая писательница даетъ рядъ рассказовъ, отдѣльных по содержанію, и общихъ по духу.

II.

Г Р Е З Е Л Ь.

— Романъ **Сентъ-Олера.** —

Въ этомъ большомъ историческомъ романѣ авторъ, графъ де-Сентъ-Олеръ, съ искренностью истиннаго художника рисуетъ эпоху Великой французской Революціи, полной кровавыхъ ужасовъ.

Авторъ въ предисловіи заявляетъ, что въ описаніи сценъ гнусныхъ оргій и грязнаго разврата того времени онъ избѣгалъ всего того, что было-бы не допустимо въ печати.

Тѣмъ не мѣнѣе, многіе эпизоды ужасающаго одичанія нравовъ автору волей-неволей пришлось воспроизвести во всемъ ихъ ужасѣ и гнусности.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь

— 1 рубль. —

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1912 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору **2 рубля.**

Адресъ Конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“ С.-П.-Б. Невскій, 136.

1—1

1193 ЧУДНЫЙ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ! 1913

Открыта подписка на 1913 г. на первый въ Россіи
РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
избранныхъ произведеній дѣтской литературы

ЖАВОРОЖОКЪ

съ картинами въ краскахъ и приложен.
дѣтскихъ книгъ.

Программа журнала: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, фѣніе, дѣтскій театръ, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей, Задачи, шарады, загадки. **Странички для родителей и воспитателей.**

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Не ограничивая свою дѣятельность только стремленіемъ къ развитію въ дѣтяхъ художественнаго вкуса и пониманія изящнаго, редація въ своемъ направленіи будетъ свято охранять завѣты, издававшагося съ 1858 года, при участіи Тургенева, Гончарова, Майкова и Григоровича, дѣтскаго журнала „Подсѣжникъ“, имѣвшаго на дѣтей огромное, воспитательное вліяніе.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіяся на 1913 г. получать (ежемесячно 1-го числа).

12 РОСКОШНЫХЪ Иллюстриров. выцусковъ Худож. Литерат. и Науч. журн. для дѣтей въ великолѣп. обл. исп. цв. краск.

12 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ картинъ, исполненныхъ — красками. —

12 ИЗЯЧНЫХЪ ТОМИКОВЪ „МОЯ БИБЛИОТЕЧКА“: Аксакова. Жуковскаго. Кольцова. Лермонтова. Никитина. Толстого. Гоголя. Карамзина. Крылова. Ломоносова. Пушкина. Шевченко.

ИЗБРАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ для дѣтей знаменитыхъ русскихъ писателей съ портретами и очеркомъ ихъ дѣтства. Будутъ выданы СОЧИНЕНІЯ:

4 Кн. „Веселая Библиотечка“: Съ смѣшными картинками.
1. Барабанъ. 2. Хлопушка. 3. Ванька-Встанька. 4. Ку-ка-ре-ку.

6 Кн. „Библиотечка-Игрушка“: Дѣтскія игры и развлечения.
1. Дѣтскій театръ. 2. Веселый задачникъ. 3. Игрушки-Самодѣлки. 4. Игры и забавы. 5. Живчикъ. 6. Дѣтскій спортъ. 7. Живчикъ. 8. Дѣтскій спортъ. 9. Маленькій фокусникъ.

8 Книжекъ съ картинками для нагляднаго обученія:
1. О Звѣздочкахъ. 2. Среди цвѣтовъ. 3. Маленькая астрономія. 4. Мой акваріумъ. 5. Книжка бабочекъ. 6. Царство грибовъ. 7. Коллекція монетъ. 8. Книжка рисован. 9. Маленькая ботаника.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала РОСКОШНУЮ СТѢННУЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ НА ПАСПОРТУ.

Знаменитаго русск. художника **В. Маковского.** **Дѣтская головка.** Работы поставщиковъ Двора Его И. Величества Голке и Вильборгъ.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 6 руб.

Журналъ издается редакціей журнала «Пробужденіе».

Подписная цѣна: На годъ съ дост. и пер. 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. За гран. 7 р. Ред. журн. «Жаворонокъ», С.-Петербургъ, Невскій, 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913-Й—ЮБИЛЕЙНЫЙ—X-Й Г. ИЗДАНІЯ.

ПРОТРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО
и ОТРОДОЖИЧЕСТВО Редакт. П. Н. Штейнбергъ. Издатель П. П. Соининъ.

Еженедѣльный журналъ прикритического садоводства и огородничества.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Около 1.600 ст. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 1000 практич. статей практиковъ-спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства, огороднич. и пчеловод.

Въ числѣ №№ журнала будетъ дано:

6 специальныхъ, роскошно-иллюстрированныхъ
номеровъ журнала, въ изящныхъ обложкахъ

ВСЕ НОВОЕ

1) Новое въ плодоводствѣ. 2) Новое въ огороднич. 3) Новое объ
ягодн. кустарн. и земляникѣ. 4) Новые способы выращиванія
картофеля. 5) Новое о розахъ. 6) Новая комнатныя раст.

6 специальн. номеровъ журнала,
въ которыхъ будетъ собрано наибо-
лѣе цѣнное, что помѣшалось и помѣщается въ русск. и иностраннымъ
журналахъ по садоводству.

ВСЕ ЛУЧШЕЕ

6 специальн. номеровъ журнала,
Новая „Обиходная рецептура садов“.

Изъ практики для практики

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководства:

1) **Золотыя культуры.** Практ. руководство къ культурѣ тѣхъ плодовыхъ, ягодныхъ,
огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растений, изъ кото-
рыхъ можно извлечь наибольшій доходъ. Сост. *Г. Веттиери*. Перев. подъ ред. и съ
снач. дополн. *И. Н. Штейнберга*.

2) **Выращиваніе растений изъ сѣмянъ.** Новѣйшее руководство къ размноженію
огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растений, изъ кото-
рыхъ можно извлечь наибольшій доходъ. Сост. *Э. Бенари*. Подъ ред. и
съ дополн. *Н. И. Кичинова*.

3) **Дешевыя постройки.** 100 проектовъ, въ различн. стиляхъ, дачныхъ и усадьбн-
ныхъ, домовъ, садовъ, бесѣдокъ, оградъ, палисадинокъ, купальнъ,
теплицъ и оранжерей. съ подробными указаніями, справочными таблицами и сѣмьями. Сост.
Т. В. Соколовъ.

4) **Какъ это самому сдѣлать.** Подроб. руководство, съ чертеж. и рис. для изго-
товл. домашними средствами необходимыхъ въ са-
доводствѣ инструментовъ и орудій: 1) Опрыскиватель. 2) Вѣтряный двигатель съ при-
способленіемъ для подъема воды. 3) Огородная борона. 4) Градный маркеръ и мн. друг.
Составилъ техникъ *С. Т. Михайловъ*.

12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками и чертежами.

- 1) Какъ живутъ и питаются растенія.
- 2) Важнѣйшіе способы обработки почвы, сада и огорода.
- 3) Какъ научиться прививать плодовые и декоративныя деревья, ягоды, кустарн. и комнатн. растенія.
- 4) Лучшія вьющіяся растенія для сада и комнатъ.
- 5) Какъ вырастить крупныя арбузы, дыни, тыквы и огурцы.
- 6) Устройство небольшого декоративнаго сада и цвѣтника.

Новѣйшіе мотивы изящнаго садоводства.

- 7) Изящныя и полезныя работы изъ натуральныхъ сочевъ.
- 8) Рѣдкія огородныя растенія и ихъ культура.
- 9) Особые способы культуры ягодныхъ кустарниковъ, дающіе лучше результаты.
- 10) Какъ выращиваются образцовыя (выставочныя) плоды, овощи и ягоды.
- 11) Культура рѣдкихъ и нѣжныхъ растеній въ комнатахъ.
- 12) Устройство доходнаго вишневаго сада.

Кромѣ того, для ознаменованія 10-лѣтняго юбилея журнала,

БУДЕТЪ ДАНЪ:

ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПУТНИКЪ САДОВОДА

Въ „Спутникъ садовода“ каждый любитель и промышленникъ найдетъ ясный и точный отвѣтъ, по возможности, на всѣ могущіе встрѣтиться въ садовой практикѣ вопросы по *всѣмъ отраслямъ плодово-садоводства, огородничества, грунтового и комнатнаго цвѣтоводства*. Всѣ статьи „Спутника садовода“ расположены въ алфавитномъ порядкѣ, что упрощаетъ пользованіе книгой и берегаетъ дорогое время работающаго въ саду и огородѣ. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложениями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 4 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

3—1

1913 г. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ** **8**-й годъ
на единственный въ Россіи двухнедѣльный изданія
Художественно-Литературный и науч- журнала.
ный журналъ

СЪ РОСКОШНЫМИ КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ

по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

П Р О В У Ж Д Е Н І Е

Девизъ изданія 1913 г.: „дать только прекрасное“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любителейскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

==== **Постоянное участіе выдающихся русскихъ писателей.** =====

Небывалый успѣхъ журнала, опредѣлившійся въ громаднѣйшемъ количествѣ постоянныхъ подписчиковъ, даетъ возможность въ 1913 году печатать журналъ на еще болѣе дорогой бумагѣ, увеличить его объемъ, форматъ книгъ и выдать рѣдкія по изяществу, весьма цѣнныя литературныя и художественныя приложенія.

24

Подписавшіеся на 1913 годъ получать (1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца);

РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА Художественно-Литературнаго и
Научнаго журнала **ПО ОБРАЗЦУ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНІЧНЫХЪ**
ИЗДАНІЙ, въ великолѣпныхъ тисненыхъ обложкахъ.

60

КАРТИНЪ: АВТОТИПІЙ ВЪ КРАСКАХЪ, НА
ПАСПОРТУ, ОЛЕОГРАФИИ ПОРТРЕТ-
ТОВЪ.

12

ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ избранныхъ и **НОВЫХЪ** рассказовъ люби-
мыхъ русскихъ писателей съ портретами
въ художественныхъ обложкахъ.

Будутъ выданы сочиненія:

Аверченко, Д. Т. Гусева-Оренбургскаго, С. И. Потапенко, И. Н. и др. Новые
Амфитеатрова, А. В. Измайлова, А. А. Скитальца (Петрова, С. Г.).
Арцыбашева, М. П. Куприна А. И. Новые Тихонова, Вл. А.
Будищева, А. Н. Мамина-Сибиряка, Д. Н. Щепкиной-Куперникъ, Т. Л.

6

книгъ профессора П. Кудрявцева
РИМСКІЯ ЖЕНЩИНЫ
иллюстрир. картинами знамени-
тыхъ художниковъ: Альма Тадема,
Семирадскаго и др. Красив. изд.

4

книги собранія сочиненій
„Такъ говорилъ
Заратустра“ **Ф. НИЦШЕ**
съ портретомъ и критико-биогра-
фическимъ очеркомъ Г. Файгин-
гера.

ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

Волны играютъ (нимфы)

Роскошное панно

Картина въ краскахъ для гостиной въ краскахъ для столовой «фрукты» жу-
знаменит. художн. А. Либшера. Раз- дожника І. Альбусера (размѣръ: 33×79).
мѣръ 37×78.

стоимость этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб. Работа
поставщикомъ ДВОРА Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА Голике-Вильборгъ.

Изящный бюварь съ открытыми письмами

для украшенія письменнаго стола, съ имитацией на муаровыхъ
крышкахъ **серебряной доски и барельефа** статуи Антоколь-
скаго „**ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ**“.

Пробный № высылается за 35 коп. почтовыми марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и
пересылкой 8 р.; на полгода 5 р., на 3 мѣсяца
3 р. За границу 10 р.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“. С.-Петербургъ, Невскій
пр., 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополѣ—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

— Б Е З Ъ П Е Р Е С Ы Л К И . —

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія академиковъ въ Симферопольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. Изданія годъ 28-й.

Старѣйшій изъ частныхъ органовъ русской сельско-хозяйственной прессы.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913 г.)

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ДОМОВОДСТВА.

Редаторъ **Ф. С. ГРУЗДЕВЪ.**

Издатель **П. П. СОЙКИНЪ.**

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“—самый распространенный изъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Съ самаго основанія журнала „Сельскій Хозяинъ“ въ немъ принимали и продолжаютъ принимать участіе выдающіеся представители агрономической науки и хозяева-практики.

Въ теченіе 1913-го г. будетъ дано:


52 №№ ЖУРН., въ издан. цвѣтн. обложкахъ, 2.000 столбц. текста съ рисунк. и чертж., свѣше больш. формата

Въ теченіе года помѣщается около **1.000** практически-полезныхъ удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 800 страницъ больш. формата.

Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли.

12 ВЫПУСКОВЪ Библиотека Сельскаго Хозяина ДЛЯ НЕБОЛЬШИХЪ ХОЗЯЙСТВЪ.—

- | | | |
|---|---|---|
| <p>1) Что такое сѣвооборотъ, и какъ его составить. Специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. <i>М. М. Глухова.</i></p> <p>2) Лучшія породы свиней и ихъ разведеніе. Проф. <i>И. П. Попова.</i></p> <p>3) Улучшеніе луговъ и луговое травосѣяніе. Агронома <i>А. Петрова.</i></p> <p>4) Приготовленіе сливочнаго масла и устройство маслодѣльнаго завода. <i>А. Н. Щербинина.</i></p> <p>5) Разведеніе рыбы въ прудахъ. Спец. при Д-тѣ Земледѣлія. <i>Н. А. Бородина.</i></p> <p>6) Лучшіе сорта ягодныхъ кустарниковъ, (малины, смородины, крыжовника и пр.) <i>Л. Н. Штейнберга.</i></p> <p>7) Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. Старшаго специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. <i>Н. Ив. Кичунова.</i></p> |  | <p>8) Бактеріи въ молочномъ хозяйствѣ, приготовленіе болгарскаго простокваша, стерилизованнаго молока. Старшаго специалиста по животноводству при Департаментѣ Земледѣлія Гл. Упр. З. и З. <i>С. В. Парашука.</i></p> <p>9) Содержаніе и разведеніе утокъ, гусей и индюшекъ. <i>А. А. Бьлова.</i></p> <p>10) Соломорѣзки. Спец. по сел.-хоз. маш. и оруд. <i>Е. И. Дебу.</i></p> <p>11) Обработка почвы и уходъ за растеніями въ засушливыхъ мѣстностяхъ. <i>Дж. В. Федорова,</i> свѣше 25 л. ведущаго хозяйство на югѣ.</p> <p>12) Лошадь и уходъ за ней. Ветеринарнаго врача <i>С. С. Олманскаго</i> (опред. возраста по зубамъ; конюшни; кормленіе; ковка; болѣзни и проч.).</p> |
|---|---|---|

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы

1) Кормленіе домашнихъ животныхъ. Проф. *И. И. Калужина.*

2) Русское огородничество. *М. В. Рытова.*

3) Породы грубошерстныхъ овецъ и ихъ разведеніе. Проф. *П. Н. Кулешова.*

4) Культура цѣнныхъ сортовъ табака. *А. Мерца.*

5) Враги птицеводства. *Бар. П. П. Винклера.*

6) Варка мыла и устр. мыловарен. завода. *Техно-химика А. И. Иванова.*

Календарь „Сельскаго Хозяина“ на 1913 г.

СБМЕНА —НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ И ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНІЙ

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по вѣсѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйст.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со вѣсѣми приложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи. **6 РУБ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.

3—1

СОДЕРЖАНИЕ: I. Мысли о школьномъ воспитаніи и обученіи.—II. Паломничество учениковъ Роменскаго училища съ 10 по 16 июня 1912 года въ г. Кіевъ и Почаевскую Лавру.—III. Въ законоучительскомъ братствѣ.—IV. Къ полемикѣ съ хиліазмомъ.—V. Закладка храма во имя святителя Іоасафа Горленко.—VI. Что выписывать духовенству?—VII. Наболѣвшій вопросъ.—VIII. Православное движеніе въ Галиціи.—IX. Изъ епархіальной хроники.—X. Извѣстія и замѣтки.—XI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Октября 1912 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.