

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій приглашаетъ подвѣдомыхъ священно-церковно-служителей на братское собраніе, имѣющее быть 8-го числа февраля мѣсяца, въ помѣщеніи канцеляріи (Фурштатская д. № 29). Начало собранія въ семь часовъ вечера.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

поступившія въ церкви военнаго вѣдомства съ 1-го сентября 1900 года по 1-ое января 1901 года.

1) Въ церковь 131-го пѣх. Тираспольскаго полка (по случаю 200-лѣтняго юбилея полка): а) отъ начальника и чиновъ 33-й пѣхотной дивизіи — полный приборъ священныхъ сосудовъ; б) отъ 42 пѣхотн. дивизіи — дарохринительница; в) отъ 129 пѣхоти. Бессарабскаго полка — напрестольный крестъ; г) отъ 33 артиллерійской бригады — икона Спасителя; д) отъ г. Тирасполя — икона Касперовской Божіей Матери; е) отъ г. Кіева — икона св. Николая Чудотворца; ж) отъ чиновъ 131 Тираспольскаго полка — дубовый кіотъ къ иконѣ Спасителя и полное священническое облаченіе серебрянаго муарэ и з) отъ чиновъ 132 пѣх. Бендерскаго полка — икона св. Николая Чудотворца; всѣ пожертвованныя иконы въ серебро-вызлащенныхъ ризахъ, всего на сумму до 1500 рублей.

2) Въ церковь 17-го драгунскаго Волинскаго полка: а) отъ протоіерея Успенскаго собора г. Владиміра А. И. Виноградова — икона Владимірской Божіей Матери, писанная по кепарису съ чеканкою по червонному золоту, въ походномъ кіотѣ; б) отъ командира полка, полковника Савенкова — бронзовая лампада къ сей иконѣ, стоимостью 30 рублей; в) отъ жены его — серебро-позлащенная риза къ иконѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы и г) отъ жены ктитора полковой церкви Н. П. Томашевской — воздухъ и покровы.

3) Въ церковь 37 драг. Военнаго Ордена полка: а) отъ ктитора церкви, поручика Петропольскаго — рѣзной дубовый балдахинъ, стоимостью 400 р.; б) отъ штабсъ-ротмистра В. Новикова вышитый коверъ — дорожка 10 арш. стоимостью 80 руб., в) отъ дворянки г. Москвы Софіи Петровской — шитые серебромъ воздухи, стоимостью 40 руб.; г) отъ жены начальника земской стражи г. Гарволина Θεодосіи Кореневой — шитые шелкомъ воздухи, стоимостью 30 руб.; д) отъ жены ротмистра М. А. Смирницкой — пелена малиноваго плюша, шитая шелкомъ, стоимостью 40 руб. и е) отъ корнета Л. Клыкова — образъ моленіе о чашѣ.

4) Въ церковь 15 пѣх. Шлиссельбургскаго полка: а) отъ нижнихъ чиновъ 13 пѣх. Бѣлозерскаго полка ко дню 200-лѣтняго юбилея полка — икона св. Николая Чудотворца въ серебро-позлащенной ризѣ съ таковою-же лам-

падою; б) отъ штабсъ-капитана полка М. И. Переслени и его жены—серебряная лампада—вѣсомъ въ $\frac{1}{2}$ фун. и отъ него-же икона препод. Сергія въ серебро-вызолоченой ризѣ (7×6 вершк.); в) отъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ, деньгами 4 руб.; г) отъ нижнихъ чиновъ караульной команды во время лагернаго сбора—занавѣса синяго атласа, стоимостью 33 руб.; д) отъ фельдшеровъ своднаго лазарета 2 бригады 4-й пѣх. дивизіи—икона св. великомученика Георгія, писанная по цинку, въ деревянномъ кіотѣ (12×8 вершк.); е) отъ нестроевой роты—шкафчикъ для церковной бібліотеки; ж) отъ старшаго полкового писаря А. Сидорова серебро-вызолоченая лампада, стоимостью 20 руб.; з) отъ жены полкового священника С. П. Соболевой—восковая колодка на панихидницу, стоимостью 2 р. 40 коп.; і) отъ рядового полка 3 роты Никифорова на «Голгоѳу» для Спасителя и предстоящихъ—три вѣнча бронзо-вызлащенныхъ съ эмалевыми украшеніями, стоимостью 17 руб. и и) отъ сестеръ оружейнаго мастера Крылова собственной работы три вѣнча изъ искусственныхъ цвѣтовъ.

5) Въ церковь 1-го Ейскаго полка: а) отъ бывшаго командира полка, полковника Барышъ-Тыщенко—священные сосуды, стоимостью 100 р.; б) отъ войсковаго старшины Лавровскаго—подсвѣчникъ, люстра и кадило и в) отъ казаковъ 5 сотни, ушедшихъ въ 1899 г. на льготу, напрестольный крестъ.

6) Въ церковь 1-го Полтавскаго полка: а) отъ подъесаула В. В. Москаленко—икона св. Николая Чудотворца, стоимостью 120 р.; б) отъ ветеринарнаго врача полка М. Н. Кончина серебро-позлащенная лампада—стоимостью 15 р.; в) отъ полкового священника Д. Вардіева—два серебро-позлащенныхъ образка къ царскимъ вратамъ и двѣ шелковыя пелены для престола, на сумму 12 р. и г) отъ полка—четыре пары полныхъ священническихъ облаченій и чугунная печь, всего на сумму 467 р. 18 к..

7) Въ церковь 1-го Сунженско-Владикавказскаго полка: а) отъ отставнаго рядового Максима Скорописцева деньгами 60 руб. на нужды церкви и б) отъ казаковъ 3 сотни полка на пріобрѣтеніе 2 подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ 50 рублей.

8) Въ церковь Гродненскаго мѣстнаго военнаго лазарета: отъ протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) 100 рублей.

9) Въ церковь 261 пѣх. резервн. Шемахинскаго полка: а) отъ командира и чиновъ полка: въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—плашаница, съ гробницею, стоимостью 276 р. 18 к.;

б) отъ вдовы статскаго совѣтника А. И. Кравчинской пара бронзовыхъ хоругвей, стоимостью 70 р.; в) отъ нижнихъ чиновъ 1-й роты полка, въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, бронзовая люстра, стоимостью 65 рублей; г) отъ нижнихъ чиновъ полка, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны—икона Покрова Пресв. Богородицы, въ сребропозлащенной ризѣ, стоимостью 35 р.; д) отъ командира полка—покрова на престолъ и жертвенникъ на сумму 34 р.; е) отъ жены и дочери его—покрывало на св. плащаницу и персидскій палась на сумму 16 р.; и бархатные воздухи, стоимостью 15 р.; ж) отъ командира 3 роты полка, князя Вардена Пулукидзе—персидскій палась, стоимостью 12 р. и з) отъ бывшаго священника церкви о. Евфимія Алфеева—персидскій коверъ, стоимостью 35 рублей.

10) Въ церковь 23 драг. Вознесенскаго полка—отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ—государств. 4⁰/₁₀₀ рента сто рублеваго достоинства за № 2423.

11) Въ церковь 62 пѣх. Суздальскаго полка: отъ г. Суздаля, въ память 200-лѣтняго юбилея полка—икона—складень Суздальскихъ Чудотворцевъ въ сребропозлащенной ризѣ, съ драгоценными камнями, стоимостью 400 рублей.

12) Въ церковь 13 лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго Его Величества полка: а) отъ церковнаго старосты, Московскаго 1-й гильдіи купца Д. О. Соскина—два деревянныхъ, рѣзныхъ, вызолоченныхъ кіота (мѣрою 5×2 арш.) съ помѣщеніемъ въ одномъ изъ нихъ иконъ съ ликами св. св. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, митрополитовъ Московскихъ и Θεодосія Черниговскаго;—въ другомъ—святцевъ (12 иконъ); 47 аршинъ краснаго сукна, всего на сумму до 2000 р. и б) отъ поручика того-же полка, князя Михаила Шервашидзе въ дивизионную походную церковь—сребропозлащенная дароносица, стоимостью 50 рублей.

13) Въ церковь 67 пѣх. Тарутинскаго полка: а) отъ жены генераль-маіора Е. Н. Тишевой—покрывъ на престолъ серебрянаго глазета, стоимостью 30 руб.; б) отъ г. г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ полка деньгами 90 руб. въ уплату за два колокола; в) отъ сверхсрочно-служащихъ нижнихъ чиновъ—два облаченія на аналогіи, стоимостью 20 р.; г) отъ жены капитана В. И. Рубановой—облаченіе на престолъ, стоимостью 30 рублей; д) отъ вдовы подполковника М. И. Кириковой—бархатный шитый шелками

илитонъ для Св. Антиминса, стоимостью 10 руб.; е) отъ поручика К. С. Костюченко—металлическая вызолоченная лампада, съ камнями, стоимостью 20 руб.; ж) отъ подполковника А. П. Маргаритскаго—шелковая завѣса, стоимостью 15 руб. и з) отъ командира полка, полковника Н. К. Соболева—деньгами 150 рублей, изысканныхъ имъ на общій ремонтъ церковнаго зданія, при безмездно произведенныхъ нижними чинами работахъ.

14) Для 137 пѣх. Нѣжинскаго полка—на нужды по постройкѣ полковой церкви—отъ Московской купчихи Ляминой билетъ 4% Государственной ренты въ 1000 рублей.

Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ.

За сентябрьскую треть 1900 года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) *Особое пожертвованіе:*

отъ Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны—250 руб..

2) *Членскіе взносы:*

отъ протоіерея Алексѣя Андреевича Ставровскаго—5 руб., протоіерея Владиміра Феодоровича Краснопольскаго—5 руб., свящ. Іоанна Николаевича Соколова—5 руб., дѣйств. статск. сов. Алексѣя Поликарповича Шаркова—5 руб., прот. Александра Михайловича Песоцкаго—5 руб., свящ. Іоанна Хрисанѣвича Таранца—5 руб., свящ. Георгія Алекс. Приморскаго—10 руб., свящ. Мих. Орфинскаго—5 руб., свящ. Николая Крестовоздвиженскаго (Выборгъ)—5 руб., свящ. Николая Крестовоздвиженскаго (Ораіенбаумъ)—5 руб., діакона Павла Ивановскаго—5 руб., свящ. Вас. Игнатенко—5 руб., прот. Ник. Павлова—5 руб., свящ. Конст. Максимовича—5 руб., свящ. Іоанна Орлова (Псковъ)—5 руб., свящ. Арс. Разумова—

5 руб., прот. Θεодора Смородскаго—6 руб., прот. Мих. М. Георгіевскаго—5 руб., свящ. І. П. Успенскаго—5 руб., діак. Евг. Кедринскаго—5 руб., діак. В. Братолобова—5 руб., псаломщ. Ал. Погодина—5 руб., псаломщ. Сильв. Бернадскаго—5 руб., свящ. Ник. Иванова—5 руб., свящ. Влад. Дубровскаго—5 руб., свящ. Петра Тяжелова—5 руб., прот. Іоанна Каменицкаго—5 руб., свящ. Сергія Сабинина—5 руб., свящ. Андрея Богородскаго—5 руб., прот. І. М. Флоринскаго—8 руб., свящ. Пылаева—5 руб., свящ. Дм. Хорошева—10 руб., свящ. Петра Казанскаго—5 руб., свящ. Александра Вишнякова—5 руб., свящ. Іакова Соколова—5 руб., свящ. Влад. Херсонскаго—5 руб., свящ. Павла Цитовича—5 руб., ктитора Александра Кригера—5 руб., свящ. Мих. Татауровскаго—5 руб., свящ. Петра Рѣпина—5 руб., діак. Іоанна Быстрякова—5 руб., свящ. Алексѣя Желобовскаго—5 руб., свящ. Θεод. Вас. Орлова (Александровск. фортъ)—15 руб., свящ. Александра Павлинскаго—5 руб., свящ. Александра Куминскаго—5 руб., прот. Іосифа Никольскаго—25 руб., діак. Мих. Лихачева—5 руб., свящ. Θεодора Кутузова—10 руб., прот. Павла Романскаго—5 руб., свящ. Влад. Волочкова—5 руб., свящ. Ник. Шутова (съ остр. Крита)—15 руб., всего 314 руб..

3) Отъ церквей:

Троицкой Колпинской—100 руб., СПБ. Адмиралтейской соборной—50 руб., л.-гв. Измаиловскаго полка Троицкой соборной—25 руб., л.-гв. Драгунскаго полка—10 руб., Офицерской Кавалерійской школы—15 руб., 10-го драг. Екатеринославскаго полка—3 руб., 11-го драг. Харьковскаго полка—5 руб., 12-го драг. Мариупольскаго полка—5 руб., желѣзнодорожной бригады—5 руб., Казанской кремлевской—10 руб., 49-го драг. Архангелогородскаго полка—10 руб., 50-го драг. Иркутскаго полка—10 руб., Шлиссельбургской крѣпостной—20 руб., 89-го пѣх. Бѣломорскаго полка—3 руб., Ахульгинскаго резервнаго баталіона—2 руб. 50 коп., 19-го драг. Кинбурнскаго полка—10 руб., 20-го драг. Ольвіопольскаго полка—5 руб., 21-го драг. Бѣлорусскаго полка—5 руб., 120-го пѣх. Серпуховскаго полка—5 руб., 3-го пѣх. Нарвскаго полка—5 руб., 4-го пѣх. Копорскаго полка—5 руб., Севастопольской братской кладбищенской—30 руб., 87-го Нейшлотскаго полка—5 руб., 88-го пѣх. Петровскаго полка—2 р. 47 коп., Кушкинскаго рез. пѣх. баталіона—5 руб., Чикишлярской мѣстной военной

— 5 руб., Александровскаго форта — 5 руб., 175-го пѣх. Батуринскаго полка—15 руб., 199-го пѣх. Свирскаго полка—3 руб., 1-го Финляндскаго стрѣлковаго полка—5 руб.,—всего 383 руб. 97 коп..

4) *Единовременныя пожертвованія:*

отъ свящ. А. Покровскаго—3 руб., военной церкви Александровскаго форта, отъ ктитора—2 руб., отъ старосты—2 руб., отъ діак. Н. Миролюбова—3 руб., отъ псаломщ. М. Пендо—1 руб., въ пользу призрѣваемыхъ въ Покровскомъ пріютѣ отъ прот. Ал. Борисоглѣбскаго—15 руб., изъ сиротской суммы сыну священника П. Луговскому—50 руб. и доч. прот. І. Медвѣдковой—25 руб., отъ свящ. А. Гривцева—3 руб., всего 104 руб.

5) *По кассовой книгѣ Покровскаго пріюта:*

показано поступленій 892 руб. 20 коп. (въ томъ числѣ на двухъ братскихъ собраніяхъ военнаго духов. опущено въ кружку въ пользу пріюта—17 руб. 20 коп.).

По капиталу:

на хранящейся въ Государств. Банкѣ капиталъ Общества получено за годъ процентовъ, за вычетомъ платы за храненіе, 455 руб. 67 коп.; куплено 2 свидѣт. Государств. ренты за № 0247, сер. 211 въ 500 руб. и за № 0757, сер. 34 въ 100 руб. за 580 руб. 15 коп., — разница въ 19 руб. 85 коп. записывается на приходъ; всего 475 руб. 52 коп..

Всего за сентябрьскую треть поступило 2419 руб. 69 коп..

РАСХОДЪ.

1) *По управленію:* личный составъ 18 руб., почтовый 6 руб. 55 коп.

2) *Пособія:* на воспитаніе дѣтей — 172 руб. 50 коп, постоянное—213 руб., единовременное—219 руб.

По капиталу: за храненіе вновь купленныхъ $\frac{0}{100}$ бумагъ—1 р. 10 к.

По кассовой книгѣ Покровскаго пріюта—показанъ расходъ въ 745 р. 81 коп.

Итого израсходовано—1374 руб. 96 коп.

Движеніе общественныхъ суммъ въ 1900 году.

П Р И Х О Д Ъ:

Особыхъ пожертвованій	600 р. — к.
Членскихъ взносов	931 » 50 »
Пожертвовано отъ церквей	1125 » 73 »
Единовременныхъ пожертвованій	166 » 18 »
По капиталу	1621 » 19 »
По Покровскому приюту	1555 » — »
Всего	5999 р. 60 к.

Р А С Х О Д Ъ.

По управленію: личный составъ	488 р. — к.
канцелярскія принадлежности	— » — »
типографскій	181 » 40 »
почтовый	34 » 38 »
Пособія: на воспитаніе дѣтей	1293 » — »
постоянное	1008 » — »
единовременное	483 » — »
По капиталу	1 » 10 »
По Покровскому приюту	1952 » 75 »
Всего	5441 р. 63 к.

Состояніе общественнаго капитала къ 1-му января 1901 года:

% % бумагами	13500 » — »
По главной кассовой книгѣ	398 » 69 »
По кассовой книгѣ Покровскаго приюта	219 » 81 »
Итого	14118 руб. 50 коп.

Членъ Главнаго Совѣта Общества,
казначей, протоіерей Ал. Ставровскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**Беседа предъ наступленіемъ св. Четырдесятницы.**

Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!

Чрезъ нѣсколько дней наступаетъ постъ св. Четырдесятницы, установленный св. Церковію для нашего нравственнаго возрожденія, обновленія и исправленія.

Недаромъ онъ сравнивается съ весною въ нашихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ. Какъ видимая природа, съ наступленіемъ весенняго времени, пробуждаясь отъ зимняго холода, обновляется и воскресаетъ къ новой жизни, —точно также и, во дни св. Четырдесятницы, мы должны сбросить съ себя всю грѣховную нечистоту и явиться обновленными и нравственно чистыми—на встрѣчу свѣтлому празднику Воскресенія Христова.

Постъ извѣстенъ былъ человѣчеству еще въ ветхомъ завѣтѣ, до пришествія въ міръ Христа Спасителя, какъ благотѣльное средство къ духовному совершенствованію человѣческой природы. Онъ существовалъ не только между Іудеями,—бывшими нѣкогда хранителями истинной вѣры въ Бога, но и между язычниками древняго міра. Онъ существуетъ и нынѣ не только у мусульманъ, но и среди идолопоклонниковъ—буддистовъ.

Но св. Четырдесятница наша имѣетъ непосредственно Божественное происхожденіе. Сорокодневный постъ установленъ былъ личнымъ примѣромъ Господа Нашего Іисуса Христа, утвержденъ правилами св. Апостоловъ и постановленіями вселенскихъ соборовъ. Отсюда очевидна и неоспорима обязательность его для каждаго и, если мы считаемъ себя православными христіанами,—то не можетъ быть для насъ никакихъ отговорокъ, или оправданій въ неисполненіи этого Божественнаго установленія. Поясню эту обязательность поста наглядными примѣрами. Извѣстно, что каждое общественное учрежденіе: наши училища, гимназіи, клубы, собранія, непременно имѣютъ свои правила, уставы и постановленія. Иначе и быть не можетъ. Вездѣ должны существовать извѣстныя требованія и обязательная дисциплина. Я помню случай на желѣзнодорожномъ вокзалѣ при проводкахъ командующаго войсками Области. Небольшая кучка офицеровъ, горячій споръ по поводу формы одежды. Слышались отдѣльныя фразы: «уставъ», «за-

конь», «правила». И этотъ горячій споръ вызвалъ во мнѣ невольное чувство стыда. Такъ ли, подумалъ я, мы, духовные пастыри, такъ ли вообще всѣ мы, православные христіане, оберегаемъ правила и уставы своей Православной Христіанской вѣры?— Но эти правила и законы должны быть еще болѣе священны для насъ. Ибо религія прежде всего и выше всего. Она отъ рожденія и до могилы обнимаетъ всю нашу жизнь, и не только нашу временную земную жизнь, но и будущую судьбу за гробомъ. Христіанская религія есть высшій разумъ, дающій смыслъ жизни, есть единый истинный свѣтъ, «просвѣщая и освѣщая всякаго человѣка, грядущаго въ міръ».

Возвращаюсь къ предмету моей настоящей рѣчи.

Въ виду того, что предстоящая четырехдесятница ограничиваетъ наше питаніе исключительно растительною пищею,— св. Церковь и въ этомъ, какъ и во всѣхъ случаяхъ, проявляетъ удивительную, истинную материнскую заботливость и предупредительность.

Еще, за нѣсколько недѣль, она начинаетъ наше телѣсное подготовленіе. Предъ наступленіемъ поста она установила сначала недѣлю, такъ называемую, «сплошную» (мясная пища), потомъ «пеструю» (мясная и растительная пища), затѣмъ «сырную недѣлю» (молочная и растительная пища) и, наконецъ, съ первой недѣли великаго поста узаконила пищу исключительно растительную. Здѣсь я не говорю объ умѣренности въ пищѣ, ибо умѣренность требуется не только Христіанской религіею (умѣренность во всемъ), но и общечеловѣческой наукою,— здравымъ смысломъ.

Ту же самую строгую и разумную постепенность, растворенную материнскою любовью и заботливостью, проявляетъ св. Церковь и относительно нашего духовнаго подготовленія. За нѣсколько недѣль до великаго поста, за воскресной всенощной, она установила пѣніе въ высшей степени трогательной и глубоконазидательной молитвы: «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче». Еще за нѣсколько недѣль до четырехдесятницы она начинаетъ готовить насъ своими Евангельскими чтеніями.

Такъ въ недѣлю Мытаря и Фарисея Евангельское чтеніе изображаетъ намъ, съ одной стороны, свойство истинной молитвы,— въ лицѣ «мытаря», а съ другой— представляетъ пустую, внѣшнюю, бездушную молитву въ лицѣ «фарисея». Эта яркая картина двухъ молящихся, изъ которыхъ одинъ выходитъ изъ храма душевно успокоеннымъ, облегченнымъ, оправданнымъ, а другой— осужденнымъ за свою же молитву, невольно побуждаетъ и насъ оглянуться на нашу церковную молитву. Кому изъ молящихся уподобля-

емя мы съ вами, — оправданному «мытарю», или осужденному «фарисею»? Несомнѣнно были и есть и между нами истинно молящіеся, всегда были и будутъ таковыя. Но всѣ ли мы одинаково, съ глубокимъ смиреніемъ и сокрушеніемъ, приходимъ и стоимъ въ храмъ Божіемъ, — въ этомъ земномъ чертогѣ царства нашего небеснаго?

Передъ нами два вида молящихся — «мытарь и фарисей»?

Къ какому виду отнести тѣхъ, которые, запоздавши къ Богослуженію, расхаживаютъ по церкви, со свѣчами въ рукахъ, ради самоличнаго зажиганія ихъ передъ св. иконами? Очевидно, эти запоздавшіе богомольцы не сознаютъ даже, что, расхаживая по церкви во время чтенія и пѣнія и расталкивая и беспокоя другихъ, они тѣмъ самымъ нарушаютъ, можетъ быть, ихъ благоговѣйное настроеніе? Къ какому виду относятся тѣ, которые своимъ громкимъ кашлемъ заглушаютъ не только Апостольское, но и Евангельское чтеніе? Очевидно, — у нихъ нѣтъ никакого сознанія: гдѣ они? и за чѣмъ они? И, наконецъ, что сказать о тѣхъ, которые позволяютъ себѣ даже вести разговоры за Божественною службою? Къ стыду нашему мы доселѣ не умѣемъ владѣть и управлять собою въ храмъ Божіемъ, благоговѣйно подойти къ цѣлованію Евангелія за всемогущей, къ животворящему Кресту за литургіею. И тутъ намъ необходимы особыя люди для предупрежденія толкотни и сохраненія подобающаго порядка и благопристойности.

Перехожу къ Евангельскому повѣствованію о блудномъ сынѣ.

Всмотритесь, вдумайтесь въ эту трогательную картину, изображающую намъ безконечное милосердіе Божіе къ грѣшнику и, съ другой сторону, — глубину истиннаго покаянія — въ лицѣ «блуднаго сына»; и вы ясно увидите, что блудный сынъ всецѣло, — всею душою, всею мыслию своею, позналъ, что дальше идти некуда, что онъ стоитъ на краю явной гибели. И, вотъ, онъ возвращается къ отцу своему съ глубочайшимъ раскаяніемъ и мольбою о помилованіи. Онъ проситъ отца принять его не на правахъ сына, которыя имъ уже потеряны, не на правахъ бывшаго члена семьи, о чемъ онъ и мечтать не смѣетъ, — а хоть на правахъ наемнаго работника, ради только куска насущнаго хлѣба.

Милосердіе Божіе — въ лицѣ отца — безгранично. Отецъ приказываетъ одѣть блуднаго сына въ лучшую одежду, заколотъ къ ужину лучшаго теленка. Въ домѣ пиръ и ликованіе. Но, вѣдь, и раскаяніе блуднаго сына было безповоротно и безгранично. Прощенный и помилованный блудный сынъ

уже не возвращается назадъ на свою прежнюю, дорогу. Вы видите: онъ совершенно переродился, онъ уже совсѣмъ другой человѣкъ.

Таковы ли мы, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, — въ своемъ покаяніи?

Съ тяжелымъ чувствомъ приходится вспомнить зауядныя картины нашего великопостнаго говѣнія и покаянія. Наступаютъ пятницы. Масса народу. Одни приходятъ, другіе заступаютъ ихъ мѣсто. Всѣ спѣшать, всѣмъ хочется поскорѣе отдѣлаться, поисповѣдаться и уйти. Внутреннее неудовольствіе, осужденіе, разсѣянность мыслей. Случайныя встрѣчи, мимолетныя разговоры и даже шутки. И страшно становится на душѣ за такое холодное, сухое, формальное отношеніе наше къ такому великому и святому таинству.

Раскаяніе блуднаго сына, повторяю, — было всецѣлое и безповоротное. Искреннее раскаяніе иначе и не мыслимо, иначе оно и быть не можетъ, ибо оно сопровождается несомнѣнною рѣшимостью оставить свой грѣхъ навсегда, при помощи содѣйствующей благодати Божіей.

Измѣняемся ли мы и перерождаемся ли духовно и нравственно, подобно блудному сыну, послѣ нашего покаянія?

На эти вопросы, — весьма важные и болѣе близкіе вашему сердцу, — я предоставляю отвѣчать вашей собственной совѣсти.

Благочинный церковей Закаспійской области, Протоіерей В. **Покровскій**.

Освященіе новоустроенной въ г. Курскѣ церкви для чиновъ 123 пѣх. Козловскаго полка во имя Знамения Божіей Матери ¹⁾).

Давно въ Курскѣ ощущалась потребность въ храма, который-бы удовлетворялъ религіознымъ нуждамъ квартирующихъ въ Курскѣ войскъ, такъ какъ мѣстныя приходскія церкви, наполняющіяся во время богослуженій прихожанами, не могли вмѣщать безъ нѣкотораго стѣсненія военныхъ чиновъ. Мысль о сооруженіи въ Курскѣ храма, предназначеннаго исключительно для военныхъ, была возбуждена священникомъ Козловскаго полка С. Θ. Петропавловскимъ, который, взявшись съ неутомимой энергіей за осуществленіе задуманнаго, при матеріальной помощи отозвавшихся на доброе дѣло людей, менѣе чѣмъ въ два года закончилъ постройку обширнаго

¹⁾ Извлечено изъ №№ 244 и 245 Курскихъ губ. вѣд. за 1900 г..

каменнаго храма. Самое горячее участіе въ дѣлѣ построенія храма принялъ командиръ 2 бригады 31 пѣх. дивизіи генералъ-маіоръ Д. Н. Вансовичъ, который своимъ щедрымъ пожертвованіемъ далъ возможность приступить и къ постройкѣ церкви. Отозвалось на это доброе дѣло и наше городское общественное самоуправленіе, уступивъ безвозмездно для сооружаемаго храма обширное мѣсто за Херсонскими воротами, недалеко отъ воинскихъ казармъ, что даетъ большія удобства для воинскихъ чиновъ, квартирующихъ въ большинствѣ въ этой части города. Весьма сочувственно отнеслись къ святому дѣлу построенія храма и граждане Курска, а также и офицеры и нижніе чины Козловскаго полка, оказывая посильную помощь, какъ матеріально, такъ и своимъ трудомъ, по постройкѣ зданія, что и дало возможность окончить его, при щедромъ пожертвованіи тайнаго совѣтника Н. А. Терещенко, въ сравнительно непродолжительное время. Всего на постройку храма затрачено до 25 тыс. р., при чемъ вся церковная утварь пожертвована разными лицами. По своему внутреннему расположенію храмъ имѣетъ форму корабля. По размѣрамъ храмъ довольно помѣстительный, имѣетъ въ длину 38, въ ширину 15 и въ высоту $8\frac{1}{2}$ аршинъ. Иконостасъ въ церкви однарусный, отдѣланъ золотомъ по бѣлому матовому полю и производитъ пріятное впечатлѣніе. Иконы написаны по снимкамъ съ работъ извѣстныхъ художниковъ мѣстнымъ живописцемъ Иваниловымъ, при чемъ работа выполнена весьма тщательно. Церковь въ зимнее время будетъ отапливаться, для чего устроено три печи. Помѣщеніе новой церкви весьма свѣтлое, ни чѣмъ незагроможденное и все открытое для взора. Мѣсто, гдѣ находится церковь,—большая, свободная отъ построекъ площадь, и храмъ, открытый со всѣхъ сторонъ, по своей архитектурѣ производитъ хорошее впечатлѣніе.

12 ноября минувшаго 1900 г. состоялась торжество освященія церкви Козловскаго полка. Освященіе и божественную литургію совершалъ прибывшій изъ Харькова благочинный 31 пѣх. дивизіи о. Н. Беневоленскій. По окончаніи божественной литургіи о. Беневоленскимъ сказано было краткое, но глубоко прочувствованное слово. Указавъ на важность событія дня — освященія храма Козловскаго полка, о. Беневоленскій въ дальнѣйшей части своего слова подробно развилъ тему о значеніи храма для всякаго православнаго христіанина вообще и для война въ частности. Храмъ служитъ прібжищемъ для всякаго христіанина и въ тяжелыя минуты, когда онъ въ храмѣ находитъ облегченіе въ молитвѣ, и въ минуты радостныя, когда онъ

спѣшить воздать благодареніе Господу, Подателю всякихъ благъ. Война церковь воодушевляетъ на подвиги въ великомъ его служеніи. Слово свое о. Беневоленскій заключилъ приглашеніемъ присутствующихъ помолиться о здравіи Государя Императора. На торжествѣ освященія присутствовали: командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ, командующій 10-мъ армейскимъ корпусомъ генералъ отъ кавалеріи В. Ф. Винбергъ, Курскій губернаторъ графъ А. Д. Милютинъ, командиръ 2 бригады 31 пѣх. дивизіи генералъ-маіоръ Д. И. Вансовичъ, предсѣдатель окружнаго суда Н. С. Козляниновъ, управляющій казенною палатою Н. Ф. Джунковскій, управляющій канцелярією губернатора В. М. Борзенко, городской голова Г. И. Лавровъ, г.г. офицеры, нижніе чины и полковныя дамы Козловскаго полка и масса приглашенныхъ на торжество. Литургію пѣлъ хоръ изъ чиновъ Козловскаго полка.

Священникъ Сергій Пестропавловскій.

Краткій обзоръ статей, помѣщенныхъ въ Вѣстникъ Военнаго Духовенства въ истекшемъ (1900) году.

(Окончаніе).

О говѣннѣ прикомандированныхъ воинскихъ чиновъ.—О нежелательныхъ явленіяхъ при исполненіи долга исповѣди и св. причастія.—О бдительномъ надзорѣ за книгами, приобретаемыми нижними чинами на собственные средства.—По адресу составителей новыхъ учебниковъ по Закону Божію для учебныхъ командъ.—Нѣсколько мыслей изъ другихъ статей: къ пастырской дѣятельности среди заключенныхъ; о главной причинѣ самоубійствъ; къ выясненію условій и средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго солдата въ связи съ обвиненіями военнаго духовенства въ попустительствѣ сектантской пропаганды въ войскахъ.—Нѣсколько словъ о поучительныхъ разсказахъ.

Для упорядоченія исполненія долга говѣнья воинскихъ чиновъ сдѣлано распоряженіе, чтобы эти чины исполняли долгъ говѣнья и исповѣди въ тѣхъ воинскихъ частяхъ, управленіяхъ и заведеніяхъ, въ коихъ они состоятъ на лицо во время говѣнья. При этомъ разъяснено и недоумѣніе нѣкоторыхъ священниковъ относительно правильнаго веденія исповѣдныхъ списковъ воинскихъ чиновъ въ частяхъ войскъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, въ которыхъ по штату не положено священниковъ ¹⁾.

Должно всегда имѣть въ виду и указаніе О. Протопресвитера на нежелательныя явленія, имѣющія иногда мѣсто въ военныхъ церквахъ,

¹⁾ Вѣстникъ Военнаго Духовенства 1900 г., № 14, стр. 417, 446.

при исполненіи воинскими чинами долга исповѣди и св. причастія ¹⁾). Такого рода явленія вызываются челоукоугодіемъ, такъ какъ трудно допустить, чтобы эти лица не сознавали святости мѣста совершенія таинства причащенія.

Какъ одно изъ лучшихъ средствъ для отвлеченія отъ пороковъ и пріученія къ добропорядочному поведенію въ свободные часы служить книга, доступная пониманію нижняго чина. Кромѣ книгъ, офиціально дозволенныхъ, въ средѣ нижнихъ чиновъ попадались книги, пріобрѣтенныя ими на собственные средства. На одномъ изъ брат. собраній и указано было на необходимость имѣть бдительный надзоръ за книгами, пріобрѣтаемыми нижн. чинами на собственные средства. «Контроль надъ этимъ неофиціальнымъ матеріаломъ солдатскаго чтенія, самымъ обширнымъ и наиболѣе опаснымъ по неупорядоченности, лежитъ на обязанности ближайшихъ воен. начальниковъ» (§ 104-й Устава о внутр. службѣ войскъ). Въ этотъ то разрядъ книгъ солдатскаго чтенія попадаютъ книги нежелательнаго направленія; такъ какъ «ротные командиры не разбираютъ тонкостей направленія въ солдатскихъ книгахъ для чтенія, да и не считаютъ себя компетентными въ этомъ дѣлѣ». На тамъ же брат. собраніи высказано была желаніе, чтобы «составъ книгъ, пріобрѣтаемыхъ нижними чинами на собственные средства, ограничить изданіями, означенными въ каталогахъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ и министерства народнаго просвѣщенія ²⁾».

Въ связи съ вопросомъ о книгахъ для солдатскаго чтенія считаемъ полезнымъ сказать нѣсколько словъ по адресу лицъ, присылающихъ составленныя ими учебники по Закону Божію для учебныхъ командъ. Для успѣшнаго выполненія программы по Закону Божію нужно внимательно относиться къ руководственнымъ правиламъ, выработаннымъ особенною комиссіею и приложеннымъ къ программѣ ³⁾. Составленные же для учебныхъ командъ учебники на основаніи указанныхъ требованій, по напечатаніи оныхъ, нужно *предварительно* представлять на разсмотрѣніе О. Протопресвитеру, а потомъ уже и въ другія учрежденія, а не наоборотъ.

¹⁾ Тамъ же № 7, стр. 220.

²⁾ Вѣстникъ Военнаго Духовенства 1900 г., № 2, стр. 56; тамъ же № 1, стр. 10—11.—Бывали случаи въ прежнее время, что въ солдатскихъ чайныхъ попадались такія изданія, какъ «Стрекоза» и другія подобныя изданія. Что поучительнаго можетъ найти въ такихъ изданіяхъ нижній чинъ?! Соблазновъ же и безъ того для него много, особенно въ большихъ городахъ.

³⁾ Вѣстникъ Военнаго Духовенства 1890 г., № 12, стр. 373—377.

Изъ многихъ другихъ статей, цѣнныхъ въ томъ или другомъ отношеніи, мы отмѣтимъ нѣсколько мыслей только изъ тѣхъ, которыя имѣютъ особенно близкое отношеніе къ пастырской дѣятельности военнаго духовенства.

Таковы небольшія статьи: «Способъ религіозно—нравственнаго вліянія пастыря Церкви на преступныхъ и заключенныхъ» и «Военная тюрьма, какъ мѣсто особенной дѣятельности для пастыря». О дѣятельности воен. пастырей въ тюрьмахъ мало извѣстно, а потому указанные двѣ статьи заслуживаютъ вниманія пастырей. Въ послѣдней статьѣ авторъ, между прочимъ, указываетъ одно неблагопріятное условіе тюремнаго заключенія иногда практикующееся въ военныхъ тюрьмахъ, именно суровое обращеніе съ заключенными «со стороны низшаго тюремнаго начальства», имѣя въ виду обратить на это явленіе вниманіе пастырей, служащихъ въ тюрьмахъ и дисциплинар. баталіонахъ ¹⁾. Въ связи съ этими статьями полезно отмѣтить «бесѣду съ воинами, арестованными на полковой гауптвахтѣ». Время отбытія наказанія есть самое благопріятное для воспріятія наставленій пастыря, а потому и нужно пользоваться этимъ временемъ для пастырскихъ назиданій, раздавая въ нужныхъ случаяхъ листки и брошюры соотвѣтствующаго содержанія.

Въ «бесѣдѣ о самоубійствѣ», отмѣтивъ, что въ скорбной лѣтописи самоубійць мы находимъ людей всякаго возраста, пола, положенія и состоянія, что и самые поводы къ самоубійствамъ бываютъ весьма многообразны, авторъ говоритъ, что главный корень зла «заключается не въ томъ, что нынѣшнее поколѣніе, какъ говорятъ, до болѣзненности нервозно, а равно и не въ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, а въ недостаткѣ вѣры и надежды на Бога» ²⁾.

Въ статьѣ «О благопріятныхъ условіяхъ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго солдата», присланной въ редакцію Вѣстника В. Д-ва однимъ священникомъ епархіальнаго вѣдомства, такими условіями авторъ считаетъ прежде всего то душевное настроеніе, которое переживаетъ солдатъ въ началѣ своей службы. Молодой солдатъ въ первое время тоскуетъ, живетъ думами объ оставленной имъ семьѣ; новая обстановка кажется ему суровою; окружающія лица требовательными въ дисциплинарномъ отношеніи; священникъ своимъ участіемъ, своимъ ласко-

¹⁾ Вѣстникъ Воен. Д-ва 1900 г., № 4, стр. 107; № 18, стр. 574; № 13-й, стр. 398.

²⁾ Тамъ же № 7, стр. 204.

вымъ словомъ вносить свѣтъ и тепло въ душевный міръ молодого солдата, подкрѣпляетъ его и этимъ пріобрѣтаетъ довѣріе къ себѣ и любовь. Такое состояніе солдата—наиболѣе благопріятное для наставленія и утѣшенія. Вторымъ условіемъ, благопріятствующимъ религіозно—нравственному воспитанію солдата, служитъ военная дисциплина: «она научаетъ его повиновенію, пробуждаетъ въ немъ уваженіе къ закону и развиваетъ тотъ духъ покорности и смиренія, который такъ необходимъ въ религіозно-нравственномъ развитіи человѣка. Военная дисциплина, употребляя сравнительный образъ выраженія, есть, до извѣстной степени, подготовительная школа въ отношеніи образованія христіански—настроеннаго характера». Третьимъ условіемъ «способствующимъ образованію почвы для религіозно-нравственнаго развитія солдата, является ихъ общинная жизнь». Результатъ казарменной жизни—развитіе въ солдатѣ сознанія своей личности, способствующее «крѣпости и стойкости религіозныхъ убѣжденій солдата. Самосознаніе всегда неразрывно связано бываетъ съ сознаніемъ своей нравственной свободы. Свободное же исповѣданіе своей вѣры несомнѣнно представляетъ больше гарантій для своей прочности, чѣмъ исповѣданіе по привычкѣ или подъ вліяніемъ страха». Четвертымъ условіемъ авторъ считаетъ городскую культуру: «положительная сторона вліянія этой культуры заключается въ томъ, что у крестьянина—солдата расширяется умственный кругозоръ, душевная жизнь становится содержательнѣе, рождаются умственные и нравственные запросы, находящіе себѣ удовлетвореніе или въ обществѣ окружающихъ его лицъ или вообще въ данныхъ городской жизни. Никто не скажетъ, что невѣжество есть благопріятная почва для развитія христіанства». Что же касается вреднаго вліянія нѣкоторыхъ условій городской культуры, то священникъ «долженъ быть вѣрнымъ стражемъ и хранителемъ его нравственности и религіозной настренности. Строгая воен. дисциплина является въ этомъ случай лучшей пособницей священнику въ его заботахъ о предохраненіи солдатъ отъ религіозно-нравственной порчи». Таково мнѣніе одного епархіальнаго пастыря о благопріятныхъ условіяхъ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго солдата. При указанныхъ условіяхъ, въ воинскихъ частяхъ имѣются слѣдующія средства для религіозно—нравственнаго воспитанія нижнихъ чиновъ: бібліотеки религіозно-нравственнаго содержанія при воен. церквахъ, правильное веденіе вѣббогослужебныхъ бесѣдъ, во многихъ частяхъ съ свѣтовыми картинами, возможность посѣщать свою полковую церковь, находящуюся обыкновенно вблизи казармъ, и слушать пастырскія поученія, неуклонное ежегодное

исполненіе долга говѣнья, исповѣди и св. причастія, возможность послѣдательной, настойчивой и неустанной борьбы съ господствующими пороками, распространіе листовъ и брошюръ религіозно—нравственнаго содержанія среди войскъ и т. под. Указанныя здѣсь условія и средства для религіозно-нравственнаго воспитанія нижнихъ чиновъ существуютъ не въ идеи только, но и въ дѣйствительности, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ военное и духовное начальство. Если въ связи съ сказаннымъ мы рассмотримъ основанія къ обвиненію военнаго духовенства въ «попустительствѣ сектантской пропаганды въ войскахъ», то эти основанія падаютъ сами собою, что и было выяснено о. О. Ласкѣевымъ на страницахъ Вѣстника В. Д-ва ¹⁾). Причины особеннаго распространія сектантства въ послѣдніе 2—3 десятка лѣтъ слишкомъ многосложны и разнообразны и лежатъ гораздо глубже голословныхъ нареканій... Выясненіе этихъ причинъ имѣетъ важное значеніе и для воен. духовенства, такъ какъ для наибольшей успѣшности борьбы съ какимъ либо недугомъ, нужно прежде всего точно узнать причины, источники, породившіе этотъ недугъ. На страницахъ нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и выясняются эти причины ²⁾).

¹⁾ Вѣстникъ Воен. Д-ва 1900 г., № 2, стр. 55, 58—64. Сравни сказанное по этому вопросу раньше: Вѣстникъ Воен. Д-ва 1898 г., стр. 7—9; 1897 г., № 8-й, стр. 248; № 9-й, стр. 271 и 274 и др.

²⁾ Для памяти отиѣтимъ здѣсь нѣкоторыя причины. «Толкаетъ нѣкоторыхъ чадъ св. Церкви въ расколъ и сектантство: неблагоговѣйность, спѣшность и небрежность въ отправленіи обществ. и частн. богослуженій, съ громадн. пропусками молитвословій и отступленіями отъ устава, крайне торопливымъ и невнятнымъ чтеніемъ»... («Странникъ» 1900 г., августъ, стр. 545—549). Непонятность многихъ выраженій въ богослуж. книгахъ (письма еп. Теофана—см. С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ за 1899 г.). Недостатокъ церквей: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходы 500—600 душъ разрослись въ 3—6 тысячъ населенія, такъ что прежніе храмы «нынѣ едва могутъ вмѣстить 1/10 часть прихожанъ» («Странникъ» 1899 г., октябрь, стр. 277). «Неподлежитъ сомнѣнію, что въ связи со многими другими причинами, порождающими сектантское броженіе въ прав. населеніи, бездѣйствіе и слабость мѣръ церковной дисциплины имѣютъ свое вліяніе на развитіе сектантства» («Миссіон. Обзоръ» 1900 г., мартъ, стр. 469).

«Нашъ народъ, въ массѣ своей, не только суевѣренъ, приверженъ къ обрядовѣрью; но еще страдаетъ полнымъ невѣжествомъ въ области исповѣдуемой имъ вѣры» («Странникъ» 1900 г., августъ, стр. 550). «Нравств. устои деревни ослабли и расшатались... «Нравств. разложеніе коснулось всѣхъ сторонъ народн. быта. Трактирно-фабричная цивилизація сдѣлала свое дѣло.. И прежде всего, на разрыхленной, расшатанной нравств. почвѣ легко посѣваются сѣмена разн. ложныхъ ученій»... «Отхожіе промыслы, массовыя переселенія (въ Сибирь, Закавказье), фабрично-завод. промышленность, отрывающая отъ селъ тысячи рабочихъ, создаютъ благоприятствующія для дальнѣйшаго усиленія сектантства условія». («Миссіон. Обзоръ» 1900 г., янв., стр. 18—23; апрѣль, стр. 509). «Въ Подольской губ. насчитывается до 325 пунктовъ, гдѣ въ значител. количествѣ скопляется пришлый людъ на фабрики и заводы. Доступъ къ рабочимъ религіозно-нрав.

Изъ другихъ статей, напечатанныхъ въ В. В. Д-ва въ истекшемъ году отмѣтимъ поучительные рассказы: «Постъ», «Послѣ службы на родину» и др. Рассказы эти, обнаруживающіе знаніе народнаго быта и нуждъ его духовной жизни, съ интересомъ слушаются и читаются нижними чинами, какъ болѣе доступные ихъ пониманію, а потому весьма желательно, чтобы на эту форму изложенія было обращено вниманіе лицъ, способныхъ къ тому.

Братское собраніе военнаго и морскаго духовенства въ С.-Петербургѣ 26 октября 1900 года.

(Продолженіе).

«Что касается возбужденнаго на братскомъ собраніи 28 октября 1899 г. вопроса объ установленіи размѣровъ членскаго взноса и похоронныхъ пособій по тремъ нормамъ соотвѣтственно размѣрамъ содержанія участниковъ кассы, какъ, напр., для священника 1 р., для діакона 75 коп. и для псаломщика 50 коп., то комиссія наша признала нужнымъ рѣшительно отклонить эту дробность взносов, во первыхъ, въ виду незначительности облегченія, могу-

вліянія со стороны приход. священниковъ совершенно закрыть»... «На еврейскихъ сахарн. заводахъ правосл. рабочіе шабашуютъ по субботамъ, а работаютъ въ правдн. дни»...; «а гдѣ хозяева поляки, тамъ польскіе праздники справляются»... Не въ лучшемъ положеніи относительно удовлетвор. религіозно-нрав. нуждъ находится и домашняя прислуга правосл. исповѣданія («Странникъ» 1900 г., июнь, стр. 293—294). Въ такомъ же положеніи находятся рабочіе у колонистовъ-нѣмцевъ въ Таврич. и Херсонской губ. (см. Таврич. епарх. вѣд.; «Странникъ» 1900 г., февр., стр. 288—290).

Отношеніе нѣкоторыхъ слоевъ нашего общества къ Церкви («Церковь и общество» въ «Душепод. чтеніи» 1899 г.). Вредное вліяніе нѣкоторыхъ органовъ нашей печати въ ущербъ русск. дѣлу и православію. «Наши интеллигенты чуть не съ пѣною у рта вооружаются противъ основъ вѣковѣчной историч. жизни русскаго народа—противъ православія, самодержавія и отечества»... («Странникъ» 1899 г., сент., стр. 107). «Въ сферахъ администр. и судебныхъ давно уже стала проявляться относительно раскольниковъ и сектантовъ тенденція къ излишней снисходительности и побряжкамъ» («Церк. Вѣстн.» 1900 г., № 23, стр. 731). «Допущеніе органической ошибки, заключающейся въ предоставленіи отвѣтственныхъ и вліятельныхъ должностей почти исключительно людямъ инородческаго происхожденія, которые не могутъ понимать, сознавать, чувствовать и переживать тѣхъ нуждъ и потребностей, которыя присущи только русскому человѣку. Ихъ пониманіе, ихъ чувства и воля невольны и естественно предрасположены въ пользу своего инородчества и въ ущербъ русскаго дѣла» («Странникъ» 1899 г., ноябрь, стр. 492). Дѣятельное участіе въ распространеніи сектанства иностраннаго и отечественнаго протестантизма («Миссіон. Обзор.», ст. Кальнева) и нѣкоторыхъ русскихъ дѣятелей во главѣ съ гр. Д. Толстымъ и пр.

шаго быть при взносахъ по низшимъ нормамъ и соотвѣтственной въ то же время недостаточности имѣющихъ быть похоронныхъ пособій, — во вторыхъ, во вниманіе къ немаловажнымъ затрудненіямъ, могущимъ быть въ самомъ дѣлопроизводствѣ, при приѣмѣ взносовъ и при разчетѣ по нимъ пособій, а также при обзорѣніи денежныхъ операцій кассы членами ревизіонной комиссіи» (журн. ком.).

Журналь означенной комиссіи, съ вновь исправленнымъ проектомъ устава похоронной кассы и таблицей пособій, рассчитанныхъ на 500 членовъ при рублевомъ за каждую смерть взносѣ, былъ представленъ при рапортѣ прот. А. А. Ставровскаго отъ 15 сент. 1900 г. за № 91 О. Протопресвитеру в. и м. дух. Желобовскому и, по резолюціи послѣдняго отъ 29 сент., препровожденъ въ подлинникѣ настоятелю Сергіевскаго всей артиллеріи собора, прот. В. Θ. Краснопольскому для отзыва по содержанію матеріаловъ, что и исполнено имъ на братскомъ собраніи 26 октября.

Здѣсь прот. А. А. Ставровскій ставилъ на обсужденіе присутствовавшихъ всѣ вопросы, бывшіе предметомъ изслѣдованія въ комиссіи подъ его предсѣдательствомъ, и предлагалъ выработанныя ею заключенія на общее рѣшеніе.

Вопросъ о мѣрахъ по отношенію къ неисправнымъ плательщикамъ прежде всего занялъ вниманіе братскаго собранія.

Въ проектѣ о. Петрова (§ 17) онъ разрѣшенъ былъ съ строгостью, которая многимъ казалась излишнею: за неуплату двухъ-трехъ взносовъ исключить членовъ изъ состава пайщиковъ кассы. Но строгость имѣла свое оправданіе въ наиболѣе вѣрномъ достиженіи цѣли — побудить членовъ кассы къ исправному взносу причитающихся съ нихъ суммъ и тѣмъ облегчить нормальный ходъ операцій кассы. Тотъ же о. Петровъ, въ виду большой важности исправнаго поступленія членскихъ взносовъ, для обезпеченія правильнаго функціонированія похоронной кассы, указалъ другое средство не имѣть вовсе неисправныхъ плательщиковъ. Такимъ средствомъ было бы предоставленіе казначею кассы права сноситься съ тѣми правительственными мѣстами, откуда получается содержаніе членами похоронной кассы, сообщая имъ свѣдѣнія о недоимкахъ, числящихся за членами кассы лично или за «участниками кассы», за которыхъ отвѣтственны главы семействъ, для соотвѣтственныхъ вычетовъ съ послѣднихъ. Подобная практика обычна въ другихъ кассахъ и не считается насиліемъ, потому что, принявъ на себя

извѣстныя обязательства, каждой плательщикъ уже поступился частью своей свободы для общаго дѣла.

Однако, въ виду частнаго характера «*Похоронной кассы по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морского духовенства*» указанная мѣра была отклонена и принято рѣшеніе комиссіи подъ предѣдательствомъ прот. А. А. Ставровскаго, формулированное ею въ § 17 проекта «устава»: «Члены кассы, не сдѣлавшіе причитающихся съ нихъ взносовъ *въ мѣсячный срокъ* со дня полученія № «Вѣстника воен. дух.» съ напечатаннымъ въ немъ увѣдомленіемъ о смерти члена кассы и слѣдуемаго по сему случаю взноса, считаются выбывшими изъ состава членовъ кассы». Строгая категоричность даннаго параграфа въ опредѣленіи конечнаго срока періодическихъ платежей въ кассу смягчается § 15 того-же проекта, который предоставляетъ «членамъ кассы право дѣлать взносы въ правленіе ея за нѣсколько смертныхъ случаевъ впередъ (§ 16) *въ разные сроки* и въ *неограниченномъ размѣрѣ*». Впрочемъ, О. Протопресвитеръ, идя на встрѣчу дѣйствительной нуждѣ желалъ бы нѣсколько увеличить льготный срокъ для неисправныхъ плательщиковъ.

По дальнѣйшимъ вопросамъ, предложеннымъ собранію по поводу заключеній упомянутой комиссіи и вновь возбужденнымъ при обсужденіи проекта «устава кассы», докладывалъ свои соображенія прот. В. Θ. Краснопольскій. Приводимъ ихъ съ возможною полнотой, такъ какъ они легли въ основу послѣднихъ постановленій братскаго собранія по дѣлу похоронной кассы.

Прот. Краснопольскій въ своемъ докладѣ остановился на тѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ, какія, по его мнѣнію, желательно сдѣлать въ проектѣ комиссіи въ интересахъ большей устойчивости и доступности будущей кассы, а также въ цѣляхъ большей ясности и полноты какъ въ организациі, такъ и въ управленіяхъ ея.

Начавъ съ наиболѣе существеннаго пункта, онъ указалъ на § 12, въ которомъ проектируются двоякіе взносы: *вступные* — по два рубля съ каждаго лица, вступающаго въ число членовъ кассы, и *посмертные* по одному рублю за каждый смертный случай съ каждаго остающагося въ живыхъ члена, причемъ первые посмертные взносы, за восемь смертей, дѣлаются впередъ, вмѣстѣ со вступными, а послѣдующіе восьми рублевые взносы уплачиваются по полугодіямъ. Докладчикъ находилъ болѣе справедливымъ установить размѣры взносовъ разные, примѣняясь къ разницѣ окладовъ содержанія, получаемаго по службѣ членами кассы, какъ это было высказано

на собраніи 10 іюня 1899 г., и предоставляя выборъ того или другого разряда волѣ каждого. Чтобы не назначать слишкомъ малыхъ окладовъ пособия, можно бы допустить три разряда взносовъ не въ той взаимной пропорціи, какъ указано было въ упомянутомъ братскомъ собраніи (т. е. для перваго разряда 1 рубль, для втораго 50 к. и для третьаго 25 коп.). Первый разрядъ членовъ могъ бы вносить *вступныхъ* для образованія основнаго капитала одновременно три рубля и *посмертныхъ* по одному рублю на каждого умершаго члена, второй разрядъ—два рубля вступныхъ и по 75 коп. посмертныхъ и третій разрядъ—одинъ рубль вступныхъ и по 50 коп. по смертныхъ. Третьмъ размѣрамъ взносовъ соотвѣтствовалъ бы тройкій окладъ пособій. Низшій окладъ въ первомъ разрядѣ равнялся бы 225 р. и затѣмъ, возвышаясь соотвѣтственно числу посмертныхъ взносовъ, по уплатѣ ста десяти рублевыхъ взносовъ, доходилъ бы до 500 р. (по 2 р. 50 к. за каждый внесенный рубль). Въ второмъ разрядѣ минимальное пособіе 168 р. 75 к., за каждый посмертный взносъ по 75 коп. прибавлялось бы по 1 р. 87½ коп. и максимальное пособіе, по уплатѣ 82 р. 50 к., равнялось бы 375 р. Размѣръ пособія по третьему разряду начинался бы съ 112 р. 50 к. и, возвышаясь постепенно прибавками въ 1 р. 25 к. за каждый посмертный взносъ (по 50 к.), по уплатѣ 55 р., достигалъ бы 250 р.

Затѣмъ, обративъ вниманіе, что комиссія, проектируя уплату первыхъ восьми посмертныхъ взносовъ при вступленіи въ члены кассы, а послѣдующихъ—по полугодіямъ, устанавливаетъ, во-первыхъ, взносъ разомъ довольно крупной суммы въ 10 р. и въ 8 р., что для нѣкоторыхъ можетъ быть затруднительно,—во-вторыхъ, приурочиваетъ уплату посмертныхъ взносовъ не къ числу смертей, а къ періоду времени, какъ опредѣленный взносъ, и, въ—третьихъ, становится въ противорѣчіе съ § 15, предоставляющимъ членамъ кассы право дѣлать свои посмертные взносы за нѣсколько смертныхъ случаевъ впередъ въ разные сроки и въ неограниченномъ количествѣ,—о. Краснопольскій считалъ болѣе удобнымъ, чтобы при самомъ вступленіи въ члены кассы, вмѣстѣ со вступными, уплачивались впередъ посмертные взносы за три первые случая смерти.

По предложенію О. Протопресвитера, прот. Петровъ сдѣлалъ оцѣнку степени удобопріемлемости изложенныхъ мнѣній докладчика и, когда они были признаны удовлетворительными съ финансовой точки зрѣнія, собраніе постановило внести ихъ въ уставъ кассы, а О. Протопресвитеръ поручилъ

о. Петрову составить расчетную таблицу похоронныхъ премій по тремъ вновь принятымъ нормамъ взносовъ.

Принятіе означенныхъ положеній дало возможность о. Краснопольскому развить изъ нихъ нѣкоторые выводы и сдѣлать къ нимъ дополненія. Такъ, основываясь на томъ обстоятельстве, что установленіе разрядовъ для взносовъ имѣетъ цѣлью облегченіе доступа къ членству въ кассѣ наибольшему числу малообеспеченныхъ лицъ, докладчикъ, въ видахъ наилучшаго достиженія тойже цѣли, предложилъ измѣнить § 6, которымъ рѣшительно изгонялись изъ числа членовъ кассы всѣ лица, переходящіе изъ вѣдомства Протопресвитера военнаго и морского духовенства на службу въ другое вѣдомство, и всѣ выходящіе въ отставку. Отчего бы не предоставить имъ права, говорилъ о. Краснопольскій, «оставаться членами, если они пожелаютъ»? Такимъ добавленіемъ 6 параграфа устранялось бы противорѣчіе, въ какомъ онъ стоитъ съ § 22, гдѣ говорится, что члены кассы, внесшіе 420 р. посмертной платы, сохраняютъ право на причитающееся послѣ ихъ смерти пособіе въ 500 р. даже и по переходѣ на службу въ другое вѣдомство, какъ и по выходѣ въ отставку, и вмѣстѣ съ тѣмъ открывалась бы возможность отмѣнить окончаніе 6-го параграфа, гдѣ устанавливается опасный для прочности кассы возвратъ выбывающимъ членамъ всѣхъ сдѣланныхъ ими посмертныхъ взносовъ.

Въ интересахъ кассы необходимо включить въ текстъ «устава» параграфъ, который бы гласилъ, напротивъ, что сдѣланные членами взносы, кромѣ излишне уплаченныхъ, ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. Такой порядокъ выработанъ опытомъ многихъ похоронныхъ кассъ и только при условіи его можно операциі кассы построить на болѣе или менѣе точныхъ расчетахъ.

Привлеченіе наибольшаго числа лицъ въ члены кассы, какъ ни цѣнно само по себѣ, на практикѣ можетъ быть проведено съ пользой только при извѣстныхъ условіяхъ. Выходя изъ этого положенія, по мнѣнію о. Краснопольскаго, слѣдовало бы въ интересахъ устойчивости кассы измѣнить § 3, допускающій въ число членовъ кассы не только служащихъ въ вѣдомствѣ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, но женъ и дѣтей ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что желательно было бы привлечь къ участию въ выгодахъ кассы семьи служащихъ, но осуществить это доброе желаніе должно крайне осторожно изъ боязни, какъ бы не причинить ущерба прочности кассы. Послѣдняя можетъ существовать только при строго опредѣленномъ минимумѣ членовъ— по проекту, не менѣе, чѣмъ при 500 членовъ. Если пайщиками

будутъ одни штатные служащіе, то условіе, требующее указаннаго числа ихъ, не трудно соблюсти; на мѣсто каждаго выбывшаго члена всегда найдется кандидатъ въ лицѣ замѣстителя преемника его по службѣ. Но можно ли быть увѣреннымъ, что освободившіяся въ кассѣ мѣста членовъ изъ семействъ служащихъ лицъ будутъ заняты такими же членами? Положимъ, что выбывшихъ членовъ изъ штатныхъ служащихъ замѣнятъ ихъ преемники по службѣ, но будутъ ли они имѣть семьи и число ихъ представителей достаточно ли будетъ для заполнения праздныхъ членскихъ мѣстъ? Неопредѣленность отвѣта на данный вопросъ очевидна.—Кромѣ того, допуская женъ и дѣтей служащихъ въ члены кассы, нужно предоставить имъ и право наблюденія надъ дѣлами кассы, право голоса въ собраніяхъ, но это право для женъ бесполезно—онѣ не будутъ имъ пользоваться, а по отношенію къ дѣтямъ не всегда удобопримѣнимо и возможно. Наконецъ, въ виду большей смертности среди дѣтей сравнительно съ взрослыми, они не могутъ быть допущены къ участию въ кассѣ на равныхъ правахъ съ прочими членами ея, безъ ограниченія предѣльнаго возраста.

Если уже нужно дать семьямъ возможность пользоваться выгодами похоронной кассы, то слѣдовало бы допустить ихъ къ участию только тогда, когда будетъ полный составъ членовъ (500) изъ штатныхъ служащихъ. Семьи будутъ не членами, а просто участниками безъ права голоса, и § 3-й можно бы изложить такъ: «членами кассы состоятъ штатные служащіе въ вѣдомствѣ Протопресвитера воен. и морск. духовенства, которые сообразно производимымъ ими въ кассу взносамъ раздѣляются на три разряда. Жены и дѣти ихъ—послѣдніе не моложе 16 лѣтъ,—не состоя членами кассы, могутъ участвовать въ выгодахъ ея при условіи уплаты взносовъ, равныхъ членскому, за каждое отдѣльное лицо, и безъ права голоса».

Собраніе согласилось съ доводами докладчика и рѣшило выходъ въ отставку или переходъ въ другое вѣдомство не считать поводомъ къ лишенію членства въ кассѣ, признавая исключеніе означенныхъ лицъ изъ числа членовъ кассы дѣломъ несправедливымъ по отношенію къ нимъ, и находя, что дальность разстоянія при сношеніяхъ съ лицами, перешедшими въ другое вѣдомство или вышедшими въ отставку, не можетъ ложиться бременемъ на правленіе кассы, такъ какъ сдѣлать эти сношенія правильными для обезпеченія своевременности своихъ взносовъ—не только обязанность, но и прямой расчетъ самихъ пайщиковъ; кромѣ того, имъ, наравнѣ со всѣми прочими членами кассы, предоставлено право дѣлать свои взносы по полугодіямъ впередъ.

Возвратъ поступившихъ членскихъ взносовъ, кромѣ излишне уплаченныхъ, признанъ невозможнымъ ни въ какомъ случаѣ.

Дѣтямъ членовъ кассы отказано въ правѣ членства въ кассѣ на какихъ бы то ни было условіяхъ, а женамъ тѣхъ же членовъ предоставлено право участія въ кассѣ, но безъ голоса въ собраніяхъ и съ наименованіемъ «участницами кассы».

Въ связи съ этимъ измѣнено названіе проектируемаго «уставомъ» общества, именно, предположено послѣднее назвать обществомъ «похоронной кассы по вѣдомству Протопресвитера воен. и морск. духовенства».

Указавъ болѣе существенныя измѣненія, какія желательно внести въ проектъ устава похоронной кассы, представленный комиссіей, прот. Краснопольскій отмѣтилъ нѣкоторыя недомолвки и умолчанія въ проектѣ, которыя, хотя сущности дѣла не затрогиваютъ, но могутъ создавать недоумѣнные случаи и напрасную волокиту.

Такъ, въ отдѣлѣ объ управленіи кассы не упомянуто о срокахъ, на какіе избираются члены ея правленія и ревизіонной комиссіи, — не разъяснено, какъ рѣшаются дѣла въ общихъ собраніяхъ: простымъ большинствомъ голосовъ или перевѣсомъ голосовъ извѣстной части присутствующихъ, также какому мнѣнію отдавать преимущество, если голоса раздѣляются поровну, — наконецъ, не выяснено, какъ поступать въ томъ случаѣ, если общее собраніе не состоится вслѣдствіе неприбытія опредѣленнаго въ § 31 числа членовъ.

Равно и § 17 должно бы дополнить установленіемъ опредѣленнаго срока, до какого можетъ простираться запозданіе взноса, не доставленнаго своевременно по уважительной причинѣ. Въ данномъ случаѣ желательно, чтобы лица, запоздавшія взносомъ на законномъ основаніи, по присылкѣ недоплаченной суммы, имѣли право оставаться членами кассы. Не лишне было бы при этомъ разъяснить, какъ поступать въ томъ случаѣ, когда исключенные за неуплату взноса безъ уважительной причины, заявятъ о своемъ желаніи опять быть членами кассы—принимать ихъ или нѣтъ и, если принимать, требовать ли отъ нихъ, какъ отъ вновь входящихъ въ составъ общества, взноса *вступныхъ* или однихъ посмертныхъ, и посмертные считать ли только со времени ихъ вторичнаго поступленія въ члены или же и за тотъ промежутокъ времени, какой протекъ отъ ихъ исключенія изъ состава членовъ кассы до новаго вступленія въ него. По мнѣнію о. Краснопольскаго, слѣдовало бы принимать такихъ лицъ безъ взноса новыхъ вступныхъ, такъ какъ прин-

ципъ кары собраніемъ отвергнуть, ограничиваясь требованіемъ отъ нихъ лишь посмертныхъ взносов за періодъ времени отъ ихъ выбытія до принятія вновь по числу бывшихъ въ этотъ срокъ между членами смертныхъ случаевъ. Принимать же означенныхъ лицъ не дѣлая на нихъ никакихъ начетовъ, значило бы обижать исправныхъ плательщиковъ, поступившихъ въ члены кассы вмѣстѣ съ ними; неисправные могли бы получить одинаковый съ исправными окладъ пособія, сдѣлавши сравнительно съ послѣдними меньшее число взносов. Въ виду приведенныхъ соображеній § 17 можно бы дополнить такъ: «Выбывшіе изъ состава членовъ кассы по неуплатѣ своевременно взноса по уважительной причинѣ могутъ быть приняты вновь въ члены кассы, если сдѣлаютъ посмертные взносы за тотъ промежутокъ времени, какой протекъ отъ ихъ выбытія изъ членовъ кассы до новаго ихъ вступленія, по числу смертныхъ случаевъ, бывшихъ за то время между членами кассы; при назначеніи имъ оклада пособія принимаются въ расчетъ всѣ посмертные взносы, сдѣланные ими за время до ихъ вторичнаго вступленія въ число членовъ».

18-й параграфъ, опредѣляя порядокъ выдачи пособія, допускаетъ выдачу послѣдняго тому лицу, которое указано умершимъ членомъ кассы въ собственно-ручно подписанномъ имъ прижизненномъ заявленіи, и оставляетъ въ недоумѣніи, какое заявленіе здѣсь разумѣется—то ли, которое дѣлаетъ членъ кассы при своемъ вступленіи, или другое и, если особое, то какъ поступить въ томъ случаѣ, когда такого заявленія не окажется: выдавать пособіе родственнику умершаго члена кассы по судебному приговору или погребать самой кассѣ?

23-й параграфъ, очевидно, имѣетъ въ виду всѣхъ членовъ кассы, но редакція его дозволяетъ думать, что онъ можетъ быть примѣненъ исключительно къ иногороднымъ членамъ и, притомъ, далеко живущимъ; равнымъ образомъ, остается неизвѣстнымъ, изъ какихъ суммъ покрываются расходы по пересылкѣ пособій иногороднимъ лицамъ. Означенный параграфъ можно редактировать точнѣе, именно: «похоронное пособіе выдается немедленно по полученіи официальнаго извѣщенія о смерти члена кассы или телеграммы объ этомъ отъ начальника воинской части, въ которой онъ служилъ, или отъ его благочиннаго; оно (пособіе) передается непосредственно лицу, указанному въ прижизненномъ заявленіи умершаго, по представленіи получателемъ законнаго удостовѣренія своей личности, или пересылается переводомъ

по телеграфу на мѣстную воинскую часть, при чемъ расходъ по пересылкѣ удерживается изъ пособія.

Собрание приняло предложенія о. Краснопольскаго, опредѣливъ: 1) частные вопросы—о срокахъ, на какіе избираются члены правленія кассы и ревизіонной комиссіи, о способахъ рѣшенія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ членовъ кассы, какъ поступать при раздѣленіи голосовъ на равныя части или при не прибытіи указаннаго уставомъ числа членовъ и т. п. разрѣшить въ общепринятомъ въ подобныхъ случаяхъ смыслѣ; 2) лицъ, исключенныхъ ихъ числа членовъ кассы за неуплату взносовъ въ установленные сроки, въ случаю заявленія о желаніи продолжать взносы, принимать вновь въ составъ членовъ кассы, не требуя съ нихъ вступныхъ, но возлагая на нихъ уплату посмертныхъ взносовъ, какіе причитаются съ нихъ за весь періодъ времени, считая со дня послѣдняго ихъ взноса до новаго вступленія въ общество похоронной кассы; 3) похоронную премію выдавать согласно послѣднему представленному въ Правленіе кассы и законнымъ образомъ удостоверенному заявленію о томъ члена кассы.

Въ заключеніе преній относительно похоронной кассы, О. Протопресвитеръ поручилъ свящ. Н. П. Ливенцову измѣнить редакцію позднѣйшаго проекта ея устава согласно съ сужденіями, принятыми настоящимъ братскимъ собраніемъ.

О. Прозоровскій остановилъ затѣмъ вниманіе присутствующихъ на вопросѣ о мѣрахъ пастырскаго вліянія на дѣло рел.-нравственнаго воспитанія войска.

«На основаніи высокомиловитивыхъ словъ Государя Императора, объявленныхъ на одномъ изъ предыдущихъ братскихъ собраній», говорилъ названный пастырь, и также въ виду извѣстныхъ приказовъ по Петербургскому военному округу объ исполненіи долга исповѣди и говѣнія въ войскахъ, наконецъ, въ самое послѣднее время вслѣдствіе учрежденія комиссіи по вопросу о типѣ церквей, можно утверждать, что въ высшихъ военныхъ сферахъ существуетъ несомнѣнное теченіе въ пользу рел.-нравственнаго подъема войска. Его Высокопреподобію О. Протопресвитеру принадлежитъ историческая заслуга въ созданіи и направленіи этого утѣшительнаго теченія. Полкъ—школа, чрезъ которую проходитъ лучшая часть всего населенія русскаго царства. Поэтому для государственнаго интереса далеко не безразлична постановка рел.-нравственнаго воспитанія въ войскахъ. Интересъ

государства требуетъ, чтобы лучшіе его сыны выходили изъ военной службы еще лучшими. Въ государственной школѣ военнаго воспитанія цвѣта русскаго населенія на священникѣ лежитъ сложная и отвѣтственная обязанность руководства духовнымъ растомъ своей военной паствы. Многіе стороны даннаго вопроса разработаны въ «Вѣстн. Воен. духовенства». Но желательно, чтобы мѣры рел. нравственнаго воздѣйствія на войско примѣнялись одинаково во всѣхъ полкахъ и въ своемъ практическомъ приложеніи не зависѣли отъ усмотрѣнія отдѣльныхъ лицъ, имѣя опредѣленность точно выработанной системы. Стремясь къ этой цѣли, я предпринялъ опытъ систематизированія относящихся сюда мѣропріятій, приведенія ихъ въ одно цѣлое, объединенное одной мыслью.

Время отъ времени я наталкивался при этомъ на недоумѣнія, разрѣшенія которыхъ я не находилъ на страницахъ «Вѣстн. воен. духов.».

Такъ 1) для улучшенія рел.-нравственнаго состоянія войска и наилучшаго воспитанія низшихъ руководителей его—унтеръ-офицеровъ, фельдфебелей и др. въ полкахъ учреждены воинскіе учебныя команды, но не выяснено, могутъ ли быть въ этихъ командахъ иновѣрцы—евреи, католики, лютеране, магометане и, если могутъ, то должны ли изучать Законъ Божій наравнѣ съ православными.

Вопросъ разъясненъ на собраніи въ томъ смыслѣ, что евреи въ учебныя команды не назначаютъ, а католики, лютеране и магометане могутъ изучать Законъ Божій у православнаго священника, если пожелаютъ.

2) По нормальному уставу для военныхъ кладбищъ, они открыты для погребенія лишь воинскихъ чиновъ, но не семействъ военно-служащихъ лицъ. Зная это, воинскіе чины, чтобы быть погребенными въ одномъ мѣстѣ съ своими родственниками, заявляютъ желаніе быть преданными землѣ не на военномъ кладбищѣ.

Указанное нежелательное явленіе, по словамъ присутствовавшихъ въ собраніи военныхъ священниковъ, наблюдается рѣдко. Въ Петербургѣ, Кронштадтѣ, Вильнѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ члены семействъ военно-служащихъ лицъ свободно погребаются на военныхъ кладбищахъ, почему мѣстные воинскіе чины не выражаютъ протеста противъ погребенія ихъ на военномъ кладбищѣ.

3) Не разрѣшенъ вопросъ относительно посѣщенія священникомъ семействъ офицеровъ въ пасху и крещенье.

Признано весьма желательнымъ, чтобы военные священники обходили всѣ

помѣщенія казармъ со св. водой въ праздникъ крещенія Господня, какъ это практикуется въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при чемъ воинская часть чрезъ объявленіе въ приказѣ о порядкѣ дня увѣдомляется о часѣ прибытія священника. Обычая же посѣщать въ упомянутые праздники семейства офицеровъ не существуетъ.

Затѣмъ, прот. А. А. Ставровскимъ было прочитано очень интересное сообщеніе свящ. церкви 179 пѣх. Усть—Двинскаго полка С. А. Воллосовича о чтеніи военными священниками рефератовъ по рел.-нравственнымъ вопросамъ въ собраніяхъ общества офицеровъ.

«Во всѣхъ полкахъ», пишетъ о. Воллосовичъ, «офицеры и врачи обязываются каждый годъ дѣлать сообщенія по своимъ специальнымъ предметамъ обществу офицеровъ. Полковой священникъ такой обязанности не имѣетъ. Между тѣмъ, требованіе отъ священника дѣлать сообщенія по рел.-нравственнымъ вопросамъ предъ обществомъ офицеровъ имѣло бы хорошіе результаты.

Нужно принять въ соображеніе, что офицеры относятся къ религіознымъ вопросамъ серьезно и внимательно. Различныя сомнѣнія нерѣдко обусловливаются неосновательнымъ знаніемъ того предмета, въ истинности котораго сомнѣваются. Животворный дѣйственный духъ Евангелія не сказывается съ должною силой въ людяхъ отчасти и потому, что Евангеліе мало изучается. Нужно имѣть стремленіе, насколько возможно, глубоко и съ сердечной силой проникать въ Евангеліе, чтобы оно служило нравственной силой, направляющей нашу жизнь. Полковой священникъ, живя среди своихъ офицеровъ, какъ близкій и уважаемый членъ общей военной семьи, можетъ оказать значительную долю пользы своему обществу раскрытіемъ предъ нимъ надлежащей важности рел.-нравственныхъ вопросовъ.

Подобныя сообщенія оказали бы значительную долю пользы и самому священнику. Понятно, что всякій, выступая съ своимъ словомъ предъ обществомъ, заботится о томъ, чтобы выразить свои мысли, какъ можно, обстоятельнѣе, правильнѣе и убѣдительнѣе. Чтобы этого достигнуть, необходимо серьезно трудиться надъ избранной темой, необходимо много читать по извѣстному предмету, дѣлать замѣтки, углубляться въ прочитанное, стараться излагать свои мысли логично и точно. А что еще важнѣе, такъ это сознаніе того, что вашъ трудъ имѣетъ ясную и добрую цѣль, что вы сами какъ бы оживаете въ немъ, находя достаточно причинъ для возбужденія вашей энергіи къ настойчивому выполненію своей задачи. Соприкасаясь въ

своимъ трудѣ съ святыми и возвышенными предметами и углубляясь мыслию и сердцемъ въ область Божественнаго, вы сами какъ бы освящаетесь и возвышаете свою душу. Сообщенія обществу офицеровъ, дѣлаемая полковымъ священникомъ, могли бы служить для послѣдняго прекраснымъ самообразовательнымъ средствомъ. Могутъ возразить, что всякій изъ священниковъ, помимо сообщеній, обязанъ стремиться къ тому, чтобы стать, сколько возможно, болѣе просвѣщеннымъ пастыремъ. Все это вѣрно, но для этого необходимо систематическій, настойчивый трудъ, и кромѣ этого, иногда еще требуется и волѣ своей дать извѣстное направленіе, что не совсѣмъ легко. Въ виду послѣдняго обстоятельства было бы желательно, чтобы сообщенія имѣли обязательный характеръ, какъ это установлено для офицеровъ и врачей, и чтобы священники представляли своему благочинному рапорты о времени, когда было сдѣлано сообщеніе».

Устройство полковымъ священникомъ популярно — богословскихъ чтеній для офицеровъ ввѣреннаго его духовному попеченію полка, по отзыву братскаго собранія, заслуживаетъ полного одобренія, но мысль о принудительной обязательности такихъ чтеній для священниковъ не можетъ считаться удачною: врачу или офицеру по предмету своей специальности легче сдѣлать сообщеніе въ офицерскомъ собраніи, чѣмъ священнику въ свѣтскомъ кругу образованныхъ людей прочитатъ рефератъ на богословскую тему, и это по самому свойству послѣдней. О. Волосовичъ опустилъ изъ виду, что высшее военное начальство, дѣлая обязательнымъ для даннаго округа извѣстный рядъ чтеній среди офицеровъ, утверждаетъ лекторовъ по представленію ближайшаго ихъ начальства, большею частью, изъ числа лицъ, добровольно взявшихъ на себя трудъ того или другаго чтенія. Наконецъ, самая принудительность «сообщенія» отняла бы у него лучшую часть его привлекательности для военнаго пастыря — нравственное удовлетвореніе по добросовѣстномъ исполненіи свободно взятой на себя работы.

Прот. В. Н. Румянцевъ предложилъ на разрѣшеніе два вопроса.

1) По силѣ 44 ст. Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ воен. вѣд. военные священники не имѣютъ права вѣнчать браки иноприходныхъ лицъ. Между тѣмъ, вышедшіе въ запасъ нижніе воинскіе чины осаждаютъ своего бывшаго полковаго пастыря просьбами о повѣнчаніи ихъ въ своей полковой церкви. Въ удовлетвореніи этого, воплѣ естественнаго и понятнаго съ ихъ стороны желанія, на основаніи цитованной статьи «Положенія», приходится отказывать имъ. Они удивляются такому отказу,

не понимаютъ, отказываются признавать его резонность, считают его несправедливымъ и обиднымъ: «развѣ не одному Царю служили съ вами, батюшка?!».. и уходятъ недовольные, возмущенные, опечаленные. Какъ поступать въ такихъ случаяхъ священнику?

«Такіе случаи прискорбны», отвѣчалъ О. Протопресвитеръ въ разъясненіе поставленнаго вопроса, «но буква закона противъ повѣнчанія военными священниками иноприходныхъ лицъ, какими должно считать воинскихъ чиновъ по увольненіи въ запасъ. Пусть доставляютъ согласіе отъ своихъ епархіальныхъ батюшекъ, если обстоятельства дозволяютъ имъ это сдѣлать. Другаго исхода для военныхъ пастырей въ подобныхъ случаяхъ къ сожалѣнію нѣтъ».

2) Можно ли присоединить къ православной Церкви незаконнорожденныхъ дѣтей иновѣрцевъ, когда мать умерла; а отецъ, не имѣя формальныхъ правъ опекуинства, изъявляетъ согласіе на крещеніе ихъ по обряду православной Церкви?

Рекомендовано собраніемъ обращать такихъ дѣтей въ православіе, отбирая обязательство о воспитаніи ихъ въ православной вѣрѣ отъ отца ихъ, какъ единственнаго ихъ покровителя и защитника, хотя бы и нелегальнаго.

Послѣдній вопросъ былъ предложенъ о. Каллистовымъ, который интересовался узнать: обязательно-ли для военныхъ священниковъ составленіе церковныхъ лѣтописей по вѣренымъ имъ церквамъ и, если обязательно, то по какой программѣ должно составлять эти лѣтописи? Весьма часто приходится видѣть, что исторія полка составлена и въ ней вся жизнь полка проведена по исторической канвѣ, но о полковой церкви ничего не сказано, даже ни однимъ словомъ не упомянуто.

По мнѣнію собранія, веденіе церковныхъ лѣтописей составляетъ нравственную обязанность каждаго военнаго пастыря и въ исполненіи ея онъ можетъ руководиться программой, выработанной для тѣхъ же цѣлей въ епархіяхъ; для частныхъ случаевъ программа можетъ измѣняться въ зависимости отъ количества и свойства наличнаго матеріала по исторіи данной церкви.

Таковы фактическія данныя названнаго братскаго собранія военнаго духовенства.

(Продолженіе впродъ).

В О З В А Н І Е

на имя О. Протопресвитера военного и морского духовенства.

Въ Асхабадѣ, административномъ центрѣ Закаспійской области, до сего времени нѣтъ Соборнаго приходскаго храма. Военныя церкви хотя и есть, не удовлетворяютъ однако всей потребности.

Тяжело для русскаго человѣка, привыкшаго на родинѣ къ церковной молитвѣ, отсутствіе храма Божія, въ особенности въ такомъ городѣ, какъ Асхабадъ, гдѣ большая часть жителей—иновѣрцы.

Относительно средствъ на сооружеііе нашего храма, мы, къ сожалѣнію, должны заявить, что не можемъ обойтись собственными силами. Городское населеніе состоитъ изъ служащихъ и рабочихъ, живущихъ однимъ жалованьемъ, а между тѣмъ условія постройки трудныя: рабочія руки дороги, мастеровъ и многіе матеріалы приходится выписывать издалека.

Обращаясь къ Вашему русскому православному чувству, позволяю себѣ выразить увѣренность, что Ваше Высокопреподобіе не откажете въ посильной помощи нашему дѣлу, изыскавъ для сего наиболѣе удобные и подходящіе способы.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, открывъ сборъ пожертвованій по всей Имперіи, нами принимаются мѣры къ привлеченію возможно большаго числа участниковъ, хотя бы съ маленькими взносами.

Начальникъ Закаспійской Области, Предсѣдатель Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Асхабадѣ **А. Богомоловъ.**

Содержаніе. Назначеніе брат. собр. воен. дух-ва на 8-е февраля — Пожертвованія въ воен. церкви.—Отъ Совѣта Общества попеч. о бѣдн. воен. дух-ва.—Бесѣда предъ наступл. св. Четырнадцатиницы.—Освященіе воен. церкви въ г. Курскѣ.—Краткій обзоръ статей Вѣстн. Воен. Д-ва за 1900 г.—Брат. собр. воен. и мор. дух. 26-го октября 1900 г.—Воззваніе.

Редакторъ, Свящ. **Іоаннъ Таранецъ.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, Января 22 дня 1901 года.

Цензоръ Архимандритъ **Антонинъ.**

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.