

изученія оводствомъ помогаютъ ествъ. По въ краткій въ команди- аетовъ про- дяхъ.

духовную имый про- отношенія въ 7 1/2 ечернія ис-

не курси- омъ назна- иковъ, про- е 6 часовъ праздники разрѣшеніи куда и за- какое время ать уроки, танію посѣ- бственныхъ ствуютъ въ го Высоко- гь инструк-

дисконтъ Александръ Вильямовичъ на такую же вакансію въ слободу Копорьинскую. Рѣш. уѣзд. — 28 марта; псалом- единич. уѣзд. Михайловскаго, Оренб. уѣзд.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1898 г.

1 МАЯ.

XXVI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у бла- гочинныхъ.

№ 9

Цѣна годового изданія съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 марта 1898 г. за № 1734 при Петропавловской церкви Мяскаго завода, Троицкаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены во священника: діаконъ хутора Ново-Покровскаго Викторъ Голубевъ къ Пророко-Ильинской церкви г. Илека, Уральск. области, — 15 марта; діаконъ с. Михайловскаго, Оренб. уѣзда, Іоаннъ Докукинъ съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи — 25 марта; діаконъ с. Троицкаго, Оренб. уѣзд., Валеріанъ Введенскій въ с. Бурлюкъ-Петровку, того же уѣзда, — 29 марта; учитель Челябинскаго духовнаго училища Виталій Милицынъ въ слободу Куртамышскую, Челябинскаго уѣзда, — 2 апрѣля; во діакона: псаломщикъ с. Верхне-Платовки, Оренб. у., Валентинъ Аполлоновъ съ оставленіемъ въ томъ же приходѣ — 6 апр.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ Пророко-Ильинской церкви г. Илека, Уральск. обл., Константинъ Васильевъ въ с. Александровку, Оренб. уѣзд., — 28 марта; состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Вязовскомъ, Оренб.

уѣз., діако́нъ Александръ Бирюковъ на такую же вакансію въ слободу Кочердыкскую, Челяб. уѣз., — 28 марта; псаломщикъ учитель хутора Михайловскаго, Оренб. уѣз., Леонидъ Сахновъ псаломщикомъ въ пос. Желтый, Орск. уѣз., — 7 апрѣля; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священники села Михайловскаго, Оренб. уѣз., Павелъ Ильинскій и станицы Разсыпной, того же уѣзда, Константинъ Розановъ одинъ на мѣсто другого — 15 апрѣля; священникъ Свято-Троицкаго собора г. Троицка Николай Агишевъ въ пос. Дуванкульскій, Троицкаго уѣзда, — 15 апрѣля.

Уволены отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ стан. Ключевской, Троицк. у., Николай Скопинъ съ запрещеніемъ священнослуженія — 18 марта; согласно прошенію псаломщикъ Бриенскаго пос., Орскаго у., Геннадій Лыткинъ — 14 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ с. Горшкова, Челяб. у., Николай Милицынъ — 23 марта; псаломщикъ пос. Требиатскаго, Верхн. уѣз., Дмитрій Тумаковъ — 8 апрѣля.

Праздны мѣста: а) священническія: въ пос. Зеленовскомъ Уральской обл.; въ с. Кулагинѣ и стан. Кардаиловской, Оренб. уѣзда; въ ст. Соболевской, Уральской обл.; въ пос. Архангельскомъ, Троицкаго уѣзда; въ селѣ Горшковѣ, Челябинскаго у.; при Оренб. Николаевской церкви и при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка; б) діако́нскія: въ пос. Тополинскомъ и Чаганскомъ 2-мъ, Уральской обл. и въ ст. Кардаиловской, Оренб. уѣзда; в) псаломщическія: въ селахъ Константиновкѣ и Бурлюкъ-Петровкѣ, въ пос. Красноярскомъ, Алексѣевскомъ и Вязовскомъ и въ хут. Ново-Петровскомъ, Оренб. уѣзда; въ ст. Великонпетровской, пос. Углицкомъ и Обручевскомъ, Верхнеуральскаго у.; въ пос. Медвѣдскомъ, Архангельскомъ и Дуванкульскомъ, Троицкаго у.; въ с. Обанинѣ и Закоматинѣ, Челябинскаго у.; въ хут. Михайловскомъ и пос. Бриенскомъ, Орскаго у.; въ пос. Требиатскомъ, Верхнеурал. у.; при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка; въ пос. Спасскомъ, Верхнеурал. уѣзда и при Оренбургской Покровской церкви.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.

Типо-литографія П. Н. Жарикова.

*) Сказа
міромъ, Еписк
каведральномъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ.

№ 9.

1898 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА*)

въ недѣлю Св. Женъ Мироносицъ.

Христось воскрес!

Церковь Божія настоящій воскресный день посвятила памяти св. женъ: Маріи Магдалины, Саломіи, Маріи Иаковлевои и другихъ, которыя принесли ко гробу Христа миро, чтобы воздать честь Спасителю міра, волею взявшаго грѣхи міра. И потому то въ нынѣ читанномъ Евангеліи вспоминаются жены мироносицы, плакавшія при страданіяхъ и смерти Иисуса Христа.

Представимъ себѣ, въ какомъ положеніи находились на страстяхъ Христовыхъ ученики Господа Иисуса Христа, тайные Его послѣдователи и жены мироносицы. Когда Иисусъ Христось былъ взятъ воинами, окружавшіе Его ученики разсѣялись, какъ овцы безъ пастыря; они разбѣжались ради страха іудейскаго; чтобы ихъ не взяли самихъ подъ стражу за расположеніе къ Иисусу Христу, они страшились подвергнуться ненависти іудеевъ. И что же мы видимъ? Въ то время какъ ученики Христа, мужи сильные духомъ и тѣломъ, разбѣжались, кромѣ Іоанна Богослова, остававшася во дворѣ первосвященника, жены мироносицы, созданья слабыя и роб-

*) Сказана Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 19 апрѣля.

кія по самой своей природѣ, проявили необыкновенное безстрашіе: онѣ вмѣстѣ съ Богородицею и любимымъ ученикомъ Иисуса Христа стояли около креста, не боясь враговъ Христовыхъ; великая любовь св. женъ ко Христу побѣдила страхъ. Когда страдалъ на крестѣ Христосъ, жены мироносицы Ему сострадали и впоследствии принесеніемъ умершему Учителю мира заслужили славное имя «Мироносицы». Онѣ не участвовали въ погребеніи Христа, а только издали смотрѣли, какъ Его полагали во гробъ, и плакали. Погребеніе Христа совершали Иосифъ Аримафейскій съ Никодимомъ; они погребли Христа съ почестями, приличными царю. Въ Палестинѣ умершихъ погребаютъ въ пещерахъ, и для знатныхъ людей: царей, пророковъ, первосвященниковъ приготовляли новыя особыя пещеры. Такъ были отдѣльныя гробницы Авраама, Іакова, Иосифа и другія. Промыслу Божию угодно было, чтобы Сыну Божию и сыну Человѣческому, принявшему на Себя зракъ раба, были возданы при погребеніи царскія почести. Можно думать, что Иосифъ съ Никодимомъ совершали погребеніе Иисуса Христа поспѣшно въ виду великаго іудейскаго праздника Пасхи, а съ другой стороны они не желали привлечь вниманія постороннихъ лицъ, чтобы они не помѣшали погребенію. И жены мироносицы не смѣли подойти къ погребавшимъ; онѣ не знали, совершаютъ ли погребеніе Христова лица близкія ко Христу, или это были люди посторонніе, совершавшіе погребеніе по необходимости, по распоряженію правительства. Они боялись не знакомыхъ имъ князей іудейскихъ Иосифа съ Никодимомъ. Мироносицы все время были не далеко отъ Христа. Что же ихъ привлекало? Любовь ко Христу. Онѣ вѣрили, что Тотъ, Который во время Своей жизни говорилъ имъ столько сладкихъ рѣчей, добрыхъ наставленій и утѣшеній, показывалъ истинное Божественное могущество, есть истинный благодѣтель всего міра, что Онъ есть истинный Мессія, Сынъ Божій. Благоданное дѣйствіе божественнаго ученія испытала на себѣ Марія Магдалина, которая была объята многими страстями, и какъ извѣстно изъ Евангелія, Иисусъ Христосъ изгналъ изъ нея семь бѣсовъ. Она особенно сильно чувствовала посѣтившій ея душевный покой и умиротвореніе терзавшихъ ее страстей. Жены мироносицы вѣрили предсказанію Господа о Своемъ

воскресеніи, не было и сомнѣнія и позорно, что гнѣвъ Божья распалась; онѣ но въ ихъ душному Учителю разъ хотя взлетѣло многоцѣнкоилось глубокослѣ взаимнѣлись въ велик глубокой ночь и плакали. (ужасались тѣ Ихъ терзали, отвалить каместя, что подупридется съ не допустить жать, оскорби украсть тѣло неоднократно, родосицы: ни И рано поубу Спасителя отъ гроба. Он или положен Господень во Христа. И узицы; онѣ не что все, совѣдствіе и вѣра восторж о радостномъ Христа видѣ гроба, плоти

воскресеніи, но, съ другой стороны въ ихъ душахъ, поселилось и сомнѣніе. Онѣ видѣли ужасныя страданія Иисуса Христа и позорную въ глазахъ іудеевъ, Его смерть; онѣ видѣли, что гнѣвъ Божій посѣтилъ землю, онѣ видѣли, какъ содрогнулась земля отъ беззаконія людей, солнце померкло, камни распались; онѣ видѣли, что открылось Солнце правды во гробѣ, но въ ихъ душахъ крѣпка была любовь къ своему Божественному Учителю. И онѣ, послѣ погребенія Христа, хотѣли еще разъ хотя взглянуть на Умершаго и помазать пречистое Его тѣло многоцѣннымъ миромъ. И когда въ Иерусалимѣ все покоилось глубокимъ сномъ, и жители іерусалимскіе отдыхали послѣ взаимныхъ угощеній, которыя обыкновенно производились въ великій іудейскій праздникъ, жены мироносицы и глубокой ночью не могли предасть покою: онѣ бодрствовали и плакали. Онѣ думали идти къ гробу своего Учителя и ужасались тѣхъ препятствій, которыя могли имъ встрѣтиться. Ихъ терзали сомнѣнія и страданія. Онѣ думали, кто имъ отвалить камень, которымъ былъ заложень гробъ Иисуса Христа, что подумаетъ приставленная стража ко гробу, если имъ придется съ нею встрѣтиться, а стража не только могла не допустить ихъ до гроба Спасителя, но могла ихъ задержать, оскорбить и даже убить, по подозрѣнію въ покушеніи украсть тѣло Иисуса и распространить, что Онъ воскресъ, какъ неоднократно предсказывалъ. Но ничто не удержало женъ мироносицъ: ни стража, ни опасности; ихъ любовь побѣдила все. И рано поутру, до восхода солнца, онѣ отправились ко гробу Спасителя. Приходятъ. Стражи нѣтъ; камень отваленъ отъ гроба. Онѣ думаютъ, что тѣло Иисуса Христа похищено, или положено въ какомъ-нибудь другомъ мѣстѣ, но ангель Господень возвѣщаетъ имъ радостную вѣсть о воскресеніи Христа. И ужасъ и радость овладѣваютъ сердцами мироносицъ; онѣ не вѣрятъ слышанному и видѣнному. Онѣ думаютъ, что все совершающееся предъ ними, есть обманъ, чувствъ-вѣдствіе продолжительной скорби и бессонныхъ ночей. Но вѣра восторжествовала, и онѣ шосѣшно отправились сообщить о радостномъ событіи ученикамъ Христовымъ. Воскресеніе Христа видѣли ангелы Божіи, видѣтъ же прославленной изъ гроба плоти Спасителя никто изъ людей не былъ удостоень;

потому у насъ на иконахъ воскресенія Христа Спасителя изображается не спокойно выходящимъ изъ гроба, а поднимающимся на воздухъ. Этимъ самымъ показывается, что съ момента воскресенія тѣло Христа было прославлено и оно перестало подчиняться физическимъ законамъ тяжести и тяготѣнія. Оно же перестало подчиняться законамъ пространства и времени, законамъ питанія и проч.

Такъ первую вѣсть о воскресеніи Христа получили жены мироносицы. Этой высокой чести удостоились онѣ за свою пламенную любовь къ Спасителю. Жены мироносицы возвѣстили Апостоламъ и всему міру вѣсть о величайшемъ событіи: воскресеніе Иисуса Христа есть краеугольный камень православной вѣры: *если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша* (1 Кор. 15 гл. 14 ст.) говоритъ Апостоль. Мы знаемъ, что Марія Магдалина проповѣдывала Евангеліе не только въ Палестинѣ и Греціи, но съ проповѣдію доходила до Рима. Она не устрашилась грознаго римскаго императора Тиверія, не побоялась, по выраженію Апостола, пасти льва и явилась къ нему съ проповѣдію. Проповѣдь Маріи Магдалины и полученныя Тиверіемъ свѣдѣнія отъ Пилата настолько расположили Тиверія ко Христу, что онъ велѣлъ изготовить золотую статую Христа, поставилъ въ своей молельнѣ, которой и поклонялся. По преданію, Марія Магдалина безстрашно выступила съ проповѣдію о Христѣ предъ Тиверіемъ, держа въ рукѣ красное яйцо. Съ тѣхъ поръ, говоритъ преданіе, вошелъ въ употребленіе обычай среди христосующихся обмѣниваться яйцами. Красный цвѣтъ яйца означаетъ радость, торжество духа; а содержимое яйца, мертвая сама по себѣ матерія, при дѣйствіи теплоты, производящая живыя существа, служитъ символомъ нашего возрожденія; такъ и наша вѣра въ Спасителя, согрѣваемая истинною любовью, приведетъ вѣрующихъ къ вѣчной жизни. Этотъ обрядъ изъясняется еще въ томъ смыслѣ, что яйцо, шарообразное по своей формѣ, напоминаетъ землю, и всѣ живущіе на землѣ омываются, по вѣрѣ, искупительной Кровію Христа и тѣмъ спасаются.

Марія Магдалина и другія жены мироносицы явились проповѣдницами Евангелія и имѣли многихъ достойныхъ преем-

ницъ. Вспомни апостольную св. Нину, и Русскую князю честно потруд Евангелія.

Жены м женщины въ любви и мил щинами. Изъ къ женщина тельныя по скую проповѣдницами къ себѣ б сionерамъ опасаются страненіе ев подозрѣнія стіанство, п ческое дост женщинамъ: пола, а тол древнихъ го положеніе значительн щественных не менѣе т цѣломудрен древности ствовали и жреческаго можно ука жизнь на ди и подв безчисленн

Итакъ есть празд

ницъ. Вспомнимъ проповѣдницъ Евангелія Христова: Св. Равноапостольную царицу Елену, мать св. Константина Великаго, св. Нину, просвѣтительницу Грузин, св. Людмиллу Чешскую, Русскую княгиню, св. Ольгу и многихъ другихъ женъ, добродетельно потрудившихся въ высокомъ дѣлѣ проповѣди Христова Евангелія.

Жены мирносицы своими примѣромъ указали значенія женщины въ христіанствѣ. Христіанская проповѣдь, полная любви и милосердія, живѣе и сильнѣе воспринимается женщинами. Изъ исторіи мы видимъ, что проповѣдь, обращенная къ женщинамъ, имѣла во многихъ событіяхъ самыя благодѣтельные послѣдствія, и женщины, воспріявшія христіанскую проповѣдь, сами становились дѣятельными проповѣдницами Слова Божія. Среди язычниковъ внушаютъ къ себѣ больше довѣрія женщины христіанки, къ миссіонерамъ же язычники иногда имѣютъ недовѣріе, — опасаются, не желаетъ ли миссіонеръ чрезъ распространеніе евангельскаго ученія поработить ихъ и т. д. Этого подозрѣнія не бываетъ по отношенію къ женщинамъ. Христіанство, предъ очами Божиими, даетъ одинаковое человѣческое достоинство сыновства по благодати и мужчинамъ и женщинамъ; предъ Богомъ нѣтъ ни мужского, ни женскаго пола, а только человѣкъ. Мы знаемъ изъ исторіи, что въ древнихъ государствахъ, даже въ образованныхъ греческихъ, положеніе женщинъ было въ религіозныхъ учрежденіяхъ незначительное: онѣ вообще не имѣли никакого участія въ общественныхъ религіозныхъ и государственныхъ дѣлахъ; тѣмъ не менѣе то обстоятельство, что жрицами и весталками были цѣломудренныя дѣвы, свидѣтельствуетъ о томъ, что и въ древности у язычниковъ религіозныя вѣрованія сильнѣе дѣйствовали и распространялись среди женщинъ, ибо такого жреческаго мужского ордена древній міръ не зналъ. Много можно указать женщинъ христіанокъ, посвятившихъ свою жизнь на святое дѣло распространенія евангельской проповѣди и подвижническое порабощеніе плоти духу. Имена ихъ безчисленны!

Итакъ, православные слушатели, сегодняшний праздникъ есть праздникъ женъ и дѣвъ. Вспомнимъ еще и то, что кро-

мѣ проповѣди евангельской жены мироносицы служили Господу во время Его земной жизни и жертвовали ради Господа и для Господа всею своимъ имуществомъ. Подражая въ этомъ отношеніи женамъ мироносицамъ, вы, жены, приходящія въ сей храмъ, приносите отъ своихъ достатковъ пожертвованія на украшеніе сего величественнаго св. храма: ему потребно царственное благолѣіе, чтобы онъ сталъ украшеннымъ чертогомъ Царя небеснаго, достойнымъ присутствія Господа славы. Не смущайтесь и малымъ приношеніемъ, памятуя, что Господь принялъ и лепту вдовицы. Особенно угодна Богу жертва восковой свѣчей, огонь которой своей чистотой и теплотой знаменуетъ пламень нашей вѣры, любви и молитвы. Будемъ подражать во всей своей жизни усердію женъ, искренно возлюбившихъ Господа Иисуса, и поблагодаримъ Спасителя за освященіе и спасеніе вѣрующихъ душъ женщинъ, чѣмъ христіанки избавились отъ того унижительнаго положенія въ высшей области религіозной мысли и жизни, которое гнететъ доселѣ женщинъ въ мірѣ языческомъ, еврейскомъ и особенно скалкомъ магометанскомъ. Священный долгъ христіанокъ уподоблять свое поведеніе святости жизни св. женъ мироносицъ.

Г. КУСТАНАЙ.

(Продолженіе *).

Не безынтересными картинками рисуется жизнь Кустанайскихъ поселенцевъ того времени. Люди, собранные со всѣхъ концовъ Россіи, являли массу различныхъ типовъ и нравовъ въ общественно-житейскомъ строю. Почувавъ свободу въ отпращиваніи своей личной и общественной жизни, не подчиненные почти никакой нормировкѣ, поселенцы-крестьяне, естественно, были поставлены въ благоприятныя условія для перехода къ полному произволу. Призванные сюда съ цѣлью колонизаціи края и распространенія русской культуры среди киргизовъ, поселенцы могли оказать на не искушенныхъ въ жизни простецовъ туземцевъ больше дурнаго вліянія, а не добраго. Не чувствуя сдерживающихъ страсти элементовъ, они зачастую дѣйствовали подъ вліяніемъ собственнаго произвола и выгоды, или стадно въ своемъ невѣжествѣ шли за

*) См. Оренб. Епарх. Вѣд. № 8 за 1898 г.

воззками изъ своей же среды, которые въ своихъ расчетахъ эксплуатировали доврчивыхъ простецовъ и наживались. Отсюда являлись въ поселенцахъ такія нежелательныя черты характера, какъ самонадѣянность, самоуправство, самосудъ, кляузничество и, какъ спутникъ этихъ пороковъ, пьянство. Говоря въ частности о кляузничествѣ, нельзя умолчать, что корни этого порока пущены на столько глубоко, что Кустанай доселѣ не свободенъ отъ него, свидѣтельствомъ чему служитъ тотъ фактъ, что въ немъ не переводятся такъ называемые «аблакаты» изъ среды самихъ же крестьянъ и при томъ самой сомнительной нравственности. Казалось бы, что по своей природѣ русскій крестьянинъ болѣе предрасположенъ къ добрымъ навыкамъ, но его духовная темнота являлась благоприятной почвой къ воспитанію въ немъ дурныхъ привычекъ. Въ заботѣ о благѣ поселенцевъ губернаторъ г. Константиновичъ на прошеніе троицкаго купца Менстрова открыть здѣсь кабакъ еще 1881 г. рѣшительно отказалъ, но тѣмъ не менѣе нашлись люди которые не замедлили доставлять этотъ губительный продуктъ тайно, что продолжалось до 20 октября 1885 года, когда на вторичное прошеніе была разрѣшена здѣсь виноторговля: съ этого времени водку можно было получать свободно. Свидѣтельствомъ о самовольствѣ и самосудствѣ кустанайскихъ поселенцевъ могутъ служить такіе факты. Въ 1883 году сюда были назначены 2 лѣсничихъ для охраны казенныхъ лѣсовъ, находящихся отъ Кустаная верстахъ въ 30-ти. На первыхъ же порахъ по приѣздѣ въ поселеніе, они замѣтили, что крестьяне произвольно пользуются лѣсомъ. Въ интересахъ своихъ обязанностей лѣсничіе объявили для общаго свѣдѣнія о неприкосновенности казенныхъ дачъ, что крестьянамъ показалось уже насиліемъ ихъ права, и они силой хотѣли отстоять его. Запрещеніе лѣсничихъ о вырубкѣ и вывозкѣ лѣса вызывало въ крестьянахъ такое сильное недовольство, что однажды вспыхнулъ бунтъ противъ чиновниковъ и имъ едва не пришлось жестоко поплатиться предъ толпой расходившихся буяновъ. Подоспѣвшій полицейскій стражникъ, бывший же кустанаецъ, своими убѣжденіями и находчивостью сумѣлъ разсѣять толпу

недовольныхъ и тѣмъ оказать громадную услугу перепуганнымъ чиновникамъ. Сказаніе объ этомъ случаѣ памятно и въ народѣ, занесено оно и на страницы архивныхъ актовъ, такъ какъ изъ дѣлъ усматривается, что нѣсколько человѣкъ буяновъ понесли должное наказаніе.

Вотъ еще болѣе разительный случай, иллюстрирующій буйный характеръ поселенцевъ, относящійся къ упорядочному сравнительно времени, именно къ 1884 году. Между кустанайскими поселенцами и окружными киргизами зачастую происходили печальныя столкновенія на почвѣ взаимнаго недовѣрія по дѣламъ собственности. Русскіе, считая киргизъ конокрадами, (вѣроятно, имѣя къ тому законныя основанія) жестоко расправлялись своимъ судомъ съ пойманнымъ воровъ, или уличеннымъ, или даже только заподозрѣннымъ. Исторія упоминаемаго событія такова: около Кустаная на ночное расположились для пастьбы скота крестьяне поселенія Кустаная и сосѣдняго Затобольскаго поселка. Подъ вечеръ они замѣтили двухъ верховыхъ киргизъ, подъѣзжающихъ къ ихъ стану и заподозрили ихъ въ злоумышленіи, какъ конокрадовъ. Подняли крикъ, чѣмъ, конечно, устрашили киргизъ и обратили ихъ въ бѣгство. Убѣгая, киргизы имѣли въ виду спастись отъ возбужденныхъ крестьянъ, хотя въ дѣйствительности, какъ оказалось, и подозрительнаго въ проѣздѣ киргизъ ничего не было, такъ какъ они направлялись въ Кустанай по личнымъ дѣламъ. За ними русскіе учинили погоню. Предчувствуя неминуемую бѣду, (чѣмъ увѣрить предубѣжденнаго мужика въ своей благонамѣренности?), преслѣдуемые киргизы направили своихъ скакуновъ въ аулъ, гдѣ тогда проживалъ мировой судья-киргизъ. Въ ночь толпа мужиковъ, съ гамомъ и крикомъ явившись къ дому судьи, стала требовать скрывшихся здѣсь заподозрѣнныхъ конокрадовъ и называть вышедшаго на шумъ С. потачникомъ воровъ. Ничего не знавшій мировой судья сталъ образумливать буяновъ, но толпа не унималась. Какъ разъ въ тотъ моментъ кто то замѣтилъ одного изъ заподозрѣнныхъ, и несчастный тутъ же на мѣстѣ жестоко и невинно пострадалъ: его проткнули на смерть вилами. Совершивъ такую неслыханную расправу съ невиннымъ человѣкомъ на глазахъ м. судьи, обе-

зумѣвшіе мужики кинули петлю волоскѣ. Тогда, конечно, убѣждались при этомъ, что отъ бѣды никто не уйдетъ, они ужасъ своего не св. чуд. Пострадалъ сосѣдняго Затобольскаго томству о с. за нимъ и

Позволяя характеризуютъ поселенцевъ озера, гдѣ бунъ скота гиза «гдѣ снительныхъ поясняя ми угналъ». Э селенцевъ, у тотчасъ же ченыхъ о Поселеніе большая то умышленн лось къ об заль сущу степи отъ довольно общей нас замъ. Не ли не ладн проявляли принужден

зумѣвшіе мужики въ своемъ звѣрствѣ пошли далѣе: они на-
кинули петлю на шею судьи, и его жизнь висѣла уже на
волоскѣ. Тогда его письмоводитель изъ русскихъ сталъ уси-
ленно убѣждать крестьянъ не губить ни себя, ни судью, и
при этомъ говорилъ, что буяны извѣстны ему по фамилии и
что отъ бѣды имъ не спастись, что за насиліе надъ чинов-
никомъ они поплатятся каторгой. Самъ же С., видя весь
ужасъ своего положенія, взмолился предъ крестьянами име-
немъ св. чудотворца Николая, чѣмъ и спасъ себя жизнь.
Пострадало за эту неслыханную дерзость 2 человѣка изъ со-
сѣдняго Затобольскаго поселка. Какъ-бы въ воспоминаніе по-
томству о сумасбродномъ характерѣ жителей этого поселка,
за нимъ и доселѣ осталось уличное названіе «самодуровки».

Позвоительно будетъ указать еще на одинъ случай, ха-
рактеризующій неустановившійся характеръ кустанайскихъ
поселенцевъ. Поселенцу Колесникову, проѣзжавшему мимо
озера, гдѣ обыкновенно паслась скотина, показалось, что та-
бунъ скота почему то не полощъ. Онъ спросилъ пастуха-кир-
гиза «гдѣ же коровы?» Незнающій языка, киргизъ изъ по-
яснительныхъ знаковъ догадался, о чемъ его спрашиваютъ и,
поясняя мимикой, ломанымъ языкомъ могъ сказать: «комаръ
угналъ». Этого было достаточно для страшной суматохи. По-
селенецъ, уже настроенный видѣть во всемъ злоумышленія,
тотчасъ же прискакалъ въ Кустанай, оповѣщая всѣхъ встрѣ-
ченныхъ о томъ, что киргизъ «Омаръ» угналъ весь скотъ.
Поселеніе мгновенно взволновалось, ударили въ набатъ, и
большая толпа двинулась къ мѣсту, гдѣ предполагались зло-
умышленники во главѣ съ «Омаромъ». Дѣло скоро объясни-
лось къ общему благополучію довольно просто. Пастухъ ска-
залъ сущую правду: дѣйствительно скотина разбрелась по
степи отъ нападений овода-комаровъ. Этотъ случай, хотя и
довольно курьезенъ, тѣмъ не менѣе свидѣтельствуетъ объ
общей настроенности русскихъ къ окружающимъ ихъ кирги-
замъ. Не довѣряя киргизамъ, поселенцы и между собой жи-
ли не ладно. Бунты, недовольство, самоуправство поселенцевъ
проявлялись настолько рельефно, что Областное начальство
принуждено было въ 1885 году учредить въ Кустанай воин-

скую команду, чтобы положить конец поселенческим вспышкамъ.

Ясно, что народъ страшно нуждался въ здоровыхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ. На первыхъ порахъ кустанайскій поселенецъ лишенъ былъ возможности находить для себя добрыя воздѣйствія и примѣры еще и потому, что онъ поставленъ былъ внѣ благотворнаго вліянія Церкви, какъ духовно воспитывающей матери. Цѣлыхъ 3 года кустанайцы были безъ пастыря. За все это время для удовлетворенія ихъ духовныхъ потребностей, какъ то: для совершенія крестинъ, погребеній, исповѣди, часовъ, утрени, молебновъ и другихъ требъ 6 разъ пріѣзжалъ сюда изъ Троицка священникъ о. Подбѣльскій, но его временныя наѣзды были недостаточны, — чувствовалась крайняя нужда въ постоянномъ причтѣ и церкви. Привыкшіе въ мѣстахъ своей родины воскресные и праздничные дни начинать общественной молитвой, — посѣщеніемъ Божьяго храма, крестьяне и здѣсь не оставляли этого добраго обычая, собираясь въ часовенный домъ, гдѣ ихъ же собратъ-поселенецъ, теперь уже мѣстный псаломщикъ Косолаповъ, услаждалъ ихъ отправленіемъ утрени и часовъ. За все время до устройства церкви наблюдался тотъ фактъ, что жители Кустаная, въ память къ оставленной ими родины, не оставляли празднованія своихъ прежнихъ приходскихъ праздниковъ. Жаль лишь, что воспоминанія о праздникахъ на родинѣ сопровождались здѣсь не молитвой, а только угощеніями.

Конецъ неурочности въ этомъ отношеніи былъ положенъ въ 1883 году назначеніемъ сюда священника. Конечно, при такой численности прихожанъ, какъ тысячъ въ десять человѣкъ (обою пола), къ тому же проникнутыхъ большею частью чисто житейскими интересами и разсчетами, трудно было священнику оказать болѣе или менѣе сильное духовно-воспитательное воздѣйствіе на поселенцевъ, тѣмъ болѣе, что при многочисленности прихожанъ назначенный сюда священникъ едва успѣвалъ совершать требы. Съ этого времени (съ августа 1883 г.) получили начало Кустанайскія метрическія книги; событія же крестинъ, браковъ и погребеній совершенныя о. Подбѣльскимъ, заносились въ метрики градо-Троиц-

каго собора, рахъ былъ за церковь.

Черезъ г священника ление, именн исполнилась стени, которі возникновені вое названіе поселеніе во Николаевскѣ неудачной, и чайше было Съ этого вр корреспонде Николаевска

Перевод, датайствован нымъ; 10 я ствіе уже в для казны пособіе чин мощнику 33 водителямъ шеру 66 р. 75 р. Пере ли устройт ныхъ здані мени, благо страціи по новая эра

Съ пе явилась не ній межд почтовымъ сили здѣ

каго собора. Мѣстомъ молитвенныхъ собраній на первыхъ порахъ былъ частный домикъ, пока не отстроилась Никольская церковь.

Черезъ годъ послѣ учрежденія въ Кустанаѣ должности священника переведено было изъ Троицка и уѣздное управление, именно въ 1884 г.; такимъ образомъ только теперь исполнилась главная цѣль возникновенія новаго города въ степи, который официально назывался со времени своего возникновенія не Кустанаемъ, а Ново-Николаевскимъ, какое названіе осталось за нимъ до 1 окт. 1893 г., когда это поселеніе возведено было въ городъ съ переименованіемъ въ Николаевскъ. Но подобная перемѣна имени города оказалась неудачной, и впослѣдствіи, въ 1895 г. съ 8 февраля, Высочайше было повелѣно называть городъ снова Кустанаемъ. Съ этого времени прекратились случаи засылки почтовой корреспонденціи въ нѣсколько другихъ городовъ съ именемъ Николаевска.

Переводъ уѣзднаго управления въ Кустанай былъ исходатайствованъ и. д. губернатора вице-губернаторомъ Ильинымъ; 10 января 1884 года управление открыло свое дѣйствіе уже въ своемъ городѣ. Этотъ переводъ сопровождался для казны нѣкоторыми расходами: именно было выдано въ пособіе чиновникамъ: уѣздному начальнику 500 р., его помощнику 333 р. 34 к., врачу 333 р. 34 к., двумъ письмоводителямъ уѣзднаго управления по 200 р. каждому, фельдшеру 66 р. 67 к. и на перевозку канцеляріи употреблено 75 р. Переведенное управленіе и его чиновники должны были устроиться въ частныхъ квартирахъ, такъ какъ казенныхъ зданій не было выстроено, какъ и доселѣ. Съ того времени, благодаря неослабному надзору и руководству администраціи по упорядоченію городской жизни, началась какъ бы новая эра Кустаная.

II.

Съ переводомъ администраціи въ Кустанай прежде всего явилась необходимость въ урегулированіи почтовыхъ сообщеній между Кустанаемъ и Троицкомъ, какъ ближайшимъ почтовымъ пунктомъ. Доселѣ почтовая операція носила здѣсь чисто случайный характеръ: изъ Троиц-

ка отправляло уѣзд. управленіе почтальона только по накопленіи казенныхъ дѣлъ, требующихъ исполненія на мѣстѣ, или особо экстренное обстоятельство заставляло слать гонца, нерѣдко даже не прямымъ трактомъ, а чрезъ ст. Усть-Уйскую, т. е. по круговой линіи (на 110 в. дальше); такому гонцу «по пути» передавалась кустанайская корреспонденція. Такимъ же способомъ доставлялась корреспонденція и изъ Кустаная, — кромѣ того пользовались Кустанайцы въ отношеніи пересылки писемъ и услугами частныхъ попутчиковъ въ г. Троицкѣ. Ясно, насколько это было неудобно для поселенцевъ: за неимѣніемъ почты они почти лишены были возможности переписываться съ роднымъ краемъ, гдѣ у многихъ оставались близкіе родственники и даже нерѣдко нераспродавшее хозяйство, нуждавшееся въ распоряженіи отсутствующаго владѣтеля. Теперь дѣло замѣтно улучшилось: того же года 1 ноября, стараніемъ губернатора г. Проценко была открыта въ Кустанаѣ почтовая станція съ приѣмомъ и выдачей корреспонденціи. Въ 1890 году эта станція была переименована въ почтовое отдѣленіе Троицкой конторы. На первыхъ порахъ и казенная почта страдала нѣкоторыми недостатками, какъ то: приходила и уходила однажды въ недѣлю и нерѣдко были случаи запаздыванія почты. Въ голодный 1892 г. разъ почта пришла на быкахъ, конечно, не безъ опозданія на нѣсколько дней. Особенно ощутительны были эти недостатки для лицъ, проѣзжавшихъ изъ Троицка въ Кустанай и обратно на почтовыхъ: по дорогѣ не было почтовыхъ станцій, — ихъ замѣняли въ суровое время года грязныя, сырыя, холодныя и дымныя зимовки киргизъ, содержателей лошадей, а лѣтомъ рваные коши, обыкновенно отнесенные отъ станціи-зимовки версты за 4—5, за каковыя пространства приходилось платить добавочныя деньги. Получалось двойное неудобство: и добавочныя прогоны и лишнее время. вмѣсто мѣрныхъ (по старому тракту) 180 верстъ приходилось дѣлать 200. Проѣзжающіе подвергались еще и тому неудобству, что часто, по приѣздѣ на станцію, должны были ждать лошадей, отогнанныхъ на пастбу за версту и дальше, и безусловно зависѣть отъ ямщика-киргиза. Затруднительное положеніе пассажира усугублялось еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ ли-

шенъ былъ во
ніемъ его язы
былъ приѣзжа
Впослѣдствіи
почтовое дѣло
1893 году Ку
фомъ, въ томъ
ны 7 казенны
жаще было о
шадей и русс
леніе переиме
нымъ штатомъ
реждены при
города получ
году открытъ
селокъ, за 4
почтъ вообще
почтовыхъ о
конторы въ
и до 1927 г
чиновниковъ
стый доходъ
получается
зеть. Прогр
наго отдѣла
кустанайско
проблесками
усовершенст
скій вопро
ственно цер
Бѣлозерек
Когда
въ сельски
ществѣ суи

по наком-
мбетъ, или
гонца, не-
сть-Уйскую,
кому гонцу
енція. Та-
и изъ Ку-
отношеніи
ковъ въ г.
ля поселен-
ли возмож-
у многихъ
нераспро-
отсутвую-
сь: того же
то была от-
и выдачей
переимено-
На первыхъ
едостатками,
лю и нерѣд-
ый 1892 г.
опозданія на
недостатки
ай и обрат-
танцій, — ихъ
ія, холодныя
ей, а лѣтомъ
нціи-зимовки
удилось пла-
неудобство: и
зрныхъ (по-
200. Про-
что часто,
шадей, ото-
условно зави-
женіе пасса-
что онъ ли-

шенъ былъ возможности объясняться съ киргизомъ за незна-
ніемъ его языка, а потому въ силу необходимости долженъ
былъ прибѣгать къ посредству не всегда понятной мимики.
Впослѣдствіи эти неудобства отошли въ область преданій, а
почтовое дѣло приняло вполне надлежащую обстановку. Въ
1893 году Кустанай былъ соединенъ съ Троицкомъ телегра-
фомъ, въ томъ же году между этими городами были выстрое-
ны 7 казенныхъ станцій съ приличной обстановкой; наделе-
жаще было обставлено дѣло и въ отношеніи прогонныхъ ло-
шадей и русскихъ ямщиковъ. Въ 1894 году почтовое отдѣ-
леніе переименовано въ почтово-телеграфную контору съ пол-
нымъ штатомъ служащихъ при ней чиновниковъ. Теперь уч-
реждены при конторѣ почтальоны-разносчики, кои обыватель
города получаетъ корреспонденцію у себя на дому. Въ 1895
году открытъ отъ Кустаная трактъ на Александровскій по-
селокъ, за 40 в., гдѣ имѣется почтовое отдѣленіе. Говоря о
почтѣ вообще, не будетъ лишнимъ упомянуть и о размѣрахъ
почтовыхъ операций: ежегодный приходъ почтово-телеграф.
конторы въ 1896 г. простирался до 3073 р. 3 к. по почтѣ
и до 1927 р. 98 к. по телеграфу. Расходы на содержаніе
чиновниковъ и помѣщенія до 2072 р. 80 к., такъ что чи-
стый доходъ казнѣ достигъ до 2928 р. 21 к. На почтѣ
получается до 40 названій журналовъ и до 60 названій га-
зетъ. Прогрессъ, отмѣченный въ развитіи почтово-телеграф-
наго отдѣла, наблюдался и во всѣхъ другихъ отправленіяхъ
кустанайской общественной жизни. Начинаясь слабыми
проблесками, всякое дѣло быстро шло по пути дальнѣйшаго
усовершенствованія. Особенно важенъ церковно-приход-
скій вопросъ въ своихъ подраздѣленіяхъ на отдѣлы: соб-
ственно церковно-приходскій, школьный и миссіонерскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Свящ. П. Гордѣвъ.

Бѣлозерская церковно-приходская школа Оренбургск. уѣзда.

Когда и при какихъ условіяхъ нужно открывать школы
въ сельскихъ приходахъ, относительно этого въ печати и об-
ществе существуетъ два противоположныхъ мнѣнія. Одно изъ

нихъ состоитъ въ томъ, что вновь открывать школу слѣдуетъ въ хорошемъ, благоустроенномъ зданіи, имѣющемъ все школьныя принадлежности и съ учителемъ къ своему дѣлу подготовленнымъ; а для этого прежде всего необходимо изыскать средства, благоустроенная школа скорѣе расположить къ себѣ сельскихъ жителей. Другое мнѣніе то, что можно открывать школы и при бѣдной обстановкѣ—въ крестьянской избѣ или церковной сторожкѣ, но съ хорошимъ, съ любовью относящимся къ своему дѣлу учителемъ: крестьяне, увидя пользу для себя отъ школы, сами потомъ найдутъ хотя часть средствъ на то, чтобы поставить свою школу въ болѣе лучшія условія, т. е. построить для нея зданіе, завести хорошую классную мебель и проч. Короче сказать, согласно первому мнѣнію, сначала нужны деньги, потомъ хорошее школьное зданіе и затѣмъ—обученіе дѣтей; по второму, наоборотъ—прежде всего должно быть обученіе дѣтей, затѣмъ изысканіе средствъ и, наконецъ, благоустроенное школьное зданіе. Конечно, начинать школьныя занятія въ хорошо устроенномъ школьномъ зданіи и съ хорошимъ учителемъ легко, приятно и спокойно, потому что въ немъ учебное дѣло возможно сразу поставить правильно и вести его съ успѣхомъ. Но при такихъ благоприятныхъ условіяхъ начинать школьныя занятія случается очень рѣдко и только тамъ, гдѣ при возникновеніи школы, благодаря пожертвованіямъ частныхъ лицъ, для постройки школьнаго зданія находились мѣстныя средства. Въ большинствѣ же случаевъ, особенно въ Оренбургскомъ уѣздѣ, церковныя школы открывались при самой незавидной обстановкѣ: открывались онѣ и въ тѣсныхъ, душныхъ крестьянскихъ избахъ, и сырыхъ, холодныхъ церковныхъ сторожкахъ, часто даже безъ классной мебели, безъ книгъ и проч. И что же? Чрезъ какіе-нибудь три или четыре года, съ одной стороны, благодаря усердію и энергіи мѣстныхъ дѣятелей, съ другой—денежной помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или самого сельскаго общества, многія изъ этихъ школъ обзавелись собственными зданіями и очень удобными и приобрѣли все необходимыя принадлежности—учебники, учебныя пособія, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. Къ числу подобныхъ школъ относится и Бѣлозерская церковно-приходская школа.

Въ концѣ священникъ П была одна ми условіями при школы въ сел по духовнымъ 2344 душ. обр раста—222 м; чальномъ учил валось до 150 кой стороны— село большое такъ что дѣт церковью, въ школу ходить рову, въ то н ской школы, ли бы прини бы на клирос основаніи эти безъ всякихъ церковной ст дою, что кол небольшие ус и окажется м данія о. Пет) На перв школы, вози было ожида должномъ по вяхъ въ пер рымъ успѣхо посѣтившей въ своемъ о Училищнаго ская школа ней тѣсно, с мальчиковъ

Въ концѣ 1892 года въ Бѣлозерскій приходъ поступилъ священникъ Петръ Н. Комаровъ. До него въ этомъ приходѣ была одна министерская школа. О. Петръ, ознакомившись съ условіями приходской жизни, пришелъ къ мысли, что одной школы въ селѣ Бѣлозеркѣ недостаточно. Такъ, въ 1893 году по духовнымъ росписямъ жителей въ этомъ селѣ значилось 2344 душ. обоюго пола, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста—222 мальчика и 237 дѣвочекъ; въ министерскомъ начальномъ училищѣ обучалось 70 мальчиковъ, внѣ школы оставалось до 150 мальчиковъ и свыше 200 дѣвочекъ. Съ другой стороны—министерская школа находится среди села, а село большое и протянулось въ два порядка версты на три, такъ что дѣтямъ, родители коихъ живутъ около церкви и за церковью, въ такъ называемой Оторванскѣ, въ министерскую школу ходить очень далеко; наконецъ, священнику о. Комарову, въ то время не состоявшему законоучителемъ министерской школы, желалось имѣть своихъ учениковъ, которые могли бы принимать участіе въ церковномъ богослуженіи: могли бы на клиросѣ читать, пѣть и прислуживать въ алтарѣ. На основаніи этихъ данныхъ о. Комаровъ 1-го ноября 1893 года безъ всякихъ средствъ, даже безъ особаго учителя, въ ветхой церковной сторожкѣ, открылъ школу грамоты, съ тою надеждою, что коль скоро будутъ ученики и они окажутъ хотя небольшіе успѣхи, общество увидитъ пользу церковной школы и окажетъ матеріальную помощь въ ея благоустройствѣ. Ожиданія о. Петра осуществились.

На первыхъ порахъ существованія Бѣлозерской церковной школы, возникшей при вышесказанныхъ условіяхъ, нельзя было ожидать, чтобы въ ней занятія велись правильно, въ должномъ порядкѣ и проч. Тѣмъ не менѣе и при этихъ условіяхъ въ первый же годъ обученіе дѣтей велось съ нѣкоторымъ успѣхомъ. Окружной наблюдатель (VII благочин. окр.), посетившій Бѣлозерскую школу въ мартѣ мѣсяцѣ 1894 года, въ своемъ отчетѣ Оренбургскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сдѣлалъ такой отзывъ о ней: Бѣлозерская школа грамоты помѣщается въ церковной сторожкѣ: въ ней тѣсно, сыро, душно и свѣту мало. Учащихся въ ней 25 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 7 учениковъ, пере-

шедшихъ изъ министерской школы (по той причинѣ, что въ министерскую школу ходить далеко). Въ школѣ занимается священникъ о. Петръ Комаровъ съ помощію двухъ лучшихъ учениковъ, оставившихъ министерское училище, которые замѣняютъ его во время отлучекъ по приходу. Начало учебному дѣлу положено хорошее. Дѣвочки и мальчики первоначальныя молитвы, заученныя со словъ, произносили правильно и со смысломъ; знали тропари воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ и пѣли ихъ на гласы. Подъ управленіемъ о. Комарова пропѣли: «Благослови душе моя Господа», «Господи, воззвахъ» на 3 гласъ, «Да веселятся небесная» (тропарь 3 гл.), «Рождество твое, Богородице Дѣво» и «Достойно». По русской грамотѣ читали по кн. Попова и большинство порядочно. То же нужно сказать и о славянскомъ чтеніи. Въ счисленіи упражнялись въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлахъ десятка. По чистописанію—начали писать слова и многіе пишутъ то же порядочно. Въ воскресные дни, во время чтенія священникомъ акаѳистовъ, учащіеся въ школѣ поютъ «Взбранной воеводѣ» и припѣвъ—«Радуйся, Невѣста Невѣстная».

Во второй годъ своего существованія—въ 189⁴/₅ учебномъ году Бѣлозерская школа оставалась въ томъ же помѣщеніи. Учебныя занятія велись въ ней съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ въ предъидущемъ. Оренбургскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ покойный Н. Ив. Полетаевъ, посѣтившій въ этотъ годъ Бѣлозерскую школу грамоты, остался ею доволенъ и отозвался о ней извѣстною русской пословицей—«не красна изба углами» и проч. Такого же мнѣнія былъ о ней и окружной наблюдатель, трижды посѣтившій ее въ этомъ учебномъ году. Изъ его годового отчета (за 189⁴/₅ г.) видно, что въ Бѣлозерской школѣ грамоты учащихся было 27 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Они дѣлились на двѣ группы. Познанія ихъ въ общемъ удовлетворительны. «Старшіе ученики» (2-й групп.), говорится въ отчетѣ, «не торопясь, безъ искаженія словъ произносили наизусть первоначальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди; изъ священной исторіи В. и Н. завѣта главныя событія знали, знакомы съ устройствомъ храма и порядкомъ литургіи въ предѣлахъ учебника прот. Смирнова (Начатки христіанскаго ученія); по книгамъ Попова и Радо-

нежскаго читавшихъ, ошибокъ читали не только по арифметикѣ, успѣхи хороши

Труды съ замѣтные успѣшныя послѣдствій: живорили о ней, когда въ январѣ съ ними о предложено дать, съ особыми крестьяне, жили строить и начали постройку зданія но значительныхъ пожертвований 12 р., собраны отъ продажи всего 305 рублей Бѣлозерскимъ отдѣленіемъ, было окончено грамоты даментъ, разширенію 9 шенная мѣдя наличники, и половины: вѣщей, отдѣленая сторожка ной 2, южно 6 партъ, 1 свободно мож

Занятія Бѣлозерской шко-

нежскаго читали хотя и не бойко, но со смысломъ, безъ грубыхъ ошибокъ писали диктовку, по Часослову и Евангелію читали не торопливо и съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ; по ариеметикѣ въ предѣлахъ тысячи рѣшали задачи; по пѣнію успѣхи хорошіе; въ церкви есть читающіе и поющіе».

Труды священника о. Комарова по обученію грамотѣ и замѣтные успѣхи его учениковъ не остались безъ добрыхъ послѣдствій: жители обратили вниманіе на новую школу, заговорили о ней, какъ учрежденіи полезномъ и необходимомъ и когда въ январѣ мѣсяцѣ 1895 года о. Комаровъ заговорилъ съ ними о постройкѣ зданія для школы, то они встрѣтили его предложеніе безъ сопротивленія и, какъ слѣдовало ожидать, съ особеннымъ сочувствіемъ отнеслись къ этому дѣлу крестьяне, живущіе вблизи церкви и въ Оторвановкѣ. Порѣшили строить зданіе на добротныя пожертвованія, которыя и начали постепенно собираться. Къ веснѣ этого года на постройку зданія отъ разныхъ поступленій образовалась довольно значительная сумма денегъ именно: отъ жителей добротныхъ пожертвованій поступило—98 р., отъ мѣстнаго причта 12 р., собрано членами церковнаго попечительства 100 руб., отъ продажи церковной сторожки 45 р. и отъ церкви 50 р., всего 305 руб. На эти деньги лѣтомъ того же 1895 года въ селѣ Бѣлозеркѣ выстроено было новое школьное зданіе съ отдѣленіемъ для церковной сторожки. Къ августу мѣсяцу оно было окончательно отдѣлано. Новое зданіе Бѣлозерской школы грамоты построено изъ сосноваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ, размѣръ зданія простирается въ длину до 11 арш., въ ширину 9 арш., высоту 4 арш.; кровля желѣзная, окрашенная мѣдянкою, кромѣ нея покрашены бѣлилами ставни, наличники, косяки и проч.; внутри зданіе раздѣляется на двѣ половины: въ большей (8×6) помѣщается школа, въ меньшей, отдѣленной отъ первой досчатою перегородкою, церковная сторожка; оконъ въ классной комнатѣ шесть: съ восточной 2, южной 3 и западной стороны 1; мебель состоитъ изъ 6 партъ, 1 стола и 1 шкафа для книгъ; въ классной комнатѣ свободно можетъ помѣститься до 30 учащихся.

Занятія со слѣдующаго 186³/₆ учебнаго года въ Бѣлозерской школѣ начались въ новомъ зданіи. Въ этотъ годъ на

церковныя средства было приобретено 87 книгъ для въѣкласнаго чтенія на сумму 11 руб. 44 коп. Учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями школа была снабжена въ достаточномъ количествѣ. Учебная часть въ этомъ году была поставлена на столько удовлетворительно, что 5 человекъ учащихся сдали экзаменъ со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Въ 1896 году Бѣлозерская школа грамоты, по ходатайству окружнаго наблюдателя, была Училищнымъ Совѣтомъ преобразована въ церковно-приходскую и учителемъ назначенъ штатный діаконъ мѣстной церкви Владиміръ Введенскій. О. Комаровъ остался завѣдующимъ и законоучителемъ школы.

Въ прошломъ 1897 году при школѣ на мѣстные средства выстроенъ довольно помѣстительный каменный сарай съ глино-соломенной кровлею, стоящій 50 руб.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ къ 1-му января 1898 года въ Бѣлозерской церковно-приходской школѣ учащихся было 23 мальчика и 4 дѣвочки. На содержаніе школы въ 1897 г. поступило: церковныхъ 12 р. 50 к., отъ причта 5 руб. и отъ приходскаго попечительства 12 р. 50 к., всего 30 руб. Эти деньги израсходованы: на отопленіе школы 15 р., на освѣщеніе 5 р., на письменныя принадлежности 5 р. и на ремонтъ мебели 5 руб.—Сверхъ того, по предложенію о. Комарова, было пожертвовано разными лицами Бѣлозерскаго прихода 48 руб. на сооруженіе иконы для школы въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Эта икона по заказу написана въ г. Оренбургѣ г. Димитріевымъ. На ней по золотому фону написаны—въ центрѣ святитель и чудотворецъ Николай, а по ту и другую сторону отъ него—священномученица царица Александра, святая Марія Магдалина, великомученикъ Георгій, св. архангелъ Михаилъ и св. великая княгиня Ольга. Икона довольно большая и поставлена въ переднемъ углу школы. На ней въ низу слѣдующія надписи: «образъ сей сооруженъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны—14 мая 1896 года».

Желающихъ обучаться въ Бѣлозерской церковно-приход-

ской школѣ о за недостаткомъ расширеніи ш дать пристрой тѣмъ, чтобы в учащихся.

Правосла

зомъ отъ 20 въ Кореѣ въ іеродіакона и

Корея до вой. До XVI рые знали ее XVII в. евро болѣе достов столѣтія она давней войны нее свои алч сальнымъ гос покровительс роны Японіи принялъ ти обильно над стирается до ледѣлемъ и Къ Россіи о южно-Уссур вереть съ I среди котор ную вѣру. В и протестан ствомъ мисс теріальными

ской школѣ очень много; но приходится отказывать въ приемѣ за недостаткомъ помѣщенія; поэтому возникъ уже проектъ о расширеніи школьнаго зданія, именно: къ нему намѣрены сдѣлать пристрой въ три стѣны, аршинъ на девять въ длину, съ тѣмъ, чтобы въ классной комнатѣ могло помѣщаться до 50 учащихся.

И. Невскій.

Извѣстія и замѣтки.

Православная миссія въ Корей.—Высочайшимъ указомъ отъ 20 іюня 1897 г. учреждена православная миссія въ Корей въ составѣ начальника о. архимандрита Арсенія, іеродіакона и псаломщика.

Корея до послѣдняго времени была страной малоизвѣстной. До XVII в. въ нее не ступала нога европейцевъ, которые знали ее только по темнымъ и баснословнымъ слухамъ. Съ XVII в. европейцы стали посѣщать Корею и давать о ней болѣе достовѣрныя свѣдѣнія, съ 70 же годовъ настоящаго столѣтія она выдвигается на сцену, особенно со времени недавней войны китайцевъ и японцевъ, которые устремили на нее свои алчные взгляды. До этой войны Корея была вассальнымъ государствомъ Китая, и послѣ войны, благодаря покровительству Россіи, оберегавшей ее отъ притязаній со стороны Японіи, стала независимой, причемъ корейскій король принялъ титулъ императора. Корея—страна плодородная, обильно надѣленная дарами природы. Населеніе, которое простирается до 10,000,000, преимущественно занимается земледѣліемъ и скотоводствомъ. Корейцы народъ добрый, мягкій. Къ Россіи они обнаруживаютъ особое тяготѣніе: въ нашемъ южно-Уссурийскомъ краѣ, граничащемъ на протяженіи 22¹/₂ верстъ съ Кореей, проживаетъ много корейскихъ выходцевъ, среди которыхъ нередки массовыя обращенія въ православную вѣру. Въ Корей уже давно дѣйствуютъ миссіи католическая и протестантская. Первая, во главѣ съ епископами и множествомъ миссіонеровъ, располагающая при этомъ большими матеріальными средствами, насчитываетъ въ настоящее время

до 30,000 обращенных въ католичество корейцевъ. Въ Сеулѣ, корейской столицѣ, оканчивается грандіозная постройка уже второго католическаго собора. Католическая миссія дѣйствуетъ открыто, безпрепятственно завела школы не только низшія, но и среднія—семинаріи, устраиваетъ приюты, больницы и др. под. учрежденія.

При особомъ расположеніи къ Россіи и русскимъ со стороны корейцевъ, можно надѣяться на широкое распространеніе среди нихъ православной вѣры. Высочайшими щедротами отпущено 25,000 р. изъ казны на постройку храма въ Сеулѣ и дома для причта. Храмъ будетъ посвященъ имени святителя и чудотворца Николая. Съ нетерпѣніемъ ожидаетъ миссію русская колонія въ Сеулѣ, до сего времени не имѣвшая тамъ православнаго храма и священника. Но для того чтобы миссія наша могла дѣйствовать успѣшно среди корейцевъ, для этого необходимы средства, какъ для увеличенія состава миссіи, такъ и для учрежденія школъ, «особенно если имѣть въ виду вышеописанное положеніе миссіи католической, съ которой намъ придется считаться по неволѣ», какъ говоритъ въ своемъ обращеніи къ «христіолюбцамъ» на Руси о. начальникъ миссіи: «вся надежда возлагается на пожертвованія добрыхъ людей. Къ этимъ то добрымъ людямъ, христіолюбивымъ людямъ, которыми, надѣмся, еще такъ богата наша Русь святая, православная, обращаемся съ сердечною мольбою и мы, на долю которыхъ выпалъ отчасти, быть можетъ, и завидный, но вмѣстѣ и очень трудный жребій быть первыми благовѣстниками православія въ далекой, заброшенной и обездоленной еще пока Корей. Христіолюбцы, помогите!»

Пожертвованія можно адресовать въ С.-Петербургъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Населеніе Іерусалима.—Іерусалимъ все болѣе теряетъ типичный характеръ восточнаго города, благодаря многочисленнымъ европейскимъ сооруженіямъ, подавляющимъ своею грандіозностью низкія и бѣдныя туземныя строенія. Церковныя и свѣтскія сооруженія эти, возводимыя различными христіанскими народностями, по преимуществу располагаются внѣ стѣнъ стараго города, охватывая его широкимъ полукругомъ. Въ чертѣ самаго города, внутри его древнихъ стѣнъ, новыхъ

построекъ значительнаго недостаткомъ. Мелкихъ учебныхъ заведеній ограничительныя средства, или сдѣланной колонизаціи каждаго года 42 или 43 тыс. еврей—около 750 земцы, такъ и не болѣе 800 временные, сколько, оставаясь значительно въ св. градѣ. положеніе заграничнѣе около 200; м. до 30 армянъ составляя единичныя а не турецко-салима и о. прочно развитіе гор. характеръ его. дасть Іерусалимъ, принадлеж. ховнымъ об. ния туземцевъ. ковная про. разно съ эти. щаются на. сооруже. ние. отъ году во. тельно гово. («Сообщ. И.

построекъ значительно меньше, что объясняется, конечно, недостаткомъ свободнаго мѣста, большою дороговизной земельныхъ участковъ и трудностью ихъ приобрѣтенія, въ виду ограничительныхъ правительственныхъ мѣръ, старающихся сдержать, или по крайней мѣрѣ ослабить, натискъ европейской колонизаціи. Тѣмъ не менѣе Іерусалимъ расширяется съ каждымъ годомъ. Число жителей св. града не превышаетъ 42 или 43 тысячъ. Изъ нихъ главную массу составляютъ евреи—около 28000; второе мѣсто занимаютъ мусульмане, коихъ до 7500; христіане различныхъ исповѣданій, какъ туземцы, такъ и пришлые элементы, составляютъ въ общемъ не болѣе 8000 человекъ. Въ это число, конечно, не входятъ временные, случайные пришельцы-паломники, которые, однако, оставаясь въ Іерусалимѣ не ѣдко мѣсяцы, фактически значительно увеличиваютъ число христіанъ, проживающихъ въ св. градѣ. Среди христіанскаго населенія первенствующее положеніе занимаютъ православные—до 4000 человекъ; латинянь около 2700, изъ нихъ 2200 туземцы и 500 европейцы; армянь около 500; протестантовъ 300; мелхитовъ-уніатовъ 200; маронитовъ 100; коптовъ 100; абиссинцевъ 75; до 30 армяно-уніатовъ и 15 сиріанъ. Христіанское населеніе, составляя едва пятую часть общаго числа жителей, тѣмъ не менѣе занимаетъ въ городѣ господствующее положеніе. Оно, а не турецкое правительство, обусловливаетъ и развитіе Іерусалима и опять таки не въ лицѣ туземцевъ, а пришлыхъ,—но прочно осѣвшихъ европейцевъ. Вызывая расширеніе и развитіе города, европейскіе пришельцы опредѣляютъ и характеръ его. Торговцевъ и ремесленниковъ Европа почти не даетъ Іерусалиму, за то во множествѣ посылаетъ миссіонеровъ, принадлежащихъ къ различнымъ конгрегаціямъ и духовнымъ общинамъ. Орудіемъ ихъ дѣятельности для отторженія туземцевъ отъ вѣры отцевъ—православія является: церковная проповѣдь, грамотность и благотворительность; сообразно съ этимъ вся энергія и вниманіе миссіонеровъ обращаются на постройку храмовъ, основаніе учебныхъ заведеній, сооруженіе страннопріимницъ и госпиталей; ихъ число годъ отъ году возрастаетъ и въ этомъ отношеніи можно дѣйствительно говорить о необычайно быстромъ развитіи Іерусалима. («Сообщ. Имп. Прав. Пал. Общ.» 1897 г.).

въ. Въ Сеулѣ постройки миссіи дѣйствительны не только оты, больница со стороны ананіе среди ротами отпущены въ Сеулѣ и и святителя аетъ миссію смѣшная тамъ чтобы миссиейцевъ, для состава миссии имѣтъ въ кой, съ которой говорить въ о. начальствованія добротолубивымъ наша Русь мольбою и жетъ, и заить первыми енной и обезте!» етербургъ, въ одѣ. е теряетъ тинмногочисленъ свою гранЦерковныя и ми христіангаются въѣ полукругомъ. гѣнь, новыхъ

Славянинъ идетъ!—Въ англійской журналистикѣ послѣд-
няго времени все болѣе опредѣленно укореняется мысль, что
славянскій міръ стихійно растетъ, и что никакая сила теперь
уже не въ состояніи задержать этотъ ростъ. Эта мысль вы-
ражена, между прочимъ, въ статьѣ г. Уашбэрна, озаглавлен-
ной словами: «Славянинъ идетъ!» (The Coming of the Slav,
by G. Washburn. «Contemporary Review» jan. 1898). Онъ до
такой степени безъ озлобленія смотритъ на перспективу сла-
вянскихъ успѣховъ, что даже склоненъ вѣрить въ возмож-
ность осуществленія «грезъ», охватившихъ сто тысячъ моз-
говъ въ Европѣ, высокихъ надеждъ славянина, считающаго
себя призваннымъ къ тому, чтобы водворить Христово цар-
ство на землѣ послѣ того, какъ это не удалось «одряхлѣв-
шему» германо-романскому міру. «Въ такихъ грезахъ нѣтъ
ничего положительно противнаго здравому разсудку», гово-
ритъ авторъ. «Надо признаться: есть доля правды въ ихъ
пессимизмѣ относительно современной цивилизаціи. Къ тому
же не разъ случалось уже въ исторіи, что возрожденіе на-
родовъ исходило отъ новой расы. Если есть въ настоящее
время такая раса на виду, то это—только славянская». Сла-
вяне, дѣйствительно, могутъ считаться новою расою, въ томъ
смыслѣ, что ихъ появленіе въ исторіи было долго удержи-
ваемо неблагоприятными обстоятельствами. Если бы турки не
взяли Константинополя, этотъ городъ навѣрное сталъ бы
сотни лѣтъ назадъ центромъ великой славянской державы,
а центръ Европы былъ бы, по всей вѣроятности, славян-
скимъ, а не нѣмецкимъ. По причинѣ такого запозданія ея
роста, славянская раса можетъ считаться новою; но она мно-
гочисленна и могущественнѣе всѣхъ расъ, призванныхъ въ
прошломъ къ возрожденію Европы. Въ наши дни «*Россия*
есть, безъ сомнѣнія, держава, задающая тонъ въ Европѣ», а
подъ ея гегемоніей есть до ста милліоновъ славянъ. На фран-
ко-русскій союзъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на ополченіе сла-
вянской расы съ латинской противъ тевтонскаго преоблада-
нія. При такихъ условіяхъ нѣтъ ничего страннаго въ томъ,
что славянская раса считаетъ себя призванною къ выполне-
нію высокой миссіи въ мірѣ.

Противъ этого возражаютъ, указывая, что славяне да-

деки отъ свое-
не на желател
доказываетъ»
съ одной стор
нутые западн
ра этихъ же
«моуѣик»). Эт
нѣчто такое,
что отсюда и
быть оно та
Уашбэрнъ; но
что никто не
этого предпол
слова Тютчев
«Въ
этимъ вдохис
душѣ мистиц
уже Воююэ,
«великій Не
культурнымъ
кроется пра
занимаетъ г.
«мужика» г
любить вып
въ этихъ че
болѣе сокро
подумать, ч
мя повинова
русскаго на
ховныя сво
міромъ, но
стояніи, ож
нзродная д
въ обликѣ
вѣстны все
сильно про
Для иллюст
длинный р:

деки отъ своей цѣли и что они пока представляются далеко не на желательномъ уровнѣ культуры. «Это ровно ничего не доказываетъ», говоритъ г. Уашбэрнъ. Россію олицетворяетъ съ одной стороны — правительство и высшіе классы, проникнутые западными идеалами; съ другой стороны, горячая вѣра этихъ же классовъ въ силу своего народа (faith in the «моцѣ»). Эти люди говорятъ, что въ славянской расѣ есть нѣчто такое, чего не можетъ понять Западъ; они вѣрятъ, что отсюда и пойдетъ возрожденіе. А кто его знаетъ, можетъ быть оно такъ, на самомъ дѣлѣ, и есть, догадывается г. Уашбэрнъ; но тутъ же прибавляетъ, что бѣда лишь въ томъ, что никто не даетъ яснаго и убѣдительнаго довода въ пользу этого предположенія, ссылаясь при этомъ на Достоевскаго и слова Тютчева:

«Въ Россію можно только вѣрить!»... Признавая за этимъ вдохновеннымъ настроеніемъ вѣры безспорно присущій душѣ мистицизмъ, на который, какъ извѣстно, указывалъ уже Вогюэ, авторъ говоритъ, что въ народѣ какой то есть «великій Незнакомецъ», столь же мало извѣстный русскимъ культурнымъ классамъ, какъ и всему Западу. Въ чемъ же кроется нравственная сила русскаго народа? Этотъ вопросъ занимаетъ г. Уашбэрна тѣмъ болѣе, что внѣшнія свойства «мужика» говорятъ не въ его пользу: онъ грубъ, невѣжда, любитъ вынить, непредусмотрителенъ, апатиченъ, но суть не въ этихъ чертахъ, такъ сказать — внѣшнихъ, а въ чемъ-то болѣе сокровенномъ. «Поразительно для воображенія, если подумать, что 75 милліоновъ русскихъ готовы во всякое время повиноваться одной единичной волѣ. Вѣрующіе въ судьбу русскаго народа говорятъ, что въ немъ есть «нѣкоторыя духовныя свойства, дѣлающія его способнымъ властвовать надъ міромъ, но что эти черты пока пребываютъ въ скрытомъ состояніи, ожидая удобнаго случая проявиться». До сихъ поръ народная духовная мощь имѣла случай выразиться двояко: въ обликѣ русскаго воина, превосходныя качества коего извѣстны всему міру, и въ неподдѣльномъ — въ высшей степени сильно проявляющемся религіозномъ настроеніи этого народа. Для иллюстраціи этого душевнаго состоянія авторъ приводитъ длинный рассказъ, опубликованный графомъ Вогюэ въ «Revue

des Deux-Mondes», основанный на подлинныхъ воспоминаніяхъ одного русскаго барина. Дѣло происходило во дни его дѣтства. Судъ приговариваетъ за поджогъ усадьбы какую-то крестьянку, противъ которой есть смутныя улики. Едва успѣли вынести приговоръ, какъ происходитъ слѣдующая сцена. Выступаетъ вѣсѣмъ извѣстный бродяга, промышлявшій тѣмъ, что ходилъ съ ношею по деревнямъ и продавалъ бездѣлушки; его вообще не любили, онъ всѣми былъ загнанъ и считался человѣкомъ подозрительнымъ. Выходитъ изъ публики бездомный этотъ «дядя Ѳедя», и говоритъ: «Я виноватъ! Я поджигатель!» Судъ пересматриваетъ дѣло, признаетъ ошибку, освобождаетъ бабу, къ великой радости ея многочисленнаго семейства, а «поджигателя Ѳедю» ссылаетъ въ Сибирь, на каторгу.

Преходить много цѣтъ. Вдругъ прибѣгаетъ къ помѣщику (отцу разказчика) мѣстный священникъ и разказываетъ въ ужасѣ, что его позвали къ умирающему крестьянину, который на духу, передъ смертю, покался въ тяжкомъ грѣхѣ. Оказывается: усадьбу онъ поджегъ, а «дядя Ѳедя», бездомный бродяга, добровольно принялъ на себя вину, потому что пожалѣлъ бабу и ея сиротъ. Тутъ спохватились послать письма въ Сибирь разнымъ властямъ. Получился отвѣтъ: «Мало ли ихъ здѣсь бродятъ съ прозвищемъ Ѳедя?—Вотъ въ прошломъ году умерло двое такихъ въ Томскомъ госпиталѣ, да трое въ Тобольскѣ». Больше ничего и не узнали. И пошли всѣ отъ мала до велика, кто презиралъ «дядю Ѳедю» при жизни, да и заказали попу панихиду по рабѣ Божиемъ «Ѳеодорѣ» и горько за него молились.

Вотъ идейный складъ «мужичка», говоритъ г. Уашбэрнъ. «Въ дѣбряхъ Россіи живъ еще тотъ духъ, который былъ некогда въ Іоаннѣ Гуссѣ, великомъ славянскомъ проповѣдникѣ. Общій духъ проникаетъ во всѣ русскія души. Это есть духъ высокаго самопожертвованія. Русскій народъ, съ этой стороны, словно оторванъ отъ нашего матеріальнаго вѣка. Обращаясь затѣмъ къ освѣщенію политическихъ горизонтовъ, г. Уашбэрнъ полагаетъ, что между высшими слоями нашего общества и народомъ есть гораздо большая внутренняя связь, нежели это кажется съ виду. Духъ и расовые инстинкты —

тѣ же, и эта
вліяніе прочих
кто умѣетъ р
призванъ быт
ство явно дол

Император
имѣя въ виду
неизданныхъ
учредило особ
задачей котор
става архивовъ
Такое рѣшеніе
побужденіями
менномъ поло
нѣкоторыхъ п

Въ обще
три большія
архивы и др
учеными общ
ми цѣлями.
нія рукописе
ныхъ работъ
печатаніемъ
для ученыхъ
наука может
скими матер

Совѣтъ
группы архи

Ко вто
принадлежатъ
лекціонеровъ

Наконе
личныхъ пр
дуютъ науч
областные,
браніяхъ, ка
и др. По т
означенныхъ

тѣ же, и эта однородная раса способна привести подь свое вліяніе прочихъ славянъ Европы. Нынѣ уже ясно для того, кто умѣетъ различать смыслъ событій, что уже не эллинѣ призванъ быть наслѣдникомъ Восточной Имперіи. Это наслѣдство явно должно перейти къ славянину. (Яр. Еп. Вѣд.).

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящее время историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Коммиссію, важнѣйшею задачей которой является собраніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Въ общемъ наши архивы могутъ быть распределены на три большія группы. Къ первой группѣ слѣдуетъ отнести архивы и древлехранилища, устроенные правительствомъ или учеными обществами и учрежденіями специально съ научными цѣлями. Таковы большинство столичныхъ архивовъ, собранія рукописей при музеяхъ и пр. Всѣ они имѣютъ специальныхъ работниковъ, занятыхъ изученіемъ состава рукописей, печатаніемъ ихъ и изданіемъ. Наконецъ, эти архивы доступны для ученыхъ занятій постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ, наука можетъ ознакомиться съ хранящимися здѣсь историческими матеріалами.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся двѣ другія группы архивовъ.

Ко второй изъ нихъ можно отнести собранія документовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, какъ напр. собранія коллекціонеровъ, семейные архивы и другіе.

Наконецъ, третью группу составляютъ такіе архивы различныхъ правительственныхъ учреждений, которые не преслѣдуютъ научныхъ цѣлей; таковы, напр., губернскіе архивы, областные, епархіальные, при дворянскихъ депутатскихъ собраніяхъ, казенныхъ и судебныхъ палатахъ, городскихъ думахъ и др. По точному смыслу дѣйствующаго законодательства въ означенныхъ архивахъ хранятся документы, необходимые для

справокъ по текущимъ дѣламъ. Но такъ какъ большинство ихъ учреждено еще при Екатеринѣ II, то съ теченіемъ времени въ этихъ архивахъ скопились дѣла, весьма важныя въ научномъ отношеніи и ненужныя для справокъ. Въ настоящее время въ большинствѣ архивовъ губернскихъ правленій и др. правительственныхъ мѣстъ можно найти документы XVII и даже XVI стол., не говоря уже о цѣнныхъ матеріалахъ для XVIII и нач. XIX вѣка.

Наконецъ, къ послѣдней группѣ архивовъ могутъ быть отнесены собранія разнаго рода рукописей при монастыряхъ, церквахъ и духовныхъ семинаріяхъ.

Объ послѣднія категоріи архивовъ, т.-е. частныя и справочныя при казенныхъ учрежденіяхъ, поставлены въ такія условія, что остаются совершенно неизвѣстными наукѣ русской исторіи и потому не приносятъ ей надлежащей пользы. Разбросанные въ разныхъ уголкахъ нашего отечества, въ городахъ и часто въ селахъ, не будучи подъ наблюденіемъ лицъ, которые имѣли бы возможность заняться описаніемъ и изданіемъ находящихся въ нихъ дѣлъ, — эти архивы лежатъ безъ пользы для науки и не рѣдко гибнутъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ. Между тѣмъ опытъ показалъ, что въ такихъ именно архивахъ встрѣчаются часто драгоценнѣйшіе документы, весьма важныя для изученія исторіи. Понятно, занимающіеся русскою исторіей не могутъ знать содержанія находящихся здѣсь матеріаловъ и даже далеко не всегда имѣютъ свѣдѣнія о самомъ мѣстонахожденіи такихъ архивовъ.

Принимая во вниманіе сказанное, Императорское Московское Археологическое Общество пришло къ твердому убѣжденію въ томъ, что спасти вышеохарактеризованные архивы отъ забвенія, сдѣлать ихъ извѣстными, доступными и полезными для русской исторической науки можно только съ помощью широкаго и дружнаго содѣйствія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу научнаго изученія нашего историческаго прошлаго. Поэтому, Императорское Московское Археологическое Общество обращается къ ученымъ, живущимъ въ провинціи, дворянамъ, имѣющимъ семейныя архивы, къ священникамъ, учителямъ, — вообще ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ свѣдѣніями объ архивахъ, собраніяхъ рукописей, съ покорнѣйшею просьбою содѣй-

ствовать науче
отвѣтственныхъ

Прося о
раторское Мос
себѣ обратиться

1. Для ц
кописныхъ па
санія, какъ-то
писяхъ, житія
правительстве
бытового, эко
тического, во

2. Относ
дательно был
слѣд. рода: к
ресь *), какі
логъ ихъ или
какое обнима
знать, досту
для обзорѣні

3. Обще
бою къ учре
документами
Общество, и
нательности

Если л
таютъ возм
было бы по

Вѣд.

*) Относи
при архивѣ они
лены, какъ раз
полкахъ, въ шк
время разборк

**) Въ п
или учрежденія
пись, письмо и
жаніе документ
статей и всѣ и

***) Об
по соглашенію.

большинство
ченіемъ вре-
важныя въ
ь настоящее
вленій и др.
нты XVII и
еріалахъ для
могутъ быть
монастыряхъ,
ные и спра-
ны въ такія
и наукъ рус-
щей пользы.
ства, въ го-
деніемъ лицъ,
іемъ и изда-
лежать безъ
іе тѣхъ или
го въ такихъ
шіе докумен-
но, занимаю-
санія находя-
егда имѣютъ
ивовъ.

ствовать научнымъ цѣлямъ Общества доставленіемъ ему со-
ответственныхъ указаній.

Прось о доставленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній, Импе-
раторское Московское Археологическое Общество позволяетъ
себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода ру-
кописныхъ памятникахъ,—независиме отъ времени ихъ напи-
санія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣто-
писяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ
правительственныхъ и частныхъ лицъ,—вообще о памятникахъ
бытового, экономического, литературнаго, родословнаго, поли-
тического, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно каждаго собранія рукописей весьма же-
лательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія
слѣд. рода: кому принадлежитъ архивъ и гдѣ находится ад-
ресъ *), какія именно въ немъ рукописи (перечень **), ката-
логъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія),
какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы
знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное)
для обозрѣнія и ознакомленія съ нимъ съ учебными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ прось-
бою къ учрежденіямъ и лицамъ, владѣющимъ рукописями и
документами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ
Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ приз-
нательностью возвращаемы ***).

Если лица, описывающіе документы и рукописи, не счи-
таютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно
было бы получить копіи хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

*) Относительно каждаго архива весьма полезно также свѣдѣнія: есть ли
при архивѣ описи дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе состав-
лены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на
полкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст.
время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

**) Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица
или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана руко-
пись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содер-
жаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ
статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

***) Обратную пересылку рукописей Общество принимаетъ на свой счетъ, а,
но соглашенію, и доставку ихъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше просить лицъ, неимѣющихъ возможности доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечня рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и къ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемыя въ Общество описанія архивовъ, копии съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ цѣнныя и близкомъ или въ сокращеніи—смотря по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Комиссіи.

6. Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всемъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всѣхъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Комиссію.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова*. Предсѣдатель Археографической Комиссіи профессоръ *А. Куртшиковъ*. Секретарь Комиссіи *М. Довнаръ-Запольскій*.

Адресъ Общества: Москва, Берсеневка, свой домъ.

Прозгъ правилъ церковно-приходскаго общества трезвости въ селѣ Александровскомъ Кустанайскаго уѣзда Тургайской области.

1. Общество открывается во имя Божіей Матери, Царицы Небесной: не имамы инья помощи, не имамы инья надежды развѣ Тебе Владычице.

2. Въ общество трезвости приглашаются всѣ безъ различія возраста и пола.

3. Вступающій въ общество долженъ быть чуждъ всѣхъ разчетовъ и увлеченій и потому предварительно долженъ зрѣло обдумать свою рѣшимость не пить вина и другихъ

хмельныхъ на
молитвою въ
мощи на предъ

4. Цѣль
губное пьянст
хорошаго при
выхъ понятій

5. Для д
васть въ пом
ню и народнѣ
съ туманным

6. Кажд
возможности и
удуцшеніе би
чтеній.

7. Чита
и изъ церков

8. Имен
бую книгу и
прочитывают

9. Всту
право беспла
сродниковъ
продолжаться
членомъ общ

10. Ка
ни зарокъ (

вость, не ж
родъ: изнем
11. П
прибыли и

туда не ход
12. Ес
его изъ кн
ключается.

13. Ес
по своемъ п
общества м

хмельныхъ напитковъ; послѣ чего обратиться съ усердною молитвою въ храмъ предъ иконою Богоматери, прося Ея помощи на предстоящій подвигъ.

4. Цѣль общества: по силѣ возможности уменьшить пагубное пьянство въ средѣ своихъ односельчанъ посредствомъ хорошаго примѣра членовъ общества, распространенія здравыхъ понятій о вредѣ пьянства.

5. Для достиженія намѣченной цѣли общество открываетъ въ помѣщеніи миссіонерской школы бібліотеку, читальню и народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ туманными картинами.

6. Каждый членъ общества и самъ лично по мѣрѣ возможности и другихъ располагаетъ къ пожертвованіямъ на улучшеніе бібліотеки, читальни и религіозно-нравственныхъ чтеній.

7. Читальня и бібліотека общества пользуется книгами и изъ церковной бібліотеки.

8. Имена всѣхъ членовъ общества записываются въ особую книгу и поминаются о здравіи на проскомидіи, а также прочитываются вслухъ на эктениі послѣ «Вышнюю небесъ».

9. Вступившему въ общество трезвости предоставляется право бесплатно записать имя одного умершаго изъ своихъ сродниковъ въ церковный помянникъ; поминовеніе его будетъ продолжаться все время храненія трезваго состоянія тѣмъ членомъ общества.

10. Каждый членъ общества во все продолженіе времени зорока (1 годъ) обязывается хранить безусловную трезвость, не нарушая своего обѣщанія никакими предлогами, въ родѣ: изнеможенія, усталы, нездоровья и проч.

11. «Помочь» созывай при крайней нуждѣ, а не изъ прибыли и не изъ выгоды; гдѣ «помочь» изъ одной выгоды, туда не ходи.

12. Если кто нарушитъ данное имъ обѣщаніе, то имя его изъ книги вычеркивается и самъ онъ изъ общества исключается.

13. Если же отпадшій окажетъ раскаяніе и сожалѣніе по своему поступкѣ, то съ согласія всѣхъ прочихъ членовъ общества можетъ быть снова принятъ въ оное (при чемъ обя-

зается внести рубль штрафа на благоустройство народных чтений). Если же будет замечено, что нарушение сделано не по слабости, а по небрежности и легкомыслию, то таковой исключается из общества окончательно.

14. Члены общества должны наблюдать другъ за другомъ и обязаны немедленно объявлять священнику объ уклоненіяхъ отъ трезвости того или другого члена, послѣ чего онъ извергается. При семъ обязаны еще твердо помнить, что больше и строже людей наблюдаетъ за нами наша совѣсть, которая страшно мучитъ насъ за грѣхи и въ тайнѣ содѣянные. А самое строгое наблюденіе за нами принадлежитъ Всевѣдущему Богу, отъ Котораго ничего не скроешь, ничего не утаишь и за тайные грѣхи большое осужденіе получишь.

15. Священникъ, проповѣдующій трезвость, долженъ непременно самъ оставить употребленіе вина и вступить въ общество трезвости, дабы не уподобиться, по Апостолу, «смѣди звящей и кимвалу звяцающему».

16. Пастырь вмѣняетъ себѣ въ святую обязанность неукоснительно каждый воскресный и праздничный день служить торжественныя вечера и сопровождать ихъ хотя краткими, но простыми задушевными поученіями и чтеніемъ акантостовъ.

17. Въ общество трезвости принимаются и люди со-вѣтъ не пьющіе вина, чтобы они служили образцомъ и примѣромъ для слабыхъ и невоздержанныхъ членовъ общества.

18. Общество открывается съ соизволенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, котораго и имѣетъ своимъ непосредственнымъ покровителемъ.

19. Во главѣ общества долженъ стоять настоятель мѣстнаго храма, онъ же руководитъ и всею дѣятельностью общества и объ отправленіяхъ его доносить ежегодно въ октябрѣ мѣсяцѣ Епархіальному Начальству.

20. Для сбора пожертвованій на свои нужды общество имѣетъ особую кружку за церковною печатью, которую выставляютъ при каждомъ общемъ собраніи членовъ.

21. Для веденія дѣлопроизводства у общества имѣются книги: 1) Братская для записи состоящихъ членовъ обще-

ства, 2) прихода общаго собранія.

22. Общее членовъ. Къ р когда въ собра вопросы рѣшаю обоого пола из ютъ быть въ

23. Собра Это церк Александровск жденнаго Еп с. года и имѣ кихъ пьяницъ весьма радуп ма любезна п

Тургайск

Вопросъ

второклассны

Подольскаго I гнуть обсужд дуетъ устанав

питанниковъ на фуражкахъ

инициалами шали, былъ

своей школой перекрестны

большинству тельномъ смѣ

второклассны чебогатыхъ

по выходѣ и ности въ ка

ной матеріал нѣтъ надоби

никакой, да: ление той и

ства, 2) приходо-расходная и 3) для записи постановлений общаго собранія членовъ.

22. Общество должно управляться общимъ собраніемъ членовъ. Къ рѣшенію вопросовъ приступаетъ лишь тогда, когда въ собраніе прибудетъ половина членовъ общества. Всѣ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. Члены братства обоего пола имѣють равные голоса.—Примѣч. Собранія имѣють быть въ помѣщеніи миссіонерской школы.

23. Собранія имѣють быть созываемы ежемѣсячно.

Это церковно-приходское общество трезвости въ селѣ Александровскомъ, согласно вышеозначеннаго проекта, утвержденнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, открыто 22 марта с. года и имѣетъ 115 членовъ; въ числѣ ихъ многіе изъ горькихъ пьяницъ. Встрѣчено общество приходскимъ населеніемъ весьма радушно; мѣра эта къ отрезвленію народа весьма любезна прихожанамъ.

Тургайскій областной миссіонеръ свящ. *Теодоръ Соколовъ*

Вопросъ объ однообразіи въ одеждѣ для воспитанниковъ второклассныхъ школъ.—Въ одномъ изъ уѣздныхъ отдѣленій Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ подвергнутъ обсужденію слѣдующій вопросъ: слѣдуетъ или не слѣдуетъ устанавливать однообразный костюмъ платья для воспитанниковъ второклассныхъ школъ, а также разрѣшать имъ на фуражкахъ и шапкахъ обычный металлическій значекъ съ инициалами названія школы? Вопросъ этотъ, какъ мы слышали, былъ возбужденъ однимъ изъ завѣдующихъ второклассной школой а вызвалъ между членами отдѣленія горячія перекрестныя пренія. Въ концѣ концовъ вопросъ этотъ по большинству голосовъ былъ рѣшенъ отдѣленіемъ въ отрицательномъ смыслѣ. По мнѣнію отдѣленія, для воспитанниковъ второклассныхъ школъ, какъ дѣтей въ большинствѣ случаевъ небогатыхъ крестьянъ—родителей, готовящихся впоследствии, по выходѣ изъ школы, къ скромной педагогической дѣятельности въ качествѣ учителей школъ грамоты въ той же бѣдной матеріальнымъ достаткомъ крестьянской средѣ, не только нѣтъ надобности, но даже и не должно быть устанавливаемо никакой, даже и самой простой, форменной одежды. Установленіе той или другой формы въ одеждѣ легко можетъ имѣть

на практикѣ своимъ послѣдствіемъ то, что для бѣдныхъ дѣтей окажется закрытымъ и самымъ доступъ въ школу, что конечно, въ высшей степени нежелательно, особенно на первыхъ порахъ существованія второклассныхъ школъ, когда еще народъ не успѣлъ себѣ выяснитъ всю пользу этихъ школъ для него. Нежелательнымъ является, по мнѣнію отдѣленія, установленіе тѣхъ или другихъ внѣшнихъ отличій воспитанниковъ второклассныхъ школъ отъ остальныхъ крестьянскихъ дѣтей и въ другомъ отношеніи: отдѣленіе высказываетъ опасеніе, какъ-бы эти отличія не послужили началомъ той отчужденности отъ своей крестьянской среды, которою, какъ извѣстно, страдаютъ всѣ воспитанники учительскихъ семинарій и которую совсѣмъ нежелательно видѣть въ воспитанникахъ церковныхъ второклассныхъ школъ. Основная задача второклассныхъ школъ въ томъ, чтобы приготовить изъ народа и для народа такихъ учителей школъ грамоты, которые не чувствовали бы себя чуждыми народной крестьянской средѣ, но сохраняли бы съ нею тѣсную и живую связь, являлись бы истинными представителями и руководителями этой среды, не стремясь отдѣлиться отъ нея и образовать изъ себя какой-то особый привилегированный классъ. И въ одеждѣ и въ лицѣ, и во всемъ остальномъ жизни воспитанниковъ второклассныхъ школъ, по мнѣнію отдѣленія, должна быть та же сѣброю крестьянскою жизнью, которою они жили до поступленія своего въ школу, въ домахъ своихъ родителей, и которою, желательнѣе, чтобы они жили и по выходѣ изъ школы—или оставаясь въ домахъ родителей при хозяйствѣ, или поступивъ на педагогическое поприще въ ту или другую начальную народную школу. (Под. Еп. Вѣд.)

Развитіе грамотности среди инородцевъ.—Въ Пермской губ. башкиры и татары опередили русскихъ въ школьномъ дѣлѣ: у татаръ одна школа приходится на 1000 жителей, а у русскихъ одна школа на 4.398 жителей; у татаръ обучается въ школахъ 79% мальчиковъ и 51% дѣвочекъ, у русскихъ 36,4% м. и 9,2% дѣвочекъ. (Яр. Еп. Вѣд.)

Какъ мусульмане обходятъ постановленія Корана?—Г-жа Пауля Карстенъ сдѣлала недавно въ засѣданіи Берлинскаго антропологическаго общества интересный докладъ, прекрасно

рисующій бытъ любопытны опы пускается «пра нія Корана. Та и своему гостю ственно: «капл при этихъ сло маеть его, дал койно осушает

Число рас

Обоз. > даетъ с Оказывается, ковъ 1405000 842000 (въ то лей мистическ скола и стары близкою къ д числѣ послѣдо стовъ гораздо общее число 1 Россіи слѣдую и до 50,000 (тантовъ, Орен товъ, Томская ктантовъ, Сам Кавказъ 80,00 городская 73. раск. и 9,428 (Олонецкая 4! 40 сект., Кос раск. и 15,00 Симбирская 3 димірская 30. Уфимская 23 и 13,000 сек 8 епархіяхъ с Воронежская раск. и 4,700

рисующій быть и привычки мусульманъ. Между прочимъ, любопытны описанія тѣхъ уловокъ и хитростей, на которыя пускается «правовѣрный», чтобы обойти строгія постановленія Корана. Такъ, напримѣръ, хозяинъ наливаетъ кубки себѣ и своему гостю: «Коранъ гласитъ», произноситъ онъ торжественно: «капля вина принесетъ тебѣ погибель», опускаетъ при этихъ словахъ мизинецъ въ свой стаканъ, быстро вынимаетъ его, далеко отшвырнувъ нависшую каплю вина, и спокойно осушаетъ свой кубокъ. (Яр. Еп. Вѣд.).

Число раскольниковъ и сектантовъ въ Россіи. — «Миссіон. Обоз.» даетъ свѣдѣнія о количествѣ въ Россіи сектантовъ. Оказывается, что общая приблизительная цифра раскольниковъ 1405000: послѣдователей рационалистическихъ сектъ 842000 (въ томъ числѣ 35,000 штундистовъ); послѣдователей мистическихъ сектъ 25,000. Цифру послѣдователей раскола и старыхъ рационалистическихъ сектъ, можно считать близкою къ дѣйствительности, но нельзя того же сказать о числѣ послѣдователей тайныхъ сектъ. Въ наличности хлыстовъ гораздо больше вышеуказаннаго числа (25,000). Это общее число раскольниковъ и сектантовъ распределяется по Россіи слѣдующимъ образомъ. Въ 10 епархіяхъ отъ 100,000 и до 50,000 (Донская 118,000 раскольниковъ и 2000 сектантовъ, Оренбургская 95,347 раскольниковъ и 6,795 сектантовъ, Томская 85,000 раск., Вятская 84,668 раск. и 471 сектантовъ, Самарская 82,732 раск., Полоцкая 82,000 раск., Кавказъ 80,000 (въ томъ числѣ 20,000 духоборцевъ), Нижегородская 73,667, Черниговская 80,000, Саратовская 60,000 раск. и 9,428 сект.). Въ 16 епархіяхъ отъ 50,000 до 20,000 (Олонецкая 48,000 раск., Екатеринбургская 36,000 раск. и 40 сект., Костромская 36,000 раск., Ставропольская 19,000 раск. и 15,000 сект., Херсонская 28,000 раск. и 6,000 сект., Симбирская 32,514 раск. и 775 сект., Рижская 30,000, Владимірская 30,282, Могилевская 28,281, Новгородская 27,000, Уфимская 23,000, Тверская 21,611, Тамбовская 7,500 раск. и 13,000 сект., Пензенская 20,000, Смоленская 20,000). Въ 8 епархіяхъ отъ 20,000 и до 10,000 (Подольская 18,836, Воронежская 11,500 раск. и 4,000 сект., Кіевская 10,000 раск. и 4,700 штундистовъ; Рязанская 13,000 раск. и 900

молокан., 248 штундистовъ, Владикавказская 13,164 сект., Таврическая 2,000 раск. и 11,000 сект., Екатеринославская 10,187 раск. и 1,113 сект., Минская 10,000 раск.). Въ 9 епархіяхъ меньше 10,000 (Вологодская 7,000, Волинская 7,000 раск., Орловская 7,000 раск. и 40 штундистовъ, Петербургская 7,000 раск., Тульская 5,000 раск. и сект., Харьковская 6,300 раск., Холмско-Варшавская 7,000 раск., Ярославская 7,000). Всего меньше раскольниковъ и сектантовъ въ Полтавской губерніи: 1,548 раск. и 252 сект. Раскольники гнѣзятся главнымъ образомъ на тихомъ Донѣ, и на Уралѣ и въ Сибири, сектанты же на Кавказѣ. Изъ внутреннихъ губерній сектантство наиболѣе сильно укрѣпилось въ Тамбовской губерніи. Съ расколомъ и сектантствомъ, помимо приходскихъ священниковъ, борются около 250 особыхъ специальныхъ миссіонеровъ. Для борьбы съ расколомъ учреждено 8 братствъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ есть еще особые миссіонерскіе комитеты и союзы, устроенные въ благотворительныхъ округахъ. Въ Вятской, Донской, Самарской, Саратовской есть особые миссіонерскія школы, въ которыхъ изъ крестьянъ готовятъ миссіонеры-начетчики. За послѣднія пятьдесятъ лѣтъ обратилось раскольниковъ въ лоно православной Церкви 311,279 (въ томъ числѣ 135,333 на правахъ единовѣрія). (В. и Р.).

Новый раскольническій епископъ въ Москвѣ.— У московск. расколн. австрійск. согласія совершилось важное событіе: именованный архіеп. Савватій соборнѣ удаленъ съ кафедры. Человѣкъ старый, малограмотный и небольшого ума, весьма невзрачный, и потому на своихъ архіерейскихъ служеніяхъ производившій вовсе не умиляющее впечатлѣніе, наконецъ, безхарактерный, бывшій игралищемъ сильныхъ въ расколѣ людей, Савватій вообще не пользовался уваженіемъ своей пастыри, и передовые старообрядцы давно уже помышляли о томъ, чтобы замѣнить его какимъ-нибудь болѣе способнымъ для занятія столь важной въ австрійскомъ расколѣ кафедрой московскаго архіепископа. Савватій зналъ объ этомъ, — ему даже прямо предлагали, и не разъ, идти на покой; но старикъ тщеславный и корыстолюбивый, не хотѣлъ идти и отвѣчалъ обыкновенно, что «еще послужить». Въ недавнее время онъ

возбудить
что даль
помъ (а
то подозр
тію стали
онъ отка
бупорство
оръ изо
скопъ
отъ созва
Посланы
ямъ. Собс
шихъ рас
сколько
удаленіи
выступил
Василій
бойкій и
тительну
было гол
жане пр
ногласно
просиль
по-архіе
не ува
на жи
скомъ
слать е
вѣстное
нѣсколи
«храни
вѣ» из
помъ
Онсим
жденн
ческія
нѣшни
своей л

13,164 сект.,
ринославская
аск.). Въ 9

Волинская
дистовъ, Пе-
г сект., Харь-
) раск., Яро-
и сектантовъ
кт. Расколь-

Донъ, и на
Изъ внутрен-
рѣшилось въ
вомъ, помимо
особыхъ спе-
мъ учреждено
ихъ есть еще
зные въ бла-
і, Самарской.

въ которыхъ
чики. За по-
ковъ въ лон-
ь 135,333 на

— У московск.
е событіе: изъ
каѳедры. Чело-
а, весьма нев-
уженіяхъ про-
наконецъ, безъ
ь расколъ лю-
тъ своей паст-
ышлили о томъ
особнымъ для
ь каѳедры мо-
омъ, — ему да-
й; но старикъ
и отвѣчалъ
нее время онъ

возбудилъ противъ себя еще большее неудовольствіе тѣмъ, что далъ официальную подписку не именоваться архіепископомъ (а это равносильно отреченію отъ сана) и еще какими то подозрительными денежными дѣлами. Послѣ этого Савватію стали еще съ большею настойчивостью предлагать, чтобъ онъ отказался отъ своего мѣста и такъ какъ онъ продолжалъ бурорствовать, то рѣшили для сужденія о немъ составить соборъ изъ всѣхъ нынѣ существующихъ раскольническихъ епископовъ (окружническаго толка). Савватій долго отказывался отъ созванія собора, но, наконецъ, долженъ былъ дать согласіе. Посланы были приглашенія ко всѣмъ раскольническимъ архіереямъ. Соборъ составилъ гдѣ то подь Москвою. Кромѣ прибывшихъ раскольническихъ архіереевъ, на немъ присутствовали нѣсколько раскольническихъ поповъ. Разсуждали именно объ удаленіи Савватія съ московской каѳедры. Въ защиту его выступили только два попа — московскій Леонтій и тульскій Василій Механиковъ, извѣстный въ расколѣ писатель, очень бойкій начетчикъ. Механиковъ началъ было говорить защитительную рѣчь, но его заставили молчать; Леонтій сталъ было говорить отъ имени своихъ прихожанъ, но его прихожане признаны не заслуживающими вниманія. Соборъ единогласно постановилъ удалить Савватія на покой. Савватій просилъ, чтобы ему по крайней мѣрѣ дозволили послужить по-архіерейски въ Москвѣ въ наступающую Пасху: просьба не уважена. Просилъ потомъ, чтобы дозволили поселиться на жительство, въ качествѣ призрѣваемаго, на Рогожскомъ кладбищѣ: отказано и въ этомъ, а присудили — послать его на жительство въ Саратовскую губернію, въ извѣстное раскольническое урочище Черемщанъ, гдѣ имѣется нѣсколько раскольническихъ скитовъ. Временно, на три мѣсяца, «хранителемъ каѳедры старообрядческаго архіерея въ Москвѣ» избранъ Арсеній, именуемый у раскольниковъ епископомъ Уральскимъ. Сей Арсеній есть не кто иной, какъ Онисимъ Швецовъ, извѣстный современный лжеучитель, осужденный нѣкогда на раскольническомъ соборѣ за еретическія ученія, которыя защищаетъ и досель, — глава нынѣшнихъ ревнителей раскола, основатель цѣлой раскольнической литературно-подемической школы, нынѣ господствующей

у раскольниковъ, наставникъ и руководитель Мельниковыхъ, Бриллиантовыхъ, Механиковыхъ, Усовыхъ и др., самъ неутомимо и съ рѣдкою смѣлостью занимавшійся пропагандой раскола, объѣздившій съ этою цѣлью едва ли не всю Россію, неоднократно бывавшій и жившій за границей для изданія своихъ и иныхъ раскольническихъ сочиненій, искусно перевозившій эти изданія черезъ границу и доселѣ распространяющій повсюду произведенія подпольныхъ раскольническихъ станковъ и гектографовъ. Къ насхѣ Швецовъ уѣхалъ въ г. Уральскъ, чѣмъ московскіе раскольники остались очень недовольны. Уѣхалъ и Савватій, но не въ Черемшанскіе скиты, какъ постановилъ раскольническій соборъ, а въ Бѣлую Криницу съ жалобой на состоявшійся соборъ и съ просьбой объ оставленіи на кафедрѣ въ Москвѣ, въ чемъ Савватія поддерживаютъ нѣкоторые вліятельные въ расколѣ московскіе купцы, высказывающіеся противъ новаго «намѣстника» Арсенія Уральскаго. На дорогѣ Савватія поразилъ апоплексическій ударъ. Въ скоромъ времени надо ожидать новаго раскольническаго собора для замѣщенія мѣста Савватія, и еще вопросъ удастся ли Швецову занять доходное московское мѣсто. (Заим. изъ жур. «Вѣра и Раз.», «Моск. Вѣд.» и «Рус. Лист.»).

Епархіальная хроника.

— Архіерейскія служенія. Въ воскресные дни—апрѣля 19 и 26 Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ служеніе въ кафедральномъ соборѣ, въ высокочестивые дни: 23 апрѣля—въ день тезоименитства, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—въ Георгіевскомъ войсковомъ соборѣ по случаю войскового праздни. Оренб. казачьяго войска. Послѣ литургіи совершено было на Форштадтской площади, около часовни, Его Преосвященствомъ въ служеніи многочисленнаго городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему дому и окроплены св. водою знамена и участвовавшія въ парадѣ войска.

27 апрѣля въ Александровичъ боръ совершеннаго духовенства и стей и многочисленіемъ подож. Преполовенія Спасо-Преобра р. Уралѣ. За телямъ общедо

Отъездъ Ег ной дороги Ег мірь, отбыльн области.

Церковь дл тайству Попеч ршенія Епар. нистерства На ский соборъ (въ воскресныо ремесленнаго потребуется: с на расходы по единовременно управа, сочу га, съ своей держанію хра его отопленія

Увеличеніе ктора Д. сем легающій къ кв. саж. (11 и при ней с школѣ не ме (въ настоящи ти горожанъ

27 апрѣля въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія и затѣмъ въ сослуженіи городского духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многочисленныхъ молящихся—молебное пѣніе съ возглашеніемъ подоженнаго многолѣтія. 29 апрѣля—въ праздникъ Преполовенія Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ и затѣмъ водоосвященіе на р. Уралѣ. За литургіями Владыкою были предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 30 апрѣля съ поѣздомъ желѣзной дороги Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, отбылъ изъ Оренбурга для обозрѣнія церковей Уральской области.

Церковь для учениковъ городскихъ училищъ г. Оренбурга. По ходатайству Попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, передается въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія бывшій Спасо-Преображенскій соборъ (лѣтній) для совершения въ немъ Богослуженій въ воскресные и праздничные дни въ присутствіи учениковъ ремесленнаго и городскихъ училищъ. На содержаніе церкви потребуется: ежегодно на вознагражденіе священника 500 р., на расходы по церкви, отопленіе и наемъ сторожа 500 р. и одновременно на первоначальный ремонтъ 500 р. Городская управа, сочувствуя начинанію г. Попечителя учебнаго округа, съ своей стороны ассигновала 180 р. на расходы по поддержанію храма и постановила безплатно отпускать дрова для его отопленія.

Увеличеніе усадьбы при Духовной Семинаріи. По ходатайству ректора Д. семинаріи городская дума уступила семинаріи, прилегающей къ ней съ западной стороны участка земли въ 2200 кв. саж. (110×20) для устройства зданія образцовой школы и при ней сада, съ тѣмъ, чтобы изъ числа обучающихся въ школы не меньше половины были дѣти городскихъ жителей (въ настоящее время почти всѣ обучающіеся въ школы—дѣти горожанъ), причемъ, въ случаѣ неразведенія сада въ трех-

дѣтній срокъ или закрытія школы, уступленный участокъ долженъ снова перейти въ собственность города. Находящіяся на этомъ участкѣ каменные постройки военного вѣдомства уступлены послѣдними семинаріи безвозмездно.

Бесѣды съ сектантами и раскольниками въ г. Оренбургѣ.

12 апр.—въ недѣлю о Ѳомѣ въ кафедральномъ соборѣ Окружной миссіонеръ Н. Гринякинъ велъ бесѣду съ молоканами *о почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ*. Послѣ общаго гбнія «Христосъ Воскресе» миссіонеръ началъ свою рѣчь сопоставленіемъ евангельскаго повѣствованія объ увѣреніи Иисусомъ Христомъ ап. Ѳомы въ дѣйствительности Своего воскресенія изъ мертвыхъ съ материнскою заботливостью св. Церкви объ убѣжденіи уклонившихся отъ нея чадь-сектантовъ въ истинности ея ученія: Христосъ убѣждалъ ап. Ѳому въ Своемъ воскресеніи, дабы тотъ былъ «вѣренъ», тѣми осязательными доводами, какихъ требовалъ самъ недуговавшій невѣріемъ апостоль, и св. Церковь, наставляя сектантовъ на путь спасительной вѣры, убѣждаетъ ихъ въ истинности своего ученія тѣми доказательствами, какихъ требуютъ отъ нея они сами—Свящ. Писаніемъ и ученіемъ первенствующей Церкви. Сдѣлавши такое вступленіе, миссіонеръ съ 3 до 4 часовъ излагалъ, выяснялъ и доказывалъ ученіе правосл. Церкви о предметѣ бесѣды. Ученіе о почитаніи и призваніи святыхъ изложено на основаніи опредѣленія вселенскихъ соборовъ и символическихъ книгъ греко-восточной православной Церкви. Смыслъ и значеніе его выяснены на основаніи тѣхъ же символическихъ книгъ и твореній свв. отцовъ. Доказано ученіе о почитаніи и призваніи святыхъ болѣе чѣмъ 50-ю мѣстами изъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и свидѣтельствами первенствующей Церкви: литургіею ап. Такова, словами Діонисія Ареопагита, очевидцевъ мученической кончины св. Игнатія Богоносца и др. Вотъ какимъ множествомъ доказательствъ окружено ученіе правосл. Церкви о почитаніи и призваніи святыхъ, закончилъ миссіонеръ свою рѣчь. Укажите теперь вы, обратился онъ затѣмъ къ

молоканину. Мудралось почитаніе изъ первенствую такое запреще

Мол. Такъ всемъ тѣмъ, ч и призваніи ваніе только вать святыхъ

Мис. Во-почитатъ усои Богъ мертвыхъ 38);—Ап. Па ступили къ т ющему собор сахъ... и къ е. къ святымъ

Въ Ветх га ради Ав XXXII, 12— праведниковъ И Богъ, как томка ради XI, 11—13)

Мол. П мертвы толь усопшіе мол просьбы?

Мис. изъ сего мѣ III, 4; 2 М 1, 3; Еф. V го другихъ высшимъ в что они ви отъ нихъ, —27; VI I

молоканину, мѣста изъ Св. Писанія, въ которыхъ бы запрещалось почитать и призывать святыхъ, или свидѣтельства изъ первенствующей Церкви, въ которыхъ содержалось бы такое запрещеніе.

Мол. Такихъ мѣстъ въ Св. Писаніи я не нахожу. Со всемъ тѣмъ, что говорили вы отъ Слова Божія о почитаніи и призваніи святыхъ я согласенъ; не согласно наше упованіе только съ тѣмъ, чтобы надо было почитать и призывать святыхъ не живыхъ, а умершихъ уже.

Мис. Во-первыхъ, въ Словѣ Божіемъ нѣтъ запрещенія почитать усопшихъ святыхъ. А во-вторыхъ, «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у него все живы» (Лук. XX, 38);—Ап. Павелъ пишетъ къ евреямъ (живымъ замѣтите): приступили къ горѣ Сіону... къ тѣмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ... и къ душамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства (т. е. къ святымъ усопшимъ) (Евр. XII, 22, 23; Еф. II, 18).

Въ Ветхомъ Завѣтѣ евреи всегда просили милости у Бога ради Авраама, Исаака и Иакова (давно умершихъ) (Исх. XXXII, 12—14 др.). Неясно ли, что евреи почитали усопшихъ праведниковъ и надѣялись на ихъ ходатайство предъ Богомъ. И Богъ, какъ видно изъ Св. Писанія, миловалъ грѣшнаго потомка ради праведнаго предка (Быт. XXVI, 3—5; 3 Цар. XI, 11—13).

Мол. Положимъ, что въ Церкви Христовой все живы.—мертвы только грѣшники. Но чѣмъ вы докажете, что святые усопшіе молятся за насъ и могутъ слышать наши къ нимъ просьбы?

Мис. Что праведники всегда—и по отшествіи своемъ изъ сего міра—молятся за насъ, объ этомъ читайте Варуха III, 4; 2 Мак. XV, 12—15; Апок. V, 8, — VIII, 4; Колос. I, 3; Еф. VI, 18; 2 Петра I, 13—14; есть объ этомъ и много другихъ мѣстъ изъ Св. Писанія. А что святые обладаютъ высшимъ вѣдѣніемъ сравнительно съ обычно-человѣческимъ, что они видятъ и слышатъ и то, что происходитъ далеко отъ нихъ, объ этомъ читайте Быт. XVIII, 17; 4 Цар. V, 25—27; VI гл. 12; Лук. XV, 10; Дѣян. V, 3—4, XX, 24.

ий участокъ
Находящія-
го вѣдомства

МИ ВЪ Г.

номъ соборѣ
съ молока-

тихъ. После

началь свою

ія объ увѣре-

нности. Своего

сливостью св.

чадь-сектан-

аль ап. Оому

тъ», тѣми ося-

недоговавший

сектантовъ на

инности свое-

буютъ отъ нея

вующей Церк-

ь 3 до 4 ча-

правосл. Церк-

и призваніи

еленскихъ со-

ой православ-

на основаніи

отцовъ. До-

ихъ болѣе чѣмъ

аго Завѣтовъ

литургіею ап.

въ мучениче-

ръ какимъ мно-

вося. Церкви

тъ миссіонеръ

нъ затѣмъ къ

Мол. Я не вижу, чтобы Господь Богъ услышавъ молитву усопшихъ святыхъ.

Мис. Что Господь Богъ внимаетъ молитвамъ святыхъ это весьма ясно видно изъ Быт. XX, 7; Иов. XLII, 8; Пак. V, 8. Если Господь внималъ ходатайству святыхъ, еще при ихъ жизни на землѣ, то что можетъ быть препятствіемъ для Него внимать ходатайству небожителей — нѣсть Богъ мертвыхъ... Помимо этого, есть въ Писаніи и прямые указанія, что Господь Богъ внимаетъ молитвамъ усопшихъ святыхъ. Читайте 2 Мак. XV гл. по молитвѣ первосв. Оніи и пр. Тереміи, давно усопшихъ, Богъ даровалъ побѣду Іудѣ Макавею надъ врагомъ.

Молоканинъ сталъ придираться къ тому, что молитва Оніи и Тереміи была въ видѣніи Іудѣ Мак., а не на самомъ дѣлѣ. Когда ему выяснено было значеніе этого видѣнія, онъ заговорилъ, что ходатаи за грѣшниковъ могли быть только въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, а не въ Новомъ Завѣтѣ, что въ Новомъ Завѣтѣ люди имѣютъ Единаго Ходатая Христа Іисуса (Тим. II, 15.).

Мис. Если Іисусъ Христосъ есть Единый Ходатаи и другіе ходатаи излишни, то для чего ап. Павелъ и самъ молился за другихъ и другихъ просилъ молиться за него? Римл. XV, 30; 2 Кор. I, 10—11; Филип. I, 9; Еф. VI, 18; Колос. IV, 3; 2 Сол. I, 11,—III, 1 и др. Молоканинъ сталъ уклоняться въ сторону отъ главнаго предмета бесѣды: заговорилъ о томъ, что просьбу ап. Павла къ другимъ помолиться за него нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ, что бываютъ грѣхи къ смерти и не къ смерти, что если бы ап. Павелъ имѣлъ грѣхи, то не могъ бы быть и проповѣдникомъ, что человекъ, не имѣющій грѣховъ къ смерти, какъ напр., онъ — Молоканинъ, можетъ считаться святымъ и пр. под. Миссіонеръ, отвѣтивши на всѣ недоумѣнія сектанта, возвратился къ главному предмету бесѣды и спросилъ своего собесѣдника: если въ Словѣ Божіемъ не запрещается, а узаконяется — путемъ примѣра призываніе святыхъ, то на какомъ основаніи вы отрицаете это призываніе?

Мол. По своему упованію мы считаемъ его излишнимъ: единъ Ходатаи Іисусъ Христосъ.

Миссіонеръ
вославленной Церк
Единымъ Ходат
ствуютъ за нас
стость, не свое
няють для нас
насъ во имя
вають намъ
слуги Божіи,
Бога своими
ванія. Свои м
примѣромъ—о
посредниковъ.
и упорствовал
ключилъ мисс
спасенія вѣро
жать къ церк
нѣтъ надежд
Женихъ ея
ключительной
застойника
до 200 чело
стрійскому с
19 апр.
етіи Окружн
ило-Архангел
молоканами
сіонеръ. На
рени 19 апр
всей твари.
деть, а кто
15—16),—с
искупленіе
ши изъ мер
ственного д
никовъ, что
преемниковъ

Миссіонеръ выяснилъ, какъ нужно понимать ученіе православной Церкви о ходатайствѣ святыхъ угодниковъ предъ Единымъ Ходатаемъ Иисусомъ Христомъ: святые ходатайствуютъ за насъ не во имя своихъ заслугъ, какъ Иисусъ Христосъ, не своею силою оказываютъ намъ помощь и не замѣняютъ для насъ Единаго Ходатая; они ходатайствуютъ за насъ во имя искупительныхъ заслугъ Спасителя, испрашиваютъ намъ помощи Божіей, какъ приближенные и вѣрные слуги Божіи, они отъ имени насъ грѣшныхъ, удаленныхъ отъ Бога своими грѣхами, просятъ намъ Божественнаго помилованія. Свои мысли миссіонеръ пояснилъ простымъ житейскимъ примѣромъ—отношенія простолюдина къ Высшей власти чрезъ посредниковъ. Молоканинъ по существу ничего не возражалъ и упорствовалъ въ своемъ сектантскомъ упованіи. Бесѣду заключилъ миссіонеръ ок. 5 часовъ рѣчью о необходимости для спасенія вѣровать ученію православной Церкви и принадлежать къ церковному стаду Христову, поелику въ Церкви нѣтъ надежды спасенія и кому Церковь—не мать, тому и Женихъ ея Христосъ Искупитель—не Отецъ. За этой заключительной рѣчью послѣдовало общее пѣніе пасхальнаго задостойника. Слушателей было на бесѣдѣ приблизительно до 200 человѣкъ. Были между ними и старобрядцы по австрійскому согласію.

19 апр. въ соборной залѣ регентской школы, при участіи Окружнаго миссіонера Н. Гринякина, сотрудникъ Михаило-Архангельскаго братства Б. Колостовъ велъ бесѣду съ молоканами о крещеніи. Предварительную рѣчь говорилъ миссіонеръ. Начавши съ текста евангельскаго, читаннаго на утрени 19 апр. «идите по всему міру, проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мр. XVI, 15—16),—онъ выяснилъ, что Иисусъ Христосъ, совершивъ искупленіе рода человѣческаго на крестѣ и славно воскресши изъ мертвыхъ, поставивъ продолжателями Своего Божественнаго дѣла—спасенія людей—св. апостоловъ и ихъ преемниковъ, что Церковь Христова въ лицѣ этихъ апостольскихъ преемниковъ является по Божественному установленію, раз-

дательницей освящающей благодати Св. Духа, дарованной грѣшному человечеству ради искупительныхъ заслугъ Голгоетскаго Страдальца, — что, наконецъ, освящающая благодать даруется человѣку, увѣровавшему во Христа, особымъ богоустановленнымъ способомъ посредствомъ таинствъ. Переведши, затѣмъ, рѣчь на предметъ бесѣды, миссіонеръ изложилъ на основаніи Св. Писанія и твореній свв. мужей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, православное ученіе о таинствѣ св. крещенія: его видимой и невидимой сторонѣ и его совершителяхъ. Закончилась рѣчь миссіонера указаніемъ на то, что молокане, отвергнувъ пастырей Церкви — законныхъ совершителей таинствъ, отвергають волей-неволей и православное ученіе о таинствахъ, такъ, напр., они учатъ, что крещеніе въ водѣ не имѣетъ никакого таинственнаго благодатнаго значенія и что крещеніе, которое даруетъ спасеніе, будто бы должно понимать въ смыслѣ наученія Словомъ Божіимъ и просвѣщенія вѣрою Христовой. Послѣ рѣчи миссіонера Колостовъ прочиталъ изъ Св. Писанія мѣста, говорящія въ пользу ученія православной Церкви о водномъ крещеніи, какъ таинствѣ, чрезъ которое даруется вѣрующему благодать Св. Духа и спросилъ молоканина: исполняется ли въ вашемъ обществѣ заповѣдь Иисуса Христа — крестить вѣрующихъ въ Него во имя Отца и Сына и Св. Духа?

Молоканинъ вмѣсто того, чтобы дать на вопросъ прямой и опредѣленный отвѣтъ, попросилъ позволенія говорить и сталъ распространяться о томъ, что крестить надо только тѣхъ, кто вѣруетъ, и что православная Церковь поступаетъ неправильно, крестя дѣтей.

Кол. Значить крестить все таки нужно. Вотъ вы и отвѣчайте, исполняется ли въ вашемъ обществѣ заповѣдь Христа о крещеніи? О крещеніи дѣтей будетъ особая рѣчь.

Молоканинъ продолжалъ разглагольствіе о томъ, что дѣтей крестить не надо, потому что крестить можно только того, кто вѣруетъ.

Мис. Значить, на вопросъ, данный вамъ вы не въ силахъ отвѣтить?

Мол. Отвѣтите мнѣ о крещеніи дѣтей.

Мис. Отлично. Ваши дѣти спасены или осуждены?

Мол. Извѣ
Мис. Но
вѣруетъ въ И

Мол. Раз
Мис. А д
Молокани

времени онъ
понимать въ
крещеніи дѣт
этомъ предмет
предъ слушат

Кол. Есл
Слову Божію.
Иисусъ не кр
по вашему, С
Иисусъ крести
ли въ Иордан

Мол. То
совершаться
Самарянкой

Кол. Чт
видно изъ т
Котораго им
но быть сов
дою (Іоан. I
крещеніе о
крестить въ
вершаться

Мол. О
должно со

Кол. Ч
нія, благовѣ
продолжая
вотъ вода,
сказалъ ем
сказалъ въ
Божій». Во
вашему кр

Мол. Известно спасены,—такихъ царствіе Божіе.

Мис. Но вѣдь по вашему упованію, спасенъ тотъ, кто вѣруетъ въ Иисуса Христа.

Мол. Разумѣется, только вѣра спасаетъ.

Мис. А дѣти вѣруютъ?

Молоканинъ остался безотвѣтнымъ. Помолчавъ нѣсколько времени онъ заговорилъ на другую тему, что крещеніе надо понимать въ смыслѣ наученія человѣка Словомъ Божіимъ. О крещеніи дѣтей онъ ужъ рѣчи не заводилъ, видя, что и на этомъ предметѣ онъ можетъ терпѣть непріятныя положенія предъ слушателями.

Кол. Если крещеніе надо понимать въ смыслѣ наученія Слову Божію, то какъ тогда понять (Іоан. IV гл. 2 ст.): Самъ Иисусъ не крестилъ, а ученики Его? Значитъ, если понимать по вашему, Самъ Иисусъ не училъ? Или какъ понять, что Иисусъ крестился отъ Іоанна въ Іорданѣ? Наученъ былъ что ли въ Іорданѣ отъ Іоанна?

Мол. То Іоанново крещеніе, а Христово крещеніе должно совершаться въ такой водѣ, о которой сказано въ бесѣдѣ съ Самарянкой (Іоан. IV, 14; VII 38 ст.),—въ живой водѣ.

Кол. Что нужно разумѣть подъ живой водой, это ясно видно изъ той же VII гл. 39 ст.: «Сіе Онъ сказалъ о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него». А крещеніе должно быть совершаемо по Писанію не только духомъ, но и водою (Іоан. III, 5). Значитъ, и при крещеніи Духомъ водное крещеніе остается во всей силѣ. И Іоанна Богъ «послалъ крестить въ водѣ» (Іоан. I, 33) и христіанское крещеніе совершаться въ водѣ.

Мол. Откуда это вы видите, что христіанское крещеніе должно совершать въ водѣ обыкновенной, а не живой.

Кол. Читайте 8 гл. Дѣян.: Филиппъ, начавъ отъ Писанія, благовѣствовалъ ему (евнуху) объ Иисусѣ. Между тѣмъ, продолжая путь, они пріѣхали къ водѣ; и евнухъ сказалъ: вотъ вода,—что препятствуетъ мнѣ креститься. Филиппъ же сказалъ ему: если вѣруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: вѣрую, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій». Вотъ евнухъ увѣровалъ въ Иисуса Христа, значитъ по вашему крестился и получилъ благодать Св. Духа?

Мол. Да, вѣра спасаетъ человѣка и безъ крещенія въ водѣ.

Кол. Почему же дальше въ Дѣянїяхъ пишется: «Сошли оба въ воду Филиппъ и евнухъ и крестилъ его; когда же они вышли изъ воды, Духъ Св. сошелъ на евнуха». Видите ужъ послѣ крещенія въ водѣ Духъ Святой сошелъ на евнуха; крещеніе въ водѣ необходимо, поэтому, и послѣ вѣры. А въ X гл. Дѣян. повѣствуется, что ап. Петръ счелъ необходимымъ крестить въ водѣ даже тѣхъ, которые не только увѣровали, но и получили Святаго Духа. Значитъ одной вѣры безъ крещенія водою считалось недостаточной для спасенія. — Вы вотъ скажите-ка мнѣ, что препятствовало евнуху креститься? вѣдь то, что онъ не имѣлъ пока вѣры во Христа.

Мол. Да, — это.

Кол. Значитъ, когда онъ увѣровалъ отъ всего сердца, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, то препятствія уже не было?

Мол. Нѣтъ.

Кол. Ну, а вы вѣруете, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій?

Мол. Какъ этому не вѣровать.

Кол. Что же вамъ препятствуетъ креститься?

Пристыженный сектантъ остался безъ отвѣта. Замѣтивъ насмѣшливыя улыбки слушателей, онъ заговорилъ все-таки о томъ, что крещеніе водою — обрядъ и никакой благодати не сообщаетъ.

Кол. «Кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. III, 5) и въ Дѣян. (II гл. 38) сказано ап. Петромъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа». Какъ же вы говорите, что крещеніе водою — обрядъ и благодати не сообщаетъ.

Молоканинъ не находилъ, что возразить и перебрасывался все на другіе предметы, хотя опять таки къ своему стыду. Такъ, напр., отрицая пастырей Церкви, учителей, онъ говорилъ, что всѣ «по пророчествамъ», научены будутъ Богомъ. Въ отвѣтъ на это ему было прочитано изъ X гл. посл. къ Римл.: «вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ Слова Божія... (17 ст.) какъ вѣровать въ Того, о комъ не слышали, какъ слышать безъ проповѣдующаго... (14 ст.) и изъ Еван. Мѡ. (XXVIII

гл. 19): «идитъ могъ сказать и рѣчь еще на... начинается пер... Гринякинъ на... етъ опредѣлен... на первый пос... обществѣ запо... состоятельным... Молокани... Евангелія и от... охарактеризов... на какъ собес... отвѣтилъ ли... вопросъ свое... что нѣтъ. Въ... назиданіе — о... православной... слѣ того ок... стойника... до 200.

Отъ Предсѣд

Въ мин... ской Россіи... мѣстностей... о помощи к... и на объѣме... отъ неурожа... ренныхъ Дѣ... Курская, Ор... Тульская, въ... Въ вид

гл. 19): «идите, научите все народы»... Молоканинъ только и могъ сказать на это: «да ужъ безъ этого нельзя»; и перевелъ рѣчь еще на новый предметъ. Видя, что бесѣда о крещеніи начинаетъ переходить въ безпредметное словопреніе, миссіонеръ Гринякинъ напомнилъ молоканину, что настоящая бесѣда имѣетъ опредѣленный предметъ и предложилъ ему отвѣтить прямо на первый поставленный ему вопросъ: исполняется ли въ ихъ обществѣ заповѣдь Христа о крещеніи или признать себя несостоятельнымъ отвѣчать на него.

Молоканинъ зачиталъ не идущія къ дѣлу мѣста изъ Евангелія и отвѣта не давалъ. — Заканчивая бесѣду миссіонеръ, охарактеризовавъ въ нѣсколькихъ словахъ поведеніе молоканина какъ собесѣдника, спросилъ, между прочимъ, слушателей: отвѣтили ли молоканинъ, по ихъ сознанію, хотя на одинъ вопросъ своего собесѣдника? Все въ одинъ голосъ сказали, что нѣтъ. Въ заключеніе бесѣды миссіонеръ сказалъ краткое назиданіе — о необходимости для спасенія принадлежать къ православной Церкви и вѣровать ея ученію о таинствахъ. Послѣ того ок. 5 ч. послѣдовало общее пѣніе пасхальнаго зачѣтайника. Слушателей на бесѣдѣ было приблизительно до 200.

Н. Г — нь.

Отъ Предсѣдателя Оренбургскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста

о б њ я в л е н і е .

Въ минувшемъ 1897 году нѣкоторыя губерніи Европейской Россіи постигъ неурожай хлѣбовъ и травъ и населеніе мѣстностей пострадавшихъ отъ неурожая вынуждено просить о помощи какъ на прокормленіе себя до новаго урожая, такъ и на обсемененіе полей. Къ числу наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, по увѣдомленіи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относятся губерніи: *Воронежская, Калужская, Курская, Орловская, Рязанская, Ставропольская, Тамбовская и Тульская*, въ которыхъ крайне необходима посторонняя помощь.

Въ виду изложеннаго, Главное Управленіе Россійскаго

Общества Краснаго Креста, циркуляромъ отъ 1-го сего апрѣля за № 4, предлагаетъ учрежденіямъ названнаго общества **открыть сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая**, принявъ къ успѣшному его достиженію возможно широкія мѣры путемъ публикаціи въ мѣстной прессѣ о принятой на себя Обществомъ Краснаго Креста организациі помощи сборомъ въ кружки, привлеченіемъ городскихъ и другихъ учреждений и благотворителей къ пожертвованіямъ.

Объявляя объ этомъ по городу Оренбургу, имѣю честь почтительнѣйше просить г.г. начальствующихъ лицъ разныхъ мѣстныхъ учреждений, а также благотворителей оказать съ ихъ стороны содѣйствіе къ усиленному и скорѣйшему приношенію пожертвованій въ пользу голодающаго населенія пострадавшаго отъ неурожая въ 1897 году. При этомъ считаю необходимымъ заявить: 1) для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ выставлены кружки въ помѣщеніяхъ: городской управы, губернскаго казначейства, всѣхъ банковыхъ учреждений, почтово-телеграфной конторы, общины сестеръ милосердія и духовной консисторіи. 2) Кромѣ того пожертвованія принимаются по подписному листу казначеємъ мѣтнаго управленія Краснаго Креста Е. И. Ивановымъ (собственный домъ, противъ Назаровскаго сквера).

Предсѣдатель, _____

Генераль-Маіоръ *Ершовъ*.

Содержаніе неофициал. части. Бесѣда въ недѣлю св. жень мироносицъ. Преосвященнаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.— Г. Кустанай. (Продолженіе). Свят. П. Гордѣва.— Бѣлозерская церк.-прих. школа Оренбургскаго уѣзда. И. Невскаго.— Извѣстія и замѣтки.— Епархіальная хроника.— Бесѣда съ сектантами и раскольниками въ Оренбургѣ. Н. Г.— ва.— Отъ Предсѣдателя Оренбургскаго мѣтнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.—

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія П. Н. Жарикова

**ОР
ЕПАРХ**

1898 г.

Подписка принимается въ Епархіальномъ при Духовной Семіи

ВЫХОДЯТ

Ч

Его Прес
Епископомъ О
Тургайскій о
ловъ—21 ап

Препода
новленной гр
Кустанайска

Руководж
бургскаго уѣ
Верхнеуральс

Опредѣл
Начальства:

колай Тимоф

томъ же пр

колай Голов

левскую, Ур
женія—22 а
никъ I клас
Повомаревъ