

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходить еженедельно, отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи, находящейся въ зданіи Ярославской Духовной Консисторіи.

1 ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

РАСПОЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ имуществѣ, остающемся по смерти настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Господиномъ

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ имуществѣ, остающемся послѣ смерти настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода относительно имуществъ, остающихся послѣ смерти настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей, согласно въ существѣ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: всякое имущество, остающееся

по смерти настоятеля или настоятельницы общежительнаго монастыря, хотя бы оно и значилось по монастырскимъ документамъ, признается собственностію монастыря. На журналахъ Департамента Законовъ 13 и общаго собранія 20 Августа 1862 года, Предсѣдательствующимъ въ Государственномъ Совѣтѣ Княземъ Павломъ Гагаринимъ, на выше изъясненномъ мнѣніи, сдѣлана слѣдующая надпись: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, относительно имущества, остающихся послѣ смерти настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ *Князь Павелъ Гагаринъ*. 17 Сентября 1862 года. Приказали: О вышеизъясненномъ, Высочайше утвержденномъ въ 17 день минувшаго Сентября, мнѣніи Государственнаго Совѣта, касательно дополненія дѣйствующихъ законовъ новымъ постановленіемъ, объ имуществѣ, остающемся послѣ смерти настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей, объявить Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также ставропігальнымъ лаврамъ и монастырямъ, печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ слу-

чаяхъ руководства, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. Октября 12 дня 1862 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

Заштатный священникъ церкви села Петровскаго въ Заручьѣ Угличскаго уѣзда Николай Студіозовъ согласно прошенію определенъ въ число братства Пошехонскаго Адриана монастыря.

— Церкви села Телякова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, понамарь Павелъ Крыловъ 21 Ноября минувшаго года рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Ниломъ къ той же церкви во діакона при служеніи въ храмѣ Печерской Божіей Матери, что при Архіерейскомъ Домѣ.

— Церкви села Малахова Угличскаго уѣзда дячекъ Иванъ Соколовъ и церкви села Каряева того же уѣзда дячекъ Михаилъ Краснораменскій определены опекунами къ пмѣнію и дѣтямъ послѣ дячка села Каряева Ивана Краснораменскаго.

— Церкви села Спасскаго въ Раменьѣ Угличскаго уѣзда понамарь Николай Лавровъ 21 Ноября посвященъ Высокопреосвященнымъ Ниломъ въ стихарь, при служеніи

въ храмъ Печерской Божіей Матери, что при Ярославскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

— Понамари церкви села Благовѣщенскаго на Черемхѣ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда Валеріанъ Слудскій и церкви села Никольскаго на Дору Ростовскаго уѣзда Василій Алешковскій 2 минушаго Декабря посвящены Высокопреосвященнымъ Ниломъ въ стихарь, при служеніи въ Воскресенскомъ храмѣ Ярославскаго Архіерейскаго Дома.

— Исправляющій должность при церкви Погоста Архангельскаго въ Гаряхъ Ростовскаго уѣзда Алексѣй Уславцевъ 24 Ноября утверждень въ сей должности.

О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской семинаріи Иванъ Пресображенскій 8 Ноября рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Ниломъ во священника къ церкви села Боровиць Ростовскаго уѣзда, при служеніи въ храмѣ Воскресенія Христова, что при Архіерейскомъ Домѣ.

— При томъ же служеніи кончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Головщиковъ рукоположенъ во діакона къ Ярославской градской Срѣтенской церкви.

— Кончившій курсъ ученія семинаріи Василій Петровскій 21 Ноября въ храмѣ Печерскія Божія Матери при Архіерейскомъ Домѣ рукоположенъ во священника къ церкви

села Никольскаго Салтыковыхъ Ярославскаго уѣзда.

— Студентъ Ярославской семинаріи Александръ Соколовъ 1-й опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Устья, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью священника церкви села Богданова Любимскаго уѣзда Іоанна Рождественскаго — дѣвицею Софіею.

— Студентъ Ярославской семинаріи Клавдій Меценатовъ 23 Ноября въ Крестовой церкви Ярославскаго Архіерейскаго Дома рукоположенъ во діакона ко храму Сошествія Св. Духа, что при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

— Уволенный изъ нижняго отдѣленія Ярославской семинаріи Иванъ Сосновскій, согласно прошенію, опредѣленъ въ число послушниковъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря.

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Леонидъ Троицкій, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка къ церкви села Кобанова Мышкинскаго уѣзда.

О награжденіи набедренникомъ.

Священники Ярославскаго уѣзда церкви села Савинскаго, что въ Красномъ-Бору, Аполлосъ Знаменскій, Солонца — Іоаннъ Вино-

градовъ и Плещеева — Ксенофонтъ Братановскій, Ростовскаго уѣзда церкви села Козохова — Григорій Бажановъ, Воржи — Тимоѳеѣй Восторговъ, Павлова — Петръ Успенскій, Ивановскаго на Лехти — Навель Розовъ, Вески — Фавстъ Ковалевъ и Лазорцева Ѳомина — Евгений Смарагдовъ, Угличскаго уѣзда церкви Кадановскаго Погоста Николай Колоколовъ, Рыбинскаго уѣзда — села Христорождественскаго на Черемхѣ — Петръ Мирлобовъ и Никольскаго на Курбицѣ Александръ Невскій, Мологскаго уѣзда — церкви села Яны Симеонъ Смирновъ и села Сутокъ благочинный священникъ Александръ Тихомировъ, — за долговременную усердную и полезную службу Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренникомъ.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Дочь умершаго священника церкви села Троицкаго, что въ Волховщинѣ, Ярославскаго уѣзда, Евграфъ Осенскаго, дѣвица Вѣра Осенская, согласно прошенію, уволена изъ духовнаго званія въ свѣтское.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Статистическія свѣдѣнія по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1860 годъ. (Изъ отчета Г. Оберъ Прокурора Св. Синода, обнародованнаго въ 1862 году (*).)

(*) Правосл. Обзоръ. Ноябрь 1862 года.

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1860 году было 57, въ томъ числѣ 4 перваго класса, 20 втораго, 28 третьяго и 5 не положенныхъ въ классъ, составляющихъ грузинскій экзархатъ. Епархіями управляли четыре митрополита, 20 архіепископовъ, 31 епископъ. Викаріями были 14 епископовъ. Въ Иерусалимѣ, въ качествѣ настоятеля духовной миссіи, находился епископъ Мелитопольскій Кириллъ. Уволенныхъ на покой состояло 9 архіепископовъ и 6 епископовъ. Всего особъ архіерейскаго сана было 86. Во всѣхъ православныхъ епархіяхъ было — соборовъ каѳедральныхъ 55, имѣющихъ приходскіе дворы 493, безприходныхъ 48, вообще 598; церквей монастырскихъ 785, приходскихъ 30,503, ружныхъ 460, при казенныхъ заведеніяхъ 370, домовыхъ 416, кладбищенскихъ 1,409, упраздненныхъ или приписныхъ 2,847, вообще 37,106; часовень и молитвенныхъ домовъ 12,392. Построено 355 церквей и 421 часовень и молитвенныхъ домовъ. При церквяхъ состояло 27 больницъ и 575 богадѣленъ. Служащихъ протоіереевъ состояло 569, священниковъ 37,130, діаконовъ 12,173, причетниковъ 64,165. Заштатныхъ состояло: протоіереевъ 242, священниковъ 3,242, діаконовъ 1,815, причетниковъ 6,880. Получившихъ богословское образованіе было священниковъ и діаконовъ 33,095, причетниковъ 258. Всего блага духовенства было 126,116. Изъ духовнаго званія въ свѣтское выбыло 5 свя-

щенниковъ, 7 діаконѣвъ и 328 причетниковъ. Православныхъ въ Россіи, не считая чиновъ армейскаго и флотскаго вѣдомствъ, въ 1859 году состояло 51,474,307; родившихся было 2,855,320, умершихъ 1,984,307, сочетавшихся бракомъ 1,136,659. Въ 1860 году присоединилось къ православной церкви раскольниковъ безусловно 2,749, направилахъ единовѣрія 2,121, римско-католиковъ 923, армянъ 48, лютеранъ 452 и 9 реформатовъ. Крещено евреевъ 433, магометанъ 1,833 и язычниковъ 2,658. Общее число принявшихъ православіе въ 1860 году 11,226. Академій было 4, духовныхъ семинарій 50. Изъ нихъ 11 состояло въ завѣдываніи С. Петербургской духовной академіи, 14 Кіевской, 9 Московской, 15 Казанской и 1 (Ново-Архангельская, нынѣ Якутская) въ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго. Всего въ четырехъ духовно-учебныхъ округахъ числится 254 учебныхъ заведенія. Въ нихъ было преподавателей 1,892, учащихся 53,775, въ томъ числѣ въ академіяхъ 351, въ семинаріяхъ 14,630, въ уѣздныхъ училищахъ 37,670, въ приходскихъ училищахъ 1,124. Дабы вполне приспособить воспитаніе и образованіе духовнаго юношества къ потребностямъ церкви и народа, учрежденъ при Св. Синодѣ особый комитетъ о преобразованіи духовно-учебной части, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Димитрія архіепископа Херсонскаго. Труды Комитета

имѣютъ быть представлены въ Св. Синодѣ. Въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія — Царскосельскомъ, Ярославскомъ, Казанскомъ и Иркутскомъ было 277 воспитанницъ, изъ которыхъ 110 казеннокоштныхъ и 169 пансіонерокъ. Кроме вышеозначенныхъ учебныхъ заведеній, существуютъ еще училища дѣвицъ духовнаго званія подъ вѣдѣніемъ епархіальныхъ начальствъ при женскихъ монастыряхъ или въ домахъ священнослужителей или отдѣльно отъ нихъ. Такія училища существовали въ 1860 году въ 20 епархіяхъ. Школъ при церквахъ и монастыряхъ было 7,907 и въ нихъ учащихся мальчиковъ 112,808, дѣвочекъ 20,858, всего 133,666. Повременныхъ духовныхъ изданій было: журналовъ 10, епархіальныхъ вѣдомостей 5. Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатано Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ въ 96,000 экз., Св. Евангеліе на русскомъ и церковномъ языкахъ въ 60,000 экз., Новый Заветъ на славянскомъ языкѣ въ 24,000 экз., Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ въ 16,000 экз., Дѣянія апостоловъ съ Апокалипсисомъ на славянскомъ языкѣ въ 2,400 экз. и буквварей 200,000 экземпляровъ. Въ Кіево-Печерской типографіи напечатано 172,700 экз. книгъ, въ Почаевской Лаврской 17,572 экз. книгъ, въ Кишинецкой 4,305 и въ Московской единовѣрческой 12,800 книгъ. Духовно-учебныхъ капиталовъ въ 1860 году состояло 17,974,816 р. 8¼ коп. Изъ нихъ

поступило въ расходъ 2,023,113 р. 55¹/₄ к. За тѣмъ къ 1861 году осталось 15,649,770 руб. 99¹/₄ к. Капиталовъ, состоящихъ въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 1860 году оставалось 6,818,713 руб. 98¹/₄ к., въ 1860 поступило въ приходъ 1,562,007 р. 76 коп., израсходовано 5,874,082 р. 4 к. (въ томъ числѣ пять милліоновъ р. сер. пенсіоннаго капитала, переданныхъ въ государственное казначейство, вмѣсто конхъ будетъ изъ него выдаваемо до 180,290 р. 4% на переданную сумму), въ остаткѣ къ 1 Января 1861 года 2,507,238 р. 70¹/₄ коп. Въ епархіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія состояло къ 1860 году наличными 82,460 р. 17¹/₂ к., билетами 1,801,232 руб. 71¹/₂ коп., итого 1,883,701 р. 89 к. Причтамъ (16,897-ми), получавшимъ содержаніе по смѣтамъ расходъ духовнаго вѣдомства, въ 1860 году выдано изъ государственнаго казначейства 3,316,741 руб. 20¹/₄ к., изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 41,858 р. 75 ³/₄ к. По духовному вѣдомству составляются ежегодно смѣты двухъ родовъ, — на расходы, назначаемые по государственной росписи, которые

опредѣлены на 1860 годъ въ 4,880,879 р. 50 коп., и на издержки, производимыя изъ капиталовъ, въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состоящихъ, на сумму 1,087,302 р. 32³/₄ к. Въ 1860 году было собрано прибыльныхъ денегъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ 971,279 р. 21¹/₄ к., за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы 463 р. 52³/₄ коп., кружечнаго сбора 1,725,352 р. 51³/₄ к., дохода съ имѣній 590,497 р. 82³/₄ коп., на устройство церквей 1,965,143 р. 31¹/₄ к., въ пользу Св. Гроба Господня 13,405 р. 7¹/₄ к., на вспоможеніе духовенству 158,659 р. 87 к., на вспомошествованіе разореннымъ отъ разныхъ случаевъ и другіе предметы 13,515 р. 45 коп.

О продажѣ дома.

Находящійся въ городѣ Ростовѣ (Ярославской губерніи) близь Кремля каменный двухъ-этажный домъ съ надворнымъ строеніемъ, по распоряженію начальства, назначенъ къ продажѣ съ торговъ, кои будутъ произведены 21 и 25 чиселъ Февраля въ Ростовскомъ Боголюбскомъ монастырѣ, гдѣ желающіе могутъ видѣть отвосящіяся къ дѣлу документы.

Редакторъ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 12 Декабря 1862 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ 1½
до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 1.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

1 ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1863 ГОДА.

СЛОВО

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Блудите, како опасно ходите, не якоже немудро, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть. Ефес. 5, 15 и 16.

Въ настоящую минуту, слушатели, мы стоимъ на границѣ между мнувшимъ годомъ и наступающимъ. Какія же мысли и чувства должно пребудать въ насъ подобное положение? Многія важныя! Если бросимъ взглядъ на пройденный годъ, онъ является предъ нами безвозвратно совершившимся событіемъ и невольно вызываетъ думу о томъ, какіе плоды

мы вынесли изъ него. Если устремимъ взоръ въ пространство будущаго года,—его неизвѣстность, его таинственность выступаютъ прежде всего. Конечно многимъ они могутъ обѣщать новыя надежды, многимъ грозить новымъ страхомъ, но всѣмъ намъ вообще говорить о потребности осторожнаго, мудраго дѣйствования въ будущемъ. Объ этой потребности мудрой осторожности напоминаетъ и Святый Апостолъ, говоря: *блудите, како опасно ходите...* Посвятимъ же нѣсколько мгновений думъ объ улетѣвшихъ дняхъ стараго года и размышленію о нашихъ отношеніяхъ къ году новому.

Первѣе всего мы должны принести нынѣ живѣйшую благодарность Неглѣвному Царю вѣковъ-Богу за то, что онъ сподобилъ насъ безбѣдно перейти поприще совершившагося года. Ибо его есть день и его есть ночь, и каждый день и часть нашей жизни есть даръ его милости. Святѣйшая обязанность каждого, далѣе, исповѣдать чувства признательности предъ Отцемъ щедротъ за тѣ блага, которыя отъ него одинаго исходятъ и которыми не былъ забытъ отъ него ни одинъ и самый малый изъ насъ.

Итакъ благъ былъ Богъ къ намъ, слушатели, въ предшедшій годъ, ибо онъ есть самая благодать, и вѣчна милость его. Но какая была собственная наша жизнь? При этомъ вопросѣ нельзя не обратиться мыслію къ дѣламъ прожитаго года, нельзя не потребовать хотя легкаго отчета отъ самихъ себя. Прочтемъ же по книгѣ памяти и совѣсти: что мы думали, чувствовали и дѣлали въ теченіе улетѣвшаго года; много ли думъ посвящено было Богу, предметамъ небеснымъ; часто ли билось сердце наше чувствами чистыми и святыми; сколько разъ вздохъ о несчастномъ колебалъ нашу грудь; съ кѣмъ мы раздѣляли хлѣбъ свой, кого защитили отъ несправедливыхъ гоненій; къ кому въ минуту бѣдствія поспѣшили съ радушною помощію; много ли слезъ и молитвъ пролили предъ Богомъ о своей грѣхovitи, о спасеніи своей души; какія и велики ли наши дѣла благотворенія и милостыни?...

И тотъ конечно прочтетъ много скорбнаго, много горькаго, кто будетъ читать страницы прошедшаго съ откровенностію, безъ утаенія отъ самаго себя. Прочтетъ, какъ тысячекратно извращалъ онъ велѣнія Божественныя, сколько разъ шелъ противъ своей совѣсти, оскорблялъ законы правды, и свое благо и покой созидалъ на безчестіи, вредѣ и несчастіи ближняго. Прочтетъ, какъ добрыя его расположенія чаще смѣнялись злыми движеніями, чистыя стремленія осквернялись нечистыми цѣлями, благія намѣренія оставались безъ исполненія, полезныя начинанія не приводились къ концу. Прочтетъ и увидитъ, что итогъ годичной его жизни ничего не представляетъ, кромѣ слабостей, увлеченій, паденій и множества грѣховъ. Какое же чувство должно потрясти человѣка при взглядѣ на такую скудость, на такое нравственное безплодіе его голичной жизни? Какое другое, кромѣ правдыаго, глубокаго сознанія своей грѣхovitи? А правдивое сознаніе своихъ неправдъ, если оно достаточно живо, не можетъ не вызвать изъ глубины души чувства тяжкой виновности предъ Богомъ. Искреннее же чувство виновности возного иного должно разрѣшиться, какъ не въ сердечное раскаяніе? А раскаяніе что должно родить, какъ не рѣшимость начать съ новаго года свое исправленіе, какъ не обѣтъ благоугождать Богу, жить по правдѣ и дѣлать во времени не для времени, а для безсмертія?...

Ибо что такое новый годъ въ ходѣ времени и жизни человѣка? Это одинъ малый оборотъ необъятнаго колеса времени, которое неудержимо все идетъ впередъ, не возвращаясь никогда, и съ собою непреодолимо стремитъ всѣ вещи и всѣ дѣла нашей земной области. Слѣдовательно, новый годъ, какъ и самое время, поражающая его причина, какъ и собратъ его улетѣвшій годъ, улетитъ незамѣтно и безвозвратно и оставитъ одну пустоту и скорбь въ душѣ того, кто захочетъ воспользоваться имъ для своего нравственнаго улучшения. Здѣсь, можетъ быть, укажутъ на незначительность пространства, составляемаго пространствомъ года, и на возможность вознаградить его утрату. Но извѣстно ли или, лучше, не совершенно ли неизвѣстно, кто изъ насъ здѣсь предстоящихъ и по всей землѣ живущихъ людей переживетъ начало этого небольшого пространства, кто достигнетъ его середины, и кто увидитъ его конецъ? Ибо каждую минуту нить жизни можетъ перерваться. Слѣдовательно не вѣщую ли осторожность, не непрерывную ли напряженную внимательность къ самимъ себѣ советуетъ намъ новый годъ этою неизвѣстностію своего продолженія, этою грозящею и грозною возможностью въ каждое слѣдующее мгновение окончиться для насъ навсегда? Не ясноли говоритъ онъ этимъ, что временемъ его надобно распоряжаться такъ, чтобы и день изъ дорогаго, но неопредѣленнаго срока не исчезъ напрасну?

Пусть не велико протяженіе времени, какое представляетъ новый годъ, какъ годъ; но все онъ важное движеніе впередъ, важный и неминуемый шагъ на пути къ вѣчности, которой служить всякое время и всякая часть времени. Такимъ образомъ, если правильно будемъ смотрѣть на новый годъ, это—звѣно въ цѣпи нашей жизни и дѣятельности, которое должно неразрывно смыкаться съ слѣдующимъ высшимъ звѣномъ и со всею цѣпью, а эта цѣпь прикрѣпляется къ своей послѣдней опорѣ—небу; это ступень въ лѣстницѣ нашего нравственнаго восхождения, безъ которой нельзя ступить на высшую и должно остаться на низшей. Каждый новый годъ такимъ образомъ есть время назначенное и благоприятное, по слову Апостола, для спасенія, и первый день новаго года есть день, съ котораго должно начаться и твердо, неуклонно продолжаться дѣло нашего духовнаго совершенствованія, дѣло спасенія. Иначе, теряя день за днемъ, годъ за годомъ, по окончаніи лѣтъ времени мы не въ правѣ ожидать для себя свѣтлыхъ радостей вѣчности.

Съ какими же расположеніями послѣ этого должно вступать въ поприще новаго года? Какой предначертать планъ жизни и дѣйствій, чтобы не извратить дѣла, съ какою оной да-руется намъ, и не погубить той доли собственнаго нашего благополучія, которая можетъ и должна быть достигнута въ продолженіе

его? Не испытывая судеб Божественнаго Провидѣнія, которое въ своей власти положило времена и лѣта и никому не открыло тайны ихъ, будемъ непрестанно бодрствовать духомъ, стоя на стражѣ мыслей, чувствъ и поступковъ нашихъ, дабы не постигъ насъ внезапно судъ Божій. Приготовимся предварительно съ благодушіемъ встрѣтить все, что ни встрѣтитъ насъ въ продолженіи новаго лѣта, благо или зло. Съ полною вѣрою въ благость Творца, съ совершенною преданностію волю его примемъ отъ руки его съ спокойнымъ духомъ и благодарнымъ сердцемъ, пошлются ли на долю нашу горе, лишеніе, скудость и бѣдствіе, или свѣтлые дни обилія и радости, тишины и благоденствія. Паче же всего дадимъ самимъ себѣ неизмѣнный обѣтъ и постараемся неизмѣнно соблюсти его, обѣтъ быть вѣрными святой добродѣтели, любезной правдѣ, на все полезному благочестію. Будемъ трудиться на землѣ для неба, во времени для вѣчности, стремиться достигать того обновленія, которое состоитъ въ отложеніи ветхаго человѣка и въ облаченіи въ новаго, въ правду и преподобіе истины. Ибо этого обновленія нѣтъ новѣ никакой новості подѣ солнцемъ, гдѣ ничто не ново. Для осуществленія его сходилъ на землю Сынъ Божій, его жаждетъ самый духъ нашъ всѣми своими лучшими силами, его непрестанно и долготерпѣливо ожидаетъ отъ насъ Богъ

нашъ, хотяи всемія человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прийти.

За симъ вознесемъ усердную молитву къ Царю неба и земли, и первѣе всего о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и всемія Августѣйшемъ его домѣ, потомъ о всемія возлюбленномъ народѣ нашемъ и о себѣ самихъ. Да даруетъ онъ Монарху Россіи мудрость разума, крѣпость сердца, теплоту милосердія, — качества столько необходимыя для царя въ дѣлѣ веденія народа по пути разумнаго совершенствованія! Да будутъ начальствующіе наши правдивы, нелицеприятны и человеколюбивы, подчиненные покорны, безхитростны и честны, пастыри чисты, святы и поучительны, пасомые послушны, — невнемлющи чуждому гласу! Старцы наши да украшаются не столько сѣдиною, сколько мудростію, которая старбе и почтеніе сѣдины, юноши трезвенностію, дѣятельностію, чистотою и послушаніемъ, дѣвы скромностію и цѣломудріемъ, дѣти кротостію, страхомъ Божіимъ и невинностію! Да поплетъ Господь Россіи миръ, тишину и безмятежіе, да дастъ воздуху благорастворенность, полямъ нашимъ плодородіе, плодамъ сладость, водѣ обиліе; да не глаголетъ онъ къ намъ болѣе, если ему угодно, грозными бурями, страшными язвами, войнами и болѣзнями, да каждый въ предѣлахъ своего званія, въ кругѣ своихъ обязанностей, и такъ цѣлый народъ, совершая волю его, поживетъ въ мирѣ

и истинѣ, въ благочестіи и чистотѣ и, служа вѣрно и честно земному своему отечеству, наслѣдуетъ вѣчное отечество небесное! Амиѣн.

Древняя языческая религія въ Ярославской епархіи.

(Изъ записокъ протоіереея *И. Троицкаго*)

А) У МЕРЯ И ВЕСЬ.

Религія, какаѣ бы то ни была, истинная или ложная, чистая или смѣшанная съ предразсудками, во всякой населенной странѣ и во всѣхъ обществахъ человѣческихъ всегда составляла и составляетъ, такъ сказать, душу народной общественной жизни. Такъ объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія всего рода человѣческаго. Ярославскую епархію въ глубокой древности населяли два народа, Меря и Вѣсь, Меря въ уѣздахъ Ярославскомъ, Ростовскомъ, Угличскомъ, Романово-Борисоглебскомъ, Рыбинскомъ, Даниловскомъ и Любимскомъ, а Вѣсь въ Мышкинскомъ, Мологскомъ и Пошехонскомъ. Какаѣ была религія у этихъ народовъ въ отдаленныя времена, по недостатку историческихъ памятниковъ мы отчетливо опредѣлить не можемъ. Для рѣшенія этого вопроса скудныя свѣдѣнія нѣкоторыхъ лѣтописей нужно дополнять собственными соображеніями. Сдѣлаемъ возможное. Меря и Вѣсь принадлежать къ семейству Финскихъ племенъ, вышедшихъ въ незапамятныя времена изъ глубинъ Азіи, а Финскія племена издавна славилась волшебствомъ и колдовствомъ, къ

чему склонны все инородны и донынѣ во всей Сибири. Сами Скандинавы, даже Греки и Испанцы, почитали Финновъ величайшими колдунами и чародѣями; самое имя Финны знамало тоже, что колдунъ (1). Въ чемъ же состояло это колдовство? Волхвы или кудесники, нанесшіе великія бѣды женскому полу въ Ростовской и Пошехонской странахъ, говорили, что боги ихъ сидятъ въ безднѣ. Тоже съ большими подробностями говорилъ Чудскій кудесникъ одному Новгородцу, пришедшему къ нему для ворожбы. „Капи суть бози ваши? гдѣ живутъ? Въ безднахъ, отвѣчалъ волхвъ Новгородцу, суть же образомъ черни и крылати, хвосты имуще, всходятъ же и подъ небо, слушающе вашихъ боговъ; ваши боги ангелы на небеси суть. Аще кто умретъ отъ вашихъ людей, то возносимъ естъ на небо, аще ли отъ нашихъ умираетъ, то носимъ отъ нашихъ боговъ въ бездну“. Ярославскіе волхвы говорили допранивавшему ихъ Яну Вышатичу и о томъ, какъ сотворенъ человѣкъ. „Богъ, мывся, отресе ветхимъ и сверже съ небеси на землю. И распресе сотона съ Богомъ, кому въ немъ сотворити человѣка? И сотвори діаволь человѣка, а Богъ душу вложи въ оны; тѣмъ же аще умретъ человѣкъ, въ землю идетъ тѣло, а душа къ Богу.“ Коему Богу вѣруета? спросилъ ихъ Янъ. „Они же рекоста:

(1) Соф. Врем. ч. 1. стр. 166, кар. т. 2., прим. 142. Symbolik. und mythologie der alten völker von F. Krentzer, vorgecht. von F.S. Mone. v. Th. S. 186. 191, 215.

антихристу. Онъ же има рече: той гдѣ есть?
 - Они же рекоста: сидитъ въ безднѣ⁴. Съ по-
 добными мнѣніями являлись волхвы въ 1024
 году въ Суздальской землѣ, въ 1071 году въ
 Ярославлѣ, въ Кіевѣ и на Бѣль-озерѣ, потомъ
 въ Новгородѣ, въ 1092 году въ Ростовѣ, вездѣ
 усь пагубою для женскаго пола, который счи-
 тали почему-то причиною бывшаго тогда
 голода отъ неурожаевъ (1).

Что же это за религія? Въ словахъ Яро-
 славскихъ кудесниковъ о сотвореніи человѣка
 очень видна вѣра въ два противоположныя
 начала, - Бога небеснаго и дьявола-бога под-
 земнаго, изъ которыхъ первый сотворилъ
 бессмертную душу человѣка, а послѣдній -
 смертное тѣло. Къ этому мнѣнію примѣшано
 нѣсколько странныхъ понятій о мытѣ Бога
 небеснаго, о потѣ, который произошелъ въ
 немъ отъ этого мытѣ, о ветошкѣ, которою
 онъ отеръ потъ и которую бросилъ на зем-
 лю, наконецъ о спорѣ сатаны съ Богомъ,
 кому сотворить человѣка? Далѣе волхвы под-
 земнаго бога называютъ антихристомъ. Волхвъ,
 явившійся въ Кіевѣ, говоритъ: явилось мнѣ пять
 боговъ. Волхвъ, явившійся въ Новгородѣ, на-
 зывалъ и себя богомъ. Почти всѣ эти волхвы
 жестоко преслѣдовали женскій полъ, называя
 его причиною голода. Основываясь на семъ,
 мы можемъ составить то общее понятіе о

волхавъ, что они были многобожники, и въ
 нихъ очень замѣтно сообщеніе съ богами
 преисподними, т. е. съ злыми духами; но
 они вѣрили и въ міръ духовъ добрыхъ, а не-
 нависть къ женщинамъ у нихъ основывалась,
 можетъ быть, на какомъ нибудь религіозномъ
 вѣрованіи. Замѣчательно, что Ярославскіе ку-
 десники, въ отвѣтъ на слова Яна о твореніи
 человѣка и въ защиту своей ненависти къ
 женщинамъ, рассказываютъ о твореніи чело-
 вѣка только вообще. Не имѣли ли они какихъ
 нибудь особенныхъ понятій о женскомъ полѣ?
 Не скрывалось ли въ ихъ понятіяхъ вѣрованія
 азіатскаго буддизма, въ которомъ женщина
 почиталась какъ будто бы злымъ началомъ
 и причиною всѣхъ несчастій на землѣ? Еще
 вопросъ: откуда вошли въ сказаніе волхвовъ
 христіанскія слова: сатана, дьяволъ, анти-
 христъ? Можно думать, что или лѣтописцу
 облекли, или самъ онъ облекъ языческія по-
 нятія словами христіанскими, или слова хри-
 стіанскія зашли къ язычникамъ отъ хри-
 стіанъ. Последняя мысль можетъ осно-
 вываться на томъ, что христіанская религія
 проникала на сѣверъ нынѣшней Россіи еще
 въ первыхъ вѣкахъ христіанства. Знали же
 сатану и Сибирскіе и даже Камчатскіе ша-
 маны подъ именемъ шайтана, - а Сибирь и
 Камчатка еще далѣе отъ прежнихъ христі-
 анскихъ странъ. Подобныя вѣрованія съ дре-
 внихъ временъ существуютъ въ Сибири и до
 нынѣ, и даже въ Европейской Россіи у мно-

(1) Лавр. Лѣт., стран. 77. Соф. Врем. Строева, т. 1
 стр. 150, 163-168.

гихъ народовъ ('). Быть можетъ, и самая угрюмая сѣверная природа располагала язычниковъ бояться боговъ болѣе злыхъ, нежели добрыхъ, болѣе бога чернаго, нежели благаго. Волхвы говорятъ, что „боги ихъ черни, крылаты, хвосты и муше“: не на этомъ ли основаніи и у насъ на картинахъ Страшнаго Суда злые духи изображаются съ этими же именно атрибутами? Волхвы, очевидно, желали быть подпорами падающаго язычества, и можетъ быть и для собственныхъ выгодъ выдавали себя за посланниковъ боговъ и приписывали себѣ сверхъестественныя силы и знанія. Последняя мысль подтверждается тѣмъ, что имущество убитыхъ женщинъ они брали себѣ. По всей вѣроятности таже самая корысть поддерживала у насъ и впоследствии эту невѣжественную страсть къ волхвованіямъ. Въ уставѣ Равноапостольнаго Владімира упоминаются чародѣянія и волхвованія. Славянскій переводчикъ св. Григорія Богослова въ XI вѣкѣ замѣчалъ, что соотечественники его домогаются узнать тайны отъ несущихъ боговъ, у колодеи, у рѣкъ. Эти вѣрованія продолжались и во времена стоглаваго собора, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. И тогда жадовались на сильное довѣріе народа къ волхамъ и чародѣямъ и указывали на книги

чародѣйскія, по которымъ вѣдуны отправляли свое ремесло. „Волхвы и чародѣйники юють бѣсовскихъ наученій пособіе творять, кудеса убьють и въ Аристотелевы врата и въ рафали смотреть. Рафлиу шестокрыль, воронограй, Аристотель, Аристотелевы врата и иныя коби бѣсовскія, тѣхъ всѣхъ еретическихъ книгъ у себя бы не держали и не чли. Многое, безъ сомнѣнія, изъ этихъ нынѣ уже забытыхъ нелѣпостей было въ ходу и въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской губерніи. Хотя у насъ нѣтъ на то ясныхъ доказательствъ, но онѣ, безъ сомнѣнія, не миновали и насъ, особенно въ темныя времена невѣжества, когда просвѣщеніе не проникало не только въ села и деревни, но и въ самые города. Такъ въ 1555-мъ году старцы Сергіевой Лавры изгнали изъ своихъ водостей волхвовъ, скомороховъ и другихъ вредныхъ людей ('), а водостей, принадлежавшихъ тогда Сергіевой Лаврѣ, было довольно и въ нынѣшней Ярославской губерніи. Къ сожалѣнію, и въ настоящее время уцѣлѣли еще и въ общественномъ и въ домашнемъ быту нѣкоторые остатки древняго язычества. Такъ и до нынѣ еще многіе простолюдины вѣрятъ, что въ водѣ живетъ какой-то водяной, другъ мельниковъ, помощникъ и оберегатель омельницъ, врагъ для нѣкоторыхъ купающихся, которыхъ будто бы захватываетъ и старается утопить; что въ дѣсахъ живутъ *ильше*, которые обыкновенно

1) См. Буддизмъ, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибири, соч. Нила архіепископа Ярославскаго, стр. 29—31, 22—250, изд. 1858-го года.

(') Акт. Эксп. 1, стр. 267.

невидимы, но и иногда являются и въ человеческомъ образѣ, то выше лѣсу, то ниже травы; что они пугаютъ лошадей, заводятъ и людей въ трупобу, любятъ подсмѣиваться надъ своими жертвами, уносятъ къ себѣ дѣтей, особенно проклятыхъ матерями. Чтобы освободиться отъ подобныхъ лукавыхъ проказъ чѣшаго, когда онъ, какъ говорятъ, *обойдетъ* въ лѣсу, невѣжды выворачиваютъ наизнанку верхнюю свою одежду. Простой народъ вѣритъ еще, что и въ каждой избѣ есть свой *домовой*, старичекъ-невидимка, иногда добрый, но иногда и злой. Когда онъ доволенъ жителями, то живетъ смиренно, чиститъ лошадей, поитъ и кормитъ скотъ, въ противномъ случаѣ потѣшается надъ скотомъ, особенно надъ лошадьми и коровами, у лошадей портитъ гривы и шерсть, коровъ гоняетъ по двору и отнимаетъ у нихъ кормъ. Для защиты отъ него считаютъ нужнымъ держать козла, особенно на конскихъ дворахъ или заводахъ, думая, что козель есть заступникъ лошадей отъ дѣйствій домового, что онъ бодаетъ его. Вѣрятъ даже, что домовой потѣшается и надъ жителями, оссорить ихъ, стащить одно, спрятать другое. О скотинѣ говорятъ вообще, что она пришла по двору, если тучнѣетъ; въ противномъ случаѣ думаютъ, что домовой ее не любитъ. По мнѣнію простолюдиновъ, и между людьми есть злые люди, которые пользуются услугами нечистыхъ духовъ. Потому и до нынѣ еще вѣрятъ бытію колдуновъ,

знахарей, ворожей, вѣрятъ, что эти люди умѣютъ наводить болѣзни на человека и скотъ, лечитъ ихъ, укрѣпляютъ или разрываютъ союзы любви между людьми молодыми, заговаривать кровь и боль въ зубахъ, однимъ словомъ — производить безчисленное множество дѣлъ, и добрыхъ и злыхъ, не только землями, но даже однимъ взглядомъ, однимъ словомъ, однимъ дуновеніемъ. Обманщики пользуются громкою славою, большимъ уваженіемъ отъ легковѣрной толпы, всегда имѣютъ большую практику, вознаграждаемую значительнымъ доходомъ, — деньгами, хлѣбомъ, холстомъ, — кромѣ того угощеніями и предсѣдательствомъ на пирушкахъ. Надобно замѣтить, что, по мнѣнію простолюдиновъ, для такихъ лукавыхъ дѣлъ требуются особенныя принадлежности: нужно, чтобы колдунъ или ворожея имѣлъ рыжіе волосы и включенную бороду, былъ старикъ и чаще мельникъ, а колдунья должна быть старуха, беззубая, имѣющая сросшіяся брови. Такъ много еще плевель на нивѣ Господней во святой Руси! А сколько еще толковъ о корахунахъ, о вѣдмахъ, кикиморахъ, о букахъ подъ печкою, о русалкахъ въ рѣкахъ и озерахъ! Сколько еще вѣрятъ въ хиромантію и въ ворожбу цыганъ и особенно цыганскъ! Все это остатки древняго язычества и суевѣрія (1).

(1) Подобное читаемъ въ упомянутой книгѣ Буддизмъ, соч. Нила Арх. Ярослав., 1758 г., ст. 228-250.

Б. Первобытная религія у Славянъ и Руссовъ.

Исчисленные остатки волхвованій в суевѣріи, кромѣ вошедшихъ въ употребленіе уже въ послѣдующія времена, мы считаемъ наслѣдіемъ отъ языческой Мери и Веси. Но нѣтъ сомнѣнія, что и Славяне съ р. Дуная принесли съ собою на Сѣверъ свою долю волхвованій и суевѣрій, кромѣ того еще идоловъ, которыхъ у Мери и Веси въ началѣ мы не видимъ (1). Прокопій вообще о Славянахъ говоритъ, что они, принося жертву духамъ, гадали о будущемъ. Императоръ Константинъ Багрянородный свидѣтельствуесть, что Руссы въ X вѣкѣ, приставая къ острову Св. Григорія, у огромнаго дуба приносили на жертву живыхъ птицъ, дѣлали также кругъ изъ стрѣлъ; другіе клали туда хлѣбъ, мясо или что либо иное, послѣ того бросали жеребьи и гадали, колоть ли имъ птицъ и ѣсть, или пустить на волю. У Славянъ Богемскихъ, уже во времена христіанства, были колдуны, и только въ концѣ XI вѣка гражданская власть прогнала ихъ (2). Многое объ обрядахъ

(1) Замѣтимъ, что на сѣверѣ неизвѣстны были идолы западныхъ Славянъ: мы не видимъ въ нашихъ странахъ на Святонида Рюгенскаго, ни Рюгевита, ни Поревита, ни Радегаста, ни Бѣлбога, ни Чернобога, ни Триглава, ни даже Похвиста Польскаго. Тамъ было болѣе идоловъ и боговъ. У сѣверныхъ Славянъ извѣстны Дажь-богъ или Хорсъ, Сварогъ, Перунъ, Волосъ или Велесъ, Стрибогъ, Мокошь.

(2) De administr imperiij c. g. Procop. de bello Gothich. 3. c. 14. Дубров. L. IX. p. 68.

при волхвованіи Руссовъ читаемъ и у Арабскаго историка Ибнъ-Фодлана (1). Кромѣ того, безъ сомнѣнія, съ Дуная и Карпатскихъ горъ зашло къ намъ сказаніе о Змѣѣ-Горыничѣ, а съ востока вѣрованіе въ счастливую или несчастливую *Планиду*, т. е. планету. Послѣднее вѣрованіе ведетъ начало отъ Халдейскихъ астрологовъ. Въ бездну невѣжества бросали свою долю суевѣрій и вѣрованій и выходцы Скандинавскіе, которые сотнями поселялись въ тѣхъ странахъ, гдѣ народъ особенно склоненъ былъ къ суевѣрію. Такимъ образомъ въ ученіи нашихъ волхвовъ могла быть и дѣйствительно была смѣсь разныхъ вѣрованій, и южныхъ и сѣверныхъ и западныхъ, т. е. Славянскихъ, Финскихъ, Скандинавскихъ и даже Халдейскихъ.

Но среди сего мрака въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской губерніи мы видимъ одного только *идола*, и именно подлѣ Ростова, тамъ, гдѣ теперь находится Богоявленскій Аврааміевъ монастырь. Это идолъ *Велесъ* или *Волосъ*. Онъ былъ каменный. По свидѣтельству лѣтописей, въ немъ жилъ какой-то бѣсъ, страшный для всѣхъ, и его во дни Св. Владиміра сокрушилъ крестомъ, дарованнымъ отъ Апостола Іоанна Богослова, преподобный Авраамій (2). Этотъ идолъ былъ

(1) Русск. Зем. предъ прибытіемъ Рюрика въ Новгородъ, Нв. Бѣлаява.

(2) Жит. преп. Авр. въ сборникѣ житій Свят., въ библ. М. Дух. Ак. подъ № 208. Ист. Русс. Цер., Макарія, епис. Вилн., т. I. прим. 27.

богъ животныхъ (1). Были ли другіе идолы въ Ростовской странѣ, у Мери и Веси, положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ мы дать не можемъ; однако смѣемъ думать, что были и другіе, на томъ основаніи, что были они въ сосѣднемъ Новгородѣ и въ Заволоцкой Чудѣ, были и у другихъ сосѣднихъ Славянъ—Руссовъ; были даже у насъ и капища идольскія, какъ это видно изъ житія Ростовскаго Святителя Исаи (2). Но какіе были

(1) Русск. Дост. ч. 3. стр. 62.

(2) Румянц. Муз. № 160 л. 14. Новгород. Соф. библ. № 503 л. 392. Полн. соб. Русск. лѣт. 1, 89.

эти идолы и гдѣ они находились, какъ ихъ честили и какъ ихъ разумѣли у насъ, по недостатку историческихъ свидѣтельствъ мы ничего не можемъ сказать; знаемъ только, что послѣ сокрушенія Волоса или Велеса идолопоклонство въ Ростовской странѣ постепенно уничтожалось и къ концу XI вѣка совершенно исчезло, осталась одна лишь невѣжественная наклонность къ ворожбѣ и гаданіямъ, къ сожалѣнію, гнѣздящаяся въ темныхъ уголкахъ еще и въ наши времена.

(Продолженіе)

Редакторъ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 18 Декабря 1862 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

По сему селу мракъ въ предѣлахъ и
 ирвиней Ярославской губерніи мы
 одного только мракъ и мракъ подѣ Рос-
 стора, тамъ, гдѣ генеръ находився Боло-
 годи этомъ мракѣ, монстрахъ. Это подѣ
 Велесъ или Волосъ. Онъ былъ каменный. По-
 являлся въ немъ живъ, въ немъ жилъ я-
 кой-то бѣдъ страшился въ вѣхъ, и его во-
 дя Са. Вѣдмѣрія сокращала. брестомъ, да-
 рованіемъ отъ Апостола Іовна Болодова,
 препоходный Аравійскій (2). Этотъ идолъ былъ

(1) Русск. Зем. предр. притіеиетъ Рубика въ

Нопорожд. На. Давева.

(2) Жит. преп. Авр. въ еборникѣ житій Свят. въ

бюдл. М. Дух. А. К. подл. № 208. Полн. Русск. Церк. Ма-

крия епис. Вилин. т. I. прим. 27.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.
 ирвиней Ярославской губерніи мы
 одного только мракъ и мракъ подѣ Рос-
 стора, тамъ, гдѣ генеръ находився Боло-
 годи этомъ мракѣ, монстрахъ. Это подѣ
 Велесъ или Волосъ. Онъ былъ каменный. По-
 являлся въ немъ живъ, въ немъ жилъ я-
 кой-то бѣдъ страшился въ вѣхъ, и его во-
 дя Са. Вѣдмѣрія сокращала. брестомъ, да-
 рованіемъ отъ Апостола Іовна Болодова,
 препоходный Аравійскій (2). Этотъ идолъ былъ

(2) De administr. imperii. c. 9. Procop. de bello Gothico. 3. c. 14. Dührer. I. IX. p. 68.