

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5  
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числѣ  
каждаго мѣсяца.

Августа 1. № 15. 1868 года.

---

Г.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

#### УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Іюня 8 дня 1868 г. № 36. *По вопросу о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ не благонадежнаго поведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Мая сего года за № 5597, въ коемъ изъяснено: Кавказскій Комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра, по заключенію Военнаго Совѣта, о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ не благонадежнаго поведенія, положилъ: При удаленіи священниковъ не благонадежнаго поведенія изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ принять за правило: что если священники, подлежащіе удаленію изъ названныхъ войскъ окажутся не благонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности на войсковыя суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ;—если же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту

служенія, то расходъ на удаленіе ихъ изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ относить на суммы Духовнаго вѣдомства. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, въ 14-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить.» О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета, Военный Министръ, отъ 28 Апрѣля сего года за № 491, сообщилъ для зависящаго къ исполненію по духовному вѣдомству распоряженія, присовокупивъ, что о семъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ Главнокомандующему Кавказскою Арміею. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ въ 14 день Апрѣля текущаго года положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами; при чемъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность, что бы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ на возвращеніе на родину тѣхъ лицъ, которыя оказались бы не благонадежными.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, 3 Іюля, послѣдовала така: «Въ Консисторію для должнаго по сему распоряженія, съ напечатаніемъ копій съ сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Іюня 8 дня 1868 года. *О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать безъ разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ воззванія на сборы добротныхъ подаяній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго Мая за № 2238, съ препровожденіемъ списка съ отношенія Г. Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 26 Апрѣля сего года за № 893, въ коемъ изъяснено: Въ газетахъ «Голось» № 93 и «С.-Петер-

бургскія вѣдомости» № 92 напечатано письмо настоятеля Пертоминскаго монастыря, въ коемъ подробно описана смерть мѣщанина Желѣзнякова отъ голода и холода на Бѣломъ морѣ, недалеко отъ обители, куда Желѣзняковъ отправился за подаемъ. За тѣмъ, этотъ случай сообщается для всего окрестнаго края, съ объясненіемъ, что Пертоминская обитель есть единственное мѣсто, куда бѣдняки приходятъ толпами питаться. Далѣе въ означенной статьѣ говорится, что обитель, сама страдавшая, не разъ доведенная до крайности и нищеты, лишившаяся даже камней и кирпича, приготовленныхъ для храма и употребленныхъ для казенныхъ построекъ, потерпѣвшая отнятіе не только помощи отъ казны, но даже и собственнаго достоянія, не имѣеть никакихъ средствъ, чтобы исполнить указанное выше призваніе, и посему обращается къ Христолюбивымъ христіанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, разсмотрѣвъ вышеозначенную статью, нашель, что такое воззваніе къ пожертвованіямъ сопоставляя невозможность обители оказывать помощь бѣдствующему окрестному населенію съ отобраніемъ казною отъ обители монастырскаго имущества, имѣеть видъ рекламы, основанной на превратномъ истолкованіи Правительственныхъ распоряженій и направленной къ возбужденію къ нимъ недоувѣрія въ той многочисленной общественной средѣ, въ которой собираются пожертвованія. Вслѣдствіе чего Г. Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, согласно заключенію Совѣта сего Управленія, утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщилъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о вышеупомянутой публикаціи, а Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Таеъ какъ печатаніе подобныхъ воззваній къ пожертвованіямъ не иначе можетъ быть допускаемо, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, на томъ основаніи, что и самые сборы добротныхъ подаеній не могутъ быть дѣлаемы безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, то предписать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы на будущее время воспрещено было духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы, подобныя настоящему.

На подлинномъ указъ резолюція Его Преосвященства такая:

«Въ Консисторію для должнаго по сему распоряженія, съ напечатаніемъ копій съ сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Іюня 14 дня 1868 г. *Относительно возобновленія пенсій священноцерковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го минувшаго Апрѣля за № 4096, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по возбужденному Департаментомъ Государственнаго Казначейства вопросу о томъ, могутъ ли быть возобновляемы духовнымъ лицамъ, на основаніи ст. 14 Уст. пенс., пенсіи, прекращенныя, за поступленіемъ сихъ лицъ вновь на епархіальную службу, при увольненіи ихъ отъ вторичной службы, со дня такового увольненія. Приказали: Принимая въ соображеніе, что, по ст. 1-й и 21-й Временныхъ Правиль о пенсіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, священнослужители, выходя въ отставку, получаютъ право на полученіе пенсій по соразмѣрности лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ, если только въ продолженіе вторичной службы они не потеряли права на пенсію, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при ономъ Управленія, признаетъ необходимымъ, въ разъясненіе могущихъ быть по сему предмету недоразумѣній, сообщить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что въ порядкѣ возобновленія пенсій лицамъ, коимъ производившіяся пенсіи прекращены были, по случаю поступленія ихъ снова на службу по Епархіальному вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначальнаго назначенія пенсій.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 3 Іюля, положена резолюція такая: «Въ Консисторію къ исполненію, съ напечатаніемъ копій сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## II.

## РА СПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По вопросу о томъ, на какія средства, избранные духовенствомъ, отъ каждаго десятка причтовъ, депутаты должны дѣлать поѣздки на училищные сѣзды.*

Нѣкоторыми благочинными Вологодской Епархіи въ 1867 году былъ возбужденъ вопросъ: на какія средства избранные духовенствомъ отъ каждаго десятка причтовъ Депутаты должны дѣлать поѣздки на училищные сѣзды? Вопросъ сей, предварительно рѣшенія, по резолюціи Его Преосвященства, былъ предоставленъ на обсужденіе самому духовенству епархіальному, и въ слѣдствіе сего Консисторіею отъ 30 Сентября 1867 г. циркулярно были затребованы чрезъ благочинныхъ отзвымы о семь отъ каждаго причта отдѣльно съ присовокупленіемъ мнѣнія и самихъ благочинныхъ. На это требованіе благочинные Вологодскаго уѣзда священники: Алексѣй Панциревъ, Николай Якубовъ и Павелъ Смирновъ, согласно отзывамъ священноцерковнослужителей, донесли, что депутаты ихъ вѣдомствъ, по близкому разстоянію отъ г. Вологды могутъ и должны являться а сѣзды по дѣламъ Вологодскаго Д. училища однажды въ годъ-на собственныя средства; депутаты Грязовецкаго уѣзда священники церквей: Кохтошской Вознесенской ц. Николай Владиміровъ, Сеньговской Спасо-Преображенской Іоаннъ Сибирцевъ, Лостенской Богоявленской Александръ Рукинъ, Подболотской Георгіевской Павелъ Суровцовъ и Черношигорской Дмитріевской Александръ Пухидскій, также Сольвычегодскаго уѣзда Верхо-Мальской Михаило-Архангельской Іоаннъ Соколовъ заявили сами, что они для общепользнаго дѣла согласны послужить безмездно, не требуя никакого вознагражденія отъ духовенства на путевые расходы и содержаніе во время училищнаго сѣзда. За симъ прочіе благочинные всѣхъ уѣздовъ отозвались различно по сему предмету, и большинство остановилось на той мысли, чтобы каждый десятокъ причтовъ доставлялъ своему депутату нужныя средства на поѣздки, отправляя его впередъ и обратно на своихъ лошадяхъ, или собирая потребныя на проѣзды его деньги. Депутатъ же Сольвычегодскаго уѣзда Верхогоимской Троицкой ц. священникъ Теодоръ Поповъ заявилъ, что на двѣ поѣздки его

въ г. Устюгъ на училищныя сѣзды, за 220 верстъ отъ приходской его церкви, онъ употребилъ на прогоны собственныхъ денегъ 42 руб., о взыскаіи коихъ съ 10 причтовъ, избравшихъ его депутатомъ, и просить сдѣлать распоряженіе.

По разсмотрѣніи сего дѣла въ Духовной Консисгоріи, журнальнымъ постановленіемъ оной 20 Іюня Определено: Такъ какъ духовенство въ затребованныхъ отъ него отзывахъ, касательно пособія депутатамъ представило разныя заявленія: большинство остановилось на той мысли, чтобы каждый десятокъ причтовъ представлялъ своему депутату тѣ или другія средства на проѣздъ его на сѣзды впередъ и обратно и на содержаніе его въ продолженіи совѣщаній депутатовъ сѣзда; нѣкоторые только, движимые усердіемъ къ сему общепольному дѣлу, изъявили желаніе являться на сѣзды своими средствами, не требуя для сего никакого вознагражденія отъ духовенства, избравшаго ихъ въ сію должность. Чтобы сколько возможно уравнивать эту повинность между всѣми и не обременить дальняго отъ центра *сѣздовъ* депутатовъ духовенства и безъ того обремененнаго нуждою, къ тому же долженствующаго дѣлать новыя пожертвованія на училища и семинарію, Консисгорія полагаетъ учинить слѣдующее: 1) Обратить вниманіе всего духовенства, что если прохожденіе разныхъ должностей по духовному вѣдомству: членовъ Консисгоріи, благочинныхъ и депутатовъ по дѣламъ гражданскимъ, не соединено съ вознагражденіемъ ни со стороны казны, ни со стороны лицъ, избравшихъ кого либо въ сію должность; то согласно установившемуся въ духовномъ вѣдомствѣ порядку, Епархіальное Начальство желало бы, чтобы ближайшіе къ центру депутатскаго *сѣзда* депутаты-на разстояніи 50 верстъ отъ сѣзда отстоящіе, взяли примѣръ съ депутатовъ, кои согласились добровольно жертвовать для сего общепольнаго дѣла, не только временемъ своимъ и трудами, но и частію своей собственности; симъ послѣднимъ за изъявленіе безкорыстнаго усердія къ общему дѣлу объявить признательность Епархіальнаго Начальства, съ такимъ добавленіемъ, что всѣхъ таковыхъ Епархіальное Начальство будетъ имѣть въ особенности въ виду при представленіи къ наградамъ. 2) Прочимъ же всѣмъ депутатамъ, кои не пожелаютъ тратить на проѣзды своихъ средствъ, и десяткамъ клировъ ихъ избравшимъ, предоставить добровольно согласиться, относительно и количества и качества пособія депутатамъ для

проѣздовъ на *сѣзды* изъ суммъ духовенства, а не церковныхъ, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы пособіе это не превышало прогоновъ на двѣ лошади или 5 коп. на версту, и чтобы не было допускаемо назначенія суточныхъ денегъ, примѣнительно къ 57 и 61 ст. правилъ о назначеніи денеж. в.д. по вѣд. Св. Синода, распространивъ эту мѣру и на удовлетвореніе заявленной претензіи отъ священника Θεодора Попова, о покрытіи издержекъ по прежнимъ его поѣздкамъ. Что же касается собранія денегъ, на покрытіе расходовъ депутатовъ, слѣдующихъ съ каждаго клира, то это дѣло предоставить мѣстнымъ благочиннымъ, по усмотрѣнію и предварительному указанію сѣздовъ депутатовъ: сколько съ каждаго клира слѣдуетъ на сей предметъ получить денегъ пропорціонально получаемому каждымъ клиромъ жалованью и другимъ выгодамъ. 3) За симъ тѣмъ изъ сихъ депутатовъ, которые далѣе отстоятъ отъ училищнаго сѣзда 50 верстъ, сверхъ пятидесяти-верстнаго пространства, всегда обезпечиваемаго средствами десятка, избравшаго его въ сію должность, за *прочія версты* вознагражденіе прогоновъ должно принять на себя все духовенство округа, *включая и городское*; ибо причты не виноваты въ томъ, что судьба ихъ отбросила на дальнее разстояніе отъ центровъ сѣздовъ,—по сему и не обязаны повинность сію къ обремененію себя нести въ большемъ размѣрѣ, нежели ближайшее къ сѣзду духовенство. Само собой разумѣется, что эта повинность не должна падать на тѣхъ депутатовъ, кои согласны на свои средства являться въ установленные сѣзды. 4) Въ видахъ сбереженія пожертвованій на училища и возможнаго облегченія духовенства по обширности уѣздовъ—Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго и по отдаленности нѣкоторыхъ депутатовъ отъ мѣстныхъ училищныхъ сѣздовъ сократить число оныхъ въ сихъ уѣздахъ; на семъ основаніи депутатовъ—Сольвычегодскаго уѣзда—священниковъ церковей (а) Верхотоймской Троицкой Θεодора Попова и Пустынской Успенской Никанора Ржаницына, изъ коихъ первый избранъ въ Устюжскій, а второй въ Яренскій училищный округъ; Яренскаго уѣзда Важгортской Воскресенской ц. Андрей Попова и Усть-

---

(а) Верхотоймская церковь отъ Устюга отстоитъ на 250 вер., Пустынская отъ Яренска на 90 вер., отъ Яренска же до Устьсысольска еще 156 вер. съ половиною, сѣзды назначены по очередно въ г. Яренскѣ и Устьсысольскѣ; Важгортская Воскресенская—отъ Яренска—433 вер., Летская Преображенская—304 вер. отъ Устьсысольска.

сысольскаго уѣзда Летской Преображенской ц. Іоанна Воскресенскаго, уволить отъ депутатской должности, предоставивъ причтамъ сихъ церквей, при посредствѣ благочиннаго, поручить свой голосъ кому либо изъ ближайшихъ депутатовъ, который въ такомъ случаѣ, если онъ будетъ уполномоченъ болѣе нежели отъ 15-ти причтовъ, долженъ будетъ имѣть на сѣздѣ два голоса; и требовать по сему пункту зависящаго распоряженія и донесенія о послѣдующемъ отъ мѣстныхъ сихъ церквей благочинныхъ. Само собой разумѣется, что причты сихъ церквей не освобождаются отъ вспоможенія депутатамъ своего округа. 5) Распоряженіе это къ свѣдѣнію всего духовенства Епархіи и къ должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналъ Консисторіи Его Преосвященство, 26 Іюня, далъ резолюцію: «Исполнить, — только относительно депутатовъ Вологодскаго училищнаго сѣзда — надо сдѣлать ограниченіе «изъ вознагражденія на поѣздки свыше 50 верстъ, — имянно, «если депутатъ сего сѣзда есть вмѣстѣ и благочинный, то «такой депутатъ не можетъ получить вознагражденія за свои «поѣздки и за свыше 50-ти верстное разстояніе, такъ какъ — «по благочиннической своей обязанности онъ и безъ того «обязанъ въ извѣстныя времена являться въ Вологду.»

*Постановленіе Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 8 Іюля 1868 года.*

1868 г. Іюля 8 дня Вологодское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушали отношеніе Попечительнаго Совѣта 1-го благочинническаго округа, Кадниковскаго у., о разрѣшеніи недоумѣнія: кому слѣдуетъ призрѣвать сиротъ, живущихъ въ ихъ Благочинническомъ округѣ, но по службѣ отцевъ или мужьевъ ихъ принадлежащихъ къ другимъ округамъ и даже уѣздамъ? Опредѣлили: По обсужденіи вопроса, возбужденнаго симъ совѣтомъ, — Попечительство признаетъ справедливымъ принять всѣхъ заштатныхъ и сиротъ духовнаго званія, проживающихъ въ ихъ благочинническомъ округѣ, какъ своихъ собственныхъ, основываясь на слѣдующихъ убѣжденіяхъ:

1.) Почти нѣтъ такого благочинническаго округа во всей Епархіи, въ коемъ не проживали бы сироты другаго благочи-



нія,—и на оборотъ.—Значить, въ семь случаѣ, призрѣніе сиротъ другаго благочинія есть ни болѣе, ни менѣе, какъ обмѣнъ своихъ сиротъ на чужихъ; въ дѣйствительности же многія изъ этихъ сиротъ тамъ родились и воспитаны, имѣютъ родныхъ, знакомыхъ и благодѣтелей, владѣютъ своими, или доставшимися по наслѣдству, домами и кельями, исполняютъ просфорническія должности, пользуются большимъ сочувствіемъ окружающихъ ихъ причтовъ и прихожанъ и многими другими благодѣяніями, такъ что самое ихъ существованіе въ томъ, а не въ другомъ мѣстѣ уже на половину облегчаетъ ихъ жалкую участь и тѣмъ самымъ помогаетъ общему дѣлу благотворенія. Иначе, что побудило ихъ искать убѣжища въ чужомъ округѣ, а въ своемъ бытъ извѣстными только по годовой, письменной отчетности, какъ не лучшія средства къ жизни? и

2.) Пособія обыкновенно назначаются по вниманію къ одобрителному поведенію сиротъ и дѣйствительной ихъ нуждѣ. А Попечительные Совѣты, безъ сомнѣнія, вѣрнѣе и скорѣе могутъ знать поведеніе и нужду сиротъ, живущихъ въ ихъ округѣ, чѣмъ находящихся въ дальнемъ разстояніи отъ нихъ, о коихъ свѣдѣнія могутъ получать лишь чрезъ переписку. При томъ и самыя вѣрныя свѣдѣнія бывають вѣрны только въ данное время. Ибо одни и тѣже нуждающіеся, по стеченію обстоятельствъ скоро могутъ измѣниться какъ въ нравственномъ, такъ и имущественномъ отношеніи, чего Совѣтъ, находящійся въ дальнемъ отъ нихъ разстояніи, въ скоромъ времени знать не можетъ. Во избѣжаніе подобнаго затрудненія для Попечительнаго Совѣта, если допустить переселеніе сиротъ изъ чужаго округа туда, гдѣ были на службѣ ихъ отцы и мужья, то это еще болѣе увеличитъ крайнюю нужду сиротъ, заставивъ ихъ при переходѣ съ мѣста на мѣсто потерять и то, что онѣ имѣли. Слѣдовательно раціональнѣе и съ большею экономическою пользою можно и должно помогать и чужимъ сиротамъ, живущимъ въ глазахъ Совѣтовъ, чѣмъ искать своихъ сиротъ, въ дальнихъ округахъ.

И такъ ясно, что истина требуетъ того, что кто гдѣ живетъ, тотъ въ томъ Попечительномъ Совѣтѣ и долженъ быть принятъ на обезпеченіе. А за симъ *Духовное Попечительство мнѣніемъ своимъ полагаетъ*: а.) чтобы всѣ сироты писаны были въ клировыхъ и сиротскихъ вѣдомостяхъ при тѣхъ церквахъ,

*идь они живутъ; б.)* кто изъ заштатныхъ и сиротъ *иноокружныхъ* имѣеть свой домъ, или келью, того отнюдь не стѣснять передвиженіемъ оныхъ съ одного мѣста на другое, и в.) кто изъ вдовъ и сиротъ *иноокружныхъ* занимаетъ просфорническія должности, то непременно продолжали бы оныя, такъ какъ онѣ опредѣлены на сіи должности Епархіальнымъ Начальствомъ. Исключеніе изъ сего можетъ быть только по уважительнымъ причинамъ, и то по предварительному представленію Начальству. Впрочемъ изъ сего исключается Вологодскій градскій Попечительный Совѣтъ, по той причинѣ, что весьма значительное количество сиротъ сельскихъ и другихъ уѣздныхъ градскихъ переселилось на жительство въ г. Вологду; кромѣ сего къ сему Совѣту причисляются сироты: кафедральнаго собора, наставниковъ Семинаріи и Духовнаго училища, чиновниковъ и сторожей Консисторіи. А посему всѣ иноокружные заштатные и сироты проживающіе въ г. Вологдѣ должны быть причислены къ тѣмъ Попечительнымъ Совѣтамъ, къ коимъ они принадлежать, или по службѣ отцевъ и мужей, или по рожденію своему. О чемъ печатными циркулярами сообщитъ всѣмъ Попечительнымъ Совѣтамъ, по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: «исполнить. Копію сего постановленія немедленно отослать въ Редакцію, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ обязательному исполненію всѣми Благочинническими Попечительными Совѣтами». 9 Іюля 1868 года. № 5953.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Обращеніе въ православіе.* Никольскаго у. Пушемской Михайло-Архангельской ц. свящ. Никаноръ Полиевктовъ, 10 Марта, присоединилъ къ Православію изъ лютеранскаго исповѣданія проживающую въ его приходѣ по паспорту дѣвицу *Анну Фрейдмахъ*.

*Освященіе церквей.* Съ благословенія Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Устюжскаго у. при Нокшинской Богородской ц. вновь устроенный придѣльный

храмъ во имя св. равно-апостольныхъ царей Константина и Елены, 9 Юня,—при чемъ, по резолюціи Его Преосвященства, на приходскаго свящ. Ноешинской ц. *Іоанна Федоровскаго* возложенъ набедренникъ, за труды его по устройству церкви; Вологодскаго у. при Возимской Николаевской ц.,—возобновленный придѣльный храмъ, во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, 30 Юня.

*Построеніе вновь церкви.* По постановленію Епархіальнаго Начальства, <sup>24</sup>/<sub>25</sub> Юня, разрѣшено вновь построить деревянную церковь Яренскаго у., Княжпогостскаго Успенскаго прихода, въ деревнѣ Шешецеѣ по просьбѣ крестьянъ этой деревни съ тѣмъ, чтобы церковь сія была приписною къ Успенской Княжпогостской ц. и чтобы въ оной по временамъ было отправляемо богослуженіе Княжпогостскимъ причтомъ.

*Пожертвованія.* Благочинный Никольскаго у. свящ. Сумеонъ Петялинъ, отъ 28 Юня за № 98, донесъ Его Преосвященству, что церковный староста Подосиновской Георгіевской ц. *Максимъ Мохинъ*, устроилъ на свой счетъ деревянный домъ для церковноприходской школы, цѣною въ 200 рублей, и пожертвовалъ сей домъ въ пользу церкви. Въ слѣдствіе сего донесенія Консистоііею, съ утвержденія Его Преосвященства, <sup>26</sup>/<sub>27</sub> Юня, опредѣлено: «жертвователю объявить признательность Епархіальнаго Начальства.»

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Павелъ Покровскій, отъ 1 Юля, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Янгосорской Іоанно-Богословской ц. пожертвовали къ приходской своей церкви новый колоколь въ 51 пудъ, купленный ими на свои деньги за 713 руб. сереб. На семь донесеніи Его Преосвященства, 2 Юля, далъ резолюцію: «жертвователямъ объявить мое Архипастырское благословеніе.»

*Возведеніе въ санъ игумена.* Въ слѣдствіе представленія настоятеля Арсеніево-Комельскаго монастыря, казначей сего монастыря іеромонахъ *Анатолій*, 29 Юня, произведенъ Его Преосвященствомъ, во время служенія литургіи въ крестовой ц., во игумена, за примѣрно добрую и честную жизнь его, Анатолія, и добросовѣстную распорядительность въ управленіи монастыремъ, во время отсутствія настоятеля, по обязанности эконома архіерейскаго дома.

*Награжденіе набедренниками.* Грязовецкаго у. свящ. церквей: Михайло-Архангельской Лихтошской *Рафаилъ Розовъ* и Ильинской Лохтошской—*Павелъ Свѣтлосановъ*, за весьма хорошее поведеніе и ревностное обученіе крестьянскихъ дѣтей, въ слѣдствіе донесенія о семъ благочиннаго свящ. Кирилла Ѳедоровскаго, по резолюціи Его Преосвященства, 1 Іюля награждены набедренниками.

*Награжденіе похвальными листами.* Церковные старосты крестьяне Грязовецкаго у. Николаевской Бурдуковской ц. деревни Тишимова *Михаилъ Свищовъ* и Михайло-Архангельской Лихтошской ц. деревни Кичигина *Семенъ Веденіевъ*, за усердную ихъ службу въ старостинской должности 6-й годъ и ревностное стараніе о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ, съ приумноженіемъ церковной суммы, въ слѣдствіе представленія благочиннаго свящ. Кирилла Ѳедоровскаго, по резолюціи Его Преосвященства, 1 го Іюля, награждены похвальными листами.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ.* Въ предложеніи Его Преосвященства, отъ 25 Іюня за № 5528, данномъ духовной Консисторіи, прописано: по умноженію дѣлъ въ духовномъ попечительствѣ, я нужнымъ считаю увеличить число членовъ его, съ тѣмъ, чтобы они чаще дѣлали необходимыя собранія для общаго обсужденія дѣлъ, входящихъ въ него. Новымъ членомъ попечительства я опредѣляю настоятеля Казанской и приписныхъ къ ней церквей свящ. *Александра Малцова*.

По прошенію благочиннаго Кадниковскаго у. Енальской Троицкой ц. свящ. Александра Шайтанова, заштатный свящ. Вельскаго у. Хмѣльницкой Преображенской ц. *Силуанъ Шалауровъ*, 30 Іюня, причисленъ къ штатному причту Енальской ц. въ помощь благочиннаго Шайтанова, по разбросанности и дальнему разстоянію селеній многолюднаго его прихода и по отвлеченіямъ отъ церкви и прихода при исполненіи благочиннической обязанности.

Студентъ Семинаріи *Василій Тарабукинъ*, по прошенію его,

предѣленъ на свящ. мѣсто въ Яренскій Преображенскій соборъ на мѣсто свящ. Александра Попова, переведеннаго къ Коквицкой Христорожественской ц. Яренскаго у.

По репорту о. Архимандрита Нектарія, Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Илиодоръ*, 2 Іюля, переведенъ въ Діонисіево-Глушицкій монастырь и той же пустыни Іеромонахъ *Аванасій*—въ Бѣлавинскую пустыню, а діаконовъ *Теодоръ Зрляковъ*, проживавшій въ Бѣлавинской пустынь, переведенъ въ Діонисіево-Глушицкій монастырь.

Бывшій Вологодскаго у. Омогоевской Благовѣщенской ц. викарный діаконовъ *Александръ Бялевъ*, по прошенію его, 26 Іюня, опредѣленъ на праздное діаконовское мѣсто къ Ильинской Поцкой ц. Тотемскаго у.

Тотемскаго у. Чаловской Николаевской ц. дьячекъ *Павелъ Рохлецовъ*, 22 Іюня, переведенъ того же у. къ Верхъ-Кокшенской Воскресенской ц. на праздное причетническое мѣсто; на мѣсто Рохлецова опредѣленъ уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Евгеній Святолуцкій*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Уволенный изъ Яренскаго Д. училища *Андрей Волковъ*, по прошенію его, 27 Іюня, опредѣленъ къ Устькуломской Петро-Павловской ц. Устьсысольскаго у. сверхштатнымъ діакономъ на мѣсто уволившагося по прошенію за штатъ діакона *Іоанна Тюрнина*.

Грязовецкаго у. Николаевской Кузнецовской ц. пономарь *Александръ Летуновъ*, по прошенію его, 25 Іюня, переведенъ на прежнее его дьяческое мѣсто къ Вологодской градской Троицкой церкви.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Вологодскаго Д. училища *Александръ Авдучевскій*, по прошенію его, 26 Іюня, опредѣленъ на праздное пономарское мѣсто къ Николаевской Пенъевской ц. Грязовецкаго уѣзда, и 28 Іюня посвященъ въ стихарь.

*Посвященія.* Рукоположены въ санъ діакона: уволенный изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Митрофанъ Мамцовъ*

Тавренской Преображенской ц. Вельскаго у.-23 Іюня; Устюжской градской Леонтьевской ц. дьячекъ *Василій Воронцовъ*— въ Ильинской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у., 26 Іюня; въ *викарнаго* діакона: Устюжскаго у. Ярокурской Преображенской ц. дьячекъ *Василій Шutowъ*—22 Іюня; Вельскаго у. Ракуло-Кокшенской Покровской ц. дьячекъ *Аодіезъ Беспутинъ*—25 Іюня; Усть-сысольскаго у. Ужгинской Аванасіевской ц. дьячекъ *Михаилъ Поповъ*—27 Іюня,-и Устюжской градской кладбищенской Стефановской ц. дьячекъ *Алексій Журавлевъ*—28 Іюня.

*Померли:* Вологодской градской Тюремной Богородской ц. діаконъ *Алексій Кедровскій*, 26 Іюня, и Вологодскаго у. Іоанно-Богословской Тошинской ц. заштатный пономарь *Малининъ*, 21 Іюня.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 1. № 15. 1868 года.

---

## НѢЧТО ОБЪ ИГУМЕНѢ АРТЕМІИ, МНИМОМЪ ЕРЕТИКѢ(\*).

Въ XV и XVI вѣкѣ Русскую церковь волновали ереси, заносимыя съ иновѣрнаго запада, или—лучше сказать—необузданный раціонализмъ постоянно ратовалъ съ православнымъ ученіемъ вѣры на русской почвѣ, проявляясь то въ ереси жидовствующихъ, занесенной изъ Литвы въ Новгородъ и Псковъ, то въ ересяхъ Башкина, которыя особенно обнаружались въ странахъ Заволжскихъ, или Заволочьѣ(а), гдѣ заразились ими многіе пустынники. По словамъ Курбскаго, тогда «за Волгою прозлбоша руганія».

---

(\*) Статья эта сообщена графомъ М. В. Толстымъ. Редакція приноситъ его сіятельству искреннѣйшую благодарность за предоставленную отъ него Вологодскимъ епархіяльнымъ вѣдомостямъ честь, чтобы онѣ первыя изрекли отрадное слово оправданія одному лицу, долго носившему въ исторіи русской церкви позорное имя еретика, или по крайней мѣрѣ сильно заподозрѣнному въ ереси. Нашимъ вѣдомостямъ тѣмъ приличнѣе изречь это слово, что оправдываемый въ предлагаемой статьѣ игумень Артемій былъ, до вступленія на игуменство и послѣ оставленія онаго, не малое время подвижникомъ одного изъ монастырей вологодской епархіи.

(а) „Заволочьемъ“ Новгородцы называли земли „за Волокомъ“ между рѣками Онегою и Двиною, т. е. южную часть нынѣшней Архангельской, восточную—Олонецкой, и сѣверную—Вологодской губерніи.

При судѣ надъ еретиками страдали нерѣдко и невинные. Такъ страдалъ за мнимую ересь въ исправленіи книгъ прец. Максимъ грекъ, такъ обвиняемъ былъ въ единомысліи съ Башкинымъ блаж. Теодоритъ. Къ числу такихъ невинныхъ страдальцевъ можемъ причислить игумена Артемія, о которомъ хотимъ сказать теперь нѣсколько словъ.

Откуда былъ онъ родомъ, и гдѣ провелъ молодость, неизвѣстно. Курбскій, повѣствуя о трудахъ и подвигахъ блаж. Теодорита, просвѣтителя Лопарей, упоминаетъ о томъ, что Теодоритъ встрѣтился съ Артеміемъ и другими пустынножителями въ пустынь Заволжской(б), а самъ Артемій указываетъ въ одномъ изъ писемъ своихъ (о которыхъ упомянемъ ниже) и на мѣстность этой пустыни—«недалече отъ устья Ваги рѣки» т. е. въ сѣверной части нынѣшней Вологодской губерніи (в).

Въ 1551 году, Артемій, извѣстный царю Іоанну по строго-благочестивой жизни, поставленъ на игуменство Сергіевой лавры. Здѣсь первымъ дѣломъ его было попеченіе о невинно-страдающемъ за книжное исправленіе, преп. Максимѣ-Грекѣ. Онъ испросилъ у царя и митрополита Макарія позволеніе перевести въ обитель Сергіеву томившагося въ заключеніи старца, покоилъ его и пользовался богомудрою бесѣдою Максима.

Но любитель безмолвія не могъ выносить шума многолюдной, богатой Лавры; мѣжъ тѣмъ и нравы братіи несоотвѣтствовали образу мыслей строгаго пустынножителя(г). Не про-

---

(б) Сказаніе князя Курбскаго, изд. 2-е, 1842. стр. 130—135.

(в) „Вага“ или „Важская область,“ покоренная и заселенная вольными Новгородцами, граничила къ сѣверу съ Двинскою областью, къ востоку—съ Великоустюжскою странюю, къ югу—съ Вологодскимъ и къ востоку—съ Олонекимъ краемъ. Истоки рѣки Ваги, впадающей въ Сѣв. Двину, находятся въ Вологодской губерніи.

(г) Курбскій говоритъ, что Артемій удалился изъ лавры въ пустыню „и Царя не послушавъ, многого ради мятежу и любостыжательныхъ, издавна законопреступныхъ мниховъ“ (стр. 134).



шло и года, какъ Артемій оставилъ настоятельство и удалился въ прежнюю свою пустыню.

Въ 1553 году созванъ былъ Соборъ для обличенія Башкина и его послѣдователей. Башкинъ, бывший прежде того на увѣщаніи въ Сергіевой лаврѣ, въ числѣ своихъ соумышленниковъ оговорилъ и бывшаго игумена Артемія. Артемій былъ привезенъ скованнымъ изъ пустыни и спокойно опровергалъ показанія ложныхъ доносчиковъ. За него свидѣтельствовали блаж. Θεодоритъ и Архимандритъ Суздальскій, но имъ не повѣрили и самого Θεодорита заподозрили въ ереси; впрочемъ митрополитъ Макарій, уважавшій просвѣтителя Лопарей, въ послѣдствіи оправдалъ его. Но Артемій, хотя не обличенный въ хулѣ на св. Троицу, на таинства, на иконы, единственно за неосторожность отзывовъ о нѣкоторыхъ священныхъ предметахъ, лишенъ сана (въ генварѣ 1554 года) и сосланъ въ оковахъ въ Соловецкій монастырь. Оттуда онъ неоднократно писалъ къ царю, стараясь оправдаться, но безъ успѣха, наконецъ нашелъ возможность бѣжать и ушелъ въ Литву, гдѣ въ то время реформатскіе миссіонеры сильно дѣйствовали на совращеніе православныхъ. Артемій много потрудился тамъ въ пользу православія, хотя большая часть писателей по исторіи Русской церкви, болѣе или менѣе, налагаютъ на него печать ереси и даже увѣряютъ, что въ Литвѣ онъ дѣйствовалъ заодно съ Θεодосіемъ Косымъ, самымъ развратнымъ изъ послѣдователей Башкина.

Много можно сказать въ защиту Артемія.

1) Забота объ успокоеніи послѣднихъ дней такого великаго поборника Православія и просвѣщенія духовнаго, каковъ былъ Максимъ-Грекъ, показываетъ, что Артемій сочувствовалъ Максиму. А можно ли было ожидать этого отъ еретика?

2) Артемій старался увѣщаніями привести Башкина на путь истинной вѣры и твердо обличалъ его на соборѣ. А между тѣмъ ученіе Башкина почти тождественно съ ученіемъ Косаго, и слѣд. Артемій не могъ быть единомысленникомъ послѣдняго.

3) Извѣстный писатель Захарія Копыстенскій, архимандритъ Кіево-печерской лавры, ревностно боровшійся съ проповѣдниками папизма и реформаціи, отзывается слѣдующимъ образомъ объ Артеміи—бѣжавшемъ въ Литву: «Не воспоминаючи старыхъ, новыхъ мяную (поминаю) пару якую: монаха Стефана Зизанія и преподобнаго Артемія игумена, который (споспѣшествующу ему Господу) съ сѣвера пришедъ, въ Литвѣ отъ ереси Аріанской и лютеранской многихъ отвернулъ и чрезъ него то Богъ исправилъ»(д) —Свидѣтельство Копыстенскаго доказываетъ, что Артемій въ Литвѣ былъ распространителемъ православія, а не ереси, какъ увѣряютъ позднѣйшіе писатели.

4) Но самымъ лучшимъ оправданіемъ для памяти Артемія служатъ собственныя его письма къ разнымъ лицамъ. Въ Московскомъ публичномъ Музеѣ случайно попалась мнѣ единственная въ своемъ родѣ и никѣмъ не описанная рукопись изъ бібліотеки покойнаго В. М. Ундольскаго, подъ № 494: «Артемія старца посланія противъ Буднаго и другихъ еретиковъ», полууставъ Бѣлорусскій конца XVI в., 201 стр., въ 8-ку. Здѣсь заключаются письма Артемія: а) къ неизвѣстному лицу противъ заблужденій Лютеранскихъ и частію Римскихъ (перваго листика не достаетъ). О Лютерѣ Артемій выражается такъ: «сей скверный Люторъ, отвергійся своего обѣта».. (л. 23). Въ заключеніе письма говоритъ: «тѣмъ же молюся вамъ, братіе, и своею главою ногъ вашихъ касаюся—преставше отъ многопытнаго взысканія и не подобнаго словопрѣсія,

(д) Палиподія, сирѣчь книга обороны церкви католическія, соч. З. Копыстенскаго, рукопись библ. Ундольскаго, нач. XVII вѣка, № 425, л. 377

довлѣтися еще отъ самого Бога и святыхъ Его реченными, достойная небеснаго званія мудрствовати» (л. 25). б) Также къ неизвѣстному лицу—о необходимости поста и церковныхъ обрядовъ, при чемъ подробно объясняется, что поклоненіе иконамъ не есть идолопоклонство (л. 38—57). в) Въ посланіи къ князю «Чарторискому», требовавшему «слова отвѣтнаго противъ Люторскихъ шептаній» Артемій пишетъ: «Что убо сотворити не вѣмъ, долженъ сый плакати грѣхи своя. Обаче слова Божія никтоже долженъ есть таити для своего недостоинства, но исповѣдати». Далѣе обличаетъ заблужденія лютеранъ, ссылаясь на Діонисія Ареопагита, Епифанія и др. отцевъ. А въ заключеніе говоритъ: «Но трудно ми вскорѣ о всѣхъ рѣчахъ писати, надѣюся же, Богу споспѣшествующу на вся хулы нынѣшнихъ ересей общесписати обличеніе». (л. 57—62 об.). г) Въ посланіи къ Ивану Зарѣцкому (л. 63—73) доказываетъ необходимость и святость литургіи, которую лютеране отвергли и «вмѣсто евангелія десятословіе проповѣдаютъ», т. е. хотятъ замѣнить догматы вѣры нравственнымъ ученіемъ. д) «Посланіе до Симона еретика Будного» (л. 73—105) начинается такъ: «Взлюбленный брате Симоне,—брата нарицаемъ для общаго человѣкомъ прироженія, зловѣрія же ради лжеименитаго разума, его же приѣмлете на отверженіе благочестивыхъ догматъ святой, соборной и апостольской церкви не лѣтъ тако именовати». Далѣе говоритъ, что Будный просилъ его написать «въ чемъ ми не добрѣ видѣлъ въ новой вашей науцѣ» (е). Распространяется о догматахъ церковныхъ, о крестномъ знаменіи, о таинствахъ, о иконахъ. Обличается смѣлость лжеучителей, кои другимъ «свободу обѣщаютъ, са-

(е) Здѣсь, на поляхъ рукописи, примѣчаніе другою рукою: „сія книжка Катикизисъ друкованъ въ Несвижу“ т. е. лютеранскій катикизисъ, составленный Симономъ Буднымъ на Литовско-русскомъ нарѣчій. Эта, весьма рѣдкая теперь книжка въ 4-ку напечатана въ 1562 году въ Несвижѣ «накладомъ Матеіа Кавечинскаго, Симона Буднаго и Лаврентія Крышковскаго.» Будный былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ святелей лютеранства въ Литвѣ.

ми суще раби страстемъ». е) Особенно замѣчательно посланіе къ царю (Іоанну Васильевичу) писанное вѣроятно во время заточенія Артемія (л. 150—196). «Отъ нѣкоего епископа слышахъ: не съидется-де нынѣ по евангелію жити, родъ нынѣ слабъ; и иная словеса глаголются отъ нѣкихъ мнящихся быти учителей: грѣхъ простымъ чести Апостоль и Евангеліе, и мнози отъ непаказанныхъ боятся и въ руки взяти. И паки тойже рече: не чти много книгъ, да не во ересь впадеші».

«Молю же царскою ти властію да не зазриши ми дерзнутіе вышемѣрное; аще бо бы не разумѣлъ азъ даннаго ти отъ Господа просвѣщенія, не быхъ сице дерзнулъ, но аще и зѣло вѣренъ еси, и теплоту многу имаши въ любовь Божию, не уже свершеніе достиглъ еси.

... Послалъ есмь, Государь, къ тебѣ книгу отъ божественныхъ писаній и отъ великихъ отецъ правоучительная наказанія, въ нихъ же отеческая преданія и челоуѣческія обычаи навѣки, паче же о Господнихъ заповѣдехъ просвѣщеніе примеші. Да сказали ми, что-де Кирилловскіе старцы не довели до тебе книги тоя; сказываютъ забыли, а дали попу Симеону Благовѣщенскому. И будетъ, Государь, тебѣ есть упражненіе (праздное время), возьмь прочти и къ намъ паки возврати. Да добро-бы, Государь, чтобы еси прочелъ бесѣды Евангельскія, толкованіе великаго свѣтильника Іоанна Златоустаго. -----  
--- Прочти со прилежаніемъ всякимъ просвѣтительную книгу вел. Василия ---- Аще бо и христіане мнятся гонящій насъ, но вѣмъ извѣстно, яко слова ради Христова гоненіе умышляютъ на насъ. ----- Се азъ въ языхъ желѣзныхъ, и да избавлюся отъ противящихъ ми ся лжебратіи и отъ всякаго дѣла лукава. ----- Не имамы, гдѣ главы подклонити, люди звѣростропотны; а о чемъ пыталъ насъ Никита (Романовичъ Юрьевъ, братъ царицы Анастасіи?), и азъ

ему сказать, чтобы никтоже никому, ни мнѣ, ниже иному не вѣровалъ скоро, кромѣ вѣрнаго свидѣтельства богодухновенныхъ писаній. — На убійство и изгнаніе устремляются царскою помощію, яко и древніи мучители, ничтоже имуще глаголати, точію: еретикъ! указати же явственно ереси не могутъ». — «Азъ говорилъ и писалъ тебѣ села отнимати у монастырей, — другъ другу сказываютъ. А отъ того мню, Господарь, што азъ тебѣ извѣщалъ на соборѣ о селахъ, ни азъ тебѣ не совѣтую нуженіемъ и властію творити что таково. — Говорилъ есми тогда явственно, коли звали мене въ Корниліевъ, а потребнаго нескудно тамъ было и въ братіи любовь къ Богу и другъ другу. А инымъ есми не говаривали, развѣ мсжь собою говоримъ, чтобы намъ жити своимъ рукодѣльемъ, а не селами и у мірскихъ не просити. — И азъ въ томъ виноватъ предъ Богомъ, занеже безъ времени глаголахъ, пишетъ бо: повелѣ Господь вдати сребро торжникомъ, а не прилучившимся пометати святая бисера честнѣйша словеси».

Таковы догматическія и нравственныя убѣжденія человѣка, котораго современники сурово преслѣдовали за мнимую ересь, а потомство и до нашего времени продолжаетъ почитать еретикомъ! Въ чемъ же состоитъ ересь Артемія? Едва ли не въ томъ, что онъ (какъ видно изъ письма его къ Царю) раздѣлялъ мнѣніе Нила Сорскаго и другихъ пустынныхъ старцевъ, что монастыри не должны владѣть селами. . . . Это же мнѣніе, незадолго передъ тѣмъ, ставили въ вину и Максиму Греку, котораго не могли понимать и цѣнить большинство Русскихъ его современниковъ.

Думаемъ, что въ личности Артемія является намъ не соумышленникъ лжеучителей, а жертва подозрительнаго невѣжества того мрачнаго времени.

Графъ М. Толстой.

---

# ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВЪ І Е Р А Р Х А Х ъ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.) (\*)

36. ИРИНАРХЪ ПОПОВЪ, епископъ вологодскій и устюжскій. Родился въ 1790 году, Курской губерніи въ селѣ «Долгомъ» Курскаго уѣзда; сынъ священника Димитрія Попова; въ мѣрѣ именовался Яковъ Поповъ. Обучался сперва въ Курской семинаріи, а потомъ въ С.П.бургской Духовной Академіи, и по окончаніи въ оной въ 1817 году курса наукъ съ степенью старшаго кандидата съ правомъ на степень магистра чрезъ годъ, (которая и дана ему въ свое время), рукоположенъ во іеромонаха и назначенъ, въ Іюль того же 1817 года, инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и еврейскаго языка въ Орловскую семинарію(\*\*).—Въ 1819 году, въ Іюль, посланъ въ Италію, въ г. Миланъ, къ домовою церкви маркизы Терци, урожденной княгини Голицыной.—Въ 1824 году, въ Августѣ, назначенъ къ Императорской Россійской миссіи во Флоренцію.—Въ 1827 году, въ Августѣ, по открытіи церкви при Императорской Россійской миссіи въ Римѣ, ему же повелѣно отправлять Богослуженіе въ оной по требованію посланника.—Въ 1831 году, въ Февралѣ, по возвращеніи изъ Италіи въ Россію, произведенъ въ архимандрита первоклас-

(\*) Начало и продолженіе этой статьи напечатано въ разныхъ №№ Епарх. Вѣдом. 1865, 1866, 1867 и вѣдѣшняго годовъ.

(\*\*) Въ числѣ воспитанниковъ Орловской семинаріи, окончившихъ въ ней курсъ въ 1817—1819 годахъ, былъ Иванъ Борисовъ, впоследствии Преосв. Иннокентій, Епископъ Вологодскій и наконецъ Архіепископъ Херсонскій и Тавричскій. На это обстоятельство своей жизни указываетъ Преосв. Иннокентій въ своемъ прощальномъ словѣ къ наставѣ Вологодской, называя Преосвященнаго Иринарха своимъ „наставникомъ въ наукахъ.“ См. «Слова» Преосв. Иннокентія къ наставѣ Волог. Кіевъ, 1843 г. стран. 168.

снаго Толгскаго монастыря Ярославской Епархіи.—Въ 1832 году, въ Декабрѣ, вызванъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ.—Въ 1833 г., въ Генварѣ, назначенъ къ Императорской Россійской миссіи въ Греческое королевство.—Въ томъ же году, Марта 24 дня, «въ воздалніе отличныхъ достоинствъ и заслугъ и въ поощреніе къ ревностному исполненію особыхъ порученій, возложенныхъ на него при назначеніи въ Грецію», сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени, украшенному Императ. короною.—Въ 1835 г., Декабря 31 дня, по возвращеніи изъ Греціи, «во вниманіе къ неусыпнымъ трудамъ», сопричисленъ къ ордену Св. Владимира 3-й степени.—Въ 1836 г., Мая 3 дня, хиротонисанъ во Епископа г. Старицы, викарія Тверской епархіи.—Еъ томъ же году, Сентября 15, назначенъ Епископомъ Рижскимъ, викаріемъ Псковской епархіи.—Въ 1839 г., Марта 26, «за особые труды при образованіи вновь учрежденнаго мѣстослуженія(\*) (въ

---

(\*) «Вновь учрежденнаго мѣстослуженія», т. е. новооткрытаго въ 1836 году (14 Сентября) Рижскаго викаріатства. До того времени дѣлами православнаго населенія въ прибалтійскихъ губерніяхъ завѣдывало Рижское Духовное Правленіе, въ зависимости отъ Псковской каедрѣ, и дѣла эти находились въ самомъ незавидномъ, или точнѣе сказать, въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Враждебное Православію большинство прибалтійскаго населенія (нѣмцевъ—лютеранъ, въ рукахъ которыхъ исключительно находилась въ то время вся гражданская власть въ этомъ краю—отъ Генерал-губернатора до послѣдняго чиновника) всѣми мѣрами старалось препятствовать успѣхамъ Православія, и въ большей части случаевъ достигало своихъ цѣлей, тогда какъ Псковское епархіальное начальство, по отдаленности, не могло ни надлежащимъ образомъ слѣдить за дѣйствіями противниковъ Православія, ни благовременно и вліятельно ограждать интересы Православія и содѣйствовать его успѣхамъ. По сему въ Божѣ почитающій Императоръ Николай I величайшую оказалъ услугу Православію учрежденіемъ Рижскаго викаріатства. Съ тѣхъ поръ дѣла Православія въ прибалтійскомъ краю быстро начали измѣняться къ лучшему. Преосвященный Ирмиархъ, въ короткое время управленія Рижскимъ викаріатствомъ, своею энергическою дѣятельностію весьма много сдѣлалъ для блага и для умноженія чадъ вѣрной ему паствы (въ 1830 году православныхъ обоого пола въ томъ краю считалось 11,335 душъ, а въ 1840 году—послѣдній годъ бытности Преосв. Ирмиарха на Рижской каедрѣ—ихъ было 17,413 душъ, т. е. противъ 1830 года пришло 6078 душъ.) При преемникѣ Преосв. Ирмиарха, Преосв. Филаретѣ (Гумилевскомъ: скончался въ 1866 году въ санѣ Архіепископа Черниговскаго; былъ викаріемъ Рижскимъ около шести лѣтъ съ 1842—1848 годъ) число православныхъ въ томъ краю увеличилось почти въ восемь разъ противъ 1840 года, а имен-

Ригѣ), равно и за ревностную заботливость къ утверженію Православія въ порученной ему паствѣ», сопричислень къ ордену Св. Анны 1-й степени.—Въ 1841 году, въ Ноябрь,

но: въ 1848 году—годъ перемѣненія Преосв. Филарета на кафедру Харьковскую—православныхъ жителей въ Остзейск. краю считалось 138,416 душъ об. пола. Въ 1850 году, Высочайшимъ указомъ отъ 11 Марта, Рижское викариатство обращено въ самостоятельную Рижскую епархію и тѣмъ еще болѣе упрочено будущее благосостояніе православной Рижской церкви. Въ первые одиннадцать лѣтъ существованія Рижской епархіи, съ 1850 по 1862 годъ, православное населеніе въ ней увеличилось на 39,247 душъ, т. е. всего, съ показанными въ 1848 году—177,663 душъ.

Желающіе знать исторію начала, распространенія и состоянія Православія въ Остзейскомъ краю, съ «древнѣйшихъ» временъ по 1854 годъ, могутъ читать статью подъ заглавіемъ: „о Православіи между Латышами и Эстами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ“, напечатанную въ Вятскихъ Епархіал. Вѣдом. 1864 г., въ № № 9, 10, 11, 13, 14, 22, 23 и 24. Эта статья была напечатана еще, но не въ полномъ объемѣ, безъ конца, въ газетѣ „День“ 1865 года въ № № 8, 9, 10 и 15-мъ. За достоинство этой статьи, (изъ которой заимствованы наши вышеприведенныя свѣдѣнія о Рижскомъ викариатствѣ и Рижской епархіи) и за строгую вѣрность сообщаемыхъ въ ней фактовъ относительно враждебныхъ дѣйствій иновѣрцевъ противъ Православія ругаются обстоятельства, разсказанныя „авторомъ ея“, (бывшимъ ректоромъ Рижской семинаріи, архимандритомъ Павломъ, „нынѣ Епископъ Вологодскій“) въ одномъ изъ послѣднихъ подстрочныхъ примѣчаній къ статьѣ (см. Вятскія Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 24, часть неофиц. стран. 728 и 729). Вотъ какъ разсказываетъ объ этихъ обстоятельствахъ самъ авторъ: „За эту статью автору (благодареніе Господу!) пришлось довольно потерпѣть въ свое время (не въ похваленіе себѣ говорю это, но записываю, какъ фактъ!) Одною не могу не припомнить здѣсь: извѣстный лютеранскій пасторъ Вальтеръ (тотъ самый, который за сепаратистическую проповѣдь Высочайше уволенъ отъ своей должности въ 1864 году 19 Мая), только что осенью 1855 года прибывшій въ Ригу на свое генераль-суперъ-интенденство, узнавъ отъ своихъ клеветовъ о напечатаніи сей моей статьи въ „латышскомъ и эстскомъ календаряхъ на 1856 годъ“, тотчасъ началъ дѣйствовать предъ генераль-губернаторомъ, съ тѣмъ чтобы этой статьи не выпускать въ свѣтъ. Къ счастью тогда былъ генераль-губернаторомъ въ Ригѣ свѣтлѣйшій князь Италійскій, „графъ Суворовъ-Рымникскій Александръ Арх. дѣевичъ“. Черезъ правителя своей канцеляріи призвалъ меня къ себѣ и благосклонно узнавъ отъ меня „сущность дѣла“, при мнѣ же свѣтлѣйшій поручилъ означенному правителю отклонить всё «затѣи» Вальтера. Но, получивъ здѣсь неудачу, этотъ г. Вальтеръ не успокоился. Черезъ сношеніе съ курляндскимъ генераль-суперъ-интендентомъ онъ сдѣлалъ—секретное, но официальное распоряженіе, „чтобы изданныхъ мною календарей на латышскомъ и эстскомъ „языкахъ на 1856 годъ никто изъ лютеранъ—туземцевъ не смѣлъ ни по-бушлатъ, ни читать“; и это распоряженіе поручено было отъ него объявить по всѣмъ „киркамъ“ лифляндской и курляндской губерній. Объ этомъ разсказывалъ мнѣ нашъ митавскій достопочтенный о. протоіерей Матвей Розановъ „со словъ самихъ лютеранъ“ митавскихъ.— — — Такъ „правда“, по пословицѣ, „глаза колетъ“ и такъ нелюбяще правды, люди даже весьма умные, прибѣгаютъ иногда, для прикрытія своей неправды, къ выходкамъ весьма неумнымъ, даже смѣльнымъ и пошлымъ.—



назначень Епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи.—

Въ 1842 г., въ Генварѣ, возведенъ на кафедру Вологодской епархіи.—

Въ 1844 г., Ноября 12, переведень на кафедру Кишиневской епархіи.—Въ 1845 году, Апрѣля 14, возведенъ въ санъ Архіепископа.—Въ 1851 г., Апрѣля 8, сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 2-й степени.—Въ 1853 г., Апрѣля 10, «за перестройку зданій, занимаемыхъ Кишиневскою семинаріею и состоящими при ней училищами на свой счетъ», объявлена ему отъ Святѣйшаго Синода благодарность.—Въ 1856 г., Августа 9, особымъ Высочайшимъ рескриптомъ на имя Г. Президента Общества попечительнаго о Тюрьмахъ, объявлено ему, какъ вице-президенту Кишиневского тюремнаго комитета, особое Высочайшее благоволеніе.—Въ 1858 году, Февраля 28, «за постоянную заботливость его объ улучшеніи состоящихъ въ Кишиневской епархіи духовноучебныхъ заведеній и за постройку въ послѣднее время на собственный его счетъ каменнаго одноэтажнаго флигеля для жительства 96 казеннокоштныхъ учениковъ Кишиневского Духовнаго училища», объявлена ему совершенная признательность Святѣйшаго Синода.

Въ 1858 году, Марта 17, переведень на кафедру Каменецъ-Подольской епархіи.—Въ томъ же году, Іюля 11, Высочайше утвержденъ Вице-президентомъ Подольскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета.—Въ 1859 г., Генваря 1., поступилъ въ Комитетъ для полученія пенсіона по 200 руб. сер. въ годъ по Высочайше пожалованному въ 26 день Марта, 1839 года, ордену Св. Анны 1-й степени.

Въ 1863 году, Декабря 20, переведень на кафедру Рязанской епархіи.—Въ 1864 г., Октября 21, опредѣленіемъ Св. Синода отъ  $\frac{28 \text{ Августа}}{7 \text{ Сентября}}$ , 1864 года, «за просвѣщенную пастыр-

скую заботливость его и стараніе къ увеличенію церковно-свѣчнаго дохода по ввѣренной управленію его епархіи, объявлена ему признательность Святѣйшаго Синода. Въ 1865 году, съ 1-го Сентября, по ордену Св. Анны 1-й степени переѣщенъ съ оклада 200 руб. на окладъ 350 рубл. въ годъ.—Въ 1867 году, Августа 29, Всемилостивѣйше уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею.

На основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 15 Сентября, 1867 года, Преосвященный Архіепископъ Иринархъ имѣетъ пребываніе, согласно желанію его, въ г. Рязани, въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ.

---

Преосвященный Иринархъ изъ Воронежа на паству Вологодскую прибылъ 6-го Февраля, 1842 года (въ пятый день по отѣздѣ изъ Вологды Преосвящ. Иннокентія). Изъ Вологды въ Кишиневъ отправился 12 Декабря, 1844 года; слѣдовательно былъ въ Вологодской епархіи всего 2 года, 10 мѣсяцевъ и 5 дней.

Памятникомъ пребыванія Преосв. Иринарха въ Вологдѣ, свидѣтельствующимъ объ отеческой внимательности его къ нуждамъ духовенства, служить построенный по его распоряженію и, можно сказать, *его щедротами*, каменный двухэтажный домъ для жительства старшаго духовенства кафедральнаго собора (протоіеря, ключаря и двухъ священниковъ). Предшественникъ Преосв. Иринарха, Преосвященный Иннокентій предполагалъ (какъ сказано выше въ біографическихъ о немъ замѣткахъ) устроить помѣщеніе для соборянъ въ старинномъ корпусѣ, находящемся въ связи съ теплымъ Воскресенскимъ соборомъ (\*);

---

(\*) Объ этомъ предположеніи своемъ Преосв. Иннокентій лично сообщалъ Преосвящ. Иринарху въ Ярославль, гдѣ Архипастыри встрѣтились 4 Февраля, 1842 года, проѣзжая каждый въ свою епархію. См. въ архивѣ консисторіи дѣло о постройкѣ дома для соборянъ.

по Преосвящ. Иринархъ, нашедши это неумѣстнымъ и стѣснительнымъ для архіерейскаго дома, положилъ построить для нихъ новый домъ подлѣ холоднаго собора. Домъ этотъ, длиною 12, шириною 6 сажень, построенъ въ 1843 и 1844 годахъ на счетъ суммъ, составляющихъ доходъ архіер. дома отъ епаршеской свѣчной торговли; на постройку его употреблено 7,000 руб. сер., а съ надворными деревянными при немъ постройками, всего 8,361 руб. 50 коп. Такъ какъ употребленныя на этотъ домъ суммы составляли (и составляютъ) собственность архіерейскаго дома, и отчисленіе нѣкоторой части оныхъ въ пользу соборянъ зависѣло *единственно отъ личнаго распоряженія* Преосвящ. Иринарха, то мы и имѣли основаніе выше сказать, что означенный домъ построенъ, можно сказать, *щедротами* сего Архипастыря. Преосвящ. Иринархъ намѣревался построить еще, на тѣже средства, и другой, бѣльшаго размѣра, домъ, на одной линіи съ первымъ, (по направленію къ зданіямъ консисторіи), для помѣщенія низшаго соборнаго духовенства, но перемѣщеніе его на кафедру Кишиневскую не позволило исполниться этому благому намѣренію.

*Н. Суворовъ.*

---

## ВОСПОМИНАНІЯ ВОЛОГЖАНИНА

### О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ АРХІЕПИСКОПЪ ИРИНЕѢ,

ПРЕБЫВАВШЕМЪ НА ПОКОѢ ВЪ СПАСОПРИЛУЦКОМЪ ВОЛОГДСКОМЪ МОНАСТЫРѢ, СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ ИЗВЛЕЧЕНІЙ ИЗЪ ПИСЕМЪ АРХІЕПИСКОПА.

(Продолженіе.)

#### V.

О лицахъ, близкихъ къ Преосв. Иринею въ Вологдѣ.

Вологодскіе губернаторы: Дм. Никол. Бологовскій, горячо хлопотавшій (у кого онъ могъ) о дозволеніи священнодѣйствія Преосвященному Иринею, а также преемникъ его Степ. Григ. Волховскій, равно какъ и семейства ихъ, весьма чтили Преосвященнаго и навѣщали его по временамъ въ Прилуцкомъ уединеніи. О знакомствѣ Преосвященнаго съ Бологовскимъ еще въ Бессарабіи упоминалъ я выше. Степ. Григ. Волховскій, преемникъ Бологовскаго, также человекъ благочестивый и къ тому же отличный семьянинъ, любилъ назидательную бесѣду Преосвященнаго, а тотъ въ свою очередь, переселившись впоследствии на Толгу, не забывалъ Волховскаго и супруги его (иновѣрки) и не разъ мнѣ объ нихъ писывалъ, или освѣдомляясь объ нихъ, или вспоминая ихъ.

Въ близкихъ отношеніяхъ къ Преосв. Иринею былъ тогдашній Вологодскій губернский предводитель дворянства Николай Ивап. Брянчаниновъ, сряду въ продолженіи нѣсколькихъ трехлѣтій выбираемый въ эту должность Вологодскимъ дворянствомъ, а въ 1824 году, тоже какъ губернский предводитель, удостоившійся встрѣчать въ Вологдѣ Императора Александра I, при посѣщеніи Государемъ этого города. Брянчаниновъ скончался въ 1848 году, вскорѣ по отбытіи Преосв. Ирины

на Толгу. Вотъ что писалъ мнѣ о немъ Владыка отъ 18 Сентября, 1848 года, узнавъ о его кончинѣ: «Брянчаниновъ, Предводитель дворянства, уже во гробѣ. И я пользовался его благорасположеніемъ, и тайнымъ, мнѣ только одному памятнымъ, уваженіемъ, котораго я вполнѣ недостоинъ».

Изъ прочихъ Вологодскихъ дворянъ всѣхъ ближе къ Преосвященному былъ и чаще другихъ посѣщалъ его здравствующій и теперь маститый старецъ Александръ Семеновичъ Брянчаниновъ, отецъ недавно почившаго въ Бабаевскомъ монастырѣ Преосв. Игнатія, бывшаго Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго.

Тестя моего Ал. Ал. Монакова (см. объ немъ Русск. Архив. 1866 г. стран. 1669, 1670—1675, 1678—1682, 1683, 1687—1691, 1692) познакомилъ я съ Преосвящ. Иринеємъ только въ Декабрѣ 1846 г., но съ того времени онъ, не сближавшійся дотолѣ ни съ однимъ изъ Вологод. архіереевъ, сдѣлался усерднымъ чителемъ Архіеписк. Иринея въ теченіе полутора года, въ которые еще оставался въ Прилукахъ Владыка; помню и бесѣду тогдашнюю этихъ двухъ старцевъ (Монаковъ былъ двумя годами старѣе Иринея). Сначала разговоръ былъ чисто религіозный; бесѣда начась съ того, какъ важно учрежденіе на землѣ церкви, имѣющей пребывать дотолѣ, пока солнце свѣтитъ на небѣ; за тѣмъ разговоръ перешелъ къ церковной іерархіи; Архіепископъ указалъ при этомъ на невѣрность толкованія пресвитеріанъ, отвергающихъ различіе между званіями Епископа и священника на томъ основаніи, что у Апостоловъ иногда наименованія Епископа и пресвитера употребляются безразлично. Преосвященный указалъ тестю моему на существенное отличіе власти Епископской въ низведеніи рукоположеніемъ даровъ Св. Духа на поставляемыхъ въ священство. За тѣмъ по желанію Монакова Владыка объяснилъ ему

значение словъ Ап. Павла: *сестру жену водити* и въ опроверженіе неправильнаго нѣкоторыми ихъ изъясненія указываль на то, что по-латыни стоитъ не *ducere* *ихоет*, а *circumducere* *ихоет*, т. е. Апостоль не желаетъ у себя имѣть въ служебной по хозяйству женщину—сестру, дабы не подавать другимъ соблазна. Архіепископъ указаль Монахову на видимыя отличія іераршескихъ степеней: діакона—орарь, священника—епитрахиль и Архіерея—амофоръ, возлагаемый на послѣдняго при совершеніи имъ таинствъ, какъ наприм. Евхаристіи и при поставленіи другихъ въ священство. Потомъ разговоръ нечувствительно перешель къ политикѣ и научнымъ предметамъ; и здѣсь осталось въ памяти моей оригинальное объясненіе Архіепископомъ производства слова: *тризна* отъ числа три, выражающаго здѣсь *суубое торжество*; такого употребленія числа три Преосв. приводиль примѣръ на латин. языкѣ: *terque quaterque beatus* (трижды и четырежды блаженный, т. е. весьма блаженный), при чемъ *numerus certus* ставится *pro incerto*. Умъ, отличавшій Монахова, замѣченъ былъ Владыкою; онъ въ послѣдствіи такъ объ немъ выразился мнѣ: «ему быть бы министромъ, губернаторомъ губернаторовъ». Содержаніе разговора Архіепископа съ тестемъ моимъ привелъ я съ нѣкоторыми подробностями для того, чтобы показать, какъ назидательны и любопытны были бесѣды Преосвященнаго. Не хочу распространяться о томъ, какъ онъ былъ находчивъ въ отвѣтахъ даже и въ то время, когда вопросы касались предметовъ трудныхъ, наприм. еще въ 1838 году пребыванія его въ Прилукахъ Кат. Григ. Б.л.г.в.. предлагала ему вопросъ: «Христіане ли младенцы мертворожденные?» Преосвященный вообще умѣлъ приспособляться къ потребностямъ являвшихся къ нему для бесѣды; черезъ годъ послѣ того, какъ привозиль я къ нему въ Прилуки тестя моего, въ Декабрѣ 1847 года, довелось мнѣ привести къ нему Вологодскаго помѣщика, тогда молодаго человѣка, не за долго до

того оставившаго Петербургскій Университетъ, В. С. П.,—и вотъ при первомъ свиданіи съ нимъ Преосвященный распространяется объ образованіи и разныхъ его родахъ, которыхъ главнѣйшими признавалъ онъ семь въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) образованіе физическое (тѣла), 2) научное (ума), 3) нравственное (сердца), 4) религіозное (духа), 5) эстетическое (чувства изящнаго), 6) патриотическое, или отечественное (приводилъ примѣръ Сусанина и поговорку: жизнь копейка—за отечество), 7) космополитическое, или человѣчественное, гуманистическое, особенно распространенное въ наше время: въ примѣръ Преосвященный приводилъ тогда папу Пія IX, оказавшаго на первыхъ порахъ по вступленіи на папскій престолъ большую терпимость къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, нежели какую имѣли его предшественники.

Изъ числа моихъ сослуживцевъ всего чаще посѣщаль Архіепископа Ириней Директоръ Вологодской гимназіи Александръ Васильевъ. Башинскій съ женою и дочерью. Это благочестивое семейство познакомилось съ Преосвященнымъ еще прежде меня; оно и провожало Владыку вмѣстѣ со всѣми другими почитателями его, когда онъ 25 Мая, 1848 года, покинулъ навсегда Вологду, чтобъ поселиться въ Толгскомъ монастырѣ, мѣстѣ вѣчнаго его упокоенія. Вслѣдъ за отбывшимъ отъ насъ Владыкою семейство Башинскихъ съ вѣрными попутчиками отправило къ нему на Толгу на новоселье, по русскому обычаю, хлѣбъ и соль, а потому и Преосв. Ириней къ первымъ имъ писалъ съ новаго мѣста жительства: «отъ Александра, Александры и Ольги Башинскихъ получилъ я 30 Мая въ Толгскомъ монастырѣ хлѣбъ-соль, знаменіе любви ихъ ко мнѣ во Христѣ Иисусѣ. Какъ отрадно думать, что меня любятъ благочестивые. Надобно бы и самому мнѣ сдѣлаться благочестивымъ, Но, еже хотѣти, а не еже дѣяти, прилежить ми. Вологда—чудо благочестія. Здѣсь, въ Толгѣ, окруженный всѣмъ, что можетъ успо-

ковать, я неспокоенъ. Только во время молитвы забываю настоящее. Храмъ поражаетъ; истощена вся сила ума человека—христианина, чтобъ успокоить нѣсколько сердце, стремящееся горѣ;—а тамъ, днемъ—суета, ночью—безпокойный, прерывистый сонъ. Кедръ возносятся до небесъ свои царственные вершины; Волга тутъ же,—великолѣнна; дождь частый; солнце облакаетъ въ славу красующіяся окрестности, а я—грущу. Человѣкъ старецъ подобенъ младенцу. Ему нужны сосцы матери. Вологда для меня была чадолюбивая мать. Можетъ быть я поободрюсь» и проч.

Великимъ чителемъ Преосвященнаго Иринея былъ также тогдашній почетный Попечитель гимназій и совѣстный судья Ал. Ив. Ол. «Вотъ душа добрая», такъ отзывается объ немъ въ одномъ изъ писемъ ко мнѣ Архіепископъ.

Изъ другихъ Вологодскихъ чиновниковъ чаще прочихъ посѣщаль Владыку Сибирскій уроженецъ, недавно на родинѣ кончившій дни свои, тогдашній Совѣтникъ Волог. Казенн. Палаты, Николай Степан. Самойловъ, написавшій сочиненіе о Гапсалѣ и его цѣлебныхъ ваннахъ.

Позже многихъ другихъ познакомился съ Преосвященнымъ тогдашній управляющій Вологодскою Удѣльною Конторой, Гр. Абр. Гр., но въ послѣднее время пребыванія Архіепископа въ Прилуцкомъ монастырѣ показавшій несомнѣнные знаки своего душевнаго уваженія къ Архипастырю. Въ памятное для всѣхъ начало 1848 года по политическимъ смутамъ на западѣ Европы, именно 25 Марта (въ день Благовѣщенія) читанъ былъ въ соборѣ Высочайшій Манифестъ отъ 14 Марта, по поводу тогдашнихъ Европейскихъ событій, кончавшійся словами: «съ нами Богъ, разумѣйте языцы и побарайтесь, яко съ нами Богъ!»—Въ этотъ самый день мнѣ довелось обѣдать вмѣ-



стѣ съ Преосвященнымъ у Гр. Абр. Гр.; разумѣется предметомъ разговоровъ служили выслушанный нами въ тотъ день Манифестъ и смуты на Западѣ, въ особенности возмущеніе въ Берлинѣ; послѣ обѣда принесли съ почты Сѣверную Пчелу, и мы спѣшили узнать изъ нее политическія новости. Все это не забыто Преосвященнымъ черезъ годъ, а также и прекрасное помѣщеніе Управляющаго Удѣльною конторою въ казенномъ домѣ (теперь принадлежащемъ женской Гимназіи). Вотъ подлинныя слова объ этомъ Преосвященнаго изъ письма его ко мнѣ отъ 2-го Апрѣля, 1849 года: «Друзья, благодѣтели, радости, западъ Европы, Сѣверная Пчела, только что полученная съ почты, Прусскій Король, среди терема, командующаго Вологдою, бесѣдовавшіе съ нами тогда, повторятся ли когда либо для утомленныхъ очей моихъ? Буду ли когда либо опять въ Вологдѣ? Теперь у Васъ гудятъ колокола: Христось воскресе, Христось воскресе, вѣнецъ, по Вашимъ словамъ, нашихъ надеждъ. Между прочимъ, соплетите вѣнчикъ, и бросьте его у Гр. . . . . и пр. Желаніе Преосвященнаго было мною исполнено и передано въ семейство Гр. благодарное памятованіе Владыки 25 Марта, 1848 года.

Не исчисляю усердныхъ посѣтительницъ изъ числа Вологодскихъ дамъ; нѣкоторыя изъ нихъ, какъ покойная Авд. Фед. Баршъ, помогали ему сборами отъ добрыхъ дателей въ возсозданіи прекраснаго храма въ Прилуцкомъ монастырѣ во имя Введенія Божіей Матери, находившагося до того 60-ть лѣтъ въ запустѣніи.—Другія изъ почитательницъ Владыки, какъ В. Н. Х., А. Г. В., А. А. М., посѣщали Владыку и по переселеніи его на Толгу. Съ послѣднею изъ нихъ получилъ я въ Іюль 1852 года отъ Владыки въ благословеніе мнѣ, женѣ моей и каждому изъ дѣтей нашихъ, по образку Толгской Божіей Матери, когда предлежало намъ переселиться въ Петро-заводскъ.

Многіе изъ Вологжанъ вѣрно видали у Преосв. Иринея Вологодскую купчиху вдову Дурыгину, урожденную Сумкину, испытанную тяжелыми семейными горями и въ послѣдствіи съ дочерьми своими вступившую въ женскій монастырь. — Изъ купцовъ Вологодскихъ назову покойнаго Аѳанасья Осипов. Витушешникова и его семейство. Въ 1841 году отдѣлана была заново, въ лучшемъ и великолѣпнѣйшемъ видѣ теплая церковь Спаса обыденнаго съ двумя въ ней престолами. Одинъ изъ нихъ освященъ былъ Преосв. Иннокентіемъ, при чемъ произнесена имъ была замѣчательная проповѣдь о созданіи внутренняго нерукотвореннаго храма Божія въ насъ самихъ, помѣщенная въ числѣ другихъ словъ его къ Вологод. паствѣ. Для освященія другаго изъ престоловъ Вологодскіе граждане желали пригласить Высокопреосвященнаго Иринея, лишь только получившаго тогда, по ходатайству Преосвященнаго Иннокентія, дозволеніе свободнаго выѣзда изъ Прилуцкаго монастыря и слѣд. выѣзда въ Вологду. Аѳан. Осип. Витушешниковъ отправился сначала къ Преосв. Иннокентію выразить предъ нимъ желаніе Вологодскихъ гражданъ и не мало смущался тѣмъ, что они просятъ для служенія не самаго Вологодскаго Владыку, но Преосвящ. Иринея. Но первыя же слова нашего знаменитаго проповѣдника при встрѣчѣ съ Витушешниковымъ вывели его изъ затруднительнаго положенія: «Я самъ хотѣлъ предложить Вамъ, чтобъ Вы пригласили Архіепископа Иринея; Вы угадали горячее мое сердечное желаніе.» Нечего и говорить, какъ такимъ отвѣтомъ Преосв. Иннокентій расположилъ и къ самому себѣ сердца Витушешникова и тѣхъ, по просьбѣ которыхъ ѣздилъ онъ къ нему.

Изъ учениковъ нашей гимназіи любилъ его посѣщать составлявшій украшеніе Волог. гимназіи, даровитый Николлай Егоровичъ Андреевскій, такъ рановременно похищенный смертію черезъ нѣсколько лѣтъ по вступленіи имъ на службу въ

5-ю С.-Петербургскую гимназію, гдѣ онъ былъ преподавателемъ исторіи. Искривый, набожный и благочестивый, онъ возмѣлъ было желаніе вступить въ монастырь тотчасъ по окончаніи гимназическаго курса. Но онъ внялъ совѣту Преосвященнаго и воспитателей своихъ и, оставивъ это намѣреніе, отправился для дальнѣйшаго образованія въ С.П.-бургскій университетъ. Какъ добрый и признательный питомецъ, онъ не забывалъ писать къ Владыкѣ и къ одному изъ бывшихъ воспитателей своихъ и благодарилъ ихъ за то, что они отговорили его отъ немедленнаго вступленія въ монастырь. Будучи сыномъ бѣдныхъ родителей, обремененныхъ многочисленнымъ семействомъ, онъ на полученныя отъ благотворителей деньги могъ только доѣхать до Петербурга. Крѣпкій вѣрою въ Бога, онъ не палъ духомъ. На другой же день пріѣзда своего въ Петербургъ, онъ отправился въ Казанскій соборъ, гдѣ тогда помѣщался не за долго до того привезенный древній крестъ Полоцкой Княгини Св. Евфросиніи. Стеченіе богомольцевъ было огромное; полиція не пускала его войти въ соборъ; стоявшее подлѣ его лицо, съ которымъ полицейскіе чиновники обращались съ уваженіемъ, попросило о невозбранномъ его пропускѣ. И онъ, достигши цѣли пламенныхъ своихъ желаній, съ горячею юношескою любовію облобызалъ Св. крестъ, источникъ нашего спасенія. По выходѣ изъ собора, нашедши на томъ же мѣстѣ лицо, ходатайствовавшее о свободномъ пропускѣ его въ соборъ, онъ поклонился ему въ поясъ въ знакъ благодарности. На вопросъ къ нему отъ незнакомца, кто онъ такой и гдѣ живетъ, онъ отвѣчалъ, что онъ на канунѣ только прибылъ въ Петербургъ и остановился на постояломъ дворѣ, гдѣ и перепочевалъ, а слѣдующую ночь придется ему вѣроятно ночевать подъ открытымъ небомъ, такъ какъ у него нѣтъ въ карманѣ ни копѣйки денегъ. Незнакомецъ оказался богатымъ купцомъ, имѣвшимъ свой собственный домъ на Невскомъ проспектѣ. Къ нему тотчасъ же и переселился Н. Ег. Андре-

евскій и оставался во все время, пока держалъ въ университетѣ вступительные экзамены, послѣ которыхъ принять онъ былъ на казенное содержаніе (тогда казеннокоштные студенты жили еще въ университетѣ и не получали стипендій). Будучи уже учителемъ С.П.бургской гимназіи, онъ написалъ, со словъ монаха Іоасафа, книгу: *«Жизнь отца Серафима Саровскаго(\*)»*. Вотъ что писалъ онъ объ этомъ мнѣ отъ 24 Января 1850 г., при посылкѣ въ даръ своей книги: «милосердый Богъ благословилъ меня въ нынѣшніе каникулы потрудиться написать жизнь этаго великаго старца Божія, со словъ любимаго учителя его, о. Іоасафа.»

Во время пребыванія Преосвящ. Иринаея въ Прилуцкомъ монастырѣ присланъ былъ туда же изъ Чернигова одинъ офицеръ, совратившійся съ семьею своею въ расколъ. Наставленный и вразумленный Архіепископомъ, этотъ офицеръ въ самый день Св. Пасхи (это было ранѣе 1840 года, но въ которомъ именно году, не помню) возвращенъ былъ въ нѣдра Православной церкви; въ тотъ же самый день и семья его, въ Черниговской губерніи остававшаяся, присоединилась къ Православной церкви. Въ 1841 году встрѣтилъ я у Преосвящ. Иринаея одного униатскаго священника, жившаго тогда также въ Прилуцкомъ монастырѣ, и былъ свидѣтелемъ продолжительной бесѣды съ нимъ Архіепископа, имѣвшей цѣлю его вразумленіе. Объясненія Владыки касались въ особенности догмата—*Filioque*

(Продолженіе впрѣдъ).

---

(\*) Полное заглавіе этой книги: „Сказанія о подвигахъ и событіяхъ жизни старца Серафима, іеромонаха, пустыинника и затворника Саровской пустыни.“ Книга эта имѣла два изданія; второе изданіе печатано въ 1856 году въ С.П.бургѣ. Монахъ Іоасафъ, со словъ котораго писана эта книга, нинѣ игумень Павлообнорскаго монастыря Вологодской епархіи.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Юля 8, 9, 10, 11, 12 и 13-го.* Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви съ монашествующими Архіер. дома.

*Юля 14, недѣля осмая по Пятдесятницѣ.* Божественную литургію и послѣ оной молебствіе по случаю празднованія (за 11 Юля) тезоименитства Ихъ И. Выс.: В. К. ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ, Ея Величества Королевы Элиновъ ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ и Ея Велич. Королевы Виртембергской ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ, (за 15 Юля) тезоименитства Его И. В. В. К. ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и (за 16 Юля) рожденія Ея И. В. В. К. АНАСТАСИ МИХАЙЛОВНЫ, Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, литургію—въ сослуженіи кае. протоіерея В. Нордова, игумена Иринаея и двухъ соборныхъ священниковъ, молебствіе—въ соучастіи градскаго духовенства. Слово произнесено священникомъ градской Введенской кладбищенской ц. Александромъ Левитскимъ.

*Юля 15, 17, 18, 19, 20 и 21.* Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

*Юля 22.* Въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и Ихъ И. В. В. К. МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и В. К. МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ, Божественную литургію и послѣ оной молебствіе Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, литургію—въ сослуженіи ректора сем. архим. Павла, кае. прот. В. Нордова, игуменовъ Климента и Иринаея и двухъ соборныхъ священниковъ, молебствіе—въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Г. Исправляющаго должность

Начальника губерніи, Военскаго Начальника, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. Слово произнесено священникомъ Покровской, что внутри города, церкви Александромъ Мальцовымъ.

*Юля 24, 25 и 26.* Божественную литургію въ сіи дни Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

*Юля 27.* Въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, рожденія и тезоименитства Его И. Выс. В. К. НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго и тезоименитства Его И. Выс. В. К. НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Младшаго, Божественную литургію и послѣ оной молебствіе Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ, литургію—въ сослуженіи ректора сем. архим. Павла, кае. прот. В. Нордова, игумена Климента и кае. ключаря П. Аметистова, молебствіе—въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Исправл. должн. Начальника губерніи, Военскаго Начальника, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

*Юля 28, недѣля десятая по Пятдесятницѣ.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. протоіеря В. Нордова, ключаря П. Аметистова, іеромонаха Стефана и одного изъ священниковъ собора. Слово произнесено градской кладбищенской Богородицерождественской церкви викарнымъ священникомъ Юанномъ Шадринымъ.

*Юля 29.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви.

---

---

**Содержаніе:**

- 1) Нѣчто объ игуменѣ Артеміи, мнимомъ еретикѣ. *Графа М. Толстаго.*—2) Историческія свѣдѣнія объ Іерархахъ древне-Пермской и Волог. епархіи: Преосв. Иринархъ, Епископъ Волог. и Устюжскій.—3) Воспоминанія Вологжанина объ Архіепископѣ Иринеѣ; *Θ. Fortunatova.*—4) Епархіальная хроника.
- 

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,  
*Архимандритъ Павелъ.*