

1-го ОКТЯБРЯ



1901 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 19.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычнов. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О причтахъ Костром. епархіи, коимъ назначается вновь или увеличивается жалованье. (Указъ Костромской д. консисторіи отъ 12 сент. 1901 г. № 9470).

Но указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Св. Прав. Синода, отъ 25-го іюля текущаго 1901 г. за № 4, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 іюня сего года за № 15411, а) о распредѣленіи, въ постоянное, съ 1 января 1901 г., содержаніе 356 бѣднѣйшихъ причтовъ 42 епархій 121215 руб. 58 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1901 г. на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 18000 р. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской синодальной конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію конторы,

239

въ постоянное съ 1901 г. содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. Приказалъ: Согласно настоящему предложенію, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 12 февраля с. г. миѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 200000 рублей: а) 121215 руб. 58 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1901 г., содержаніе 356 бѣднѣйшимъ причтамъ 42 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семь вѣдомостямъ, и б) 18000 р. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Св. Синода конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1901 г. содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6000 руб. на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распределяемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить епарх. преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Св. Синода, распределить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія на текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить епарх. преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Св. Синодомъ право распределенія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (121215 руб. 58 коп. + 18000 руб. = 139215 руб. 58 к.) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на со-

держаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Св. Синода и могутъ быть расходуеть лишь по его непосредственному усмотрѣнію; 4) предписать Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 18000 руб. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробныя списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1901 г., доставить въ Хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе, и 5) въ виду ежегоднаго ассигнованія въ распоряженіе Грузино-Имеретинской синодальной конторы валовыхъ суммъ, для распредѣленія ихъ въ содержаніе бѣднѣйшимъ причтамъ экзархата, поручить Хозяйственному при Св. Синодѣ управленію поступившія въ это управленіе отдѣльныя прошенія причтовъ Грузинскаго экзархата о назначеніи жалованья изъ казны возвратитъ въ Грузино-Имеретинскую контору для принятія таковыхъ въ соображеніе при распредѣленіи между причтами отпускаемыхъ конторѣ суммъ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное управленіе, а Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ и преосвященнымъ 42 епархій послать печатныя указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархій объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье". Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 іюля сего года за № 4 и вѣдомость о причтахъ Костромской епархій, коимъ вновь назначается или увеличивается съ 1 января 1901 г. содержаніе на счетъ 500 тысячъ рублей, добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1901 г., напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отдѣльными оттисками, въ количествѣ 40 экз., для разсылки въ казенную и контрольную палаты и къ тѣмъ церквамъ, причтамъ коихъ назначается усиленное жалованье; 2) причты сіи, по полученіи

указа о назначеніи имъ, съ 1 января 1901 г., усиленнаго казеннаго жалованья, должны въ первый воскресный или праздничный день принести Господу Богу благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому; 3) означенные въ вѣдомости причты, по полученіи жалованья изъ казны, какъ за текущій 1901 г., такъ и въ слѣдующіе годы, должны руководствоваться правилами о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, напечатанными въ циркулярномъ указѣ консисторіи, отъ 30 декабря 1868 г. за № 12549; при чемъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при утвержденіи своею подписью довѣренностей причтовъ на полученіе жалованья, по разчету времени ихъ дѣйствительной службы въ текущемъ 1901 г., опредѣлили цифру остатка отъ настоящаго назначенія, могущаго образоваться по некомплекту причтовъ и др. причинамъ, и немедленно (особыми рапортами) донесли консисторіи о таковомъ остаткѣ для сообщенія о семъ Хозяйственному управленію при Свят. Синодѣ и для распредѣленія этихъ остатковъ въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія; 4) причты поименованныхъ въ вѣдомости 11-ти приходоу Костромской епархіи, въ благодарность за дарованную имъ Высочайшую милость, выразившуюся въ назначеніи имъ увеличеннаго жалованья, должны немедленно открыть при своихъ церквяхъ по крайней мѣрѣ школы грамоты, независимо отъ того, существуютъ или нѣтъ въ ихъ приходяхъ школы другихъ типовъ, напр.: министерскія, земскія и др. 1901 года сентября 12 дня.

Вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1901 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1901 г.	
		За вычетомъ 2 ^о /о на пенсіи.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Варнавинскій уѣздъ.				
1	с. Вознесенское, что на рѣкѣ Ветлугѣ:				
	1-й священникъ	105	84	90	16
	2-й священникъ	"	"	196	"
	діаконъ	"	"	98	"
	1-й псаломщикъ	35	28	13	72
	2-й псаломщикъ	23	52	25	48
	Ветлужскій уѣздъ.				
2	с. Тоншаево:				
	1-й священникъ	141	12	152	88
	2-й священникъ	105	84	188	16
	3-й священникъ	"	"	294	"
	діаконъ	52	92	94	8
	1-й псаломщикъ	35	28	62	72
	2-й псаломщикъ	35	28	62	72
	3-й псаломщикъ	23	52	74	48
	Галичскій уѣздъ.				
3	Архангельская церковь, что на Поимѣ:				
	священникъ	70	56	223	44
	псаломщикъ	23	52	74	48
		94	8	297	92

4	с. Погари—по тому же разсчету	94	8	297	92
5	с. Смыково—по тому же разс- чету	94	8	297	92
6	с. Денисьево—по тому же разс- чету	94	8	297	92
7	с. Дубяны:				
	священникъ	88	20	205	80
	псаломщикъ	35	28	62	72
Кинешемскій уѣздъ.					
8	с. Даниловское:				
	священникъ	"	"	294	"
	діаконъ	"	"	147	"
	псаломщикъ	"	"	98	"
9	слоб. Рѣшма:				
	священникъ	"	"	294	"
	псаломщикъ	"	"	98	"
10	с. Корбицы:				
	священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	"	"	147	"
	псаломщикъ	35	28	62	72
Юрьевецкій уѣздъ.					
11	с. Чуркино:				
	священникъ	"	"	241	8
	псаломщикъ	"	"	80	36
	Итого	"	"	4427	64
	А за зачетомъ имѣющихся въ епархіи свободными	"	"	321	44
	Ассигнуется	"	"	4106	20

Костромской епархіальный училищный совѣтъ, озабочиваясь своевременнымъ удовлетвореніемъ учащихся въ церковныхъ школахъ присвоеннымъ имъ жалованьемъ, обращается къ уѣзднымъ отдѣленіямъ съ просьбою о слѣдующемъ: а) всѣми возможными мѣрами облегчать учащимъ въ церковныхъ школахъ своевременное полученіе присвоеннаго имъ жалованья; б) высылать всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, которые того пожелаютъ, жалованье ежемѣсячно по почтѣ, по указанному ими адресу, не дѣлая вычетовъ на пересылку. Съ своей стороны Костромской епарх. учил. совѣтъ разрѣшаетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ на пересылку жалованья учащимъ расходовать казенныя средства, находящіяся въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій. Уѣздныя отдѣленія, не располагающія свободными мѣстными или казенными средствами на пересылку жалованья учащимъ, могутъ входить въ концѣ гражданскаго года въ епарх. учил. совѣтъ съ ходатайствами о возмѣщеніи сдѣланныхъ ими на указанный предметъ расходовъ. Въ 1902 г. епарх. учил. совѣтъ надѣется устранить происходящее вслѣдствіе поздняго открытія кредита въ началѣ каждаго гражданскаго года замедленіе въ разассигнованіи по уѣздамъ казенныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ—возбужденіемъ ходатайства предъ подлежащими учрежденіями.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ объявляетъ, что приемъ ученицъ въ Корцовскую женскую второклассную школу въ с. Корцовѣ Солигаличскаго уѣзда назначается на 15 октября сего 1901 г. Объ условіяхъ приема напечатано было въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 15 и 16 сего 1901 г.

Правленіе общества вспомошествованія семинаристамъ симъ честь имѣетъ съ благодарностью извѣстить о полученіи пожертвованій: отъ корпораціи Макарьевскаго д. училища, именно: священника Ал. Груздева 1 руб., Н. Слободского 1 руб., А. Холмовскаго 1 руб., преподавателя А. Червинскаго 1 р., эконома училища діакона Н. Звѣздица 50 коп., надзирателей:

И. Цвѣткова 50 к., В. Вознесенскаго 50 к., учителя П. Приматова 1 руб. и учителя В. Подобѣдова 1 руб. и отъ помощника смотрителя Владиміра Ухавова членскій взносъ за 1901 г. 3 руб., всего 10 руб. 50 к. (за исключ. на пересылку 1ѣ).

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе за пожертвованія церквямъ и другія по епарх. вѣдомству заслуги: кр. д. Карпова, Чухлом. у., Максиму Антонову; кр. д. Овсяникова, того же у., Герасиму Петрову; кр. д. Зворкова, того же у., Павлу Осипову; купцу г. Макарьева Василию Горину; мѣщ. г. Макарьева Арсенію Промптову; кр. д. Меледина, Кологрив. у., Павлу Заботину; кр. вдовѣ д. Пустоши, Ветлуж. у., Пелагеѣ Шестернковой; мѣщ. г. Кинешмы Тимоѳею Рахину; кр. д. Антипина, Макарьев. у., Анисиму Яковлеву; кр. д. Лагунова. Солигал. у., Михаилу Зеленцову; двовѣ статскаго совѣтника Маріи Сорокиной; Большесольскимъ купеческимъ братьямъ: Давиду, Порфирію и Петру Кульковымъ; кр. д. Жабрева Костром. у., Александру Еремичеву; кр. с. Малой-Соли, Костром. у. Ивану Бѣляеву; прихожанамъ церкви с. Столпина, Макарьев. у., крестьянамъ разныхъ селеній Завражной волости; прихожанамъ церкви с. Жаровъ, того же у., крестьянамъ разныхъ селеній Завражной волости; прихожанамъ церкви с. Хороброва, того же у., крестьянамъ разныхъ селеній Чернышевской волости; прихожанамъ церкви с. Чернышева, того же у., крестьянамъ разныхъ селеній Чернышевской волости; прихожанамъ церкви с. Нѣжнина, того же у., крестьянамъ разныхъ селеній Завражной волости; прихожанамъ церкви с. Исакова, того же у., крестьянамъ разныхъ селеній Завражной волости; прихожанамъ церкви с. Борисоглѣбскаго, того же у.; крестьянамъ разныхъ селеній Завражной волости; кр. вдовѣ д. Марѳина, Вичугской волости, Кинешем. у., Аннѣ Стефановой; кр. вдовѣ д. Левина, Вичугской волости, Кинешем. у., Θεоктистѣ Ивановой; кр. вдовѣ д. Ле-

ущина, Соли ал. у., Аннѣ Яковлевой Сергѣевой; Тотемскому купцу Константину Иванову и женѣ его Маріи Алексѣевой Замятиннымъ; вр. д. Ражкова, Солигал. у., Павлу Полякову; прихожанамъ Преображенской церкви с. Коровнова, Солигалич. у.; вр. с. Коровнова, того же у., Димитрію Стефанову съ товарищами.

Награждены: *скуфьею* с. Муравьица Чухлом. у. свящ. Іоаннъ Троицкій 19 сент.; *набедренникомъ* Кривоозерской пустыни іеромонахъ Іона 26 сент.

Умерли: Костром. у. с. Сунгурова свящ. Петръ Добротинъ 9 сент.; Чухлом. соб. псал. Іоаннъ Крыловъ 7 сент.; Ветл. у. с. Тоншаева свящ. Александръ Предтеченскій 6 сент.; Игрицкаго монастыря іером. Інноцентій 17 сент.

Уволены за штатъ: Кологрив. у. с. Солтанова діаконъ-псаломщикъ Алексѣй Гласовъ 10 сент.; Кинеш. у. с. Даниловскаго свящ. Іоаннъ Звѣздкинъ 25 сент.; Чухл. у. с. Каликина свящ. Іоаннъ Соколовъ 28 сент.; Кинешем. у. с. Даниловскаго псал. Александръ Добровъ 27 сент.

Перемѣщены: Чухлом. у. с. Озарникова псал. Іоаннъ Стреховъ въ Чухломскій соборъ 15 сент.; Галич. у. с. Никольскаго на Мокромъ свящ. Николай Никольскій въ с. Ильинское противъ Рѣшмы Кинешем. у. 18 сент.; Макарьев. у. с. Чернышова свящ. Александръ Кордобовскій въ с. Никифорово Костром. у. 20 сент.; Кологрив. у. с. Солтанова сверхштат. псал. Андрей Касталевъ на штатную вакансію въ томъ же селѣ 10 сент.; г. Костромы Богословской ц. сверхштат. псал. Іоаннъ Преображенскій на штатную вакансію при той же церкви 26 сентября.

Опредѣлены на мѣста: окончивъ курсъ Костром. семинаріи Димитрій Невзоровъ на священническое въ с. Даниловское Кинешем. у. 25 сент.; быв. ученикъ VI кл. Ярославской семинаріи Максимилианъ Соловьевъ на діаконское въ Богословской ц. г. Костромы 25 сент.; студентъ Костром. семинаріи Анатолій Травинъ въ с. Калибино, Чухлом. у. 28 сент.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ: Воскресенской с. Бартеневицы, Галич. у.—кр. С. Я. Лабазовъ; Николаевской с. Никольскаго на Молохтѣ, Нер. у.—кр. Лог. Т. Маслениковъ; Ризположенской пос. Пареевцева, Кологрив. у.—купеческій сынъ Г. Т. Бѣлорукъ—отъ 20 июня—30 іюля 1901 г.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Беберинѣ, Черномъ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Карпунихѣ, Тоншаевѣ Ветлуж. у.; Сѣвной, Малой-Вохтомѣ Чухлом. у.; Скоробогатовѣ, Красныхъ-Усадахъ, Чернышовѣ Макарьев. у.; Сунгуровѣ Костром. у.; Никольскомъ на Мокромъ Галич. у.

б) *псаломщическія*: въ сс.: Оуминскомъ Костром. у.; Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.; Бакахъ, Шудѣ Варнав. у.; Боженкѣ Макар. у.; Озарниковѣ Чухлом. у.

Изданіе Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

Поученія о Вожественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ, выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

Содержаніе официальной части: О причтахъ Костром. епархіи, коимъ назначается вновь или увеличивается жалованье. Отъ Костром. епарх. училищ. совѣта. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложенія:* Составъ должностныхъ лицъ въ Костромской дух. семинаріи и духовныхъ учил. въ Костромской епархіи за 190⁰/1г. (Окончаніе). Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1900 г.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сыроевъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Сентября 26 дня 1901 г. Кострома. Въ губ. типографіи

память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Византской дух. семинаріи 1880 г.; 11 окт. 1880 г. надзиратель Костромского дух. училища; 5 апр. 1886 г. учитель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ должности надзирателя; 11 февр. 1898 г. допущенъ къ исполненію должности надзирателя, съ оставленіемъ въ должности учителя.

10. **Петръ Дмитріевичъ Можаровъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 25 сент. 1887 г. учитель церковнаго пѣнія и надзиратель въ Скопинскомъ дух. училищѣ; 10 окт. 1888 г. учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 12 іюля 1890 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

11. **Николай Ивановичъ Остроумовъ**, коллежскій ассесоръ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1893 г.; 6 окт. 1894 г. сверхштатный помощникъ инспектора въ Подольской дух. семинаріи; 11 марта 1898 г. учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

12. **Николай Васильевичъ Спасскій**, коллежскій ассесоръ. Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 30 сент. 1896 г. учитель и заочный учитель въ Игрицкой церковно-приходской школѣ Костромского у.; 28 марта 1897 г. учитель по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ параллельныхъ классахъ Костромского дух. училища.

13. **Протоіерей Стефанъ Павловичъ Смирновъ**. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст., золотой синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1860 г.; съ окт. 1875 г. учитель чистописанія въ Костромскомъ дух. училищѣ съ оставленіемъ въ должности священника Костромской Златоустовской церкви (съ 5 дек. 1867 г.).

14. **Геннадій Павловичъ Дологовъ**, окончилъ курсъ въ Костромскомъ дух. училищѣ 1894 г.; съ 17 марта 1901 года учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ Костромского дух. училища.

15. **Василій Ѳедоровичъ Чистяковъ**, титулярный совѣтникъ. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.; 21 дек. 1889 г.

учитель Алексѣевской г. Костромы церковно-приходской школы; 24 сент. 1892 года надзиратель Костромского дух. училища; 29 мая 1900 г. учитель приготовительнаго класса Костромского дух. училища.

16. Алексѣй Васильевич Позировскій, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1883 г. окончилъ курсъ въ Императорской военно-медицинской академіи съ степенью лѣкаря; 24 апрѣля 1890 г. врачъ при Костромскомъ дух. училищѣ.

17. Алексѣй Васильевич Весновскій, священникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и бархатную фиолетовую камиллавку. Изъ воспитанниковъ богословскаго класса дух. семинаріи 1861 г. Съ 10 юля 1863 г. діаконъ, а съ 14 марта 1873 г. священникъ въ сельскихъ приходахъ Костромской епархіи; съ 1 окт. 1896 до 1 сент. 1900 г. состоялъ законоучителемъ въ Костромскомъ двухъклассномъ училищѣ; 10 окт. 1895 г. духовникъ Костромскаго дух. училища, священникъ Трехсвятительской домовою при немъ церкви.

18. Павелъ Сергѣевичъ Златоустовъ. Студентъ семинаріи 1900 г.; съ 4 сент. 1900 г. надзиратель Костромского дух. училища.

в) Кинешемское дух. училище.

1. Смотритель священникъ Павелъ Евѣимьевичъ Крутиновъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст., синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1876 г.; съ 30 сент. того же года преподаватель словесности, исторіи русской литературы и логики въ Архангельской дух. семинаріи; съ 1 дек. 1877 г. смотритель Кинешемскаго д. училища и съ 21 сент. 1893 г. священникъ при Святодуховской училищной церкви.

2. Помощникъ смотрителя Алексѣй Николаевичъ Розинъ, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1889 г.; 12 окт. того же года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго д. училища; 30 дек. 1899 г. помощникъ смотрителя Кинешемскаго дух. училища.

3. **Старшій преподаватель Петръ Ивановичъ Троицкій**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память отъ Императоръ Александръ III. Студентъ Костромской д. семинаріи 1872 г.; съ 12 апр. 1899 года имѣеть званіе учителя гимназій по древнимъ языкамъ; съ 11 окт. 1872 г. учитель греческаго языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

4. **Василій Васильевичъ Кузнецовъ**, коллежскій ассесоръ. Кандидатъ Московской академіи 1895 г.; 18 янв. 1896 г. преподаватель гомилетики, литургіи и пастырскаго руководства въ Благовѣщенской д. семинаріи; 30 сент. 1899 г. учитель арифметики и географіи въ Кинешемскомъ д. училищѣ.

5. **Иванъ Васильевичъ Голубевъ**, титулярный совѣтникъ. Кандидатъ Московской д. академіи 1896 г.; 22 окт. того же года учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; 30 янв. 1897 г. помощникъ инспектора Нижегородской дух. семинаріи; 15 окт. 1899 г. учитель латинскаго языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

6. **Александръ Константиновичъ Серафимовъ**. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1898 г.; 11 нояб. того же года учитель приготовительнаго класса въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 янв. 1900 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго дух. училища.

7. **Димитрій Васильевичъ Розовъ**, студентъ Костромской дух. семинаріи 1900 г.; 25 сент. того же года учитель русскаго языка въ 1-классъ Кинешемскаго дух. училища.

8. **Михайль Федоровичъ Озерецкій**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1899 г.; 20 авг. 1899 г. надзиратель, а 30 марта 1900 г. учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

9. **Александръ Николаевичъ Вертоградскій**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1898 г.; 16 авг. того же года надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; съ 28 окт. 1900 г. учитель чистописанія въ томъ же училищѣ.

10. **Симонъ Васильевичъ Троицкій**. Студентъ Симбирской дух. семинаріи 1898 г.; 26 сент. 1900 г. надзиратель, а съ 1 окт. и учитель церк. пѣнія въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

11. **Николай Ивановичъ Кокоревъ**, потомственный почетный гражданинъ. Окончилъ полный курсъ въ Иваново-Вознесенскомъ

реальномъ училищѣ по коммерческому отдѣленію въ 1884 г.; 27 окт. 1898 г. почетный блюститель при Кинешемскомъ дух. училищѣ.

12. **Діаконъ Павлинъ Александровичъ Халезовъ.** Изъ воспитанниковъ I класса Костромской дух. семинаріи 1887 г.; съ 2 сент. 1897 г. экономъ въ Кинешемскомъ дух. училищѣ и діаконъ при Святодуховской церкви училища.

а) Макарьевское духовное училище.

1. **Смотритель Александръ Ивановичъ Транквилицкій,** статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1880 г.; 1880 г. преподаватель Подольской дух. семинаріи; 1882 г. преподаватель Костромской дух. семинаріи; 1891 г. смотритель Макарьевского дух. училища.

2. **Помощникъ смотрителя Владиміръ Павловичъ Ухановъ,** статскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1887 г.; 1888 г. учитель Глазовскаго дух. училища; 1894 г. помощникъ смотрителя Яранскаго дух. училища; 1897 г. помощникъ смотрителя Глазовскаго дух. училища; 1898 г. помощникъ смотрителя Макарьевскаго дух. училища.

3. **Старшій учитель Николай Ивановичъ Слободской,** палатничій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1866 г.; 1867 г. учитель греческаго языка и чистописанія во 2 классѣ Макарьевскаго дух. училища.

4. **Священникъ Александръ Арсеніевичъ Груздевъ.** Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1876 г.; 1876 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ Макарьевскаго дух. училища и учитель церковнаго пѣнія.

5. **Агафонъ Васильевичъ Червинскій.** Кандидатъ Московской дух. академіи 1900 г.; 1901 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ училищѣ.

6. **Павель Космичъ Приматовъ.** Кандидатъ Киевской дух. академіи 1899 г.; 1900 г. учитель арифметики и географіи въ Макарьевскомъ дух. училищѣ.

7. **Владимиръ Григорьевичъ Подобѣдовъ**. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1900 г.; 1901 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Макарьевскаго дух. училища.

8. **Андрей Федоровичъ Холмовскій**, надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память оубъ Императоръ Александръ III. Студентъ Коостромской дух. семинаріи 1866 г.; 1867 г. учитель географіи и ариметики въ параллельныхъ классахъ Коостромскаго дух. училища; 1868 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ штатныхъ классахъ Галичскаго дух. училища; 1871 г. учитель ариметики и географіи въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 1898 г. учитель приготовительнаго класса того же училища и чистописанія въ 1-мъ классѣ.

9. **И. д. надзирателей: Иванъ Цвѣтковъ** и 10. **Василій Вознесенскій** окончили курсъ въ Коостромской д. семинаріи 1898 г. во 2-мъ разрядѣ.

10. **Ксаверій Малиновскій**, коллежскій совѣтникъ; врачъ при Макарьевскомъ дух. училищѣ.

б) Галичское дух. училище.

1. **Смотритель Сергій Александровичъ Красовскій**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память оубъ Императоръ Александръ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1890 г.; съ 1 ноября 1890 г. преподаватель Воронежской дух. семинаріи; 7 августа 1892 г. помощникъ смотрителя Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. смотритель того же училища.

2. **Помощникъ смотрителя священникъ Іоаннъ Георгіевичъ Миловскій**. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., бархатную фиолетовую скуфью и серебряную медаль въ память оубъ Императоръ Александръ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1883 г.; 12 августа 1883 г. учитель Муромскаго дух. училища; съ 10 июня 1892 г. по 23 окт. 1895 г. законоучитель Макарьевскаго ремесленнаго училища пмеи О. В. Чицова; 11 октября 1895 г. помощникъ смотрителя Макарьевскаго дух. училища; 3 сент. 1898 г. помощникъ смотрителя Галичскаго дух. училища.

3. **Старшій учитель Иванъ Васильевичъ Груздевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст.

и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1868 г.; 14 октября 1868 г. учитель греческаго языка въ Галичскомъ дух. училищѣ.

4. **Александръ Федоровичъ Горскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1884 г.; 27 сент. 1884 г. учитель латинскаго языка въ Галичскомъ дух. училищѣ; 16 сентября 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища; 24 апр 1886 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ.

5. **Николай Константиновичъ Птицынъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; 11 сент. 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Устюжскомъ дух. училищѣ; 24 апрѣли 1886 г. учитель того же предмета въ Галичскомъ дух. училищѣ; 3 февраля 1897 г. учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

6. **Владиміръ Константиновичъ Альбовъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.; 3 октября 1888 г. учитель приготовительнаго класса въ Галичскомъ дух. училищѣ; 28 марта 1896 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища и совмѣстно съ 3 сентября 1897 г. и. д. надзирателя.

7. **Иванъ Викторовичъ Котельскій**. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1899 г.; 24 авг. 1899 г. учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; 5 февраля 1900 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Галичскаго дух. училища.

8. **Священникъ Дмитрій Дмитриевичъ Бѣляевъ**. Имѣеть бархатную фіолетовую камизавку и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1888 г.; 19 іюля 1895 г. учитель истописанія въ Галичскомъ дух. училищѣ.

9. **Владиміръ Ивановичъ Перепелкинъ**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1898 г.; 1 января 1899 г. надзиратель Костромской дух. семинаріи; 18 сент. 1900 г. учитель приго-

товительнаго класса въ Галичскомъ дух. училищѣ и съ 3 октября совмѣстно и. д. надзирателя.

10. **Василій Ивановичъ Соколовъ**, діаконь Галичскаго женскаго монастыря (съ 1879 г.). Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Изъ воспитанниковъ III класса Костромской дух. семинаріи 1869 г.; съ 1880 г. учитель церковнаго пѣнія въ Галичскомъ дух. училищѣ.

11. **Федоръ Разумниковичъ Левашевъ**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1883 г. окончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ со степенью лѣкаря и званіемъ уѣзднаго врача; съ 7 марта 1889 г. (безмездный) врачъ при Галичскомъ дух. училищѣ.

е) Солигаличское дух. училище.

1. **Смотритель Иванъ Павловичъ Перебаскинъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й степ. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1884 г.; 14 августа 1884 г. помощникъ смотрителя Солигаличскаго дух. училища; 8 марта 1897 года смотритель того же училища.

2. **Помощникъ смотрителя Павелъ Александровичъ Городковъ**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1889 года; 23 февраля 1890 г. учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ 1-мъ классѣ Костромскаго дух. училища; 16 сентября 1891 г. совмѣстно и. д. надзирателя; 7 сент. 1895 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 3 мая 1897 г. помощникъ смотрителя Солигаличскаго дух. училища.

3. **Старшій учитель Николай Арсеньевичъ Бѣляевъ**, павдворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и медали: темнобронзовую за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1869 г.; 7 марта 1870 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; съ 2 октября 1880 г. по 1 сентября 1885 г. совмѣстно состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія.

4. **Василій Ивановичъ Березовскій**, павдворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст., медали: темнобронзовую

за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1870 г.; 21 марта 1872 г. учитель ариѳметики и географіи въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

5. **Василій Сергѣевичъ Орловъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1874 г.; съ 22 ноября 1874 г. по 22 мая 1875 г. исправлялъ должность учителя русскаго языка въ Нерехтскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 9 іюня 1875 г. учитель греческаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

6. **Василій Александровичъ Прокошевъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Вологодской дух. семинаріи 1880 г.; 13 декабря 1880 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; 19 августа 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ того же училища.

7. **Александръ Θεодосѣевичъ Успенскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1886 г.; 14 мая 1887 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Солигаличскаго дух. училища.

8. **Священникъ Геннадій Петровичъ Касторскій**. Имѣеть медали: темнобронзовую за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. и серебряную въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1890 г. окончилъ курсъ въ Костромской дух. семинаріи во 2 разрядѣ; 12 августа 1890 г. учитель церковнаго пѣнія въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

9. **Константинъ Ивановичъ Цвѣтковъ**. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1900 г.; 25 сентября 1900 г. учитель приготовительнаго класса Солигаличскаго дух. училища.

10. **Василій Николаевичъ Второвъ**. Копчилъ курсъ Костромской духовной семинаріи 1900 г.; съ 7 августа 1900 г. и. д. надзирателя Солигаличскаго дух. училища.

ОТЧЕТЪ

Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ дома призрѣнія высоко-
преосвященнѣйшаго митрополита Арсенія,

за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.

Наличны- ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Отъ 1899 г. оставалось:

а) билетами кредитныхъ
учрежденій

б) наличными деньгами

Въ 1900 г. поступило:

1. 0/00 денегъ съ капита-
ла, принадлежащаго „дому
призрѣнія“ (№№ статей: 2, 3,
5, 7, 9, 11 и 13)

2. Изъ Костромскаго губерн-
скаго казначейства пособія въ
возмѣщеніе 5/0 налога съ
доходовъ отъ принадлежащихъ
„дому призрѣнія“ капиталовъ
въ 0/0 бумагахъ, имѣвшихся
въ 1-му іюня 1885 г. на
сумму 37450 р., за 1899 г.,
(№ статьи 1)

3. На капиталъ „дома при-
зрѣнія“ приобрѣтенныхъ, въ
пользу „дома призрѣнія“ высо-
копреосвященнѣйшаго митро-
полита Арсенія три свидѣтель-
ства на государственную 4/0
ренту— по номинальной цѣнѣ
на сумму (№№ статей 4, 8
и 12)

		54400			
	62983				
	224866				
	8371				
		1500			

4. Полученныхъ изъ государственной комиссiи погашенiя долговъ, отосланныхъ въ оную для полученiя, за выходомъ всѣхъ купоновъ, новыхъ купонныхъ листовъ съ талонами на новое десятилѣтiе, капитала „дома призрѣнiя“ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенiя: три новыхъ купонныхъ листа съ талонами, по 20 купоновъ, съ 1 ноября 1900 г. по 1 мая 1910 г., при каждомъ талонѣ, къ 3-мъ 4⁰/₀ облигациямъ внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 1-го выпуска 1890 г., на предъявителя каждая за № 151754—въ 1000 руб. и за №№ 109521 и 109259—по 500 руб. каждая, а всего на сумму (№ статьи 10) .

Итого .

2000

2332 37

Съ остаточными отъ 1899 года:

- а) наличными деньгами .
- б) билетами .

2962 20

57900

Расходъ

Въ 1900 г. израсходовано:
1. На содержанiе призрѣваемыхъ съ выдачею жалованья служащимъ (№№ статей: 1, 3—6, 8, 9, 13, 16, 17, 19 и 20) .

940

<p>2. На приобретение свидѣ- тельствъ на госуд. 4⁰/о ренту въ пользу „дома призрѣнія“ вы- сокопреосвященнѣйшаго ми- трополита Арсенія (№№ ста- тей: 7, 12 и 18)</p>	<p>1473 62</p>	<p>” ” ” ”</p>	
<p>3. На отопленіе „дома при- зрѣнія“ (стат. 2)</p>	<p>315</p>	<p>” ” ” ”</p>	
<p>4. Отосланныхъ въ госу- дарственную комиссію пога- шенія долговъ для полученія, за расходомъ всѣхъ купоновъ новаго купоннаго листа съ талономъ на новое десятиль- тіе, капиталъ „дома призрѣ- нія“ высокопреосвященнѣйша- го митрополита Арсенія: три талона къ 3-мъ 4¹/₂⁰/о обли- гаціямъ внутренняго консо- лидированнаго желѣзнодорож- наго займа, перваго выпуска 1890 г., на предъявителя каждая за № 151754—въ 1000 р. и за №№ 109521 и 109259—по 500 р. каждая, а всего на сумму (стат. 10)</p>	<p>2000</p>	<p>” ” ” ”</p>	
<p>5. Изъ наличныхъ суммъ „дома призрѣнія“ унлачен- ныхъ за переылеу почтою въ государственную комиссію погашенія долговъ и обратно изъ оной вышеозначеннаго, въ ст. 4, капитала дома призрѣ- нія 2000 р., всего (№№ ста- тей 11 и 14)</p>	<p>1012</p>	<p>” ” ” ”</p>	
<p>Итого .</p>	<p>2738 74</p>	<p>2000</p>	<p>” ” ” ”</p>

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1901 г :				
а) билетами кредитныхъ учреждений	55900	"	"	"
б) наличными деньгами	223 46	"	"	"

Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличны-	Билета-	Въ долгахъ	
	ми.	ми.	и недоимкахъ.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	К.
Отъ 1899 г. оставалось:				
а) билетами кред. учреждений		167694 58		"
б) наличными деньгами	1007 72	"	"	"
в) выданныхъ въ ссуду	"	"	"	37993 50
Къ тому въ 1900 г. поступило:				
1. Изъ заведенныхъ при церквахъ и соборахъ вручекъ добротнаго подалія (№№				

статей прихода по книгъ:
 1—10, 12, 13, 15—28,
 30—35, 37—39, 43—46,
 48—52, 54, 56—58, 60,
 62—71, 73—88, 90—93, 95,
 98, 99, 101, 103, 104, 107,
 109, 114, 126, 130, 156,
 159, 163 и 197)

2. Штрафныхъ денегъ,
 взысканныхъ по указамъ ду-
 ховной консисторіи съ свя-
 щенно - церковно - служителей
 (№№ статей: 53, 55, 59, 61,
 72, 96, 97, 105, 106,
 110—112, 117, 118, 120—
 124, 127, 131—134, 136,
 137, 139, 140, 144, 148,
 152, 154, 168, 171, 175, 177,
 188, 189 и 191)

3. Собранныхъ изъ остат-
 ковъ кошельковой суммы (№№
 статей: 1—9, 12, 13, 19—
 28, 30, 31, 34, 35, 37—39,
 43—46, 48, 60—52, 54,
 56—58, 60, 62—57, 69—
 71, 73, 75—88, 90—93, 98,
 99, 101, 103, 104, 107,
 114 и 130)

4. Пожертвованныхъ свя-
 щенноцерковно-служителями и
 другими лицами по пригласи-
 тельнымъ листамъ (№№ ста-
 тей 1—102)

5. Отъ праздныхъ священ-
 но-церковно - служительскихъ
 мѣстъ (№№ статей: 4, 26, 28,
 37, 54, 63, 71, 73, 76, 83,
 94, 95, 108, 125, 135, 138,
 142, 155, 164, 170, 173,
 174, 187 и 196)

1319 9

200 45

3459 46

4937 41

425 4

6. Собранных на тарелку во время слушанослужения и хождения по приходамъ совс. иконами (№№ статей: 1—5, 7—10, 12—16, 19—28, 30—32, 34, 35, 37—39, 43—46, 48—52, 54, 56—58, 60, 62—67, 69—70, 73, 75—88, 90—93, 98, 99, 101, 103, 104, 107, 109, 114, 126, 130, 156, 159, 162, 169 и 197)

7. Отъ причта с. Тутки, слѣдующихъ, согласно распоряженію хозяйств. управления при Св. Син., на усиленіе средствъ епарх. попечительства, изъ 0/0% на капиталъ, полученный отъ продажи церк. лѣса, за 1899 и 1900 гг. (ст. 128 и 181)

8. 0/0% на капиталъ попечительства по 4% государ непрерывно-доходнымъ билетамъ и свидѣтельствамъ на государственную 4% ренту, билетамъ Косгро. обществ. коммерч. банка и на капиталъ, находящійся въ ссудѣ, за исключен. въ пользу казны 5% сбора (№№ статей: 41, 113, 116, 119, 145, 146, 149, 157, 179, 185, 186, 194 и 195)

9. Полученнаго изъ Костр. губ. казначейства пособія въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ попечительству капиталовъ, на сумму 71700 р., въ 0% бумагахъ, имѣвшихся къ 1 июля 1885 г., за 1899 г. (ст. 29)

216467	31375	753492	14220
--------	-------	--------	-------

10. Отъ награжденныхъ (ст. 25)

11. Возвращенныхъ обратно въ попечительство, за смертію лицъ, коимъ назначено пособіе, и по другимъ обстоятельствамъ (ст. 115 и 143)

12. Приобрѣтеннаго, покупкою въ Костр. отдѣленіи государ. банка, въ пользу Костром. епарх. попечительства о бѣд. д. званія, одного свидѣтельства на государ. 4% ренту: за № 0177, сер. 211, на предъявителя, съ купономъ на срокъ 1 сент. 1900 г. по номинальной цѣнѣ на сумму (ст. 167)

13. Въ уплату долга попечительству, выданныхъ онымъ въ ссуду (ст. 36, 165 и 179)

14. Полученныхъ изъ Костром. отдѣленія госуд. банка, завѣщанныхъ въ пользу Костром. епарх. попечительства о бѣд. д. званія свящ. с. Ковалева Нерехт. у. Вас. Малиновскимъ и, при выдачѣ капиталовъ наследникамъ умершаго, отдѣленіемъ банка удержанныхъ (ст. 184)

15. Въ пользу сиротъ билетами:

А) Книжки сберегательной кассы госуд. банка:

а) Бенедиктовой Ольги Никол., дочери умер. свящ. с. Макатова Юрьев. у. (ст. 100)

б) Воскресенскаго Ивана Мих., умер. діакона с. Ильин-

929	19	1000	307	100	195
-----	----	------	-----	-----	-----

скаго, противъ Рѣшмы, на-
слѣдниковъ (ст. 158)

в) Георгіевскаго Алексан-
дра Ив., сына умер. псалом-
щика пог. Верховья, Галич.
у. (ст. 141)

г) Георгіевскаго Павла Ив.,
сына умер. псаломщика пог.
Верховья, Галич. у. (ст. 129)

д) Любимцева Михаила Пет.,
сына умер. псаломщика с.
Ножкина, Чухл. у. (ст. 153)

е) Райковской Ангелины
Антоніевны, дочери умер. пса-
ломщика с. Конева, Ветлуж. у.
(ст. 150)

ж) Речецкихъ Николая и
Лиди, дѣтей умер. свящ. пог.
Корбы Вас. Веченскаго (ст.
40)

з) Рябцовой Авны Георгі-
евны, дочери псал. с. Ильин-
скаго-Анастасиныхъ (ст. 192)

г) Скворцовыхъ Θεодора,
Павла и Аполлиаріи, на-
слѣдниковъ умер. псал. Вас.
Скороходова (ст. 178)

и) Тахистовой Анастасіи Але-
ксандровой, умер. жены пса-
ломщика—дѣтей: Серафимы,
Маріи и Лиди (ст. 102)

Б) Возвращенныхъ въ по-
печительство, послѣ получе-
нія денегъ, книжка № 6352
государ. сбер. кассы № 219
г. Кинешмы, Костром. г., отъ
17 января 1900 г. на имя
Бнедиктовой Ольги Николаев-
ны на сумму (ст. 172)

В) Дилигенскихъ Юліи,
Вѣры и Ольги, дѣтей свящ.

850

69 12

69 12

64 50

64 40

100

50

113 84

466 39

95

с. Красногора Александра Дигиенского два свидѣтельства на госуд. 4⁰/₁₀₀ ренту: а) за № 2060, сер. 165, и б) за № 2863, сер. 176, на предъявителя каждое, съ купонами на срокъ 1 марта 1900 г., по 1000 р. каждое, всего на сумму (ст. 11) .

16. Полученныхъ часть капитала и возвращенныхъ, по полученіи части капитала, по хранящимся въ попечительствѣ книжкамъ сберег. кассы государ. банка, принадлежащихъ сиротамъ:

А) Добровольской Маріи, дочери умер. свящ. с. Ильинскаго, на б. р. Волги, книжкѣ № 11050 госуд. сберег. кассы, № 29, г. Костромы, отъ 9 іюня 1897 г., на имя „Добровольская Марія Александровна“, на сумму 635 р. 23 к., въ пользу означенной Добровольской Маріи Александровой:

а) наличными деньгами

б) вышеозначенная книжка съ начисленными за 1899 г. ⁰/₁₀₀ на сумму (ст. 183) .

Б) Халезову Александру, сыну умер. священника, книжкѣ № 2140 сберег. кассы государ. банка, № 29, г. Костромы, отъ 17 марта 1887 г., на имя „Халезовъ Александръ Ивановичъ“, на сумму 120 р. 21 к., въ пользу озна-

2000

100

561 9

ченнаго сироты Халезова Александра Иванова:

а) наличными деньгами .

25

б) вышеозначенная книжка съ начисленнымъ за 1897—1899 гг. % на сумму (ст. 47) .

109 27

17) За исключеніемъ 5% сбора въ пользу казны, на хранящейся въ попечительствѣ капиталъ сиротъ % в пользу сиротъ:

а) Евгеновыхъ, с. Елнати (ст. 176) .

48 45

б) Рачинскихъ, дѣтей умер. діакона Троицкой г. Костромы ц. Агафангела Никан. Рачинскаго (ст. 89, 147 и 190)

155 77

в) Соболевыхъ, послѣ умершей жены священника с. Глазунова Чухлом. у. Александры Соболевой (ст. 42) .

30 40

г) Ширскихъ: вдовы священника Юліи Антоновны Ширской и дѣтей ея Еватерины, Геннадія, Юліи и Вячеслава, с. Скоробогатова (ст. 151)

21 94

18. Полученныхъ изъ Костром. д. консисторіи послѣ умершаго настоятеля Сурдегскаго мон. архим. Кирилла для раздачи разнымъ лицамъ Костром. епархіи, согласно духовному завѣщанію умершаго (ст. 182) .

750

19. Изъ полученныхъ по духовному завѣщанію умер. настоятеля Сурдегскаго монастыря архим. Кирилла, внесенныхъ, для приращенія %,

по книжкѣ № 19227, госуд. сберег. кассы въ пользу сиротъ, несовершеннолѣтнихъ дѣтей-дочерей умер. діакона Θεодора Успенскаго: Маріи, Александры, Наталіи и Елизаветы Успенскихъ (ст. 193)

Итого . 22063 84 5857 73

Съ остаточными отъ 1899 года и выданными въ суду

23071 56 17355 23 37993 50

Расходъ.

Въ 1900 г. поступило въ расходъ:

1. Въ единовременное пособие бѣднымъ лицамъ дух. званія: на устройство замужествомъ, на поправку ветхихъ домовъ, по случаю разореній отъ пожаровъ и др. обстоятельствуамъ (М.Л. статей: 13, 23, 27—32, 41, 47—49, 66, 97, 105, 107, 115, 116, 120, 135, 136, 139, 147, 158, 165, 166, 169, 171, 174—177, 179, 180, 184, 188—191, 193, 194, 204, 211—214, 220—222, 229, 232—243, 247, 248, 250—257, 261, 263—268, 270, 277, 278, 280, 281, 283, 284, 286, 290—295, 297, 301 и 309)

1907 15

2. Въ ежегодное пособие бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и ихъ дѣтямъ-сиротамъ, а также высланныхъ за содержаніе и обученіе сиротъ (№№ статей: 1—13, 14—19, 24—26, 28, 34—39, 42—46, 53—61, 63, 65, 68—80, 82—96, 99—103, 108—110, 112—118, 119, 123—128, 130—132, 137, 138, 140—145, 149, 152, 155—157, 159—161, 173, 186, 197, 200, 224, 299, 303, 305, 306 и 310) .

17165 65

3. Уплаченныхъ за пересылку денегъ, посылаемыхъ изъ попечительства и высылаемыхъ въ оное (№№ статей: 33, 40, 50, 64, 98, 106, 111, 121, 129, 146, 148, 150, 162, 167, 170, 178, 181, 185, 192, 195, 198, 215, 223, 228, 230, 244, 258, 262, 269, 279, 282, 287, 296, 302, 304 и 307) .

23 83

4. Уплаченныхъ за отпечатаніе бланковъ и употребленныхъ на канцелярскіе расходы (№№ статей: 22, 172, 205, 208 и 271) .

83 89

5. Препровожденныхъ въ Костромскую д. консисторію:

а) на выписку для попечительства „Церк. Вѣдомостей“ за 1900 г. (ст. 226) .

3

б) на расходъ по препровожденію зашт., запрещ. священника Алексѣя Дивпровскаго изъ г. Костромы въ Лухскій Тихановъ монастырь (ст. 308)

65

в) на уплату за заготовленные 25 саж. дровъ для попечительства (ст. 21) .

115

6. Употребленных на наемъ сторожа для попечительства (№№ статей: 81, 133, 154, 163, 168, 182, 199, 216, 227, 231, 249, 276, 288, 300 и 301)

249

7. Уплаченных по счетамъ: Н. Е. Акатова, А. Азерскаго, А. И. Бекенева, М. Заварина, П. Е. Колодезникова, С. И. Кудрявцева, А. Михайлова и Е. И. Прянишниковой—за разные предметы, взятые для попечительства и за столярныя и малярныя работы, произведенныя для попечительства (№№ статей: 20, 134, 151, 153, 202, 203, 209, 217—219, 246, 273 и 275)

165 79

8. Употребленных на мелочные расходы по попечительству (ст. 67, 187 и 225)

73 80

9. Употребленных на приобретение въ пользу Костром. епарх. попечительства о бѣдныхъ д. званія одного свидѣтельства на госуд. 4⁰/₁₀₀ ренту (ст. 210)

980 85

10. Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала сиротъ въ книжкахъ сберегат. кассы госуд. банка для полученія части капитала и ⁰/₁₀₀ на имя сиротъ:

А) Выданнаго:

а) Добровольской Маріи, дочери умерш. свящ. с. Ильинскаго, на берегу р. Волги Александра Добровольскаго (ст. 212)

635 23

б) Халезова Александра Ивана (ст. 52)

120 21

Б) Отосланнаго:

Беведиктовой Ольгѣ, дочери умер. свящ. с. Макатова, Юрьевоц. у. (ст. 206) .

11. Выданныхъ и отосланныхъ, хранящагося въ попечительствѣ капитала и %/0/0 съ онаго въ пользу сиротъ:

1. Выданныхъ:

а) Георгіевскаго Павла Ив., сына умершаго псалом. пог. Верховья, Галичск. у. Ивана Георгіевскаго (ст. 164) .

б) Рачинскихъ сиротъ послѣ умер. діакона Троицкой г. Костромы ц. Агафангела Рачинскаго (ст. 104, 183, 289) .

в) Соболевыхъ, послѣ умершей жены священника с. Глазунова Александры Соболевой (ст. 51) .

г) Смирновыхъ Александра и Михаила, послѣ умершаго свящ. с. Матвѣева Вас. Смирнова (ст. 207) .

д) Успенскихъ с. Пушкина Костр. у. послѣ умер. діакона Мих. Успенскаго (ст. 259)

ж) Халезова Александра Ивановича (ст. 52) .

2) Отосланныхъ:

а. Весиныхъ с. Тетеринскаго (ст. 117) .

б) Добровольской Маріи, дочери умер. свящ. с. Ильинскаго, на б. р. Волги, Александра Добровольскаго, изъ хранящагося въ попечительствѣ капитала—въ книжкѣ № 11050 госуд. сберег. кассы

195

69 12

15577

3040

56

80

25

6270

на сумму 635 руб. 23 коп.
(ст. 260)

в) Евгеновыхъ, с. Елнати
(ст. 245)

г) Ширскихъ, с. Скороботова
(ст. 196)

12. Изъ подлежащихъ въ отсылкѣ употребленныхъ въ почтовый доходъ за пересылку изъ попечительства хранящагося въ ономъ капитала и 0/0 въ пользу сиротъ:

а) Весиныхъ, с. Тетеринскаго (ст. 122)

б) Добровольской Маріи, дочери умер. свящ. с. Ильинскаго, на б. р. Волги, Александра Добровольскаго (ст. 260)

в) Евгеновыхъ, с. Елнати (ст. 245)

г) Ширскихъ, с. Скороботова (ст. 196)

13. Изъ завѣщаннымъ умер. настоятелемъ Сурдегскаго монастыря, архимандритомъ Кирилломъ—для раздачи разнымъ лицамъ Костр. епархіи, согласно дух. завѣщанію умершаго:

1) Выданныхъ:

А) Кротковой Любви, вдовѣ священника съ дочерьми, наследникамъ послѣ умершаго свящ. с. Пуминова Вас. Кроткова (ст. 274)

Б) Для внесенія въ Костр. отдѣленіе госуд. банка для приращенія 0/0 по вн. сберег. кассы госуд. банка въ пользу:

Успенскихъ: Маріи, Александры, Наталіи и Елизаве-

99 43

48 13

21 76

" 39


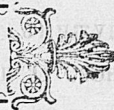
" 57

" 32

" 18

200

ты, дѣтей умер діак. Ѳедора Успенскаго (ст. 298) .	50	"	"	"	"
2. Отосланныхъ:					
В) Въ Юрьевецкѣй сирот. судъ для выдачи въ пользу Николая, Маріи и Елены Береговскихъ (ст. 285) .	299	25	"	"	"
14. И изъ подлежащихъ въ отсылкѣ употребленныхъ за пересылку по почтѣ денегъ въ пользу сиротъ Береговскихъ (ст. 285) .	"	75	"	"	"
15. Исключенныхъ изъ долга попечительству .	"	"	"	307	"
Итого .	21827	61	1155	56	307
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му числу января мѣсяца 1901 г.:					
а) наличными .	1243	95	"	"	"
б) билетами .	"	"	172396	75	"
в) выданныхъ въ ссуду .	"	"	"	"	87686 50


 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

О СОСТРАДАНІИ.

(Къ 7 октября).

 Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 20-ю по
 Пятидесятницѣ.

*Изношаху умерша, сына единородна матери
 своея, и та бѣ вдова. И народъ отъ града многъ
 съ нею (Лук. 7, 11).*

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о чудѣ воскресенія Іисусомъ Христомъ юноши, единороднаго сына вдовы. Это произошло въ то время, когда Іисусъ Христосъ приближался къ городу Наину. Навстрѣчу Ему шла похоронная процессія, гробъ сопровождается былъ множествомъ народа. Іисусъ Христосъ остановилъ ее, прикоснулся къ одру, на которомъ лежалъ умершій, и всемогущимъ словомъ: „юноше, тебѣ глаголю: востани“, возвратилъ его къ жизни и отдалъ его матери. Что побудило Іисуса Христа къ совершенію этого чуда? Состраданіе къ матери умершаго, лишившейся единственнаго сына, главнаго утѣшенія и опоры въ жизни. Такъ именно сказано въ Евангеліи: „увидѣвъ ее, Господь сжалился надъ нею и сказалъ ей: не плачь“. Но не одинъ Іисусъ Христосъ явилъ жалость и состраданіе къ несчастной матери, ибо что это значить, что множество народа участвовало въ похоронной процессіи? Несомнѣнно, что этимъ участіемъ выражено было состраданіе къ вдовицѣ, горько плакавшей у гроба сына своего. Всѣ принимали сердечное участіе въ ея горѣ. Такъ, братіе, и намъ свойственно поступать. Состраданіе, возбуждаемое зрѣлищемъ страданія и бѣдствія ближняго, есть естественное чувство. Оно свойственно человѣку не только по отношенію къ близкимъ къ нему людямъ, роднымъ и знакомымъ, но и къ

чужимъ. Отсутствие состраданія есть явленіе противоположенное. О человѣкѣ, чуждомъ состраданія, обыкновенно говорятъ: „это зѣбрь, а не человѣкъ, въ его груди камень, а не сердце“. Правда, не всё по самой природѣ одинаково чувствительно къ скорбямъ, лишеніямъ и бѣдствіямъ ближняго: одни мгновенно поражаются зрѣлицемъ ихъ и живо принимаютъ къ сердцу, другіе, даже добрые люди, нелегко трогаются ими, ибо по самой природѣ сердце ихъ не обладаетъ способностью живого сочувствія радости и горю ближнихъ. Съ нихъ за это и выскивать не слѣдуетъ, они не виноваты въ томъ, что природа не надѣлила ихъ одинаково съ другими чувствительностію. Но все же и таковымъ нельзя отказать въ любви къ ближнему: она скрывается въ нихъ даже подъ наружною холодностію и проявляется, если не въ слезахъ, то въ дѣлахъ или словахъ утѣшенія, произносимыхъ безъ порывовъ чувства, съ покойною рассудительностію. Должно сказать, что и это есть состраданіе; внушаемое сознаніемъ долга, хотя не соединяется съ чувствительностію. Къ исполненію этого долга побуждаетъ ихъ совѣсть и разумъ. Но во всякомъ случаѣ, каково бы ни было состраданіе, оно, доколѣ вытекаетъ изъ однихъ естественныхъ побужденій, подъ вліяніемъ впечатлѣній, свойственно и язычникамъ, не озареннымъ свѣтомъ Божественнаго откровенія. Въ связи съ откровенною вѣрою естественныя побужденія недостаточны и слабы по причинѣ испорченности нашей природы. Въ дѣлѣ любви и состраданія къ ближнему со стороны какъ нечувствительныхъ, такъ и мало чувствительныхъ и холодныхъ людей, имѣютъ преимущественное значеніе побужденія христіанскія. Мы потому должны сострадать ближнимъ въ ихъ скорбяхъ, нуждахъ и бѣдствіяхъ, что всё мы родственны по самой природѣ своей, всё сотворены по образу и подобию Божію и въ семъ отношеніи немогимъ чѣмъ умалены предъ ангелами. Но наипаче сродны между собою христіане, соединенные другъ съ другомъ вѣрою во Христа, пришедшаго обновить въ насъ образъ Божій, истлѣвшій страстьми, и содѣлавшагося насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія человѣкомъ. Особенно тѣсными

узами соединены между собою члены единой православной церкви: всё они составляют единое тѣло, глава котораго есть Христосъ, и, какъ члены этого тѣла, такъ же близки другъ къ другу, какъ члены физическаго тѣла. Посему страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всё члены: такъ именно говоритъ апостоль о членахъ церкви, какъ тѣла Христова (1 Кор. 12, 25. 26). Отсюда происходитъ заповѣдь апостольская: радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими (Рим. 12, 15). Ободреніемъ и подкрѣпленіемъ къ исполненію долга состраданія ближнему въ его нуждахъ и бѣдствіяхъ долженъ служить для всѣхъ насъ примѣръ самого Господа Иисуса Христа. Въ лицѣ Его, по слову святого Павла, мы имѣемъ первосвященника, который не можетъ не сострадать немощамъ нашимъ, ибо подобно намъ искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха (Евр. 4, 15). Какъ Богъ, Онъ есть существо всеблаженное, невозмущаемое ничьими страданіями; но какъ человекъ, Онъ живо принимаетъ къ сердцу страданія людей. Такъ, вмѣстѣ съ сестрами Лазаря Онъ плакалъ при гробѣ брата ихъ. Видя предъ собою толпы слушателей, которые три дня сряду не уходили отъ Него и голодали, Онъ сжалился надъ ними и чудесно наплатъ всѣхъ семью хлѣбами и немногими рыбками (Мар. 8, 2—9). Во время Своего торжественнаго входа въ Іерусалимъ, сопровождаемый и встрѣчаемый ллкующимъ народомъ, Онъ вмѣсто того, чтобы раздѣлить общій восторгъ, заплакалъ не отъ радости, а по глубочайшему состраданію къ городу, ибо ясно предвидѣлъ и предрекъ конечное разрушеніе его въ недалекомъ будущемъ (Лук. 19, 41). Что какъ не состраданіе было причиною того, что Онъ во дни земного Своего служенія никому изъ тѣснившихся около Его больныхъ и увѣчныхъ не отказывалъ въ чудесной помощи? Понистинѣ Онъ „недуги наши пріять и болѣзни повесе“ (Матѣ. 8, 17). Но верхомъ Его состраданія были крестныя страданія и смерть, которыя Онъ добровольно подъялъ для того, чтобы сею безцѣнною жертвою спасти людей отъ вѣчной гибели. Пострадавъ за насъ, Онъ и намъ заповѣдалъ сострадать ближнимъ, давъ обѣтованіе сдѣлать наслѣдниками

царства небснаго тѣхъ, которые во имя Его будутъ кормить алчущихъ, поить жаждущихъ, посѣщать больныхъ, одѣвать нагихъ (Матѳ. гл. 25) и т. д. Предложивъ причту о милосердомъ самарянцѣ, который принялъ живѣйшее участіе въ путешествіи, ограбленномъ и избитомъ до полусмерти разбойниками, Онъ сказалъ законнику, требовавшему отъ Него пѣкоторыхъ разъясненій: „иди и ты твори такожде“ (Лук. 10, 37). Заповѣдь обязательная для всѣхъ. Состраданіе ближнимъ, предписываемое ею, есть такой долгъ, который мы должны исполнять въ отношеніи ко всякому человѣку, кто бы и каковъ бы онъ ни былъ, даже къ злодѣямъ и къ врагамъ не только нашимъ лично, но къ врагамъ общества и государства. Ихъ преступленія и злодѣянія должны быть признаваемы достойными ненависти и отвращенія, но сами преступники и злодѣи должны быть предметомъ нашего состраданія, какъ всѣ несчастные люди. Съ уваженіемъ и сочувствіемъ должно относиться къ простымъ русскимъ людямъ, которые, во имя Христа милосердаго подавая милостыню острожникамъ и колодникамъ, не иначе ихъ называютъ, какъ несчастнѣйшими, и никогда не любопытствуютъ спрашивать о ихъ преступленіи. Пусть знаетъ эти преступленія законное начальство и караетъ преступниковъ,—людямъ стороннимъ нѣтъ до этого дѣла. Въ преступникахъ простые русскіе люди видятъ только несчастныхъ людей, ибо какое несчастіе можетъ быть больше того жалкаго состоянія, до какого доводитъ себя человѣкъ, поправшій законы Божескіе и человѣческіе, сдѣлавшійся жертвою необузданныхъ страстей, утратившій въ себѣ всякое самообладаніе, увизившій себя до звѣрства? Посему какъ не пожалѣть его, какъ не помолиться за него, чтобы Господь коснулся Своей благодатью его ожесточеннаго сердца, возбудилъ въ немъ раскаяніе и спасъ отъ вѣчной гибели? Строго караютъ великихъ преступниковъ государственные суды. Иначе они не могутъ поступать. Строгость нужна отчасти для вразумленія и исправленія виновныхъ, отчасти для охраненія общества отъ ихъ злодѣяній. Но это не значить, чтобы судьи, произносящіе жестокіе приговоры, были жестокими людьми.

Исполняя долгъ правосудія по требованію закона в совѣсти, они въ то же время не могутъ не питать состраданія къ виновнымъ, не могутъ не сожалѣть о томъ, что виновные заслужили строгой кары закона. Не по злости, не по любомстительности они поступаютъ строго, а по ревности въ дѣлѣ служенія общему благу. Жаль преступника, строго наказуемаго, но нельзя же не пожалѣть и общества, терпящаго всякаго рода бѣдствія отъ преступныхъ покушеній на собственность, честь и жизнь гражданъ. Равноапостольный князь Владиміръ, жестокій и безчеловѣчный до принятія христіанства, по принятіи крещенія сдѣлался до того кроткимъ и милосерднымъ, что почиталъ грѣхомъ казнить разбойниковъ. Епископы убѣдили его, что здѣсь нѣтъ грѣха, что щадить враговъ общества, потворствовать имъ значило бы дѣлать обществу не добро, а зло, что карать ихъ онъ обязанъ по праву данной ему отъ Бога власти. Что законная строгость совмѣстна съ долгомъ христіанскаго состраданія видно изъ того, что и самый законъ не только не препятствуетъ, но еще требуетъ смягчать строгость милосердіемъ. „Правда и милость да царствуютъ въ судахъ“, изрекъ законодатель, замѣнившій прежніе негласные суды гласными.

Что сказать объ исполненіи долга состраданія во время войны? Повидимому, состраданіе несомвѣстно съ военными дѣйствіями. Въ мирное время войны, разстрѣливающіе уголовнаго преступника, могутъ исполнять это дѣло спокойно, безъ всякаго чувства злобы; но тѣ же самые воины могутъ ли сохранить полное самообладаніе въ разгарѣ битвы съ непріателемъ? Нападая на него и защищаясь противъ него, волей-неволей они должны испытывать чувства злобы и ярости; первая капля пролитой крови возбуждаетъ и усиливаетъ это чувство. Уже одинъ безсознательный инстинктъ самосохраненія нудитъ беспощадно обращаться съ непріателемъ и возбуждаетъ жажду крови. Въ виду этого, хотя бы война ведена была за святое дѣло, нельзя сражающимся не чувствовать упрека совѣсти за жестокость въ пролитіи крови врага, и потому, по правилу (13) св. Василія Великаго, воинамъ, обагрившимъ себя кровію, „можетъ быть не

худо посовѣтовать, чтобъ нечистыя руки въ продолженіе трехъ лѣтъ удерживались отъ приобщенія“. Но каково бы ни было душевное состояніе воиновъ въ минуты битвы съ непріателемъ, нельзя сказать, чтобъ они лишены были возможности исполнять долгъ состраданія въ эти минуты. Пусть они поступаютъ безъ пощады съ врагомъ вооруженнымъ, но они могутъ и должны быть сострадательны къ безоружнымъ и покорно отдающимся въ плѣнъ: убивать таковыхъ былъ бы непростительный грѣхъ. Лежачаго не бьютъ даже по одному естественному, а не христіанскому разсужденію. Состраданіе на войнѣ къ непріателю выражается также и другими способами, напримѣръ, въ военные лазареты принимаются на излѣченіе на ряду съ своими воинами непріательскіе, израненные и изувѣченные. Военные врачи и сестры милосердія одинаково человѣколюбиво и услужливо обращаются съ тѣми и другими. Съ плѣнными непріателями у всѣхъ христіанскихъ народовъ принято обходиться милостиво, даже гостеприимно. Надъ ихъ несчастіемъ не смѣются, не злорадуются, напротивъ, отдають справедливость ихъ мужеству и самоотверженію и смотрятъ на нихъ не какъ на враговъ, а какъ на гостей. Въ послѣднюю войну русскихъ съ турками забраны были въ плѣнъ нѣсколько десятковъ тысячъ ихъ, и всѣ они во все продолженіе пребыванія ихъ въ Россіи никѣмъ не были обижаемы, повсюду были принимаемы ласково, не терпѣли ни малѣйшей нужды въ продовольствіи и по окончаніи войны возвратились восвояси съ чувствами благодарности и непритворнаго расположенія къ русскимъ за ихъ состраданіе и милосердіе къ нимъ. Въ будущихъ войнахъ ожидаются проявленія состраданія къ непріателю еще въ большемъ размѣрѣ, если Господу Богу угодно будетъ благословить вождѣннымъ успѣхомъ усилія нашего миролюбиваго Государя, клоняціяся къ тому, чтобы веденіе войны было соединено съ гораздо меньшими жестокостями, чѣмъ доселѣ, чтобы положенъ былъ предѣлъ изобрѣтенію и употребленію на войнѣ новыхъ истребительныхъ оружій.

Состраданіе есть такое святое дѣло, которое требуется отъ насъ въ отношеніи не только къ людямъ, но и къ безсловес-

нымъ тварямъ. „Праведникъ милуетъ души скотовъ своихъ“ (Прит. 12, 10). Человѣку дана власть надъ всѣми животными, но онъ долженъ пользоваться этою властію, не прибѣгая безъ нужды къ жестокости. Онъ долженъ знать, что и неразумныя твари имѣютъ душу чувствительную къ страданіямъ, и потому нуждаются въ нашемъ состраданіи. Тяжкій грѣхъ берутъ на себя тѣ, которые безжалостно обращаются съ домашними животными, не даютъ имъ корму, накладываютъ на нихъ непосильныя тяжести, вымещаютъ на нихъ свою злобу, жестокими побоями и увѣчьями загоняютъ до смерти коней. Особенно возмутительно поступаютъ въ отношеніи къ животнымъ тѣ, которые находятъ удовольствіе въ травлѣ ихъ, разоряютъ гнѣзда птицъ, убиваютъ животныхъ преждевременно, не давая имъ возможности выкормить своихъ дѣтенышей. Жестокость въ отношеніи къ животнымъ тѣмъ предосудительнѣе, что привычка къ ней сопровождается пагубными послѣдствіями въ отношеніи къ людямъ. Тѣ, которые съ дѣтства любятъ забавляться мученіемъ птицъ и четвероногихъ, впоследствии дѣлаются жестокими въ отношеніи къ людямъ. Таковымъ, напримѣръ, былъ царь Іоаннъ Грозный. Въ дѣтскомъ возрастѣ онъ потѣшался страданіями животныхъ и впоследствии сдѣлался безчувственнымъ къ страданіямъ подданныхъ, которыхъ безпощадно мучилъ и казнилъ.

Дай, Господи, чтобы урокъ о состраданіи, преподаанный вамъ съ этого священнаго мѣста, былъ принятъ вами къ сердцу. Помните, что человѣкъ, чуждый состраданія къ бѣдствіямъ ближнихъ, не заслуживаетъ не только имени христіанина, но и имени человѣка, что сочувствіе къ страданіямъ ближняго свойственно даже язычнику.

*Помощь священнику въ его церковно-приходскихъ трудахъ со стороны его жены *)*.

Народъ называетъ жену священника „матушкой“. Называя ее матушкой, онъ имѣеть въ виду, конечно, не одну параллель ея съ „батюшкой“, а и въ самомъ дѣлѣ ждетъ отъ нея такихъ отношеній къ себѣ, какія должны быть между нѣжно-любящею и заботливою матерью и дѣтьми. Если такія отношенія не всегда возможны и нужны въ городскихъ приходахъ, состоящихъ изъ прихожанъ болѣе или менѣе образованныхъ, которые имѣють поэтому возможность не ощущать необходимости посторонней о себѣ заботливости, то деревенскіе прихожане сплошь и рядомъ крайне нуждаются въ такихъ отношеніяхъ къ себѣ. И если сельская матушка установитъ такія отношенія къ своимъ прихожанамъ, то она окажетъ большую помощь дѣлу пастырскаго служенія своего мужа.

Прежде чѣмъ указать способы и формы проявленія такихъ отношеній жены священника къ прихожанамъ, не мѣшаетъ сказать о той пользѣ, какую сельскія матушки могутъ извлечь изъ этихъ отношеній, хотя, конечно, въ этомъ случаѣ она должна руководиться не одной пользой, а главнымъ образомъ любовью. Нерѣдко епархіалка, сдѣлавшаяся матушкой и попавшая въ какое нибудь захолустье, горько жалуется, что она пропадаетъ со скуки. Читать нечего. Номеръ „Нивы“ или книжка „приложенія“ въ ней поглощаются скоро, въ два—три вечера; поговорить не съ вѣмъ, все мужики да бабы—народъ сѣрый. А между тѣмъ изъ такихъ матушекъ иныхъ мы знавали молодыми, которыя интересовались всякими общественными вопросами, бойко трактовали и судили о разныхъ современныхъ матеріяхъ, въ томъ числѣ и о нуждахъ деревенской жизни. Отчего же теперь, при встрѣчѣ съ живой дѣйствительностью, съ этой самой деревенской жизнію онѣ закучали? Этой скуки, конечно, не было бы, если бы матушки окружающій сѣрый народъ считали за такихъ же людей, какъ и всѣ люди, если бы захотѣли видѣть въ нихъ, не смотря на ихъ сѣрый видъ, существа, мыслящія и чув-

*) Продолженіе. См. № 17.

ствующія по законамъ обыкновенной человѣческой логики и психологiи, въ жизни которыхъ есть свои, иногда очень высокіе интересы, прекрасныя дѣла и стремленія. Нѣтъ нужды, что сельская жизнь течетъ тихо, не кричитъ о себѣ такъ громко, какъ жизнь образованныхъ людей, въ которой часто много напраснаго шума и внѣшній блескъ замѣняетъ внутреннюю пустоту. Какъ же образованному человѣку, судьбою поставленному въ такое близкое соприкосновеніе съ жизнью деревни, не интересоваться ею, не наблюдать за нею и не принимать въ ней участія? Напротивъ, въ этомъ соприкосновеніи съ народной жизнью заключается, какъ показываетъ исторія, почти необходимое условіе дальнѣйшаго, послѣ школы, раскрытія умственныхъ и нравственныхъ силъ образованнаго человѣка. Для чего же въ школѣ заставляли матушку изучать народную литературу, какъ не для того, чтобы ввести ее въ кругъ народныхъ представленій и понятій и тѣмъ подготовить ее къ пониманію народной жизни, съ которой ей придется потомъ встрѣтиться лицомъ къ лицу? Если предполагался интересъ въ этомъ теоретическомъ знакомствѣ съ народною жизнью, то еще больше интереса, конечно, должно быть въ практическомъ и дѣятельномъ отношеніи къ этой жизни.

Такой интересъ и такое отношеніе къ жизни прихожанъ сами собою изгоняютъ изъ жизни сельскихъ матушекъ тѣ пороки, которые возникаютъ и разрастаются на почвѣ ничегонедѣланія и узкаго, замкнутаго, себялюбиваго прозябанія и которые такъ вредно отзываются на приходскихъ дѣлахъ сельскаго священника. Мы разумѣемъ здѣсь сплетни всякаго рода, пересуды, житейскія дразги, которыя, начинаясь съ мелочей, иногда разрастаются потомъ до крупныхъ дѣлъ, поступающихъ въ духовныя консисторіи.

Въ чемъ же и какъ жена священника можетъ проявить материнскія отношенія къ прихожанамъ? Способы проявленія этихъ отношеній въ настоящее время такъ разнообразны, что мы не беремся отвѣтить на этотъ вопросъ во всѣхъ его подробностяхъ. Намѣтимъ лишь общіе пункты, согласно тѣмъ глав-

нымъ нуждамъ, которыя особенно ощущаются нашимъ сельскимъ населеніемъ.

Первое, въ чемъ нуждается это населеніе,—это просвѣщеніе. Жажда просвѣтительной дѣятельности, направленной на деревню, въ образованномъ обществѣ въ настоящее время очень сильная. Но пути и способы, каковыми думаютъ свѣтскіе образованные люди просвѣтить деревню, къ сожалѣнію, не всегда совпадаютъ съ истинными духовными потребностями народа и часто какъ разъ противоположны просвѣтительнымъ стремленіямъ сельскаго пастыря, а нѣкоторыя стороны жизни деревни, какъ, напр., религіозная, даже совсѣмъ не интересуютъ ихъ. Въ этомъ-то отношеніи жена священника можетъ оказать большую помощь своему мужу. Нѣтъ нужды, что во многихъ приходяхъ теперь заведены уже церковно-приходскія школы; пусть и самъ священникъ говоритъ постоянно поученія къ прихожанамъ, разъясняя имъ истины вѣры и нравственности,—при всемъ этомъ еще много темноты и непониманія остается въ народѣ, особенно среди женскаго пола. Женщина въ сельскомъ населеніи, не смотря на ея забитость, имѣетъ такое большое значеніе и такъ мало она развита умственно. Въ большинствѣ случаевъ она не способна понять самаго простаго поученія священника и прямо заявляетъ, что проповѣди говорятся въ церкви не для нея. Приведемъ такой случай. Въ домѣ сестры одного сельскаго священника въ городѣ проживала въ качествѣ прислуги крестьянка, прихожанка ея брата. Она очень любила поговорить съ своей хозяйкой о „божественномъ“ и всегда поражала ее своимъ невѣжествомъ и крайнимъ суевѣріемъ. Въ праздникъ Вознесенія она начала свой обычный разговоръ съ хозяйкой такимъ замѣчаніемъ: „нынче Вознесеніе Господне,—у насъ въ селѣ то, поди, чай пекутъ блины да лапшу варятъ“. —Зачѣмъ? удивилась хозяйка. „А какъ же! Христось-то на коняхъ, поди, поѣхалъ на небо-то. Лапша-то, значить, Христу на возжи, а блины на опучи“. —Что ты, Авдотья! удивляется хозяйка. Кто тебѣ это сказалъ? — „Какъ же! у насъ всѣ бабы такъ баютъ. Хозяйка объяснила, что такое праздникъ Вознесенія и какъ вознесся Христось на

небо, и спросила:— да какъ же, Авдотья, неужели ты никогда не бывала въ церкви въ этотъ праздникъ? Вѣдь я слышала, что братъ каждое воскресенье, каждый праздникъ говоритъ проповѣдь...“ Эхъ, матушка, да что намъ проповѣди-то? Вѣдь священникъ-то мужикамъ говоритъ, а не намъ. А мы что? хлопаемъ ушами-то, да коли что— поплачемъ. Кабы намъ такъ разсказывали, какъ вотъ ты сейчасъ, ну, можетъ, мы и понимали бы больше.— А между тѣмъ священникъ этотъ, о которомъ здѣсь рѣчь, получалъ ежегодно почти благодарность епархіальнаго начальства за ревностное проповѣдываніе слова Божія, и комитетъ *) печаталъ его проповѣди, какъ образцы общедоступнаго изложенія истинъ вѣры и нравственности.

Въ этотъ-то темнѣйшій уголокъ темнаго сельскаго міра пусть и направитъ свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность жена приходскаго священника. Не нужно при этомъ придумывать какую-либо особую обстановку, какія нибудь особые способы для такого воздѣйствія; нужно только стоять какъ можно ближе къ жизни народной, и эта самая жизнь представитъ множество самыхъ разнообразныхъ случаевъ освѣтить темный внутренній міръ деревенской женщины, и этотъ свѣтъ мало-по-малу будетъ разливаться все шире и шире и будетъ свѣтить все ярче и ярче.

Непосредственная школьная дѣятельность по многимъ соображеніямъ неудобна для жены священника и можетъ имѣть мѣсто развѣ въ исключительныхъ случаяхъ; этой дѣятельности пусть посвящаютъ себя дѣти священника. Но косвенное вліяніе жены священника на школу не только возможно, но и весьма желательно и полезно. Недавно почившій высокопросвященный Амвросій Харьковскій въ своей рѣчи къ воспитанницамъ женскаго училища съ радостью уполномочиваетъ женъ священниковъ посѣщать церковныя школы своихъ приходоѡвъ не въ качествѣ учительницъ, а въ качествѣ добротныхъ наблюдательницъ въ школахъ, особенно женскихъ. „Появленіе въ школѣ матушки доброй и ласковой“, говоритъ онъ, „и даже молчаливое присутствіе ея при урокахъ

*) Фактъ берется изъ сосѣдней епархіи.

съ одобряющимъ взглядомъ на дѣтей, кроткія замѣчанія имъ послѣ уроковъ о скромности, опрятности, приличіи въ обращеніи съ старшими и сверстниками,— все это окажетъ самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ родителей. Дѣти съ радостью будутъ встрѣчать матушку, а родители, особенно матери съ признательностью отнесутся къ этому участию матушки въ ихъ сердечныхъ заботахъ, свойственныхъ всѣмъ матерямъ, объ участи ихъ дѣтей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образованныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною приходовъ, забитою, угнетенною невѣжествомъ мужей и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены“.

Такая связь со школами, а чрезъ нихъ и съ семействами прихожанъ, откроетъ женѣ священника и другіе способы благотворнаго просвѣтительнаго воздѣйствія на прихожанъ. „Онѣ могутъ“, говоритъ тотъ же архипастырь, „слѣдить за плодами школьнаго обученія крестьянъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ учителя и священники. Говоря съ матерями семействъ объ окончившихъ курсъ ученія ихъ дѣтихъ, матушки могутъ спрашивать, не забываютъ ли ихъ дѣти грамоту, читаютъ ли книжки вслухъ для всѣхъ домашнихъ, есть ли у нихъ книжки, и какія книжки даютъ имъ изъ школъ и библиотекъ. Затѣмъ заботливыя матушки могутъ снабжать семейства книгами изъ церковныхъ и своихъ, или школьныхъ библиотекъ, которыя заводятъ всюду, и, наконецъ, наблюдать успѣшнѣе, чѣмъ сами священники, за распространеніемъ въ народѣ книгъ, разносимыхъ сектантами и издаваемыхъ нашими злонамѣренными просвѣтителями народа“ *).

*) Для изучавшихъ въ епарх. училищѣ пѣніе матушекъ высокопреосв. Амвросій указываетъ еще одну полезную дѣятельность— распространеніе среди прихожанъ любви къ церк. пѣнію, видя въ пріятной перспективѣ въ будущемъ распространеніе такимъ способомъ употребленія церковныхъ пѣснопѣній и въ домашней жизни нашего народа, что такъ желательно для возбужденія въ христіанскихъ сердцахъ чувства благочестія и религіознаго настроенія. Это особенно желательно въ виду того нездороваго направленія, какое принимаютъ

Все это жена священника может делать просто, не облекая своей деятельностью в какие-либо особые замѣтные формы, только лишь слѣдя теченію обычной крестьянской жизни. Но возможны для нея и болѣе широкія формы просвѣтительной деятельности. Кромѣ указанныхъ нами выше примѣровъ таковой деятельности*), приведемъ особо выдающійся примѣръ возможнаго со стороны сельскихъ матушекъ содѣйствія священникамъ въ ихъ трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Этотъ примѣръ мы находимъ въ воспоминаніяхъ одной сельской матушки Вятской епархіи, напечатанныхъ въ Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Воспоминанія стносятся къ началу 80-хъ годовъ. До поступленія своего во священника ея мужъ былъ школьнымъ учителемъ, а она его помощницей. Приходъ, въ который они поступили, оказался сплошь зараженнымъ расколомъ. Церковь была всегда пуста, и проповѣдывать въ ней было не для кого. Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Круглый годъ, за исключеніемъ распутицы и страдной поры, каждое воскресенье и каждый праздникъ отправлялся онъ въ какую-либо деревню для бесѣды, а въ ближайшія деревни ѣздилъ по вечерамъ и въ будни. Его усилія мало-по-малу стали приносить желаемые плоды. Не дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы усиливали свою дѣятельность по совращенію православныхъ по мѣрѣ успѣховъ священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поспѣть одинъ и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда-то женѣ его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Въ расколѣ женщины и старыя дѣвы играютъ чуть не главную роль. Поэтому матушка пожелала дѣйствовать на женскую половину прихода, чтобы служить имъ противовѣсомъ. Вотъ въ одно зимнее время мужъ собрался на бесѣду въ одну деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ другую де-

теперь такъ наз. деревенскія „бесѣды“, на которыхъ пѣніе нескромныхъ пѣсень и таковыя же игры занимаютъ видное мѣсто.

*) См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, стр. 483.

ревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Вошедши въ избу, гдѣ предполагалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: „я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставляю вамъ матушку,—она почитаетъ вамъ что нибудь божественное“.

„Первое мое чтеніе прошло прекрасно“, вспоминаетъ матушка. „Слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ невѣдѣніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ ужъ и не ждалъ ни отъ кого отвѣта. Между серьезными вопросами слышались и наивные, напр.,—какъ поступить съ горшкомъ, въ который забралась мышь, и т. п... Были вопросы очень трудные, но все-таки я съ честію выходила изъ всѣхъ затрудненій и ни разу не сдѣлала какой либо ошибки, какъ оказалось послѣ при разговорѣ съ мужемъ. Мое чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ я знала хорошо, потому что немало читала тогда по этому предмету, и въ нашемъ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Мужъ мой, пріѣзжая изъ прихода, всегда передавалъ мнѣ все, что говорилъ онъ имъ. Я очень этимъ интересовалась и слушала всегда внимательно“.

Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали говорить священнику; „что же ты, батюшка, не отпустишь къ намъ матушку? Мы тоже желали бы ее послушать“. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія ея чтенія собрались большею частію женщины и дѣвицы; было также немало подростковъ мужчинъ. „Мой пріѣздъ былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ“, вспоминаетъ матушка... „Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искрен-

нихъ слезъ! Узнавши что нибудь новое, наприм., хотя бы то, что то, что они не считали за грѣхъ, оказалось грѣхомъ, они сокрушались, простить ли имъ это Богъ“. Въ промежуткахъ между чтеніями матушка спрашивала слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказывать свои мысли и спрашивать, о чемъ желаютъ. Какъ расположенные прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на Евангеліе, а все добывались старопечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ говорить имъ о преимуществѣ главнѣйшей книги для христіанъ—Евангелія. Она по порядку прочитала имъ все Евангеліе отъ Матѳея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Матѳея; прочитала Дѣянія и посланія апостоловъ; объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы, особенно изъ крестьянской жизни (этотъ родъ чтенія не особенно нравится крестьянамъ: „хорошо“, говорятъ; „но ты опять почитай что нибудь божественное“), газетныя извѣстія; много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ, такъ какъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія поминать умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ.

Въ продолженіе цѣлыхъ 12 лѣтъ эта матушка ѣздила на бесѣды въ эту деревню. Было немало дано ею совѣтовъ относительно житейскихъ обстоятельствъ, воспитанія дѣтей, хозяйственныхъ предпріятій, ухода за больными и т. п. По временамъ являлся на бесѣды и самъ батюшка и веденіемъ дѣла жены оставался всегда доволенъ.

Доброе дѣло этой сельской матушки, съ переходомъ ея мужа въ другой приходъ, къ счастью, не было забыто. Жена его преемника продолжала дѣло своей предшественницы и открыла въ одной изъ деревень воскресную школу *).

Подобный же примѣръ просвѣтительной дѣятельности жены священника представляютъ религіозно-нравственныя чтенія жены священника Херсонской епархіи Ольги Щербаковской. По дове-

*) Заимствовано изъ Воронеж. Еп. Вѣдомостей.

сенію благочиннаго, эти чтенія производятъ на слушателей пріятное впечатлѣніе и слушаются съ глубокимъ вниманіемъ. Примѣръ въ высшей степени привлекательный, рисующій названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношеніи ея къ мужу, которому она облегчаетъ его пастырскій трудъ, но также и къ прихожанамъ, съ которыми естественно, особенно съ женщинами, она такимъ путемъ входитъ въ самыя близкія и непосредственныя отношенія.

(До слѣд. №).

Открытіе Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

9-го минувшаго сентября совершилось, наконецъ, давно ожидаемое открытіе въ Костромѣ женскаго епархіальнаго училища. Наканунѣ открытія училища почетнымъ лицамъ города и старѣйшему Костромскому духовенству были разосланы училищнымъ начальствомъ приглашенія прибыть на торжество. Преосвященнѣйшій Владыка Виссаріонъ изъявилъ желаніе самъ освятить училище и далъ отъ себя потребную сумму на необходимые при этомъ торжествѣ расходы. 9-го числа часовъ съ 11-ти утра въ училищѣ начала собираться масса посѣтителей, желавшихъ воспользоваться такимъ рѣдкимъ моментомъ, какъ открытіе новаго учебнаго заведенія: тутъ были видны и молодые, и старые, духовенство, чиновники, представители торгового міра, мѣщане и пр. Всѣ съ любопытствомъ осматривали новое зданіе, въ которомъ черезъ нѣсколько дней должна начаться новая жизнь для цѣлыхъ сотенъ молодыхъ существъ. Въ 12 ч. дня въ классный корпусъ была принесена чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери и поставлена въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній, гдѣ было приготовлено мѣсто для молебствія. Около 12¹/₂ ч. дня въ училище прибылъ Преосвященный Епископъ Виссаріонъ, встрѣченный въ вестибюлѣ класснаго зданія начальствомъ училища. Владыка прослѣдовалъ въ помѣщеніе, приготовленное для молебствія. Начался водосвятный молебенъ, совершенный Преосв. Виссаріономъ въ сослуженіи 8-ми протоіереевъ и священниковъ, при пѣніи хора Его Преосвященства. Глубоко, но облегченно вздохнули при этомъ тѣ, для кого открываемое училище было предметомъ должныхъ заботъ и искреннихъ желаній. Въ числѣ присутствовавшихъ на молебствіи были: г. Костромской вице-губернаторъ д. с. с. Е. Е. Извъковъ, кафедральный протоіерей І. Г. Поспѣловъ, инспекторъ классической мужской гимназіи г. Владимірскій, епархіальный наблюдатель ц.-пр. школъ Костр. епархіи Н. И. Поспѣловъ, смотритель Костр. дух. училища П. Т. Виноградовъ и много другихъ почетныхъ гостей, а также члены комиссіи по устройству училища, члены управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, личный составъ служащихъ въ открываемомъ училищѣ и до 40 дѣвочекъ изъ поступившихъ въ 1 и 2 классы училища. Въ концѣ молебствія Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой выразилъ свое удовольствіе по поводу открытія училища, пожелалъ ему процвѣтанія и успѣховъ на

пользу отечества и церкви и выразил надежду, что новое училище будет воспитывать дочерей духовенства въ духѣ строго православномъ, примѣнительно къ ихъ будущности, къ каковой онѣ готовятся по окончаніи училищнаго курса. Обратившись затѣмъ къ дѣвочкамъ-воспитанницамъ, Владыка сказалъ: „вы, дѣти, должны быть благодарны своимъ родителямъ за тѣ заботы, которыя прилагаются о васъ. Для васъ большое счастье, что вы поступаете въ первый курсъ открываемаго училища и такимъ образомъ полагаете основаніе его жизни. Смотрите же, чтобы это основаніе не оказалось худымъ, непрочнымъ. Живите дружно между собою, относитесь другъ къ другу, какъ къ роднымъ сестрамъ, и жизнь пойдетъ у васъ хорошо, ибо гдѣ тишь да гладь, тамъ и Божія благодать“. Остановивъ потомъ особенное вниманіе на первоначальной постановкѣ учебнаго дѣла, Владыка въ назиданіе завѣдующимъ училищемъ сказалъ слѣдующее. „Въ каждомъ учебномъ заведеніи существуютъ свои преданія, идущія почти отъ самаго основанія заведенія и этими преданіями руководствуются часто при рѣшеніи различныхъ вопросовъ училищной жизни. Желательно, чтобы преданія новаго училища были чисты, запечатлѣны правдой и благородствомъ, тогда и послѣдующія поколѣнія будутъ имѣть для своихъ дѣйствій оцѣнку болѣе высокую и, слѣдовательно, будутъ стоять на должной высотѣ въ своей нравственной жизни. Желательно также, чтобы наставники не ограничивались только образовательными дѣлами, но были вмѣстѣ и воспитателями: это съ одной стороны облегчаетъ задачи воспитателей, нарочито для сего поставленныхъ, а съ другой—вѣрнѣе обезпечиваетъ и усиливаетъ учебные, ибо образованіе бываетъ болѣе прочнымъ, когда оно идетъ рука—объ—руку съ воспитаніемъ души и сердца. По окончаніи рѣчи Владыки, были произнесены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, со всею его богохранимою настою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ открытомъ училищѣ, всѣмъ устроителямъ и благотворителямъ училища; въ заключеніе Его Преосвященство произнесъ многая лѣта „духовенству Костромской епархіи, способствовавшему своими средствами устроению училища“. Вслѣдъ за многолѣтіемъ инспектора классовъ и законоучитель училища священникъ П. Алмазовъ, принявъ благословеніе Владыки, произнесъ рѣчь, содержащую въ себѣ краткую исторію новоустроеннаго училища *), при чемъ, когда рѣчь коснулась почившихъ уже участниковъ въ устроеніи училища, была пропѣта имъ „вѣчная память“, а въ заключеніе рѣчи—„многая лѣта“ новоустроенному разсаднику просвѣщенія.

Затѣмъ Его Преосвященство напомнилъ еще присутствующимъ о той роли, которую имѣютъ въ дѣлѣ матеріальнаго благоустройства епархіи епархіальные свѣчные заводы, указавъ на великую помощь, оказанную устройству Костромского епархіальнаго женскаго училища мѣстнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, пожелавъ послѣднему процвѣтанія и провозгласилъ многая лѣта управленію завода, своей энергіей много способствовавшему улучшенію его операций. По исполненіи этого многолѣтія, Его Преосвященство, принявъ образъ Спасителя въ цѣнной ризѣ, благословилъ въ лицѣ начальницы и инспектора классовъ новоустроенное училище и положилъ основаніе училищной бібліотекѣ, подаривъ двадцать томовъ своихъ сочиненій. Освященіе классныхъ и прочихъ помѣщеній училища изволилъ совершать самъ

*) Рѣчь см. ниже.

Владыка, предшествуемый двумя священниками съ чудотворнымъ образомъ Феодоровской Богоматери.

По завершеніи чина освященія, почетные гости были приглашены въ зданіе общежитія для воспитанницъ къ завтраку. Скромная трапеза оживлена была многочисленными тостами: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Владыкѣ Виссаріону, какъ „*устроителю, первому покровителю училища и виновнику торжества*“, г. начальнику губерніи И. М. Леонтьеву, который за своимъ отъѣздомъ изъ Костромы не присутствовалъ на торжествѣ, г. вице-губернатору, начальствующему и преподавательскому персоналу училища, благотворителямъ училища и всѣмъ жертвователямъ*), духовенству Костромской епархіи, комисіи по устройству училища и всѣмъ, почтившимъ торжество своимъ присутствіемъ. Съ особеннымъ подъемомъ духа былъ встрѣченъ провозглашенный Его Преосвященствомъ тостъ за процвѣтаніе училища. Во время завтрака отъ имени Его Преосвященства была послана телеграмма г-ну оберъ-прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву слѣдующаго содержанія: „Сегодня, по совершеніи мною молебна, открыто епархіальное женское училище. Духовенство епархіи, принося Вашему Высокопревосходительству глубокую благодарность за содѣйствіе дѣлу, молитъ Бога о Вашемъ здравіи и спасеніи. Епископъ Виссаріонъ“.

Въ новомъ училищѣ сформированы 1 и 2 классы; приняты 105 воспитанницъ: 52—во II классъ и 53—въ I-й; въ общежитіи помѣщены 44 воспитанницы, изъ нихъ 12 на казенное содержаніе. Совѣтъ училища располагалъ 5-ю полными (по 120 р. каждая) и 5-ю половинными (по 60 р. каждая) стипендіями, учрежденными духовенствомъ епархіи и 2-мя стипендіями имени Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона, учрежденными духовенствомъ епархіи въ память 50-ти-лѣтія служенія Владыки въ священномъ санѣ.

15-го сентября Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ было совершено въ училищѣ молебствіе предъ началомъ ученія, а съ 17-го сентября начались, съ Божіею помощію, правильныя учебныя занятія. Дай Богъ, чтобы училище оправдало надежды, возлагаемыя на него духовенствомъ Костромской епархіи!

Рѣчь, произнесенная при открытіи училища законоучителемъ-инспекторомъ классовъ свящ. П. Алмазовымъ.

Ваше Преосвященство, досточтимые отцы и почтенное собраніе!

На мою долю выпалъ счастливый жребій—привѣтствовать духовенство Костромской епархіи съ открытіемъ давно—давно ожидаемаго женскаго епархіальнаго училища. Цѣлыхъ 16 лѣтъ каждый изъ духо-

*) Къ дню открытія училища поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Костромскаго кафедр. собора 10 образовъ Феодоровской Божіей Матери разной величины; отъ протоіеря І. П. Вознесенскаго 3 иконы, отъ препод. дух. семинаріи В. А. Горичкаго 3 иконы, отъ Костромской Благовѣщенской церкви 7 иконъ. Еще ранѣе отъ неизвѣстнаго жертвователя получены были 10 дюж. столовыхъ ножей и вилокъ изящной уральской работы и 10 дюж. столовыхъ ложекъ накладного серебра; фабрикантъ г. Кокоревъ прислалъ въ даръ училищу 450 арш. полотна для бѣлья воспитанницъ.

венства, имѣющій дочь на рукахъ, лелѣялъ мысль, что училище не сегодня—завтра будетъ открыто, онъ заранѣе уже радовался успѣхамъ своей дочери, которую помѣститъ туда, видѣлъ ее взрослой дѣвицей, получившей воспитаніе и образованіе вполне приличное и въ духѣ той среды, съ которою соединила ее судьба. Но.... сладкія мечты оставались только мечтами: почти до 1900 года на всѣ вопросы о времени устройства и открытія училища приходилось слышать одинъ и тотъ же неутѣшительный отвѣтъ: неизвѣстно. Конечно, люди, мало знакомые съ бытомъ нашего духовенства, не мало удивятся такому продолжительному времени, въ теченіе котораго эта неотложная нужда не могла быть удовлетворена, и долго будутъ теряться въ разгадкахъ такой продолжительной проволочки. Матеріальная скудость духовенства—вотъ причина ея. Были времена, когда казалось, что вотъ—вотъ духовенство Костромской епархіи малодушно опуститъ руки и въ финансовомъ безсиліи будетъ принуждено навсегда искать пріюта у своихъ сосѣдей, болѣе богатыхъ, но не всегда гостепріимныхъ. И только благодаря энергіи и предпримчивости нѣкоторыхъ представителей духовенства, мысль объ училищѣ поддерживалась: таилась искра, чтобы возбудить большой огонь.

Мы не будемъ утомлять вниманіе почтеннаго собранія изложениемъ длинной эпопеи постройки училища, а ограничимся указаніемъ лишь важнѣйшихъ моментовъ ея, могущихъ въ достаточной степени характеризовать то отношеніе, въ какомъ находятся неотложная нужда, необходимость устранить ее и наличный порядокъ вещей.

Если принять за несомнѣнное то положеніе, что нужда въ образованіи вызывается не только любовью къ знанію, но и житейскою необходимостію, то мы должны отнести возникновеніе мысли объ устройствѣ въ Костромѣ женскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія къ началу 80-хъ годовъ мнѣшлаго столѣтія, именно къ 83—85 годамъ. Блаженной памяти епископъ Костромскій Александръ впервые обратилъ вниманіе Костромскаго духовенства на то печальное обстоятельство, что дочери духовенства Костромской епархіи получаютъ образованіе Христовымъ именемъ, ютясь то въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, то въ Ярославскомъ и Нижегородскомъ епархіальныхъ и другихъ, словомъ—тамъ, гдѣ ихъ едва—едва сносно принимали, какъ вовсе нежелательныхъ гостей.

Мысль преосвященнаго Александра была встрѣчена духовенствомъ сочувственно и съ большой готовностью дать свою трудовую копѣйку на доброе дѣло: и вотъ путемъ большихъ и малыхъ сборовъ съ духовенства образовался фондъ на устройство женскаго епархіальнаго училища, который въ 1885 году достигъ 15000 руб.—сумма сама по себѣ довольно значительная, но ничтожная для оборудованія цѣлаго учебнаго заведенія, поэтому благія намѣренія такъ и остались только таковыми. Дѣло можно было подвинуть впередъ только въ томъ случаѣ, если бы имѣлась въ наличности крупная сумма, не только позволяющая пріобрѣсти зданіе и инвентарь для училища, но и обезпечивающая дальнѣйшее его существованіе. Но такъ какъ едва—едва повышенный сборъ былъ уже тяжелъ для духовенства, то рѣшено было предоставить дѣло естественному его теченію, т. е. когда указанные сборы дадутъ нужную сумму. Преосвященный Александръ скончался въ 1888 г., не успѣвъ сдѣлать для училища почти ничего. Его преемникъ преосв. Августинъ принялъ было довольно близко къ сердцу мысль объ устройствѣ епархіальнаго училища, но и онъ, за множествомъ накопившихся

къ тому времени епархіальныхъ дѣлъ и за кратковременностію своего служенія въ Костромѣ (3 года) также ни мало не подвинулъ дѣло впередъ. Въ началѣ 1892 года вступилъ на Костромскую кафедру Преосвященный Владыка Виссаріонъ: въ первый же годъ своего пребыванія въ Костромѣ онъ обратилъ вниманіе на отсутствіе епархіальнаго училища и поставилъ своей непремѣнной задачей устроить его. Правда, и ему это давалось не легко: до 1896 г., пока епархіальные средства были еще очень скудны, объ открытіи училища нечего было и думать: весь бюджетъ будущаго училища доходилъ лишь до 27 тыс. рублей, съ такой малой суммой и дѣла можно было сдѣлать очень мало. Поэтому рѣшено было указанную сумму отдать въ ссуду Костромскому свѣчному заводу за небольшіе проценты и искать источники, которые могли бы дать требуемую сумму въ менѣе продолжительное время. Въ 1896 г. Преосвященный Виссаріонъ, во-1-хъ, назначилъ комиссію для осмотра соборнаго дома, въ которомъ прежде помѣщалось духовное училище, не окажется ли онъ пригоднымъ хотя бы для временнаго помѣщенія въ немъ женскаго епархіальнаго училища, а, во-2-хъ, открылъ благотворительный листъ, давшій, къ великому утѣшенію, сбора до 12 тыс. руб.; начало пожертвованіямъ на святое дѣло положилъ самъ Владыка, записавъ довольно крупную цифру. Съ особымъ удовольствіемъ и благодарностію отмѣчаемъ фактъ живого сочувствія открытію училища со стороны учреждений и лицъ самыхъ разнообразныхъ положеній въ обществѣ: и духовенство, и купечество, и чиновники внесли свою посильную лепту въ кассу Θεодоровско-Сергіевскаго братства, вѣдавшаго капиталъ на устройство училища. Имена жертвователей будутъ всегда съ благодарностію воспоминаться тѣми, кому дороги интересы духовенства. Наконецъ, по предложенію Его Преосвященства, на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства рѣшено было усилить сборъ на увеличеніе фонда епархіальнаго училища и взимать таковой въ размѣрѣ 10 р. съ каждой церкви и 10 руб. съ cadaго причта. Этотъ сборъ далъ до 24 тыс. рублей, и т. обр. капиталъ на устройство училища достигъ 51 тыс. руб. Финансовыя затрудненія мало—по—малу устранились, но на смѣну имъ выступили новыя—именно по выбору дома, который могъ бы удовлетворить потребностямъ училища. Было пересмотрѣно до 20-ти зданій: одни изъ нихъ не были пригодны для училища по своей внутренней распланировкѣ; другіе хотя и удовлетворительны были въ этомъ отношеніи; но могли быть уступлены духовенству только за очень высокую сумму, недоступную для духовенства. Такъ именно обстояло дѣло съ домами гг. Мичуриной, Пабатова, Акатовыхъ, Антипова, Солодовникова и др. Наконецъ, выборъ комиссіи по устройству училища остановился на настоящемъ помѣщеніи, принадлежавшемъ прежде г. Сергѣеву и уступленномъ за невысокую сравнительно цѣну. Но когда уже запродажная записка была сдѣлана, возникло новое и очень значительное затрудненіе. Въ планы духовенства Костромской епархіи входила постройка громаднаго каменнаго училищнаго корпуса съ интернатомъ—на 600 воспитанницъ, но для этой постройки участокъ, купленный у г. Сергѣева, оказался очень малымъ; поэтому мнѣніе значительнаго количества духовенства стало таково: продать этотъ участокъ и купить другой. Къ счастью, обстоятельство въ скоромъ времени измѣнилось къ лучшему. Постъ неоднократныхъ просьбъ со стороны строительной комиссіи училища, сосѣдняя домовладѣлица г-жа Карцова рѣшилась продать духовенству свой земельный участокъ, прилегающій къ нашему—размѣрами большій, чѣмъ куплен-

ный у Сергѣева. Но и съ покупкой этого участка мысль объ устройствѣ каменнаго училищнаго зданія до поры—до времени пришлось отложить за недостаткомъ средствъ и остановиться на другой не менѣе счастливой: устроить временное деревянное классное зданіе на 300 воспитанницъ, а купленный у Сергѣева корпусъ обратить въ интернатъ для 40—50 воспитанницъ. Это постановленіе состоялось на епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ минувшемъ 1900 году. Дружно закинула работа, и менѣе, чѣмъ черезъ годъ классное зданіе—уже открыло свои двери для дорогихъ гостей, собравшихся на открытіе юнаго питомника женскаго образованія.

Много было положено трудовъ на устройство училища. Многие представители духовенства привлечены были къ заботамъ о немъ, и мы съ чистою совѣстью можемъ сказать, что всѣ эти работники не громко, но честно правили свою нелегкую работу. Воспомянемъ ихъ, вспомянемъ всѣхъ, кто честно и безкорыстно потрудился въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ, и глубокая наша благодарность да будетъ данью этимъ труженикамъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже сошли въ могилу: навна постоянная молитва за нихъ и вѣчная имъ память.

Въ стѣнахъ училищнаго зданія мы видимъ собравшихся представителей различныхъ сословій и общественныхъ положеній: это даетъ намъ смѣлость думать, что не худое дѣло сдѣлано—открыто училище; какъ бы оно ни было бѣдно своими углами, но въ немъ ключемъ закипитъ молодая жизнь подростающаго поколѣнія. Хочется думать, что это вниманіе, оказанное молодому училищу—не минутное только увлеченіе, что оно продолжится и потомъ. Не забывайте же насъ.

Преосвященнѣйшій Владыка! Открытое училище—плодъ Вашихъ неустанныхъ заботъ; Вы для него были тѣмъ нервомъ, который сообщалъ жизнь всему дѣлу, не позволяя ему останавливаться на одной точкѣ. Глубокая Вамъ благодарность за Ваши попеченія о насущной нуждѣ нашего духовенства. Будутъ проходить годы за годами; одно поколѣніе питомицъ училища смѣнится другимъ, а Ваше имя будетъ съ благодарностью воспоминаться тѣми, кто, благодаря училищу, будетъ жить не вопросами практическаго дня, а и интересами ума. Будьте и впередъ для училища любящимъ отцомъ; руководите насъ, воспитателей, ввѣренныхъ намъ питомицъ ко благу и наставляйте: Вашъ богатый жизненный опытъ найдетъ, конечно, отвѣтъ на самые трудные вопросы въ столь нелегкомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе молодого поколѣнія. Не забывайте насъ въ Вашихъ молитвахъ и благословите на скромный честный трудъ!

Отцы и братья! Привѣтъ вамъ съ исполненіемъ давно дѣланныхъ надеждъ. Сто юныхъ, чистыхъ сердецъ Вы довѣрили училищу, въ надеждѣ видѣть своихъ дочерей женщинами-христіанками въ широкомъ смыслѣ этого слова. Будьте увѣрены, что воспитательскій и педагогическій персоналъ училища охотно отдастъ свои силы святому дѣлу воспитанія женщины и лучшею наградою для насъ будетъ видѣть своихъ питомицъ впоследствии добрыми женами, матерями-христіанками. И просьба къ вамъ. Всякое дѣло только тогда спорится, когда работники дружны. Вы, поручая намъ своихъ дѣтей, и сами не избавляетесь отъ необходимости заботиться о ихъ воспитаніи: будемъ же солидарны между собою; вы дайте намъ свое чувство и довѣріе, а мы сольемся въ одну семью съ вашими дѣтьми, будемъ работать рука—объ—руку въ дѣлѣ воспитанія, и Господь благословитъ дѣланіе наше. Не скроемъ, что въ

новомъ дѣлѣ возможны на первыхъ порахъ ошибки: отнеситесь къ нимъ снисходительно съ увѣренностью, что онѣ произошли не отъ злого умысла, и гдѣ можно и нужно помогите намъ.

И къ вамъ, досточтимые представители Костромского гражданства, наше слово. Нельзя отрицать того, что юное училище прибавитъ известную долю къ содержанию общественной жизни. Разсматривайте же эту долю, не какъ злой придатокъ, а какъ звено, соединяющее общество въ честную, благородную семью, какъ лѣствицу, облегчающую доступъ къ царству мира, добра и правды. Примите насъ въ свое общеніе и назовите своими.

Великое дѣло—воспитаніе женщины. Безъ преувеличенія можно сказать, что судьба семьи и общества въ рукахъ матери и опредѣляется тѣмъ воспитаніемъ, какое даетъ мать своимъ дѣтямъ; но послѣдняя можетъ оказывать на нихъ доброе вліяніе только тогда, когда сама воспитана по правиламъ долга и чести. Пусть же юное училище воспитываетъ добрыхъ матерей, дабы потомки наши не могли сказать, что мы посѣяли недоброе сѣмя. Пойдутъ годы за годами: нестроенія жизни такъ или иначе будутъ сказываться и на положеніи училища и—какъ знать? можетъ быть, ему суждено пережить много тяжелыхъ испытаній. Но да будетъ надъ нимъ покровъ Богоматери; да не оставляетъ его Господь Своею милостію и да сохранитъ юную школу на многая и многая лѣта!

Законоучитель-инспекторъ классовъ училища *свящ. П. Алмазовъ.*

Епархіальная хроника.

—14-го сентября, въ праздникъ Воздвиженія креста Господня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ, кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Ивана Орнатскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ церкви села Ширмакши Макарьевского уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о значеніи наименованія креста Господня честнымъ и животворящимъ.

—15-го сентября, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Ивана Орнатскаго. Въ тотъ же день въ 11 час. утра Архипастырь отслужилъ молебенъ передъ началомъ занятій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища протоіерей Іоаннъ Вознесенскій сказалъ рѣчь воспитанницамъ училища, собравшимся на молебенъ, внушая имъ чувство благодарности къ устроителямъ училища, не мало жертвовавшимъ и трудившимся для того, чтобы онѣ, воспитанницы, могли получить достаточное образованіе. Послѣ многолѣтія обратился съ рѣчью къ воспитанницамъ и самъ Владыка, внушая имъ, чтобы учились при-

лежно не ради хорошихъ отбитокъ за успѣхи, а по любви къ предметамъ ученія, чтобы вели себя со страхомъ Божиимъ и благоправно!

—16-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Анатолія Никольскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Новинское Кинешемскаго уѣзда. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка, примѣнительно къ евангельскому чтенію объ исцѣленіи бѣсноватой хананейки, сказалъ поученіе на текстъ кондака изъ акаѳиста Іисусу; „помилуй мя, вопію Ти, не дщерь бо, но плоть имамъ страстьми лютѣ бѣсняшущюя и яростію палимую“.

—19-го сентября, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Анатолія Никольскаго.

—23-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и въ обычное время, примѣнительно къ евангельскому чтенію о чудесномъ уловѣ рыбы (Лук. 5, I—II), сказалъ поученіе объ отдѣленіи въ загробной жизни праведниковъ отъ грѣшниковъ подобно тому, какъ хорошая рыба, пойманная въ одну сѣть, отдѣляется отъ недоброкачественной по очищеніи сѣти.

—19-го августа прихожане с. Биберева Нерехтскаго у., съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, почтили своего духовнаго отца протоіерея Василія Михайловича Іорданскаго поднесеніемъ ему наперснаго креста. Въ этотъ день о. протоіерей самъ совершилъ литургію, въ сослуженіи пяти священниковъ и одного діакона. На правомъ клиросѣ пѣли, подъ управленіемъ псаломщика, любители изъ прихожанъ, а на лѣвомъ—крестьянскія дѣвочки—воспитанницы ц.-пр. школы. Храмъ переполненъ былъ богомольцами. По окончаніи литургіи священнослужители во главѣ съ о. протоіереемъ отслужили молебенъ. Передъ началомъ молебна испр. дол. благочиннаго Нерехтскаго уѣзда 7 округа свящ. с. Рождествина Александръ Невскій прочиталъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на прошеніи прихожанъ с. Биберева о разрѣшеніи имъ поднести крестъ своему духовному отцу, въ которой Преосвященный, разрѣшая поднесеніе креста, призываетъ „благословленіе Божіе на добраго пастыря, заслужившаго любовь прихожанъ, и на прихожанъ, возлюбившихъ пастыря за его отеческіе заботы о ихъ духовномъ преусѣяніи“. Затѣмъ одинъ изъ прихожанъ прочиталъ адресъ отъ имени прихожанъ, а церковный

староста Иваново-Вознесенскій купецъ Иванъ Аонасіевичъ Кулаковъ поднесъ на блюдѣ серебряный вызолоченный наперсный крестъ. Принявъ св. крестъ и возложивъ его на себя о. протоіерей благодарилъ особой рѣчью. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями, послѣ которыхъ было возглаголено многолѣтіе о. протоіерею и его прихожанамъ. О. протоіерей В. М. Іорданскій священствуесть въ приходѣ с. Биберева 42 года.

Объявленіе о книгѣ, полезной для пастырей церкви.

Воскресныя литургійныя Евангелія всего года съ объясненіями и назидательными уроками. 1900 года Кострома. Составилъ законоучитель женской гимназіи г. Зарайска, Ряз. губ. священникъ Павелъ Европинъ (бывшій законоучитель реального училища въ г. Костромѣ). Ученый комитетъ мин. народ. просвѣщенія одобрилъ эту книгу для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и для бесплатныхъ народныхъ читаленъ. Складъ изданія: въ г. Костромѣ—въ кн. маг. О. В. Бекеневой, въ С.-Петербургѣ въ кн. маг. И. Л. Тузова, въ г. Москвѣ въ кн. маг. Думнова, И. Д. Сытина, и др. *Цѣна съ пересылкой 1 руб. 20 коп.*

Содержаніе неофіціальной части. О состраданіи (Къ 7-му октября), поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. Помощь жены священника своему мужу въ его церк.-прих. дѣятельности. Открытіе Костр. епар. женскаго училища. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. *І. Сырцовъ.*

Преподаватель Семинаріи В. Стросвъ.