

18
167

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
ПЗ688-64



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 45.

1906 г.

9 ноября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2
стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль официальный.

Двѣйствія Правительства.

Производство въ чинъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 30 сентября 1906 года за № 72, учитель Яранскаго духовнаго училища Миролкбовъ произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 22 мая 1906 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ с. Копковъ, Малм. у., Николай Лукьяновъ въ с. Большую Норью, Сар. у.,

—29 окт.; диаконъ с. Цыпы, Малм. у., Иаковъ *Косьминъ* въ тоже село Цыпью, Малм. у.,—29 окт.

Псаломщики сель: Новотроицкаго, Яран. у., Аркадій *Изергинъ* и Куракова, Елаб. у., Василий *Большаковъ* назначены къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ—29 окт.

Исправляющій должность псаломщика с. Синеглинья, Слоб. у., Симеонъ *Леонтьевъ* и допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Нѣмъ, Нолин. у., Никифоръ *Чарушиниковъ* утверждены въ должности псаломщика *Леонтьевъ*—26 окт. и *Чарушиниковъ*—1 нояб.

Перемѣнены: священники церковей г. Сарапула: Троицкой Павелъ *Бушмакинъ* и кладбищенской Александръ *Делекторскій* одинъ на мѣсто другаго—29 окт.; благочинный 1 округа Малмыжскаго уѣзда священникъ с. Цыпы Аркадій *Шубинъ* въ с. Каксинвай, Малм. у.,—29 окт.; священникъ с. Новинскаго, Орлов. у., Владиміръ *Спасскій* въ с. Великорѣче, Яран. у.,—29 окт.; псаломщикъ с. Лекмы, Слоб. у., Николай *Барляевъ* въ с. Совье, Слоб. у.,—1 нояб.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ с. Совья, Слоб. у., Николай *Домрачевъ*—1 нояб.

Умеръ: заштатный псаломщикъ с. Пышкета, Глаз. у., Георгій *Гуцинъ*— 25 сент. (родился въ 1824 г. 25 мар. въ с. Васильевскомъ, Нолин. у., отъ священника; уволенъ изъ низшаго отдѣленія Нолинскаго духовнаго училища; въ 1839 году 15 іюля опредѣленъ въ сторожа къ Нолинскому Николаевскому собору; въ 1841 г. 5 сент. перемѣненъ въ пономари въ с. Нѣму, Нолин. у.; въ 1864 г. 31 янв. перемѣненъ въ с. Пышкетъ, Глаз. у.; въ 1893 г. уволенъ за штатъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейское: при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

Священническія: въ селахъ: Мамсинери, Урж. у.; Кіасовѣ и Юльскомъ, Сар. у.; Еловѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Троицкой церкви и въ селахъ: Кырчанѣ, Нол. у.; при Николаевской церкви с. Источенскаго, Орлов. у.; Копкахъ, Малм. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Лекмѣ, Слоб. у., Арбажѣ, Кот. у.; при вновь открытой Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствія Правительства. Производство въ чинъ.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—
Объявленія.

Особое приложеніе: Протоколы Съѣзда 1906 г. (Окончаніе).

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

торые бы въ теченіи одного года могли въ совершенствѣ изучить инородческій языкъ.

Говорить противъ инородческихъ курсовъ могутъ только тѣ, кто не знаетъ инородцевъ, въ особенности же черемисъ.

Насколько цѣлесообразно поставлено дѣло обученія на инородческихъ курсахъ, насколько усваивается учебный матеріалъ, изложенный въ программахъ инородческихъ курсовъ судить не могу.

По словамъ о. Семенова, въ теченіи 12 лѣтъ служившаго при миссіонерскихъ курсахъ въ Казани, три курсиста, когда онъ предложилъ имъ написать черемисское слово „ольаги“, написали всякъ по своему. Очевидно, на изученіе корней не обращается никакого вниманія, возможно, что будущіе миссіонеры наши будутъ въ состояніи говорить только на одномъ какомъ нарѣчій и будутъ весьма плохими переводчиками.

Я бы весьма желалъ, чтобы настоящій Съѣздъ обратилъ должное вниманіе на постановку дѣла на инородческихъ курсахъ. Не худо бы вмѣсто трехгодичнаго курса ввести шести или пятигодичный курсъ. Тогда возможно надѣяться, что изъ нихъ будутъ выходить люди съ достаточнымъ запасомъ знаній, какъ теоретическихъ такъ и практическихъ.

Я увѣренъ, что многіе возстаютъ противъ полезности только потому, что на содержаніе ихъ требуются деньги, въ которыхъ въ настоящее время крайняя нужда. Но вѣдь, по словамъ о. Бѣляева, въ настоящее время содержаніе курсовъ можетъ стоить епархіи много дешевле, чѣмъ они стоили въ прежніе годы, наконецъ, если уже такъ бѣдны церкви, то я совѣтовалъ бы обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ нашему Владыкѣ о томъ, чтобы онъ обязалъ монастыри епархіи придти на помощь этому святому дѣлу.

12) 130 пун. программы „объ улучшеніи положенія сиротъ духовнаго званія и предоставленіи льготъ для дѣтей псаломщиковъ въ дѣлѣ воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

Постановили: просить начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы дѣтямъ псаломщиковъ давалось предпочтеніе предъ дѣтьми священниковъ и діаконовъ при приѣмѣ на казенное содержаніе.

13) 131 пун программы „о назначеніи платы просфорницамъ за выпеченную просфору, кромѣ существующаго способа вознагражденія; о количествѣ при церквахъ просфорницъ и объ улучшеніи положенія семейныхъ просфорницъ“.

Съѣздъ *постановилъ:* вопросъ объ лучшемъ обеспеченіи просфорницъ долженъ быть рѣшенъ на мѣстахъ. А чтобы дать сиротамъ духовнаго званія хотя помощь Съѣздъ просить Преосвященнѣйшаго Филарета ввести слѣдующую мѣру: каждыя 2—3 городскія церкви, по соглашенію, имѣютъ свою просфорницу съ жалованіемъ по 12 руб. въ годъ отъ каждой церкви съ правомъ продажи просфоръ въ пользу просфорницы.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1906 г. 18 сентября. По 5 ст. Заготовить въ Святѣйшей Синодѣ соответственное представленіе.—По 7 ст. Тоже.—По 11 ст. Смотрѣно.—По 13 ст. Обсудить на городскихъ благотворительныхъ собраніяхъ.—Прочее утверждается“.

Журналъ № 27.

Вечернее засѣданіе 15 сентября.

I.

Заслушали дополнительный докладъ Совѣта Елабужскаго Стахѣвскаго училища, пунктъ 4-й.

Во всѣхъ почти свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и во многихъ епархіальныхъ училищахъ приѣмные экзамены для вновь поступающихъ производятся во 2 половинѣ мая. Такой порядокъ во многихъ отношеніяхъ удобенъ. Ребенокъ, по выдержаніи экза-

мена цѣлое лѣто свободенъ и къ учебнымъ занятіямъ приступаетъ со свѣжими силами, тогда какъ при испытаніяхъ осенью онъ почти все лѣто готовится и потомъ утомленный приступаетъ къ занятіямъ. Затѣмъ, при пріемѣ весной возможны и такія комбинаціи: ребенка, оказавшагося слабымъ при испытаніяхъ въ одномъ какомъ либо предметѣ, можно поручить вниманію родителей, чтобы они лѣтомъ время отъ времени занимались съ нимъ по этому предмету и такимъ образомъ онъ можетъ все таки попасть въ учебное заведеніе. Посему, Совѣтъ училища и проситъ Съѣздъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о производствѣ пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ во 2 половинѣ мая.

Согласившись съ приведенными въ докладѣ доводами, *поставили*: ходатайствовать, чтобы со слѣдующаго учебнаго года пріемные экзамены для вновь поступающихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи производились кромѣ осени во 2 половинѣ мая мѣсяца.

II.

Совѣтъ училища обращается къ Съѣзду, не найдетъ ли онъ своевременнымъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и нѣкоторыхъ епархіальныхъ ввести краткій курсъ гігіены и естествовѣдѣнія въ VI классѣ, хотя бы въ видѣ вечернихъ уроковъ. Гигіена, преподаваемая теперь въ VII классѣ, является однимъ изъ интересныхъ предметовъ класса и практическая польза ея не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Но VII кл. необязательный, такъ что гігіена для воспитанницъ другихъ классовъ недоступна. Естествовѣдѣніе, преподаваемое въ училищѣ, помимо интереса для изучающихъ, имѣло бы большое значеніе для воспитанницъ, будущихъ учительницъ. Въ народной школѣ годъ отъ году расширяется отдѣлъ хрестоматій по естествовѣдѣнію и учительницѣ волей неволей приходится самой заниматься этимъ предметомъ.

Признавая необходимымъ преподаваніе гигиены и естествовѣдѣнія вообще, не нашли возможнымъ внести эти предметы въ курсъ VI класса за неимѣніемъ свободныхъ уроковъ, а постановили: допустить въ видѣ вечернихъ лекцій, если найдутся на это средства.

III.

Указомъ Св. Синода текущаго года Правленіямъ Семинарій и Духовныхъ училищъ поставлено на видѣ не стѣсняться 10⁰/о нормой при приѣмѣ иносословныхъ. Указъ неkosнулся Епархіальныхъ училищъ, очевидно, потому, что важная роль при рѣшеніи этого вопроса должна принадлежать духовенству, на средства коего содержатся училища. Совѣтъ училища съ своей стороны рѣшительно высказывается въ пользу расширенія правъ иносословныхъ и надѣется встрѣтить въ этомъ сочувствіе Съѣзда. Совѣту училища желательно, чтобы Съѣздъ духовенства опредѣленно высказался, до какого ⁰/о можно принимать иносословныхъ или же не придерживаться никакихъ нормъ.

Отказъ иносословнымъ въ поступленіи въ Епархіальныя училища вызываетъ чувство горькой обиды, такъ какъ городское общество, и особенно деревня, какъ это видно изъ словъ многихъ депутатовъ пастырско-мірянскаго собранія, поняли, что Епархіальныя училища содержатся не на личныя средства духовенства, а на тѣ копѣйки, какіе они несутъ въ храмъ. Въ виду этого опасаясь прекращенія платежей на общепархіальныя нужды и признавая за иносословными нравственное право быть принятыми въ училище, постановили: принимать дѣтей бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ съ такими же взносами, какъ духовныхъ, а болѣе состоятельныхъ съ увеличеннымъ взносомъ безъ ограниченія ⁰/о отношенія. При этомъ выразили увѣренность, что отмѣна ⁰/о нормы привлечетъ вниманіе мірянъ къ Епархіальнымъ училищамъ и они не только не откажутъ въ платежѣ денегъ на общепархіальныя нужды, но еще изыщутъ средства на открытіе параллель-

ныхъ классовъ при Елабужскомъ училищѣ или новаго женскаго училища въ г. Глазовѣ. Въ виду того, что въ Елабужское училище поступаютъ дѣти духовенства и мірянъ другихъ смежныхъ епархій, при чемъ первые просятъ дозволить имъ платить наравнѣ съ духовенствомъ Вятской епархіи, а другіе велѣдствіе вышеозначеннаго постановленія могутъ разсчитывать на то же, *постановили*: принимать дѣтей изъ другихъ епархій, какъ неплательщиковъ на общеепархіальныя нужды Вятской епархіи, наравнѣ съ состоятельными иносословными, и только при имѣннй свободныхъ вакансій.

IV.

Заслушали прошеніе учительницы Вятскаго Епархіальнаго училища Ольги Мышкиной о допущеніи племянницы ея, дочери крестьянина Пермской губерніи, Ольги Куклиновой въ общежитіе Епархіальнаго училища съ платой 75 р. по бѣдности родителей.

Въ виду того, что Мышкина служитъ при училищѣ болѣе 15 лѣтъ, *постановили*: просьбу ея, не въ примѣръ прочимъ, удовлетворить.

V.

Совѣтъ Елабужскаго училища обращаетъ вниманіе Съѣзда на страшную неисправность въ поступленіи взносовъ за содержаніе воспитанницъ. Къ 1 августа 1906 г. не поступило, напр. 800 р. Совѣтъ предпринималъ всевозможныя мѣры, писалъ по нѣскольку разъ родителямъ, извѣщаль чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и теперь обращается къ Съѣзду и проситъ его принять съ своей стороны мѣры и указать ихъ Совѣту на будущее время.

Признавая, что неплатежъ взносовъ вредно отзывается на экономической жизни училищъ, а мѣры предупрежденія, предпринимаемыя Совѣтомъ училища, не достигаютъ цѣли, *постановили*: чтобы о лицахъ, не уплатившихъ взносы, Совѣты училищъ сооб-

щали мѣстнымъ о. благочиннымъ для разсмотрѣнія этого на благочинническихъ сѣздахъ, такъ какъ духовенству округа вполне извѣстно, можетъ ли извѣстное лицо уплатить недоимку или по бѣдности нуждается въ ея сложеніи.

VI.

Протоколъ Сѣзда о.о. депутатовъ 1905 года за № 25 ст. 3 постановлено: просить Его Преосвященство внести ходатайство къ высшему начальству о Высочайшемъ соизволеніи дать новое назначеніе суммамъ, образовавшимся отъ взносов духовенства на устройство Епархіальнаго дома въ г. Вяткѣ—на высокое дѣло обученія сиротъ въ Епархіальныхъ училищахъ, съ присвоеніемъ имени Государя Императора „Николаевскихъ стипендій“, которыхъ на первое время будетъ десять, а затѣмъ по мѣрѣ накопленія изъ ежегодныхъ остатковъ достаточной суммы образуются новыя стипендіи, но съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ. Приводя означенное постановленіе, Совѣтъ училища просить Сѣздъ въ случаѣ осуществленія его опредѣлить соответствующую часть на сиротъ Стахѣвскаго училища.

Въ виду невозможности измѣнить назначеніе жертвы до окончанія сбора, постановили: оставить вопросъ открытымъ до окончанія сбора.

VII.

Заслушали словесное заявленіе о. инспектора классовъ Вятскаго Епархіальнаго училища, что если удовлетворить, согласно постановленію настоящаго Сѣзда, казеннымъ содержаніемъ всѣхъ сиротъ, вновь поступившихъ въ училище, то на дѣтей многосемейныхъ родителей остается 2¹/₂ стипендіи, что въ свою очередь вредно отразится на матеріальномъ положеніи послѣднихъ. Матери и опекуны сиротъ представляя дѣтей къ экзамену, не рассчитывали на принятіе ихъ на казенное содержаніе, а посему

должны были приготовить необходимыя для взноса деньги, но, по заявленію о. Корсаковского, это сдѣлано повидимому за недостаткомъ средствъ далеко не всеми, а слѣдовательно Съѣздъ обязанъ придти имъ на помощь. Съ другой стороны, помогая круглымъ сиротамъ, Съѣздъ лишить пособія дѣтей бѣдныхъ родителей, что опять нежелательно. Имѣя это въ виду, *постановили*: оставить этотъ вопросъ открытымъ до разсмотрѣнія ассигновки, и если найдутся средства удовлетворить по возможности.

VIII.

Совѣтъ того же училища долгомъ своимъ считаетъ довести до свѣдѣнія о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда, что почетная попечительница училища Глафира Ѳедоровна Стахѣва въ настоящее время заканчиваетъ постройкой прекрасную желѣзную рѣшетку съ фасада зданія, стоимостью въ 5000 рублей.

Принимая во вниманіе, что почетной попечительницей училища Глафирой Ѳедоровной Стахѣвой оказана незамѣнимая услуга епархіи, создавшей второе училище для дѣвицъ духовнаго званія, *постановили*: выразить ей отъ лица Съѣзда и всего духовенства глубочайшую благодарность поднесеніемъ адреса, чрезъ особую депутацію, въ составъ которой избраны: о.о. Н. Евтроповъ, Н. Люперольскій и С. Сениловъ; адресъ поручить составить о. Танаевскому.

IX.

Заслушали изъ доклада Совѣта Стахѣвскаго училища о томъ, чтобы жалованье преподавателямъ и воспитательницамъ за лѣтніе мѣсяцы выдавалось впередъ, а не помѣсячно, на чемъ настаивалъ Преосвященный Михей, считая выдачу впередъ лѣтняго жалованья незаконной.

Въ виду многихъ неудобствъ, происходящихъ отъ помѣсячной выдачи учительскому персоналу денегъ, *постановили*:

дозволить о. эконому училища выдавать впередъ за вокать жалованье, какъ заслуженное, если позволить наличность училищной кассы.

X.

Заслушали словесное предложеніе предѣдателя свѣчнаго завода о. І. Вершинина о томъ, не найдеть-ли Създъ возможнымъ образовать при свѣчныхъ складахъ продажу на комиссіонныхъ началахъ церковной ризницы, которую извѣстный Московскій фабрикантъ Г. И. Загловинъ предлагаетъ отпускать по заготовительной стоимости.

Настоятели сельскихъ церквей часто переплачиваютъ мѣстнымъ торговцамъ иногда за плохую по качеству ризницу, поэтому желательно имѣть свой складъ ризницы съ хорошимъ выборомъ образцовъ. Въ виду неудавшихся подобнаго рода операций въ другихъ епархіяхъ, постановили: продажу эту устроить при свѣчныхъ складахъ только на комиссіонныхъ началахъ.

XI.

Слушали заявленіе о. предѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода съ просьбой выяснить ему, — какъ поступить съ долгомъ 303 р., остающимся за бывшимъ смотрителемъ Уржумскаго свѣчнаго склада, а нынѣ села Суводей священникомъ Александромъ Сатрапинскимъ, который объясняетъ, что деньги эти остались у бывшаго благочиннаго 2-го округа Глазовскаго уѣзда священника Петра Лопатина, которому было поручено дѣлать вычетъ изъ казеннаго жалованья его, Сатрапинскаго. Бывшій благочинный священникъ Лопатинъ объяснилъ, что онъ назначенъ былъ благочиннымъ съ 11 ноября 1896 г.; а въ декабрь уже 1896 г. предписано было ему — вычета пока не дѣлать и жалованье предоставить о. Сатрапинскому впредь до Епархіальнаго Създа. Сколько долго пользовался этой льготой о. Сатра-

пинскій и осталось ли у него Лопатина сколько нибудь денегъ на рукахъ, — за неимѣніемъ въ рукахъ документальныхъ данныхъ онъ, Лопатинъ сказать голословно не можетъ.

Съѣздъ постановилъ: возвратитъ въ Духовную Консисторію на личное усмотрѣніе переписку за № 11991-мъ отъ 9 сентября для выясненія дѣла къ будущему Епархіальному Съѣзду.

XII.

Вопросъ о миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ въ городѣ Вяткѣ.

Въ засѣданіе приглашенъ былъ Епархіальный инородческой миссіонеръ А.И. Емельяновъ, который по желанію Съѣзда высказался о всей необходимости, полезности и важности миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ. Частныя отпаденія, говорилъ г. Емельяновъ, среди инородцевъ отъ святой православной церкви въ язычество — являются прискорбной дѣйствительностью настоящаго, и безъ того уже тревожнаго времени; черемисы Уржумскаго уѣзда и кугусортинцы Яранскаго уѣзда ждуть, не дождутся осуществленія манифеста 17-го апрѣля, чтобы безпрепятственно возвратиться къ древнимъ заблужденіямъ своихъ праотцевъ; возможны отпаденія и въ магометанство. Что же нужно и можно предпринять къ предупрежденію такого весьма печальнаго явленія. Главными и непосредственными дѣятелями къ просвѣщенію инородцевъ въ настоящее время конечно являются — учителя народныхъ школъ и приходскіе пастыри господствующаго русскаго элемента. Но какъ согласиться, что незнающіе внутренней жизни инородцевъ и не владѣющіе свободне языкомъ ихъ — просвѣтителі эти будутъ компетентны въ своей дѣятельности, а не знающіе русскаго языка инородцы будутъ способны къ воспріятію просвѣщенія и проповѣди на чуждомъ для нихъ языкѣ. Утвержденіе нѣкоторыхъ, что инородцы во многихъ приходахъ обрусѣли совершенная неправда; я могу подтвердить

это многими примѣрами и случаями изъ своей практики. Далѣе, сами инородцы очень нерѣдко просятъ и ждутъ богослуженія на ихъ языкѣ; я говорилъ объ этомъ на прошедшемъ Епархіальномъ Сѣздѣ; и нынѣ епархіальное пастырско-мірянское собраніе высказалось за необходимость богослуженія въ инородческихъ приходахъ на инородческомъ языкѣ. Ни для кого не секретъ, что многіе пастыри уходятъ отъ инородческой паствы главнымъ образомъ потому, что имъ незнакомъ языкъ пасомыхъ. Словомъ, мнѣ кажется, что вопросъ этотъ существенной важности рѣшается самъ собою и въ положительномъ смыслѣ. Но гдѣ и какъ достать священниковъ изъ инородцевъ? Прежде можно было принимать въ духовно-учебныя заведенія 10⁰/о дѣтей не духовнаго званія; инородцы обучались въ Семинаріи въ самомъ ничтожномъ процентѣ, да и по выходѣ изъ Семинаріи, они теряли свой обликъ, не шли въ свою среду и не могли правильно и понятно передать на своемъ языкѣ не только разумной проповѣди, но и кратко незамысловатаго рассказа.

Поэтому необходимо особое, специальное учрежденіе, каковымъ и могутъ быть безъ сомнѣнія инородческіе курсы.

Правда, курсы имѣютъ нѣкоторую и отрицательную сторону; есть недостатки; но съ новымъ составомъ Правленія и при полномъ содѣйствіи и сочувствіи мѣстнаго Архипастыря,—безъ сомнѣнія можно ожидать переменъ къ лучшему, и великимъ грѣхомъ будетъ убивать въ зародышѣ это доброе дѣло.

При обсужденіи сего серьезнаго и важнаго вопроса мнѣнія депутатовъ рѣзко раздѣлились: одни утверждали, что отпаденія инородцевъ въ язычество произошли какъ разъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священники были — инородцы, такъ какъ послѣдніе, сообщая своимъ младенствующимъ въ православіи пасомымъ истины христіанскаго вѣроученія, не щадили при этомъ ихъ самолюбія, всячески старались высмѣять ихъ языческія вѣрованія, не приближали, а отталкивали пасомыхъ, чрезъ что утрачивали всякое довѣріе и не имѣли должнаго вліянія на свои паствы. Въ

многоклирныхъ приходахъ священнику изъ инородцевъ, при смѣшанномъ населеніи, не выдѣлялась специально и исключительно инородческая часть прихода; слѣдовательно онъ былъ не на нивѣ своего дѣланія, — не на мѣстѣ.

Неправда, что священникъ инородецъ — не можетъ преподавать инородцамъ должнымъ образомъ истины вѣры. Неправда и то, что нѣтъ въ епархіи обрусѣвшихъ приходовъ; не только въ смѣшанныхъ, но и чисто инородческихъ приходахъ есть большой процентъ обрусѣвшихъ инородцевъ; и главными тружениками при этомъ оказываются отнюдь не миссіонеры-инородцы, а мѣстные постоянные работники учителя и священники. Таковъ постоянный способъ просвѣщенія инородцевъ; къ чему курсы? На нихъ въ трехгодичный срокъ инородцы не будутъ такъ основательно подготовлены, какъ въ Семинаріи; конечно, всякому желательно богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ; но и мы русскіе того не имѣемъ; знаніе того или другого языка полезно, но одного знанія безъ основательной теоретической подготовки еще недостаточно.

Предвидится всеобщее образованіе; быть можетъ явятся тогда специалисты профессора.

Другіе въ свою очередь и въ подавляющемъ большинствѣ говорили, что чѣмъ же объяснить уходъ многихъ пастырей-инородцевъ отъ своихъ паствъ, перечисленіе прихожанъ инородцевъ отъ одного прихода къ другому, требованіе богослуженія на инородческомъ языкѣ, какъ не тѣмъ, что священники не удовлетворяли своему назначенію и совершали, напр., таинство исповѣди по мертвой рукописи. Правда, что инородцы сначала относились съ удивленіемъ и иногда съ усмѣшкой къ богослужебному пѣнію и чтенію на ихъ бѣдномъ языкѣ; но это вполне естественно; когда же инородцы поняли суть дѣла, такъ сказать вошли во вкусъ его, то всѣ они начали относиться съ любовью и благодарностью къ богослуженію, проповѣди и бесѣдамъ на ихъ родномъ языкѣ. Не забываемъ ли мы завѣщаніе мірянъ и ихъ духовныя нужды; не служите ли все это прямымъ поводомъ къ

уменьшенію, а потомъ и къ полному отказу во взносахъ съ церковей на общепархіальныя нужды вообще и наши духовно-учебныя заведенія въ частности; а вполнѣ сочувственное отношеніе къ просвѣщенію мірянъ и въ частности инородцевъ — не явится ли сильной поддержкой и гарантіей для взносовъ и залогомъ исправнаго поступленія ихъ. Пасомые — и въ частности инородцы — ждуть и просятъ отъ насъ духовной пищи, за которую они всегда намъ будутъ искренно и сердечно благодарны. А потому все то, что полезно, что клонится и можетъ помогать намъ въ дѣлѣ просвѣщенія сѣдящихъ во тьмѣ присныхъ братій нашихъ, всего этого нужно желать, все это нужно стараться поддержать, а не упразднить.

По довольномъ, подробномъ и тщательномъ обсужденіи еще — депутаты чрезъ открытую баллотировку большинствомъ голосовъ пришли къ заключенію, что Вятскіе миссіонерскіе инородческіе курсы нужны и будутъ полезны, а потому *постановили*: Вятскіе инородческіе миссіонерскіе курсы не закрывать; но считать ихъ временными и дальнѣйшее рѣшеніе о нихъ имѣть на ближайшемъ епархіальномъ пастырско-мірянскомъ собраніи.

По поводу словъ: „Вятскіе инородческіе миссіонерскіе курсы не закрывать; но считать ихъ временными“ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ положена слѣдующая отмѣтка: „*т. е. впредь до того времени, когда въ нихъ не будетъ нужды*“.

Вопросъ объ измѣненіи и болѣе лучшей постановкѣ учебно-воспитательной и экономической стороны курсовъ, такъ какъ духовенство епархіи пока не видитъ еще желаемой плодотворности курсовъ, предоставитъ сужденію и рѣшенію новаго состава Правленія курсовъ съ участіемъ не менѣе трехъ, освѣдомленныхъ въ дѣлѣ инородческой миссіи — представителей отъ духовенства епархіи и отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы всѣ мнѣнія, сужденія и рѣшенія Правленія по сему дѣлу были опубликованы въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ для своевре-

наго ознакменія духовенства епархіи и мірянъ о положеніи курсовъ во всѣхъ ихъ деталяхъ; послѣ чего епархіальное духовенство и можетъ уже придти къ болѣе обстоятельнымъ результатамъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1906 г. 18 сентября. По I и III ст.: Заготовить въ Святѣйшій Синодъ соответственное представленіе. Прочее утверждается“.

Журналъ № 28.

Утреннее засѣданіе 16 сентября.

1) Слушали адресъ Попечительницѣ Елабужскаго Стахѣвскаго женскаго училища Глафирѣ Феодоровнѣ Стахѣвой, составленный особой комиссіей.

Постановили: принять его безъ измѣненія въ настоящей редакціи и ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода на папку и печатаніе адреса 50 руб. и на вѣнокъ на могилу ея покойнаго мужа В. Г. Стахѣва съ надписью: „вѣчная молитвенная память глубокочтимому и незабвенному рабу Божію Василю отъ благодарнаго и признательнаго духовенства Вятской епархіи“—тоже 50 рублей.

II) Признавъ въ вечернемъ засѣданіи 15 сентября существованіе миссіонерскихъ курсовъ для инородцевъ желательнымъ, съ необходимымъ условіемъ усовершенствованія учебнаго дѣла, *постановили:* а) въ виду имѣющихся у Създа данныхъ, подтвержденныхъ членомъ Правленія курсовъ о. Павломъ Бѣляевымъ, объ имѣющихся достаточныхъ средствахъ на настоящій годъ, никакихъ ассигновокъ на годовое содержаніе курсовъ не только не дѣлать, но и прежнюю ассигновку Епарх. Създа 1902 г. 23 авг. прот. а. въ количествѣ 0,903 % въ суммѣ

5004 р. 32 к. отмѣнить на будущій 1907 г. б) одинъ изъ членовъ Правленія долженъ быть выборнымъ. в) Правленіе курсовъ представить къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду точный отчетъ въ приходъ и расходъ денежныхъ суммъ. г) такъ какъ Владыка особенно заботится о просвѣщеніи инородцевъ и привлекаетъ къ тому духовенство, то естественно видѣть и примѣръ, показывающій, что онъ заботится и объ облегченіи способа содержанія инородческихъ курсовъ; поэтому Съѣздъ надѣется и выражаетъ увѣренность, что Владыка, взымающій въ настоящее время 500 р. за одно помѣщеніе въ домъ, строенномъ на средства епархіи, уступить этотъ домъ для бесплатнаго пользованія миссіонерскимъ курсамъ.

III. По 132 вопросу программы - о постановкѣ дѣла въ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія— *постановили*: выразить, что духовенство будетъ содѣйствовать поступленію суммъ въ Попечительство въ томъ случаѣ, если будетъ исполнено постановленіе Съѣзда 1905 г. во всѣхъ пунктахъ; въ противномъ случаѣ оно опасается за полное прекращеніе поступленій О. Крыловъ отъ подачи голоса отказался.

IV. По послѣднему не разсмотрѣнному вопросу программы 93-му о пользованіи одворичными мѣстами—два голоса были за отводъ одворицъ пропорціонально дѣленію доходовъ, согласно Высочайше утвержд. Прав. о содер. причт. Остальное большинство высказалось за желательность въ будущее время равномѣрнаго для всѣхъ членовъ причта размежеванія одворицъ.

V. Съѣздъ производилъ избраніе члена отъ духовенства Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

При закрытой баллотировкѣ получили: протоіерей Н. Серебренниковъ 34 избирательныхъ шара и 2 неизбирательныхъ, священникъ Н. Напольскій 16 изб. и 2 неизбир. *Постановили*: перваго считать избраннымъ, а втораго кандидатомъ.

VI. Производилось избраніе члена отъ духовенства Совѣта

Вятскаго Епархіального жен. училища, вѣдѣствіе увольненія по прошенію о. Веніамина Тихоницкаго.

При закрытой баллотировкѣ получили: священникъ Павель Бѣляевъ 21 избират. и 14 неизбир., священникъ Н. Напольскій 18 избират. и 18 неизбирательныхъ.

Постановили: Перваго считать избраннымъ, а кандидатомъ къ нему прежде избраннаго о. Михаила Утробина.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1906 г. 17 сентября. По I ст.: Утверждается.— По II ст.: по п. а) ассигновку въ 5004 р. 32 к. на содержаніе миссіонерскихъ иноподчешкихъ курсовъ на 1907 годъ, согласно постановленію бывшаго въ 1905 г. Съѣзда, включить въ общую ассигновку. О содержаніи курсовъ въ будущемъ, начиная съ 1907/8 учебнаго года вопросъ оставить открытымъ. Остатки, получившіеся отъ сборовъ на означенные курсы, должны остаться неприкосновенными для другихъ надобностей: они имѣютъ и должны быть употреблены только на иноподчешкіе курсы, согласно постановленію Съѣзда 1902 года. По п. г.: Архіерейскій домъ не можетъ дать безплатное помѣщеніе для курсовъ, такъ какъ самъ нуждается въ средствахъ, особенно для покрытія лежащаго на немъ значительнаго долга. По III ст.: Въ резолюціи, наложенной на журналъ бывшаго въ 1905 году Съѣзда по означенному предмету, указаны основанія, почему такъ или иначе дѣйствуетъ Епархіальное Попечительство. Если духовенство откажется помогать Попечительству, то этимъ только принесетъ вредъ сиротамъ и вдовамъ и вообще бѣднымъ лицамъ духовнаго званія, а не другому кому либо. Нужно сознаться, что духовенство другихъ епархій, напр. Костромской, изъ личныхъ средствъ на Епархіальное Попечительство гораздо больше жертвуетъ, чѣмъ Вятское.— Прочее утверждается“.

Журналъ № 29.

Вечернее засѣданіе 16 сентября.

I Слушали прошеніе діакона села Порѣлей, Котельническаго уѣзда, Андрея Яеницкаго, гдѣ онъ проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства освободить его отъ взноса числящагося за нимъ долга въ 40 рублей за содержаніе его дочерей въ Епархіальномъ училищѣ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что изъ 5-ти человѣкъ дѣтей 3-хъ онъ обучаетъ въ г. Вяткѣ и одна дочь въ двухклассной школѣ въ селѣ Юмѣ; изъ нихъ одинъ только сынъ обучается въ Духовной Семинаріи на полуказенномъ содержаніи, а остальные на своемъ, между тѣмъ село Порѣли бѣдное, и онъ не имѣетъ возможности уплатить долга.

Принимая во вниманіе, что село Порѣли дѣйствительно бѣдное, какъ то засвидѣтельствовало и о. депутатъ того округа и имѣя въ виду семейное положеніе просителя, Съѣздъ постановилъ: просить Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго училища сложить съ діакона села Порѣлей, Котельн. уѣзда, Андрея Яеницкаго числящійся за нимъ долгъ 40 руб., по представленіи имъ удостовѣренія о бѣдности отъ благочиннаго, чего не имѣется на настоящемъ его прошеніи.

II Имѣли сужденіе о резолюціяхъ Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда о взысканіи съ монастырей съ 1905 г.—Елабужскаго и Слободскаго женскаго по 3 рубля за каждый выдѣланный пудъ свѣчей: „Согласенъ чтобы женскіе монастыри Елабужскій и Слободской платили съ 1905 г. на общепархіальныя нужды по 3 руб. съ каждаго пуда выдѣланныхъ и проданныхъ восковыхъ свѣчъ; для своихъ же надобностей они могутъ сдѣлать свѣчей, сколько нужно, безъ всякаго обложенія, такъ какъ нѣтъ никакого закона, который бы требовалъ извѣстнаго налога за сдѣланное кѣмъ бы то ни было для своего обихода. Къ тому же живущія въ монастыряхъ не пользуются по-

добно бѣлому духовенству никакими субсидіями изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода“.

Преосвященнѣйшій Филаретъ въ своей резолюціи соглашается съ постановленіемъ Съѣзда, но только въ томъ смыслѣ, чтобы взыскивалось по 3 руб. съ пуда проданныхъ свѣчъ на сторону, такъ какъ нѣтъ основанія облагать свѣчи, выдѣланныя для своей нужды и обихода.

Имѣя въ виду, что Епархіальный Съѣздъ духовенства 1886 г. постановилъ обложить 3 руб. каждый выдѣланный монастырями пудъ свѣчей, какъ то утверждено и епархіальною властію и что постановленія о семъ Епархіального Съѣзда 1905 г. утверждены Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ въ томъ же смыслѣ, а не отмѣнены: далѣе, принимая во вниманіе, что по аналогіи съ монастырями могутъ воспользоваться правомъ выдѣлки свѣчъ для своего обихода и сельскіе храмы, чѣмъ подорвутъ дѣла свѣчнаго завода и онъ потеряетъ свое назначеніе,—*постановили*: просить Епархіальное Начальство взыскать съ 1905 г. и впредь взыскивать съ монастырей Елабужскаго и Слободскаго женскихъ въ пользу свѣчнаго завода по 3 руб. за каждый выдѣланный ими пудъ свѣчей.

III ст.: Имѣли сужденіе о резолюціяхъ Преосвященнѣйшаго Филарета на журналахъ Съѣзда № 4 и 15 о родительскихъ собраніяхъ: „Правленіе Семинаріи и училищъ и Совѣты Епархіальныхъ училищъ детально раземотрятъ этотъ вопросъ и дадутъ свой отзывъ“ (Журн. № 15).

Резолюціей на журналѣ № 15 Преосвященнѣйшій Филаретъ проситъ Совѣты Епархіальныхъ училищъ дать отзывъ о родительскихъ собраніяхъ. Совѣтъ Вятскаго Епарх. жен. училища заявилъ, что родительскія собранія желательны.

Цюсему Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду сближеніе семьи со школой и принимая во вниманіе, что въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ родительскіе совѣты принесли пользу и, по отзывамъ самихъ родителей учащихся, внесли въ школу не разладъ, а

умиротвореніе, *постановилъ*: остаться при своемъ мнѣніи и вынести это на обсужденіе на мѣстахъ въ епархіи.

IV. Слушали докладъ Совѣта Вятскаго Епархіал. женскаго училища, которымъ Совѣтъ просить ассигновать на вознагражденіе воспитательницамъ за веденіе ими диктовокъ по русскому языку въ младшихъ классахъ, для Вятскаго училища 400 руб. и Елабужскаго 200 р., всего 600 руб., хотя Съѣздъ на прежнихъ своихъ засѣданіяхъ, при обсужденіи смѣты, и оставилъ ихъ просьбу безъ удовлетворенія, прося Совѣтъ училища поручить провѣрку диктовокъ воспитанницамъ VII класса, на что Совѣтъ училища и поясняетъ, что веденіе и провѣрка диктовокъ воспитанницами VII кл. не удобна. Диктовка въ младшихъ классахъ бываетъ объяснительная: правила, на которыя производится диктовка, классныя дамы повторяютъ воспитанницамъ, а это возможно, когда сами онѣ присутствуютъ на урокахъ русскаго языка и слышатъ преподаваніе, а воспитанницы VII кл. учились въ свое время можетъ у другихъ преподавателей и въ своихъ объясненіяхъ могутъ разойтись съ преподавателями и внести спутанность въ сознаніе ученицъ, да и воспитанницы VII кл. при обширности программы своихъ предметовъ, ведя диктовки въ младшихъ классахъ, будутъ отвлекаться отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей и не будутъ имѣть свободнаго времени для большаго саморазвитія. Кромѣ сего, веденіе диктовокъ завершается большими успѣхами, когда это дѣлается классными дамами, потому что онѣ стараются, чтобы классъ ихъ шелъ успѣшно, будучи сами въ томъ заинтересованы.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Съѣздъ въ принципѣ вполне согласился съ желательностію веденія диктовокъ классными дамами, но къ сожалѣнію не можетъ дать на вознагражденіе за труды ихъ средствъ, за неимѣніемъ послѣднихъ свободными пока до окончательнаго рассмотрѣнія смѣты прихода и расхода.

V. Слушали докладъ Вятской Духовной Ксиинсторіи отъ

16 сентября за № 12331. Въ этомъ докладѣ Консисторія заявляетъ, что Епархіальный Съѣздъ не далъ надежды, что сумма, данная на содержаніе Консисторіи, будетъ поступать и впередъ и что сумма прихода въ Консисторіи комиссіей Съѣзда учтена неправильно: въ остаткѣ къ 1907 году въ смѣтѣ показано 4300 р.; но эта сумма почти вся находится въ 0/0 бумажъ, каковыя при реализаціи 0/0 бумагъ (3800 р.) на наличныя уменьшатся по крайней мѣрѣ на 1100 руб.; затѣмъ доходъ отъ продажи архивной бумаги, укупорочнаго матеріала и старья Съѣздъ опредѣлилъ въ 150 р. 50 к., эта сумма преувеличена, и въ 1907 г. можно ожидать не болѣе 30—50 руб.

Въ силу этихъ соображеній всѣхъ поступленій по смѣтѣ Съѣзда можно ожидать 24160 р. 50 коп., а по мнѣнію Консисторіи на 1130—1150 руб. менѣе, т. е. 23030—23010 р., каковую сумму Съѣздъ и долженъ изыскать или добавить. Кромѣ сего Консисторія проситъ, въ виду крайней обременительности при массѣ дѣлъ Консисторекскихъ оставить одного (възрѣпшаго) члена отъ духовенства, такъ какъ нельзя думать, чтобы вся масса дѣлъ, сосредоточивающихся въ Консисторіи, могла быть рѣшена при наличности 4-хъ членовъ, даже при всемъ ихъ усердіи и добросовѣстности. Къ тому же укаждаго изъ нихъ есть еще прямыя обязанности по основнымъ ихъ должностямъ. Далѣе, Епархіальнымъ Съѣздомъ сокращено жалованіе столоначальникамъ на 47 р. 67 к. въ годъ, у 4-хъ—190 р. 68 к., у секретаря Епархіальнаго Архіерея 300 р., у регистратора и архиваріуса по 59 р. 76 к. у обоихъ 119 р. 52 коп., а у всѣхъ 610 р. 22 коп. Суммы эти, по мнѣнію Консисторіи, урѣзаны Съѣздомъ безъ всякой вины со стороны лицъ потерпѣвшихъ, и они обижены, даже теряютъ увѣренность въ прочности окладовъ на будущее время, а это имъ даетъ поводъ искать болѣе устойчиваго положенія на сторонѣ. Наконецъ и ассигновка Съѣзда на награды въ 1800 руб. (1221 р. епарх. средствъ и 579 р. штатн.), по мнѣнію Консисторіи, не достаточна. Имѣя

въ виду данныя, провѣренныя на практикѣ, къ тому, чтобы добавочныя приплаты существовали въ видѣ наградъ и не смѣшались съ мѣсячнымъ жалованіемъ, Консисторія находитъ нужнымъ выдавать таковыя по прежнему въ размѣрѣ 2060 рублей.

При обсужденіи сего доклада *постановили*: по ст. объ имѣющей быть утратѣ 1100 руб. капитала при обмѣнѣ 3800 р., находящихся въ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагахъ, на наличныя согласиться съ мнѣніемъ Консисторіи и въ пополненіе могущаго произойти отъ этого обмѣна ущерба смѣты, реализацію $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ на 3800 р. въ 1907 г. предоставить свѣчному заводу; послѣдній при обмѣнѣ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ скупить ихъ по номинальной стоимости, чѣмъ и возмѣтится 1100 руб.; по ст. доклада о суммѣ, полученной отъ продажи архивной бумаги и др. старья, остающейся въ смѣтѣ прихода прежнее постановленіе комиссіи Съѣзда; ссылка Консисторіи на то, что въ теченіи 9 мѣсяцевъ не поступило по этой ст. ничего, неосновательна. Обыкновенно продажа архивной бумаги, укупорочнаго матеріала и проч. совершается въ учрежденіяхъ въ концѣ года, когда и бывають поступления по этой ст., да и практика прежнихъ лѣтъ показываетъ, какъ видно изъ книгъ Консисторіи, что сумма, указанная въ смѣтѣ, съ избыткомъ покрывается этой ст. прихода. Относительно сверхштатнаго члена Консисторіи, во вниманіе къ изложенному въ докладѣ, оставить 1 сверхшт. члена, на что и ассигновать 490 руб.; по ст. 2-й доклада о классныхъ чиновникахъ просимую сумму въ дополненіе къ жалованію 4-мъ столоначальникамъ по 47 р. 67 коп., регистратору и архивариусу по 59 р. 76 к., всего 310 р. 20 к. ассигновать. По 3 ст. относительно оставленія наградныхъ въ размѣрѣ прежнихъ лѣтъ, просьбу Консисторіи отклонить, какъ не обоснованную и недостаточно мотивированную и оставить въ силѣ прежнюю ассигновку (1221 руб. епарх. съ шт. 579 р.)—1800 руб. Стало быть на содержаніе Консисторіи остается ассигновка съѣзда 1906 г. въ суммѣ 24160 р. 50 коп. съ прибавленіемъ 490 р. на содержаніе

сверхштат. члена Консistoriи и 310 р. 20 коп. на добавленіе къ жалованію класснымъ чиновникамъ, а всего 24960 р. 70 к.

Дѣлая ассигновку изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Консistoriи Съѣздъ взываетъ къ чувству благородства и деликатности г.г. служащихъ въ Консistoriи: неужели они оставятъ чувства горечи въ душѣ и обиды на уменьшеніе ассигновки на награды, когда въ настоящее время, время крайне критическое, многіе люди остаются не только безъ наградъ, но даже и безъ жалованья (напр. служащіе въ земствахъ), а о себѣ самихъ и не говоримъ: дай Богъ чтобы хотя съ хлѣба на квасъ хватило.

Такимъ образомъ вся ассигновка отъ епархіи выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: остатковъ 4300 р., отъ завода 1500 р. и вновь 5540 р. и 800 руб., а всего 12140 руб.

Въ дополненіе къ сему Съѣздъ заявляетъ, что хотя настоящая ассигновка дѣлается лишь на 1 годъ 1907 г., но такъ какъ духовенство епархіи давно желаетъ отмѣны дополнительнаго сбора на бланки, то Консistoriи нѣтъ никакихъ основаній опасаться, что будущій Съѣздъ отмѣнитъ постановленіе настоящаго, а взамѣнъ не дастъ ничего. Не знаемъ, гдѣ Консistoriя видитъ подобный примѣръ по отношенію ко всѣмъ статьямъ смѣты какаго либо учрежденія.

Во избѣжаніе опасеній Консistoriи остаться безъ ассигновокъ на будущее время, Съѣздъ постановилъ: согласно желанію духовенства епархіи принять содержаніе Консistoriи и Сарапульскаго Духовнаго Правленія въ 12140 руб., каковую сумму Консistoriя и имѣетъ на будущее время получать съ епархіи въ процентномъ обложеніи.

На журналѣ семь резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1906 г. 18 сентября. По II и III ст.: Резолюціи остаются во всей силѣ. По I и IV ст.: Утверждается. По V ст.: Согласенъ, а., если одинъ членъ Консistoriи (изъ 6 налич-

ныхъ) выйдетъ изъ состава Присутствія Консисторіи, въ противномъ случаѣ слѣдуетъ и второму сверхштатному члену ассигновать соответственную сумму въ вознагражденіе за труды, и б., если ассигнованная теперь сумма на содержаніе Консисторіи впредь не будетъ подвергаться измѣненію въ сторону уменьшенія ея“.

Приложеніе къ журналу № 29.

Отношеніе Вятской Духовной Консисторіи, отъ 16 сентября 1906 года за № 12331, слѣдующаго содержанія: Согласно резолюціи Его Преосвященства положенной на журналъ Епархіальнаго Съѣзда 1906 г. за № 22, Вятская Духовная Консисторія честь имѣетъ сообщить свой отзывъ по содержанію сего журнала.

Вятская Духовная Консисторія вполне раздѣляетъ мысль Съѣзда о замѣнѣ 7 коп. сбора за бланки ассигнованіемъ определенной суммы на содержаніе Консисторіи и охотно идетъ на встрѣчу начинаніямъ Съѣзда въ этомъ отношеніи: при всемъ томъ, однако, вынуждается сдѣлать нѣкоторыя поправки въ предложенной Съѣздомъ смѣтѣ по содержанію Консисторіи и высказать свой взглядъ на принятый Съѣздомъ способъ удовлетворенія нуждъ Консисторіи изъ мѣстныхъ средствъ.

I.

Въ 1-й ст. смѣты прихода Съѣздомъ указано 4300 руб. остатковъ по всемъ статьямъ смѣты 1906 г. прошлыхъ лѣтъ и поступления за бланки па 1907 г. Консисторія допускаетъ, что означенная сумма можетъ дѣйствительно перейти остаткомъ на 1907 г., хотя ей и не совсемъ понятно, на чемъ основалась комиссія при опредѣленіи размѣра означеннаго остатка, но при этомъ считаетъ необходимымъ напомнить Съѣзду, что почти вся сумма этого остатка (4300 р.) находится въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагахъ (см. ст. 1 прихода отчета за 1905 г.) каковая при реализаціи $\frac{0}{0}$ бумагъ (3800 р. рентой) на наличныя уменьшится по крайней мѣрѣ на 1100 р.

Въ ст. ст. 10 и 11 доходъ отъ продажи архивной бумаги, укупорочнаго матеріала и старья Съѣздомъ опредѣленъ въ размѣрѣ 150 р. 50 коп.; эта сумма слишкомъ преувеличена; соображаясь съ поступлениями этой доходности въ нынѣшнемъ году (прошло 9 мѣсяцевъ и не имѣется ни 1 коп. поступлений), въ 1907 г. можно ожидать ее не болѣе 30—50 р.

Въ силу этихъ соображеній, всѣхъ поступленій по указаннымъ въ смѣтѣ Съѣзда статьямъ можно ожидать не 24160 руб. 50 коп., а 23030—23010 р., т. е. на 1130—1150 р. менѣе иначе говоря Съѣздъ долженъ изыскать или добавить эту сумму изъ какихъ либо другихъ источниковъ.

Въ смѣткѣ расхода:

1., Съѣздъ отказывается въ ассигновкѣ на содержаніе даже одного сверхштатнаго члена Консistorіи, кратко, но самоувѣренно объясняя это тѣмъ, что „достаточно однихъ штатныхъ членовъ, дѣла нынѣ менѣе, особенно по миссіонерству.“ Консistorія можетъ еще согласиться., что съ передачей нѣкоторыхъ дѣлъ изъ Консistorіи на мѣста (если, впрочемъ, это состоится въ ближайшемъ будущемъ) должность 6-го члена Консistorіи или 2-го сверхштатнаго можетъ быть упразднена безъ уцѣрба для дѣла, но не смѣетъ и думать, чтобы вся масса дѣлъ, сосредоточивающихся въ Консistorіи, могла быть рѣшена при наличности четырехъ членовъ, даже при всемъ ихъ усердіи и добросовѣстности. Не нужно забывать, что у каждаго изъ нихъ есть еще прямая обязанности по основнымъ ихъ должностямъ. Да едва ли будетъ и справедливо увеличивать ихъ трудъ, разлагая работу 6 человѣкъ, какъ нынѣ, или 5 членовъ, какъ предполагается, на четверыхъ. Эмеритальная касса духовенства вѣдаетъ исключительно только денежное дѣло (бухгалтерскіе счета, пріемъ и выдачу денегъ и притомъ въ очень упрощенной формѣ, чуждой сложныхъ формальностей, необходимыхъ по закону въ Консistorіи), но и тамъ,

как слышно, Съездъ къ тремъ имѣющимся членамъ избираетъ 4-го. Въ Консistoriи же, учрежденіи правительственномъ, гдѣ бываетъ въ обращеніи ежегодно болѣе 300.000 руб. всевозможнѣйшихъ суммъ съ неизбѣжными операціями (т. е. не менѣе, чѣмъ въ кассѣ), гдѣ совершается дѣлопроизводство по 20.000 входящимъ бумагамъ, духовенство думаетъ возложить на плечи четырехъ своихъ собратьевъ, оставляя имъ за трудъ казенную ассигновку въ 500 р., равную жалованью регистратора... Во всякомъ случаѣ на Съездѣ будетъ лежать долгъ дать новое назначеніе сверхштатному члену Консistoriи, который останется за бортомъ, вслѣдствіе упраздненія (если бы такое состоялось) имъ должности сверхштатнаго члена Консistoriи, учрежденной съ согласія духовенства.

2) Довольно значительныя сокращенія дѣлаетъ Съездъ въ содержаніи классныхъ чиновниковъ. Такъ у столоначальниковъ убавлено по 47 р. 67 коп., у 4-хъ 190 р. 70 к., у секретаря Епархіальнаго Архіерея—300 р., у регистратора и архиваріуса по 59 р. 76 к., у обоихъ 119 р. 52 к., у всѣхъ на 610 р. 22 к. Существующее доселѣ содержаніе у классныхъ чиновниковъ установлено Съездами духовенства: дополнительное пособіе съ 1898 г. (прот. № 7, § 2), квартирное пособіе съ 1899 г. (прот. № 12, стр. 84) и ассигнованія эти мотивированы Съездами достаточно сильно. Нынѣшній Съездъ урѣзываетъ имъ довольно значительныя суммы безъ всякой ихъ вины и даже безъ мотивировки. Это, несомнѣнно, очень обидитъ ихъ, лишитъ ихъ увѣренности въ прочности окладовъ и на будущее время, и да-етъ имъ поводъ искать болѣе устойчиваго положенія на сторонѣ, это, наконецъ, роняетъ достоинство и самого Съезда. Если послѣдній побуждаетъ къ этому общее оскуднѣніе средствъ въ церк-квахъ, то справедливость требуетъ разложить этотъ дефицитъ не на нѣкоторыхъ только служащихъ, но на всѣхъ; слѣдовало бы также и духовенству принять участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній личными пожертвованіями, отчего часть цер-

ковныхъ суммъ могла-бы пойти на увеличеніе средствъ Консисто-
ріи. Посему Консисторія находитъ, что по этой статьѣ необхо-
дима дополнительная прибавка, по крайней мѣрѣ 310 р. 22 к.,
чтобы 4 столоначальника, архивариусъ и регистраторъ получали
прежніе размѣры содержанія.

3) Признавая возможнымъ признать достаточной для содер-
жанія писцовъ сумму, указанную Съѣздомъ, именно 7980 руб.
(въ мѣсяць 500 р. мѣстныхъ и 165 р. штатныхъ), Консисто-
рія, однако, не можетъ ограничиться ассигновкой ея на награды
въ 1800 руб. Имѣя основательныя данныя, провѣренныя на
практикѣ, къ тому, чтобы добавочныя приплаты существовали,
какъ награды, и не смѣшивались съ мѣсячнымъ жалованьемъ, и
принимая во вниманіе, что они практикуются уже съ 1891 г
(по постановленію Епархіальнаго Начальства), Консисторія нахо-
дитъ нужнымъ выдавать таковыя по прежнему и въ такомъ
размѣрѣ:

	Къ Св. Пасхѣ.	Къ Рождеству.
Секретарю	60 р.	125 р. — 185 р.
4 столоначальникамъ	30 р.	50 р. — 320 р.
архивариусу, казначею и ре-		
гистратору	30 р.	45 р. — 225 р.
писцамъ	665 р.	665 р. — 1330 р.
		<hr/>
	Итого	2140 р.

т. е. по этой статьѣ увеличить на 340 руб.

4) По другимъ статьямъ смѣты Консисторія находитъ сдѣ-
ланныя ассигновки достаточными.

5) Такимъ образомъ, вся расходная смѣта должна выра-
зиться не въ 23660 р. 50 к., какъ намѣтили Съѣздъ, а въ
24800 р. 62 коп., т. е. на 1140 р. 12 к. болѣе. Если мы
къ этому присоединимъ 1130 р., которые не дополучаются по
приходной смѣтѣ, то общая сумма, которую Съѣзду слѣдуетъ
изыскать, опредѣлится въ 13780 р. 62 коп., безъ этой суммы

Консисторія не находитъ возможнымъ свести балансъ своихъ расходовъ.

II.

Къ сожалѣнію, Консисторія не можетъ не высказаться и по существу самого постановленія Създа о реформированіи способа содержанія Консисторіи. Постановленіе это не устанавливаетъ твердыхъ основъ новаго порядка, не указываетъ точно какъ долженъ онъ осуществляться на будущее время, даже на слѣдующій 1908 годъ, не даетъ надежныхъ гарантій, что онъ въ будущемъ, хотя бы въ указанной только Създомъ суммѣ, поступитъ аккуратно; несомнѣнно, что онъ рассчитанъ только на одинъ 1907 годъ.

Допустимъ, что Консисторія приметъ предложенный Създомъ порядокъ, получить сумму даже въ размѣрѣ, измѣненномъ Консисторіей, именно 24910 р. 62 к., откажется отъ 7 коп. платы за бланки, и посмотримъ, въ какомъ щекотливомъ положеніи она окажется чрезъ годъ, именно въ этотъ же день 16 сентября. Новой ассигновки на 1908 годъ не сдѣлано, остатковъ никакихъ нѣтъ, прежній способъ полученія мѣстныхъ средствъ отвергнуть, а Епархіальный Създъ почему либо не соберется? Какъ должна поступить Консисторія? Продолжить дѣйствіе порядка, указаннаго въ нынѣшнемъ 1906 году, т. е. 1⁰/₀ обложенія? Но онъ дастъ только 5540 руб., т. е. чрезъ полгода же настанетъ банкротство Консисторіи.

Но пусть Създъ соберется. Въ лучшемъ ли положеніи онъ будетъ, чѣмъ настоящей Създъ? Онъ застанетъ ресурсы Консисторіи, сведенными подъ балансъ прихода и расхода, т. е. не найдутъ ни копейки на покрытие расходной смѣты 1908 года. Будетъ ли Създъ 1907 года также благодушно настроенъ къ Консисторіи, какъ нынѣшній, сочтетъ ли онъ хотя нравственно обязаннымъ дать Консисторіи, что обѣщаютъ о.о. депутаты ны-

нышняго Съѣзда? Юридически онъ не будетъ обязанъ сдѣлать хоть что-либо, такъ какъ въ журналѣ о.о. Съѣзда 1906 г. не сдѣлали постановленія ни о томъ, чтобы потребная для содержанія сумма должна быть разложена въ $\frac{0}{100}$ отношеніи на церкви, ни о томъ, чтобы 1500 р. изъ свѣчнаго завода должны быть оставлены за Консисторіей, словомъ, послѣдующимъ Съѣздамъ предоставлена полная свобода дѣйствовать по своему усмотрѣнію и настроенію. Если о.о. депутаты будущаго Съѣзда будутъ вѣрны настроенію настоящаго Съѣзда, не пожелаютъ воспользоваться критическимъ положеніемъ Консисторіи, то они должны будутъ обложить церкви $2\frac{0}{100}$ или $2\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ сборомъ съ суммы обложенія, т. е. сдѣлать то, чего такъ боятся о.о. депутаты нышняго Съѣзда; между тѣмъ, есть ли основанія думать, что они будутъ въ лучшемъ положеніи, чѣмъ нынѣ?

Съ другой стороны, въ какомъ положеніи окажется Консисторія, когда возбудитъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ упраздненіи съ 1907 г. 7 коп. дополнительнаго сбора за бланки. Она должна будетъ писать приблизительно такъ: „дополнительную плату за бланки Консисторія проситъ отмѣнить, такъ какъ потребная на содержаніе Консисторіи сумма на 1907 г. изыскана и дана будетъ епархіей, а на слѣдующіе 1908—1909 и слѣдующіе года можетъ быть даваться отъ епархіи, такъ какъ Епархіальный Съѣздъ 1906 года обѣщаетъ (хотя и на словахъ только) и ручается своимъ честнымъ словомъ, что епархія не откажетъ“... Согласитесь, что мы, по меньшей мѣрѣ, насмѣшимъ свею наивностію.

На основаніи вышеизложеннаго Духовная Консисторія находитъ нужнымъ просить Съѣздъ дополнить свое постановленіе слѣдующимъ образомъ:

1) Признать потребною для дополнительнаго содержанія Консисторіи изъ мѣстныхъ средствъ сумму ежегодно 13780 рублей 62 копѣйки.

— 2) Для изысканія означенной суммы установить такой по-

рядокъ: за исключеніемъ изъ означенной суммы 1350 руб. (составляющіе $\frac{0}{0}$ на капиталъ, отъ монастырей, Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Палестинскаго общества), получаемой изъ другихъ источниковъ, остальную сумму 12430 руб. 62 к. впредь взимать съ церкви епархіи въ $\frac{0}{0}$ отношеніи съ суммы обложенія и означенный сборъ начать съ 1-го января 1907 года.

3) Имѣющіеся въ Консistorіи остатки въ 4300 р. взять изъ Консistorіи и употребить на другія нужды епархіи, по усмотрѣнію Съѣзда.

Журналъ № 30.

Утреннее засѣданіе 17 сентября.

Съѣздъ на приступилъ къ опредѣленію всей суммы расходовъ и источниковъ на покрытіе ихъ.

Предположено къ дополнительной ассигновкѣ на 1907 г.

	Постоянныхъ расходовъ	Единовременныхъ расходовъ
1) На содержаніе Съѣзда 1906 года съ поднесеніемъ адреса и вѣнка и на поѣздку о. Вершинина въ Москву	—	4700 р.
2) На содержаніе Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища	656 р.	—
3) На содержаніе Елабужскаго Стахѣвскаго училища	1193 р.	25 к. 7653 р.
4) Вятской Духовной Семинаріи	1340 р.	—
5) Вятской Духовной Консistorіи и Сарапульскаго Духовнаго Правленія	12140 р.	—
6) На содержаніе инородческихъ миссіонерскихъ курсовъ	6000 р.	—

7) За уроки диктовки въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ 400 руб. и Елабужскомъ Стахѣвскомъ 200 руб.	600 р.	—
8) На расширеніе общежитія при Семинаріи	5000 р.	—
9) Пособія глухонѣмому Сергію Мотрохину	—	250 р.
		<hr/>
		39,523 р. 25 к.

На покрытіе сихъ расходовъ имѣется денежныхъ суммъ въ свѣчномъ заводѣ до 60000 руб. въ Консисторіи 23349 р. 58 коп., отъ сокращенія смѣты прошлыхъ лѣтъ по ст. IX раскладочной вѣдомости 1899 г.—2400 р., а всего 85749 р. 58 к. Но изъ суммы 60000 р. въ свѣчномъ заводѣ подлежитъ къ выдачѣ долговъ: на расширеніе общежитія въ Семинаріи за 1905 и 1906 г.г.—10000 р. и по постановленію прошлагодняго Съѣзда подлежитъ и нынѣ къ выдачѣ Вятскому Епархіальному училищу 27061 р. 48 к., Стахѣвскому училищу 15403 р. 79 коп., Семинаріи—2501 р., Епархіальной библиотекѣ—280 р., на учениковъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ—410 руб., пособія причту села Быстровскаго—100 р. всего 55756 руб. 27 коп. Такимъ образомъ подлежитъ въ 1907 году къ выдачѣ всего 95288 руб. 52 коп. Такъ какъ почти 10000 р. не достааетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ, то Съѣздъ, чтобы не обременять церкви епархіи новымъ налогомъ и этимъ не раздуть начинающійся въ народѣ пожаръ, единственнымъ выходомъ изъ положенія видитъ—оставить на заводѣ долгъ въ 10000 р. на расширеніе общежитія при Семинаріи за 1905 и 1906 г.г., а если доходы завода почему либо понизятся противъ предполагаемой суммы, то не платитъ и 5000 р. въ 1907 г. Послѣ сего въ результатѣ получится еще остатокъ отъ ассигновокъ въ пользу завода 461 руб. 06 коп.

II. По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣздъ *постановилъ*: избрать особую комиссію для обревизованія: свѣчнаго завода, Епархіальной богодѣльни и миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ. Большинствомъ голосовъ въ комиссію избраны слѣдующія лица: 1) священникъ Николай Напольскій, преподаватель Вятскаго духовнаго училища, 2) священникъ села Пасѣвога, Вятскаго уѣзда, Петръ Утробинъ, 3) священникъ села Просницы, Вятскаго уѣзда, Николай Шкляевъ и 4) священникъ села Верхняго Кырмыжа, Вятскаго уѣзда, Михаилъ Тукмачевъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1906 г. 18 сентября. Утверждается, но съ измѣненіями, указанными въ резолюціяхъ и помяткахъ на журналахъ.“

Журналъ № 31.

Утреннее засѣданіе 17 сентября.

Заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета на журналѣ № 17 1906 г. 16 сентября по ст. I. „Согласенъ сохранить должность помощника эконома, но только на годъ и при томъ съ выдачею ему квартирныхъ 120 р. въ годъ безъ готоваго училищнаго стола“, принимая во вниманіе труды въ должности помощника эконома и усердіе о. діакона Юферева, занимающаго эту должность, къ своимъ обязанностямъ, Съѣздъ *постановилъ*: оставить ему ассигновку прежнюю въ количествѣ 325 рублей.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: 1906 г. 18 сентября. *Согласенъ на годъ на означенную ассигновку въ вознагражденіе за труды помощнику эконома, но безъ готоваго училищнаго стола, хотя съ своей стороны признаю совершенно лишнею должность помощника эконома“.*

Журналъ № 32.

Утреннее засѣданіе 17 сентября.

1) Собраніе заслушало резолюціи Преосвященнѣйшаго Филарета на журналахъ Епархіального Съѣзда №№ 7, 18, 19, 20, 21, 26.

Всѣ вопросы, предложенные духовенствомъ на обсужденіе Епархіального Съѣзда по возможности были разсмотрѣны Съѣздомъ. Собраніе, своевременно заслушивая и обсуждая всѣ резолюціи Его Преосвященства на журналахъ Епархіального Съѣзда, не могло не видѣть, что почти всѣ важныя журнальныя постановленія, составленныя согласно требованіямъ жизни и запросамъ прихода остались не утвержденными.

Постановили: Въ виду того, что всѣ постановленія Епархіального Съѣзда вызваны самою жизнію и требуютъ немедленно ихъ проведенія въ жизнь, то, по поводу неутвержденія ихъ Владыкой, Съѣздъ выражаетъ крайнее свое сожалѣніе и считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ заявить, что онъ не можетъ поручиться за нормальное теченіе приходской жизни въ будущемъ.

2) Собраніе выразило благодарность о. предсѣдателю, о. о. секретарямъ и членамъ разныхъ комиссій, какъ лицамъ наиболѣе другихъ потрудившимся.

3) Собраніе *постановило:* а) считать засѣданіе Съѣзда оконченнымъ; б) молитвенно ознаменовать окончаніе работъ Съѣзда совершеніемъ въ училищной церкви благодарственного молебнаго пѣнія Господу Богу; в) испросить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета напутственное благословеніе для благополучнаго возвращенія каждому изъ о. о. депутатовъ къ мѣсту своего служенія.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1906 г. 18 сентября. По 1 ст.: Самое легкое дѣло, чѣмъ воспользовал-

ся въ данномъ случаѣ Създъ духовенства, такъ ясно то, чтобы за могущее быть печальное въ будущемъ свалить вину на другаго. Но это не справедливо. Богъ не только не оправдалъ, но строго наказалъ первыхъ людей, когда они вмѣсто признанія своей вины, стали указывать виновника ихъ грѣхопаденія внѣ себя. Опасаясь стать въ противорѣчье съ закономъ, насколько я его понимаю и съ своею Архіерейскою совѣстію, я не рѣшился согласиться со всеми постановленіями Създа. Выборный, согласно постановленію предсоборной комиссіи, отъ духовенства на помѣстный всероссійскій Соборъ, можетъ на послѣднемъ высказать взгляды и все пожеланія своихъ выборщиковъ епархіальнаго духовенства.— По 2 ст.: Утверждается. По 3 ст.: по п. а. Утверждается; по п. б. Доброе дѣло; по п. в. Господь да благословитъ“. Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

ОГЛАВЛЕНИЕ

протоколовъ и журналовъ Епархіального Съѣзда
духовенства Вятской епархіи за 1906 годъ.

	№, № журна- ловъ и про- токоловъ.	Статьи.	Страницы.
1) Объ избраніи председателя Съѣзда	1	—	3—4
2) По поводу резолюціи Пре- освященнаго Филарета, послѣдо- вавшей на протоколѣ № 1-й .	2	I	4
	2	II	5
3) По вопросу о присутствіи на засѣданіяхъ публики	5	I	19
	7	I	43
4) По вопросу о непремѣн- номъ присутствованіи на всѣхъ собраніяхъ Съѣзда представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній.	2	III	5
	3	весь	9—12
	4	I, II, III, IV	12—18
5) Обсужденіе вопроса о рефор- мѣ духовно-учебныхъ заведеній.	15	II	128—132
	29	III	321—322
<i>Обсужденіе вопросовъ, касаю- щихся Епархіальныхъ жен- скихъ училищъ.</i>			
6) О точномъ разграниченіи Вятской епархіи на районы, изъ			

которыхъ должны поступать воспитанницы въ Вятское и Стахѣвское училища	5	VIII	24
7) Объ увеличеніи числа вакансій для поступающихъ въ Вятское Епархіальное училище .	5	IX	24
8) По вопросу о принятіи дѣтей на казенное содержаніе въ Епархіал. училища въ первый годъ обученія	5	X	25
9) По вопросу о ношеніи воспитанницами Епархіальн. училищъ своихъ платьевъ	5	XI	25—26
10) Объ отмѣнѣ рублевого сбора съ воспитанницъ Вятскаго училища за стирку бѣлья . . .	5	XII	26—27
11) По вопросу о назначеніи особыхъ духовниковъ при Вятскомъ и Елабужскомъ Епархіальныхъ училищахъ	6	VI	34—35
12) По вопросу о дозволеніи воспитанницамъ Епархіальнаго училища жить на квартирѣ у родителей или ближайшихъ родственниковъ	6	IX	37—38
13) По вопросу о томъ, чтобы платья для воспитанницъ Епархіальнаго училища шить изъ камлота, а не изъ шерстяной матеріи	10	I	74—76

14) По докладу комисіи по разсмотрѣнію смѣтъ Елабужскаго Стахѣвскаго и Вятскаго Епархіального училищъ	13	VII, VIII, IX, X, XI и XII	109—111
15) Разсмотрѣніе смѣты Елабужскаго Стахѣвскаго училища.	6 14	VIII III—XX XXIII— XXVIII	36—37 120—122 123
	16	I—IX	134—143
	15	III	132—134
16) По вопросу о помощникѣ эконома Вятскаго Епархіального женскаго училища	17 31	I весь	144
17) По вопросу объ ассигнованіи на содержаніе новой помощницы классной дамы Вятскаго Епархіального училища	17	II	144—145
18) Объ увеличеніи поурочной платы учителю пѣнія Вятскаго Епархіального училища	17	III	145
19) Объ ассигнованіи для новой прислуги воспитанницъ, помѣщенныхъ въ бывшей квартирѣ помощника эконома Вятскаго Епархіального училища	17	IV	145
20) Объ ассигнованіи 150 р. на подарки воспитанницамъ Вятскаго Епархіального училища, оканчивающимъ курсъ	17	V	145—146
21) Объ устройствѣ новаго разнаго барака при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ	17	VI	146

22) По вопросу о замѣнѣ письменныхъ конспектовъ печатными	17	VII 146—147
23) Во вопросу о негигіеничномъ помѣщеніи въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ шкафа съ чистымъ обьемъ	17	VIII 147—148
24) Объ устройствѣ службъ при Елабужскомъ Стахѣвскомъ училищѣ	18	II 164
25) Объ увольненіи священника Веніамина Тихоницкаго отъ должности члена Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища и объ избраніи вмѣсто его новаго	10 22 26 28	VII 83 V 273—274 II 299 VI 318—319
26) По вопросу о производствѣ пріемныхъ экзаменовъ въ Епархіальныя училища во 2-й половинѣ мая	27	I 306—307
27) По вопросу о преподаваніи краткаго курса гігіены и естествовѣдѣнія въ VI классѣ Епархіальнаго училища, а не въ VII кл.	27	II 307—308
28) Во вопросу о 10% нормѣ при пріемѣ иносословныхъ ученицъ въ Епархіальныя училища	27	III 308—309
29) О неисправномъ поступленіи денежныхъ взносовъ на со-		

держаніе воспитанницъ Стахѣвскаго училища	27	V	309 — 310
30) О новомъ назначеніи суммъ, образовавшихся отъ взносовъ духовенства на устройство Епархіального дома въ г. Вяткѣ.	27	VI	310
31) О недостаткѣ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ средствъ на удовлетвореніе казеннымъ содержаніемъ вновь поступившихъ въ училище сиротъ и дѣтей многосемейныхъ родителей	27	VII	310 — 311
32) О поднесеніи адреса почетной попечительницѣ Стахѣвскаго училища Г. Θ. Стахѣвой за устройство желѣзной рѣшетки при училищѣ	27	VIII	311
	28	I	317
33) По вопросу о выдачѣ преподавателямъ и воспитательницамъ Стахѣвскаго училища, за лѣтніе мѣсяцы жалованія впередъ, а не помѣсячно	27	IX	311 — 312
34) По вопросу объ ассигнованіи вознагражденія воспитательницамъ Епархіальныхъ училищъ за веденіе ими диктовокъ по русскому языку	29	IV	322

*По вопросу о дѣятельности
Епархіального Съѣзда.*

35) По вопросу о расширеніи объема дѣятельности Съѣздовъ, въ случаяхъ несогласія Епархіального Архіерея съ постановленіями Съѣзда	6	I	30
36) По вопросу о предоставленіи Епархіальнымъ Съѣздамъ права контроля и ревизіи всѣхъ учреждений и лицъ, пользующихся постояннымъ или временнымъ пособіемъ изъ общеепархіальныхъ фондовъ	6	II	31—32
37) По вопросу о томъ, чтобы распоряженія Консисторіи о денежныхъ новыхъ расходахъ для церквей и духовенства, предварительно разсматривались на благочинническихъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ	6	III	32—33
38) По вопросу о большемъ вниманіи со стороны Епархіальныхъ Съѣздовъ къ постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ	6	IV	33—34
39) По вопросу о пересмотрѣ положеній, которыя рѣшены предыдущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, но не утверждены Его Преосвященствомъ	6	V	34

40) По вопросу объ ежегодномъ созывѣ Епархіальныхъ Създовъ, съ назначеніемъ времени ихъ на предыдущемъ Създѣ .	6	XI	38—39
41) По вопросу о томъ, чтобы депутаты Епархіальныхъ Създовъ были выразителями мнѣній и желаній не своихъ лично, а духовенства ихъ избравшаго . .	6	XII	39—40
42) По вопросу о свободномъ обмѣнѣ мнѣній на Създахъ . . .	6	XIII	40
43) О снятіи отвѣтственности съ председателей Създовъ и собраній за постановленія, сдѣланныя по требованію большинства и не согласныя съ личнымъ мнѣніемъ благочиннаго	6	XIV	40—41
44) По докладу председателя Създа о работахъ настоящаго Създа	23	I	277—281
<i>О церковно-приходскихъ школахъ.</i>			
45) По вопросу о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ Вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія	7	VII	44—45
46) По вопросу о прекращеніи пособія отъ церквей на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ . .	7	VIII	45

47) По вопросу объ отмѣнѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства о взысканіи половины расходовъ на приобрѣтеніе школьныхъ принадлежностей	7	IX	45
48) О назначеніи кончившихъ въ Епархіальныхъ училищахъ учительницами церковно-приходскихъ школъ	7	X	45
49) По вопросу о назначеніи жалованія и прогонныхъ денегъ законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ	7	XI	46
50) О представленіи отчетности о церковно-приходскихъ школахъ	7	XII	46
51) О страхованіи зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ	7	XIII	46
<i>Обсужденіе вопросовъ, касающихся свѣчнаго завода.</i>			
52) О командированіи представителя отъ Вятскаго свѣчнаго завода въ г. Москву на съѣздъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи	21	II	231—232
53) По вопросу о продажѣ свѣчь изъ свѣчнаго склада по заготовительной цѣнѣ и о взима-			

ни того, что заводъ даетъ на нужды епархiи, съ церковей въ 0/0 ^o /0 обложенiи	21	III	232
--	----	-----	-----

54) По вопросу объ отдѣленiи свѣчной торговли и объ органи- зацiи ея не въ самыхъ церквахъ, а только при церквахъ въ видѣ свѣчныхъ складовъ	21	IV	232
---	----	----	-----

55) По вопросу о повышенiи цѣнъ на свѣчи съ цѣлью умень- шенiя сборовъ съ церковей	21	V	232—233
--	----	---	---------

56) По вопросу объ отмѣнѣ взиманiя съ церковей за помѣщен- нiя свѣчныхъ складовъ	21	VI	233
--	----	----	-----

57) По вопросу объ образо- ванiи при свѣчныхъ складахъ продажи на комиссионныхъ нача- лахъ церковной ризницы	27	X	312
---	----	---	-----

58) По вопросу о взыскаиiи долга въ 303 руб., остающагося за бывшимъ смотрителемъ Ур- жумскаго склада священникомъ Александромъ Сатрапинскимъ	27	XI	312—313
---	----	----	---------

*О нуждахъ епархiи и источ-
никахъ удовлетворенiя ихъ.*

59) По вопросу о страхова- нiи церковей и церковныхъ до- мовъ	8	I	48
---	---	---	----

60) По вопросу объ освобожденіи отъ записи въ сумму обложенія денегъ, поступающихъ на опредѣленный предметъ	8	IV	50
61) По вопросу объ опредѣленіи денежных суммъ на покрытие епархіальныхъ нуждъ	13 30	I	103—104 332—334
62) По вопросу объ изысканіи, въ виду крайняго обремененія церковей взносами на общепархіальныя нужды, способовъ къ уменьшенію таковыхъ сборовъ	24	XI	288
63) По вопросу объ отчисленіи съ каждой приходской церкви опредѣленной суммы на нужды епархіи, а съ Каѳедральнаго собора, монастырей и безприходныхъ церковей съ доходнаго рубля и т. д.	24	XII	288—289
64) По вопросу объ освобожденіи отъ платы за помѣщенія Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго книжнаго склада изъ суммъ епархіальныхъ	24	XIII	289
<i>Обсужденіе вопросовъ, касающихся Эмеритальной кассы.</i>			
65) О принятіи кастелянши Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища Маріи Лопатиной и учителя образцовой школы при Духовной Семинаріи А. Шубина въ число участниковъ кассы	10	VIII	83—84

66) Обь измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ Устава Эмеритальной кассы духовенства	10	IX	84—85
	12	VIII и X	96—97

67) По прошеніямъ и докладамъ частныхъ лицъ, касающихся Эмеритальной кассы	12	IX	96
--	----	----	----

68) По вопросу о томъ, чтобы священно-церковно-служители, переходящіе на службу изъ другихъ епархій, имѣли право при поступленіи на службу вносить членскіе взносы за прежніе годы службы въ другихъ епархіяхъ	12	XI	97
--	----	----	----

69) По вопросу обь открытіи похоронной кассы для духовенства епархіи	12	XII	97—102
	22	VII	274—277

70) По вопросу обь открытіи ссудной и ссудосберегательной кассы	12	XIII	102
	22	VI	274

Обсужденіе вопросовъ, касающихся Вятской Духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ.

71) По вопросу о томъ, чтобы Правленія Семинаріи и Духовныхъ училищъ не повышали плату за обученіе и содержаніе.	5	V	20—21
--	---	---	-------

72) По вопросу о болѣе справедливомъ распредѣленіи казеннаго содержанія между нуждаю-

щимся воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній	5	VI	21—23
73) По вопросу о приѣмѣ всѣхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній на казенное содержаніе	5	VII	24
74) О перенесеніи содержанія Духовныхъ училищъ на средства всей епархіи	5	XIII	27
75) О покрытіи на счетъ прибылей свѣчнаго завода процентныхъ взносовъ на содержаніе и устройство Глазовскаго духовнаго училища	5	XIV	27—28
76) По вопросу о томъ, чтобы надзиратели Духовныхъ училищъ репетировали всѣхъ слабыхъ воспитанниковъ	5	XV	28—29
77) Разсмотрѣніе смѣты ежегодныхъ расходовъ по Вятской Духовной Семинаріи	17	IX	148—154
78) По вопросу о капитальномъ переустройствѣ и расширеніи семинарскихъ зданій	17	X	154
79) По вопросу о размѣщеніи тѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, которые вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія вынуждены жить на квартирахъ	17	XI	154—155

80) О принятіи, въ предѣлахъ законности, мѣръ къ установленію порядка въ Семинаріи	17	XII	155—156
81) Объ ассигнованіи третьему члену Правленія Семинаріи отъ духовенства на проѣздъ изъ города въ Семинарію 60 р.	18	III	165
82) Объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ Семинаріи или о помѣщеніи ихъ въ мужскомъ монастырѣ	26	VIII	301
83) По вопросу о томъ, что Правленіе свѣчнаго завода неаккуратно выплачиваетъ тѣ суммы, которыя назначены на содержаніе Семинаріи	26	IX	301—302
84) По вопросу объ образованіи при Семинаріи ученической кассы	26	X	302
85) Объ избраніи протоіерея Николая Серебренникова членомъ отъ духовенства Правленія Вятской Духовной Семинаріи	28	V	318
<i>О Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.</i>			
86) По вопросу о необходимости познакомиться съ веденіемъ дѣла и отчетности Попечительства.	6	X	38

87) По вопросу о постановкѣ дѣла въ Попечительствѣ	28	III	318
<i>Измѣненіе состава о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда и о вознагражденіи ихъ прогонными деньгами.</i>			
88) О прибытіи, вмѣсто заболѣвшаго депутата священника Викентія Суворова, кандидата его, священника Петра Лопатина.	2	IV	6
89) По вопросу о допущеніи на собранія двухъ депутатовъ отъ 3 округа Глазовскаго уѣзда.	2 7	V III	6 44
90) По вопросу о возмѣщеніи депутатовъ и кандидатовъ ихъ прогонными деньгами	2	VI	7
91) Объ избраніи кандидата председателя Съѣзда	2	VII	7
92) Объ увольненіи по болѣзни депутата священника Алексѣя Стефанова	5	II	19
93) Объ увольненіи къ мѣсту служенія представителя Нолинскаго духовнаго училища Петра Евладова	6	VII	35—36
94) О болѣзни депутата о. Напольскаго	7	XVI	47

95) Объ увольненіи къ мѣсту служенія, депутата священника Θεодора Тихвинскаго	11	II	86
96) Объ увольненіи къ мѣсту служенія депутата о. Трапицына.	14	XXII	123
97) Объ увольненіи депутата о. М. Пинегина, по причинѣ зубной боли, къ мѣсту служенія.	16	X	143
98) Объ увольненіи къ мѣсту служенія о. депутата Петра Лупова	20	I	186
99) Объ увольненіи къ мѣсту служенія депутата о. Емельянова.	22	I	272
100) Объ увольненіи къ мѣсту служенія, по болѣзни, депутата о. Бобровскаго	22	VIII	277
101) Объ увольненіи къ мѣсту служенія депутата о. М. Утробина	24	IX	287—288
102) Объ увольненіи къ мѣсту служенія, по болѣзни, депутата священника Михаила Елабужскаго	25	весь	298
103) Объ избраніи предсѣдателемъ Създа священника Николая Евтропова	26	I	299

*Постановленія Създа по
вопросамъ общаго характера
и по заявленіямъ частныхъ
лицъ.*

104) По прошеніямъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ: 1) Вѣры Дьяконовой о допущеніи ея въ число воспитанницъ VII класса,			
2) Антонины Кулевой и Лидіи Анисимовой о принятіи на казенное содержаніе для окончанія курса въ VIII классѣ	2 7 10 15	VIII IV II I	7—8 44 76—77 128
105) По прошенію уволеннаго изъ I класса Семинаріи Агаангела Зубарева о принятіи его вновь въ число учениковъ Семинаріи	2 5 7	IX IV V	8 20 44
106) О назначеніи комиссій для разсмотрѣнія прошеній, смѣтъ и т. п.	13 2 7 19 30	III X VI III II	106 8 44 172 334
107) По прошенію окончившей курсъ Стахѣвскаго училища Вѣры Богомоловой о допущеніи ея въ VII классъ безъ платы за содержаніе	5	III	19—20
108) О выключеніи изъ состава прихода раскольниковъ и сектантовъ	7	XIV	46

109) По вопросу объ уничтоженіи приписныхъ церквей и обр-азованіи изъ нихъ приходовъ	7	XV	46—47
110) О предоставленіи духо-венству права обращаться при постройкахъ церквей къ услугамъ мѣстныхъ архитекторовъ	8	II	49
111) О предоставленіи цер-ковнымъ причтамъ права, безъ испрашиванія каждый разъ разрѣшенія, погребать въ церков-ныхъ оградахъ усопшихъ	8	III	49—50
112) По вопросу объ урегу-лированіи крестныхъ ходовъ, со-вершаемыхъ по епархіи изъ мо-настырей, соборовъ и церквей Вятской епархіи	8 20	V II	50—58 186—188
113) По вопросу объ отмѣнѣ сборовъ по благочинническимъ тетрадамъ и подписнымъ листамъ.	3	VI	58—59
114) По вопросу о мате-риальномъ обеспеченіи духовенства.	8	VII	59—63
115) По вопросу о пересмот-рѣ раздѣла братскихъ доходовъ.	8	VIII	63
116) По вопросу объ отмѣнѣ кружечныхъ сборовъ въ храмахъ.	8	IX	64—66
117) По вопросу о бракѣ и брачныхъ документахъ	9	I, II, III и IV	66—69

118) По вопросу о снятии съ духовенства ответственности за неправильныя метрическія записи.	9	V	69
119) По вопросу объ уничтоженіи наградъ духовенству	9	VI	69—70
120) О реформѣ Епархіальнаго суда	9	VII	70—71
121) По вопросу о низведе- нии священниковъ въ псаломщики.	9	VIII	71—72
122) По вопросу о перемѣ- щеніяхъ	9	IX	72—73
123) Объ уничтоженіи эпити- мій при монастыряхъ для свя- щенно-церковно-служителей . . .	9	X	73
124) По вопросу о недостат- кахъ церковнаго управленія— центральнаго, епархіальнаго и приходскаго	10	IV	77
125) Объ отдѣленіи офици- ціальнаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ неофициальнаго.	10	V	77—79
126) По прошенію бывшаго преподавателя Епархіальнаго учи- лища Моломина по поводу уволь- ненія его и Рукина и Меньши- кова отъ должностей безъ при- чины	10	VI	79—83

	10	Ш	77
127) Утвержденіе редакцій журналовъ и протоколовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ	12 22 14 7	I II XXIX II	88 272 124 43—44
128) Заслушаніе резолюцій Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовавшихъ на журналахъ	11 14 20 29 32	I I ПИXXI IV II I	86 116—120, 122 189 320—321 335
129) По вопросамъ: 1) объ изданіи сборника всѣхъ мѣстныхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, 2) объ установленіи процентнаго отчисленія изъ церковныхъ суммъ для образованія строительнаго капитала 3) объ устройствѣ ежегодныхъ богословскихъ церковно-пѣвческихъ курсовъ для лицъ духовенства, 4) объ открытіи въ г. Саранулѣ особой богадѣльни для Саранульскаго викаріатства, 5) объ устройствѣ Епархіальной типографіи, 6) объ устройствѣ въ гор. Вяткѣ и въ уѣздныхъ городахъ квартиръ для пріѣзжающаго духовенства, 7) о разрѣшеніи всероссійскаго съѣзда бѣлаго духовенства	11	Ш	86—88
130) По вопросу о кандидатахъ священства и о замѣщеніи священническихъ мѣстъ	12	II	88—89
131) По вопросу объ уравненіи дѣтей духовенства въ правахъ гражданскихъ	12	Ш	89—90

132) По вопросу о сохраненіи за духовенствомъ церковныхъ земель	12	IV	90
133) По вопросу о собственныхъ домахъ духовенства	12	V	90—93
134) По вопросу о лишеніи духовенства права выборовъ въ Государственную Думу	12	VI	93—94
135) По вопросу о приглашеніи духовныхъ публицистовъ для чтенія духовенству лекцій по современнымъ вопросамъ	12	VII	94—96
136) По вопросу объ освобожденіи женскихъ монастырей отъ 3 руб. взноса за каждый выдѣланный пудъ свѣчей	13	II	104—106
137) По поводу корреспонденціи, помѣщенной въ № 192 газеты Вятскаго Вѣстника	13	IV	106—108
138) По вопросу о сложеніи съ Вятскаго Александро-Невскаго собора процентнаго сбора на нужды епархіи	13	V	108
139) По вопросу о недоимкахъ, числящихся за нѣкоторыми благочиніями	13	VI	108—109
140) По вопросу о главныхъ обязанностяхъ и правовомъ положеніи членовъ причта	18	I	157—164

141) По вопросу о сокращеніи дѣлопроизводства въ Консисторіи и передачѣ такового въ благотворительныя совѣты	19	I	168—172
142) По вопросу о жалованіи благотворительнымъ	19	II	172
143) Разсмотрѣніе прошеній и заявленій частныхъ лицъ (смотри списки № 1 и 2)	20	III	188
	21	I	231
144) По вопросу объ освобожденіи отъ платы за помѣщенія Училищнаго Совѣта и епархіальной бібліотеки	21	VII	233—235
145) По вопросу объ опредѣленіи средствъ содержанія Вятской Духовной Консисторіи	21	VIII	235
	22	весь	250—271
	24	XVII	292—293
	29	V	322—327
146) По вопросу объ упраздненіи уѣздныхъ бібліотекъ и учрежденіи благотворительныхъ	22	III	272—273
147) По вопросу объ Епархіальной бібліотекѣ	22	IV	273
148) По вопросу о засвидѣтельствованіи благодарности Създа попечителю Семинаріи г. Тырышкину	23	II	281
149) По вопросу объ уничтоженіи благотворительныхъ отмѣтокъ о поведеніи духовенства	24	I	281

150) По вопросу объ отзы- вахъ пастырскихъ собраній о не- одобрительномъ поведеніи членовъ причта	24	II	282
151) По вопросу объ уничто- женіи билетовъ членамъ причтовъ при отпускахъ	24	III	282—284
152) По вопросу объ обложе- ніи церковей непосильными взно- сами на Миссіонерское общество, Братство Св. Николая и Возне- сенское Братство	24	IV	284
153) По вопросу о свобод- номъ выходѣ изъ духовнаго зва- нія	24	V	284—285
154) По вопросу о разрѣше- ніи священнослужителямъ посту- пать въ высшія учебныя заведе- нія безъ снятія сана	24	VI	285
155) О сокращеніи церковнаго письмоводства	24	VII	285—287
156) Объ уменьшеніи сроковъ на полученіе духовенствомъ пол- ной пенсіи	24	VIII	287
157) О предоставленіи безмѣ- стнымъ священникамъ права по- ступать на всякую службу	24	X	288
158) По вопросу объ осво- божденіи нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей отъ 0/0% обложенія	24	XIV	289

159) По вопросу о предоставлении причтамъ и старостамъ церковей большаго довѣрія въ продажѣ свѣчь	24	XV	289
160) По вопросу объ освобожденіи духовенства отъ завѣдыванія денежными церковными суммами	24	XVI	289—292
161) По вопросу о вознагражденіи лицъ, переписывавшихъ журналы Съѣзда	26	весь	298—299
162) По прошенію священнической вдовы М. Мальгиновой о назначеніи ей съ больнымъ сыномъ пособія изъ Попечительства	26	III	299—300
163) По вопросу о миссіонерской дѣятельности духовенства	26	IV	300
164) По вопросу объ епархіальномъ миссіонерѣ	26	V	300—301
165) О напечатаніи журналовъ Съѣзда сего 1906 года .	26	VI	301
166) По вопросу о предоставленіи дѣтямъ крестьянъ права поступать въ духовно-учебныя заведенія безъ платы за право ученія	26	VII	301
167) По вопросу о миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ въ г. Вяткѣ	26 27 28	XI XII II	302 313—317 317—318

168) По вопросу объ улучшеніи положенія сиротъ духовнаго званія	26	XII	305—306
169) По вопросу о просфорницахъ	26	XIII	306
170) По прошенію учительницы Ольги Мышкиной о допущеніи племянницы ея, дочери крестьянина, (Ольги Куклиновой въ общежитіе Епархіального училища съ платою 75 руб.	27	IV	309
171) По вопросу о пользованіи духовенствомъ одворичными мѣстами	28	IV	318
172) По прошенію діакона села Порѣлей Андрея Ясницкаго о сложеніи съ него долга въ 40 р. за содержаніе дочерей въ училищѣ	29	I	320
173) Заключительныя постановленія Съѣзда по поводу окончанія собраній Съѣзда	32	II и III	335—336

Важнѣйшая изъ замѣченныхъ опечатокъ.

Внизу страницы 5-й замѣтку Его Преосвященства, вмѣсто напечатаннаго, нужно читать такъ: „Напрасно! Не было основанія къ тому, судя по рѣчи моей и молебну послѣ пастырскаго собранія“.

Вышли изъ печати и рассылаются причтамъ всѣхъ церквей Вятской епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ (которыхъ о полученіи съ прописаніемъ количества экземпляровъ, просятъ увѣдомить Секретаря Консисторіи офіціальными бумагами) „Протоколы Съѣзда духовенства - Вятской епархіи за 1906 годъ“ (336—XXIV—15 стр.). Означенное изданіе въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ имѣется въ продажѣ въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по цѣнѣ 75 коп., съ пересылкою 90 коп., куда желающіе и благоволятъ обращаться.

сылкою 90 коп., куда желючие в дворовата обрываются.
снхъ Евразійскихъ Вѣдомостей по числѣ 75 коп., съ пере-
копировавъ экземпляры выданы въ продажѣ въ Родикѣн Вят-
XIV + 15 стр.). Озвученное изданіе въ самомъ отрывочномъ
Ордынѣ дуконства Вятской губерніи за 1906 годъ“ (336 +
Секретарь Консисторіи офиціальными дѣлами) „Протоколъ
съ прописаніемъ копировавъ экземпляры въ 1906 году“ о поданіи
Вятской губерніи дѣла о.о. дворянскихъ (которыхъ о поданіи
Вышли въ продажѣ и разсылаются прилагая всѣхъ дѣлвей



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 45.

1906 г.

9 ноября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Неотвязная дума.

На дѣтей нашихъ бѣдныхъ родныхъ деревень
Я люблюсь съ тревогой сердечной,
Когда въ школу свою они въ будничный день
Посвѣщаютъ толпою безпечной.

Оживленье въ толпѣ, слышны смѣхъ, голоса.

Кто кричитъ, кто сосѣда толкаетъ,

На головкахъ бѣлѣютъ, какъ лень, волоса,

Вѣтерокъ ихъ кудрями играетъ...

Любопытства и жизни глазенки полны,—

Отражается радость въ нихъ неба,—

Нужды нѣтъ, что убоги они и бѣдны,

Часто сыты лишь коркою хлѣба.

Эко горе! Ихъ думы совсѣмъ не о томъ,—
Они въ школу идутъ, вѣдь, учиться,
И, запасшись здѣсь знаньемъ, сумѣютъ потомъ
Лучшей доли отъ жизни добиться!

Передъ ними разступится, скроется тьма,
Нужды, горя не будетъ на свѣтѣ!..
Только сможетъ ли, дѣточки, школа сама
Устоять передъ вами въ отвѣтъ?

Ваши души стремленіемъ къ свѣту горятъ,
Вы пылаете жаждою знаній;
Но гдѣ любящихъ, честныхъ учителей рядъ,
Исполнителей вашихъ желаній?

И хотятъ ли для васъ поработать они
Безъ корысти, расчета и мѣры,—
Чтобъ затеплить, зажечь въ васъ святые огни
И любви, и надежды, и вѣры?..

Да, счастливыми, дѣти, васъ можно считать,
Будутъ къ счастью пути вамъ извѣстны,
Если школа васъ встрѣтитъ, какъ нѣжная мать,
Если ваши наставники честны!..

Если ваша душа вѣрой правой одной
На всю жизнь у васъ здѣсь укрѣпится,
И сыновней любовью къ отчизнѣ родной
Ваше сердце приучится биться;

Если славой и честью ея дорожить
Васъ научить родимая школа,
И всѣ силы отдать и трудиться и жить
На защиту Царя и престола:—

О, тогда вы счастливы, спокоены и я!..

Въ школу, дѣти, спѣшите вы съ Богомъ

И учитесь, учитесь прилежно, друзья:

Счастье ждетъ васъ за школьнымъ порогомъ.

Но что, если „иное“ въ училищѣ ждетъ

Эту шумную дѣтокъ ораву,—
Если пчелки найдутъ сдѣсь не сладостный медь,
А лихую для сердца отраву?!

И предчувствія тутъ же невольнo встають,
И мнѣ грезятся мрачныя тѣни:
Подъ личиной наставниковъ въ школы идутъ
Лицемѣрные други деревни...

Ктожь они? Они нашей же русской семьи,
Но душою не русскими стали,—
Извратили и вѣру и чувства свои,
И къ отчизнѣ любовь потеряли.

Это тѣ, кто избѣденъ сомнѣньемъ насквозь,
Для кого нѣтъ ни правды, ни Бога,
Кто посвятить способенъ лишь злбу и рознь,
Чья вѣдетъ къ разрушенью дорога...

Но ужели, ужель подь училищный кровъ
Заберутся тѣ страшные люди?!

На защиту дѣтей крикъ прорваться готовъ
Изъ тревожной и любящей груди:

—„О, не сѣйте вы гибель здѣсь въ школьной тиши,
Прочь отъ школы родной отойдите,
И сердечный развратъ и проказу души
Въ храмъ святой дѣтскихъ душъ не вносите!“

А. В. С.

Аще Христось не воста, суетна вѣра наша*).

Въ Англіи производитъ большое впечатлѣніе апологетическій романъ Торна „Во дни мрака“. Романъ-фантазія настолько же оригиналенъ по замыслу, насколько полонъ высокаго религіознаго воодушевленія, и мы хотимъ познакомить съ нимъ нашихъ читателей.

Въ день воскресенія ученики Христа нашли его гробъ пустымъ. Рационалистическая критика прежняго времени съ настойчивостью повторяла вымыселъ первосвященническаго совѣта, будто апостолы „украли“ тѣло Господа и въ своихъ интересахъ объявили объ Его возстаніи. Новая критика уже не повторяетъ этого мнѣнія, „до сего дня“ держащагося еще въ широкихъ еврейскихъ массахъ, и справедливо указываетъ на физическую (стража и печать гроба) и психологическую (нравственный характеръ апостоловъ и угнетенное состояніе ихъ духа) невозможность тайнаго похищенія тѣла и убѣжденной, безбоязненной ихъ проповѣди о воскресеніи Христа. Обманъ, рано или поздно, былъ бы открытъ (Мате, 10, 26). Не такую наивную хочеть быть другая гипотеза, утверждающая, что тѣло Спасителя, дѣйствительно, было взято изъ гроба, но взято тайно даже отъ нѣкоторыхъ изъ двѣнадцати, Іосифомъ Аримаѳейскимъ, и погребено имъ въ другомъ мѣстѣ. Сводясь въ сущности къ „гипотезѣ обмана“, и эта теорія, вся сотканная изъ противорѣчій, раздѣляетъ участь первой; но авторъ романа оригинальнымъ образомъ воспользовался этою гипотезою. Онъ допускаетъ на время, что, дѣйствительно, произошло все такъ, какъ предполагаетъ теорія. Человѣчество наивно вѣрило въ Воскресшаго и, неизвѣстно, долго ли бы продолжалось его ослѣпленіе, если бы археологія не разрушила людскихъ иллюзій. Въ одинъ печальный для людей день, — представляется по роману, — облетѣло весь міръ извѣстіе, будто въ Палестинѣ

*) Церк. Голосъ № 31.

на одномъ камнѣ нашли надпись, свидѣтельствующую, что „тѣло Иисуса было унесено Иосифомъ Аримаѳейскимъ изъ его сада и скрыто въ другой могилѣ“. Вѣковой обманъ раскрылся; люди потеряли вѣру въ божественность христіанства; міръ охватила тоска и отчаяніе; полилась кровь, умножились пороки, исчезла честность, — все погрузилось въ нравственный мракъ. Однако, вернемся къ роману. (Время дѣйствія романа, понятно, не указано).

Главный персонажъ романа — манчестерскій банкиръ Константинъ Швабъ. Этотъ ученый еврей милліонеръ, очень вліятельный членъ парламента, извѣстенъ какъ лидеръ антихристіанской партіи. Вотъ какъ намъ его характеризуетъ авторъ.

Священникъ города Вэльктоуна — Біэрсъ бесѣдуетъ съ своимъ викаріемъ Гортромъ. Разговоръ переходитъ на Шваба. „Безспорно, сказалъ Біэрсъ, изъ всѣхъ милліонеровъ сѣвера Швабъ — первый по своему вліянію. Состояніе его — колоссально; къ тому же, онъ молодъ; ему едва ли есть еще сорокъ лѣтъ. По знатности и громадному умственному вліянію, съ нимъ могутъ сравниться очень немногіе. Въ будущемъ, ему предстоятъ блестящіе успѣхи на политической аренѣ. Въ своей частной жизни, насколько мы знаемъ, онъ далекъ отъ всего вульгарнаго и порочнаго. Съ темпераментомъ аскета онъ соединяетъ утонченные вкусы. Его манеры обворожительны, и въ Англии мало лицъ, съ такимъ внушительнымъ видомъ“...

Гортръ горько улыбнулся. „Вашъ портретъ точенъ, сказалъ онъ. Но позвольте мнѣ дополнить его нѣсколькими штрихами“. Голосъ викарія дрожалъ. Глаза инстинктивно устремились къ Распятію, стоявшему на письменномъ столѣ; по щекамъ струились слезы; лицо приняло страдальческое выраженіе. Гортръ заговорилъ рѣшительно и серьезно.

„Да, Швабъ есть то, что вы сказали. Онъ какъ бы резюме нашего вѣка, атеистическаго и мятежнаго. Волна индифферентизма разлилась по всей странѣ. Люди забыли, что земля — только гостинница, гдѣ мы живемъ всего лишь нѣсколько часовъ. Безумные

и слѣпые! Этотъ человѣкъ знаетъ свою цѣль. Изъ всѣхъ гражданъ Англіи онъ — самый заклятый и крупный противникъ нашего Господа. Да! Это не атенеть въ обычномъ смыслѣ слова, искренній и хвастливый въ своемъ невѣжествѣ; но и не человѣкъ, который добивается истины. Его огромное состояніе, его способности, — все это пошло на выковку поистинѣ дьявольскаго оружія. Въ будущемъ онъ заявитъ себя самымъ яримъ врагомъ христіанства; да и теперь онъ относится къ нему съ нескрываемой враждою: я читалъ его книги, рѣчи въ парламентѣ; я знаю его огромное вліяніе на несчастныхъ „свѣтскихъ“; онъ ненавидитъ Христа какъ Діоклитіанъ, какъ Юліанъ. Множество христіанъ, христіанъ разслабленной вѣры и слишкомъ толерантныхъ, хвалятъ его за щедрость и труды на пользу общества, цитуютъ Библію: „Богъ открывается различными способами“. А я повторяю: безумные и слѣпые! Они не знаютъ, они не видятъ, что это — прямо антихристъ“!

Свой взглядъ на Шваба Гортръ высказалъ ему и въ глаза. — Швабъ, не упускавшій случая показать свою щедрость, зашелъ къ Біэрсу и предложилъ подарить отъ себя по кошельку съ деньгами двумъ лучшимъ ученикамъ его приходской школы, подобно тому, какъ это онъ сдѣлалъ на выпускѣ школы католической. На эти средства молодые люди могли бы безбѣдно существовать въ университетѣ. Уходя, онъ пригласилъ Гортра къ себѣ. У Шваба они бесѣдовали на религіозныя темы. Въ концѣ концовъ пылкій викарій сказалъ хозяину: „я, мистеръ, знаю васъ лучше, чѣмъ вы думаете. Я объявляю вамъ съ рѣшительностью, что вы, дѣйствительно, врагъ Христовъ. Да, вы новый Іуда; я васъ разгадалъ“. Швабъ блѣднѣетъ и бросаетъ ему въ лицо таинственныя и угрожающія слова: „Выслушайте меня. Я вамъ предсказываю, слѣпой руководитель слѣпыхъ: будетъ нѣкогда день, когда ваше гордое зданіе христіанства разсыплется. Вы это увидите. Вы бросите свою вѣру. Вашъ блѣдный Назарянинъ умретъ навѣки, такъ же безповоротно, какъ это было еще двѣ тысячи лѣтъ тому

назадъ; но уже никто, никто его не воскресить. Когда-нибудь вы вспомните о моихъ словахъ. Да, я говорю вамъ заранѣе, страшный ударъ поразить христіанство“.

Швабъ говорилъ съ необычайнымъ воодушевленіемъ и съ какимъ то злымъ шипѣніемъ; въ его словахъ чувствовался ядовитый тонъ, приводившій въ дрожь молодого человѣка. На лицѣ играла демонская усмѣшка. „Уходите, сказалъ онъ Гортру; и чтобы я васъ больше не видалъ“. Священникъ машинально вышелъ, весь подавленный и удрученный. Лицо его пылало; онъ не былъ въ состояніи собраться съ своими мыслями.

А таинственный заговоръ, дѣйствительно, готовился. Швабъ ссудилъ значительную сумму нѣкому Роберту Луэллину, хранителю библейскихъ древностей въ Британскомъ музеѣ. Отдать долгъ было не изъ чего. Но кредиторъ великодушно обѣщаль и уничтожить обязательства и устроить карьеру должника, если тотъ согласится помочь ему въ осуществленіи одного грандіознаго плана: „дѣло идетъ ни болѣе ни менѣе, какъ объ измѣненіи самой исторіи міра“... Луэллинъ принимаетъ предложеніе...

Назовемъ еще нѣкоторыхъ лицъ романа.

Вотъ сэръ Мэничое, крещеный еврей, депутатъ и видный членъ церковнаго общества; вотъ о. Рипонъ, настоятель его домовою церкви, типичный англиканскій пасторъ, человѣкъ образованный и вѣрующій: убѣжденія его тѣ же, что и Гортра. Вотъ г-жа Армстронгъ, извѣстная писательница, вмѣстѣ съ Швабомъ оспаривающая все сверхнатуральное въ христіанской религіи. Обычною темою ея романовъ, которые правильнѣе бы назвать трактатами, было философское отрицаніе догмата воплощенія. Она искренно жалѣла „заблуждающихся христіанъ“ и радовалась, что ея, охотно раскупувшіеся, романы наносили ударъ христіанскому ученію. Упомянемъ еще археолога Кирилла Гэндса; Гарольда Спанса, редактора газеты „Ежедневный Телеграфъ“; Гертруду Гэнтъ, знаменитую актрису, ради которой Луэллинъ бросилъ свою симпатичную жену.



Однажды утром, о. Рипонъ, развертывая „Ежедневный Телеграфъ“, находитъ ошелмляющее извѣстiе. „Сообщенiе громаднoй важности и необычайнаго интереса только что получено изъ Палестины“, писала газета. „Имѣемъ въ виду открытiя, сдѣланныя членомъ нашего археологическаго общества Гэндсомъ совмѣстно съ германскимъ ученымъ Шмюльдеромъ“. Сообщивъ нѣкоторыя подробности о предметахъ, открытыхъ около Дамасскихъ воротъ въ Иерусалимѣ и погребенiяхъ, относимыхъ археологами за 40—50 лѣтъ до Рождества Христова, газета подробно остановилась на одной греческой надписи, высѣченной на камнѣ. Надпись гласила: „я, Иосифъ Аримаѳейскiй, взялъ тѣло Иисуса Назарянина изъ той пещеры, гдѣ его сначала положили, и скрылъ его въ этомъ мѣстѣ“. Во внутренности могилы нашли небольшую кучку мусора, въ формѣ холмика, который, вѣроятно, не что иное, какъ остатки положеннаго здѣсь тѣла“. „Безполезно было бы, замѣчала газета, распространяться въ настоящiй моментъ по поводу этого необычайнаго открытiя. Но не можетъ быть и тѣни сомнѣнiя, что наконецъ-то мы знаемъ, куда исчезло тѣло Христа изъ гроба. Воскресенiя, о которомъ говорятъ Евангелiя, очевидно, не было“.

Трудно вообразить ту бездну отчаянiя и то движенiе, въ какое привело это открытiе весь христiанскiй мiръ: всѣ журналы перепечатавали и комментировали новость; верховные представители Церкви собирались на соборы и совѣщанiя; римскiй папа издалъ буллу и предлагалъ христiанамъ не вѣрить ложному и „гнусному“ открытiю. А между тѣмъ, изъ Палестины пришли тревожныя вѣсти, грозившiя политическими осложненiями: мусульмане напали на христiанъ, собравшихся вокругъ святого гроба, и султанъ послалъ войско для защиты европейцевъ. Въ Римѣ, Германiи, однимъ словомъ, вездѣ — ужасъ достигъ послѣднихъ предѣловъ, а Робертъ Луэллинъ, превратившiйся уже въ сэра Роберта, былъ оффицiально отправленъ въ Палестину, чтобы про-

вѣрить извѣстіе. Понстинѣ, часы мрака пробили для цивилизованнаго міра...

Человѣчество находится подѣ страшнымъ кошмаромъ. Впрочемъ, кто достигъ цѣли, тотъ ликуетъ. Швабъ читаетъ публичныя лекціи подѣ сенсаціоннымъ заглавіемъ: „Паденіе христіанства“. Радуются и другіе іудеи, а вмѣстѣ съ ними и унитаріи (христіанская секта, отвергающая Троицу), и собираются чествовать Гэндса по его возвращеніи изъ Іерусалима. — „Всемирная лига защиты женщинъ“ получаетъ отовсюду ужасныя вѣсти. Миссъ Полль, секретарь лиги, показываетъ своей сестрѣ, уже извѣстной намъ Армстронгъ, составленную лигой статистическую таблицу преступленій, особенно усилившихся со времени обнародованія палестинской находки. Одинъ еврей, напримѣръ, корреспондировалъ бюро лиги: „печальное увеличеніе числа преступленій объясняется, мнѣ кажется, внезапнымъ паденіемъ вѣры людей въ христіанскіе догматы. Я много говорилъ по этому поводу съ рабочими своего завода. Впрочемъ, не рѣшаюсь этого утверждать: между рабочими-евреями также поразительно участились случаи насильственныхъ дѣйствій“. Изъ Чикаго пишутъ: „здѣшнее Общество возвращенія падшихъ женщинъ на честную дорогу“ извѣщаетъ, что въ Чикаго все дѣло совершенно разстроилось. Много дѣвицъ оставили пріютъ и вернулись къ прежней грѣховной жизни: всѣ мѣры вліянія на нихъ безуспѣшны. А. С., бѣдная несчастная женщина, опять совратилась и принята въ „домъ“. Это было пять недѣль тому назадъ. Сейчасъ она снова у насъ: ее доставили къ намъ умирающею отъ побоевъ и насилій, какіе ей пришлось вынести. Слова ея очень грустны: „я ушла отъ васъ тогда, такъ какъ мнѣ казалось, что не стоило быть больше благоразумной, когда не существуетъ уже Іисуса. Я сказала себѣ самой: у меня могутъ быть еще счастливые дни. Но... теперь не то, что прежде. Адь сорвался со своихъ цѣпей на улицу, и мужчины стали много грубѣе и злѣе, чѣмъ раньше“. Вообще, въ американскихъ городахъ деморализація приняла ужасающіе размѣ-

ры. Въ нѣкоторыхъ кварталахъ Чикаго и Нью-Йорка оргіи совершаются публично, такъ что городскія власти предполагаютъ внести въ ближайшій конгрессъ билль о необходимости устройства особыхъ домовъ дебоша и разгула. Въ Индіи, Афганистанѣ, Австраліи,—вездѣ отчаяніе, хаосъ, полная разнузданность.

Гэндсъ, вернувшись на родину, ужаснулся послѣдствій своего открытія...

* *
* *
* *

Гортръ вспомнилъ слова Шваба, и начинаетъ подозрѣвать его во всей этой продѣлкѣ; скоро ему удастся напасть на слѣдъ. Помогаетъ ему Гертруда Гэнтъ, бросившая прежнюю жизнь куртизанки. Гортръ высказываетъ ей свои подозрѣнія, и Гертруда рѣшается пожертвовать собою ради святого дѣла, заранѣе испрашивая себѣ у Бога прощенія. Она пишетъ Луэллину, что хотѣла бы съ нимъ снова сойтись; тотъ соглашается и... тайна въ рукахъ Гортра. Страницы, гдѣ авторъ изображаетъ душевныя муки Гертруды, рѣшающейся принести къ жертву великому дѣлу свою честь, изображены глубоко трогательно.

Оказалось, что надпись поддѣльная! ее выскѣк на камнѣ за 50.000 фунтовъ стерлинговъ одиень грекъ Іонидъ, сфабриковавшій ее по указаніямъ Луэллина такъ искусно, что даже специалисты не замѣтили подлога.

Гортръ тотчасъ же берется за дѣло. Въ Іерусалимъ посылается Гарольдъ Спенсъ съ порученіемъ отыскать грека во что бы то ни стало. Это удается, и Спенсъ возвращается въ Вэльктоунъ съ исповѣдью Іонида, подлинность которой удостовѣрена властями.

Картина общественной жизни сразу мѣняется. Насколько велико было горе тому назадъ шесть мѣсяцевъ, настолько теперь оживилась радость; въ христіанскомъ мірѣ единодушное веселье: воскресла вѣра!

Судьба печальныхъ фигуръ романа—грустна. Луэллинь умираетъ отъ стыда и укоровъ совѣсти на рукахъ своей жены, все ему простившей. Швабъ пораженъ умопомѣшательствомъ.

* *
*

Что сказать объ этой своеобразной, изящно написанной книгѣ?

Конечно, это — одинъ изъ самыхъ захватывающихъ и интересныхъ романовъ и, только прочитавъ книгу, понимаешь, почему на нее такой большой спросъ (первое изданіе, конца 1905 г., стоило 6 шиллинговъ; послѣднее, 1906 г., всего только полшиллинга). Романъ васъ притягиваетъ; начавъ читать, трудно отъ него оторваться.

Торнъ, несомнѣнно, вноситъ свою лепту въ дѣло апологіи Христа и христіанства: великое воспитывающее значеніе Евангельской вѣры показано авторомъ съ особенною картинностью. Конечно, заключать отъ значенія догмата воскресенія для нравственной жизни людей къ историчности факта воскресенія, значить впадать въ логическій кругъ: но въ качествѣ дополнительнаго аргумента, при защитѣ воскресенія Спасителя, всегда упоминаютъ и о значеніи воскресенія для нравственно практическихъ взаимоотношеній людей.

На русскомъ языкѣ романъ Торна еще не появился, но ему заранѣе можно обѣщать большой успѣхъ: даже англійскій подлинникъ бойко раскупается въ Петербургѣ.

О таинствѣ крещенія съ миропомазаніемъ.

Изъ всѣхъ шести церковныхъ таинствъ священнику чаще всего приходится совершать таинство крещенія съ миропомазаніемъ, такъ что оба эти таинства, совершаемые подрядъ, какъ бы сливаются въ одно: и если священникъ на вопросъ вашъ отвѣчаетъ вамъ, что онъ идетъ крестить, то вамъ становится понятнымъ, что онъ тотчасъ по крещеніи и миромъ святымъ помажетъ новокрещеннаго младенца. Но (странное дѣло!) сколько разъ мнѣ ни приходилось бесѣдовать со знакомыми священниками о соверше-

ніи таинства крещенія (съ миропомазаніемъ), важнѣйшаго изъ всѣхъ церковныхъ таинствъ (см. Большой Катихизисъ), я всякій разъ слышалъ выраженія недовольства этимъ таинствомъ.

Почти каждый священникъ говоритъ мнѣ, что онъ не любитъ совершать это таинство и тяготится этимъ дѣломъ, потому что самый чинъ крещенія дологъ, утомителенъ и весьма обрядобенъ, если можно такъ выразиться. Дѣйствительно, слишкомъ большое обиліе молитвъ, особенно запрѣщальныхъ, съ многократнымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ-же выраженій, утомляетъ и совершателя таинства и присутствующихъ при немъ. Вотъ почему чуть не всѣ священники, опираясь на существующій сокращенный чинъ крещенія (страха ради смертнаго), стараются по возможности сокращать длинный чинъ крещенія, обращая болѣе вниманія на выполненіе обрядовой стороны крещенія. А такъ какъ каждый священникъ сокращаетъ чинъ крещенія по своему изволенію, то, понятно, отсюда вытекаетъ и крайнее разнообразіе въ продолжительности времени употребляемаго священниками для совершенія таинства крещенія, такъ какъ одинъ креститъ дольше, другой скорѣе. Обыкновенно для совершенія таинства крещенія употребляется минутъ 30, 20 и 15, а есть и такіе іереи, которые крестятъ младенца только 8 минутъ! Такое разнообразіе въ продолжительности совершенія таинства крещенія зависитъ, главнымъ образомъ, отъ большаго или меньшаго сокращенія совершителями самаго чина крещенія. Одного только священника я знаю, про котораго говорятъ, что онъ совсѣмъ не сокращаетъ чина крещенія, не выбрасываетъ изъ него даже ни одного слова. Но мнѣ кажется, что это уже ревность не по разуму! Существующій въ требникахъ чинъ крещенія нельзя совершать безъ сокращеній уже потому только, что онъ болѣе примѣнителенъ къ взрослымъ, чѣмъ къ младенцамъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, въ главѣ 5-й, предъ „молитвой о еже сотворити оглашеннаго“, слѣдующія описанія дѣйствій священника, приступающаго къ оглашенію, а затѣмъ и къ самому со-

вершенію крещенія: „Разрѣшаетъ священникъ поясъ хотящаго просвѣтитися, и совлечитъ и отрѣшаетъ его, и поставляетъ его къ востоку во единой ризѣ (рубашкѣ) непреопоясана, непокровена, и необувена, имущаго рудѣ долѣ“... и т. д. Всякому очевидно, что здѣсь рѣчь идетъ не о младенцѣ, котораго нельзя поставить босого (необувена) съ опущенными или поднятыми руками, а о чѣловѣкѣ взрослому. Къ взрослому-же чѣловѣку, очевидно, относятся и такія выраженія въ молитвахъ, какъ - „вольныхъ и невольныхъ грѣховъ оставленіе тому даровавый“... „избавленіе грѣховъ святымъ крещеніемъ рабу Твоему даровавый“ и опять „вольныхъ и невольныхъ грѣховъ оставленіе тому даровавый“... Первое и послѣднее выраженія, совершенно одинаковыя между собою, находятся въ молитвахъ - предъ совершеніемъ миропомозанія надъ крещеннымъ и послѣ миропомозанія, или, точнѣе, предъ омовеніемъ св. мира губой. Очевидно, вышеприведенныя выраженія въ молитвахъ относятся только къ взрослому чѣловѣку, который уже успѣлъ въ жизни нагрѣшить волей и неволей, а никакъ не къ младенцу, у котораго кромѣ первороднаго грѣха никакихъ грѣховъ нѣтъ. Поэтому, при совершеніи таинства крещенія надъ младенцами, какъ это и совершается нынѣ вездѣ, нужно вышеприведенныя выраженія выпускать. (См. Пастыр. Богосл. Прот. А. Попова.)

Кромѣ того чинъ крещенія младенцевъ изобилуетъ такими молитвами, которыя при совершеніи надъ младенцами, могутъ быть совершенно оставлены, или выпущены безъ вреда для самого таинства. Таковы, на примѣръ 31-й псаломъ читаемый тотчасъ по погруженіи младенца въ воду и при облаченіи его и начинающійся такими словами, которыя опять таки приложимы только къ взрослому новокрещенцу, а не къ младенцу, затѣмъ молитва, тайно произносимая іереемъ предъ совершеніемъ водосвященія („благодѣтельный и милостивый Боже“...) затѣмъ, двѣ молитвы, положенныя предъ омовеніемъ св. мира губой, какъ тоже относящіяся по своему характеру только къ взрослому новокрещенцу, и, наконецъ, молитва на освященіе елея, особенно первая часть молитвы до словъ— „самъ благослови и сей елей“, такъ какъ елей можетъ быть освященъ однажды на 100 и даже на 1000 крещеній.

Всѣ перечисленныя молитвы, дѣйствительно и оставляются при совершеніи крещенія чуть не всѣми священниками, такъ какъ къ существу таинства, особенно при совершеніи его надъ младенцами онѣ совершенно не относятся. Многими оставляется также и молитва, положенная для чтенія предъ постриженіемъ волосъ крещеннаго, какъ тоже не имѣющая существеннаго значенія. Затѣмъ, почти всѣ священники находятъ, что молитвъ запрещающихъ слишкомъ много (4), и что въ нихъ слишкомъ часто употребляются выраженія — „запрещаю“ и „изыди и отступи“, — и поэтому изъ запрещающихъ молитвъ, обыкновенно, читается только одна первая, или первая и послѣдняя. И этого вполне достаточно, такъ какъ въ одной только 1 молитвѣ слова — „запрещаю, запрещаешь, запрещенъ буди, запрещаю, запрещаешь, запрещаю“ употребляются шесть разъ, а выраженія — „изыди и отступи“ — три раза, поэтому въ чтеніи другихъ молитвъ, повторяющихъ почти одно и то-же, нѣтъ нужды. Троекратное отрицаніе отъ сатаны, хотя и дѣлается всѣми священниками, но въ большинствѣ случаевъ, послѣ прочтенія предыдущихъ запрещающихъ (заклинательныхъ) молитвъ, дѣлается только для проформы, такъ какъ ни одинъ младенецъ никакихъ отрицаній самъ дѣлать не можетъ, а если за него и отрицаются другіе (воспріемники), то тоже, въ большинствѣ случаевъ, дѣлаютъ это только для проформы, или обряда, потому что этого отъ нихъ требуетъ совершитель таинства. И это тѣмъ болѣе понятно, что впоследствии, когда младенецъ вырастетъ и будетъ человѣкомъ сознательнымъ, ни одинъ воспріемникъ не скажетъ ему, что онъ (при крещеніи) отрицался за него отъ сатаны, и что поэтому онъ (крестникъ) долженъ всегда вести жизнь святую и богоугодную. Поэтому, какъ намъ кажется, и самое воспріемничество нынѣ при крещеніи младенцевъ сводится только къ простому свидѣтельству или удосто-вѣренію извѣстнаго лица (или лицъ, если ихъ было двое), что надъ такимъ-то младенцемъ, въ такой-то церкви, таинство крещенія съ миропомозаніемъ дѣйствительно было совершено, и со-

бытіе это записано въ метрическую книгу церкви. Вотъ почему и въ самой метрической книгѣ сравнительно недавно заведена особая графа для записи лицъ, желающихъ своимъ подписомъ удостоверить дѣйствительность факта крещенія надъ младенцемъ, Многое и иное выпускается при совершеніи таинства крещенія, какъ не имѣющее большого значенія, разъ существуетъ сокращенный чинъ крещенія надъ слабыми младенцами. Такъ, почти нигдѣ при крещеніи не производится кажденія купели при произношеніи эктеніи при освященіи воды, самая эктенія сокращается, на купели возжигается одна свѣча, а не три, сугубая эктенія произносится одна, а не двѣ, прокимень предъ апостоломъ поется разъ, а не три раза и т. д.

Я не буду подробно описывать здѣсь, какъ совершается нынѣ чинъ таинства крещенія, потому что, повторяю, онъ вездѣ совершается различно, съ тѣми или другими сокращеніями, какія найдетъ для себя удобными священникъ, и какія дѣйствительно необходимы. Скажу только слѣдующее. Все вышеизложенное о совершеніи чина таинства крещенія наводитъ на мысли о томъ, что пора пересмотрѣть этотъ чинъ, исправить его и сократить примѣнительно къ совершенію его надъ младенцами, чтобы, такимъ образомъ, таинство крещенія совершалось вездѣ и всеми священниками одинаково, а не разнообразно, какъ оно совершается теперь, смотря по трудолюбію священника. И лучше всего и компетентнѣе всѣхъ, по моему мнѣнію, могъ бы это сдѣлать предстоящій помѣстный Всероссийскій соборъ, такъ какъ чинъ крещенія болѣе всего нуждается въ обновленіи.

Священникъ *Димитрій Селюковъ.*

Разныя извѣстія.

Церковное писъмоводство.—Если мы поближе присмотримся къ приходскому церковному писъмоводству, то предъ нами предстанеть цѣлая канцелярія какого-нибудь присутственнаго мѣста. Сколько книгъ и разныхъ вѣдомостей приходится вести священнику вмѣстѣ съ остальнымъ клиромъ! Метрическія книги въ двухъ экземплярахъ, приходорасходныя книги для церковныхъ денегъ, такая же книга для попечительскихъ, „брачный обыскъ“, богослужебный журналъ, книга причтовыхъ кружечныхъ доходовъ, вѣнчиковая тетрадь, опись церковному имуществу и церковная лѣтопись. Прибавьте къ этому отписку по приходу и школѣ, неизбѣжныя при ней книги входящихъ и исходящихъ бумагъ и разносную, затѣмъ полугодичныя выписки изъ метрическихъ книгъ земскому врачу для привитія оспы и метрическія выписи призываемыхъ къ воинской повинности (о каждомъ призываемомъ на отдѣльномъ листѣ), наконецъ, вѣдомости о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ, о средствахъ содержанія причта, о раскольникахъ и сектантахъ, о состояніи церковныхъ библіотекъ и проч., и предъ вами будетъ довольно опредѣленная картина всей бумажной фабрики и канцелярщины, которыми окруженъ каждый приходскій священникъ. Намъ кажется, въ настоящее время, когда отъ священника требуется кипучая пастырская дѣятельность, когда онъ долженъ быть не только духовникомъ и руководителемъ своихъ прихожанъ, но и общественнымъ дѣятелемъ, нужно заботиться не о томъ, чтобы наши священники были исправными и аккуратными канцеляристами: надо, по возможности, избавить священника отъ канцелярщины, или по крайней мѣрѣ сократить ее.

Прежде всего, къ чему нужны „исповѣдныя вѣдомости“? Веденіе ихъ въ приходахъ совершенно безцѣльно и бесплодно. Привлекать къ исполненію долга исповѣди нужно не отмытками о нерадивыхъ въ этомъ отношеніи и не донесеніемъ о нихъ по начальству, а пастырскимъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ на ихъ

совѣсть. вмѣсто исповѣдной вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, которая у насъ обыкновенно просто переписывается изъ года въ годъ за нѣкоторыми неважными измѣненіями, не лучше ли завести по приходамъ такъ называемую „приходскую книгу“. Тутъ вышло бы работы меньше, а пользы больше. Приходская книга, куда были бы вписаны всѣ прихожане по семействамъ, разъ заведенная, только ежегодно пополнялась бы соответственными отмѣтками объ измѣненіи въ составѣ той или другой семьи. Такая книга представляла бы изъ себя не сухой списокъ прихожанъ, а болѣе или менѣе живую приходскую лѣтопись. Книгу брачнаго обыска, въ виду признанной въ наши дни необходимости ослабить излишнюю требовательность въ документахъ при заключеніи браковъ, можно также вывести изъ употребленія. Достаточно того, что вступающіе въ бракъ и ихъ поручители вписываются въ метрическую книгу. Можно установить еще, чтобы тѣ и другіе собственноручно расписывались въ самыхъ метрическихъ книгахъ. Книга для записи богослуженій введена, по нашему мнѣнію, по недоразумѣнію. Она имѣетъ въ виду контроль надъ совершеніемъ богослуженія причтами. Но эта цѣль ею совершенно не достигается. Да и странно, и смѣшно контролировать то, что составляетъ главную и существенную обязанность клира. Еслибы клиръ не совершалъ богослуженія, то онъ не могъ бы быть тѣмъ, что онъ есть; его, лучше сказать, прихожане попросили бы удалиться изъ прихода. Въ данномъ случаѣ прихожане—самый лучший контролеръ. Что сказано о книгѣ для записи богослуженій, тоже въ нѣкоторомъ отношеніи можно примѣнить и къ книгѣ причтовыхъ кружечныхъ доходовъ. Эта книга существуетъ только для формы. Въ нее обыкновенно вписывается только нѣкоторая часть причтовыхъ доходовъ, такъ что въ спорахъ между членами причтовъ за неправильный дѣлежъ доходовъ, она въ большинствѣ случаевъ не можетъ служить показателемъ дѣйствительной доходности. При разбирательствѣ такихъ споровъ все равно приходит-

ся прибѣгать къ показаніямъ свидѣтелей. Итакъ, безъ этой книги можно смѣло обойтись.

Еслибы указанные нами книги были признаны излишними и были исключены изъ церковнаго письмоводства съ прибавленіемъ еще разныхъ введенныхъ въ недавнее время вѣдомостей, тогда письменная работа нашихъ причтовъ уменьшилась бы на добрую половину, и для нихъ стало бы возможнымъ больше времени заниматься своимъ прямымъ дѣломъ. Не говорю уже о томъ, что тогда и церковный расходъ уменьшился бы болѣе, чѣмъ на десятокъ рублей: какъ знаемъ, цѣна на церковныя бланки и книги за послѣднее время сильно поднялась. (Церковн. Голосъ).

Даросушительница.—Такой приборъ для высушиванія Св. запасныхъ Даровъ изобрѣтенъ, по мысли священника Димитрія Милованова, капитаномъ *Александромъ Черновымъ*. Приборъ этотъ былъ подвергнутъ опыту въ *Комитетъ С.-Петербургскаго* епархіальнаго свѣчнаго завода, который постановилъ: „Въ виду весьма отраднхъ результатовъ, полученныхъ при пробномъ, въ присутствіи Комитета, испытаніи прибора Капитана Чернова, Комитетъ находитъ желательнымъ возможно широкое распространеніе означеннаго прибора“. На этомъ постановленіи Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, мая 26 1906 г., изволилъ начертать такую резолюцію: „Препятствій къ распространенію прибора съ своей стороны не встрѣчаю“. Приборы выпускаются нумерованные. Цѣны прибора съ укупоркой: мѣдный высеребренный 12 р.; такой же съ серебряной сѣткой и мельхіоровой крышечкой—15 р.; сѣтка и крышечка вызолоченныя—16 р. 50 к. При заказѣ прилагать задатокъ не меньше половины стоимости, остальные—наложеннымъ платежомъ. Указывать почтовую контору или станцію ж. д., куда слѣдуетъ высылать приборъ. Пересылка за 10 фунтовъ по разстоянію. Съ *требованіями* обращаться: въ С.-Петербургъ, *Троицкая 5,*

кв. 29, *Чернову*. Подробное описание прибора и способъ его употребленія изложены въ заявленіи въ Комитетъ С.-Петербургскаго еп. свѣчнаго завода председателя его, прот. Василя Перетерскаго, подробно перепечатанномъ въ „Екатеринослав. Еп. Вѣд.“ № 26 с. г.

Въ № 17 с. г. „Арханг. Еп. Вѣд.“ находимъ такое постановленіе *Арханг. Д. Консистоіи* отъ 26 минувшаго августа: „Въ виду одобрительнаго отзыва Комитета С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода объ изобрѣтенномъ капитаномъ Черновымъ приборѣ, для сушенія запасныхъ Св. Даровъ, и резолюціи Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго Автонія и не находя препятствій къ распространенію сего прибора по церквамъ епархіи (Арханг.), предоставитъ духовенству епархіи пріобрѣтать означенный приборъ, если найдутъ нужнымъ и церковныя средства позволять“. (Киш. Еп. Вѣд.).

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія.—5 октября, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

— 8 ноября, день празднованія въ честь Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ, въ 3½ часа пополудни, Владыкой торжественно былъ совершенъ въ соборѣ молебенъ, а въ 6 ч. вечера всенощная.

Священникъ Іоаннъ Николаевичъ Кармильскій. (Некрологъ). 1-го апрѣля 1906 года, на 74 году своей жизни, скончался заштатный священникъ села Вожгаль, Вятскаго уѣзда, о. Іоаннъ Николаевичъ Кармильскій, представитель стараго добраго типа духовенства.

Почившій за два года съ небольшимъ до своей кончины вышелъ за штатъ и проживалъ послѣднее время у зятя своего священника села Плѣльскаго, Нолинскаго уѣзда, гдѣ и окончилъ свой долгій жизненный путь.

Стоя уже, какъ говорится, на краю могилы, за полгода до своей смерти, онъ еще понесъ великую утрату: схоронилъ послѣднюю и единственную свою дочь. Да и самый конецъ жизни о. Іоанна и погребеніе не есть доля счастливецъ міра сего и баловней судьбы: умеръ онъ бездѣтнымъ, на чужой сторонѣ, погребеніе его было болѣе чѣмъ скромное, совершено не многочисленнымъ сонмомъ именитаго духовенства, а только двумя скромными сельскими іереями, не было произнесено ни одного нагробнаго слова, не слышалъ онъ похвалы и славы отъ людей за свои дѣла, гробъ его не окружала многочисленная толпа знаемыхъ ему духовныхъ чадъ, ибо онъ умеръ не въ оградѣ своей паствы и въ самую весеннюю распутицу.

Такимъ образомъ, безъ почестей и славы мірской, только при свѣтломъ церковномъ торжествѣ Воскресенія Христова и при радостныхъ пасхальныхъ пѣснопѣніяхъ, 4-го апрѣля сошелъ въ могилу добрый и видный въ свое время работникъ на нивѣ Христовой. Въ этомъ ясно проявился Промыслъ Божій о человѣкѣ, намѣреніе Всеблагаго Бога и Всеправеднаго Судии—воздать своему вѣрному рабу, непріавшему mzды отъ людей, всецѣло славою небесною и встрѣтить его вождельнымъ для всякаго гласомъ: „вниди въ радость Господа своего!“

О. Іоаннъ Николаевичъ Кармильскій родился 1833 году отъ священника, по окончаніи курса семинаріи, 1852 года началъ службу въ селѣ Кырмыжѣ, Вятскаго уѣзда, съ должности наставника въ начальномъ училищѣ, затѣмъ, 30 августа 1854 года рукоположенъ былъ во священника къ церкви того села.

На этомъ приходѣ онъ трудился, не покладая рукъ, въ лучшую пору жизни, безъ малаго 35 лѣтъ и навѣрно сложилъ бы свои кости на этой браздѣ нивы Христовой, если бы не приключился съ нимъ несчастный случай—сломать ногу, лишившій его возможности продолжать служеніе, потому что не имѣлъ никогда даже поползновенія перемѣнить приходъ, въ его время весьма незавидный по матеріальному обезпеченію,—на другой—лучшій въ этомъ отношеніи, ибо былъ пастырь своего стада, а не наемникъ,—что ясно проявлялось во всѣхъ его поступкахъ и дѣлахъ: о. Іоаннъ любилъ и съ особенною равностію исполнялъ все то, что служило на пользу духовную его пасомыхъ, а не его личнымъ интересамъ, при исполненіи пастырскихъ своихъ

обязанностей онъ не преслѣдовалъ корыстныхъ цѣлей, не старался о томъ, чтобы побольше получать съ прихода, довольствовался тѣмъ, что дадутъ ему добровольно, при сборахъ, наприм., онъ даже не смотрѣлъ, кто и что ему принесъ. Бывало пріѣдетъ за сборомъ въ деревню, остановится въ какомъ нибудь домѣ, пошлетъ оповѣстить жителей о цѣли своего пріѣзда, и когда—прихожане понесутъ ему что когда слѣдуетъ, то онъ стѣснялся даже слѣдить за этимъ и въ это время погружался въ чтеніе какой нибудь книжки. (Имѣлъ особенную любовь къ чтенію, бралъ съ собою всегда что-нибудь почитать, когда поѣдетъ за сборомъ, ибо сборы для него были самымъ непріятнымъ дѣломъ). Относясь такъ къ своимъ матеріальнымъ интересамъ, о. Іоаннъ Н. проявлялъ особенную энергію и ревность въ чисто-пастырскихъ дѣлахъ: онъ, наприм., неопустительно каждый день на своей седмицѣ служилъ, не разчитывая, оплачивается ли служеніе по случаю поминовенія кого нибудь или нѣтъ, для него это было безразлично, онъ сознавалъ только свой долгъ—какъ можно чаще предъ престоломъ Божиимъ возносить свои грѣшныя молитвы о дарованной ему паствѣ, да частымъ причащеніемъ Св. Таинъ поддерживать въ себѣ Божественный огонь. Служилъ всегда, въ праздники и простые дни, неспѣшно, съ точнымъ выполненіемъ устава. А такъ какъ служба Божія была душою его жизни, самымъ любимымъ дѣломъ, то и служеніе его отличалось особеннымъ чувствомъ и умиленностію, почему невольно привлекало къ себѣ сердце людей. Народъ особенно любилъ служеніе о. Іоанна, хотя оно было протяжное, но не чувствовалъ утомленія за его службой и стоя въ храмѣ даже не замѣчалъ этой продолжительности. Потомъ, когда волею судьбы, о. Іоанну пришлось служить въ смежномъ съ Кырмыжскимъ приходомъ,—приходѣ Вожгальскомъ, то весьма многіе изъ его бывшихъ прихожанъ посѣщали по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Вожгальскій храмъ, чтобы послушать еще служеніе „старого своего тятеньки“, какъ они выражались.

Будучи благоговѣйнымъ и истовымъ совершителемъ службъ церковныхъ и таинствъ, о. Іоаннъ былъ примѣрно поучительнымъ пастыремъ. Состоя священникомъ въ трехпритчномъ селѣ, онъ часто проповѣдывалъ съ церковной кафедры, говорилъ много своихъ поученій; ни одно выдающееся событіе въ госу-

дарственной или приходской жизни не проходило неотмѣченнымъ его живымъ пастырскимъ словомъ; его поученія были и просты, и содержательны, и проникнуты глубокимъ чувствомъ; 20 лѣтъ состоялъ онъ катихизаторомъ при Кармыжской церкви и за свои катихизическія поученія получилъ благодарность отъ Епархіальнаго Начальства.—1876 г. 1 ч. декабря—со внесеніемъ въ послужной списокъ. Помимо церковнаго проповѣдничества, о. Кармилъскій вездѣ, на полѣ, въ домахъ и на пути поучалъ своихъ прихожанъ, при этомъ имѣлъ какую-то особенную способность находить при всякомъ случаѣ сказать что-либо въ назиданіе, поучить отъ Божественнаго, какъ выражались они. Съ обязанностями пастыря церкви о. Іоаннъ несъ еще обязанности законоучителя во всѣхъ Кырмыжскихъ училищахъ; съ 1858 года состоялъ законоучителемъ въ земскомъ мужскомъ училищѣ, съ 1861 по 1864 годъ—женскомъ, а съ 18 сентября 1878 года завѣдующимъ и законоучителемъ имъ самимъ въ открытой, прежде чѣмъ вызваны были къ жизни церковныя школы, церковно-приходской школѣ для дѣвочекъ, первой въ уѣздѣ.

Проходилъ должности и по выборамъ духовенства своего округа, такъ: состоялъ депутатомъ на епархіальные сѣзды съ 1882—1887 г., съ 1878 года по 1889 г., по день увольненія за штатъ депутатомъ на окружно-училищн. сѣзды.

Такой ревностный пастырь, да еще при такихъ качествахъ, какъ доброта и нестяжательность, чѣмъ отличался о. Іоаннъ,—не могъ не пользоваться особенною любовію своихъ прихожанъ. И, дѣйствительно, Кырмыжскій приходъ за безкорыстные и великіе труды о. Іоанна по устроенію въ немъ доброй христіанской жизни заплатилъ ни чѣмъ другимъ, какъ своею неизмѣнною любовію къ нему и доброю памятью.

Трогательно было видѣть глубокую скорбь прихожанъ и неподдѣльныя слезы на глазахъ не только женщинъ, но даже и мужчинъ, когда стало извѣстнымъ, что ихъ любимый священникъ, не успѣвъ оправиться въ теченіе 9 мѣсяцевъ отъ болѣзни, помимо воли, уволенъ за штатъ и на это мѣсто не угадалъ его зять.

Кромѣ добрыхъ чувствъ, зароненныхъ въ сердцахъ Кырмыжскихъ прихожанъ, отъ служенія о. Іоанна въ селѣ Кырмы-

жѣ остался и вещественный, бросающійся въ глаза всякому поспѣтителю, памятникъ,—это величественный каменный холодный храмъ, созданный его стараніемъ. Такіе величественные храмы въ селахъ обыкновенно созидаются торговой сумой, т. е. тамъ, гдѣ бываютъ ярмарки и базары, а село Кырмыжь не принадлежитъ къ такимъ селамъ. И означенный храмъ воздвигнутъ исключительно на трудовыя лепты, безъ всякой сторонней помощи, въ общемъ, весьма незажиточныхъ прихожанъ села Кырмыжа, при ихъ самоотверженномъ и согласномъ участіи въ этомъ дѣлѣ, кто и какъ могъ. А потому этотъ храмъ многимъ послѣдующимъ поколѣніямъ скажетъ о доброй пастырской дѣятельности о. Іоанна. Развѣ мыслимо небогатуму приходу одному, безъ особенной любви и усердія къ храму, безъ особенной набожности, устроить такой храмъ. Противъ своей воли, вслѣдствіе увольненія за штатъ въ ноябрѣ мѣс. 1889 г., о. Іоаннъ навсегда покинулъ дорогой ему, по трудамъ и заботамъ, Кырмыжь; пробывъ за штатомъ 1½ года, снова поступилъ на должность въ село Вожгалы, Вятскаго уѣзда,—3 декабря 1890 года, гдѣ и окончилъ совсѣмъ чрезъ 13 лѣтъ свое священническое служеніе. Такимъ образомъ, безъ малаго 50 лѣтъ почившій священствовалъ въ двухъ только приходохъ. Въ селѣ Вожгалахъ о. Іоаннъ служилъ уже съ надломленнымъ здоровьемъ и въ старческомъ возрастѣ, потому не проявилъ тамъ выдающейся дѣятельности, кромѣ организованныхъ имъ народныхъ чтеній о Свят. Землѣ, которыми онъ руководилъ до выхода вторично за штатъ; при этомъ много чтеній произведено было имъ самимъ, и онъ располагалъ слушателей къ powerful пожертвованіямъ на Св. Землю. Успѣхъ его въ этомъ былъ замѣчательный: пожертвованія лились обильною рѣкою, такъ что никто-другой изъ руководителей народными чтеніями не представлялъ въ Вятскій Отдѣлъ Имп. Правосл. Палестинскаго Общества пожертвованій больше него. За это получилъ онъ званіе пожизненнаго члена-сотрудника Палестинскаго Общества и установленный знакъ для ношенія на шеѣ. Пять лѣтъ, съ сентября 1895 г. по 1 сент. 1900 года, состоялъ законоучителемъ въ Вожгальскомъ женскомъ земскомъ училищѣ.

3 ч. ноября 1903 года, вслѣдствіе окончательнаго упадка силъ, по прошенію, уволился за штатъ и, за неимѣніемъ своего

уголка, переѣхаль коротать послѣдніе дни своей многотрудной старости въ вышеупомянутое село.

За свое благоплодное служеніе Св. церкви о. Іоаннъ Николаевичъ былъ удостоенъ послѣдовательно всѣхъ наградъ, доступныхъ сельскому священнику, кончая золотымъ наперснымъ крестомъ и орденомъ Св. Анны 3 степени. Въ послѣдніе годы для почившаго старость была многотрудною и многоболѣзненною, почему мирная христіанская кончина имъ была встрѣчена спокойно: за нѣсколько дней предъ смертію о. Іоаннъ слегъ въ постель и уже не вставалъ, по видимому лишился и сознанія, почти ничего не говорилъ, но вотъ когда при послѣднемъ напутствованіи принялъ Св. Тайны, то вслухъ всѣхъ и отчетливо произнесъ, лежа въ постели, молитву праведнаго старца, Сумеона Богопріимца: Нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ... и т. д.

Миръ праху твоему, вѣчная добрая память, почившій собратъ! Да сподобить тебя, Владыка небеси и земли, по твоему предсмертному исповѣданію, участи праведныхъ на небѣ за то, что ты „подвигомъ добрымъ подвизался и вѣру соблюлъ“. Z.

Вятская Народно-Монархическая партія.— Въ послѣднихъ числахъ сентября текущаго года въ Вяткѣ утверждень уставъ Народно-Монархической партіи. По просьбѣ Комитета партіи и имѣя въ виду, что духовенству желательно быть знакомымъ съ программами всѣхъ существующихъ въ губерніи политическихъ партій, мы разсылаемъ при настоящемъ № Еп. Вѣд. программу и уставъ Вятской Народно-Монархической партіи.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Въ книжномъ магазинѣ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ ^{новый}.