

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1864.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода предоставлено обществу востановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ право печатанія священно-церковныхъ и учебныхъ книгъ на Горскихъ нарѣчіяхъ, подъ собственною цензурою, равно право печатанія священно-церковныхъ книгъ на Грузинскомъ языкѣ. Декабря 23 д. 1863 г.

Указомъ Св. Синода отъ 18 декаб. 1863 г. разрѣшено построить каменную теплую церковь и колокольню при Николаевской ц. г. Борзны.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ 23 № Чернигов. Епархіальныхъ Извѣстій циркулярно объявлено было опредѣленіе Чернигов. Консисторіи о томъ, чтобы священно-церковнослужители какъ при поступленіи ихъ на мѣста, такъ и при перемѣщеніи получали отъ Консисторіи открытыя предписанія о своемъ званіи и полученномъ мѣстѣ: но какъ замѣчено, что многіе не исполняютъ сего постановленія, то вновь подтверждается соблюдать сіе постановленіе, подь строгою отвѣтственностію.

Помощникомъ благочиннаго Матвѣенка 5 генваря опредѣленъ священникъ Владиміръ Александровскій.

Въ м. Моровскѣ остер. у. разрѣшено сдѣлать церковную ограду на кошельковые 40 руб. сереб.

Прихожанамъ с. Волчка остер. у. разрѣшено устроить домъ для школы на церковной землѣ на свой счетъ.

Петропавловской ц. с. Великой Кошелевки выдана сборная книга на постройку колокольни.

Въ с. Спасскомъ сосницкаго у. опредѣленъ старостою церковнымъ казенный крестьянинъ Лаврентій Шкурка.

Надворный совѣтникъ Дорошевскій, по прошенію его, уволенъ отъ должности секретаря попечительства, а на мѣсто его опредѣленъ наставникъ семинаріи Дмитревскій.



III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

23-го дек. 1863 г. Его Высокопр. Филаретомъ пожертвовано 500 р. на постройку зданія при Семинаріи, и 500 р. на училище для дѣвиць духов. званія (*).

Протоіереемъ Ивашутичемъ, при рапортѣ на имя Его Высокопреосвященства отъ 16 декаб., представлено 1006 р. 43 коп., пожертвованныхъ причтами ввѣренныхъ ему церквей и заимствованныхъ изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ на постройку дома для семинаріи,—за что изъясняется благодарность отъ лица Его Высокопреосвященства, какъ протоіерею Ивашутичу, такъ и духовенству, состоящему въ его вѣдѣніи.

Дозволено вступить во второй бракъ за неизвѣстною отлучкою мужей: женѣ подпоручика Пелагеѣ Владиміровой Демченковой, урожденной Стоколонецкой, казенной крестьянкѣ села Обмачева Евдокіи Паракхенковой, и казенной крестьянкѣ села Евминки Аннѣ Демидовой, дочерѣ Семенцовой.

Присоединены къ православію солдатка Викторія Чикилева, изъ римско католическаго и дворянинъ Павелъ Славинскій—тоже изъ католическаго.

(*) Это объявленіе вновь печатается потому что въ предыдущемъ №-рѣ сдѣлана ошибка, и именно: вмѣсто 1863 г. напечатано:—1862 г.

Поступило въ продажу новое изящное изданіе Кіевъ, Его Святыня Древности, Достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для Его почитателей и путешественниковъ. Сочиненіе Н. Сементовскаго.

Книга Украшена 55 Политипажамы, собственно для этого изданія гравированными за границею, съ фотографій и планами пещеръ и г. Кіева.

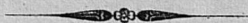
Цѣна за Экземпляръ: въ бумажной оберткѣ 1 руб. 75 коп., въ шагреновомъ переплетѣ 2 руб. 15 коп. За пересылку прилагается 25 коп. серебромъ.

Адресъ: въ Кіевѣ, въ Контору типографіи Сементовскаго, на Подоль, по Александровской улицѣ.

**ВЪ РЕДАКЦІИ ЧЕР. ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ
ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:**

- 1) **ИСТОРІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.** Періоды: I, II, III, IV, и V. Изд. 4-е. Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 2) **СЛОВА И БЕСѢДЫ,** въ 4 частяхъ. Ч. 1863 г. Ц. 3 р. с., съ перес. за 2 фун.
- 3) **ЛУГЪ ДУХОВНЫЙ.** Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., съ перес. за 2 фун.
- 4) **БЕСѢДЫ О СТРАДАНИЯХЪ СПАСИТЕЛЯ.** Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 5) **ГЛАСЬ БОЖІЙ КЪ ГРѢШНИКУ.** Черниговъ 1860 г. Ц 40 к. съ пересылкою.
- 6) **ИСТОРІЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ.** Ч. 1—3. Спб. 1859 г. Ц. 4 р. безъ пересылки.

- 7) **ОПИСАНИЕ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.** Въ 5 отдѣленіяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 к. съ пересылкою.
- 8) **ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ.** Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 50 к. съ пер. за 2 фун.
- 9) **ОБЗОРЪ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ.** Отд. 2. Изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ перес. за 2 фун.
- 10) **ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ И ПѢСНОПѢВІЯ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.** Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересыл.
- 11) **РУССКІЕ СВЯТЫЕ:** за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрѣль и Май мѣсяцы. 2 р. 50 к. безъ пересыл.
- 12) **ЧЕРНИГОВЪ.** Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп.
- 13) **ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ НА ПОСЛАНИЕ АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.** Черниговъ, 1862 г. Цѣна 75 коп.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 24 Генваря 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 ФЕВРАЛЯ

1864.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Св. Златоуста о воспитаніи дѣтей (окончаніе).—II. Библиографія.—III. Черниговскій уѣздъ (продолженіе).—IV. Русскіе святые (1 л.).

II.

СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО
О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

(Окончаніе.)

31). Далѣе, когда мы хотимъ дѣтей ознакомить съ науками, не только отдаляемъ препятствующее ученію, но и доставляемъ имъ все, что содѣйствуетъ этому,—приставляемъ къ нимъ пѣстуновъ и учителей, издерживаемъ деньги, освобождаемъ ихъ отъ всѣхъ другихъ занятій, и чаще, чѣмъ учителя на олимпійскихъ играхъ, кричимъ, кричимъ имъ о бѣдности отъ неученія и о богатствѣ отъ ученія,—дѣлаемъ и говоримъ все, и сами и чрезъ другихъ, только бы довести ихъ до окончанія подлежащаго имъ ученія; однакожь и при всемъ этомъ часто не успѣваемъ. А скромность нравовъ и тщательность о честномъ поведеніи, по нашему мнѣнію, придутъ сами собой и не

смотря на столь многія къ тому препятствія? Что можетъ быть хуже этого неразумѣнія, — на самое легкое обращать столько вниманія и заботъ, какъ будто бы иначе и нельзя успѣть въ этомъ, — а о гораздо труднѣйшемъ думать, что оно, какъ какая нибудь пустая и ничтожная вещь, придетъ къ намъ, хоть бы мы и спали? Вѣдь упражненіе души въ благочестивой жизни во столько разъ труднѣе и тяжелѣе изученія наукъ, во сколько исполнять труднѣе, чѣмъ говорить, во сколько дѣла труднѣе словъ.

32). Но для чего, скажемъ, нашимъ дѣтямъ нужно любомудріе и строгое поведеніе? Вотъ это-то самое и сгубило все, — что дѣло, такъ необходимое и служащее опорой нашей жизни, считается излишнимъ и ненужнымъ. Увидѣвши сына больнымъ по тѣлу, никто вѣдь не скажетъ, для чего нужно ему совершенное и крѣпкое здоровье? Напротивъ, всемѣрно постарается привести въ такое благосостояніе, чтобы болѣзнь болѣе уже не возвращалась. А когда у дѣтей больна душа, не нужно имъ, говорить, никакого лѣченія, и послѣ такихъ словъ осмѣливаются называть себя отцами. Такъ что же, скажешь, — станемъ мы всё любомудрствовать, а житейское все погнеть? Нѣтъ, почтеннѣйшій, не любомудріе, а уклоненіе отъ него, погубило и разстроило все. Ибо кто, скажи мнѣ, разстроиваетъ настоящее положеніе дѣлъ, — тѣ ли, которые живутъ воздержно и скромно, или тѣ, которые изобрѣтаютъ новые и незаконные способы наслажденія? Тѣ ли, которые стараются захватить себѣ все чужое, или тѣ, которые довольствуются своимъ? Человѣколюбивые ли и кроткіе и не ищущіе чести у народа, или тѣ, которые отъ собратьевъ своихъ требуютъ ея болѣе всякаго долга

и дѣлають тысячу неприятностей тому, кто не встанеть предъ ними, не скажетъ первый привѣтствія, не поклонится, не выкажетъ подобострастія? Тѣ ли, которые любятъ повиноваться, или тѣ, которые ищутъ власти и начальства, и для этого готовы сдѣлать и перенести все? Тѣ ли, которые почитаютъ себя лучше всѣхъ, и по этому думаютъ, что имъ можно говорить и дѣлать все, или тѣ, которые считаютъ себя послѣдними, и этимъ укрощаютъ въ себѣ безумное своеволие страстей? Тѣ ли, которые сознають немощь человѣческой природы, или тѣ, которые не хотятъ и узнать этого, но отъ чрезмѣрной гордости перестали считать себя и людьми? Тѣ ли, которые содержатъ блудницъ и оскверняютъ чужія ложа, или тѣ, которые воздерживаются и отъ своей жены? Первые не то же ли въ обществѣ человѣческомъ, что опухли на тѣлѣ и бурные вѣтры на морѣ, и своею невоздержностію не потопляютъ ли тѣхъ, кои сами по себѣ могли бы спастись? А послѣдніе не такъ ли, какъ яркія свѣтила среди глубокаго мрака, призываютъ бѣдствующихъ среди моря къ своей бозопасности, и возжегши вдали на высотѣ свѣтильники любомудрія, не руководятъ ли такимъ образомъ всѣхъ, кто желаетъ, въ спокойную пристань? Не изъ-затѣхъ ли возмущенія, и войны, и брани, и разрушеніе городовъ, и плѣнъ, и рабство, и лишеніе свободы, и убійство, и безчисленныя бѣдствія въ жизни? Бѣдствія, не только наносимыя людямъ отъ людей, но и всѣ насылаемыя съ неба, какъ то: засухи, и наводненія, и землетрясенія, и потопленіе городовъ, и голодь, и язвы, и все прочее что оттуда насылается на насъ? Такъ, они-то низвращаютъ порядокъ общественный и губятъ общее благо; они-то при-

чиняютъ безчисленныя бѣдствія и другимъ,—они, которые возмущаютъ людей, ищущихъ спокойствія, влекутъ ихъ и разрываютъ со всѣхъ сторонъ. Для нихъ-то судилища, и законы, и взысканія, и различные виды наказаній.

33). Но каковы рѣчи отцовъ болѣе благонамѣренныхъ? «Пусть, говорятъ они, дѣти прежде займутся словесными науками, успѣшно изучать ихъ, и потомъ уже перейдутъ къ этому любомудрiю; тогда никто не будетъ мѣшать имъ»... И откуда извѣстно, что они непременно достигнутъ мужескаго возраста? Вѣдь многіе отошли изъ этой жизни, бывъ похищены раннею смертію. Такъ что же? Разрушить намъ, скажете, училища? Не объ этомъ говорю, но о томъ, какъ бы намъ не разрушить зданія добродѣтели и не погубить живой души. Когда душа цѣломудренна, тогда не будетъ никакой потери отъ незнанія краснорѣчiя; а когда она развращена, тогда отъ нея величайшій вредъ, хотя бы языкъ у такого человѣка былъ и весьма изощренъ, и даже тѣмъ больше вреда, чѣмъ больше силы въ словѣ. Ибо нечестіе съ искусствомъ въ словѣ производитъ гораздо болѣе зла, чѣмъ необразованность.

34). Если бы мы захотѣли образовать своихъ дѣтей съ самаго юнаго возраста и передать желающимъ воспитывать ихъ, они конечно могли бы стать въ первомъ ряду воинства; потому что Богъ не презрѣлъ бы такого усердія и ревности, но простеръ бы руку Свою и наложилъ бы ее на изваяніе. А когда дѣйствуетъ рука Его, тогда не возможно не имѣть успѣха въ дѣлахъ, или лучше, не возможно не дойти до самой высшей степени блеска и славы, только было бы выполнено то, что зависитъ отъ

нась. Если и жены могли преклонить Бога, чтобы Онъ помогъ имъ въ воспитаніи дѣтей, тѣмъ болѣе мы могли бы сдѣлать это, если бы хотѣли. Чтобы не слишкомъ распространить слова, я преиду молчаніемъ прочихъ женъ, хотя и могъ бы указать на многихъ, а упомяну только объ одной. Была одна іудейшина—Анна. Эта Анна родила одного сына и уже не надѣялась имѣть другаго, потому что и этого едва получила послѣ многихъ слезъ, по причинѣ своего безплодія. Хотя соперница ея часто оскорбляла ее за это безплодіе, она однакожъ не поступила такъ, какъ поступаете вы, но, и получивъ того сына, держала его только до тѣхъ поръ, пока нужно было питать его молокомъ. А какъ скоро онъ уже не сталъ нуждаться въ этой пищѣ, она, взявъ его, тотчасъ посвятила Богу и не просила, чтобы онъ возвратился въ домъ родительскій, но оставила его жить постоянно въ храмъ Божіемъ. И если когда, по чувству материнскому, хотѣла видѣть его, то не вызывала отрока къ себѣ, но сама съ отцемъ приходила къ нему, и уже обращалась съ нимъ осторожно, какъ съ даромъ, принесеннымъ въ жертву Богу. Отъ того и юноша сдѣлался столь доблестнымъ и великимъ, что, когда Богъ отвратился отъ народа еврейскаго за его крайнее нечестіе, не изрекалъ пророчествъ и не открывалъ видѣній, онъ своею добродѣтелію опять привлекъ Бога и умилить даровать іудеямъ тоже, что и прежде, и возобновить прекратившіяся пророчества. И это сдѣлалъ онъ, будучи не въ зрѣломъ возрастѣ, но еще малымъ отрокомъ. *И глаголъ Господень, говоритъ писаніе, бѣ честенъ въ тыя дни, не бѣ видѣніе посылаемо* (1 Цар. 3, 1); а между тѣмъ ему (Самуилу) Богъ

часто открывалъ волю Свою. Такъ—то полезно отдавать всегда свои стяжанія Богу и отказываться не только отъ денегъ и вещей, но и отъ самыхъ дѣтей. Ибо, если это заповѣдано намъ дѣлать по отношенію къ душѣ нашей (Мат. 10, 37), тѣмъ болѣе по отношенію ко всему прочему. Это сдѣлалъ и патріархъ Авраамъ, или лучше сказать, гораздо больше этого; потому и получилъ сына съ большею славою. И подлинно, мы тогда—то особенно и имѣемъ при себѣ дѣтей своихъ, когда отдаемъ ихъ Господу. Ибо Онъ гораздо лучше насъ сохранить ихъ, потому что больше печется объ нихъ. Не видите ли, что такъ бываетъ и въ домахъ богачей? И тамъ низшіе слуги, живущіе съ отцами, не такъ уважаются и не имѣютъ такой силы; а тѣ, коихъ господа, взявъ отъ родителей, опредѣляютъ къ себѣ на службу и дѣлаютъ хранителями сокровищъ, пользуются большимъ благоволеніемъ и свободою, и бывають столько же славнѣе своихъ сорабовъ, сколько—господа рабовъ. Еслиже люди такъ добры и благосклонны къ своимъ слугамъ, тѣмъ болѣе—безпредѣльная Благость т. е. Богъ.

35). Позволимъ дѣтямъ служить Богу, вводя ихъ не въ храмъ только, какъ Самуила, но на самое небо (служить) вмѣстѣ съ ангелами и архангелами. Ибо, что посвятившіе себя этому цѣломудрію дѣйствительно будутъ служить съ ними (ангелами), это очевидно для всякаго. При томъ, такіа дѣти будутъ предстательствовать съ великимъ дерзновеніемъ не только за себя, но и за насъ. Ибо если нѣкоторыя (дѣти) получили отъ Бога помощь ради отцевъ, тѣмъ болѣе отцы могутъ получить ради дѣтей; потому что въ первомъ случаѣ правомъ на помощь

служить только единство природы, а въ послѣднемъ—и воспитаніе, которое гораздо важнѣе природы. То и другое докажу вамъ изъ божественнаго писанія. Такъ Езекию, царя добродѣтельнаго и благочестиваго, но неимѣваго по своимъ дѣламъ дерзновенія стать противъ угрожавшей ему великой опасности, Богъ спасъ за добродѣтель отца, какъ говоритъ самъ Онъ: *и защищу градъ сей, еже спасти его Мене ради, и Давида ради раба Моего* (4 Цар. 19, 34). А Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею о родителяхъ сказалъ: *жена... спасется же чадородія ради, аще пребудетъ въ вѣрѣ и любви и во святыхъ съ цѣломудріемъ* (1 Тим. 2, 15). И Іова писаніе восхваляетъ какъ за то, что онъ *бѣ человекъ истиненъ, непороченъ, праведенъ, благочестивъ, удаляйся отъ всякія лукавыя вещи* (Іов. 1, 1), такъ и за *попеченіе о дѣтяхъ* (ст. 5). А это попеченіе состояло не въ собираніи для нихъ богатства, и не въ стараніи сдѣлать ихъ славными и знаменитыми, но въ чемъ? Послушай, что говоритъ писаніе: *егда скончавашася дніе пира, посылаше Іовъ, и очищаше ихъ, востая завтра, и приношаше о нихъ жертвы по числу ихъ, и тельца единого о грѣсъ о душахъ ихъ; глаголаше бо Іовъ: нели когда сынове мои согрѣшиша, и въ мысли своей злая помыслиша противу Бога* (Іов. 1, 5). Какое же будемъ имѣть оправданіе мы, поступаая такъ небрежно? Ибо, если жившій прежде благодати и прежде закона и не слышавшій никакого ученія, имѣлъ столь великое попеченіе о дѣтяхъ, что трепеталъ и за тайные грѣхи ихъ: кто же оправдаетъ насъ, которые живемъ во время благодати, имѣемъ столько учителей, столько при-

мѣровъ и увѣщаній, и между тѣмъ не только не опасаемся за тайные, но не обращаемъ вниманія и на явные грѣхи, и не только сами не обращаемъ вниманія, но и желающихъ исправить оныя гонимъ? И Авраамъ, какъ я сказалъ прежде, отличался между прочими этою добродѣтелію.

36). Итакъ, имѣя столько примѣровъ, будемъ готовить Богу благочестивыхъ служителей и рабовъ. Если тотъ, кто воспитываетъ борцовъ для городовъ, или образуетъ воиновъ для царя, удостоивается великой чести: то какой даръ можемъ получать мы, воспитывая для Бога столь доблестныхъ и великихъ мужей, или лучше сказать ангеловъ? Будемъ же дѣлать все, чтобы оставить имъ богатство благочестія, которое пребываетъ постоянно, сопровождаетъ насъ и по смерти и можетъ принести величайшую пользу не только здѣсь, но и тамъ. Богатство мірское не перейдетъ въ вѣчность вмѣстѣ съ людьми, но еще и здѣсь погибнетъ прежде ихъ, а часто погубляетъ и своихъ владѣльцевъ; но богатство благочестія и здѣсь и тамъ, и само пребудетъ постоянно, и стяжавшихъ его сохранить въ великой безопасности. Это дѣйствительно такъ: кто земное предпочитаетъ духовному, тотъ лишится и того и другаго; а кто стремится къ небесному, тотъ навѣрное получитъ и земное. Это не мои слова, но самаго Господа, который обѣщаетъ подать сіи блага: *ищите*, говоритъ Онъ, *царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ* (Мат. 6, 33). Что можетъ сравниться съ этою честью? Заботься, говоритъ, о духовномъ, а все прочее предоставь Мнѣ. Какъ сердобольный отецъ принимаетъ на себя все попеченіе о домѣ, управленіе слугами

и всѣмъ прочимъ, а сыну совѣтуетъ заниматься только любомудріемъ: такъ точно поступаетъ и Богъ. Будемъ же послушны, станемъ искать царствія Божія; тогда и дѣтей увидимъ вездѣ почтенными, и сами прославимся съ ними; насладимся и настоящими благами, если только возлюбимъ будущія и небесныя. Если вы послушаете, то получите великую надежду; а если будете противиться и не слушаете, потерпите особенно тяжкое наказаніе. Ибо нельзя вамъ оправдаться и говорить: никто насъ не училъ этому.

37). ¹ Подлинно, немаловажное дѣло посвятить Богу дѣтей, данныхъ отъ Бога. Если они твердыя опоры и основанія положить подъ зданія, то будутъ имѣть великую награду, а за нерадѣніе подвергнутся наказанію. Ибо и Илій погибъ чрезъ своихъ дѣтей, потому что ему надлежало вразумлять ихъ; и онъ, правда, вразумлялъ, но не такъ, какъ слѣдовало бы. Ему не хотѣлось огорчать ихъ, и онъ ихъ и себя погубилъ. Слушайте сіе, отцы. Наставляйте дѣтей своихъ въ наставленіи и поученіи Господнемъ съ великимъ тщаніемъ. Юность неукротима и имѣетъ нужду во многихъ наставникахъ и учителяхъ, руководителяхъ, надсмотрщикахъ, воспитателяхъ. И только при такихъ усиліяхъ возможно обуздать ее. Что конь необузданный, что звѣрь неукротимый, тоже самое есть и юность. По этому, если въ началѣ и съ перваго возраста поставимъ для нея надлежащія предѣлы, то въ послѣдствіи не будемъ имѣть нужды въ великихъ усиліяхъ; напротивъ потомъ привычка обратится для нихъ въ законъ. Не позволимъ имъ дѣлать того, что пріятно и вмѣстѣ вредно; не будемъ угождать имъ, потому что они дѣти; но пре-

¹. Отселе изъ 9 бесѣды на 1-е посланіе къ Тимофею.

имущественно будемъ ихъ сохранятьъ въ цѣломудріи. Ибо это болѣе всего приноситъ вреда юности. Объ этомъ болѣе всего должны заботиться, къ этому мы особенно должны быть внимательны. Скоро будемъ брать для нихъ женъ, чтобы они, имѣя чистое и нерастлѣнное тѣло, соединились съ невѣстами. Такая любовь особенно бываетъ пламенна. Кто былъ цѣломудреннымъ до брака, тотъ тѣмъ болѣе останется такимъ послѣ брака. Напротивъ, кто до брака научился любодѣйствовать, тотъ и послѣ брака станетъ дѣлать тоже самое. Ибо сказано въ писаніи: *человѣку блудну всякъ хлѣбъ сладокъ* (Сир. 23, 23). Для этого и возлагаются на головы вѣнцы,—въ знакъ побѣды, что они, не бывъ побѣждены, вступаютъ въ брачный чертогъ,—что они не были одолѣны похотью. Если же кто, увлеченный сладострастіемъ, предался блудницамъ; то для чего послѣ этого онъ имѣетъ и вѣнецъ на головѣ, когда онъ побѣжденъ? Это имъ будемъ внушать, этимъ будемъ ихъ вразумлять, устрашать, угрожать, дѣлая то то, то другое.

38). Намъ ввѣренъ важный залогъ—дѣти. Будемъ поэтому заботиться объ нихъ и употребимъ все мѣры, чтобы лукавый не похитилъ ихъ у насъ. Между тѣмъ, теперь у насъ все происходитъ на—оборотъ. Мы употребляемъ всевозможныя усилія, для того чтобы поле было хорошимъ, и чтобы ввѣрить его благонадежному человѣку.—И погонщика ослонъ и муловъ, и надзирателя, и повѣреннаго мы отыскиваемъ самаго искуснаго; а на то, что для насъ всего дороже, именно—на то, чтобы поручить сына человѣку, который бы могъ сохранить его въ цѣломудріи, не обращаемъ вниманія, не смотря на то, что

сіе стяжаніе цѣниће всѣхъ прочихъ и ради его приходятъ остальные блага. Объ имуществѣ для нихъ мы заботимся; а объ нихъ самихъ—нѣтъ. Видишь ли, какое безуміе овладѣло нами! Прежде образуй душу сына твоего, а стяжанія онъ уже послѣ получить. Если душа у него не хороша, то онъ не будетъ имѣть ни малѣйшей пользы отъ денегъ; и на оборотъ, если ей дано правильное образованіе, то бѣдность ни сколько не повредитъ ему. Хочешь ли оставить его богатымъ? Научи его быть добрымъ. Ибо для дѣтей, не получившихъ правильнаго образованія, бѣдность лучше богатства; потому что первая, даже мимо ихъ воли, удерживаетъ ихъ въ предѣлахъ добродѣтели; между тѣмъ послѣднее, хотя бы даже кто и желалъ сего, не позволяетъ вести жизни цѣломудренной, но увлекаетъ, ниспровергаетъ и вводитъ въ безчисленное множество преступленій.

39). Вы, матери, больше всего смотрите за дочерьми; попеченіе это для васъ нетрудно. Наблюдайте затѣмъ, чтобы они сидѣли дома, а прежде всего учите ихъ быть благочестивыми, скромными, презирать деньги и не слишкомъ заботиться о нарядахъ. Такъ и въ замужество отдавайте ихъ. Если такъ образуете ихъ; то вы спасете не только ихъ, но и мужа, который возьметъ ее; и не только мужа, но и дѣтей, и не однихъ дѣтей, но и внуковъ. Если корень будетъ хорошъ, то и вѣтви будутъ лучше развиваться,—и за все это получите награду. Поэтому всѣ будемъ такъ дѣлать, какъ прилично заботящимся о благѣ не одной души, но о благѣ многихъ чрезъ одну. Ибо онѣ (дочери), при вступленіи въ бракъ, должны такъ выходить изъ отеческаго дома, какъ выходятъ борцы изъ мѣ-

ста состязаній, то есть, онѣ должны знать въ точности всю науку, помощію которой онѣ могли бы, подобно закваскѣ, все смѣшеніе возвести къ собственной красотѣ.

40). И сыновья, опять, до того должны быть скромны, чтобы скорѣе всего можно было узнать ихъ по ихъ благонравію и цѣломудрію, чтобы они заслужили великую похвалу и отъ людей и отъ Бога. Пусть они научатся воздерживать чрево, воздерживаться отъ лишнихъ издержекъ, быть расчетливыми, нѣжно любящими, пусть они научатся повиноваться власти. Ибо такимъ образомъ они могутъ доставить родителямъ великую награду. Тогда все будетъ направлено къ славѣ Божіей и нашему спасенію, о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, съ которымъ Отцу, вмѣстѣ со святымъ Духомъ, слава, держава, честь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ ¹. Аминь.

¹. Изъ 9 бесѣд. 1-го посланія къ Тимоею.

— 78 —

II.

БИБЛОГРАФІЯ.

Обзоръ русской духовной литературы 862—1720 г. второе изданіе, Харьковъ 1859 г.

Обзоръ русской дух. литературы 1720—1862 г. (умершихъ писателей), Черниговъ 1863 г.

(Продолженіе.)

§ 119 стр. 177. Обитель свою преп. Іосифъ желалъ оградить положительными правилами, дабы своеволие не ввело въ нее, ко вреду духовной жизни, своихъ обычаевъ. Въ такомъ духѣ написаны: а) «духовная грамота игум. Іосифа о монастырскомъ и иноческомъ устроеніи» въ 11 словахъ. Изъ нихъ слово 10-е—краткое, сказанное о св. отцахъ русской церкви, замѣчательное для исторіи церкви и очень назидательное, нап. въ чтен. общ. ист. 1847 г. VII ч. б) Духовная грамота вторая грѣшнаго и худаго игумена Іосифа, вкратцѣ о монастырскомъ и иноческомъ строеніи». Это сокращеніе всего написаннаго въ 11 словахъ пространнаго устава в) «како подобаеть старѣйшимъ братіямъ—попеченіе имѣти». Это—правила старшимъ, какъ наблюдать за выполненіемъ общаго устава. Въ дополненіе къ тому написаны: «наказъ» о монастырскомъ управленіи

и «наказъ старцамъ не держать хмѣльныхъ напитковъ». Тотъ и другой изд. въ допол. къ ист. акт. I № 211. 211. г) «Како давати запрещеніе небрегущимъ общежительныхъ преданій»? Къ тому прибавлены 9 запрещеній. Лучшій списокъ монастырскаго устава съ его дополнительными статьями—въ волокол. биб. № 357, не полный—въ синод. б. № 190,—съ чужими прибавками—у Царскаго № 185.

Въ 4 т. памятн. лит. изданы: «посланіе благовѣрному, просившу полезнаго ученія», гдѣ между прочимъ противъ блуда, и «посланіе къ христолюбцу», съ обличеніемъ за то, что запрещалъ слугѣ принять монашество.

Стр. 181. О Никонѣ черногорцѣ свѣдѣнія извлечены изъ сочиненій его въ чтен. общ. ист. 1860 г. и въ опис. синод. б. IV, 38—52.

Къ § 121. *Вассіянъ Санинъ*, братъ преп. Іосифа, ученикъ пр. Пафнутія боровскаго, архимандритъ симоновскій, съ янв. 1506 г. архіепископъ ростовскій, † 1515 г.

Онъ а) описалъ *жизнь* пр. Пафнутія, наставника своего, вскорѣ послѣ кончины его († мая 1 1477 г.). Житіе помѣщено въ минеѣ м. Макарія и сокращенно у св. Димитрія... (стр. 152. 153).

б) По волоколамской рукописи (№ 551) извѣстно полемическое посланіе Вассіяна архіепископа ростовскаго къ Николаю Шомберу, хитрому папскому послу, который извѣстенъ былъ въ Москвѣ подъ именемъ Николая Нѣмчина и ловко занимался пропагандою папизма. Отвѣтъ Вассіяновъ представляетъ двѣ части, положительную и полемическую. Въ первый предлагается исповѣданіе вѣры и объясняется высокое значеніе православной литургіи, какъ

совокупнаго служенія человѣковъ и ангеловъ. Во второй части рѣзко порицаются своеволія папизма.

§ 122. Стр. 185. *Филовей...* Посланіе противъ астрологін изд. въ правос. собес. 1861 г. май. Въ другомъ посланіи, 1522 г. упрекаетъ псковскихъ начальниковъ за то, что не допускали священниковъ исповѣдывать и приобщать св. таинъ умиравшихъ отъ язвы (допол. къ ист. акт. 1. № 23). Въ посланіи къ в. кн. Василию убѣждаетъ князя принять мѣры противъ современныхъ грѣховъ: установить, чтобы все подданные его право полагали на себѣ крестное знаменіе, «наполнить церкви епископами», намекая на новгородскую, оставшуюся безъ архиепископа послѣ низведеннаго св. Серапіона, искоренить «горькій плевель»—содомскій грѣхъ, которому предавались многіе; самому князю говорить: «да премѣниши скупость на щедроты и не милосердіе на милость, утѣши плачущихъ,—избави обидимыхъ изъ руки обидящихъ»,—намекая на жестокости княжескихъ намѣстниковъ (изд. правосл. собес. 1863 г. 1, 337—348).—Кромѣ посланій Филовей писалъ *повѣсть* о чирской иконѣ Богоматери; канонъ сей иконѣ и другой канонъ Гавріилу, князю псковскому (опис. муз. № 593. 597).

§ 126. *Даніилъ* митр... Сочиненія его: а) слова, числомъ 16 о разныхъ предметахъ (синод. б. № 237. Царскаго № 676). Каждое поученіе состоитъ изъ трехъ частей: въ первой излагается предметъ наставленія, во второй представляются доказательства на предложенную мысль, именно мѣста св. писанія, изреченія отцовъ, правила соборовъ; въ третьей—«наказаніе»—обличенія современнымъ порокамъ. Слова не отличаются единствомъ

содержанія и связностію изложенія. По своей обширности и составу едвали онѣ назначались для произношенія въ церкви. Изъ перваго слова видно, что оно написано въ отвѣтъ на какіе-то вопросы и разрѣшенію этихъ вопросовъ посвящаются и нѣкоторыя другія слова. Первое слово—остерегаться надобно ложныхъ учителей. Второе—не враждовать другъ съ другомъ. Здѣсь же обличаются осуждающіе пастырей церкви. Третье слово—о правленіи церковномъ. Слово 4 о огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ; здѣсь не осторожно приводится мнимое свидѣтельство Θεодоритова. Слово 5 о воплощеніи Божіемъ. Въ концѣ обличаетъ въ современномъ обществѣ неуваженіе къ пастырямъ церкви. «Пасомыхъ дѣло есть, еже повиноватися въ всемъ пастырю о Господѣ: ты же пастыря презираеши и ни во что же полагаеши. Не вси ли великія власти пастырскія, яже пріяша отъ Владыки Христа, на земли и на небеси вязати и рѣшати!» Слово 6 о крестной смерти. Слово 7 о разрушеніи власти дьявола. 8 слово о повиновеніи властямъ. Слово 9 не судите, да не судими будете. Слово 10 противъ пиршествъ. Слово 11 о умирающихъ младенцахъ и о исповѣданіи грѣховъ. Слово 12 о общемъ долгѣ слушаться евангелія. Слово 13 что есть міръ? Слово 14, 15 и 16 противъ развода браковъ, вѣроятно потому, что по примѣру в. к. Василя и многіе другіе бросали женъ и домогались новаго супружества. Выписки многихъ мѣсть—въ опис. синод. биб. стр. 148—164. у Бѣляева въ изв. акад. V, 192—208.

б) Посланія: игумена къ кн. Юрію Ивановичу (Толстаго 11 № 68); митрополита къ Діонисію звѣнигородскому о пользѣ скорбей (изд. въ 1 т. акт. ист. № 293;

окоужная) грамата о любви и смиреніи, пис. въ янв. 1539 г. (изд. въ 4 т. памяти. рус. лит.); посланіе о нечистыхъ помыслахъ (волок. № 118); отвѣтъ вопросившему о здравіи.....

Въ поученіи московскому соборному духовенству (изд. въ 4 т. памяти. рус. литер.) между прочимъ упрекаетъ духовенство за участіе въ свѣтскихъ удовольствіяхъ: «глумяся играютъ въ гусли, въ зомры и смыки, къ сему же зернію и шахматы и тавлѣми, въ премногомъ пьянствѣ»....

§ 128. О трудѣ о. Агаѳона Ундольскій въ архивѣ Калачова кн. 1. отд. 3. Міротворный кругъ Агаѳона издалъ подъ именемъ своего «руководства для узнанія числъ пасхи» К. Тромонинъ, М. 1842 г.

§ 130 Пр. *Максимъ грекъ*.... Сочиненія его изда ны въ Казани ч. 1—3 1859—1862 г.

1. Труды для толкованія св. писанія: переводъ псалтыри; переводъ толкованій на псалтырь,—о чѣмъ писано и письмо къ в. к. Василию изд. во 2 т. стр. 296—303. опис. синод. ркп. № 71 и 76; переводъ толкованій на книгу дѣяній....

§ 132. *Макарій* митрополитъ (стр. 204).... б) По всей вѣроятности ему принадлежитъ помѣщенное въ Златоустѣ XVI в. слово о правдѣ. Здѣсь говорится: «аще же вѣрный царь въ пынѣнное время испытываемъ, то во веѣхъ языцѣхъ, *кроль російскаго языка, не вѣлмы правопрующа царя.* И аще вѣрою правъ есть, достоинъ ему не дѣбносно снискати, разсмотря, аже ко благополученію веѣмъ сущимъ подѣ нимъ. Не единеми вель-

можами, ежъ о исправленіи пещися, но и до послѣднихъ». Продолженіе въ архивѣ Калачова, кн. 2. отд. VI, 47—48.

в) — — Наказный списокъ по соборному уложенію 1551 г. во Владимірь—изд. въ Днѣ 1863 № 10. Наказная грамота по тому же собору—въ правосл. собес. 1863 г. стр. 102. 202.

Отмѣтилъ въ минеяхъ Макарія самое важное и близкое къ предмету нашему: библейскія книги и русскія сочиненія.

А. Библейскія книги въ минеяхъ.

Въ сентябрѣ: 1 ч. книга судей, Руѣв. 4 ч. исходъ (не полный). 5. пр. Захарія (часть). 26 евангеліе Іоанна съ толкованіемъ; апокалипсисъ съ толкованіемъ.

Въ октябрѣ 18 ч. евангеліе Луки съ толкованіемъ Θεофилакта. 19 ч. прор. Іоиль.

Въ ноябрѣ 16 ч. евангеліе Маттея съ толкованіемъ.

Въ декабрѣ 1 ч. пр. Наумъ. 2 ч. пр. Аввакумъ. 3 ч. пр. Софонія. 16 пр. Даніиль; о Вилѣ и Сусаниѣ.

Въ январѣ 5 ч. пр. Михей. 9 пр. Захарія. 21 пр. Іона.

Въ апрѣлѣ 25 ч. евангеліе Марка съ толкованіемъ.

Въ маѣ 1 ч. пр. Іеремія. 6 книга Іова. 9 пророчества Исаи съ толкованіями.

Въ іюнѣ 15 пр. Амось. 30 апостоль съ толкованіемъ.

Въ іюлѣ 21 ч. пр. Езекииль. 31 книга еклезіастъ съ толкованіемъ.

Въ августѣ 1 ч. книга первая маккавейская; книга вторая маккавейская. 14 ч. пр. Михей. 20 ч. первая книга царствъ; второе царство; псалмы съ толкованіемъ; псалтыри Аванасія, Брунона и Θεодорита.

Б. Русскія сочиненія:

Въ сентибрѣ 5 ч. убіеніе св. Глѣба. 7 о св. Иоаннѣ архіеп. новгородскомъ. 9 книга Іосифа волоцкаго. 13 Евѣммія патр. терновскаго повѣсть о обновленіи храма. 18 ч. о св. Аркадіѣ новгород. 19. св. кн. Θεодора Ярослав. житіе, явленіе мощей и 12 чудесъ. 20 о св. кн. Михаилѣ черниг. «что реку»? 25 пр. Сергія житіе и посмертныя чудеса. 28 св. Вячеслава к. чешскаго житіе, въ двухъ сочиненіяхъ. 30 житіе и чудеса Григорія пельшемскаго.

Въ октябрѣ 1 ч. повѣсть и два слова о покровѣ Богородицы; житіе Саввы вишерскаго и 17 чудесъ. 14 похвальное слово Кириллу и Меодію. 18 житіе Иоанна рыльскаго. 26 Климента епископа похвальное слово св. Димитрію селун. 29 пр. Аврамія ростовскаго житіе и похвала ему.

Въ ноябрѣ 5 ч. житіе Іоны новгор. 6 ч. житіе Варлаама хутын. и сказ. о чудѣ. 17 ч. житіе Никона, ученика Сергіева. 22 ч. убіеніе кн. Михаила твер. и пришествіе Георгія изъ орды. 24 ч. о чудесахъ Меркурія смоленскаго. 26 ч. освященіе церкви м. Георгія. 27 о знаменіи Богородицы и слово на знаменіе.

Въ декабрѣ 3 ч. житіе пр. Саввы сторож. 6 ч. чудеса ц. Стефана. 21 житіе и чудеса м. Петра; прибытіе м. Θεогноста; похвал. слово м. Петру. 31 ч. книга Фотія м.

Въ январѣ 10 ч. житіе Павла вологодскаго; 19 чудесъ его. 11 ч. житіе пр. Михаила клопскаго; чудеса его. 14 ч. житіе Саввы сербскаго; похвала Саввѣ и Симеону—сербскимъ. 16 слово Иоанна эвзарха о погребяющихся въ церквахъ. 24 ч. св. Иоанна казанскаго мученіе.

Въ февралѣ 11 ч. житіе Димитрія прилуцкаго; похвала ему; похвала о чудесѣхъ. 12 ч. житіе св. Алексія м. м. Θεодосія о чудѣ его. 14 житіе Кирилла учителя славенскаго; похвала ему и Меодію.

Въ мартѣ 4 ч. пренесеніе мощей св. Вячеслава. 11 ч. житіе Евфимія новг. 17 житіе пр. Макарія колиз.; о обрѣтеніи мощей его. 30 похвальное слово св. Іонѣ м. мос.

Въ апрѣлѣ 6 ч. житіе пр. о. Меодія архіеп. моравск.; похвала ему и Кириллу (таже, что подъ 14 февр.). 14 ч. страданіе муч. новоявленныхъ Антонія, Іоанна и Евставія, пострадавшихъ въ Литвѣ. 26 житіе Стефана епископа пермскаго.

Въ маѣ 1 ч. житіе пр. Пафнутія боровскаго; похвала ему. 2 ч. пренесеніе мощей м. Бориса и Глѣба; слово на пренесеніе мощей ихъ; три чуда; похвала имъ. 3 ч. слово отъ житія пр. Θεодосія печер.; житіе его; похвала ему; патерикъ печерскій. 7 ч. слово о Антоніи печеретѣмъ: «князю Ярославу». 9 ч. слово на пренесеніе мощей св. Николая, «присно должны есмы»; о чудесахъ св. Стефана сербскаго царя. 14 житіе св. Исидора ростов. и 6 чудесъ; похвала ему. 15 житіе св. Исаи рост.; житіе пр. Евфросина псков. и 19 чудесъ; похвала ему; книга его о общемъ житіи въ 30 главахъ. 20 обрѣтеніе мощей св. Алексія м.; чудеса его; сказаніе м. Θεодосія (тоже, что подъ 12 февр.). 23 обрѣтеніе мощей св. Леонтія рост.; слово на обрѣтеніе; слово, егда создаша церковь; о чудесахъ его; похвала ему. Житіе пр. Никиты переясл.; о чудѣ его; похвала ему. Житіе пр. Евфросиніи полоцкой. 28 слово на преставленіе св. Игнатія рост.

Въ іюнѣ 1 ч. житіе и чудеса пр. Діонисія глушицк. похвальное слово ему; другое похвальное слово. 2 ч. мученіе св. Іоанна въ Бѣлградѣ. 9 ч. житіе и чудеса пр. Кирилла бѣлозер.; похвала ему. 20 ч. два посланія м. Никифора къ кн. Владиміру. 29 житіе блаж. Петра царевича рост. 30 книга странницъ Даниїла.

Въ іюлѣ 11 ч. житіе блаж. книгини Ольги. 12 страданіе м. варяга и сына его Іоанна. 15 успеніе к. Владиміра; похвала

ему и о крещеніи русской земли и слово (м. Иларіона) отъ второго закона (изд. въ приб. къ твор. отц. II, 246); похвала к. Владиміру, (мнѣха Іакова, изд. въ хр. чт. 1849 г.); св. Кирилла туров. слово на соборъ 318 отецъ, (изд. Калайдовичемъ); «родъ правыхъ благословится». 24 (Нестора) житіе к. Бориса и Глѣба съ похвалою; о убіеніи и чудеса; похвала имъ: «пречудно и дивно» (изд. Срезневскимъ). 31 ч. книга Іосифа волоцкаго на новгор. еретиковъ; слово на новгород. и псковскихъ стригольниковъ (изд. въ правосл. собес.); слово на латинянь, о изверженіи Исидора и поставленіи митрополита; посланія, числомъ 9, Фотія м. во Псковъ; м. Кипріана 3 посланія во Псковъ о святительскомъ судѣ; книга Іоанна экзарха, книга Измарагдъ въ 159 главахъ; книга Григорія Савмлака,—19 словъ. Изъ нихъ нѣкоторыя уже встрѣчались подъ разными числами. Книга золотая чепъ съ 98 главами.

Въ августъ о чудесахъ владимірской иконы Богоматери. 6 ч. св. Климента поученіе на преображеніе: «слушайте, братіе». 15 Климента епископа слово: «се нынѣ свѣтло празднество». 21 ч. житіе пр. Аврамія смоленскаго и похвала ему Ефрема. 24 слово на пренесеніе мощей Петра м.; о нахожденіи Ахмета; о зданіи церкви соборной; похвальное слово м. Петру: «справедныхъ души въ руцѣ Божіи»; другое слово: «се настойте, братіе, свѣтоносное празднество». 26 повѣсть о владимірской иконѣ Богородицы. 30 житіе и чудеса пр. Александра свирскаго.—31 ч. книга Козмы пресвитера на еретики; о новгор. храмѣ рожд. Богородицы на Михалицѣ; граматы к. Василія и Іоанна и м. Симона о вдовыхъ попахъ; Георгія Скрипицы о томъ же; граматы м. Іоны; посланіе Вассіана ростов. къ вел. князю; посланіе м. Геронтія; посланіе м. Іоанна къ папѣ; посланія неизвѣстныхъ; посланіе м. Геронтія на Угру. Геннадія архіеп. грамота; граматы м. Макарія; указъ о трегубой аллилуйи; пр. Θεодосія отвѣтъ к. Изяславу о латинянахъ; м. Никифора к. Ярославу о латинянахъ; Максима грека разсмотрѣніе латинскаго мудрованія.

§ 133..... Житіє благов. кн. муромскаго Константина (изд. въ 1 т. памят. стар. литер. 229—234) писано при открытіи мощей 1553 г. Оно составлено по мѣстному преданію, сохранявшему память о великомъ событіи, м. б. и въ запискахъ; любопытно здѣсь описаніе языческихъ обычаевъ.

§ 134. *Фотій* подвижникъ волоколамскій, ученикъ Кассіана Босаго, сподвижника Іосифова, писалъ: а) наставленіе противъ сквернословія, изд. въ 4 т. памятн. стар. литер. 189—191. б) Житіе....

Къ § 135. Преп. *Геннадій* любимоградскій, сынъ богатыхъ родителей, жителей Могилева, ученикъ пр. Корнилія комельскаго, † 1565 г.

Его а) завѣщаніе напеч. въ житіяхъ января 23 ч. б) Ему же надобно приписать «поученіе къ новопостриженнымъ инокамъ», встрѣчающееся по рукописямъ XVI в. Въ немъ выраженія южнорусскія: «паробокъ, чи, у окна, исплошили», приличные для урожденца Могилева. Поученіе издано Невоструевымъ между иноческими посланіями.

в) «Поученіе ко инокомъ и всѣмъ христіаномъ», преподающее частію догматы вѣры, частію правила жизни, по языку произведеніе 16 в. можетъ быть приписано тому же пр. Геннадію изд. тамъ же стр. 142—148.

Пр. *Зосима* ворбозомскій подвижникъ, ученикъ того же пр. Корнилія.

Недавно издано съ рукописей XVI в. «поученіе и посланіе Изосимы святого къ Настасіи дщери моеи» (матер. стр. 148—156). Наименованіе сочинителя святымъ, недревній языкъ посланія, слова приводимыя изъ измаграда (§ 78) даютъ право признать это поученіе за посланіе ворбозомскаго подвижника, чтимаго въ числѣ святыхъ (апр. 4).

§ 138. стр. 217. Недавно начали издавать Зиновіево показаніе истины въ правосл. собесѣдникѣ.

Макарія львовскаго епископа грамата 1542 г. о братствѣ благовѣщенской церкви изд. въ вѣстникѣ Говорскаго 1, 96—100.

§ 141. Кн. *Андрей Курбскій*... Недавно изданы въ правосл. собес. 1863 г. «посланіе къ Ивану многоученому» и два посланія къ старцу въ печерскій монастырь. Посланія, по всей вѣроятности, писаны къ просвѣщенному подвижнику Вассіану, къ которому писано посланіе изданное Устряловымъ. Въ послѣднемъ пишетъ: «послалъ есмь къ тебѣ *второе посланейцо противъ* вашего *пятого евангелія*». Въ посланіяхъ къ старцу споръ идетъ о Никодимовомъ евангеліи. Курбскій справедливо упрекаетъ за излишнее вниманіе современниковъ къ этому евангелію. Изъ этого пристрастія, говоритъ онъ, выходили двѣ бѣды: лютеране смѣялись за то надъ православіемъ; русскіе учителя, вмѣсто того, чтобы усердно изучать библію, занимались «болгарскими бабьими баснями». Впрочемъ критика его на Никодимово евангеліе, свидѣ-

тельствую о ревности его къ благочестію, не много выгоднаго говорить о его критическомъ талантѣ. Греческій текстъ съ стариннымъ латин. перев. Никодимово евангеліе издалъ Thile: codex apocryphus. Въ концѣ втораго посланія говоритъ о Скорининыхъ книгахъ..... совершенно несправедливо. Въ посланіи къ Ивану многоученому сначала пишетъ противъ римскаго догмата о происхожденіи св. Духа,—потомъ противъ Лютера, котораго бранитъ за переводъ библіи съ «испорченнаго жидами текста».



— 80 —

III.

ЧЕРНИГОВСКИЙ УѢЗДЪ.

(Продолженіе.)

БЕРЕЗНОЕ—БЕРЕЗОЙ.

Заштатный городъ, подъ 51° 23' шир. и 49° 50' долготы, на дорогѣ изъ Чернигова въ Глуховъ, въ 34 вер. отъ Чернигова и въ 50 отъ Сосницы; въ давнее время былъ обнесенъ валомъ и глубокимъ рвомъ, при гетманщинѣ мѣсто сотеннаго правленія.

Въ 1152 г. кн. Юрій суздальскій отъ Глухова «пойде къ *Березолу* и яко ста у *Свини* съ половцы у субботу, а завтра въ недѣлю не хотя идти къ городу (Чернигову), по ста у *Гюргичева*.... Юрій отъ Гюргичева посла половцы Чернигову воевати. Половцемъ же пришедшимъ ко городу много полонъ взяша и *Семьнъ* пожгоша... Утрій же день (Георгій съ Святославомъ съверскимъ) поидоша къ городу (Чернигову) и сташа, не дошедше *Семьня*».—По другой лѣтописи, «поидоша (отъ Глухова) къ Чернигову и перешедше *Сновъ* и сташа у *Гуричева*; бѣ же тогда день недѣльный; тѣмже не идоша къ городу... На утрій же день исполчиша воѣ свои, поидоша къ городу и сташа, не дошедше *Семьня*»¹.

¹. Собр. л. II, 70. I, 145.

Изъ мѣсностей, упоминаемыхъ въ этомъ описаніи войны ближе къ городу Чернигову *Семь* и *Канинъ*, нѣсколько дальше отъ города *Гюршичевъ*, потомъ по дорогѣ глуховской р. *Свинь*, за тѣмъ р. *Сновъ* и за тѣмъ гор. *Березой*.

Рѣка *Свинь* понынѣ остается съ своимъ именемъ; глуховскую дорогу пересѣкаетъ она въ 11 вер. отъ Чернигова, тогда какъ р. *Сновъ*—въ 16 верстахъ.

Въ 3 вер. отъ Чернигова—село, которое по древнему своему храму называется *Юрьевскою*, а иначе, конечно отъ того, что въ ближнихъ озерахъ водились бобры, называется *Бобровицею*.

Не вдали отъ Бобровицы, на юго-западѣ, есть *городокъ*, возвышенность между двумя провалами, окопанная рвами'.—По мѣстному преданію, здѣсь былъ когда-то храмъ, но оскверненный «погаными» людьми провалился, т. е. засыпанъ землею. Поле примыкающее къ городку усѣяно весьма крѣпкими черепками—слѣдами бывшего здѣсь поселенія.—Не вдали отъ городка лѣтъ за 100 найденъ былъ богатый кладъ, но по страху большая часть его опять была зарыта.—По народному преданію, «поганный князь», нападавшій на Черниговъ и его окрестности, сжегъ поселеніе городка и осквернилъ храмъ.—Это преданіе живо напоминаетъ извѣстіе лѣтописи о созженіи *Семья* половцами въ 1152 г. Половцы и ихъ князь—люди «поганые», язычники.—Итакъ городъ расположенный на

¹. Отъ Бобровицы до х. Глинскаго и далѣе по лѣвой сторонѣ дороги тянется рядъ могилъ, а по правой еще видны слѣды жильевъ. Это—памятники древней Юрьевки. На нынѣшнемъ мѣстѣ храмъ бобровицкій въ честь св. Георгія построенъ въ 1685 г. «Сооруженъ року 1685» такъ говоритъ надпись на крестѣ уцѣлѣвшемъ отъ сгорѣвшаго храма.

кряжѣ возвышенностей, идущихъ отъ Чернигова на сѣверь, есть лѣтописный *Семьнь*. Полагали, что Семьнь получилъ названіе свое отъ Семика: мѣсто городка подтверждаетъ вѣроятность объясненія.

По соображенію съ мѣстностію и по словамъ пѣсни о полку Игоревомъ: на *конину зелену* по полюму посла», болѣе чѣмъ вѣроятно, что подъ лѣтописною *Каниною* разумѣется зеленый лугъ, назначавшійся для пастбища княжескихъ коней, тотъ самый, который занимаетъ обширныя пространства на югѣ отъ Бобровицы до Десны, гдѣ разбросаны тамъ и здѣсь озера.

За тѣмъ въ *Березол* нельзя не признать Березнаго, какъ по положенію его на дорогѣ къ Глухову, такъ и по значительности поселенія его. Березанки нельзя видѣть здѣсь, какъ инымъ хочется ¹, потому что Березанка—позднее поселеніе, за Свинью, а не за Сновомъ отъ Глухова; да и лѣтопись, смотря изъ Глухова къ Чернигову, имѣла въ виду значительное мѣстечко на дорогѣ, каковымъ было и есть Березное, но не Березанка, которая и въ 1736 г. была еще деревнею.—Лѣтопись еще разъ упоминаетъ о Березоѣ подъ 1156 г. Племянникъ черниг. кн. Изяслава Давидовича, Святославъ Владиміровичъ, до толѣ бывшій въ союзѣ и съ Изяславомъ и съ сѣверскимъ княземъ, «бѣжа изъ *Березоя* (подр. сп. *Березова*) во Вщижъ и зая у него (Святослава сѣверскаго) всѣ города подесенскіе» и вступилъ въ союзъ съ смоленскимъ княземъ ². Это извѣстіе даетъ видѣть въ Березоѣ или Березовомъ городъ удѣльный, который данъ былъ во владѣніе

¹. Марковъ у Погодина IV, 238.

². Собр. л. 2, 89. VII, 64. Арцыбашевъ I, 155.

одному изъ младшихъ черниговскихъ князей. Сынъ Владиміра Давидовича захотѣлъ болѣе обширныхъ владѣній, чѣмъ Березой съ его округомъ и оружіемъ досталъ, чего хотѣлъ,—но не надолго. Изяславъ «иде къ *Березому* на сына св. своего Святослава», и при помощи союзниковъ легко побѣдилъ.

При польскомъ правительствѣ Березой находился во владѣніи гетмана Потоцкаго, какъ богатое мѣстечко; въ 1638 г. онъ былъ городомъ и мѣстомъ повѣтоваго правленія ¹ а вмѣстѣ и сотеннаго ²; въ 1647 и 1648 г. даны были универсалы березенскому цеху портныхъ ³.

По переписи 767 г. внутри крѣпости Березнаго «канцелярія духовнаго правленія завѣдывающая духовными и судовыми дѣлами; ратуша и тюрьма»; при послѣдней «пушечныя мѣдныя ядра и подъ ней погребъ для поклажи артиллерійскихъ припасовъ».

Нынѣ соборный храмъ въ Березномъ каменный въ честь *Благовѣщенія* Богоматери, съ придѣлами св. в. м. Георгія и св. Николая. Онъ построенъ въ 1780 г. стараніемъ прот. Якова Скобичевского, на мѣсто деревянаго, сгорѣвшаго отъ молніи въ 1765 г.

Вотъ универсалъ гетм. Самуѣловича о древнемъ Благовѣщенскомъ храмѣ: «респектующи на щоденіе духовніе праці и мольбы отца Лаврентія *Некилевскаго, березинскаго благовѣщенскаго*, которій предъ маестатомъ Божимъ за достоинство его ц. в. и за щастливое всего вой-

¹ Универсалъ Остраницы въ ст. объ Острѣ.

² По переписи 1731 г. къ сотнѣ березенской принадлежали городъ Березной, села—Городище и Локнистое.

³ Шафонскій стр. 377 и 378.

ска запорожского поживенья оферуетъ, млинъ на р. Березной подъ гусавлею, куплею ему набитій, стоячій и коштомъ его власнимъ в высыпаню греблѣ займаній зоднимъ каменемъ, позволилисмо, абы на его самого з приходомъ своимъ и пожиткомъ ишолъ, въ которомъ млынъ поменену отцу Лаврентію абы жаденъ такъ п. полковникъ черниг. сотникъ березенскій и ниhto з старшины и меншихъ, такъ войсковаго товариства якъ и мѣскаго посполства, не важился быти перешкодою, а ни тежъ о мѣрочку войсковую не поносилъ не одъ кого доуки.... Писанъ въ Батуринѣ 21 іюля року 1676».

Въ нынѣшнемъ храмѣ евангеліе к. п. 1712 г.; другое м. 1735 г.; минеи служ. м. п. 1704—705 г.; служба о полтавской побѣдѣ черн. п. 1710 г.

Въ прежнее время метрики благовѣщенскаго храма начинались съ 1722 г. При храмѣ были школа и шпиталь. При этомъ храмѣ была теплая церковь св. *Троицы* извѣстная съ 1739 г. но давно уничтоженная.

Церковь *покрова* Богородицы, до 1780 г. бывшая соборною, дерев. на каменномъ фундаментѣ, «внутри мѣстечка», построена прихожанами въ 1692 г. Ей предшествовалъ также деревянный храмъ. Извѣстна грамата святителя Θεодосія отъ 25 авгус. 1693 г. въ которой ишетъ онъ:

«Помня благочестіе и ревность по благочестію и всему доброму благочестиво умершаго отца Андрея Страховскаго, нашего менскаго протопопа и приходскаго презвитера *покровскаго березинскаго*, мы имѣемъ во вниманіи и сына его Михаила Страховскаго, въ надеждѣ, что онъ, наслѣдникъ отческаго имѣнія, будетъ наслѣдни-

комъ и добрыхъ обычаевъ отца; принявъ прозбу благочестивыхъ людей мѣста Березной за сего Михаила, не отстраняемъ его отъ родительской церкви покровы Богородицы, но до приготовления его къ священству пусть будетъ тамъ викарій на обыкновенномъ доходѣ» и проч. ¹. По этой грамотѣ видно, что при покровскомъ храмѣ до 1692 г. состарился о. Андрей, такъ что украсился и саномъ протоіерея и добродѣтельною жизнію и слѣд. посвященъ былъ къ этому храму покрайней мѣрѣ лѣтъ за 25 т. е. около 1668 г. Преемникъ о. Андрея, «березенскій протопопъ Ѳеодоръ Богдановичъ» въ нояб. 1696 г. былъ при избраніи Іоанна Максимовича въ архіепископа черниговскаго ².

Изъ 5 евангелій храма одно львов. п. 1670 г. Чаша съ приборомъ 16 ф. При покровской церкви былъ небольшой теплый храмъ арх. *Михаила*, извѣстный по дѣламъ 1739 г. онъ давно закрытъ. Здѣсь были школа и богадѣльня.

Храмъ *вознесения Господня*, съ двумя придѣлами св. Георгія и св. Николая, на каменномъ фундаментѣ, «близъ воротъ черниговскихъ», построенъ въ 1761 г. какъ показываетъ надпись надъ дверью.

Въ 1748 г. были здѣсь два священника Андрей и Матвей Стаховскіе и метрики храма были цѣлы тогда съ 1723 г. По городищенской запискѣ извѣстенъ викарный священникъ сего храма 1721 г.

Изъ евангелій храма одно львов. п. 1644 г. другое м. п. 1694 г. При храмѣ издавна былъ теплый храмъ

¹. Черниг. вѣдом. 1851 г. № 38.

². Величко III, 422.

св. *Варвары*; онъ возобновленъ въ недавнее время. Школа давнихъ временъ еще цѣла, но богодѣльни болѣе уже нѣтъ.

Всѣ эти храмы и еще храмъ *успенія* Богородицы, построенный въ 1693 г. при которомъ въ 1759 г. были два священника, находились внутри городского вала.

На предмѣстии петропавловскомъ—храмъ ап. *Петра и Павла*. По современной запискѣ въ 1720 г. извѣстенъ священникъ сего храма честный о. *Иаковъ*. По этому извѣстію апостольскій храмъ построенъ прежде 1700 г. нынѣшній освященъ въ 1767 г. на мѣсто сгорѣвшаго отъ молній. Здѣсь евангеліе м. п. 1690 г.; другое м. 1735 г.; служебникъ львов. п. 1691 г.

Въ 1736 г. показывали въ Березномъ 504 семьи козаковъ и 20 подсуѣдковъ владѣльческихъ.

По исповѣднымъ записямъ число прихожанъ:

	1770		1790		1810		1830		1850		1860	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Благовѣщенской ц. —	668	668	675	745	683	806	706	780	761	844	776	894
Покровской — —	760	765	788	810	833	904	914	916	885	1010	919	1057
Вознесенской — —	725	750	748	802	808	808	885	828	805	862	831	838
Петропавловской —	607	530	630	610	656	561	526	566	518	547	529	545
ИТОГО. —	2740		2841		2980		3021		2969		3055	

Въ 1664 г. жители Березнаго съ своимъ сотникомъ Саввою Ковенкомъ отличились мужественнымъ подвигомъ, —они отразили нападеніе польскаго отряда, посланнаго кор. *Казимиромъ* ¹.

¹. Лѣтоп. самовидца стр. 43. Объ этомъ упоминается и въ записи стародуб. войта. «Року 1664 мал 29 д. у понеделокъ на Троицу предо мною Тимоеемъ Алексѣевичомъ, атаманомъ городowymъ стародуб. Андреемъ Григоревичомъ войтомъ—Анзая ускаржался на Мамидовича Аванаса, иж сынъ

Ярмарки 3: на вознесение, усение и трех святителей; торги по понедѣльникамъ.

По старинному благочестивому обычаю, цехи: ткацкій, калачницкій и кравецкій подаютъ по большой свѣчѣ во всѣ церкви города въ свѣтлое воскресенье, въ рождество Христово и на покровъ Богородицы; цехъ сапожническій (шевскій), болѣе другихъ богатый, даетъ свѣчи во всѣ церкви, какъ и цехи кравецкій (портныхъ), кушширскій (скорняковъ), рѣзницкій (мясниковъ) и ковальскій. Прежде былъ еще «старечій» — нищихъ, жившихъ въ шпиталяхъ; и они иногда дѣлали отъ себя приношеніе церкви.

его Иванъ нанялся в дорогу на сход. платы ему было змолвлено на недѣлю по грошей ш снадцать; бывши в Березной в облеженю отъ ягкова, потомъ до Чернигова поѣхали, гдѣ помененый челядникъ отсталъ, а онъ ведлугъ заслуги заплатилъ, и присталъ служить до Новомлинца Тимоши Леоновича и поѣхали за Днѣпръ». — Выставлены и трое свидѣтелей.

(Продолженіе будетъ).

Одобрено цензурою. Черниговъ, 24 Генваря 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫЯ.