

10 Сентября.

№ 26.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.

(Достижимо-ли всеобщее равенство? Почему и для чего существуетъ неравенство?)

*Аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ: и имѣти имаша сокровище на небеси: и гради всльдъ Мене (Мѡ. 19, 21).*

Съ такимъ наставленіемъ обратился Господь нашъ Иисусъ Христосъ къ одному богатому юношѣ—законнику, который хвалился строгимъ исполненіемъ закона Божія. Но оказалось, что отношеніе его къ заповѣдямъ Божиимъ было чисто внѣшнее, не захватывало глубины души, потому что, услышавши слова сіи, юноша „отыде скорбя: бѣ бо имѣя стяжанія многа“. „Трудно богатому войти въ царство небесное“, сказалъ тогда Господь, но, какъ

объясняетъ святой Златоустъ, сказалъ Онъ это не потому, что порицалъ богатство, а тѣхъ, кто пристрастился къ нему, а учениковъ Своихъ хотѣлъ научить не стыдиться своей бѣдности. Но если иудейскому законнику показалось трудно выполняемымъ наставленіе Господа, то какъ отнеслись къ нему ближайшіе ученики Его? Сначала и они весьма изумились словамъ этимъ, но потомъ, когда были просвѣщены Духомъ Святымъ, они сами начали проводить въ жизнь эти новыя начала жизни, возвѣщенные Господомъ.

По намѣреніямъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры, апостоламъ Христовымъ пришлось повсемѣстно устраивать христіанскія общины, изъ которыхъ образовалась апостольская вселенская Церковь. Много сохранилось извѣстій о жизни первыхъ христіанъ. Нынѣ она у всѣхъ вызываетъ удивленіе и стремленіе возстановить ту ревность по вѣрѣ и самоотверженную любовь, ту святость и чистоту нравовъ, какія отличали первенствующихъ христіанъ. Святой Апостолъ Лука такъ характеризуетъ Іерусалимскую общину христіанъ: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее... Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось въ чемъ кто имѣлъ нужду“. (Дѣян. IV, 32. 34—35). Вотъ до чего, братіе, ученіе Христово и проповѣдь Апостоловъ измѣнили къ лучшему человѣческую жизнь! Не было ни одного нуждающагося; у всѣхъ было одно сердце и одна душа! А вѣрующихъ было не единицы и не сотни, а тысячи и десятки тысячъ! (Дѣян. II, 41; 4, 4).

Въ настоящее время мы съ благоговѣніемъ вспоминаемъ о первыхъ временахъ Христовой вѣры, но къ сожалѣнію видимъ оскуднѣніе ея въ совре-

менныхъ христіанскихъ обществахъ. Теперь уже нельзя наблюдать проявленія такой постоянной и всеобщей любви и такого единодушія, какія были у первыхъ христіанъ. Бываютъ единичные примѣры, украшающіе нашу христіанскую жизнь, бываютъ и общественные порывы, временно поднимающіе на высоту нашу нравственную дѣятельность, но о всѣхъ и во всякое время нельзя этого свидѣтельствовать. Напротивъ, теперь въ человѣческихъ обществахъ замѣчается наступленіе какихъ-то бурныхъ временъ, совершается ломка жизненнаго строя, вырабатываются новыя формы отношеній, производятся опыты соціальныхъ улучшеній. Во всѣхъ христіанскихъ государствахъ до крайности обострился вопросъ объ отношеніяхъ между богатыми и бѣдными. Появилось философское ученіе, требующее проведенія въ жизнь всеобщаго и безусловнаго равенства людей. Его можно, будто бы, достигнуть посредствомъ равномернаго распределенія земныхъ благъ между всѣми людьми. Достойно удивленія, что это противохристіанское ученіе пытается обосноваться, между прочимъ, на ученіи Христа и Его Апостоловъ и въ оправданіе своихъ положеній ссылается на изреченія, приведенныя нами изъ Евангелія Матѳея и книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ.

Правда, христіанское ученіе занимается рѣшеніемъ соціальныхъ вопросовъ, но не по существу и не съ грубо-матеріальной точки зрѣнія, а постольку, поскольку это необходимо для раскрытія нравственной дѣятельности человѣка. Внѣшнее благоденствіе оно ставитъ въ зависимость отъ нравственнаго состоянія, а ученіе о всеобщемъ и безусловномъ равенствѣ оно совершенно отвергаетъ (напр. Матѳ. 25, 13—30). Оно называетъ общество христіанъ Церковью, которая есть тѣло Христово (Еф. 1, 22—23), т. е. единый и стройный организмъ. Глава этого тѣла есть Самъ Христосъ, Онъ же и Спаситель тѣла (Еф. 5, 23), а всѣ вѣрующіе—чле-

ны тѣла (1 Кор. 12, 27). Всѣмъ тѣломъ чловѣка руководить голова, въ которой находится головной мозгъ, вмѣстилище духа. Какъ духъ чловѣческій отъ головы посредствомъ тѣла проникаетъ во всѣ члены его и даетъ силу выполнять свои отправленія, такъ и Христось, при посредствѣ Церкви, Духомъ Своимъ проникаетъ всѣхъ членовъ ея--вѣрующихъ и каждому изъ нихъ даетъ возможность выполнить опредѣленное ему (и только ему!) назначеніе, которое для всѣхъ въ совокупности членовъ сводится къ одному общему дѣлу--къ созиданію всего тѣла Христова (Еф. 4, 12). (См. св. I. Златоуста толков. на посл. къ Ефес.) Изъ этого главнаго положенія для насъ вытекаютъ плодотворные выводы, подтверждающіе наше состояніе въ кругу нашихъ правъ и обязанностей. Во-первыхъ, одинъ членъ тѣла не можетъ выполнить отправленій другого члена, не можетъ замѣнить его, въ случаѣ лишенія, не можетъ быть ему равенъ и тождественъ. Выполняя отправленія, ему только свойственныя, онъ остается все-таки членомъ тѣла, потому что тѣло не изъ одного члена, а изъ многихъ, поясняетъ свя- тый Апостоль Павелъ Если нога скажетъ: „я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука“, то неужели она потому не принадлежитъ къ тѣлу? И если ухо скажетъ: „я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ“, то неужели оно потому не принадлежитъ къ тѣлу?“ (1 Кор. 12, 14 - 16). Во вторыхъ каждый членъ въ отдѣльности не можетъ составить всего тѣла, потому что, „если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ? Если все слухъ, то гдѣ обоняніе? Но Богъ расположилъ члены, каждый въ составѣ тѣла, какъ Ему было угодно. А если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? Но теперь членовъ много, а тѣло одно“ (ст. 17—20). Теперь только изъ различныхъ членовъ, не равныхъ между собою, нетождественныхъ другъ-другу и можетъ составиться тѣло. Въ-третьихъ, всѣ члены тѣсно связаны между собою общимъ назначеніемъ--слу-



жить тѣлу и взаимнымъ согласіемъ отправленій. „Не можетъ глазъ сказать рукѣ: „ты мнѣ не удобна“; или также голова—ногамъ: „вы мнѣ не нужны“. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ мы болѣе прилагаемъ попеченія; и неблагообразные наши болѣе благовидно покрываются, а благообразные наши не имѣютъ въ томъ нужды. Но Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. И вы—тѣло Христово, а порознь—члены“ (ст. 21—27). Если бы каждый человекъ въ своей духовной жизни былъ предоставленъ только самому себѣ, то онъ представлялъ бы печальное подобіе отсѣченнаго отъ тѣла члена, чрезъ отсѣченіе осужденнаго на омертвѣніе. Не въ такомъ ли жалкомъ положеніи находятся всѣ противо-церковники, отступники отъ Православной Церкви, хулители ея! Если бы всѣ члены были равны, одинаковы, тождественны другъ другу, не было бы тѣла, не было бы общества, не было бы Церкви. Но Господь Иисусъ Христосъ, Глава Церкви—тѣла Своего, руководить всѣми членами Его, исполняя ихъ благодатныхъ даровъ (1 Кор. 12, 4—12), раздавая „комуждо противу силы его“ (Мѡ. 25, 15). Каждый въ отдѣльности членъ и слабъ, и немощенъ, и зависимъ, а лишившись руководства Главы ничтоженъ. Но всѣ въ совокупности вѣрующіе въ Иисуса Христа „обогатились всѣмъ, всякимъ словомъ и всякимъ познаніемъ, ...такъ что не имѣютъ недостатка ни въ какомъ дарованіи“ (1 Кор. 1, 5. 7). „Они все возвращаютъ въ Того, Который есть Глава Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, *при содѣйствіи въ свою мѣру*

каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самаго себя въ любви“ (Еф. 4. 15—16). Поэтому „христіанину свойственно въ духовномъ созерцаніи видѣть весь родъ человѣческой однимъ родомъ и однимъ племенемъ, а родъ христіанскій даже однимъ тѣломъ: „ибо единымъ Духомъ мы вси во едино тѣло крестихомся“; и сіе созерцаніе должно производить въ христіанинѣ всеобъемлющія мысли *человѣколюбія*“ (М. Филаретъ. Слова. 2 т. 357 стр.).

Изложенное церковное ученіе имѣетъ весьма важное жизненное значеніе. По своей природѣ, по своему достоинству и назначенію всѣ люди Богомъ уравнены, но въ отношеніи другъ къ другу они далеко не равны. Подлинно, что Богъ весь родъ человѣческой произвелъ отъ единыхъ крови (Дѣян. 17, 26), что Христосъ умеръ за всѣхъ (2 Кор. 5, 15), что всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло (1 Кор. 12, 13), что всѣмъ намъ предстоитъ явиться на судъ и дать отчетъ въ своей дѣятельности (2 Кор. 5, 10). Вслѣдствіе этого „нѣтъ уже іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго; ибо всѣ вы, говоритъ Апостоль, одно во Христѣ Іисусѣ“ (Гал. 3, 28). Нѣкоторые современные мыслители идутъ далѣе и проповѣдуютъ о полномъ и безусловномъ равенствѣ людей во всѣхъ отношеніяхъ. Но изложенное ученіе слова Божія показываетъ намъ, что идти далѣе нельзя, нужно умѣть во время остановиться. Слово Божіе показываетъ намъ, что кромѣ общечеловѣческаго достоинства, ставящаго человѣка на одну высоту съ подобными ему существами, каждая личность имѣетъ свои особенности, которыя съ одной стороны служатъ ея преимуществами, а съ другой—свидѣтельствуютъ объ ея односторонности и ограниченности. Эта односторонность и ограниченность побуждаетъ каждую личность стремиться къ восполненію себя другими личностями—это законъ социальности. Можетъ ли, при такихъ условіяхъ, быть рѣчь о полномъ и без-

условномъ равенствѣ? Люди не равны по своимъ природнымъ дарованіямъ; различаются по образованію и воспитанію; не одинаковы по своему нравственному развитію; не могутъ быть уравнены по общественному положенію; всегда различались по имущественному состоянію. Природа полагаетъ различіе людей, раздѣляя ихъ на полы и возрасты. А потому стремленіе уравнять людей во всѣхъ отношеніяхъ нужно признать предпріятіемъ не выполнимымъ. Наша же общественная жизнь показываетъ, сколько зла и вреда приноситъ людямъ это предпріятіе! Въ наше время, напримѣръ, учащаяся молодежь хочетъ занять положеніе своихъ учителей, домогаясь роли руководителей въ томъ, кто долженъ учить, чему нужно учить, въ чемъ должно состоять воспитаніе. Рабочіе на фабрикахъ и заводахъ предъявляютъ свои права на собственность хозяевъ. Неимущіе классы хотятъ сравняться съ имущими не трудомъ, а насиліемъ, грабежомъ, убійствами. Одни, добиваясь большихъ правъ, устраиваютъ стачки; другіе отвѣчаютъ на это локаутами. Одни прибѣгаютъ къ саботажу, другіе зовутъ военную силу и судъ. Многіе не признаютъ никакихъ начальниковъ и властей. Все это — плоды ученія о безусловномъ равенствѣ людей. Это ученіе нельзя назвать христіанскимъ и нравственнымъ, потому что оно, на первый взглядъ преслѣдуя равенство и справедливость, вноситъ въ человѣческія общества всеобщую войну, войну всѣхъ противъ всѣхъ, не созидаетъ общества, а разстраиваетъ ихъ. Какъ философская система, оно и обосновано іудеемъ и распространяется главнымъ образомъ іудействомъ. Очевидно, что въ основаніе своей нравственной дѣятельности и своихъ взаимныхъ отношеній христіане не могутъ положить такого ученія, которое противорѣчитъ слову Божію и здравому смыслу. Ученіе слова Божія о Церкви и взаимныхъ отношеніяхъ ея членовъ —

вотъ неизмѣнное руководство для жизни христіанъ.

Это то ученіе и предлагается вамъ, братіе, что бы вы любили и жалѣли другъ-друга; помогали другъ-другу и заступались другъ за друга; любовью покрывали недостатки одинъ другого; взаимно восполняли себя личными преимуществами и духовными дарованіями и жили между собою, какъ члены одного тѣла, общими усиліями стремясь къ созиданію его. Тогда откроется для васъ путь къ нравственному совершенствованію въ заповѣдяхъ Христовыхъ и совершенно устранить вопросъ о земныхъ, тлѣнныхъ благахъ, не имѣющихъ такой цѣны, чтобы ихъ ставить въ основу жизни. Тогда для васъ понятно будетъ изреченіе Спасителя: „аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ: и имѣти имаши сокровище на небеси: и гряди вслѣдъ Мене“.

*Священникъ Александръ Бычковскій.*

### Къ вопросу о положеніи противомусульманской миссіи въ Тавридѣ.

*(Продолженіе).*

Въ ноябрѣ 1785 г. ясырь татаринъ д. Кучукъ Конратъ, Мангутскаго кадылыка, Козловскаго каймаканства, Катыржанъ муллы грузинъ Рискельди и жена его Бендаветъ, русская, приведенные силою болѣе 15 лѣтъ тому назадъ въ магометанскій законъ, съ двумя малолѣтними сыновьями (5 л. и 1 года), объявили козловскимъ властямъ желаніе принять христіанскую вѣру, крещены и названы — родители Саввою и Варварою, а дѣти Стефаномъ и Андреемъ. Они объявили при этомъ, что у нихъ есть и старшій сынъ Асанъ, 8 лѣтъ отъ роду, есть вещи, 40 руб. денегъ, 7 головъ рогатаго скота и 13 овецъ, — и все это имущество и сынъ остались у

муллы. Мулла допрашивался въ козловскомъ каймаканствѣ, но говорилъ, что этого имущества указанныхъ лицъ у него нѣтъ, а каймаканъ (татаринъ) „потакнулъ“ и говорилъ: „гдѣ столько взять ясырю?“ Но по всему видно было, что ясырь правъ, и постороннія лица показали, что эти вещи и скотъ у него были. Мальчика же Асана, по словамъ Варвары, она прижила не отъ Саввы, а отъ татарина, за которымъ была замужемъ раньше. Этотъ мальчикъ также былъ приведенъ матерью для крещенія, но, по подговору татаръ, сказалъ, что не хочетъ креститься и жить съ матерью, и былъ взятъ татарами. Такъ какъ онъ былъ малолѣтенъ, то его заявленіе не имѣло значенія, но комендантъ подполковникъ Гаузенбергеръ спрашивалъ Каховскаго, какъ поступить. Правитель области приказалъ людей этихъ держать до весны въ казенномъ домѣ, а каймакану приказано было отобрать у муллы имущество ихъ и возвратить имъ, а также отыскать сына и отдать матери. Мальчикъ былъ приведенъ, раскаялся, крещенъ и названъ Иваномъ.

Акмечетскій житель татаринъ Агметъ Араковъ, 29 лѣтъ, пріѣхалъ въ Карасубазаръ 5 ноября 1785 г., гдѣ объявилъ желаніе принять крещеніе, крещенъ и названъ Кирьякомъ Христофоровымъ. Въ Акмечети у него была жена, двое дѣтей, родители и домъ. Онъ желалъ и ихъ крестить и просилъ разрѣшенія переселить ихъ въ Карасубазаръ. Жена и дѣти пріѣхали къ нему, крещены и названы: жена Варварою, а дѣти Григоріемъ и Анною.

24 декабря ясырка—татарка Анифе, 17 лѣтъ, дочь жителя д. Сиджеуть, Карасубазарскаго каймаканства, Кайбуллы, по ея просьбѣ, крещена и названа Анастасією Ананасьевой. Вышла замужъ за албанца Николая Мануилова, съ которымъ жила въ Карасубазарѣ, въ собственномъ домѣ.

Ясырь козловскаго татарина Абиба Челеби крещенъ, по его желанію, но хозяинъ взялъ его



снова къ себѣ и убѣждалъ возвратиться въ магометанство. Каймаканское управленіе, узнавъ объ этомъ, требовало выдачи его, но Абиба Челеби тайно уѣхалъ съ нимъ въ Акмечеть. Чѣмъ дѣло кончилось, свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

Татары, какъ видно, пользовались всѣми случаями, чтобы помѣшать крещенію своихъ единоувѣрцевъ, особенно ясырей. Такъ въ октябрѣ 1784 г. въ д. Орталанъ у Суинъ Газы мурзы албанцы дѣлали вино, и одинъ изъ нихъ Узунъ Яни подговорилъ его невольницу Біязъ Гюлю и отправилъ въ Бахчисарай. Суинъ Газы просилъ правителя области о возвращеніи ея, и Каховскій предложилъ вернуть ее. Также въ ноябрѣ 1785 г. карасубазарскій житель татаринъ Кара Али въ прошеніи Каховскому писалъ, что у него въ 1784 г. умеръ сынъ, жена котораго крестилась въ томъ же году и вышла замужъ за албанца, а внуки оставались у дѣда; но въ этомъ ноябрѣ этотъ албанецъ взялъ у него внука съ тѣмъ, чтобы крестить его. Татаринъ просилъ возвращенія внука, такъ какъ, кромѣ этихъ малолѣтнихъ внуковъ, у него нѣтъ наслѣдниковъ. Каховскій предложилъ командиру албанскаго полка Чапони исполнить про събу татарина и возвратить ребенка, чѣмъ допустилъ, какъ и въ первомъ случаѣ, непонятную уступчивость.

Какъ видно ихъ дѣлъ много случаевъ принятія крещенія было и въ Бахчисараѣ, но числа и именъ крещенныхъ въ дѣлахъ не имѣется. О числѣ крещенныхъ доносилось кн. Потемкину подробными вѣдомостями, съ показаніемъ времени крещенія, данныхъ именъ и мѣста жительства крещаемыхъ. Къ сожалѣнію, этихъ вѣдомостей въ дѣлѣ нѣтъ. Крещаемымъ, по ихъ желанію, давалось пособіе на пропитаніе, деньгами, по 5 коп. въ сутки на душу, и платьемъ. Крещеніе совершали полковые священники Кіевскаго, Таврическаго гренадерскихъ и другихъ полковъ и албанской команды.

Еще болѣе случаевъ принятія христіанства

магометанами было въ 1786 году. И замѣчательно, что въ этомъ году число крещенныхъ изъ татаръ было больше, чѣмъ въ предыдущемъ.

Въ январѣ 1786 г. татаринъ Балбекъ Исуповъ, 20 лѣтъ, ясырь жителя д. Еллахъ, Акмечетскаго каймаканства, Абидь-кади, по объявленіи желанія, крещенъ въ Карасубазарѣ и названъ Димитріемъ Константиновымъ. Остался жить у крестнаго отца, отст. прапорщика албанской команды Константина Яни, принятый имъ вмѣсто сына.

Бывшій ясыремъ у татарина Аметша-Аджи въ д. Толчакъ, Козловскаго каймаканства, цареградскій уроженецъ Али, отецъ котораго былъ грекъ, крещенъ, по его желанію, въ Карасубазарѣ и названъ Иваномъ. Пожелалъ быть поселенцемъ.

Въ февралѣ крещена бывшая ясырка татарина муллы Смаила въ д. Чимбаѣ, Карасубазарскаго каймаканства по желанію ея, и названа Марією.

Ясырь изъ грузинъ татарина Абды муллы, согласно желанію его, крещенъ въ Балаклавѣ и названъ Иваномъ.

Дочь карасубазарскаго жителя татарина Сеина Фатьма крещена, 25 февраля, по желанію ея, въ Карасубазарѣ, названа Евдокією Ставратіевою и вышла замужъ за отставнаго албанца Аѳанасія Бельовича. Воспріемникомъ былъ анадольскій купецъ грекъ Ставрати. Осталась жить въ Карасубазарѣ.

9 марта крещены въ Балаклавѣ татаринъ д. Ситлеръ, Орта-Чонгарскаго кадалыка, Мустафа Али и арапъ Селимъ Амбулла и названы—первый Петромъ Панаіоти, второй Георгіемъ Егорьевымъ; оба остались жить въ Балаклавѣ, куда намѣревались перевести своихъ дѣтей и крестить ихъ.

Въ Козловѣ крещены: бывшая у козловскаго жителя татарина Сеита ясырка изъ калмычекъ и цыганка съ сыномъ и наречены—первая Анною, вторая Марією, а сынъ ея Константиномъ.

Въ апрѣлѣ крещена жительница Карасубазара татарка Мелихина и названа Еленою.

Въ маѣ крещены двѣ татарки, дочери бахчисарайскаго жителя, и названы Екатериной и Еленою. Старшая вышла замужъ за сержанта албанской команды, а младшая осталась въ Бахчисараѣ у крестной матери.

Въ Карасубазарѣ приняла крещеніе жительница этого города, татарка Ханди съ дочерью Фатьмою и названа Анастасією, а дочь ея Еленою. Вышла замужъ за грека Павла Петрова.

Бахчисарайскій житель татаринъ Сулейманъ крещенъ въ Балаклавѣ и названъ Иваномъ.

Татаринъ д. Карачъ, Акмечетскаго каймаканства и кадылыка, Мегметъ Челеби крещенъ 19 мая въ Балаклавѣ и названъ Петромъ. Онъ умѣлъ говорить и немного писать по-русски и причисленъ въ штатъ таврическаго областного правленія по письменнымъ дѣламъ.

Бахчисарайская татарка вдова Аише съ малолѣтними сыномъ и дочерью крещены и названы: Елисавета, Георгій и Марія. Она вышла замужъ за грека Христо и осталась жить въ Бахчисараѣ.

2 іюня возвратился въ православную вѣру насильно обращенный въ магометанство, изъ волоховъ, житель д. Кара-Кіять. Акмечетскаго каймаканства, Мамбетъ съ женою Фатьмою, сыномъ Бейбекомъ и дочерью Сале. Они крещены въ Козловѣ и получили имена: Димитрій, Елисавета, Николай, Екатерина.

Въ Карасубазарѣ крещенъ татаринъ Селимъ изъ д. Натъ-Шехели, Карасубазарскаго каймаканства, и названъ Георгіемъ.

Въ Козловѣ крещенъ арапъ Али, бывшій въ плѣну у татарина Кокута, и названъ Петромъ.

Дочь бахчисарайскаго жителя дѣвица Фатьма крестилась, названа Елисаветою и осталась жить при крестной матери.

Въ іюлѣ въ Карасубазарѣ крестился арапъ

Мегметъ, бывшій плѣнникъ жителя д. Кенджи татарина Амета, и названъ Петромъ.

Вдова карасубазарскаго жителя татарка Мелихина приняла крещеніе 19 апрѣля, названа Еленою и осталась жить въ своемъ домѣ въ Карасубазарѣ; затѣмъ вышла замужъ за рядового албанской команды Николая Михайлова.

Въ Балаклавѣ крещенъ татаринъ Сулейманъ, названъ Иваномъ и остался жить у крестнаго отца, въ албанской командѣ.

11 августа въ Карасубазарѣ крестился татаринъ Куртъ Сеить, названъ Евстафіемъ и остался на жительство у крестнаго отца, прапорщика албанской команды Ивана Малакаса.

Въ августѣ татаринъ Мн(і)аминъ изъ д. Партниса, Бахчисарайскаго каймаканства, братъ котораго служилъ въ албанскомъ войскѣ, принялъ крещеніе, названъ Иваномъ и остался жить у крестнаго отца, капитана 2 ранга Берсенева.

Въ октябрѣ крестился въ Перекопѣ татаринъ Смаиль, круглый сирота, и названъ Петромъ.

Въ ноябрѣ крещенъ магометанинъ д. Кадыкой, изъ грузинъ, Али съ семействомъ, и названы: онъ Павломъ, жена его Елисаветою, сыновья Фотиемъ и Иваномъ. Остались жить въ Кадыкоѣ.

Мурза Булатъ-бей, житель д. Сюрташь, Бахчисарайскаго каймаканства, жаловался Каховскому, что въ 1785 г. онъ купилъ въ Карасубазарскомъ каймаканствѣ, въ д. Чембай, у татарина муллы Ахмета невольницу Кутлу-Девлетъ Едіе, 34-хъ лѣтъ, которая въ началѣ 1786 г. бѣжала въ Карасубазаръ къ коменданту Сарандову, и просилъ возвратить ее. Каховскій предложилъ Сарандову удовлетворить просьбу просителя, „чтобы не дѣлать ему дальнѣйшей волокиты“; но оказалось, что эта невольница, раньше жившая въ д. Чембай у татарина муллы Ахмета, бѣжала отъ него на мельницу Дортъ, находившуюся вблизи этой деревни, къ жившему тамъ приказчику купца Шудриса и

объявила желаніе принять христіанство, и онъ согласился быть ея воспріемникомъ. Зная, что она невольница, Сарандовъ довелъ до свѣдѣнія о ея желаніи обоимъ Каховскимъ, затѣмъ она была допрошена въ присутствіи каймакана, изъявила добровольное желаніе креститься и 14-го февраля крещена и названа Марією Ивановой, а затѣмъ была обвѣнчана съ грузиномъ Георгіемъ, жившимъ въ д. Біели, Суджеутскаго каймаканства, и осталась жить въ Карасубазарѣ.

20 февраля крещенъ въ Балаклавѣ магометанинъ Смаилъ Девлешали, изъ грузинъ, взятый въ плѣнъ татаринномъ муллою Абди и жившій въ д. Керень, Тапликскскаго кадылыка. Названъ Ивановъ и остался жить въ Балаклавѣ.

Въ Карасубазарѣ въ началѣ 1786 г. жили, кромѣ указанныхъ выше лицъ, слѣдующіе крещеные татары:

Николай Панкратьевъ, уроженецъ д. Мангутъ, Карасубазарскаго каймаканства. Онъ раньше назывался Мустафой Агметъ-оглу, крестился въ 1784 г. въ Херсонѣ и жилъ по паспорту.

Матвѣй Дмитріевъ, до крещенія Асанъ-Асанъ оглу; крестившись, ожилъ съ женою Евдокією въ домѣ крестнаго своего отца, грека Дмитрія Симонова.

Ангеликъ Ивановъ, до крещенія Халиль Мунджауловъ, съ женою Анною и дочерьми Деспиною и Еленою.

Екатерина Николаева, раньше Сарафа, дочь карасубазарскаго жителя Османа, съ сыномъ Михайломъ, въ замужествѣ за арнаутомъ Аванасіемъ Пано, въ собственномъ домѣ.

Иванъ Николаевъ, изъ крымскихъ цыганъ, оженатый на дочери волошскаго цыгана-христіанина; проживалъ, по прежнему обычаю, переѣзжая съ мѣста на мѣсто, но числился жителемъ Карасубазара.

Крѣпостной татаринъ Акчора, купленный за



385 левовъ у татарина д. Джанай, Перекопскаго каймаканства, Нурмамбетъ Назарова, татариномъ той же д. Сулишой, бѣжалъ вскорѣ отъ послѣдняго въ Акмечеть и крестился. Сулиша требовалъ возвращенія его. Жалоба доходила до Каховскаго.

25 марта крещены въ Козловѣ ясырка козловскаго татарина Сеита калмычка Мерзесь и цыганка Кятебе съ сыномъ Куртведи, и названы: калмычка Анной, цыганка Марьей, а сынъ ея Константиномъ. Анна сейчасъ же сговорена была въ замужество за албанца, а Марья съ сыномъ поступила въ услуженіе къ поручику албанскаго войска Епифани.

22 іюня житель д. Іоншейхели, Бурульчинскаго кадылыка, Карасубазарскаго каймаканства, татаринъ Селейной (?) крещенъ и названъ Георгіемъ; остался жить въ Карасубазарѣ.

26 іюня въ Козловѣ крещенъ арапъ, бывшій ясырь татарина Кокѣша въ д. Чейгелекъ, Тарханскаго кад., Козловскаго кайм., и названъ Петромъ.

29 іюня принялъ крещеніе въ Карасубазарѣ плѣнникъ арапъ Мегметъ, жившій въ д. Конджи, Каракуртскаго кад., Бахчисарайскаго кайм., названъ Петромъ и остался жить въ Карасубазарѣ.

Въ Бахчисараѣ съ 10 апрѣля по 1 іюля крестилось магометанъ: 2 муж. пола и 5 женскаго, именно: 16 мая крещены двѣ дѣвицы—татарки; старшая, названная Екатериной, вышла замужъ за албанца Адама Колема и осталась жить въ Бахчисараѣ, а младшая, Елена, проживала у крестной матери—гречанки. 26 мая крещенъ татаринъ, 20 лѣтъ, и названъ Иваномъ, переѣхалъ къ крестному отцу въ Бахчисарай; 12 іюня крещена татарка съ сыномъ и дочерью, вышла замужъ за грека Христо въ Бахчисараѣ; 29 іюня крещена дѣвица—татарка и осталась жить у крестной матери.

Въ іюнь 1786 г. въ д. Камратѣ, Акмечетскаго

каймаканства, жена крещенаго арапа Николая Мануилова Кольера, спрошенная при кадіяхъ и своемъ хозяинѣ, каймаканскимъ переводчикомъ Желеповымъ, желаетъ ли она принять христіанство, отвѣтила отрицательно, но по уходѣ хозяина и кадіевъ заявила переводчику, что такъ отвѣтила изъ страха, и просила взять ее въ Акмечеть, гдѣ она и сынъ ея примуть крещеніе. Переводчикъ взялъ ее, а за нимъ пришелъ въ Акмечеть и ея хозяинъ. Самъ Николай Мануиловъ доносилъ Каховскому, что жена его желаетъ креститься съ тремя дѣтьми и пыталась уйти изъ Камрата въ Акмечеть, но татаринъ той деревни Мурмамбетъ Челеби догналъ ее на дорогѣ, вернулъ и немилосердно билъ. Николай просилъ о крещеніи ея и взятіи у хозяина ихъ имущества: 49 овецъ съ ягнятами, 2-хъ воловъ, коровы съ теленкомъ и домашнихъ вещей.

12 іюля крещена татарка Мелихина, жительница Карасубазара, и названа Зоєю.

18 ноября крещень житель д. Кадыкой, изъ грузинъ, Али съ женою и двумя сыновьями; названы: Павель, Елисавета, Фотій и Иванъ. Просилъ дать ему домъ для жительства въ Кадыкоѣ.

15 сентября въ Карасубазарѣ крещень татаринъ Омеръ Абдулла, названъ Василиемъ и остался жить у крестнаго отца, капрала албанской команды Егора Васильева.

Въ Балаклавѣ въ 1786 г. крещень іеромонахомъ мальчикъ—татаринъ д. Каралезъ Сулейманъ, названъ Иваномъ и жилъ у крестнаго отца Ангела-Яни. Къ нему приходили родные братья его, татары, и убѣждали вернуться въ родной домъ, но онъ отказывался. Въ ночь подъ 7-е августа, когда мальчикъ ѣхалъ изъ д. Кадыкоя, отъ крестнаго отца, въ Балаклаву, онъ исчезъ, и нашли одну лошадь, привязанную къ дереву, а мальчика нигдѣ не было. Оказалось, что онъ былъ скрытъ у акмечетскаго каймакана колл. сов. Мегметъ Аги, кото-

рый сначала не отдавалъ его, но, наконецъ, отдалъ Ангелу-Яни.

Въ Θεодосіи проживалъ принявшій христіанство татаринъ — чернорабочій Θεодоръ, 57 лѣтъ, съ семействомъ, которому въ 1787 г. высочайше повелѣно было выдавать по 3 р. въ мѣсяць на пропитаніе<sup>1)</sup>.

*(Окончаніе будетъ).*

*А. Маркевичъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи расколо-сектантства въ Таврической епархіи за 1910 годъ, о дѣятельности миссіи и о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства за тотъ же годъ.

*(Продолженіе).*

Не маловажное значеніе для развитія сектантства въ Таврической епархіи имѣеть устройство дѣтскихъ праздниковъ, на которые всегда приглашается масса народа. Здѣсь дѣти сектантовъ поютъ, читаютъ духовныя стихотворенія, рассказываютъ о священныхъ событіяхъ, но — главное — произносятъ „сердечныя молитвы“ и краткія поученія. На православныхъ такіе праздники дѣйствуютъ прямо ошеломляюще, особенно произнесеніе дѣтми проповѣдей и сердечныхъ молитвъ.

Въ тѣхъ-же цѣляхъ пропаганды Таврическіе сектанты свое перекрещиванье въ рѣкѣ стараются обставить особой торжественностью и помпой. Объ этомъ событіи заранѣе оповѣщаютъ всѣхъ не только односельчанъ, но и жителей сосѣднихъ селъ. Сами сектанты пріѣзжаютъ въ большомъ количествѣ, даже изъ отдаленныхъ мѣстъ. Днемъ крещенія обычно избираютъ большой православный

<sup>1)</sup> Дѣло 1787 г. № 43. На 28 листахъ.

праздникъ (Вознесеніе, день Св. Троицы). Послѣ краткаго собранія въ молитвенномъ домѣ всѣ сектанты безъ различія возраста, въ праздничныхъ одеждахъ, съ цвѣтами въ рукахъ, при стройномъ пѣніи многочисленнаго хора, окруживъ крещаемыхъ и „крестителя—пресвитера“, медленно направляются къ рѣкѣ. Предъ погруженіемъ въ воду поютъ псалмы, произносятъ проповѣди; затѣмъ всѣ преклоняютъ колѣна, а пресвитеръ и крещаемый входятъ въ рѣку и послѣдній рукою пресвитера навзничъ на мгновеніе погружается въ воду. Какъ только онъ покажется изъ воды сектанты затягиваютъ очень торжественный гимнъ, послѣ котораго произносятся рѣчи и въ прежнемъ порядкѣ возвращаются обратно. Понятно, на этомъ торжествѣ бывають сотни и даже тысячи православныхъ, а среди нихъ не мало и такихъ, которые не только смущаются этимъ торжествомъ, но и соблазняются. Такія торжественныя крещенія были совершены, по донесеніямъ приходскихъ священниковъ въ д. Сергѣевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, гдѣ было крещено до 40 челѣвѣкъ нѣмцевъ-меннонитовъ и въ с. Петро-Павловкѣ, Бердянскаго уѣзда, гдѣ были крещены четыре крестьянина с. Балани, Екатеринославской губерніи.

Нужно отмѣтить, что въ Таврической епархіи особой энергіей и настойчивостью въ пропагандѣ отличаются сектанты, называемые „евангелическими христіанами“. Здѣсь всѣ, отъ мала и до велика, и мужчины и женщины и даже дѣти, убѣжденные въ томъ, что только они одни спасены, а прочіе погибають, считаютъ прямою своею обязанностью всѣмъ и всюду проповѣдывать „спасеніе“. Гдѣ бы вы ни встрѣтили „евангелика“ — на базарѣ, въ лавкѣ въ дорогѣ, въ гостяхъ, онъ непремѣнно тотчасъ достанетъ изъ кармана евангеліе и начнетъ васъ допрашивать: „спасены-ли вы? имѣете-ли вы жизнь вѣчную? гдѣ вы будете, если Христосъ прійдетъ сейчасъ?“ и т. п. А такъ какъ большинство сек-

тантовъ мало культурно, то и разговоры „о спасеніи“ отличаются крайней грубостью и дѣйствуютъ на собесѣдника возбуждающе. Сектантъ не постѣсняется обозвать васъ язычникомъ, припишетъ вамъ, только потому что вы православный, всевозможные пороки и въ концѣ концовъ объявить вамъ, что, если вы не покаетесь и не увѣруете „по евангельски“, — погибнете. Ревность о спасеніи у многихъ сектантовъ доходитъ до того, что они, не ограничиваясь случайными встрѣчами и бесѣдами, ходятъ по домамъ намѣченныхъ ко спасенію и настойчиво, до нахальства, проповѣдуютъ „евангельскую вѣру“.

Вотъ какъ характеризуетъ священникъ с. Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда, дѣятельность своихъ сектантовъ. „Бывали случаи и много ихъ, пишетъ онъ, когда сектанты врывались подъ какимъ нибудь предлогомъ въ дома православныхъ, завязывали съ ними споры о вѣрѣ и жизни по Евангелію, стараясь поселить въ комъ нибудь изъ домашнихъ, хоть малое зерно сомнѣнія въ своемъ упованіи. Особенно обращалось вниманіе на тѣ семейства, въ которыхъ одинъ изъ членовъ велъ невоздержный образъ жизни, грубъ въ обращеніи съ домашними, вслѣдствіе чего семья терпѣла нужду и обиды. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда православные, раздраженные споромъ и издѣвательствомъ сектантовъ надъ Православіемъ, выгоняли ихъ изъ своей хаты, намѣреваясь иногда при помощи сосѣдей даже побить ихъ за поношеніе Православія, сектанты спѣшили оставить негостепріимныхъ хозяевъ и свою дѣятельность переносили въ другія мѣста“.

Такую-же характеристику дѣятельности сектантовъ можно найти и въ отчетахъ почти всѣхъ священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, и въ отчетахъ окружныхъ миссіонеровъ. Назойливость сектантской пропаганды доходитъ до крайнихъ предѣловъ. Случаевъ самосуда надъ зарвавшимися



сектантами зарегистрировано очень много въ г.г. Симферополѣ, Мелитополѣ и въ с.с. Скулькахъ, Тимошевкѣ, Волковкѣ, Петро-Павловкѣ и мн. др. Но иногда православные предпочитаютъ обратиться за защитой противъ сектантской назойливости къ мѣстной власти. Такъ было неоднократно въ Симферополѣ, когда православные просили у Преосвященнаго Алексія защиты отъ назойливыхъ приставаній одного мѣстнаго проповѣдника. О томъ-же просили и православные жители г. Бердянска. Замѣчено, что особой назойливостью и крайнимъ фанатизмомъ отличаются вновь соvrащенные; и въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ появляется такой „вѣрующій“, для православныхъ членовъ начинается жизнь, полная не поддающихся даже описанію страданій. Въ лучшемъ случаѣ когда „вѣрующій“ не пользуется въ семьѣ вліяніемъ, онъ вноситъ въ нее смуту, вовлекая своихъ родныхъ въ постоянные религіозные споры. Тамъ-же, гдѣ сектантъ имѣетъ силу, онъ не постѣсняется воспользоваться и ею, чтобы обратиться своихъ домашнихъ „въ евангельскую вѣру“. Прежде всего онъ очиститъ свой домъ отъ „идоловъ“ (такъ кощунственно они обзываютъ святые иконы), т. е. удалитъ, не смотря на протесты православныхъ членовъ семьи, св. иконы и не позволить своимъ домашнимъ, вообще, отправлять свои обязанности, по обычаю православныхъ христіанъ. Вотъ нѣсколько вопіющихъ случаевъ. *Сектантъ Григорій Логиновъ*, служащій въ одной изъ мѣстныхъ аптекъ (Кейлина) въ Симферополѣ, послѣ многократныхъ споровъ и даже дракъ съ своею православною женою, настойчиво требуя отъ нея удаленія „идоловъ“, т. е. св. иконъ, въ дикомъ изступленіи схватилъ топоръ и на глазахъ плачущей жены и православной сосѣдки, изрубилъ въ щепы икону—родительское благословеніе—и бросилъ ее въ горящую плиту. *Другой сектантъ Теодоръ Мартыненко въ Бахчи-Эли* безусловно воспретилъ своимъ дѣтямъ православнымъ, ходить въ церковь и

говѣть и несмотря на слезы и просьбы своей больной старушки матери, не разрѣшаетъ ей имѣть въ домѣ икону. *Третій сектантъ Иванъ Венлиинскій, на Петровскомъ,* грубо издѣваясь надъ убѣжденіями своей православной жены, изрубилъ въ щепы икону, которой ихъ благословили на бракъ и, отдавая щепы женѣ, сказалъ: „Вотъ твой Богъ, подожди имъ плиту“. Пораженная кощунствомъ мужа, бѣдная женщина опасаясь его угрозъ, обѣщала исполнить приказаніе, но воспользовавшись моментомъ, когда мужъ вышелъ изъ комнаты, спрятала щепы иконы въ сундукъ, а потомъ передала ихъ своей православной матери, а та принесла ихъ мнѣ. Есть много и другихъ случаевъ кощунства. Такъ въ г. *Ялтѣ Ульяна Давиденко* выбросила въ отхожее мѣсто нѣсколько иконъ, выколовъ предварительно всѣмъ изображеніямъ глаза. Только энергичное вмѣшательство духовенства и полиціи спасло сектантовъ отъ погрома. Въ *Малой-Токмачкѣ*, Бердянскаго уѣзда, *сектантъ Кипріяно Удодъ* бросилъ на полъ и топталъ ногами шейный крестъ; тоже сдѣлала въ *Симферополѣ* сектантка *Екатерина Войкова*. Въ с. *Саблахъ*, Симферопольскаго уѣзда, *сектантъ Полиенко* на глазахъ многихъ односельчанъ изрубилъ икону и щепы потопталъ ногами.

Зарегистрировано и много другихъ случаевъ кощунства въ Севастополѣ, Большой-Знаменкѣ, Ново-Николаевкѣ и друг. мѣстахъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ печально то, что сектанты кощунствуютъ на глазахъ православныхъ, съ опредѣленной цѣлью — доказать, что теперь дана свобода и никакой отвѣтственности за кощунство быть не можетъ. Это впрочемъ подтверждается и на дѣлѣ оправдательными приговорами суда о кощунствѣ *Палиенко* — въ *Саблахъ* и *Давиденко* — въ *Ялтѣ*.

Въ миссіонерскихъ отчетахъ приходскихъ священниковъ не мало зарегистрировано случаевъ, когда сектанты насильственно обращали своихъ семейныхъ въ сектантство. Таково нашумѣвшее въ

свое время въ Симферополѣ дѣло объ истязаніи родителями малолѣтней *Маріи Осадчей*, не пожелавшей перейти въ сектантство.

Въ *Большой-Знаменкѣ*, Мелитопольскаго уѣзда, сектантъ *Григорій Сапожниковъ*, заставляя свою жену перейти въ сектантство, неоднократно избивалъ ее до потери сознанія. Тамъ-же сектантъ *Шиллингъ* выгналъ свою старуху мать изъ подареннаго ею же дома за то, что она не пожелала отпастъ въ сектантство и теперь бѣдная и больная старуха, не имѣя собственнаго угла, вынуждена скитаться по селу, ища себѣ пріюта и куска хлѣба. Въ с. *Малой-Токмачкѣ*, Бердянскаго уѣзда, сектантъ *Удодъ*, угрозами лишить имущества заставилъ своего сына Савву жениться на сектанткѣ и посѣщать сектантскія собранія. Для совращенія въ сектантство Таврическіе баптисты не брезгаютъ никакими средствами до обмана и запугиванья простыхъ и темныхъ людей включительно. Такъ, въ *г. Феодосіи* къ прот. Владимірскому явилась *крест. Кузина* и просила объяснить ей, правда-ли что теперь Царскимъ манифестомъ разрѣшено записывать православныхъ въ сектантство, даже противъ ихъ воли, какъ это сдѣлалъ ея мужъ? Въ доказательство чего Кузина показала паспортъ, на оборотѣ котораго, дѣйствительно, сдѣлана надпись о присоединеніи Кузиной къ сектѣ „евангельскихъ христіанъ“. Надпись эта засвидѣтельствована надлежащей подписью предсѣдателя и секретаря совѣта и приложеніемъ печати общины. Эти и подобные способы обращенія сектантами православныхъ членовъ семьи „на путь спасенія“ иногда бываютъ такъ настойчивы и не стерпимы, что нѣкоторые изъ православныхъ, для сохраненія своихъ убѣжденій, вынуждены бываютъ, (какъ имъ это ни горько!) оставить домъ и свою родную семью.

Все вышеизложенное показываетъ, въ какихъ исключительно благопріятныхъ условіяхъ для своего развитія и распространенія находится въ Тав-

рической епархіи сектантство, съ какимъ умѣньемъ и съ какой, прямо изумительной, энергіей использовало оно въ цѣляхъ своего распространенія и вѣроисповѣднѣй законъ и всѣ благопріятныя для пропаганды условія! Наше сектантство мобилизовало всѣ свои силы и повсюду открыло самый энергичный и смѣлый походъ противъ православія, пользуясь для этого всѣми возможными и не возможными средствами.

Само собой разумѣется, что эта усиленная пропаганда сектантства потребовала отъ миссіи и духовенства соотвѣтствующаго напряженія энергіи для борьбы съ нимъ.

*(Продолженіе будетъ).*

**Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи, бывшіе въ г. Симферополь въ іюнь—іюль м.м. 1911 года.**

Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи были устроены, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на ассигнованную онымъ для этого дѣла, согласно ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сумму.

Мѣстомъ для устройства курсовъ былъ избранъ гор. Симферополь, а въ немъ—мѣстомъ для учебныхъ занятій и для помѣщенія вызванныхъ на курсы учителей и учительницъ—зданіе духовной семинаріи.

Открытие курсовъ послѣдовало 16-го іюня, послѣ литургіи и молебна, совершенныхъ въ семинарскомъ храмѣ о. предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, архимандритомъ Серафимомъ. Въ сказанной инспекторомъ курсовъ рѣчи, при открытіи курсовъ, были выяснены задача, цѣль открываемыхъ курсовъ и значеніе ихъ для самообразованія учителя. Начавшіяся въ тотъ же день вече-

ромъ учебныя занятія продолжались до 21-го іюля, когда, послѣ литургіи и благодарственного молебна, совершенныхъ въ томъ же храмѣ Преосвященнымъ Теофаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, состоялся торжественный актъ по случаю окончанія занятій на курсахъ.

Курсами завѣдывалъ инспекторъ курсовъ, каковымъ, согласно „Правиламъ о курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ“, состоялъ, по журнальному постановленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Михаилъ Шведовъ. Помощникомъ инспектора былъ избранъ Мелитопольскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Евгеній Сердобольскій; для завѣдыванія общежитіемъ для учительницъ была назначена учительница Ново-Маячковской церковно-приходской школы Марія Карась; особаго надзирателя для наблюденія за курсистами избрано не было; эти обязанности несли поочередно инспекторъ курсовъ и его помощникъ; экономомъ при курсахъ состоялъ экономъ духовной семинаріи, діаконъ Никаноръ Якубовичъ.

Лекторами на курсахъ были слѣдующія лица: по Закону Божію — Симферопольскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Александръ Бычковскій; по Церковному пѣнію: въ старшей группѣ — учитель Симферопольскаго духовнаго училища Теодоръ Смирновъ, въ младшей группѣ — учитель школы для псаломщиковъ при Херсонисскомъ монастырѣ Петръ Рождественскій; по русскому языку — съ 16-го по 25-е іюня — учитель Симферопольской татарской учительской школы Григорій Дзыкъ; по счисленію — учитель четырехкласснаго городского училища при Θεодосійскомъ Учительскомъ Институтѣ Сергѣй Горбань; онъ же съ 30 іюня по 21 іюля велъ занятія и по русскому языку; по педагогической психологіи — преподаватель духовной семинаріи Ми-



хаиль Богословскій; по гигиенѣ—врачъ при духовной семинаріи Димитрій Благовѣщенскій.

На курсы было вызвано, по избранію о.о. уѣздныхъ наблюдателей, 80 человекъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи; изъ нихъ 60 учительницъ и 20 учителей; но изъ вызванныхъ прибыли на курсы не всѣ; не явилось 10 человекъ: 5 по болѣзни, удостовѣренной надлежащими медицинскими свидѣтельствами; 2—по домашнимъ обстоятельствамъ и 3—по неизвѣстной причинѣ. Не имѣвшіе возможности прибыть на курсы и заблаговременно о томъ извѣстившіе, были замѣнены другими лицами, числившимися запасными на случай невозможности для кого либо изъ вызываемыхъ явиться на курсы. Вслѣдствіе такой замѣны, составилось то число учителей и учительницъ, какое было предварительно опредѣлено къ вызову на курсы. Изъ добровольно явившихся на курсы были приняты въ курсовое общежитіе, съ бесплатнымъ помѣщеніемъ и полнымъ содержаніемъ, одна учительница школы грамоты и окончившій въ семь году курсъ Таврической духовной семинаріи, готовящійся къ учительству.

Кромѣ вызванныхъ на курсы учителей и учительницъ, къ участию въ курсовыхъ занятіяхъ инспекторомъ курсовъ допускались, на основаніи ст. 13 „Правиль о курсахъ“, учителя и учительницы школъ церковно-приходскихъ, министерскихъ, земскихъ, а равно и лица, готовящіяся къ учительству. Изъ такихъ лицъ, допущенныхъ къ курсовымъ занятіямъ вольнослушающими, 20 неопустительно посѣщали всѣ курсовыя занятія, такъ что ежедневно въ курсовой аудиторіи присутствовало не менѣе 100 человекъ, не считая случайныхъ посѣтителей и посѣдительницъ курсовъ.

Занятія на курсахъ раздѣлялись на теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ разборѣ уроковъ данныхъ руководителями, слушателями и слушательницами курсовъ въ образъ

цовой при курсахъ школъ, и въ чтеніяхъ по методикѣ предметовъ школьнаго преподаванія. Такихъ чтеній было предложено: по Закону Божию—9; по церковному пѣнію—18 въ старшей группѣ; 20—въ младшей группѣ; по русскому языку—20; по ариѳметикѣ 22; кромѣ того по педагогической психологіи было—21 чтеніе, по гигиенѣ—20. На этихъ чтеніяхъ лекторами сообщено было слушателямъ и слушательницамъ курсовъ, по каждому предмету въ отдѣльности, слѣдующее:

1) *по Закону Божию*—О Законѣ Божіемъ, какъ главномъ предметѣ преподаванія въ начальной школѣ. Съ чего начинать обученіе Закону Божию въ начальныхъ школахъ, въ первомъ отдѣленіи. Какъ изучать съ первымъ отдѣленіемъ исторію сотворенія міра и вообще порядокъ уроковъ по Закону Божию въ первомъ отдѣленіи. О способахъ изученія молитвъ, порядокъ изученія молитвъ. Какъ преподавать Священную Исторію въ начальной школѣ.

2) *по церковному пѣнію*. Въ самомъ началѣ курсовыхъ занятій прибывшіе на курсы учителя и учительницы, по особо произведенному испытанію, были раздѣлены на двѣ группы—старшую и младшую; старшую группу составили учителя и учительницы, знающіе церковное пѣніе, опытные въ этомъ дѣлѣ, младшую—мало знакомые съ церковнымъ пѣніемъ. Занятія въ каждой изъ этихъ группъ происходили отдѣльно, въ каждой велись особымъ преподавателемъ, за исключеніемъ уроковъ, назначенныхъ по росписанію для хороваго пѣнія. Общая теорія пѣнія и кругъ богослужебнаго пѣнія православной церкви изучались въ каждой группѣ примѣнительно къ указаніямъ „программы учебныхъ занятій на курсахъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ“. Кромѣ матеріала, указанного въ программѣ, руководителями занятій по церковному пѣнію были сообщены слушателямъ свѣдѣнія по исторіи церковнаго пѣнія, начиная съ пѣнія

древней церкви и оканчивая извѣстнѣйшими изъ композиторовъ позднѣйшаго времени.

Согласно § 17-му „Правиль о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ“, всѣ слушатели и слушательницы курсовъ были подвергнуты испытанію по церковному пѣнію. Испытаніе происходило 20 іюля, въ присутствіи инспектора курсовъ, преподавателей-руководителей оныхъ, членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта— протоіерея Н. Я. Шпаковского и ст. с. А. И. Леонтьева, инспектора семинаріи Е. И. Князева и др. Изъ 25 учащихся, подвергавшихся испытанію въ старшей группѣ, 8 удостоено полученія удостовѣреній о томъ, что эти учащіе могутъ обучать пѣнію въ начальной школѣ, образовать хоръ и управлять имъ; изъ нихъ 2 учительницы и 6 учителей.

3) *по рускому языку*—Объ основныхъ цѣляхъ школьнаго обученія; объ общихъ дидактическихъ основахъ элементарнаго обученія; о методахъ обученія грамотѣ; ходъ занятій по обученію грамотѣ; объ объяснительномъ чтеніи; объ изученіи грамматики; даны были указанія относительно веденія самостоятельныхъ письменныхъ работъ.

4) На чтеніяхъ *по счисленію* лекторомъ этого предмета была выяснена цѣль изученія методики ариѳметики; рассказано о методахъ обученія начальной ариѳметикѣ въ прежней и современной школѣ; указана цѣль обученія ариѳметикѣ въ начальной школѣ; раскрыты основныя начала обученія ариѳметикѣ; указаны средства обученія ариѳметикѣ; выяснено, въ какой послѣдовательности и почему долженъ быть расположенъ матеріалъ при обученіи начальной ариѳметикѣ. По поводу отдѣльныхъ вопросовъ изъ курса начальной ариѳметики преподавателемъ давались методическія указанія и совѣты, какъ наиболѣе правильно и успѣшно долженъ быть разработанъ каждый изъ этихъ вопросовъ.

5) *по педагогической психологии* — послѣ вступительнаго чтенія, на которомъ были уяснены понятія: психологія, педагогика, была указана связь обученія съ воспитаніемъ, трудность воспитательскаго дѣла и необходимость теоретической подготовки, послѣ классификаціи душевныхъ явленій,—лекторъ читалъ объ ощущеніяхъ, психологіи внѣшнихъ чувствъ, ихъ воспитаніи; о вниманіи, памяти, мышленіи, языкѣ и его значеніи для мышленія, о чувствованіяхъ, объ особенностяхъ религіознаго чувства и его воспитаніи.

Въ чтеніяхъ *по шіенъ* лекторъ знакомилъ слушателей и слушательницъ съ данными анатоміи и фізіологіи человѣка, съ ученіемъ о микроорганизмахъ и попутно съ требованіями гігіены организма человѣка, а равно и со школьною гігіеною.

Для практическихъ занятій по Закону Божію, по церковному пѣнію, по русскому языку и счисленію, согласно требованію „Правиль о курсахъ“, была собрана одноклассная смѣшанная школа, въ составѣ трехъ отдѣленій; въ младшемъ отдѣленіи было 14 дѣтей, еще не учившихся въ школѣ; въ среднемъ—17 и въ старшемъ 12, а всего 43 человѣка. Въ этой школѣ ежедневно, въ присутствіи всѣхъ бывшихъ на курсахъ учителей и учительницъ, давалось, по росписанію, два первыхъ урока. Всѣхъ образцовыхъ уроковъ, данныхъ въ школѣ лекторами, было 26, изъ коихъ по Закону Божію 3, по церковному пѣнію 3, по русскому языку 12, по счисленію 8; уроковъ же пробныхъ, данныхъ слушателями и слушательницами курсовъ, было 39, а именно: по Закону Божію 6, по церковному пѣнію 1, по русскому языку 12 и по счисленію 20; занималось въ школѣ 19 учителей и 20 учительницъ.

При веденіи практическихъ занятій въ школѣ, было обращено вниманіе на то, чтобы проработаны были наиболѣе важные и трудные отдѣлы курса начальной школы. Такъ, на примѣръ, изъ курса

начальной ариеметики, было обращено вниманіе на ознакомленіе съ десяткомъ, сотней и тысячей, какъ со счетными единицами; на нумерацію многозначныхъ чиселъ въ связи съ понятіемъ о десятичной системѣ счисления; на разностное и краткое сравненіе чиселъ; труднѣйшіе случаи умноженія и дѣленія; наглядное ознакомленіе съ измѣреніемъ площадей и объемовъ. Практическіе уроки были по большей части получасовые, такъ что на каждый часъ занятій въ школѣ назначалось обыкновенно два практиканта. Это дѣлалось какъ по недостатку времени, такъ и съ цѣлю привлеченія большаго числа учителей и учительницъ къ практическимъ занятіямъ. Предварительно къ каждому уроку назначенный для занятій въ школѣ учитель или учительница, подъ руководствомъ преподавателя, приготавливалъ конспектъ заданнаго урока; конспектъ этотъ исправлялся преподавателемъ, при чемъ въ обсужденіи конспектовъ, производившемся въ свободное отъ урочныхъ занятій время, принимали участіе всѣ курсисты и курсистки. поочередно, подѣленные для того на особые группы, по 8—10 человекъ. Каждый данный практическій урокъ подвергался подробному разбору на педагогической конференціи, при участіи всѣхъ курсистовъ и курсистокъ; однимъ изъ слушателей или слушательницъ составлялся протоколъ конференціи, въ которомъ отмѣчались всѣ сдѣланныя по поводу урока замѣчанія, возраженія и разъясненія, и дѣлалась общая оцѣнка даннаго урока.

Для желающихъ обучаться игрѣ на скрипкѣ во время курсовъ были организованы занятія по этому предмету; скрипки были предоставлены во временное пользованіе г. смотрителемъ Симферопольскаго духовнаго училища; обученіемъ игрѣ на скрипкѣ занимались преподаватели пѣнія; всѣхъ уроковъ было дано 14,—7 въ старшей группѣ и 7 въ младшей; обучавшихся скрипичной игрѣ было 24 человекъ, изъ коихъ 10 въ младшей группѣ и



14 въ старшей. Въ младшей группѣ, послѣ предварительныхъ свѣдѣній о частяхъ скрипки и смычки, о струнахъ и т. п., практиковались въ постановкѣ пальцевъ лѣвой руки на разныхъ струнахъ и проходили соответствующія упражненія; въ старшей—изучали, главнымъ образомъ, упражненія школы Баганца.

Для подготовленія къ пѣнію за богослуженіемъ въ церкви, были назначены по росписанію особые часы—наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, передъ всенощнымъ бдѣніемъ, отъ 4<sup>1/2</sup> час. дня. Но такъ какъ назначенныхъ по росписанію часовъ оказывалось недостаточно, то часто, по желанію самихъ пѣвчихъ, назначались спѣвки въ свободные часы—послѣ ужина, передъ литургіей и т. п. Благодаря такому усердію пѣвчихъ и опытному руководству регента-преподавателя пѣнія Ѡ. Н. Смирнова, образовался изъ учителей и учительницъ стройный хоръ, который пѣлъ во время богослуженій въ семинарскомъ храмѣ, однажды пѣли за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей въ кафедральномъ соборѣ, при архіерейскомъ служеніи; литургію въ церкви епархіальнаго свѣчнаго завода; литургію, при архіерейскомъ служеніи, въ день акта и на самомъ актѣ хоръ исполнилъ концертъ „Виждь твоя пребеззаконная дѣла“... и другія пѣснопѣнія.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Чудо милости Божіей по молитвамъ свят. Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

*„Величаемъ Тя, Святителю Отче Іоасафе, и чтимъ святую память Твою, Ты бо молиши о насъ Христа Бога нашего“.*

Великій день свѣтлаго церковнаго торжества, всенароднаго прославленія, уже издавна прославленнаго великими знаменіями и чудесами, явленными и являемыми нынѣ, святителя Бѣлгородскаго Іоасафа, почтимъ, братіе, повѣствованіемъ объ избавленіи отъ явной, грозящей смерти.

Въ 1908 году я состоялъ студентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Свирѣпствовала тогда (да и никогда она тамъ не прекращается) ужасная болѣзнь—тифъ во всѣхъ ея разновидностяхъ, очень часто съ смертельнымъ исходомъ, а въ большинствѣ съ неизмѣнными, дурными послѣдствіями.

Богу угодно было посѣтить и меня этою ужасною болѣзнію. Три долгихъ мѣсяца лежалъ я въ больницѣ и болѣзнь моя не прекращалась. Докторъ-спеціалистъ, нашъ академическій врачъ, напрасно ломалъ голову надъ разрѣшеніемъ вопроса: что это за новая форма тифа, еще не изслѣдованная, еще не извѣстная въ медицинѣ? Никакія лѣкарства, ни патентованныя средства не помогали, болѣзнь принимала угрожающую форму... Помощи отъ науки ждать было напрасно... Роковая развязка была для меня болѣе чѣмъ очевидна... Задыхаясь въ предсмертной агоніи, уже теряя сознание, видя надъ собою перепуганное, поблѣднѣвшее лицо фельдшера, который держалъ пульсъ и слѣдилъ за порывистымъ, прерывающимся часто, судорожнымъ, предсмертнымъ дыханіемъ, въ самый критическій моментъ, когда спазмы сдавили горло, я уже совершенно задыхался, теряя сознание, подобно отдаленной зарницѣ, у меня блеснула мысль уже потухающаго сознания: просить свыше помощи у своего великаго предка, Покровителя нашего рода,

Святителя Иоасафа (мать святителя изъ рода Квитка, а моя бабушка урожденная Квитка). Едва я произнесъ: „*Угодникъ Божій, спаси меня!*—какъ мгновенно почувствовалъ облегченіе: что то непосильно тяжелое, давившее меня свалилось.. Я облегченно вздохнулъ полною грудью, спазмы горла прекратились и дыханіе сдѣлалось нормальнымъ. Сознаніе, все время меня, не покидавшее, подсказывало мнѣ, что смертная опасность чудесно миновала... Радостно забилося мое благодарное сердце и въ горячей мольбѣ излило свои чувства... Въ этомъ состояніи нашель меня вернувшійся, такъ перепуганный, фельдшеръ, бѣгавшій къ телефону, чтобы сообщить академическому врачу, какъ онъ потомъ мнѣ самъ сознался, о моей смерти. Радостный, онъ поздравлялъ меня съ чудеснымъ избавленіемъ отъ неминуемой смерти. Утромъ слѣдующаго дня я былъ совершенно здоровъ и прогуливался по обширной больничной палатѣ. Пришедшій съ обычной утренней визитаціей фельдшеръ нашель меня, къ своему удивленію, выздоровѣвшимъ и разрѣшилъ мнѣ прогулку на свѣжемъ воздухѣ. Какъ послѣ оказалось, академическій врачъ не могъ пріѣхать на обычную утреннюю визитацію, такъ какъ самъ заболѣлъ тифомъ и вскорѣ умеръ. Черезъ нѣсколько дней, совершенно оправившись, я уѣхалъ, для окончательной поправки болѣзнію расшатаннаго организма, на родину (въ Харьковъ). Проѣзжая чрезъ Бѣлгородъ, я заѣхалъ въ монастырь, въ которомъ почиваютъ нетлѣнныя мощи Святителя, отслужилъ паннихиду и благодарилъ угодника Божія и Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Окончившій курсъ Академіи, Геромонахъ *Алексій*.

## Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 28 августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію, а наканунѣ бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужили Владыкѣ: кафедр. протоіерей о. А. Назаревскій, ключарь собора прот. П. Добровъ, свящ. І. Лопухиловъ и іеромонахъ крестовой архіерейской церкви о. Никита.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыкою было совершено бдѣніе также въ кафедр. соборѣ.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, Преосвященный Теофанъ совершилъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслужена была панихида по православнымъ вождямъ и воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на брани животь свой положившимъ.

Въ тотъ же день въ 6 час. вечера началось торжественное празднованіе въ честь св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго — небеснаго покровителя соборнаго храма. За бдѣніемъ на литію и величаніе святому выходилъ Преосвященный Епископъ Теофанъ съ сослужащими: кафедр. прот. о. А. Назаревскимъ, прот.: П. Добровымъ, Н. Бортовскимъ, К. Матушевскимъ, Вен. Поповымъ, свящ. І. Лопухиловымъ и іером.: о. Антоніемъ и о. Николаемъ.

Въ самый день праздника, 30 августа, Преосвященный Теофанъ совершилъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и 2-хъ іеромонаховъ крестовой архіерейской церкви. Въ положенное время было произнесено поученіе о. епарх. миссіонеромъ прот. Н. Бортовскимъ. Тотчасъ по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому. Молебенъ, на-

чавшійся въ соборѣ, продолжался при обхожденіи съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, причемъ во время остановокъ на четырехъ странахъ храма Владыка осѣнялъ молящихся иконою св. Александра Невского. Въ служеніи молебна и крестномъ ходу приняли участіе нѣкоторые лица городского духовенства.

1 сентября, въ день празднованія церковнаго новолѣтія, божественную литургію, а наканунѣ бдѣніе Преосвященный Теофанъ совершилъ также въ каедр. соборѣ. Владыкѣ сослужили: прот. П. Добровъ, свящ. І. Лопухиловъ, іером. Никита и свящ. І. Похвалитовъ,

2 сентября въ 2 часа дня Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ о выздоровленіи раненаго злодѣйскою рукою предсѣдателя совѣта министровъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина. На молебнѣ присутствовали представители всѣхъ административныхъ учрежденій во главѣ съ г. начальникомъ губерніи гр. П. Н. Апраксинымъ.

Въ воскресенье, 4-го сентября, Преосвященный Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію въ каедр. соборѣ. Владыкѣ сослужили: каедр. прот. о А. Назаревскій, прот.: А. Сердобольскій, П. Добровъ, Н. Бортовскій, свящ. І. Лопухиловъ и іером. Никита. За литургіей было произнесено слово о епарх. миссіонеромъ прот. Н. Бортовскимъ о значеніи прославленія св. мощей угодниковъ Божіихъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ новоявленному чудотворцу Святителю Іоасафу, Епископу Бѣлоградскому, по случаю всенароднаго прославленія и открытія въ сей день его св. мощей.



## Отбітіе изъ духовной семинаріи бывшаго ректора архимандрита Серафима.

25-го августа въ началѣ 7-го часа вечера въ квартиру инспектора духовной семинаріи собрались члены семинарской корпораціи и многіе изъ городскихъ почитателей о. архимандрита Серафима, чтобы попрощаться съ нимъ и выразить ему свои чувства и добрыя пожеланія по поводу его новаго назначенія. Среди собравшихся, кромѣ членовъ семинарской корпораціи и семинарскаго правленія, были: директ. народн. училищъ. С. Д. Маргаритовъ съ супругою, начальница казен. жен. гимназіи М. А. Хамарито, директоръ мужск. гимназіи М. А. Волошенко, Тавр. епарх. наблюдатель М. М. Шведовъ съ супругою, почти все Симферопольское духовенство и др. лица. Въ половинѣ седьмого сюда пожаловалъ, о. ректоръ и былъ привѣтствованъ рѣчью инспектора семинаріи. Въ своей рѣчи инспекторъ отъ лица корпораціи, прежде всего, высказалъ чувства сожалѣнія и скорби по поводу неожиданности предстоящей разлуки семинаріи съ ея „опытнымъ и мудрымъ кормчимъ“, каковымъ, поистинѣ, для семинарскаго, такъ сказать, корабля былъ о. Серафимъ, затѣмъ отъ лица всѣхъ сослуживцевъ выразилъ о. Серафиму „глубокую и сердечную благодарность за всѣ тѣ труды, заботы и попеченія, которые онъ здѣсь подъялъ на себя во славу Божію и во благо семинаріи“. Въ заключеніе говорившій рѣчь преподнесъ о. Серафиму отъ корпораціи „на молитвенную память“ икону преподобнаго Серафима въ сребро-позлащенной ризѣ и кіотъ художеств. работы въ древне-русскомъ стилѣ. Въ отвѣтной рѣчи о. Серафимъ съ своей стороны выразилъ всѣмъ сослуживцамъ благодарность за икону, добрыя чувства и пожеланія, затѣмъ указалъ на то, что въ лицѣ своихъ сослуживцевъ онъ имѣлъ добрыхъ сотрудниковъ, благодаря чему всѣ тѣ страхованія и опасности,

о которыхъ ему говорили нѣкоторые при его назначеніи сюда, не оправдались и оказались ложными. Не могъ онъ за сравнительно короткій срокъ (4 года) сдѣлать все, что хотѣлъ и предполагалъ для благоустроенія семинаріи, но это пусть исполняютъ и восполняютъ его преемники. По окончаніи рѣчи о. архимандритъ былъ приглашенъ на чай, а затѣмъ на братскую трапезу, устроенную по случаю его отъѣзда членами семинарской корпораціи и его почитателями. Въ просторной и ярко освѣщенной залѣ инспекторской квартиры собралось человѣкъ до 50 гостей. Въ время трапезы первый тостъ за о. Серафима произнесъ епархіальный наблюдатель М. М. Шведовъ, выразивши въ своей рѣчи благодарность о. Серафиму, какъ бывшему председателю Училищнаго Совѣта, за его труды по церковно-школьному дѣлу. Второй тостъ за о. Серафима произнесъ директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, закончившій свою рѣчь пожеланіемъ о. архимандриту всякаго успѣха на предстоящемъ новомъ мѣстѣ служенія. Въ отвѣтныхъ рѣчахъ на эти тосты о. архимандритъ съ своей стороны выразилъ благодарность ораторамъ за добрыя чувства и пожеланія, а также высказалъ надежду, что дѣло народнаго образованія въ Таврической епархіи, находясь въ рукахъ столь опытныхъ педагогическихъ дѣятелей, каковыми являются директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ и епархіальный наблюдатель церк.-прих. школъ М. М. Шведовъ, будетъ процвѣтать и развиваться надлежащимъ образомъ и что школа свѣтская (земская), имѣя во главѣ своей преданнаго Церкви руководителя, будетъ вести свое дѣло совершенно параллельно церковной.

Около 11 час. закончилась трапеза и всѣ присутствовавшіе попрощались съ о. ректоромъ.

На другой день къ отходу курьерскаго поѣзда собрались на вокзалъ въ царскихъ покояхъ члены семинарской корпораціи, помощникъ смотрителя

мужского духовнаго училища В. И. Георгіевскій, воспитанники семинаріи, бывшіе въ это время въ Симферополь и почти всѣ присутствовавшіе накануне на братской трапезѣ въ семинаріи, чтобы проводить о. ректора и пожелать ему счастливаго пути. За 25 минутъ до отхода поѣзда на вокзалъ пріѣхалъ о. архим. Серафимъ вмѣстѣ съ инспекторомъ семинаріи Е. И. Князевымъ и провелъ послѣднія минуты пребыванія въ Симферополь въ дружественной бесѣдѣ съ провожавшими. Вскорѣ подошелъ курьерскій поѣздъ и о. архим. Серафимъ, попрощавшись со всѣми, отправился на съверъ, напутствуемый всеобщими благими пожеланіями успѣха на новомъ мѣстѣ его служенія.

---

### Прибытіе въ духовную семинарію новаго ректора.

1 сентября въ 7 час. утра въ г. Симферополь прибылъ новый ректоръ Таврической духовной семинаріи архимандритъ Павелъ, бывшій смотритель Торопецкаго духовнаго училища, Псковской епархіи. Вечеромъ въ тотъ-же день въ правленіи семинаріи новому ректору представлялась семинарская корпорація, причемъ о. ректоръ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, призывая всѣхъ къ совмѣстной дружной работѣ, выразилъ пожеланіе, чтобы его сослуживцами не терялась изъ виду та главная цѣль, которой предназначена служить *духовная* школа. Цѣль эта, говорилъ о. ректоръ, состоитъ въ приготовленіи воспитывающихся въ духовной школѣ юношей на служеніе Церкви Божіей. Въ достиженіи этой именно цѣли всѣ члены корпораціи обязаны быть какъ можно болѣе солидарны, не только не допуская съ своей стороны какого нибудь отрицательнаго отношенія къ указанной цѣли, но и простое равнодушіе къ ней считая грѣхомъ противъ своего служебнаго долга.

Вечеромъ 3-го числа передъ всеюнощн. бдѣніемъ успѣвшіе прибыть послѣ каникулъ воспитанники собрались въ семинарскомъ залѣ, куда затѣмъ пришелъ и о. ректоръ, обратившійся къ нимъ съ первымъ привѣтствіемъ и выразившій пожеланіе, чтобы доброе имя Таврической семинаріи, о которой онъ и въ Петербургѣ, и въ пути, отъ начальствующихъ и отъ стороннихъ лицъ постоянно слышалъ одно только хорошее, поддержано было воспитанниками и при немъ, на котораго распоряженіемъ церковной власти возложено теперь отвѣтственное дѣло управленія семинаріей: „вы теперь, говорилъ онъ воспитанникамъ, наша *похвала* предъ Богомъ и людьми, вы — и порицаніе наше, смотря по тому, какими будете въ мое ректорство“.

Занятія въ семинаріи начались 6-го сентября. Въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ былъ совершенъ утромъ положенный предъ началомъ ученія молебенъ Господу Богу, на который собрались воспитанники семинаріи, преподаватели, нѣкоторые родители учениковъ. Послѣ отпуста о. ректоръ обратился къ молящимся съ слѣдующими, приблизительно, словами: „новый учебный годъ, который мы начали молитвою, совпалъ какъ разъ съ вступленіемъ моимъ въ ректорскую должность. Посему, пожелавъ вамъ въ наступившемъ году счастья, здоровья, успѣховъ, я прошу и васъ пожелать мнѣ тѣхъ-же благъ, чтобы мнѣ безукоризненно исполнить свой долгъ въ употребленіи только что данной мнѣ власти, и не только пожелать, но и помочь мнѣ въ этомъ. Вы мнѣ поможете, когда отнесетесь ко мнѣ съ довѣріемъ: пусть я пока чужой и незнаемый вамъ, но повѣрьте, что вступаю въ свою должность съ искреннимъ желаніемъ весь трудъ, все время и заботы, все свое разумѣніе посвятить единственно лишь благу семинаріи и вашему, дорогіе юноши, благу, разумѣется, благу истинному, которое полагаю въ томъ, чтобы вы

преуспѣвали и развивались во всемъ добромъ, честномъ и достохвальномъ, приобрѣтали въ достаточномъ количествѣ познанія, необходимыя и полезныя для предстоящаго вамъ служенія нашей святой вѣрѣ и Церкви, чтобы вмѣстѣ съ познаніями усвоили и добрые христіанскіе навыки, совокупность которыхъ дѣлала бы каждого изъ васъ юношей благовоспитаннымъ и христіански настроеннымъ, чтобы вы, самое главное, научились какъ можно чаще думать и постоянно помнить, что кромѣ сей временной жизни съ ея заботами и радостями, есть Богъ, есть блага небесныя, есть жизнь будущаго вѣка. Аминь“.

---

### Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Симферополѣ.

Въ воскресенье, 4 Сентября, въ 6 час. веч., предъ открытіемъ внѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія православныхъ пастырей г. Симферополя, въ столовой Александро-Невскаго Братства (у архивнаго моста) былъ отслуженъ молебенъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ съ соборнымъ духовенствомъ и съ о.о. членами Совѣта Александро-Невскаго Братства. Первое чтеніе было о святителѣ Іоасафѣ, Епископѣ Бѣлгородскомъ. Чтеніе предложилъ о. протоіерей А. П. Сердобольскій. Слѣдующее чтеніе состоялось 8 Сентября, въ 6 ч. веч.

---

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Что такое неохристіанство? „Слово крестное“ не въ вѣкъ только апостольскій, но и въ наши дни является „соблазномъ“ и „безуміемъ“ для тѣхъ, кто „духовно востязуется“.

Въ послѣдніе годы появилось новое христіанство, представляющее собою смѣсь истиннаго съ язычествомъ -- въ частности съ эпикурействомъ, — христіанство безъ креста, безъ проповѣди о необходимости самоотреченія, борьбы съ страстями и похотями.



Изъ всѣхъ религіозныхъ лжеученій неохристіанство самое современное, модное, а главное—для Церкви опасное.

Преимущественная опасность его обусловливается тѣмъ, что вырастаетъ оно не на почвѣ народнаго невѣжества, какъ наши доморощенные секты и расколы,—и не на почвѣ матеріализма и атеизма, которые въ общемъ всегда противны природѣ человѣка, а изъ нѣдръ самаго христіанства, изъ стремленій свѣтски—высокообразованнаго ума, переоцѣнивая всѣ цѣнности, переоцѣнить и христіанство, выбрать изъ него все пригодное и откинуть негодное.

Наиболѣе яркіе представители неохристіанства—Розановъ и Мережковскій. Поэтому для ознакомленія читателей съ существенными сторонами разсматриваемаго ученія мы и будемъ цитировать преимущественно этихъ лицъ.

„Наличное историческое христіанство отжило свой вѣкъ. Оно умираетъ, идетъ къ разложенію. Чтобы возродиться, оно должно вступить въ новую стадію своего развитія, переродиться. Въ ветхомъ завѣтѣ было откровеніе Отца,—это первый періодъ христіанства. Второй періодъ—это откровеніе Сына. Этотъ періодъ въ наши дни заканчиваетъ свое существованіе, и онъ долженъ уступить мѣсто третьему—откровенію Духа. Историческое христіанство не примирило неба съ землею, а лишь еще болѣе разъединило, вырыло между ними непроходимую пропасть. Въ язычествѣ религія пыталась выйти изъ этого противорѣчія утвержденіемъ плоти въ ущербъ духу, а здѣсь—въ христіанствѣ наоборотъ—утвержденіемъ духа, въ ущербъ плоти. Безплотное для него и есть духовное, а вмѣстѣ съ тѣмъ чистое, доброе, святое, а плотское—нечистое, грѣшное, дьявольское. Получилось безконечное раздвоеніе, безвыходное противорѣчіе между плотію и духомъ, то самое, отъ котораго погибъ и до христіанскій міръ. Христіанская святость есть отреченіе отъ міра, доведенное до предѣла своего, до отрицанія міра, какъ начала несоизмѣримаго съ Богомъ. Для христіанства любовь къ Богу и есть ничто иное, какъ ненависть къ міру, презрѣніе къ плоти. Самоубійство—вотъ предѣлъ святости. Вся метафизика ея сводится къ утверженію безплотной духовности. Плоть—абсолютная нечистота, и христіанство не знаетъ, что дѣлать съ нею. Оно потому только и не прокляло физическаго бытія, что недостаточно послѣдовательно. Христіанство требуетъ безплотной духовности. А безплотная духовность то же, что горячій сѣньгъ, холодный огонь, т. е. нѣчто невозможное“.

„Историческое христіанство представляетъ собою тотъ камень, которымъ былъ заваленъ гробъ Спасителя. Пока цѣль этотъ камень,—Христосъ не воскресъ. Камень этотъ—въ аскетической религіозности. Гдѣ она сильно проявляется, тамъ все темно, все грязно, все смрадно. Въ церковной религіозности все или мрачно-аскетическое, или грубо полицейское, или то и другое вмѣстѣ. Типичнѣйшій представитель таього благочестія—Іоаннъ Грозный.

На лбу шишки отъ земныхъ поклововъ, однако онѣ не мѣшаютъ ему жарить на сковородахъ людей ради потѣхи. Любовь къ Богу съ точки зрѣнія историческаго христіанства не соединима съ любовью къ ближнимъ, а если и соединима, то мертвая, бездѣятельная. Вотъ почему церковное христіанство глубоко противообщественно. За все время своего существованія оно пальцемъ не двинуло для общаго блага людей. Мало того, другимъ мѣшало, проклинали за всякую попытку внести лучъ правды Христовой въ общественныя, государственныя взаимоотношенія. Все Богу,—и ничего людямъ. Христіанство учило какъ вѣровать, но не учило какъ жить, какъ созидать царство Божіе на землѣ. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій занималось теоретическими спорами, не имѣющими отношенія къ живой жизни, и не думало потрудиться надъ выработкою христіанскихъ нормъ бытовыхъ, общественныхъ, государственныхъ. Проклинали иномыслящихъ, еретиковъ, но не прокляло ни кровопролитныхъ войнъ, ни пытокъ, ни рабства... Аскетическое благочестіе создало страшное сочетаніе личной святости съ какимъ-то озвѣреніемъ и одичаніемъ въ жизни“.

„Аскетическое христіанство относится отрицательно къ браку и вообще ко всѣмъ семейнымъ радостямъ. Оно принимаетъ бракъ, но лишь концомъ устъ, чтобы не проглотить, а выплюнуть. Громкогласно вѣнчаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ. Не топчетъ, не мнетъ цвѣтовъ брачныхъ, а только смотритъ на нихъ дурнымъ глазомъ, какъ бы освѣщая темнымъ лучемъ радія и цвѣты вянуть“\*).

„Роковою односторонностью историческаго церковнаго сознанія, взглядомъ на міръ и плоть, какъ гнѣздилище грѣха и скверны, обуславливается необходимость новаго религіознаго сознанія“. Последователями такого новаго религіознаго сознанія—неохристіанства—пока является исключительно интеллигенція. „Она ищетъ освященія и утвержденія плоти. Она грезитъ не объ идеалахъ восточнаго аскетизма, а о соединеніи правды язычества съ правдою христіанства. Такая интеллигенція уходитъ отъ ограды церкви все дальше и дальше. Ей никогда не вмѣститъ въ себѣ идеала православной святости“. Девизъ неохристіанства—синтезъ плоти и духа—святая душа во святомъ тѣлѣ. Цѣль его—примирить небо и землю, любовь къ Богу съ любовью къ ближнимъ, святость личную съ правдою общественной“.

Приступая къ критической оцѣнкѣ неохристіанства, мы прежде всего должны принять за руководство заповѣдь апостола „вся испытующе, добрая держите“. Крупицы истины есть и въ заблужденіяхъ, и полемизируя съ послѣдними, не слѣдуетъ игнорировать первыми, выдѣляя ихъ изъ общей массы лжи и указывая имъ подобающее мѣсто.

Все то, что въ разсматриваемомъ ученіи есть добраго, истиннаго, во всей полнотѣ содержится въ Церкви Христовой, ибо

\*) Мережковскій: „Послѣдній святой“.

она одна есть сокровищница истины, столпъ и утверженіе ея. И всѣ обвиненія, возводимыя на нее, есть клевета: они частію справедливы, но не въ примѣненіи къ самой Церкви, а въ отдѣльнымъ ея членамъ—слабымъ—всегда способнымъ погрѣшать и въ мышленіи, и въ дѣйствованіи.

Обвиненіе христіанства въ томъ, будто бы оно смотритъ на матерію, какъ на источникъ грѣха, гнѣздилище скверны, грубая ложь. Напротивъ—нѣтъ и не было такого религіознаго или философскаго міросозерцанія, которое бы физическій міръ и въ частности „человѣческую плоть“ возводило бы на пьедесталь такого величія, какъ именно христіанство, по ученію котораго—онъ не отъ вѣка сущеет темное начало, не порожденіе злого существа, а плодъ величайшей мудрости и благости Божіей, колыбель тѣлесно разумныхъ существъ, открытая книга для естественнаго Богопознанія. И Церковь Христова въ самые первые вѣка своего существованія прежде всякихъ ересей осудила гностиковъ, манихеевъ и другихъ, и тѣмъ самымъ разъ навсегда поставила себя въ правильныя отношенія къ физическому бытію, какъ творенію Божію.

Но особенныя честь и величіе усвояются христіанствомъ тѣлу человѣческому. Это не порожденіе злого диміурга, и не материалистическое сочетаніе атомовъ, имѣющее обратиться въ груды червей, а храмъ Духа Святаго, причастница жизни вѣчной, имѣющая воскреснуть и вѣчно со Христомъ царствовать.

Самъ Мережковскій говоритъ: „съ безплотной святостью въ зіяющемъ противорѣчій находятся три величайшія тайны Христовы: воплощеніе, причащеніе и воскресеніе“. Да, тѣмъ самымъ до основанія разрушаются клеветы, возводимыя на Церковь Христову. Если бы матерія была зло само по себѣ, если бы тѣло человѣческое по существу признавалось скверной, какъ бы Безконечная Святость—Сынъ Божій принялъ плоть человѣческую: какъ бы Онъ „тѣлеснѣ“ соединился съ вѣрующими въ таинствѣ Причащенія; зачѣмъ бы Онъ далъ обѣтованіе воскресить—эти гнѣздилища грѣха?

У неохристіанъ любимое, часто повторяемое, выраженіе „святая плоть“. Но между ихъ пониманіемъ святости плоти ихъ и церковнымъ цѣлая бездна.

По ученію Церкви плоть свята по идеѣ, по назначенію, какъ орудіе проявленія Богоподобной души, какъ храмъ Духа Святаго, какъ средство прославленія Бога. „Прославите Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ вашихъ“. По ученію г. Розановыхъ плоть „святая“ фактически, во всѣхъ ея проявленіяхъ... Послѣднее убѣжденіе величайшее безуміе, опровергаемое совѣстью и здравымъ смысломъ какъ всякаго отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества. „Инь законъ во удѣхъ моихъ, противвоюющъ закону ума моего“. Не еже хочу доброе творю, но еже не хочу—злое—сіе содѣваю“. Раздвоенность природы, нарушенная гармонія, — равновѣсіе во взаимоотношеніяхъ души и тѣла, постыдная порабощенность первой

послѣднимъ ясно сознается и мучительно чувствуется каждымъ отъ первыхъ дней сознательной жизни вплоть до могилы. Въ этой порабощенности, въ непрерывной борьбѣ и паденіяхъ весь трагизмъ человѣческой жизни. Даже люди съ сожженною совѣстью—истые эпикурейцы, и тѣ иногда бываютъ вынуждены обуздывать непомѣрные и бессмысленныя требованія плоти, если не во имя господства духа, то по крайней мѣрѣ въ интересахъ благополучія самаго же тѣла, такъ какъ безудержно удовлетворяемые инстинкты ведутъ неминуемо къ преждевременной могилѣ.

Отсюда христіанскій аскетизмъ. Источникъ его не въ презрѣніи къ плоти, а въ разумной любви, въ уваженіи къ сосуду Духа Божія, къ носительницѣ образа и подобія Божія. А цѣль его не разрушеніе, не уничтоженіе тѣла, а стремленіе поставить его на должную высоту, ибо оно имѣетъ свою цѣнность лишь по столько, по сколько находится въ послушаніи духа—подчиненному въ свою очередь волѣ Божіей.

Аскетизмъ—общечеловѣческая потребность. Онъ присущъ почти всеѣмъ религіямъ,—даже въ значительной степени и философскимъ міросозерцаніямъ. Это обстоятельство говоритъ о многомъ: о томъ, что аскетизмъ не выдумка, не изувѣрство, что человѣчество сознаетъ порабощенность тѣломъ, тяготится ею, борется съ ней. И лишь въ христіанствѣ эта борьба получаетъ высшій смыслъ. „Утреннююетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носій тѣлесный, весь оскверненъ“...

Вотъ слова церковной пѣсни—не слова, порожденныя фарисейскимъ рабскимъ чувствомъ или ненавистью къ Божію созданію—плоти, а искренній изъ глубины души вопль страдающей въ рабствѣ души, скорбящей объ оскверненіи храма Духа Святаго. Но царствіе Божіе „нудится“, приобрѣтается путемъ усилія. Усилія эти порождаютъ страданія. Вотъ почему безъ креста нѣтъ христіанства; безъ Голговы нѣтъ воскресенія. Вычеркните изъ христіанства, какъ это дѣлаютъ неохристіане, ученіе о крестѣ, о необходимости самоотреченія и подвиговъ и на его мѣстѣ останется то языческое эпикурейство, которое предъ временемъ явленія Христа привело человѣчество на край гибели.

И тогда не соединится небо съ землей, духъ съ плотію, правда личная съ общественной, а лишь разъединится: между ними образуется пропасть, которая поглотитъ родъ человѣчскій. О чемъ мечтаютъ неохристіане, то, по ученію Церкви, и составляетъ цѣль домостроительства нашего спасенія. Примирить Бога съ человѣкомъ, небо съ землею, плоть съ духомъ, воссоздать нарушенную гармонию, привлечь земное къ небесному—вотъ задача христіанства, осуществляемая Церковью.

Нечего много и распространяться о той нелѣпой клеветѣ, будто въ „историческомъ христіанствѣ“ любовь къ Богу не примирима съ любовью къ ближнимъ. Всякому извѣстно: нераздѣльность, неразъединимость этихъ двухъ родовъ любви,—основной

принципъ христіанской морали и отличительная черта христіанства отъ всѣхъ другихъ религій. Оно утверждаетъ лишь, что любовь къ ближнимъ не есть ничто самодовлѣющее, а получаетъ свое начало въ любви къ Богу, и къ ней же направляется, какъ къ наивысшей своей цѣли.

И если были и есть люди, которые, говоря о своей любви къ Богу, ненавидятъ ближнихъ, то это фарисеи—лжецы и обманщики; и всѣ ихъ внѣшніе подвиги, хотя бы они простирались до сомосожженія—нуль по ученію слова Божія; мѣдъ звенящая, кимваль бряцающей. Правда, человѣческая немощь и узость не всегда способна вмѣстить эти обѣ заповѣди во всей ихъ широтѣ и поэтому часто любовь къ Богу связана съ удаленіемъ отъ людей и міра. Но такая односторонность является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ того, что указанныя двѣ идеи любви не вполне равноправны, но одна подчинена другой. Главенствующей несомнѣнно является идея Бога. Она именно составляетъ краеугольный камень христіанства. Чувствованіе Бога и потусторонняго міра и должно быть перводвижущимъ началомъ христіанской исторіи. Поэтому то Церковь первые и очень многіе вѣка своего существованія употребила главнымъ образомъ на раскрытіе и точную выработку христіанской догматики. Ибо не съ кровли, не со стѣнъ, а съ фундамента начинается стройка зданія. Лишь на незыблемой основѣ христіанскаго теоретическаго міросозерцанія цѣлесообразно и возможно практическое устроеніе Царства Божія. Но одновременно съ раскрытіемъ и опредѣленіемъ формы, Церковь никогда не оставляла безъ своего руководства и жизни человѣческой. И не ея вина, если всегда, какъ и теперь, недостаточно слушались ея гласа; движимые страстями и похотями, люди чаще жили между собою какъ волки, а не братья во Христѣ Исусѣ.

И въ настоящее время, какъ и во всѣ времена, конечно, и среди христіанскихъ народовъ существуетъ общественная неправда, гражданскія неустройства, но источникомъ ихъ служатъ не аскетизмъ, не презрѣніе къ плоти и міру, а какъ разъ обратное: главнымъ образомъ чувственная разнузданность, чрезмѣрная преступная любовь къ плоти, къ міру и его благамъ.

Всѣ себѣ, и ничего ближнимъ; права намъ, а обязанности другимъ.

Неправда, будто бы христіанство противно общественно. Оно въ высшей степени общественно. „Да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“ молился Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ. А что такое общественность въ высшемъ идеальномъ ея значеніи, какъ не союзъ въ любви и мирѣ, направленный къ единенію съ Богомъ?... Вспомните православное ученіе о Церкви. Это есть союзъ людей въ Господѣ Исусѣ, связанный неразрывными узами любви, союзъ столь крѣпкій, что онъ соединяетъ членовъ его въ одно нераздѣльное органическое тѣло, въ которомъ страданіе



одного члена, какъ собственное, чувствуется всѣми. Съ этой точки зрѣнія все разъединяющее христіанъ, все противообщественное въ то же время есть и противоцерковное. И напротивъ все церковное, умножающее любовь и правду среди людей—и есть истинно общественное—въ высшемъ смыслѣ этого слова.

Всѣ улучшенія въ гражданской жизни, по скольку они дѣйствительно цѣнны, въ конечномъ итогѣ, имѣютъ своимъ источникомъ христіанство. И если бы именующіе себя христіанами не искали „своихъ си“, были бы послушны гласу Христа, на землѣ давно бы образовался рай; да не тотъ рай, о которомъ мечтаютъ социалисты, а неизмѣримо лучшій, прекраснѣйшій,—рай,—въ которомъ находили бы удовлетвореніе не однѣ законныя потребности тѣла, но главнымъ образомъ высшіе запросы безсмертнаго духа.

Христіанство никогда не отрицалось міра, не презирало его, какъ творенія Всеблагого Бога, назначеннаго служить славѣ Его. И если святые уходили въ пещеры и пустыни, то бѣжали они не отъ міра, а отъ грѣха, царящаго въ немъ. Они продолжали любить міръ любовью святою; любили и людей, живущихъ въ немъ, молились за нихъ, и возвращались служить этому міру, когда нужно было (напр. Іоаннъ Златоустъ и др.). Правда, св. Іоаннъ Богословъ говоритъ: „не любите міра, ни яже въ мірѣ“,—но здѣсь же и объясняетъ смыслъ и предѣлъ этой заповѣди: потому что въ мірѣ царствуютъ: «похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейская». Слѣдовательно, здѣсь запрещается любовь къ міру со всѣмъ его зломъ, по скольку грѣхъ царствуетъ въ немъ; любовь къ міру—преступная, какъ къ началу самодовлѣющему, независимому отъ Бога—или Ему враждебному. Апостоль Іоаннъ именуется апостоломъ любви, могъ ли онъ требовать ненависти къ міру, этой колыбели возлюбленныхъ чадъ Божіихъ? Конечно нѣтъ!

Науки, искусства, техническія изобрѣтенія, политика—всѣ виды человѣческой культуры не вызываютъ въ себѣ безусловно отрицательнаго отношенія Церкви. Она благословляетъ, освящаетъ ихъ, по скольку онѣ носятъ въ себѣ элементы христіанственности, по скольку направлены ко благу человечества въ смыслѣ созданія наилучшихъ внѣшнихъ условій для его нравственнаго развитія. Но принять культуру въ его цѣломъ, безъ условій и ограниченій, Церковь не можетъ, ибо въ этой культурѣ наряду съ добромъ слишкомъ много языческаго, противохристіанскаго. Съ другой стороны, Церковь, ревнуя о славѣ Божіей и спасеніи чадъ своихъ, не можетъ не требовать отъ нихъ кланяться Единому Богу. Она хорошо видитъ, что культура часто заслоняетъ собою Бога; изъ средства, изъ орудія превращается въ самоцѣль; что люди обращаютъ ее въ идола; вмѣсто властвованія надъ ней, сами ей подчиняются, раболѣпствуютъ.

Церковь съ величайшею любовью и уваженіемъ относится къ

брачному сожителству и вытекающей изъ него семьѣ съ ея чистыми свѣтлыми радостями. Идеальнымъ взаимоотношеніемъ мужа и жены усвоится образъ отношеній Самого Христа къ Церкви. Христосъ именуется женихомъ, а Церковь невѣстою, Самъ Господь присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Семья въ Св. Писаніи называется малою Церковью. Господь любилъ дѣтей, благословлялъ ихъ, указывалъ на нихъ, какъ на образецъ кротости, незлобія и смиренія. Любовь и почтеніе къ родителямъ ставится во главу угла заповѣдей о любви къ ближнимъ. Поистинѣ—христіанство супружество и семью возвело на недостигаемую высоту. И какою наглою клеветою послѣ этого кажутся кощунственные слова: „церковь громкогласно вѣнчаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ“. Нѣтъ! Церковь осуждаетъ не законное супружество, не семейную жизнь съ ея чистыми радостями, а то, что таинство брака—образъ единенія Христа съ Церковью, низводитъ на степень свинства, что разрушаетъ семью, дѣлаетъ изъ нея адъ; что оскверняетъ храмъ Духа Святаго и Богоподобную душу дѣлаетъ презрѣнною рабою скотскихъ влеченій.

Итакъ, въ заключеніе спросимъ себя; что же такое неохистіанство? Это обкраденное, урѣзанное, выкроенное по буржуазнымъ вкусамъ христіанство,—превращенное въ языческое эпикурейство,—прикрывающееся именемъ Христа.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконь Іоаннь *Лихвалитовъ* — къ Борисовской церкви села Астраханки, Бердянскаго уѣзда, 14 августа.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

— Севастопольскому купцу Іакову *Баль* — за пожертвованіе 115 руб. на ремонтъ Троицкой церкви села Кадыковки, Ялтинскаго уѣзда.

Рясофорнымъ послушницамъ Топловскаго женскаго монастыря: Вѣрѣ *Роменской*, Марѣ *Козаченко*, Верониѣ *Заславской*, Нинѣ *Миргородской* и Матронѣ *Жукъ* — за усердную службу и труды.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 августа сего года за № 4887, крестьянину села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Андрею Захаріеву *Вяльцеву* выражена Архипастырская благодарность за пожертвованіе имъ въ церковь названнаго села за престольной Казанской иконы Божіей Матери, стоимостью 30 р.

## Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 августа за № 5017, псаломщики: Александръ-Невской церкви села Гюневки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Бѣлый* и Покровской церкви села Нельговки, того же уѣзда, Павелъ *Голяховскій* — одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 31 августа за № 5048, священникъ Борисовской церкви села Астраханки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Разнотовскій*—на второе священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда.

Н а з н а ч е н ь, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 31 августа за № 5048, священникъ Іоаннъ *Похвалитовъ*—къ Борисовской церкви села Астраханки, Бердянскаго уѣзда.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюцію Его Преосвященства отъ 31 августа за № 4944, прихожане Всѣхсвятской кладбищенской церкви города Севастополя: Николай *Яхонтовъ*, Іоаннъ *Острадовскій* и Василій *Теодоровъ*—членами мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 31 августа за № 5020, священникъ Ново-Кладбищенской церкви Николай *Швецъ*—членомъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ деревнѣ Аджи-Ибрамъ, Симферопольскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 31 августа за № 5048, священникъ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, Василій *Накропинъ*—настоятелемъ оной церкви.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціями Его Преосвященства отъ 1 сентября за № 5100, крестьянинъ Маркіанъ *Тарасенко*—къ Петро Павловской церкви села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда; и отъ 1 сентября за № 5099, крестьянинъ Михаилъ *Бебешко*—къ Вознесенской церкви мѣстечка Большого-Токмака, Бердянскаго уѣзда.

У в о л е н ь з а ш т а т ь, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 30 августа за № 5049, священникъ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, Петръ *Сердобольскій*.

Предоставлено просфорническое мѣсто, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 августа за № 4938, бывшей просфорнѣ Аниѣ *Зеленкевичъ*—при Успенской церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда.

---

И з в ѣ с т і я :

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа за № 11317, по ходатайству митрополита Радополійскаго, разрѣшено прибыть въ Россію священникамъ: *Еоодору Шалвариди* и *Анастасію Мурузи* срокомъ на три мѣсяца, первому—въ городъ Карсъ, а второму—въ города Карсъ, Ялту и Екатеринодаръ, съ тѣмъ, чтобы названныя лица не привозили съ собой святынь и не производили въ Россіи никакихъ сборовъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 августа за № 4930, разрѣшено продлить еще на одинъ годъ сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ селѣ Вербовомъ, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 августа за № 5022, разрѣшено священнику Архангело-Михаиловской церкви села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда, *Захарію Эндека* открыть братство во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 августа за № 5048, священникъ *Евгеній Сердобольскій* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ вторымъ священникомъ въ селѣ Кизіарѣ; священникъ *Викторъ Баженовъ*—съ с. Малой-Знаменкѣ (Каменка) Мелитопольскаго уѣзда и священникъ *Михаиль Савенко*—въ Ново-Збурьевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 сентября за № 5086, разрѣшено продлить сборъ пожертвованій на устройство ограды вокругъ Лукинской церкви села Лакъ, Ялтинскаго уѣзда, еще на одинъ годъ.

---

П р и с о е д и н е н ы к ѣ п р а в о с л а в і ю :

Минская мѣщанка *Менизента Герухимова*—*Фишелева*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Марія“ и дочь ея *Дина Звирина* съ нареченіемъ имени „Надежда“.



Крестьянинъ села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, (скопецъ) Лазарь Потаповъ *Овсяниковъ*, 87 лѣтъ.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

### Православные Христиане!

По указу Его Императорскаго Величества Государя Императора и Самодержца Всероссийскаго Святѣйшій Правительствующій Синодъ отечески повелѣлъ: въ удовлетвореніи всеподданнѣйшаго ходатайства Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа, совершить въ день Покрова Пресвятыя Богородицы по всѣмъ церквамъ особый сборъ на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма, въ ознаменованіе исполняющагося въ 1913-мъ году трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Триста лѣтъ тому назадъ наше Отечество терзали внутреннія смуты. Повсюду свирѣпствовали раздоры и измѣна. Главною причиною всѣхъ народныхъ бѣдствій было безначаліе, наступившее за прекращеніемъ законнаго Царскаго рода, а отсутствіе въ то время у русскихъ людей единенія и общее пренебреженіе къ судьбѣ Отечества грозили Россіи неминуемой гибелью.

Ужасъ передъ этой гибелью пробудилъ въ нашихъ предкахъ великій духъ и богатырскую волю. Съ Божьяго соизволенія, по призыву Святителя Гермогена и нижегородскаго гражданина Козьмы Минина, братскими усилями объединившагося русскаго народа, подъ предводительствомъ доблестнаго Князя Дмитрія Пожарскаго, было свергнуто польское иго, уничтожена крамола и водворенъ на Руси давно желанный миръ. И вотъ въ тѣ времена, для обезпеченія отечества отъ дальнѣйшихъ смуть и для огражденія его отъ пагубнаго захвата самозванцами, инородцами и крамольными соперниками, всенародная воля нашихъ предковъ

призвала на царство Благочестиваго Боярина Михаила Θεодоровича Романова.

Соборнымъ крестнымъ цѣлованіемъ былъ утверждёнъ нашими отцами Царь Михаилъ на престолѣ, и соборная же воля нашихъ предковъ сдѣлала Россійскій Престолъ вѣчнымъ наслѣдіемъ Дома Романовыхъ.

Съ тѣхъ поръ, благодаря Самодержавному и неусыпному попеченію Царей изъ рода Романовыхъ о благѣ и счастіи Русскаго Народа, Св. Русь изъ небольшого Московскаго государства возрасла въ могущественную православную державу.

Воспрявъ же Боголюбивая и Царелюбивая Русь и устремись на подвигъ добрый, на дѣло построения Храма въ доказательство своей признательности къ Дому Романовыхъ, нынѣ благополучно царствующему въ лицѣ возлюбленнаго Государя нашего Самодержавнаго Императора Николая II-го.

Да будетъ же сей Господу Богу угодный памятникъ во-очію свидѣтельствомъ непоколебимой вѣрности Православію, Самодержавію и неразрывному единенію Русскихъ Царей съ вѣрнымъ и любящимъ ихъ Русскимъ Народомъ.

Великій Боже! Благослови смиренное начинаніе наше, освяти любящихъ благолѣпіе Дома Твоего, и не остави насъ, уповающихъ на Тя!

Возваніе сіе къ Православному Русскому Народу составлено по силѣ своего разумѣнія Главнымъ Совѣтомъ Союза Русскаго Народа.

---

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.—II. Къ вопросу о положеніи противомусульманской миссіи въ Тавридѣ.—III. Отчетъ о состояніи расколо-сектантства въ Таврической епархіи за 1910 г.—IV. Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Таврической епархіи, бывшіе въ городѣ Симферополь въ іюнь—іюль 1911 года.—V. Чудо милости Божіей по молитвамъ свят. Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.—VI. Хроника.—VII. Отбытіе изъ духовной семинаріи бывшаго ректора Архимандрита Серафима.—VIII. Прибытіе въ семинарію новаго ректора.—IX. Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Симферополь.—X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Воззваніе Главнаго Совѣта Союза Русскаго народа.

---

За редактора—инспекторъ духовной семинаріи *Е. Князевъ*.  
Помощникъ редактора—Іеромонахъ *Антоній*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь. — 10 сентября 1911 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---