

15 ФЕВРАЛЯ

1904 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLV T

Св. блгв. чл. митр. Чернигов. и Сев. епарх. митр. Феофан

№

4-й

ИЗВѢСТІЯ.



Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ. — Журналы Черниговской духовной консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Вѣдомость о пособіяхъ заштатнымъ священнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи первенныхъ школъ Черниговской епархіи за 1902—1903 учебный годъ [продолженіе]. — Отъ Черниговской духовной консисторіи. — Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею поспѣшествующей милостію,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ.

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса-Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волинскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій,

Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвержскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Сорманскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ дѣлахъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ Правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выжидая даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предуѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на

защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ двадцать седьмой день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На Подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: НИКОЛАЙ.

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

І. 1904 года 4 февраля Черниговская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28 января 1904 года, за № 398, напечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за сей 1904 годъ, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японіею. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ и 2) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и Морскаго духовенства пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, лавры, Ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются

передавать въ мѣстное Управление Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ, — вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ казначейства по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Въ силу вышеупомянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода 4 сего февраля послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Распоряженіе Святѣйшаго Синода, отъ 28 января сего 1904 года, за № 398, о приглашеніи къ пожертвованіямъ «на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества» приходскаго духовенства, церквей и въ особенности монастырей, предлагаю исполнить въ точности. Присовокупляю при семъ, что отъ Черниговскаго Елецкаго монастыря одна тысяча рублей, отъ Черниговскаго Троицкаго монастыря одна тысяча руб. и отъ меня лично сторублей уже препровождены въ Черниговское Отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Приказали и Его Преосвященство 4 февраля утвердилъ: Во исполненіе постановленія Святѣйшаго Синода, отъ 28 января, за № 398, и резолюціи Его Преосвященства, отъ 4-го сего февраля, Консисторія опредѣляетъ: предложить циркулярными указа-

ми благотворительнымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Епархіи пригласить подвѣдомыя имъ церкви, монастыри, церковно-приходскія попечительства, духовенство и церковныхъ старостъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ съ тѣмъ, чтобы деньги были отправляемы непосредственно отъ благотворительныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и настоятелей церквей въ Черниговское Отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста; о количествѣ же отчисленныхъ изъ средствъ церквей и монастырей денегъ было донесено для свѣдѣнія Консисторіи, равнымъ образомъ просить о томъ же правленія Духовной Семинаріи, мужскихъ Духовныхъ училищъ и Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. Въ то же время, принимая во вниманіе, что служащіе Консисторіи съ своей стороны изъявили желаніе принять участіе въ пожертвованіяхъ на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ, Консисторія опредѣляетъ отчислять ежемѣсячно до окончанія военныхъ дѣйствій изъ получасемаго о.о. Членами и Секретаремъ ея жалованья по 2%, а изъ жалованья классныхъ и канцелярскихъ чиновниковъ, а также вольнонаемныхъ писцовъ по 1% и отчисленные деньги препровождать тотчасъ въ мѣстное Отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

П. 1904 года 4 февраля, Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 10 января сего года за № 250, слѣдующаго содержанія: «принятое

8 февраля 1903 года Ея Императорским Величеством Государынею Императрицею Александрою Феодоровною под Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку при Петербургскомъ пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Трачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери, «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ святой церкви. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райволова въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Не смотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 годъ поставлено на очередь расширеніе пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу

Ваше Преосвященство изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвагъ лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семь сборъ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ. При семь прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 годъ».

На семь отношеніи 28 того же января послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: «предлагаю Консисторіи учинить надлежащія распоряженія по Черниговской епархіи въ видахъ успешнаго сбора въ теченіе крестопоклонной недѣли Великаго поста сего 1904 года, а также въ видахъ приглашенія жертвователей на пріютъ Царицы Небесной».

Справка: 1) къ упомянутому отношенію приложено воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Справка 2) опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 — 27 мая 1902 г., за № 2181, напечатаннымъ въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ-же 1902 годъ, разрѣшено С.-Петербургскому Братству во имя Царицы Небесной производство тарелочнаго сбора во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегодно на богослуженіяхъ въ теченіи всей крестопоклонной недѣли Великаго поста.

Приказали, и Его Преосвященство 11 февраля утвердилъ: во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на упомянутомъ отношеніи, предписать благо-

чиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, просить отношеніями о производствѣ въ теченіе всей крестопоклонной недѣли Великаго поста (съ 28 февраля по 6 марта) тарелочнаго сбора въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сбора, который долженъ предшествовать обычному кошельковому, священнослужителями для расположенія прихожанъ къ пожертвованіямъ было прочитано воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ, напечатанное въ № 4 мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстій, и собранныя деньги были представлены чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а равнымъ образомъ напечатать въ нихъ же и препровожденное на имя Его Преосвященства воззваніе о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ ¹⁾).

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 26 день ноября и 5-й день декабря 1903 года, Высочайше соизволилъ: 1) на принятіе Николаевскою церковію села Калиты, Остерскаго уѣзда, завѣщаннаго казакомъ Яковомъ Дьяченко м недвижимаго имущества, состоящаго въ дачахъ м. Семиполокъ и заключающагося по плану въ двухъ участкахъ въ урочищѣ «Олейниково болото», мѣрою въ одномъ участкѣ 1 дес. 900 кв. саж. и въ другомъ 3 дес. 650 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности;

¹⁾ Напечатано въ неоф. части № 4-го, см. стр. 125.

2) на принятіе Параскевіевскою церковію села Талалаевки, Нѣжинскаго уѣзда, участка пахатной земли, мѣрою по плану 1 дес. 603 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, находящагося въ дачѣ названнаго села въ урочищѣ по Близницкой дорогѣ, завѣщаннаго дочерью священника Софіею Огіевскою.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность Его Преосвященства надворному совѣтнику Александру Николаевичу Терещенко за пожертвованіе 500 рублей на нужды Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) прихожанамъ Богоявленской церкви села Кирилловки, Новозыбковскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 руб. на приобрѣтеніе иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца; 2) прихожанамъ Успенской церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 руб. на приобрѣтеніе такого же образа; 3) прихожанамъ Покровской церкви села Шаповаловки, Конотопскаго уѣзда, за пожертвованія въ приходскую церковь въ теченіе трехъ лѣтъ: церковному старостѣ казаку Науму Григоріеву Самусю — священническаго облаченія и ковра въ алтарь на сумму 58 руб.; казаку Θεодору Терентіеву Хоменко — хоругви, стоимостью 8 руб.; казакамъ Михаилу Θεодору Самусю и Меланіи Семеновѣ Онищенко и крестьянину Терентію Космину Кривошею — гробницы для плащаницы — 155 руб.; казачкѣ Христиніи Аванасіевѣ Хоменко — шерстяной катапетасмы къ царскимъ вратамъ — 10 руб., казакамъ: Михаилу Михайлову Андрущенко, Венедикту Митрофанову Локизѣ, Антону Лаврентіеву Зайцу, Ксеніи Іосифовѣ Самусь и друг. — до 70 р. на передливку стараго разбитаго колокола; казаку Павлу Логгину Хо-

менко—тройной лампы къ иконѣ Св. Троицы—11 р. и причту сей-же церкви за исправленіе ветхой негодной къ употребленію ризницы, приобрѣтеніе Дароносицы, купели и нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ; 4) прихожанамъ Кресто-Воздвиженской церкви села Хижекъ, Коноптскаго уѣзда, за пожертвованія на нужды приходскаго храма: помѣщику дворянину Платону Васильевичу Фененко—500 рублей на возобновленіе иконостаса; казаку Антонію Михайлову Дорошенко—иконы св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, стоимостью 50 р., покровъ на св. престолъ съ воздухами—50 руб.; крестьянину Константину Тимоѣеву Деркачу и казакамъ Парвѣнію Сергѣеву Гудименку и Сергѣю Васильеву Дорошенко—по одному подсвѣчнику, стоимостью каждый 25 р., крестьянину Тимоѣеву Семенову Завгороднему—двухъ атласныхъ катапетасмъ—25 руб.; крестьянину Софронію Михайлову Чернышеву—напрестольнаго съ подставкою креста серебрянаго, 84^о, съ вызолоткою—90 рублей и панихидницы—100 рублей; женамъ казаковъ и крестьянъ—иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, съ чеканкой по червону золоту, писанной на кипарисовой доскѣ—35 рублей; 5) попечительству и прихожанамъ Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, за пожертвованіе 250 рублей на ремонтъ храма, и г. Гнико за пожертвованіе въ сію-же церковь иконы св. великомученика Пантелеимона цѣлителя, стоимостью 30 руб.; 6) казаку Ивану Прокопьеву Малому за пожертвованіе въ приходскую Архангело-Михайловскую церковь села Воловицы, Сосницкаго уѣзда, иконы «сборъ Архистратига Михаила», стоимостью 100 рублей; 7) прихожанамъ Воскресенской церкви села Демьянокъ, Стародубскаго уѣзда, крестьянамъ: Михаилу Ткаченко, Меодію Авдѣенко, Ѳеодору Купрюшкѣ, Анисіи Подбе-

резкиной, Пантелеимону и Евдокиму Кондратенкамъ, Василию Подберезку, Алексію Иванову Купрюшкѣ и Ивану Иванову Павлюченку за ихъ пожертвованія на благолѣпіе и украшеніе приходскаго храма; 8) прихожанамъ Іоанно-Богословской церкви села Авдѣвки, Черниговскаго уѣзда, за пожертвованія въ приходскую церковь: гробницы для плащаницы и къ ней ставника и ковра, стоимостью 240 рублей; новаго колокола, вѣсомъ 50 пуд. — 1000 рублей; иконы храмовой серебряной, вызлащенной и къ ней аналогія съ облаченіемъ — 36 руб., а также приходскому священнику Михаилу Левтринскому за умѣлое расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на пользу храма Божія; 9) церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Вознесенской церкви м. Орловки, Новгородсѣверскаго уѣзда, и въ особенности приходскому священнику о. Михаилу Громаковскому, церковному старостѣ крестьянину Василию Ковчину и предсѣдателю попечительства крестьянину Аѳанасію Волчку за труды и пожертвованія при устройствѣ вокругъ приходскаго храма каменной ограды съ желѣзными рѣшетками и каменнаго зданія для церковно-приходской школы; 10) попечителю Чернорійской школы грамоты, Глуховскаго уѣзда, казаку Захарію Васильеву Чалому, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — за пожертвованія на нужды названной школы какъ книгами, такъ и деньгами.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства бывшему предсѣдателю попечительства Параскевѣевской церкви села Краснаго, Черниговскаго уѣзда, священнику Андрею Тимошевскому и членамъ сего попечительства: Гурію Хоменко, Космѣ Сорочкѣ, Алексію Кононенко, Павлу Пашку, Петру Аналѣ, Ѳеодору Щербаку, Іосифу Ображею, Леонтію Максименко, Ивану Ребенко, Пимену и Ѳеодору Пашкамъ, Михаилу Стисю, Ивану Кли-

менко, Ивану, Ткаченко, Петру Николаенко, Илариону Легкобыту, Саввѣ Гвоздю, Григорію и Семену Терещенкамъ за понесенные ими труды при постройкѣ зданія церкви и проявленное ими усердіе къ приходскому храму.

Рукоположены въ санъ священника: къ Рождество-Богородичной единовѣрческой цер. пос. Митьковки, Ново-зыбковского уѣзда, мѣщанинъ Агафонъ Бородиневскій, — 18 января; къ Преображенской цер. села Тулиголовъ, Глуховскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Красногорскій, — 18 января; къ Иоанно-Богословской цер. с. Ильмовки, Городнянскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Василій Васильевъ, — 25 января.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Лариновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Пучковскій, — 18 января; псаломщикъ Рождество-Богородичной цер. села Форостовичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Ѳеодоръ Кресталовскій, — 18 января; псаломщикъ Преображенской цер. мѣс. Ични, Борзенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Приходькинъ, — 18 января; псаломщикъ села Нетяговки, Мглинскаго уѣзда, Александръ Ярошевскій, — 25 января; псаломщикъ Покровской церкви села Фаевки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Андрей Гончаровъ, — 18 января; псаломщикъ Николаевской цер. села Занекъ, Пѣжинскаго уѣзда, Владиміръ Стротоновичъ, — 1 февраля.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 3-го благочинническаго округа Глуховскаго уѣзда священники: Покровской цер. м. Воронежа Іоаннъ Тихоміровъ и Казанской цер. села Мироновки Тимофей Солодкій и кандидатами по нимъ священники: Успенской цер. села Уска Сергій Туткевичъ и Успенской цер. мѣс. Воронежа Петръ Тихоміровъ, — 26 января.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ Покровской цер. села Козла, Черниговскаго уѣзда, Лавръ Добровольскій — Козлянскаго народнаго училища, — 20 января; священникъ пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Поспѣловъ — Чуровичскаго начальнаго училища, — 24 января; Березанскаго народнаго училища, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ села Березанки Михаилъ Вербицкій.

Уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію, благочинный 2-го округа Городнянскаго уѣзда, священникъ Александръ Горбикъ, — 9 января; утвержденъ въ должности благочиннаго означеннаго округа священникъ села Малаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Владиміръ Нечаевъ, — 21 января.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Богородичной цер. села Желѣзнаго-Моста, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Щербакъ къ Рожеество-Богородичной цер. села Косичъ, Суражскаго уѣзда, — 19 января; священникъ Ильинской цер. мѣс. Почепа, Мглинскаго уѣзда, Георгій Ливановъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ 20 минувшаго января на службу въ Орловскую епархію; священникъ Покровской цер. села Землянки, Глуховскаго уѣзда, Василій Калиновскій — на первое священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви Гамалѣвскаго женскаго монастыря, — 23 января; священникъ Ильинской церкви села Дремайловки, Нѣжинскаго уѣзда, Константинъ Неаполитанскій къ Георгіевской церкви мѣс. Ямполя, Глуховскаго уѣзда, — 23 января; священникъ Успенской цер. села Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, Алексій Данилевскій — къ Іоанно-Предтечинской цер. села Грузкой, того-же уѣзда, — 26 января; псаломщики — Успенской цер. соборной гор. Мглина Василій Кибальчичъ и Успенской цер. села Нетяговки, Мглинскаго уѣзда, Александръ

Ярошевскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 24 января.

Опредѣлены псаломщиками: къ Успенской цер. села Стахорщины, Новгородсѣверскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Иванъ Духовской, — 30 января; на праздное 2-е псаломщическое мѣсто при Александро-Невской цер. станціи Конотопъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги заштатный псаломщикъ Успенской цер. гор. Конотопъ Митрофанъ Андріевскій, — 30 января.

Опредѣлены и. д. псаломщиновъ: къ Николаевской цер. с. Семешкова, Стародубскаго уѣзда, бывшій, исправлявшій такую-же должность Александръ Животовскій, — 16 января; къ Ильинской церкви села Жаровки, Новгородсѣверскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Симеонъ Золотовъ, — 27 января; къ исполненію обязанностей второго псаломщика при Троицкой цер. села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, допущенъ псаломщическій сынъ Стефанъ Неводовскій, — 24 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика испр. долж. псаломщика при Св. Духовской цер. села старого-Бѣлуса, Черниговскаго уѣзда, Андрей Улезко, — 16 января.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, согласно прошенію, священникъ Василій Морачевскій, перемѣщенный по прошенію 10 января изъ села Ольшанаго, Сосницкаго уѣзда, въ село Даниловку, того же уѣзда, — 29 января.

Уволены: отъ должности законоучителя Смолянскаго народнаго училища, Нѣжинскаго уѣзда, согласно прошенію, священникъ села Грабовки, Черниговскаго уѣзда, Іосифъ Карпенко, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Смолянки, сего же уѣзда, Іоаннъ Котляровъ; псаломщикъ Соборной Ново-Николаевской цер. гор. Стародуба Александръ Поповъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, — 17 января.

Приняты въ духовное званіе: псаломщикъ Николаевской цер. села Феськовки, Сосницкаго уѣзда, Харлампій Василенко, за исключеніемъ его Казенною Палатою изъ податнаго состоянія, — 14—25 октября 1903 года; псаломщикъ Троицкой цер. села Махновки, Борзенскаго уѣзда, Петръ Велемъ, происходящій изъ казаковъ, за исключеніемъ его Казенною Палатою изъ податнаго состоянія, — 14—25 октября 1903 года.

Отчислено священническое мѣсто при цер. села Мыльниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, отъ окончившаго курсъ Черниговской духовной семинаріи Александра Киселевича, согласно его прошенію, — 28 января и объявляется вакантнымъ.

Уволенъ за штатъ священникъ Рождество-Богородичной цер. села Свидовца, Козелецкаго уѣзда, Іоаннъ Левковцевъ, согласно его прошенію, — 28 января.

Умерли: заштатный протоіерей Успенской цер. Каменскаго дѣвичьяго монастыря, Новозыбковскаго уѣзда, Стефанъ Ляхницкій, — 16 января; псаломщикъ Ильинской цер. села Жаровки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Стефанъ Буяльскій, — 7 января.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика села Нижняго Аннѣ Швей 12 р. въ годъ, вдовѣ псаломщика Маріи Барнацкой съ психически-больной дочерью ея Антониной 20 р. въ годъ, дочери священника Наталіи Левковцовой 10 р. въ годъ, оставлено постоянное пособіе вдовѣ псаломщика Аннѣ Чеботкевичъ въ суммѣ 30 р., каковое получаемо было ея покойнымъ мужемъ Іаковомъ Чеботкевичъ и дочери псаломщика Екатерины Ефимовской 16 р., каковое получаемо было ея умершей матерью Меланіей Ефимовской. Пособіе постановлено производить съ 1 іюля 1903 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Михайловской цер. села Ковалева, Стародубскаго уѣзда, Арсе-
ніемъ Рыжковымъ, 8 марта 1903 года, дочери мѣщанина
мѣс. Козиміровки, Бобруйскаго уѣзда, Могилевской гу-
берніи, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, Анна
12 лѣтъ и Екатерина 10 лѣтъ—Людвиговы Яскевичи,
съ оставленіемъ имъ прежнихъ именъ; священникомъ
Николаевской цер. села Никольской-Слободки, Остерскаго
уѣзда, Помфиломъ Лѣсуновымъ, 12 октября 1903 года,
изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанка гор.
Староконстантинова, Волынской губерніи, Франциска
Эдуардова Кейль, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени
«Елена»; священникомъ Михайловской цер. села Ново-
млинки, Стародубскаго уѣзда, Митрофаномъ Богданов-
скимъ, 2 ноября 1903 года, мѣщанка пос. Ардони, Су-
ражскаго уѣзда, раскольница безпоповщинской секты,
Васса Семенова Разумѣева, 17 лѣтъ; священникомъ Воз-
несенской цер. гор. Стародуба Іоанномъ Корніевскимъ,
21 декабря 1903 года,—Стародубскій мѣщанинъ, безпо-
повецъ, Іосифъ Василіевъ Берендѣевъ, 52 лѣтъ; священ-
никомъ Вонифатіевской единовѣрческой цер. гор. Ново-
зыбкова Симеономъ Акимовымъ въ 1903 году: мѣща-
нинъ гор. Сквыры, Кіевской губерніи, Самуиль Яковлевъ
Образцовъ, Бѣлогриничкой лжеіерархіи, 26 лѣтъ,—18 ян-
варя; мѣщанинъ гор. Новозыбкова Василій Алексѣевъ
Бѣлугинъ—Бѣглопоповской секты, 21 года, 21 февраля
и дѣти Новозыбковскаго мѣщанина, бывшаго раскольника,
нынѣ православнаго, Луки Игнатѣева Евфимова, окре-
щенные лжепопомъ Австрійской лжеіерархіи: Θεодосій
10 лѣтъ, Анна 7 лѣтъ, Владиміръ 6 лѣтъ и Мартіанъ
3 хъ лѣтъ,—6 августа.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Р.-Бого-
родичной церкви мѣс. Почапа, Мглинскаго уѣзда, Іоанномъ

Козминскимъ, 18 января сего 1904 года, еврейка, мѣщанка м. Почепъ, Блюма Велькина Либерова, дѣвица 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Нина».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Конотопскаго уѣзда, въ с. **Понорахъ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 136, душъ обоого пола 1030, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалов. 300 р., вакантно—съ 5 декабря 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Беликомъ-Борѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 468, душъ обоого пола 3222, ружной земли 33 д., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп.,—съ 15 декабря 1903 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Тростянкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 205, душъ обоого пола 1604, ружной земли 26 дес., дома нѣтъ, жалованья 160 р.—съ 19 декабря 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Богдановнѣ**, при Параскевѣевской цер. дворовъ 296, душъ обоого пола 2214, ружной земли 57 д., домъ есть, жалованья 160 р.,—съ 31 декабря 1903 года; Суражскаго уѣзда, въ п. **Клинцахъ** при Вознесенской единовѣрческой цер., дворовъ 151, душъ обоого пола 700, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб.,—съ 7 января 1904 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Смолинѣ** при Николаевской ц., дворовъ 538, душъ обоого пола 3495, ружной земли 38 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп.,—съ 15 января 1904 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Костеничахъ** при Ильинской црк., дворовъ 254, душъ обоого пола 1706, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 103 руб. 80 к.,—съ 4 января 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Церковищѣ** при Троицкой церк., дворовъ 320, душъ обоого пола 2631, ружной земли 32 десят., домъ есть, жало-

ванья 103 руб. 88 коп.,—съ 12 января 1904 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Желѣзномъ-Мостѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 242, душъ обоого пола 1908, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 160 р.,—съ 19 января 1904 г.; Глуховскаго у., въ с. **Землянкахъ** при Покровской ц., дворовъ 318, душъ обоого пола 2272, домъ есть, жалованья 156 р. 80 к.,—съ 23 января 1904 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Дремайловкѣ**, при Ильинской цер., дворовъ 394, душъ обоого пола 3119, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 160 руб.,—съ 23 января 1904 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ** при Успейской ц., дворовъ 157, душъ обоого пола 1140, ружной земли 10 д., домъ есть, жалованья 300 р.,—съ 26 января 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Свидовцѣ**, при Рожд.-Богородичной церкви, дворовъ 292, душъ обоого пола 2351, ружной земли 33 д., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к., съ 28 января 1904 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Мыльникахъ** при Николаевской церкви, дворовъ 164, душъ обоого пола 918, ружной земли 11 дес., домъ есть, жалованья 400 руб.,—съ 7 августа 1903 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Даниловкѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 132, душъ обоого пола 1059, ружной земли 37 дес., домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 17 ноября 1903 г.; въ г. **Черниговѣ**, при Казанской единовѣрческой ц., дворовъ 27, душъ обоого пола 140, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 29 января 1904 года; Мглинскаго уѣзда, въ м. **Почепѣ**, при Ильинской церкви, дворовъ 63, душъ обоого пола 515, ружной земли 71 дес., домъ есть, жалованья 294 р.,—съ 20 января 1904 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Туроснѣ**, при Варваринской цер., дворовъ 399, душъ обоого пола 2657, ружной земли 41 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп.,—съ 6 февраля 1904 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшій мѣсяць перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви, домъ есть, земли нѣтъ, жалованья 250 руб.,— съ 18 февраля 1903 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Калѣевкѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 175, душъ обоего пола 1414, ружной земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 51 р. 94 к.,— съ 1 апрѣля 1903 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Куривовкѣ** при Р.-Богородичной церк. (2-е мѣсто), дворовъ 253, душъ обоего пола 2049, ружной земли 16 дес., дома нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп.,— съ 14 октября 1903 г.; въ г. **Черниговѣ** при Казанской единовѣрческой цер. (1-е мѣсто), дворовъ 27, душъ обоего пола 140, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 100 руб.,— съ 24 октября 1903 года; Новгородеѣверскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Николаеской церк., дворовъ 274, душъ обоего пола 1570, ружной земли 56 д., дома нѣтъ, жалованья 51 руб. 94 коп.,— съ 22 декабря 1903 г.; въ г. **Стародубѣ** при Соборно-Николаевской церкви (2-е мѣсто), дворовъ 46, душъ обоего пола 426, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 100 р.,— съ 17 января 1904 года.

ВѢДОМОСТЬ

о пособіяхъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября—3 ноября 1903 года, за № 5159, назначено и выдано на счетъ спеціальнаго сбора ниженазваннымъ лицамъ въ постоянное пособіе: заштатному священнику Николаю Лобановскому 70 руб., вдовамъ священниковъ:

Надеждѣ Зосимовичѣ 70 р., Аннѣ Вакуловской 70 р.,
 Маріи Крутиковой 70 р., Маріи Балабанъ 70 р., Надеж-
 дѣ Маккавейской 70 руб., Иринѣ Раевской 60 р., Вар-
 варѣ Тищенко 70 р., Любовь Михайловой 70 р., Аннѣ
 Элланской 70 р., Надеждѣ Цукровской 70 р., Марѣ Ку-
 черовской 70 р., Пелагеи Терлецкой 65 р., Софіи Жов-
 неровской 60 р., Агрининѣ Кибальчикъ 70 р., Людмилѣ
 Сочаво 70 р., Анастасіи Патруевой 70 руб., Евдокии Неа-
 роновой 70 р., Татіанѣ Шангиной 70 р., Марѣ Один-
 цовой 70 р., Александрѣ Пюнтковской 70 р., Евфроси-
 нѣ Селегинской 70 р., Серафимѣ Терлецкой 70 р., Евдо-
 киѣ Поляковой 70 р., Елисаветѣ Григоровской 60 руб.,
 Аннѣ Рожановской 60 р., Маріи Декапольской 60 руб.,
 Надеждѣ Рожановской 50 р., Домникии Гуляницкой 50 р.,
 Аннѣ Картель 50 р., Клавдіи Флеровой 70 р., Варварѣ
 Корсакевичъ 70 р., Ольгѣ Прозоровой 50 р., Маріи Се-
 меновской 70 руб., Софіи Фіаковской 70 р., Гликеріи
 Квитницкой 70 р., Ольги Крещановской 50 р., Александрѣ
 Рознатовской 70 р., Варварѣ Животовской 70 р., дочери
 умер. діакона Аннѣ Элланской 50 р., дочери умерш. свя-
 щенника Александрѣ Танской 70 р., дочери умерш. свя-
 щенника Вѣрѣ Воскресенской 60 р., вдовѣ діакона Евдо-
 киѣ Корзюковой 50 р., сыну умерш. діакона Николаю
Нагорскому 30 р., сыну діакона Ивану Демоловичу 40 р.,
 дочери протоіерея Даріи Липской 30 р., вдовѣ протоіе-
 рея Аннѣ Винницкой 60 р., дочери умерш. священника
 Евдокиѣ Стахевичевой 40 р., 4-мъ дѣтямъ умерш. свя-
 щенника Георгія Маккавейскаго 70 р., вдовѣ діакона
 Анастасіи Нѣговской 50 р., дочерямъ умершаго священ-
 ника Марѣ и Агніи Подольскимъ 60 р., зашт. псаломщ.
 Петру Демченко 30 р., вдовѣ протоіерея Еленѣ Креща-
 новской 70 р., заштат. псаломщику Матѳею Марцинке-
 вичу 30 р., вдовѣ псаломщика Маріи Самойловичъ 30 р.,

дочери умерш. діакона Наталіи Якимовичъ 40 р., зашт. псаломщ. Димитрію Фотіеву 30 р., вдовѣ діакона Аннѣ Погодиной 50 р., вдовѣ псаломщика Маріи Фесиковой 30 р., вдовѣ псаломщика Василиссѣ Хандажинской 30 р., вдовѣ псаломщика Агафіи Клецовоѣ 30 руб., дочерямъ умерш. священника Александрѣ и Евдокіи Шагановымъ 50 р., вдовѣ діакона Аннѣ Рощинской 40 р., вдовѣ псаломщика Маріи Шлензакъ 30 руб., вдовѣ псаломщика Іуліаніи Александровичъ 30 р., вдовѣ псаломщика Меланіи Балхаревской 30 р., дочери умершаго священника Наталіи Сербиновичъ 25 р., вдовѣ священника Иринѣ Баталиной 50 р., дочери умерш. священника Олимпіадѣ Ромаскевичъ 40 р., сыну умерш. діакона Іоанну Лавровскому 30 р., вдовѣ псаломщика Анастасіи Пикулевоѣ 30 р., вдовѣ псаломщика Иринѣ Элланской 30 р., зашт. псаломщику Даміану Громаковскому 30 р., дочери умершаго священника Еленѣ Сочаво 40 р., дочерямъ умерш. священника Ксеніи и Неонилѣ Григоровичевымъ 40 р., дочери псаломщика Екатеринѣ Брушковской 25 р., дочерямъ умершаго священника Елисаветѣ и Маріи Полубинскимъ 60 р., заштатному псаломщику Василию Садовскому 30 р., дочери умерш. протоіерея Ольгѣ Рознатовской 40 р., вдовѣ священника Софіи Булгаковой 50 р., вдовѣ священника Юліи Волевачъ 60 р., заштат. псаломщику Григорію Киселевичу 30 р., вдовѣ псаломщика Матронѣ Бѣлявской 30 р., заштат. псаломщику Чеботкевичу 30 р., дочери умерш. священника Надеждѣ Щегловитовой 30 р., вдовѣ священника Анастасіи Пиневичъ 70 р., зашт. псаломщ. Марку Главинскому 30 р., зашт. псаломщ. Симеону Антоновскому 30 р., дочери псаломщика Параскевѣ Зборовской 30 руб., сыну священника Павлу Кожановскому 30 р., сыну діакона Іоакиму Кушнеровскому 30 р., дочерямъ священника Надеждѣ и Ма-

ріи Прокопівичевымъ 60 р., и заштат. псаломщику Стефану Крушовскому 30 рублей. На основаніи того же опредѣленія Святѣйшаго Синода назначено и выдано въ единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Θεодосіи Кореишѣ 15 р., дочери священника Александрѣ Высоцкой 20 руб., вдовѣ священ. Домнікіи Ясинской 30 р., вдовѣ діакона Іуліаніи Левицкой 20 р., вдовѣ псаломщика Наталіи Діаковской 10 р., дочери псаломщ. Маріи Карпинской 10 р., дочери священника Маріи Черниской 10 р., вдовѣ священника Маріи Крестинской 25 р., вдовѣ священника Θεодосіи Широковичъ 30 р., дочери псаломщ. Анастасіи Новоградской 10 р., вдовѣ псаломщика Александрѣ Краснокутской 10 руб., вдовѣ псаломщика Анніѣ Высоковской 10 р., вдовѣ псаломщика Параскевѣ Сребной 15 р., вдовѣ псаломщика Евдокіи Иванишевой 10 руб., вдовѣ священника Анніѣ Чудновской 15 р., вдовѣ діакона Маріи Молчановой 10 р., вдовѣ псаломщика Матронѣ Пригоровской 10 р., дочери діакона Наталіи Орлиной 15 р., дочери пономаря Іустиніи Лѣсовицкой 20 р., вдовѣ священника Александрѣ Поповой 60 р., дочери священника Анніѣ Ивашутичъ 10 р., вдовѣ псаломщика Еленѣ Левицкой 15 руб., вдовѣ священника Екатериинѣ Бугаевской 15 руб., вдовѣ священника Евдокіи Рымаревской 15 р., вдовѣ священника Анастасіи Головинской 10 р., заштат. псаломщ. Герофею Цитовичу 15 р., вдовѣ псаломщика Маріи Крыловской 15 р., дочери священника Людмилѣ Бѣльской 10 руб., вдовѣ священника Анніѣ Богдановской 25 р., заштат. псаломщику Василию Мансурову 15 р., вдовѣ псаломщика Анастасіи Пучковской 15 р., вдовѣ пономаря Анніѣ Имшенецкой 10 р., зашт. псаломщ. Константину Желавскому 15 руб., дочери священника Маріи Криницкой 10 р., вдовѣ священника Маріи Хрѣновской 15 руб., вдовѣ свя-

щенника Аннѣ Кушнеровской 15 руб., вдовѣ священника Ксеніи Подгорской 15 руб., дочери протоіерея Принѣ Бруяцкой 10 руб., вдовѣ псаломщика Еленѣ Неводовской 15 руб., вдовѣ псаломщика Евдокіи Ренской 10 р., вдовѣ псаломщика Евфросиніи Кручекѣ Голубовой 15 руб., заштатному псаломщику Терентію Яновскому 25 руб., вдовѣ священника Олимпіадѣ Галкиной 15 руб., вдовѣ діакона Маріи Тарунковой 10 руб., вдовѣ діакона Аннѣ Половецкой 10 р., дочери священника Олимпіадѣ Стахевичѣ 10 руб., вдовѣ псаломщика Евфросиніи Марцынкевичѣ 10 руб., вдовѣ псаломщика Матронѣ Бѣлявской 10 руб., дочери священника Маріи Степанищенко 10 р., дочери священника Анастасіи Матвѣевской 15 руб., вдовѣ псаломщика Марѣѣ Коношевичѣ 20 руб., вдовѣ священника Екатеринѣ Григоренко 10 руб., вдовѣ псаломщика Евфросиніи Якимовичѣ 15 р., вдовѣ священника Вѣрѣ Никольской 20 р., дочери священника Евдокіи Іорданской 10 руб., вдовѣ священника Маріи Якубовичѣ 15 руб., дѣтямъ умершаго священника Ивану, Тихону, Григорію и Аполлиарію Крывушамъ 70 руб., вдовѣ псаломщика Анастасіи Макаревской 10 р., вдовѣ священника Аннѣ Созановской 10 руб., вдовѣ діакона Варварѣ Самбурской 10 руб., вдовѣ священника Маріи Володченко 25 руб., вдовѣ священника Матронѣ Краснопольской 30 руб., вдовѣ священника Евдокіи Виноградской 20 руб., вдовѣ псаломщика Варварѣ Петровской 15 руб., вдовѣ причетника Маріи Пѣвень 25 р., вдовѣ псаломщика Татіанѣ Омеляненко 10 руб., вдовѣ псаломщика Матронѣ Григоровской 10 руб., вдовѣ священника Маріи Тросницкой 10 руб., вдовѣ священника Іуліаніи Дубровской 40 руб., вдовѣ Діакона Александрѣ Булахѣ 15 руб., вдовѣ священника Ольгѣ Фіалковской 20 руб., вдовѣ псаломщика Аннѣ Богдановской 30 руб., дочери псаломщика Александрѣ Смутневской 10 р., вдовѣ

священника Вѣрѣ Нарчевской 20 р., вдовѣ священника Татіанѣ Яснопольской 20 р., сыну священника Льву Козменко 25 руб., зашт. псаломц. Митрофану Геращенко 15 р., дочерямъ священника Надеждѣ и Александрѣ Петровскимъ 30 р., дочерямъ псаломщика Аннѣ и Евгениі Балабанъ 15 р., вдовѣ псаломщика Маріи Жураковской 10 р., вдовѣ псаломщика Евфросиніи Макаревской 25 р., вдовѣ псаломщика Александрѣ Карницкой 15 р., вдовѣ псаломщика Марѣѣ Трусевичъ 10 р., вдовѣ псаломщика Варварѣ Киселевичъ 10 р., дочери священника Аннѣ Шпаковской 10 р., дочери священника Наталіи Кромовой 20 р., зашт. псаломщику Трофиму Громаковскому 10 р., вдовѣ священника Александрѣ Спасской 15 руб., вдовѣ протодіакона Евдокіи Кривоконенко 15 р., вдовѣ діакона Параскевѣ Кочергиной 10 р., вдовѣ псаломщика Матронѣ Шекунѣ 15 р., вдовѣ псаломщика Анастасіи Самойловичъ 10 р., вдовѣ псаломщика Еленѣ Ластовецкой 10 р., вдовѣ псаломщика Иринѣ Чирвинской 15 р., вдовѣ псаломщика Елисаветѣ Гнѣвушевой 15 р., дочери священника Маріи Людовской 20 р., дочери священника Евдокіи Муравеской 15 р., вдовѣ псаломщика Акилинѣ Демяновской 20 р., вдовѣ псаломщика Евдокіи Добровольской 10 р., вдовѣ псаломщика Пелагіи Рембаловичъ 10 р., вдовѣ псаломщика Ольгѣ Ярошевской 10 р., зашт. псаломщику Андрею Максимовскому 15 р., вдовѣ псаломщика Евдокіи Волковой 15 р., вдовѣ священника Пелагеи Лапчинской 30 р., вдовѣ псаломщика Рачинской Александрѣ 30 р., вдовѣ псаломщика Марѣѣ Тросницкой 10 р., вдовѣ священника Аннѣ Рачинской 15 р., вдовѣ псаломщика Александрѣ Барзиловичъ 10 р., вдовѣ псаломщика Маріи Новоградской 10 р., вдовѣ псаломщика Евфросиніи Трисвятской 10 р., вдовѣ псаломщика Евдокіи Кропотовой 15 р., вдовѣ псаломщика Іуліаніи Тропановской 15 р., вдовѣ священника Капитолинѣ Томашевской 10 р., вдовѣ псаломщика Аннѣ Кузубовой 10 р., вдовѣ псаломщика Проидѣ Горданской 30 р., заштатному псаломщику Марку Зѣнькевичу 30 р., вдовѣ псаломщика Наталіи Никитченко 30 р., Аннѣ Головковой 30 руб. и Иринѣ Базилевичъ 30 руб.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя, протоіерея
 Теодора Васютинскаго о состояніи церковныхъ школъ
 Черниговской Епархіи

за 1902—1903 учебный годъ.

(Продолженіе).

Школы церковно-приходскія двухклассныя.

Двухклассныхъ школъ церковно-приходскихъ въ Черниговской епархіи въ отчетномъ году было мужскихъ 5, женскихъ 3. Обучалось въ нихъ мальчиковъ 553, дѣвочекъ 396. Выдержало экзамены на льготу по II разряду мальчиковъ 31 и получили свидѣтельства объ окончаніи школы 13 дѣвочекъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Двухклас. школъ.		Обучалось.		Окончило.		Обоего пола.
	Мужск.	Женск.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальчиковъ съ льготой III разряда.	Дѣвочекъ съ свидѣтельс- твомъ.	
Городнянскій	2	—	227	98	8	—	8
Конотопскій .	1	1	176	104	20	—	20
Кролевецкій .	1	—	72	—	—	—	—
Мглинскій . .	1	—	78	23	3	6	9
Суражскій . .	—	1	—	64	—	—	—
Черниговскій .	—	1	—	107	—	7	7
	5	3	553	396	31	13	44

Успѣхи обученія въ двухклассныхъ школахъ.

Въ число 8-ми двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ входятъ три желѣзнодорожныя школы на ст. «Бахмачъ» и «Сновскъ» Либаво-Роменской жел. дороги, одна единовѣрческая въ слободѣ Радули и женская единовѣрческая въ посадѣ Клинцахъ. Остальные три школы обыкновеннаго типа. Желѣзнодорожныя школы, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣютъ свои особыя программы примѣнительно къ желѣзнодорожнымъ техническимъ училищамъ и по общеобразовательнымъ предметамъ выполняютъ ихъ успѣшно, благодаря прекрасному составу лицъ, учащихся въ этихъ школахъ. На меня школы эти всегда производятъ пріятное впечатлѣніе и учебною своею стороною и благовоспитанностью учащихся въ нихъ дѣтей. Жаль только, что въ Бахмачской мужской школѣ преподаваніе Закона Божія стоитъ не вполне удовлетворительно по физической невозможности священнику, обремененному многочисленными приходскими обязанностями и законоучительствомъ еще въ двухъ школахъ м. Бахмача, правильно выполнять программу этого въ высокой степени важнаго и воспитательно вліяющаго на учащихся предмета. Тѣмъ не менѣе школа дала выпускъ 20 учениковъ, которые, вѣроятно, по обыкновенію и поступятъ въ желѣзнодорожныя училища высшаго типа. Женская Бахмачская школа съ отдѣльнымъ законоучителемъ открыта только въ отчетномъ году, а потому окончательныхъ результатовъ по успѣхамъ дать еще не могла.

Единовѣрческая школа въ Радули по неблагоприятно сложившимся для нея обстоятельствамъ относительно лицъ, учащихся въ ней, не можетъ быть признана удовлетворяющею своему назначенію и Епархіальный Училищный Совѣтъ принялъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ нормальной постановкѣ учебнаго дѣла въ этой школѣ.

Двухклассная женская школа въ Черниговѣ при Каѳедральномъ Соборѣ, въ которой я ежегодно присутствую на экзаменѣ, при очень хорошихъ учительницахъ А. А. Богословской и С. и Е. Виноцкихъ и усердномъ законоучителѣ прот. В. Митькевичѣ, программу свою выполняетъ успѣшно, развитіе дѣвочкамъ даетъ желательное, воспитывая ихъ въ духѣ церковности, а потому и вызываетъ къ себѣ полное сочувствіе общества. Она всегда бываетъ переполнена учащимися. Нѣкоторыя воспитанницы этой школы состоятъ уже учительницами школъ грамоты, не прерывая вмѣстѣ съ этимъ добрыхъ отношеній къ воспитавшей ихъ школѣ въ лицѣ ея учительницъ Богословской и С. Виноцкой.

Двухклассная церковно-приходская школа — въ г. Кролевецѣ при Рождество-Богородичной церкви открыта въ 1902—1903 учебномъ году въ удобномъ церковномъ домѣ. Выпуска еще не было. Въ виду того, что въ эту школу были приняты ученики изъ разныхъ учебныхъ заведеній — изъ школъ грамоты, церковно-приходскихъ и земскихъ школъ и приходскаго городского училища, съ различной подготовкой и не одинаковой степенью умственного развитія, явилось такое обстоятельство, что положенная для двухклассныхъ школъ программа въ 4-мъ отдѣленіи этой школы не могла быть окончательно выполнена при всемъ усердіи лицъ, учащихся въ ней. Въ низшихъ же отдѣленіяхъ этой школы успѣхи учениковъ могутъ быть признаны удовлетворительными. Школу эту я поощряю лично и веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ ней признаю дѣлесообразнымъ. Духъ церковности и доброе направленіе въ ней замѣтны. «Въ воспитательномъ отношеніи,» говоритъ Кролевецкій о. наблюдатель, «школа эта вполне удовлетворяетъ своему назначенію: о. заведующій школой, благочинный священникъ Іоаннъ Тара-

сѣвичъ и учащіе въ ней слѣдили за тѣмъ, чтобы ученики ея принимали участіе въ совершеніи утреннихъ молитвъ въ школѣ, чтобы они неупустительно ходили въ воскресные и праздничные и въ высокоторжественные дни въ церковь, и стояли бы на опредѣленномъ мѣстѣ, и преклоняя колѣна въ важнѣйшіе моменты церковнаго богослуженія; дѣти же, обладающія хорошимъ голосомъ, участвовали бы въ пѣніи на клиросѣ и въ святую Четыредесятницу, чтобы всѣ ученики школы непрѣнно говѣли. Однимъ словомъ, учащіе этой школы заботились о томъ, чтобы воспитаніе въ ней отличалось характеромъ религиозно-нравственнаго направленія.

Двухклассная церковно-приходская школа въ г. Мглинѣ при Соборной церкви помѣщается въ крайне неудобномъ и чрезвычайно тѣсномъ церковномъ домѣ, на самомъ маленькомъ усадебномъ мѣстѣ, совершенно лишаящемъ возможности дѣтей пользоваться свѣжимъ чистымъ воздухомъ въ междуурочное время. Эта школа также переполнена учащимися. Успѣхи учащихся вполне удовлетворительны. Особенность этой школы та, что воспитанники ея, желающіе получить мѣсто учителя школы грамоты въ Мглинскомъ уѣздѣ, въ началѣ учебнаго года посѣщаютъ уроки въ этой школѣ и практикуются здѣсь въ занятіяхъ по предметамъ школы грамоты. Это благоприятное обстоятельство для такихъ кандидатовъ на учителей школы грамоты придаетъ имъ нѣкоторую опытность въ методахъ преподаванія, при поступленіи ихъ на учительскія должности. Успѣхи, достигаемые этими учителями, столь очевидны для простаго народа, что онъ, при скудныхъ своихъ средствахъ, несетъ порядочныя жертвы на церковныя школы. Подтверждается это тѣмъ, что въ 1902 году общественныхъ денегъ по проговорамъ на содержаніе церковныхъ школъ поступило болѣе 1600 р.

вмѣсто бывшихъ 400 — 500 рублей. Устроенная и хорошо обставленная купцомъ Д. В. Барышниковымъ Клиновская единовѣрческая женская школа открыта въ февралѣ 1903 года; опытная учительница Е. Добровольская ведетъ въ ней учебно-воспитательное дѣло правильно.

Общее заключеніе объ успѣхѣ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Общее впечатлѣніе по учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ Черниговской Епархіи одноклассныхъ и двухклассныхъ, а также и въ школахъ грамоты, полученное отъ посѣщенія этихъ школъ какъ уѣздными о.о. наблюдателями и мною лично, такъ и г.г. членами уѣздныхъ отдѣленій, производившими въ отчетномъ году экзамены въ означенныхъ школахъ, можно вкратцѣ выразить такъ: 1) постановка и веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ нашей Епархіи ежегодно и постепенно улучшается. 2) Требования школьныхъ программъ и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а равно и лицъ инспекторскаго надзора и уѣздныхъ отдѣленій въ области учебно-воспитательной части, за малыми только исключеніями, вездѣ исполняются. 3) Успѣхи учащихся въ большинствѣ школъ соответствуютъ программамъ и болѣе или менѣе удовлетворительны. Есть исключенія, но они касаются самого ограниченаго числа церковныхъ школъ. 4) Учебники и учебныя пособія допускались къ употребленію только разрѣшенные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; 5) нагляднымъ показаніемъ успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ церковныхъ школахъ служить общее число учившихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ 36,719, и количество учениковъ, выдержавшихъ экзаменъ на льготу III-го разряда 2278, на льготу 11 разр.

31 и дѣвочекъ 572, получившихъ свидѣтельства объ
окончаніи школы *).

Воспитательная часть въ церковно-приход-
скихъ школахъ.

Религіозно-нравственная сторона школьнаго дѣла,
какъ и въ прежніе годы, служила предметомъ особен-
ныхъ заботъ школьной инспекціи, о.о. законоучителей,
учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ Черниговской епархіи. Всѣ эти лица заботились не
только о сообщеніи знаній учащимся, но и о томъ, чтобы
знанія эти проникли въ сердца воспитанниковъ, въ ихъ
нравственное существо; словомъ и примѣромъ старались
они развить въ питомцахъ церковно-приходскихъ школъ
благонавіе, послушаніе и почитательность къ старшимъ
и особенно благоговѣйную преданность къ священной
особѣ Государя Императора и Его Августѣйшаго Дома,
любовь и стремленіе къ развитію въ себѣ лучшихъ и
благороднѣйшихъ чувствъ и отвращеніе ко всему худому
и порочному. Въ частности о.о. законоучители, по требова-
нію обстоятельствъ, останавливались сравнительно больше
на религіозныхъ вопросахъ, извращаемыхъ современными
еретиками сектантами: на почитаніи святыхъ, на иконо-
почитаніи, на святости церкви и послушаніи ей, на
таинствахъ церковныхъ и проч. Вообще же стара-
лись уяснить дѣтямъ, что эта жизнь наша есть только
приготовленіе къ жизни будущей, загробной, что на зем-
лѣ надо жить по заповѣдямъ Божиимъ, чтобы получить
вѣчное блаженство на небѣ. Приходилось о.о. законоучи-
телямъ обращать вниманіе учениковъ въ старшихъ отдѣ-
леніяхъ и на запросы современной жизни, а потому,

*) Второклассныя школы въ этотъ счетъ не входятъ.

напр. въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ они говорили противъ нарушенія общественнаго порядка, захвата чужой собственности, противъ Полтавскихъ, Харьковскихъ и Кишиневскихъ безчинствъ. Во всѣхъ школахъ требовалось, чтобы ученики свято соблюдали воспитательныя средства православной церкви: праздники, посты, ежедневную домашнюю молитву, хожденія въ церковь, участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ, неопустительное говѣніе и сознательное исполненіе таинствъ исповѣди и св. причащенія. По существу своему все обученіе въ школахъ церковно-приходскихъ отличалось характеромъ религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей. Съ особенною силою это нужно сказать о преподаваніи Закона Божія и церковнаго пѣнія. На этихъ урокахъ всегда поддерживалось благоговѣйная настроенность у дѣтей, недопускавшая никакихъ неумѣстныхъ замѣчаній или шутокъ. О.о. законоучители и учителя школъ неослабно внушали дѣтямъ страхъ Божій, основанный на любви къ Богу, преданность волѣ Божіей, потребность въ молитвенномъ обращеніи къ Богу во всякихъ обстоятельствахъ домашней и общественной жизни, преданность св. Христовой церкви и сыновнее повиновеніе ея уставамъ, любовь къ храму Божію и благоговѣніе къ службамъ церковнымъ, долгъ повиновенія родителямъ, послушаніе лицамъ начальствующимъ, добрыя отношенія къ товарищамъ и другія правила христіанскаго вѣро—и—правоученія.

Въ видахъ развитія у учащихся дѣтей благочестиваго навыка къ молитвенному обращенію къ Богу во всѣхъ церковныхъ школахъ ежедневно предъ учебными занятіями читались утреннія молитвы. Въ воскресные, и высокаторжественные дни учащіеся обязательно посѣщали церковное богослуженіе, при чемъ нѣкоторые, особенно благонравные изъ нихъ, присутствовали въ алтарѣ,

подавая кадило, теплоту и выходя со свѣчею въ моменты, указанные церковнымъ уставомъ. Наканунѣ исповѣди и причащенія Св. Таинъ учащимся объясняли сущность и значеніе сихъ Св. Таинствъ церкви.

Благодаря примѣненію вообще правилъ дисциплины и указаннымъ выше средствамъ нравственнаго воздѣйствія на дѣтей, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, дѣти эти въ большинствѣ отличаются религіозно-нравственною настроенностью, особенною расположенностью ко всему божественному, церковному и добрыми навыками къ исполненію домашней молитвы, къ посѣщенію церковныхъ богослуженій, къ разумному почитанію праздниковъ установленныхъ церковью, къ живому участию въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и любовью къ чтенію полезныхъ книгъ и преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Скромность, относительная вѣжливость, выражающаяся привѣтствіемъ при встрѣчѣ съ другими, наклонность къ возможной въ крестьянскомъ быту чистотѣ, опрятность, услужливость и т. под. качества также отличаютъ обучавшихся въ церковныхъ школахъ дѣтей отъ ихъ товарищей и сверстниковъ, не получившихъ школьнаго образованія.

Такимъ образомъ конечная задача церковныхъ школъ «черезъ обученіе и воспитаніе дѣтей утвердить въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской», распространить среди него добрыя знанія и полезныя свѣдѣнія въ Черниговской епархіи, могу сказать, въ большей или меньшей степени постепенно достигается, благодаря неусыпному о томъ попеченію Преосвященнѣйшаго Архiepаcкy, о.о. законоучителей и лицъ, закономъ и совѣстью призванныхъ стоять на стражѣ этого великаго и святаго народнаго дѣла. Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и его уѣздныя Отдѣленія съ своей

стороны также неуклонно преслѣдовали конечную задачу церковныхъ школъ въ епархіи и, благодареніе Богу, добрыя сѣмена вѣры и нравственности христіанской, посѣваемые чрезъ церковныя школы въ сердцахъ молодого крестьянскаго населенія, по общему голосу лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, приносятъ уже добрые плоды.

Школьная дисциплина.

Благодаря постояннымъ нравственнымъ воздѣйствіямъ на учащихся въ церковныхъ школахъ со стороны преподавателей, внушенію имъ благочестивыхъ навыковъ и добрыхъ примѣровъ, предостереженію отъ пороковъ и соблазновъ, благодаря неослабному надзору за дѣтьми, простирающемуся не только въ стѣнахъ школы, но по возможности и за ея предѣлами, нельзя не видѣть благотворнаго вліянія церковной школы на ея питомцевъ. По отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, приходскихъ священниковъ, учителей и учительницъ, учащихся въ школахъ дѣти замѣтно перерождаются къ лучшему, становятся болѣе религіозными, дѣлаются добрѣе, правдивѣе, почтительнѣе и вѣжливѣе. Подъ просвѣтительнымъ вліяніемъ церковной школы ослабляются среди дѣтей дурныя привычки и наклонности: божба, сквернословіе, лживость и воровство, искореняются существующія и нынѣ среди крестьянъ суевѣрія и неразумныя остатки языческой старины. Благодѣтельно отражаясь непосредственно на жизни самихъ учащихся, вліяніе церковной школы не могло не сказаться и на подрастающемъ взросломъ уже населеніи. Свѣточъ знанія, истины и добра путемъ тѣснаго общенія дѣтей съ родною семьею вносится и въ окружающую семейную среду. Добрый обычай совмѣстнаго исполненія въ школѣ утреннихъ, а въ иныхъ школахъ и вечернихъ молитвъ, переносится часто въ крестьянскія семьи и вы-

зываетъ умиленіе, когда дитя, благоговѣйно стоя предъ святыми иконами, читаетъ положенныя Церковною молитвы, а отецъ и мать, братья и сестры усердно молятся Богу и набожно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Частое посѣщеніе учащимися Богослуженія, провозведеніе праздничнаго дня по христіански—за полезною книгою и въ скромныхъ бесѣдахъ—все это не могло не отразиться на поднятіи духа церковности и христіанскаго благочестія среди мѣстнаго населенія. Добрый примѣръ не могъ оставаться безъ должнаго подражанія. Таковы благія послѣдствія въ широкомъ смыслѣ понимаемой высшей духовно-нравственной дисциплины, по самому существу своему сродной церковной (школѣ и оказывающей на воспитанниковъ ея могучее воздѣйствіе въ области укрѣпленія ихъ духовныхъ силъ въ православной вѣрѣ, въ церковномъ благочестіи и нравственномъ преуспѣяніи).

Понимаемая же въ обыкновенномъ педагогическомъ смыслѣ школьная дисциплина, установившаяся въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи, также имѣла немаловажное значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, обучающихся въ этихъ школахъ.

О.о. законоучители, учителя и учительницы церковныхъ школъ вообще прежде всего сами служили добрымъ, живымъ примѣромъ для учащихся во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Во взаимныхъ отношеніяхъ между собою, за рѣдкимъ исключеніемъ, были всегда солидарны, къ дѣтямъ относились отечески, справедливо, ласково и снисходительно, или умѣренно строго, когда этого требовали обстоятельства. Въ случаяхъ обнаруженія какихъ либо проступковъ со стороны дѣтей, немедленно были принимаемы цѣлесообразныя мѣры, клонившіяся къ исправленію провинившагося ученика или къ дальнѣйшему пресѣченію совершеннаго имъ проступка. При чемъ мѣры рѣзкія,

унижающія достоинство дѣтской души или противныя гигиеническимъ требованіемъ науки, не допускались въ школахъ. Правственные убѣжденія, выговоры, лишеніе права сидѣть на нѣкоторое время на урокъ, лишеніе права участвовать въ общихъ дѣтскихъ играхъ въ междудуручное время, наконецъ, оставленіе на часъ — два въ классѣ для выучиванія уроковъ — вотъ тѣ обычныя дисциплинарныя мѣры, какія, по отзывамъ всѣхъ убѣднѣныхъ о.о. наблюдателей, принимаемы были преподавателями церковныхъ школъ по отношенію къ ученикамъ, вызывавшимъ къ себѣ эти мѣры. Проступковъ, выдѣлявшихся по своей дикости, между учениками церковныхъ школъ въ Черниговской епархіи въ отчетномъ году не было замѣчено.

Церковно-пѣвческіе хоры.

Къ числу наилучшихъ средствъ благотворнаго вліянія на религіозныя чувства крестьянскаго населенія, все таки въ глубинѣ души своей еще питающаго искреннюю любовь къ Богу и духовное влеченіе къ святымъ храмамъ Божиимъ, безспорно, нужно отнести и церковное пѣніе, которымъ такъ глубоко и такъ чистосердечно наслаждается нашъ русскій человѣкъ во время богослуженій церковныхъ. Извѣстно, что храмы Божіи бываютъ переполнены молящимися поселянами преимущественно тамъ, гдѣ умиротворенно совершается богослуженіе священникомъ и гдѣ хорошо поетъ хоръ церковный. Это ничѣмъ незамѣнимый и самый возвышенный способъ религіознаго настроенія и молитвеннаго ко Господу Богу обращенія вѣрующаго православнаго христіанина. Многочисленно приходилось быть свидѣтелемъ проявленія высокихъ молитвенныхъ чувствъ и горячихъ молитвенныхъ слезъ въ тѣхъ православныхъ храмахъ нашей епархіи, гдѣ хорошо организованный хоръ правильно и съ вооду-

шевленіемъ выполнять церковныя пѣснопѣнія и гдѣ священникъ благоговѣнно совершаетъ службу Божию. И эти святыя минуты надолго остаются въ душѣ человѣка, пережившаго ихъ.

Посему то столь высокое по своему существу и значенію церковное пѣніе и составляетъ одинъ изъ главныхъ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы. По отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей оно и ведется во всѣхъ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи преимущественно съ голоса, а въ тѣхъ школахъ, учителя и учительницы которыхъ были на педагогически-пѣвческихъ курсахъ, поютъ и по нотному церковному обиходу. Исключенія касаются только тѣхъ немногихъ школъ, гдѣ учителя или учительницы совершенно не владѣютъ слухомъ и потому научить своихъ учениковъ пѣнію обычныхъ церковныхъ молитвъ не могутъ. Съ высоты Царскаго Престола намъ слышны дорогія слова нашего возлюбленнаго Монарха: «желалъ бы видѣть повсемѣстное распространеніе пѣвческихъ обществъ», начертанныя рукою Его Величества во всеподданнѣйшемъ годовомъ отчетѣ б. Пермскаго Губернатора на томъ мѣстѣ, гдѣ сказано, что, для развитія народныхъ хоровъ и ознакомленія ихъ регентовъ съ лучшими произведеніями церковной и свѣтской литературы, попечительство о народной трезвости устраиваетъ въ Перми и Екатеринбургѣ курсы пѣнія, на которыхъ слушателями бываютъ учителя и учительницы народныхъ школъ, псаломщики и, главное, крестьяне и заводскіе мастеровые, управляющіе у себя хорами или участвующіе въ нихъ пѣвцами. И этимъ священнымъ словамъ Государя отчасти уже и удовлетворяютъ церковныя школы Черниговской епархіи съ ихъ педагогически-пѣвческими курсами, организуемыми, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Черни-

говскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы въ г. Черниговѣ, подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и при второклассныхъ школахъ для учителей школъ грамоты. Благими послѣдствіями этихъ педагогически-пѣвческихъ курсовъ, пять лѣтъ ежегодно устрояемыхъ въ Черниговской епархіи, а также, благодаря вообще заботамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и лицъ инспекторскаго надзора объ усовершенствованіи церковнаго пѣнія между учащимися въ церковныхъ школахъ, является то отрадное обстоятельство, что церковно-пѣвческіе хоры въ Черниговской епархіи имѣются даже, какъ сказано раньше, и при нѣкоторыхъ школахъ грамоты и, несомнѣнно, благотворно вліяютъ на нравственность народа, развивая въ немъ привязанность къ храму Божию и любовь къ православному церковному богослуженію.

Лучшихъ церковно-пѣвческихъ хоровъ, правильно организованныхъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, а также и взрослыхъ крестьянъ, раньше окончившихъ школу, въ Черниговской епархіи въ отчетномъ году было 138, а именно въ уѣздахъ: Борзенскомъ —, Глуховскомъ 6, Городнянскомъ 24, Козелецкомъ 5, Котопскомъ 3, Кролевецкомъ 4, Мглинскомъ 10, Новозыбковскомъ 12, Нѣжинскомъ 5, Новгородсѣверскомъ 6, Остерскомъ 16, Сосницкомъ 10, Стародубскомъ 12, Суражскомъ 18 и Черниговскомъ 7. А всѣхъ по епархіи церковно-пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 265.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительные уроки по общеобразовательнымъ предметамъ въ отчетномъ году по временамъ были при

двухъ школахъ Остерскаго уѣзда — Надиновской и Карпиловской, съ цѣлью достиженія лучшихъ успѣховъ учащимися въ этихъ школахъ, и постоянно при церковной школѣ села Хриповки, Городнянскаго уѣзда. Въ этой послѣдней школѣ дѣти ежедневно съ 5 часовъ по полудни приходили въ классъ послѣ утреннихъ уроковъ и подъ руководствомъ завѣдующаго школой и учителя занимались до 8 часовъ вечера. О результатахъ такихъ усиленныхъ занятій въ этой школѣ, а также объ успѣхахъ въ школѣ села Солоновки, того-же уѣзда, дали, по словамъ о. уѣзднаго наблюдателя, единодушный похвальный отзывъ въ отдѣленіи председатели экзаменаціонныхъ комиссій, свѣтскія лица, пріобрѣвшія авторитетъ и опытность въ педагогическомъ дѣлѣ: ст. сов. Г. С. Игнатовскій, бывшій учитель гимназій, и завѣдующій городскимъ училищемъ Л. В. Добижка, которые заявили, что «познанія учениковъ школы грамоты селъ Хриповки и Солоновки поразительны и что они до настоящаго времени не допускали даже той мысли, что начальная школа вообще можетъ развить своихъ питомцевъ такъ блистательно».

Уроки по руководѣнію ведены были по Козелецкому уѣзду въ школахъ Даневской, Кубыжской, Держановской и Старо-Басанской; по Конотопскому — въ Рубанской и желѣзнодорожной Бахмачской; по Новозыбковскому — въ Братской, Злынской, Ново-Ропской, Семеновской Рождество-Богородичной, Радонежской, Хохловской, Митковской и Климовской; по Нѣжинскому — въ Греческой Михайловской и Монастырской Введенской, Нѣжинской Преображенской, Ровчацкой, Липоврогской и Монастырской Р.-Богородичной; по Сосницкому — въ Новомлинской, Киселевской, Бѣлошицкой; по Стародубскому — въ Юбилейной и Богоявленской г. Стародуба и Черниговскому — въ двухклассной школѣ при Кафедральномъ соборѣ.

Занятія рукодѣліемъ состояли въ обученіи дѣтей шитью, бѣлья, вышиванью, дѣланію цвѣтовъ, вязанью кружевъ и чулокъ и кройкѣ верхней одежды.

Въ нѣкоторыхъ школахъ во время рукодѣлія сама учительница или одна изъ ея ученицъ читала что либо изъ книгъ школьной библіотеки, а прочія ученицы работали и слушали читаемое. Занятія рукодѣліемъ несомнѣнно интересуютъ мѣстное населеніе и особенно учащихся дѣвочекъ. Въ Даневской школѣ наряду съ дѣвочками съ успѣхомъ обучаются рукодѣліямъ 11-ть мальчиковъ—учениковъ школы. Родители учащихся относятся съ особенною благодарностью къ тѣмъ учительницамъ, которыя обучаютъ дѣвочекъ ихъ рукодѣлію.

Классные журналы.

При всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, по распоряженію уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обязательно были заведены классные журналы какъ для записи пройденнаго по программѣ церковно-приходскихъ школъ, такъ и для отмѣтки пропускаемыхъ учениками уроковъ. Означенная запись въ классныхъ журналахъ имѣетъ важное значеніе для самихъ г.г. учащихся въ школахъ и для лицъ, ревизующихъ школы. Первые, г.г. учащіе въ школахъ, благодаря записи въ классномъ журналѣ пройденнаго по программѣ и числа пропущенныхъ тѣмъ или инымъ ученикомъ уроковъ, могутъ съ точностью провѣрить, какой именно отдѣлъ программы выученъ ихъ учениками и кто изъ нихъ, за отсутствіемъ на извѣстныхъ классныхъ урокахъ, не могъ его усвоить; и вторые, г.г. ревизующіе школы, посмотрѣвъ запись въ классныхъ журналахъ, могутъ точно согласовать при ревизіи свои требованія съ программой, предварительно зная, какой именно отдѣлъ ея пройденъ

на урокахъ по день ревизіи школы и кто изъ учениковъ не былъ въ школѣ на занятіяхъ при изученіи его. Классные журналы въ некоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. въ Новозыбковскомъ, были для церковно-приходскихъ школъ одной формы, а для школъ грамоты другой. По Новгородѣ-верскому уѣзду въ классные журналы заносили свои отмѣтки о посѣщеніи школъ, кромѣ лицъ школьной инспекціи, т.г. земскіе начальники и о.о. благочинные. Не было журнала въ церковно-приходской школѣ села Нижняго Стародубскаго уѣзда.

Росписаніе уроковъ.

Съ формальной стороны церковно-школьное дѣло въ епархіи было поставлено правильно. Кромѣ классныхъ журналовъ, къ началу учебнаго года въ каждую церковно-приходскую школу уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были разосланы отпечатанныя по образцу, составленному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, росписанія уроковъ, согласно которому и велись ежедневныя занятія въ школахъ. По Остерскому же уѣзду росписанія классныхъ учебныхъ уроковъ составлялись о.о. завѣдующими школами вмѣстѣ съ учителями оныхъ, при чемъ такія росписанія точно согласовались съ числомъ недѣльных уроковъ, установленнымъ программами для церковно-приходскихъ школъ. По росписанію, выданному Епархіальнымъ Совѣтомъ, въ школахъ грамоты полагалось 4 1/2, а въ церковно-приходскихъ 5 1/2 уроковъ ежедневно. Въ Ново-Боровицкой образцовой школѣ росписаніе уроковъ сдѣлано на основаніи указаній Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и сообразно числу уроковъ, изложенному въ опредѣленіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 15—27 ноября 1902 года, за № 5090, при чемъ самое распределеніе уроковъ по днямъ недѣли въ этой школѣ,

по тѣсной связи ея съ школой второклассной, находилось въ зависимости отъ росписанія уроковъ въ этой послѣдней. Росписаніе уроковъ нарушалось только въ тѣхъ случаяхъ, когда священники-законоучители по крайней экстренной нуждѣ по приходу замѣняли свои уроки другими, предварительно извѣщая о томъ учащихся.

Сверхъ классныхъ журналовъ и росписанія уроковъ въ каждой благоустроенной церковной школѣ имѣлись книги: для записи имущества, принадлежащаго школѣ, приходо-расходная книга для записи получаемыхъ учениками свидѣтельствъ объ окончаніи школы со льготой III разряда по воинской повинности.

Народныя чтенія.

Съ цѣлью религіозно-нравственнаго и вообще благотворно-просвѣтительнаго воздѣйствія на взрослыхъ поселянъ въ отчетномъ году были организованы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія при слѣдующихъ школахъ по Городнянскому уѣзду: Сновской двухклассной, Кротынской и Петровской. Посѣтителей бывало 200—350 на каждомъ чтеніи. Чтенія въ означенныхъ школахъ введены были наличнымъ составомъ законоучителей и учителей оныхъ. Кромѣ того въ двухклассной школѣ при ст. Сновскъ предложены были слушателямъ чтенія по гигиенѣ. Трудъ этотъ взяли на себя мѣстный желѣзнодорожный врачъ и врачъ ветеринарный.

При этой же школѣ съ прошлаго года открыто приготовительное отдѣленіе съ цѣлью дать дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей большія удобства къ поступленію ихъ въ двухклассную школу. Учащихся въ этомъ отдѣленіи въ отчетномъ году было 20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Занятія происходили ежедневно съ 1 до 3½ часовъ дня пополудни и велись по Закону Божію и русскому языку

учителемъ двухклассной школы Николаемъ Цвѣтиковымъ, окончившимъ Рижскую духовную семинарію и по остальнымъ предметамъ учителемъ той же школы Н. Шкилевичемъ.

Народныя чтенія духовно-нравственнаго содержанія велись при нѣкоторыхъ школахъ Нѣжинскаго уѣзда, а именно: при Нѣжинской соборной, Василіевской и Вознесенской; при Носовскихъ—Воскресенской и образцовой, при Мринской, Талалаевской и Шатурской. Кромѣ того, въ Нѣжинской соборной школѣ велись по воскреснымъ днямъ, съ 3 до 4 часовъ, чтенія для учениковъ и ученицъ старшихъ группъ всѣхъ восьми городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Иногда послѣ этихъ чтеній учителя и учительницы означенныхъ школъ подъ руководствомъ о. уѣзднаго наблюдателя священника Θεодора Сахновскаго составляли педагогическія засѣданія для обсужденія вопросовъ изъ школьной практики, напр. о лучшей постановкѣ письменныхъ работъ въ школѣ, о классной дисциплинѣ; здѣсь же прочитывались статьи педагогическаго содержанія изъ современной педагогической литературы. Такъ въ засѣданіи 1 декабря признали необходимымъ, чтобы въ школахъ особое вниманіе было обращено на самостоятельныя письменныя работы, начиная съ первой группы, что въ послѣдствіи къ концу учебнаго года принесло большую пользу въ тѣхъ школахъ, гдѣ таковыя работы практиковались.

По Конотопскому уѣзду правильно организованныхъ спеціально народныхъ чтеній при церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не было, но народу не препятствовало быть въ качествѣ слушателей на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, происходившихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школьныхъ зданіяхъ для учащихся въ нихъ дѣтей-школьниковъ. Такія чтенія были

почти при каждой сельской школѣ, а при соборной и Вознесенской церковно-приходской школахъ города Кононопа они велись въ отчетномъ учебномъ году исключительно для учащихся старшихъ группъ всѣхъ пяти городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣхъ чтеній было 10. Цѣль чтеній состояла въ томъ, чтобы при посредствѣ ихъ пополнить знанія учениковъ по Закону Божию, а также сообщить имъ свѣдѣнія по географіи, родиносвѣдѣнію и о физическихъ явленіяхъ природы.

Въ Козелецкомъ уѣздѣ народныя чтенія велись въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ Даневской и Бѣлоцерковской. Лекторомъ на чтеніяхъ были о.о. завѣдующіе и учителя школъ. Статьи для чтеній выбирались изъ книгъ школьной и церковной библіотеки, преимущественно религіозно-нравственнаго и историческаго содержания. Предъ началомъ чтеній и по окончаніи оныхъ, а также и въ промежуткѣ чтеній церковно-школьнымъ хоромъ исполнялись разнаго рода соотвѣтствующія времени и характеру чтеній церковныя пѣснопѣнія, а въ Даневской школѣ, сверхъ того, общепотребительныя молитвы: Царю Небесный, Отче нашъ, Символъ вѣры, Достойно есть, тропарь и кондакъ Св. Θεодосію, тропарь Богоявленію пѣлись всѣми присутствующими на чтеніяхъ. Посѣтителей на чтеніяхъ каждый разъ бывало столько, сколько могли вмѣстить школьныя зданія—250 и болѣе душъ. Такое стеченіе народа само собою говоритъ уже за то, что религіозно-нравственныя чтенія и общенародное пѣніе приходятся по душѣ народу и, сколько знаю, онъ всегда бываетъ глубоко благодаренъ лицамъ, трудящимся въ этомъ направленіи на его пользу. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется то отрадное явленіе, что какъ бы ни было велико число посѣтителей народныхъ чтеній, а порядокъ и тишина на чтеніяхъ всегда бываютъ примѣрные.

Совершенно въ такомъ же духѣ и направленіи какъ въ Козелецкомъ уѣздѣ и при такомъ же общемъ пѣніи слушателей ведутся народныя чтенія и въ 7-ми церковно-приходскихъ школахъ Стародубскаго уѣзда, при чемъ для записи содержанія чтеній и числа посѣтителей оныхъ въ каждой школѣ имѣется отдѣльная книга.

О. наблюдатель Сосницкаго уѣзда, священникъ Петръ Поповъ въ своемъ отчетѣ о народныхъ чтеніяхъ такъ говоритъ: народныя чтенія въ отчетномъ году велись о.о. законоучителями и учителями при церковно-приходскихъ школахъ: Новомлинской, Жуклянской, Бѣлошицкой слободы, Шишковской, Гуты Студенецкой, Масолаевской и др. Чтенія происходили въ воскресные и праздничные дни въ школьныхъ помѣщеніяхъ съ 3 до 5 ч. по полудни, при чемъ полагалось два чтенія: одно религіозно-нравственнаго содержанія и исполнялось о. законоучителемъ, другое историческаго или географическаго содержанія, иногда читались статьи бытового характера или по сельскому хозяйству и т. под. Чтенія начинались пѣніемъ молитвъ Св. Духу и праздничнаго тропаря; между двумя чтеніями школьный хоръ пѣлъ нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ вечерняго или утренняго богослуженія; заканчивались чтенія пѣніемъ молитвы за Государя и Отечество и «Достойно есть». Число посѣтителей чтеній всегда было въ такомъ количествѣ, какое могли вмѣстить школьная зала, передняя и даже кухня, если послѣдняя помѣщалась такъ, что изъ нея можно было слушать чтенія, какъ напр. въ Шишковской школѣ.

По сообщенію о.о. завѣдующихъ и учителей Шишковской и Масолаевской школъ сельскіе жители особенно любятъ и интересуются слушать статьи религіозно-нравственнаго характера и нравоучительныя повѣсти прот. Наумовича, прот. В. Никольскаго, статьи по Отечественной

исторіи, географіи и этнографіи и житія святыхъ изъ книжекъ церковно-приходской бібліотеки, изданія В. И. Шемякина. Въ Жуклянской и Новомлинской второклассныхъ школахъ, кромѣ статей религіозно-нравственнаго содержанія, сообщались слушателямъ свѣдѣнія изъ природовѣденія, имѣющія въ большей части отношенія къ сельскому хозяйству, при чемъ, чтенія такого рода сопровождались физическими опытами при помощи имѣющихся въ этихъ школахъ разнаго рода физическихъ приборовъ, что привлекало слушателей въ такомъ количествѣ, что и половина ихъ не могла помѣститься въ классахъ, предназначенныхъ для чтеній, особенно это нужно сказать по отношенію къ Новомлинской школѣ, имѣющей только три классныхъ комнаты. Число народныхъ чтеній при церковныхъ школахъ Сосницкаго уѣзда было отъ 20 до 30 въ теченіе учебнаго года. Въ видахъ болѣе обстоятельнаго представленія о постановкѣ народныхъ чтеній въ этомъ уѣздѣ, о. уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ приводитъ дословный докладъ о. завѣдующаго Масалаевской школой о чтеніяхъ, веденныхъ при этой школѣ для жителей небольшой (61 дворъ) д. Масалаевки, такого содержанія: «религіозно-нравственныхъ чтеній при Масалаевской школѣ въ 190²/₂ учебномъ году, какъ видно изъ журнала записи этихъ чтеній, было 32. На этихъ чтеніяхъ перебывало 1933 человека обоого пола изъ взрослого населенія, кромѣ учениковъ школы. Чтенія начались 6 октября 1902 года и окончились 30 марта 1903 года, велись они по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; среднимъ числомъ на каждое чтеніе приходилось 60 слушателей и это въ деревнѣ, гдѣ всего числится 61 дворъ. Наибольшее число слушателей доходило иногда до 97 человекъ, когда школа совершенно отказывалась вмѣщать всѣхъ желающихъ слушать чтенія. О значеніи

этихъ чтеній, — пишетъ въ своемъ докладѣ о. завѣдующій Масалаевской школой, скажу кратко словами того же населенія: «теперь мы послѣ обѣда вмѣсто мельницы собираемся возлѣ школы, какъ возлѣ церкви, въ ожиданіи, когда «откроются двери, чтобы занять мѣсто» или: что оно стало съ нашими бабами? дивись (смотри): двѣ бабы заспорили, приходитъ третья и говоритъ: — «а на чтеніяхъ забыли, что читало съ? и тогда совершается примиреніе здѣсь же на улицѣ, между спорящими.»

На этихъ тридцати двухъ чтеніяхъ прочитано двадцать брошюръ Павла Никольскаго, а именно: 1) десять заповѣдей Закона Божія; 2) отчего мы обѣднили и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе; 3) поминовеніе усопшихъ; 4) Иисусъ Христосъ — Спаситель мира; 5) таинство елееосвященія; 6) пьянство и его гибельные плоды; 7) таинство покаянія; 8) таинство брака; 9) пастьеръ церкви; 10) таинство крещенія и миропомазанія; 11) Божія Матерь и Христова Церковь. Кромѣ сего прочитана брошюра прот. Василія Никольскаго «вѣкъ живи, вѣкъ учись.» Затѣмъ на десяти чтеніяхъ прочитано объясненіе воскресныхъ Евангелій изъ книги: «Вѣбогослужебныя чтенія» изд. редакціи духовнаго журнала «Воскресное чтеніе». Попутно съ этимъ прочитана Ветхозавѣтная исторія до царствованія царя Давида включительно, а изъ Новозавѣтной исторіи о праздникахъ и страданіяхъ Христа Спасителя. Прочитаны были также брошюры: «общество трезвости и польза отъ поступленія въ него», «на что дѣвочкамъ грамота», «Святые Божіи наши стражи небесные» (изъ Троицкихъ листковъ), «Нерукотворенный Образъ Спасителя», «Въ домъ Господень пойдемъ», «Въ праздникъ лучше безъ обѣда, чѣмъ безъ обѣдни» (оттуда же).

Такимъ же характеромъ и духомъ церковности проникнуты были народныя чтенія и во второклассныхъ

школахъ другихъ уѣздовъ—Выровской, Воронежской, Новосовской и Новоборовицкой.

Велись народныя чтенія и при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Остерскаго уѣзда, при обязательномъ участіи въ нихъ о.о. законоучителей, учителей и учительницъ школъ. Характеръ имѣли они исключительно религіозно-нравственный.

Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаю чтенія для дѣтей старшихъ группъ церковно-приходскихъ г. Чернигова, веденныя, по примѣру прежнихъ трехъ лѣтъ, съ благословенія Владыки—Архипастыря, при двухклассной церковно-приходской школѣ Каѳедрального Собора. Чтенія происходили подъ моимъ руководствомъ и при непосредственномъ наблюденіи весьма усердныхъ учительницъ этой школы А. А. Богословской и С. А. Веницкой.

Лекторами на чтеніяхъ были нѣкоторые о.о. законоучители городскихъ Черниговскихъ церковно-приходскихъ школъ и большинство учителей и учительницъ этихъ школъ. Открыты они по благословенію Владыки 1-го октября и продолжались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время включительно до Входа Господня во Іерусалимъ. Дѣтей на чтеніяхъ являлось отъ 60 до 100 и болѣе. Духъ церковности преобладалъ и на этихъ дѣтскихъ чтеніяхъ, послужившихъ примѣромъ для такихъ же чтеній въ Нѣжинѣ, Глуховѣ и Конотопѣ. И какъ желательно, чтобы этому доброму примѣру послѣдовали представители школьно-просвѣтительнаго церковнаго дѣла и остальныхъ одиннадцати уѣздныхъ городовъ Черниговской епархіи.

Вечерніе классы.

Вечернихъ классовъ въ отчетномъ году не было ни при одной церковно-приходской школѣ Черниговской

епархіи исключая школы грамоты въ селеніи Хриповѣ, Городнянскаго уѣзда. Да такіе классы вообще и не под силу обыкновенному учителю, занимающемуся ежедневно съ 8 ч. утра до 2—3 часовъ по полудни. Для дѣтей такіе классы также принесутъ явное физическое переутомленіе.

Въ школахъ Новгородсѣверскаго уѣзда вмѣсто вечернихъ классовъ были иногда отдѣльные случаи посѣщенія школъ въ обыкновенные учебные часы взрослыми поселянами, раньше окончившими школу, съ цѣлью лучшаго усвоенія ими пройденнаго школьнаго курса.

Воскресно-повторительныя занятія.

Воскресно-повторительныхъ занятій, понимаемыхъ въ буквальномъ смыслѣ, въ школахъ Черниговской епархіи не было.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ своему дѣлу.

Особенною ревностью и любовью къ школьному дѣлу, по засвидѣтельствованію, сдѣланному въ своихъ отчетахъ о.о. уѣздными наблюдателями, заявили себя.

По Глуховскому уѣзду: законоучители—священники: Іоаннъ Бугославскій, Николай Самбурскій, Сампсонъ Андріевскій, Іоаннъ Терещенко, Іаковъ Лукашевичъ, Порфирій Покровскій, Николай Чернышевъ, Лука Калиновскій, Михаилъ Левицкій, Василій Михайловскій, Михаилъ Кучеровскій, Іоаннъ Солодкій; діаконы — Іоаннъ Покровскій, учителя: Порфирій Матвѣевскій, Іоаннъ Тросницкій, Виссаріонъ Корніевскій, Максимъ Лобановъ, Косьма Ящикъ, Емельянъ Московка; учительницы: Софія Самбурская, Елена Шаповаленко, Фауства Левицкая, Анна Гуйченко, Марія Зеленская, Анна Теличенко.

По Городнянскому уѣзду: законоучители — священники: П. Любавичъ, Г. Острицкій, В. Васильковский, Кончіеловъ, М. Кучеровскій, Учители: М. Поддѣсный, О. Діесперовъ, Иванъ Россинскій, С. Родинченко, В. Подласовъ; учительница — А. Романова.

По Конотопскому уѣзду: законоучители: протоіерей Петръ Крачковскій, священники: Василій Тимошевскій и Θεодотъ Яновскій; учителя: Марко Шулицкій, Константинъ Лобецкій, Михаилъ Козакъ, Андрей Шангинъ, Михаилъ Козловъ, Θεодоръ Баранъ, Михаилъ Красногорскій, Василій Лаврушовъ, Александръ Медвѣдевъ; учительницы: Параскева Богущъ, Зинаида Юматова, Александра Петрашенъ, Анна Балецкая.

Въ церковно-приходскихъ школахъ селъ Митченоевъ, Шаповаловки и Поповки учащіе небрежно относились къ своему дѣлу, а потому и успѣхи въ этихъ школахъ въ отчетномъ году понизились.

По Кролевецкому уѣзду: всѣ законоучители какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ по школамъ. Менѣе другихъ потрудились для благоустройства вѣранныхъ имъ церковныхъ школъ и для поднятія успѣховъ въ нихъ священники Сергій Пикулевъ и Александръ Бузинажко.

Изъ учителей и учительницъ всѣхъ церковныхъ школъ этого уѣзда особенною любовью и усердіемъ къ школьному дѣлу отличались учителя: Романъ Бакланъ, Иванъ Пясецкій, Иванъ Чайка; учительницы: Елена Бондаревская, Евдокія Рахинская, Марія Косолапова, Евлампія Корейша.

Нерадиво относился къ своимъ обязанностямъ учитель Конятинской школы грамоты — псаломщикъ Иванъ Калиновскій.

По Козелецкому уѣзду наиболѣе ревностно занимають законоучители—священники: Павелъ Краснопольскій, Николай Якимовъ, Андрей Грабовскій, Даниль Полонскій.

Учители: Григорій Драпѣка, Евфимій Чернякъ, Θεодоръ Марущенко, діаконъ Іаковъ Яновскій; учительницы: Марія и Лидія Краснопольскія, Татьяна Милькевичъ.

По Новозыбковскому уѣзду: законоучители священники: Александръ Бурневскій, Θεодоръ Храмцовъ, Сергій Покровскій, Іоаннъ Бузина, Симеонъ Корейша, Александръ Байдалинь, Константинъ Металловъ.

Учители: Савва Ходоновичъ, Иванъ Соловьевъ, Григорій Бондаренко, Юрій Мигай; учительницы: Варвара Дмитревская, Наталія Семеновская, Елена Пашковская, Марія Семеновская, Евдокія Аникѣнко.

По Новгородъ-Северскому уѣзду законоучители: протоіерей Александръ Крыловскій, священники Іаковъ Виноградскій, Θεодоръ Андріевскій, Николай Калиновскій и Михаилъ Пиневиць.

Учители: Иванъ Громаковскій, діаконъ Павелъ Грушинскій, псаломщики: Иванъ Желтоножскій, Григорій Липскій, Андрей Андріевскій. Учительницы: Наталія Максимовиць и Евгенія Миротворцева. Къ сожалѣнію, приходится сказать, что не всѣ о.о. завѣдующіе школами стояли на высотѣ своего пастырскаго призванія, нѣкоторые изъ нихъ къ обязанностямъ преподаванія Закона Божія относились холодно и часто оставляли школу на попеченіи одного учителя.

По Нѣжинскому уѣзду наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу выдаются слѣдующіе законоучители: протоіерей Левъ Ячницкій, устроившій два прекрасныхъ зданія для церковно-приходскихъ школъ муж-

ской и женской, священники: Георгій Спасскій—законоучитель женской гимназіи, не пропустившій ни одного урога въ Соборной церковно-приходской школѣ. Андрей Колотовскій, Григорій Гонорскій, Гавріиль Тарнопольскій, Александръ Огіевскій.

Учители: Тимофей Костенецкій, Иванъ Киселевъ, и отменно усердный къ школѣ діаконъ Николай Калиновскій. Учительницы: Ольга Гражданская, Татіана Буримова.

По Остерскому уѣзду законоучители священники: Василій Корсакевичъ, Памфилъ Лѣсуновъ, Павелъ Рожановскій, учителя: Емельянъ Черноштанъ, Владиміръ Пшеничный, Василій Соколовъ, Иванъ Линевичъ, діаконы: Павелъ Осмоловскій, Григорій Михайловскій; учителя псаломщики: Захарій Рачинскій, Павелъ Нагорный, Андрей Григорьевъ, Петръ Шалопуть. Учительницы: Надежда Осмоловская, Софія Рубановская, Наталія Радкевичъ, Валентина Русановичъ.

По Сосницкому уѣзду: протоіерей Александръ Тупатилловъ, священники законоучители: Василій Базилевичъ, Владиміръ Давидовскій, Павелъ Самойловичъ, Іаковъ Галкинъ, Стефанъ Петровскій, Митрофанъ Струковъ, Василій Марачевскій.

Учители: Григорій Величковскій, Иванъ Васильковскій, Митрофанъ Сиворакша, Иванъ Сиворакша; учительницы: Марія Якимовичъ, Александра Пучковская.

Крайне невнимательно относились къ своимъ занятіямъ по школѣ законоучитель и учительница села Бондаревки Сосницкаго уѣзда. Эту школу я лично посѣтилъ и нашелъ въ ней успѣхи учащихся неудовлетворительными.

По засвидѣтельствованію о. уѣзднаго *Стародубскаго* наблюдателя, всѣ учашіе въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ вели свои занятія сообразно своимъ способностямъ и педагогической опытности. Былъ только одинъ случай нерадиваго исполненія учителемъ своихъ обязанностей по школѣ и учитель этотъ былъ отстраненъ отъ должности.

По Черниговскому уѣзду усердно потрудились въ школьномъ дѣлѣ: о. настоятель Домницкаго монастыря, архимандритъ Никифоръ, протоіерей Василій Митькевичъ; священники: Гавріилъ Кишневскій, Ѳеодоръ Самойловичъ.

Учители: Андрей Скрипка, Димитрій Левченко; учительницы: Александра Богословская, Софія Винницкая.

Печальнымъ исключеніемъ является церковно-приходская школа въ селѣ Масанахъ, познанія учениковъ сей школы, по засвидѣтельствованію о. уѣзднаго наблюдателя, неудовлетворительны, четвертый годъ выпуска учениковъ въ ней не бываетъ.

По Мелнскому уѣзду законоучители священники: Іоаннъ Андріевскій, Митрофанъ Ѳеодоровскій, Николай Архангельскій, Анатолій Косьминскій, Александръ Померанцевъ, Стефанъ Илленко, Петръ Барзиловичъ, Владимиръ Успенскій, Тихонъ Говоровъ, Антонинъ Ливановъ, Ѳеодосій Никольскій, Андрей Лобановскій, Викторъ Миловидовъ, Михаилъ Лапчинскій, Георгій Ливаловъ. Учители: Иванъ Аршаница, Павелъ Жариковъ, Александръ Ватковскій, Евфимій Латушко, Антоній Ручка, Тимоѣй Антоненко, учительницы: Евгенія Андріевская, Валентина Киселевичъ, Марія Никитская, Марія Макаровичъ, Татіана Батуркина, Анна Гришанова, Пелагея Пожарская, Дарія Каракулькина, Марія Поставнева, Екатерина Маіорова, Ольга Калиновская. Не были усердны къ школьному дѣлу священники: Аристархъ Ярошевскій и Николай Крыловскій.

По Суражскому уѣзду добросовѣстно и усердно выполняли свои обязанности законоучители священники:

Іаковъ Мироновичъ, Стефанъ Лапчинскій, Василій Загай-
ный, Михаилъ Гнѣвушевъ, Алексѣй Голобудскій, Леонидъ
Пясковскій, Даниль Андруцкій, Василій Ромаскевичъ,
Василій Корейша, Павелъ Барзыловичъ, Ілія Назаровъ,
Георгій Россинскій, Василій Румянцевъ.

Учители: Н. Кашнеровъ, В. Мельниковъ, П. Доро-
оенко, И. Шаповаловъ, А. Барзыловичъ, Т. Козловъ, А.
Козловъ, М. Евсѣяно, С. Новыковъ, П. Новиковъ, Д.
Индыковъ, И. Кротенокъ, А. Кротенокъ, И. Лутчевъ.
Учительницы: А. Бекаревичъ, А. Хандажинская, М. Па-
стухова, А. Крутикова, А. Мигай, П. Смѣльницкая.

По отзыву *Борзенскаго* о. Наблюдателя, Протоіерея
Оеодора Исаенко, достойны похвалы учителя и учитель-
ницы школъ: Рождественской и Воскресенской г. Борзны
Максимовской и Бѣльмачовской, давшіе вполне хорошіе
выпуски.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

*Добавочнаго взноса по выпискѣ въ 1904 году про-
бѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.
Отъ благочин. І. Якубовича 90 руб. 68 коп. На при-
готовленіе въ 1904 году церковныхъ книгъ. При рапор-
тахъ благоч.: І. Якубовича 4 р. 75 к., А. Левитскаго
4 р., І. Якубовича 2 р., А. Горбика 50 к., Г. Смоли-
чева 19 р. 32 к., и. д. намѣстника Черниговскаго Елец-
каго монас. 11 р. 50 к., эконома Черниговскаго Архіе-
рейскаго домоправленія 22 р., настоятеля Домницкаго
монас. 3 р. 80 к., настоятеля Климовскаго монас. 5 р.,
и настоятельницы Гамалѣвскаго монас. 2 р. 80 к. До-
бавочнаго взноса по выпискѣ на 1904 годъ Черниговскихъ*

Епархіальныхъ Извѣстій. Отъ благочинныхъ: Д. Стопановскаго 6 р. 50 к., А. Яновскаго 8 р. 50 к., настоятельницы Нѣжинскаго монас. 50 к., настоятеля Рыхловскаго монас. 50 к., благоч. В. Слѣсаревича 8 р. 50 к., Θ. Лубенцева 8 р. и настоятельницы Гамалѣевскаго монас. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантна должность учителя при церковно-приходской школѣ Елецкаго монастыря, съ жалованьемъ изъ казенныхъ средствъ 150 рублей и изъ монастырскихъ— по соглашенію съ о. настоятелемъ; кромѣ того квартира, столъ и прислуга отъ монастыря. Предпочтеніе будетъ безусловно отдано лицу, могущему организовать и управлять мѣстнымъ монастырскимъ хоромъ.

Желающіе занять означенную должность имѣютъ подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ объ образованіи, въ Черниговское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантно мѣсто учителя образцовой школы при Ново-Млинской второклассной школѣ, съ окладомъ жалованія 360 рублей въ годъ, при квартирѣ отъ школы.

Желающіе занять означенное мѣсто должны обращаться съ прошеніями, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ, непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 13 февраля 1904 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго жепскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля ————— № 4-му ————— 1904 года.

Содержаніе: Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.—Изъ жизни Братства во имя Царицы Небесной за 1903 годъ. Вынужденное объясненіе по дѣламъ финансовыхъ учреждений Черниговской епархіи.—Изъ матеріаловъ по исторіи Черниговской Семинаріи.—Мѣстные извѣстія. Памяти священника о. Василія Румянцева.—Уставъ церковно-пѣвческаго Благотворительнаго общества въ г. Черниговѣ.—Объявленія.

ВОЗЗВАНІЕ

Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье — помѣстить больное дитя подѣ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исполненія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается ме-

дицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школь.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полною дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открытъ такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквямъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла

призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть настоящая потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми. Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквяхъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите.... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквяхъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстные Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Изъ жизни Братства во имя Царицы Небесной за 1903 годъ.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 5 февраля 1903 г., за № 612, Вы-

сочайше соизволилъ, въ 8 день того же февраля, на принятіе С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Для Братства во имя Царицы Небесной остается навсегда памятнымъ днемъ 6 марта 1903 года; въ этотъ радостный и незабвенный для Братства день, въ 2 часа 50 минутъ, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна осчастливили Своимъ посѣщеніемъ пріютъ, основанный архимандритомъ Игнатіемъ для дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Ихъ Императорскія Величества подробно осмотрѣли весь пріютъ; разспрашивали о страданіяхъ и леченіи больныхъ дѣтей; многихъ изъ нихъ приласкали, милостиво прослушали ихъ пѣніе и осмотрѣли ихъ работы, при чемъ было сообщено, что призрѣваемые получаютъ на руки извѣстный % заработной платы, смотря по самостоятельности и качеству исполненной работы.—Ихъ Императорскія Величества поднялись въ 4-й этажъ и прошли въ помѣщеніе сестеръ и трапезную.

Ихъ Императорскія Величества также съ особеннымъ вниманіемъ отнеслись къ пріютной школѣ, гдѣ слушали привѣтствія дѣтей и ихъ пѣніе. Потомъ прошли въ кухню, баню, прачешную, паровую сушильню и бѣльевую. Болѣе здоровые питомцы пріюта были собраны на дворѣ около экипажа Ихъ Императорскихъ Величествъ. При пѣніи «Многая лѣта» и восторженныхъ кликахъ собравшагося народа Ихъ Императорскія Величества уѣхали изъ пріюта въ 4 час.

8 марта были доставлены въ пріютъ Царицы

Небесной игрушки, выбранныя Ея Величествомъ для раздачи дѣтямъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ.

Совѣтъ Братства, желая правильно поставить медицинскую часть въ пріютѣ, пригласилъ двухъ врачей специалистовъ: психіатра А. С. Грибоѣдова и хирурга терапевта Л. Г. Стуккея. Сестры, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слушали лекціи по уходу за больными ненормальными дѣтьми.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Братствомъ открыта амбулаторная, бесплатная лечебница для леченія приходящихъ нервно больныхъ дѣтей и взрослыхъ.

Въ отчетномъ году особое вниманіе Совѣта Братства было обращено на учрежденную при Пріютѣ первую въ Россіи школу для отстающихъ и припадочныхъ дѣтей.

Главная забота администраціи—сдѣлать изъ ребенка «человѣка», заставить его забыть свои страданія и отсталость, сдѣлать его вполне терпимымъ въ обществѣ и приучить къ труду.

Изъ 56 учившихся въ школѣ дѣтей (15 дѣвочекъ и 41 мальчикъ, отъ 8 до 16 лѣтъ) 6 совершенно поправились: одинъ окончилъ городскую школу, другой оканчивалъ въ этомъ году; оба были въ числѣ хорошихъ учениковъ; 4 опредѣлены въ мастерскія; 1 переведена въ училище для глухонѣмыхъ; 3—въ школы для калѣкъ (умственно значительно развились), 1 (страдаетъ рѣдкими эпил припадками) служить за небольшое жалованіе младшимъ дворникомъ въ пріютѣ; 18 переведены въ ремесленное отдѣленіе, 2 взяты родителями (уѣхали въ деревню), 9 переведены въ Фребелевское отдѣленіе и 32 учатся закону Божію у священника В. Плотникова (2 урока въ недѣлю), чтенію письму и счету, пѣнію и рисованію у 2 учительницъ, при помощи сестры.

Въ отчетномъ году значительно расширенъ въпріютъ ремесленный отдѣлъ. Для ознакомленія съ постановкой этого дѣла за границей, завѣдующая пріютомъ Е. К. Грачева была командирована въ Швецію, гдѣ особенно хорошо поставленъ ручной трудъ и такъ много сдѣлано для отсталыхъ дѣтей и калѣкъ, которыхъ, благодаря особымъ приемамъ обученія, тамъ доводятъ до полной трудоспособности. Ею были закуплены ткацкіе станки, коллекціи для обученія столярному мастерству, образцы слойдъ (издѣлія мелкихъ вещей изъ дерева для дѣтей младшаго возраста) и нѣсколько моделей новыхъ рукодѣлій.

Въ теченіи года для дѣвочекъ пріобрѣтена четвертая швейная машина, вторая вязальная, такъ какъ теперь чулки и носки для всего учрежденія будутъ заготовлять призрѣваемые; онѣ тоже шьютъ много бѣлья и платьевъ. — Открыты двѣ новыя мастерскія: *ткацкая*, для которой изъ Швеціи выписаны станки особаго устройства, специально для обученія отсталыхъ дѣтей, и *столярная* мастерская. Взятъ опытный мастеръ столяръ, который сразу сумѣлъ заинтересовать дѣтей, и дѣло пошло настолько успѣшно, что призрѣваемые сами заготовлять себѣ всю простую мебель для вновь строящагося дома въ Райволовѣ, и уже могутъ принимать небольшіе заказы. Тѣ несчастныя дѣти, которымъ изъ за частыхъ и сильныхъ припадковъ нельзя давать острыхъ инструментовъ, дѣлаютъ швабры и маты, которые настолько хороши, что ихъ охотно покупаютъ въ сосѣдній рынокъ.

По милости Божіей, Братство въ отчетномъ году расширило свою благу ю дѣятельность; еще въ 1902 г. оно приступило къ постройкѣ перваго дома въ 5 верстахъ отъ станціи Райволово Финл. жел. дор. на казенной землѣ, по Высочайшему повелѣнію данной Братству Ми-

нистерством Государственныхъ имуществъ. Этотъ домъ — есть основаніе для устройства колоніи для болѣе взрослыхъ, неизлечимо больныхъ питомцевъ Братства, которые въ Петербургѣ, не смотря на леченіе и самый тщательный уходъ, слишкомъ мало развиваются умственно, а потому и не могутъ быть обучены ни грамотѣ, ни ремеслу; но многіе изъ нихъ могутъ работать на огородахъ, или въ полѣ.

Приютъ помѣщается въ двухъ-этажномъ деревянномъ домѣ; здѣсь же помѣщается аптека, лазаретъ и канцелярія. Всего въ приютѣ можетъ помѣститься 50 дѣтей, съ размѣщеніемъ ихъ по роду болѣзней въ отдѣльныхъ комнатахъ. Въ настоящее время переведены сюда дѣти изъ Петербургскаго приюта, за коими ухаживаютъ 10 сестеръ. Рядомъ съ приютомъ устроены необходимыя службы — домъ для дворниковъ, конюшня, сарай для дровъ, прачечная и баня.

Въ октябрѣ 1902 г. Братство открыло въ г. Курскѣ отдѣленіе, для чего былъ купленъ домъ за 25000 р.; въ настоящее время въ Курскомъ приютѣ призрѣвается 30 дѣтей; въ него были посланы для ухода за больными дѣтьми 8 сестеръ, подготовленныхъ къ этому трудному дѣлу въ Петербургскомъ приютѣ.

Въ отчетномъ году принято 70 дѣтей въ С.-Петербургскій приютъ и 30 въ Курскій, а всего призрѣвается Братствомъ 208 дѣтей, — болѣе принять, къ сожалѣнію, невозможно, за неимѣніемъ мѣста; но въ Райволовѣ строится новый баракъ на 80 больныхъ, а съ весны Братство надѣется приступить къ постройкѣ второго каменнаго дома въ С.-Петербургѣ. Получая средства со всей Россіи, Совѣтъ постановилъ принимать больныхъ по возможности изъ каждой губерніи, даже изъ наиболѣе отдаленныхъ, — такъ одинъ мальчикъ принятъ изъ Якутска. Но, не желая

всѣхъ больныхъ стягивать въ Петербургъ, гдѣ жизнь такъ дорога, да и разлука съ больными для родныхъ очень тяжела, Совѣтъ Братства желалъ бы постепенно открывать отдѣленія въ разныхъ городахъ Россіи, что возможно только при сочувствіи дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей со стороны мѣстныхъ властей, духовенства и общества.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквяхъ Россіи раздастся, уstamp пастырей, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Вынужденное объясненіе по дѣламъ финансовыхъ учреждений Черниговской епархіи.

Въ 21 № «Черн. Еп. Изв.» за 1903 г., стр. 722, явилась замѣтка о. Сімеона Серединскаго, въ которой онъ высказываетъ недовольство составленіемъ актовъ ревизіи по свѣчному заводу, эмеритальной и погребальной кассамъ и жалуется, что, прочитывая акты, онъ «всегда испытывалъ гнетущее чувство неудовлетворенія и выносилъ смутное представленіе о состояніи финансовыхъ учреждений». Послѣ такой жалобы своей авторъ замѣтки ставитъ вопросъ: «неужели нельзя составлять акты ревизіи такъ, чтобы всякій профанъ въ дѣлахъ финансовыхъ операций сразу увидѣлъ, въ какомъ положеніи находятся наши дѣла по заводу и по кассамъ?» Поставивъ вопросъ, авторъ замѣтки выражаетъ свои желанія, «чтобы излагались актовыя данныя въ параллельныхъ таблицахъ за два года; въ таблицахъ показывать по заводу чистую прибыль за предыдущій и слѣдующій годы, а по эмери-

тальной кассѣ—за два года въ таблицѣ параллельно показывать количество капитала, процентовъ и сумму расходовъ».

Таковы желанія достопочтеннѣйшаго автора замѣтки, противъ которыхъ, по существу, возразить ничего нельзя, такъ какъ желать никому не воспрещается, но въ данномъ случаѣ желанія автора совершенно непонятны. Здѣсь онъ является въ положеніи субъекта, который держа въ рукахъ шляпу, требуетъ, чтобы ему подали шляпу. Въ ревизіонная комиссія въ актѣ 1903 г. отъ 16 іюня (№ 13 «Черн. Еп. Изв.», стр. 435) помѣстила табличку о чистой годовой прибыли по кассѣ, числѣ пенсіонеровъ, количествѣ выданныхъ пенсій и размѣрѣ пенсій на каждого пенсіонера не за два года, какъ желаетъ авторъ замѣтки, а за 9 лѣтъ—съ 1894—1902 г. Въ свою очередь и Комитетъ эмеритальной кассы въ своемъ отчетѣ за 1902 годъ помѣстилъ сравнительную табличку о доходахъ эмеритальной кассы, о количествѣ получаемыхъ процентовъ, о расходахъ кассы, количествѣ выданныхъ пенсій и чистой прибыли за пять лѣтъ—съ 1898—1902 г. (13 № «Черн. Еп. Изв.» 1903 г., стр. 377 и 378). Въ актѣ 1898 г. января 30 (стр. 154 «Чер. Еп. Изв.») ревизіонная комиссія показала чистую доходность по эмеритальной кассѣ, количество пенсіонеровъ и количество выданныхъ пенсій за четыре года—съ 1894—1897 г. Въ актѣ 1899 года февраля 13 ревизіонная комиссія показала доходность кассы, количество пенсіонеровъ и количество пенсій за пять лѣтъ—съ 1894—1898 (Чер. Еп. Изв. № 6. стр. 123 и 124). Въ актѣ 1900 г. ревизіонная комиссія показала чистую прибыль, число пенсіонеровъ и количество выданныхъ пенсій за шесть лѣтъ—съ 1894—1899 (Черн. Еп. Изв. 1900 г., стр. 431). Въ актѣ 1901 г. февраля 24 ревизіонная комиссія помѣстила сравнительную табличку о

доходности эмеритальной кассы, количествъ выданныхъ пенсій и числѣ пенсионеровъ за 7 лѣтъ—съ 1894—1900 г. (Чер. Еп. Изв. № 17 1901 г., стр. 589). Въ отчетѣ по эмеритальной кассѣ за 1901 г. сравнительная табличка помѣщена за пять лѣтъ о приходѣ и расходѣ кассы, о количествѣ полученныхъ процентовъ, о количествѣ выданныхъ пенсій и чистой прибыли (Чер. Еп. Изв. 1902 г. № 10, стр. 314).

Кажется, есть изъ чего взять свѣдѣнія о состояніи эмеритальной кассы тому, кто дѣйствительно интересуется дѣлами кассы, не только за отчетный годъ, а за цѣлый рядъ лѣтъ, если бы ему дѣйствительно нужны были эти свѣдѣнія. Но вотъ, не смотря на это обиліе свѣдѣній, достопочтеннѣйшій о. С. Серединскій жалуется, что ему не даютъ свѣдѣній и что онъ имѣетъ смутное представленіе о состояніи финансовыхъ учреждений и желаетъ, чтобы ему дали сравнительныя таблички только за два года. Странное желаніе.

Въ данномъ случаѣ замѣчательно еще то, что въ 1903 г. акты ревизіонной комиссіи по эмеритальной и погребальной кассамъ и отчеты по этимъ кассамъ напечатаны въ одномъ и томъ же—13 № «Чер. Еп. Изв.» за 1903 г. Это, такъ сказать, два источника, изъ которыхъ можно почерпнуть достовѣрныя свѣдѣнія о состояніи кассъ. Въ отчетахъ излагаются всѣ данныя о состояніи финансовыхъ учреждений, а акты свидѣлствуютъ, что данныя отчетовъ дѣйствительно основаны на подлинныхъ документахъ и съ ними вполне согласны.

Держа въ рукахъ 13 № «Чер. Еп. Изв.» за 1903 г. и прочитывая актъ комиссіи по эмеритальной кассѣ, о. С. Серединскій въ тоже время не могъ не держать въ рукахъ и отчета кассы. И если бы онъ дѣйствительно желалъ узнать состояніе эмеритальной кассы, то ему

стоило, не выпуская № 13 изъ рукъ, перевернуть нѣсколько страницъ и получить всѣ тѣ свѣдѣнія, которыхъ онъ добивается въ своей замѣткѣ, но которыхъ не могъ замѣтить въ актѣ комиссіи; онъ увидѣлъ бы, что дохода въ кассу 1901 г. поступило 68428 руб. 38 коп., а въ 1902 г.—59841 р. 42 к.; процентовъ касса получила въ 1901 г.—25831 р. 69 к., а въ 1902 г.—2649 р. 98 к.; расходъ въ 1901 г. касса имѣла 26777 р. 2 к., а въ 1902 г. 30507 р. 24 к.; пенсіи касса выдала въ 1901 г. 24598 р. 6 к., а въ 1902 г. 27696 р. 91 к.; чистой прибыли въ 1901 г. касса имѣла 41751 р. 36 к., а въ 1902 г. 29334 р. 18 коп.

Вотъ данныя, по которымъ можно судить о состояніи эмеритальной кассы и они до того ясны, что яснѣе и желать не возможно.

Изъ прописаннаго видно, что о. С. Серединскій, имѣя въ рукахъ отчеты и акты, самъ не желалъ узнать состоянія финансовыхъ учреждений, а потому не имѣлъ никакого права жаловаться на то, что ревизіонная комиссія виновна въ томъ, что онъ—о. С. Серединскій имѣетъ смутное представленіе о состояніи финансовыхъ учреждений въ епархіи.

Указанная странность при оцѣнкѣ актовъ ревизіонной комиссіи еще ярче покажетъ свои рельефы, если принять во вниманіе, что авторъ замѣтки—депутатъ, что ему, по самому его положенію, дѣла эмеритальной кассы должны быть болѣе извѣстны, чѣмъ они извѣстны не *депутату*; а между тѣмъ едвали найдется въ епархіи священникъ, который не зналъ-бы о состояніи своей эмеритальной кассы въ настоящее время, когда вся епархія интересуется дѣломъ и когда духовенство на сѣздѣ 1902 года согласно уже не съ своими желаніями, а по распоряженію Свят. Синода (№ 21 «Черн. Еп. Изв.»

1900 г., стр. 539 и 540) принуждено было пересмотрѣть уставъ своей эмеритальной кассы и рѣшиться, для спасенія эмеритуры, удвоить свои личные взносы.

Теперь перейдемъ къ епархіальному свѣчному заводу. Прежде всего скажемъ о заводѣ то же, что сказано объ эмеритальной кассѣ, т. е. что достопочтеннѣйшій авторъ замѣтки о состояніи дѣлъ въ заводѣ могъ знать изъ отчетовъ, ежегодно печатающихся въ епархіальномъ органѣ, если изъ актовъ ревизіонной комиссіи онъ всегда выносилъ смутное представленіе о состояніи завода, а потому его жалоба также напрасна и неосновательна, какъ она неосновательна въ отношеніи эмеритальной кассы.

Коммиссія ревизіонная никогда не претендовала на то, чтобы въ актахъ переписывать отчетъ во всѣхъ деталяхъ. При такихъ условіяхъ было бы всегда два отчета: самый отчетъ и актъ съ изложеніемъ всѣхъ свѣдѣній, изложенныхъ въ отчетѣ. Всякому понятно, что печатаніе отчета тогда оказалось бы лишнимъ. Но если признано необходимымъ печатать акты и отчеты, то слѣдовательно эти вещи необходимы сами по себѣ и дополняютъ одна другую. Отчетъ излагаетъ всѣ подробности по операціямъ финансоваго учрежденія, актъ свидѣтельствуетъ, что всѣ данныя отчеты вполнѣ согласны съ книгами и документами.

Въ дополненіе скажу, что желательныя для о. С. Серединскаго сравнительныя таблички за два года помещались ревизіонной комиссіей въ актахъ и по заводу. Такъ, напримѣръ, въ запискѣ къ акту 1899 г. (№ 17 «Черн. Еп. Изв.», стр. 556) показана прибыль завода за 1899 г. 62331 р. 56 к. и за 1900 г. 60384 р. 65 коп. Въ запискѣ къ акту 1900 г. іюня 21 дня (Чер. Еп. Изв. № 18, стр. 484) ревизіонной комиссіей показана прибыль, сравнительно, за два года—62331 р. 56 к. за 1899 г. и 52122 р. 82½ к. за 1898 годъ.

Оказывается, что о. С. Серединскій не правъ и въ сужденіяхъ о дѣлахъ завода, выразившись о безусловномъ отсутствіи сравнительныхъ табличекъ въ актахъ по свѣчному заводу. Если бы о. Серединскій сказалъ, что ревизіонная коммиссія не во всѣхъ актахъ помѣщаетъ сравнительныя таблички чистой прибыли по заводу, а дѣлаетъ опущенія въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, это было бы справедливо, безобидно и никого бы не вводило въ заблужденіе.

Нельзя также умолчать и о томъ, что средства, при помощи которыхъ о. С. Серединскій предполагаетъ достигнуть намѣченной цѣли, т. е. чтобы по сравнительнымъ табличкамъ за два года о чистой прибыли завода или чистой доходности эмеритуръ приобрѣтать правильное сужденіе о прогрессѣ или регрессѣ финансовыхъ учрежденій, совершенно недостаточны къ достиженію цѣли, такъ какъ практика жизни показываетъ, что при помощи сравнительныхъ таблицъ можно иногда жестоко ошибаться. Вотъ примѣръ: Въ актѣ по эмеритальной кассѣ 1903 г. (435 стр. «Чер. Еп. Изв.») въ табличкѣ показано чистой прибыли за 1900 г. 36006 р. 20 к., а за 1901 г. такой прибыли показано 41798 р. 76 к. Очевидно, что читающій имѣлъ полное право вывести заключеніе, что доходность кассы растетъ, а на самомъ дѣлѣ эта прибыль случайная, неимѣющая ничего общаго съ нормальнымъ ростомъ средствъ кассы. Для избѣжанія такихъ ошибочныхъ выводовъ въ томъ актѣ за 1903 г. помѣщена табличка за 9 лѣтъ—съ 1894—1902 г., изъ которой оказывается, что въ 1894 г. число прибыли по эмеритурѣ было 42285 р. 26 к., а въ 1902 г.—29376 р. 56 коп. Здѣсь заключеніе будетъ уже безошибочное, такъ какъ за цѣлый рядъ лѣтъ проведено колебаніе доходности. Вотъ почему, если ужъ желать сравнительныхъ табличекъ, то слѣдуетъ желать не за два года, а лѣтъ за 10-ть.

Въ концѣ своей замѣтки о. С. Серединскій даетъ комиссіи такое наставленіе: «Необходимо, вмѣстѣ съ администраціей находящихся въ опасности учреждений, обсудить причины такого печальнаго явленія и указать посильныя средства врачеванія, что и изложить въ объяснительной къ акту запискѣ».

Невольно становишься въ недоумѣніи предъ такой нотаціей. Она имѣла-бы смыслъ тогда, если бы дѣйствительно съ нашими финансовыми учрежденіями случилась какая нибудь катастрофа, и при томъ вельдствие недоумотраили злоупотребленія; но дѣло, слава Богу, стоитъ въ добромъ порядкѣ: финансовыя учрежденія въ епархіи работаютъ исправно и незамѣтно даже признаковъ катастрофы. Слѣдовательно, наставленіе о. Серединскаго неумѣстно и тревога ложная. Жгучій по эмеритурѣ вопросъ духовенствомъ рѣшенъ на съѣздѣ 1902 г. въ весьма желательномъ смыслѣ и средства кассы усилены въ достаточной мѣрѣ; служащія въ комитетѣ кассы лица не сдѣлали никакого преступленія и не принесли духовенству никакого убытка, всегда зорко слѣдя за интересами кассы и усердно заботясь объ ея благосостояніи.

Ревизіонная комиссія своевременно настойчиво въ своихъ актахъ докладывала духовенству епархіи о необходимости поддержать эмеритальную кассу. Въ актѣ 1898 г. января 20 комиссія заявляетъ, что капиталъ эмеритальной кассы слабѣетъ. Въ актѣ 1898 г. іюльскомъ (№ 17 «Чер. Еп. Изв.») комиссія докладываетъ, что эмеритальную кассу, какъ святое дѣло помощи престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, слѣдуетъ поддержать, чтобы поставить въ болѣе цвѣтущее состояніе. Въ актѣ февральскомъ 1899 г («Черн. Еп. Изв.» № 6) комиссія долагаетъ духовенству о неотложности поддержки эмеритальной кассы. Въ іюль-

скомъ актѣ 1899 г. (№ 17 «Чер. Еп. Изв.») комиссія предвидитъ въ будущемъ недостатокъ средствъ кассы. Въ 1900 г. іюля 22 дня (стр. «Чер. Еп. Изв.» 1902 г. 432) ревизіонная комиссія не только признаетъ необходимость увеличить доходность кассы, а даже вступаетъ въ пререканіе съ комитетомъ эмеритальной кассы. Въ актѣ 1901 г. ревизіонная комиссія доказываетъ (Черн. Еп. Изв. № 17, стр. 595), что 1901 годъ будетъ начальнымъ годомъ паденія кассы, если не будутъ приняты соотвѣтствующія мѣры къ поддержанію ея. Въ актѣ 24 іюня 1902 г. (Черн. Еп. Изв. № 10) ревизіонная комиссія долагаетъ духовенству о необходимости поддержать эмеритальную кассу. Такъ настойчиво въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ревизіонная комиссія стремилась къ поддержанію кассы, пока, наконецъ, Указъ Свят. Синода (№ 21 Чер. Еп. Изв. 1900 г.), въ видахъ малой доходности кассы, предписалъ сократить пенсіи и тѣмъ положилъ конецъ всѣмъ недоумѣніямъ и разногласіямъ.

Достопочтеннѣйшій о. С. Серединскій въ концѣ своей замѣтки совѣтуетъ ревизіонной комиссіи не уживаться благодушно со зломъ, такъ какъ «благодушная уживчивость со зломъ, вообще вредная къ жизни, въ дѣлахъ финансовыхъ гибельна и особенно нежелательна въ такихъ, какъ эмеритальная касса, куда мы сносимъ свои трудовыя копѣйки на время безпомощной старости или горемычной инвалидности.» Трудно рѣшить, сознавалъ ли о. С. Серединскій, произнося эти слова, что онъ наноситъ глубокое оскорбленіе всѣмъ финансовымъ учрежденіямъ въ епархіи — комитету эмеритальной кассы, управленію завода и ревизіонной комиссіи. Если онъ не сознавалъ, то Богъ проститъ, а если эти слова сказаны сознательно, то они жестоки, не заслуженны и безцѣльны. Рекомендую ревизіонной комиссіи не уживаться со зломъ, о. С. Се-

рединскій такой рекомендаціей явно указываетъ на существованіе его. Понятно, что всякій, прочитавъ слова, сказанныя о. С. Серединскимъ, имѣетъ полное основаніе заключать, что въ финансовыхъ учрежденіяхъ Черниговской епархіи творится что то неладное, что коммиссія здѣсь — соучастникъ преступленія, что она скрываетъ какое то зло, мирится съ нимъ.

Правда, о. С. Серединскій въ объясненіе того, что онъ разумѣетъ подъ зломъ, указалъ на ошибки, несвоевременную запись, но вѣдь не согласно съ здравымъ смысломъ невинную ошибку или какую нибудь мелкую не исправность связывать съ растратой кассы и такимъ образомъ набрасывать тѣнь на цѣлыя учрежденія. Если и бывали иногда мелкія упущенія, то ревизіонная коммиссія всегда указывала это въ актахъ, составляемыхъ ею. Такъ, въ актѣ Іюньскомъ 1904(?) г. ревизіонная коммиссія пишетъ, что нашла купоны по процентнымъ бумагамъ эмеритальной кассы неразмѣненными на деньги и проситъ въ интересахъ кассы скорѣе размѣнять; въ актѣ 1895 г. мая 31 рев. ком. проситъ комитетъ кассы исправить погрѣшности, оказавшіяся въ книгахъ кассы; въ актѣ 1900 г. февраля 9 дня рев. комиссія пишетъ, что она по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ не имѣла возможности провѣрить записи капитала по книгамъ и документамъ; въ актѣ 1900 г. іюня 21, въ запискѣ (стр. 483 Ч. Е. Изв. 1900 г.) рев. ком. пишетъ, что прибыль завода за 1899 г. на 1029 р. 54 коп. показана въ отчетѣ завода болѣе, такъ какъ къ ней прибавлена сумма случайныхъ поступленій; въ актѣ погребальной кассы 1902 г. февраля 9-го ревизіонная коммиссія пишетъ, что книги по кассѣ оказались съ 1 января неписанными; въ актѣ по эмеритальной кассѣ 1902 г. февраля 14 ревизіонная коммиссія пишетъ, что

по кассовымъ книгамъ не нашла полной записи приходовъ и расходовъ; въ актѣ погребальной кассы 1901 г. февраля 24 ревизіонная комиссія пишетъ, что записи по книгамъ ведутся несвоевременно; въ актѣ по эмеритальной кассѣ 1901 г. февраля 23 ревизіонная комиссія пишетъ, что въ кассовыхъ книгахъ не нашла полной записи приходовъ и расходовъ; въ актѣ 1903 г. июня 16 дня ревизіонная комиссія пишетъ, что въ книгахъ прихода по епархіальному свѣчному заводу не проведена полная запись оборотныхъ суммъ.

Все прописанное показываетъ, что ревизіонная комиссія не пропускала никакихъ неисправностей и не уживалась даже съ канцелярскими погрѣшностями. Вотъ почему становится непонятнымъ, чего именно требуетъ отъ комиссіи о. С. Серединскій.

Въ заключеніе, въ свою очередь, не можемъ не сказать, что гнетущее чувство выносишь, читая замѣтку о. С. Серединскаго, который набрасываетъ тѣнь на людей, ничего не сдѣлавшихъ преступнаго, и всегда относившихся усердно къ исполненію своихъ обязанностей.

О. С. Серединскому должно быть хорошо извѣстно, что за прочностью финансовыхъ учрежденій смотритъ не одна ревизіонная комиссія, а еще бдительнѣе ея смотритъ епархіальное начальство, которое не допуститъ до паденія того, что такъ необходимо и полезно для духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи
свящ. *Николай Техановскій.*

Извлечение изъ материаловъ по исторіи Черниговской семинаріи.

(Продолженіе.)

Съ 40-хъ годовъ 18 столѣтія въ коллегіумѣ замѣтно усиливается значеніе русскаго языка. Правда, и теперь коллегіумъ не знаетъ еще русскаго языка, какъ особаго предмета обученія, но во всякомъ случаѣ ему отводится теперь болѣе мѣста, чѣмъ прежде. Теперь на немъ составляются ораторскія рѣчи и силлабическія стихотворенія, тогда какъ до этого времени подобныя упражненія составлялись исключительно на языкѣ латинскомъ. Въ рукописной риторикѣ, читанной въ Черниговскомъ коллегіумѣ въ 1748 году, (Рукопись Библіотеки Черниговской Семинаріи № 188) риторическія упражненія на русскомъ языкѣ занимаютъ приблизительно половину всего руководства, тогда какъ, напримѣръ, въ риторикѣ, читанной въ коллегіумѣ Ѳаддѣемъ Кокойловичемъ въ началѣ 20-хъ годовъ, (Рукопись Библіотеки Черн. Сем. № 185) образцовъ на русскомъ языкѣ совсѣмъ не встрѣчается. Впрочемъ, усиленіе русскаго языка не измѣнило основного характера школьнаго обученія. Какъ прежде, такъ и теперь оно оставалось чисто формальнымъ, далекимъ отъ жизни, привязаннымъ исключительно къ внѣшнимъ формамъ рѣчи и лишеннымъ живого содержанія. Русскія упражненія въ риторикѣ 1748 года представляютъ изъ себя тѣ же самыя шаблонныя формы поздравительныхъ, привѣтственныхъ, праздничныхъ, погребальныхъ и подобныхъ рѣчей, какія раньше составлялись на языкѣ латинскомъ и отчасти польскомъ. Для ознакомленія съ характеромъ этихъ упражненій, приведемъ «дедикацію» или посвященіе, какимъ авторъ рукописной риторики 1748 г., Сильвестръ Новопольскій, снабдилъ свой «снопъ» ора-

товскихъ рѣчей, собранный «на цѣлорочной риторической жатвѣ» въ Черниговскомъ коллегіумѣ. Дедикація имѣеть въ виду Преосвященнаго Амвросія Дубневича. Но съ одинаковымъ удобствомъ она можетъ быть приложена и ко всякому другому лицу. Вотъ эта дедикація:

«Преосвященнѣйшій Владыко!»

«Премногіи, уповаю, могутъ изобрѣстися сицевыя челоѣци, на коихъ лицу пламеннообразная устыденія являемы бываютъ знаменья, аще всѣхъ желаній движеніемъ о воспріятіи таковой дерзости тщатся, да мало нѣчто и отъ малихъ трудовъ великой почтенности и достоинства высокаго мужемъ возмогутъ въ даръ принести. Многое воистину множество мыслею о семъ сумнящихся вся вселеная содержитъ и исчисляетъ, еда ли то благопріятнымъ отъ большихъ будетъ пріемлено сердцемъ, что меньшіи или вмѣсто дара или вмѣсто инаго какого ни есть приношенія представить желаютъ, егда по общей сентенціи видимо есть, что великимъ великія быти приличествуютъ. Протчая вся нынѣ выключивши, мое не точію лице тростію устыденія описатися понуждается по самое сердце и мысли лютою трепетанія острою уязвляемы и мучими быти долженствуютъ. Сея бо вѣщи жребій усмотрѣваю на мене падшій, когда весьма малую вещь, сіестъ единій цѣлорочныя риторическія жатвы снопъ о пяти стеблахъ (съ тѣхъ первое—предглаголемыми риторикѣ, второе—предупражненіями краснорѣчія, третье—частыми риторическими, четвертое—ораціями чиновными, пятое, наконецъ, діалектикою полною израстетъ) въ пребогатую твоей благодати собираю и приношу житницу, которій, какъ не сумнося, не приумножитъ вѣщаго украшенія и благоплодія преславной и всеблагоплодивитой твоей чести; опасуюся, еда ли пріятнымъ Пастырскимъ

будеть принять благоволеніемъ. Зане твои неудобоисчисленія чести неудобоисчисленными тѣмиже собственными твоими снискани трудами, якоже море скорѣйшаго ради теченія малихъ воднихъ источниковъ, якоже солнце меньшихъ свѣтилъ блистанія яснѣйшаго ради сіянія, яко же алмазъ вящшія ради своея цѣни протчихъ бисерей, яко же кринъ полезнѣйшаго ради и благоугоднѣйшаго благоуханія иныхъ зелій, яко же, наконецъ, шипокъ другихъ травъ цвѣта ко изыщнѣйшему процвѣтанію всячески не требуютъ,—такъ отъ мене къ большому своему прославленію, яко отъ себе суть довольни, нимало требуютъ похвалы. Обаче единое мене принуждаетъ, дабы я въ сей внити дерзнулъ и возмогъ долгъ глаголанія, яко ты еси господинъ, я двора твоего рабъ, ты—пастырь, я овца твоего стада; ты—учитель, я слышатель и ученикъ твоего наказанія; ты еси дому строитель, сѣющій сѣмя доброе твоя на поляхъ здѣшняго училища; я жатель, по твоему благословенію на сей годъ устроенній. Сего ради, кой по силѣ моей собралъ и уже тебѣ явственно приношу и посвящаю снопъ, сей, еще не по желаніямъ просящаго, яко маловажніи суть, то по благоволенію, отъ естества и совершеннаго ученія преславному имени твоему всѣянному, кое великоважно есть, благодарною пріяти благоволи десницею, обою части моя силами прошу и молю (Рукопись Библіотеки Черн. Семин. № 190, л. 216 и сл.).

Столь же формальнымъ характеромъ отличаются и поэтическіе цвѣты, произраставшіе на той же нивѣ. Обычно стихотворенія составлялись силлабическимъ способомъ и украшались рифмой. Всѣ они непремѣнно страдаютъ отсутствіемъ конкретнаго содержанія и лишены поэтическаго чувства. Для примѣра приведемъ нѣсколько стихотвореній изъ риторики Іосафа Липяцкаго.

1. Стихотвореніе по поводу прибытія въ родительскій домъ на вакаціи.

Радостна мя прибывша въ домъ вижду днесъ быти,
Что vzdостоися здравихъ родителей зрити.
Зъ якого моего здѣ присутствія явна
Въ незабвенной памяти любовь къ вамъ здавна
Является отъ мене. Съ радостію убо
Да воспримете сію отъ Бога сугубо.
Здѣ жъ, искренно желаю, поживше лѣта многа,
Радостно достигнути небесна чертога.
(Рукоп. Библ. Черн. Сем. № 188, л. 238 обор.).

2. Стихотвореніе на смерть друга.
Ахъ! якъ се непотѣшно позорости тіло!
Камо рода моего идеши свѣтило?
Суци дому нашего надежна подпора,
Откуда скорбь намъ сія приближилась скоро?
Се матеръ оставляешь въ незносной печали,
Сродникамъ и мнѣ купно жалъ чинишь немалій.
Гнѣвъ ли свой кладеши на насъ, или къ Творцу неба
Не избѣжно отсюду позвала потреба?
На яковый прискорбній позоръ твой вси люди
Предстоящіи рекутъ: вѣчна память буди!
(Тамъ же).

3. Стихотвореніе поздравительное по поводу приобщенія Святыхъ Таинъ.
Се нынѣ спасенія источникъ мысленній
Христось источи струя въ уди умерщвленни,
Да оживить, вшедше внюбрь въ сердца ваша, благо
И сохранить отъ всего васъ навѣта злаго.
Ибо не хотящъ смерти всѣмъ входитъ внутрюду,
Да прогонить вся мраки невредно оттуду.
Отъ него же піюще, да будетъ вамъ въ сладость
Здравственна же тѣлеси и душѣ въ радость!
(Тамъ же, л. 239).

4. Стихотвореніе на тотъ же случай.

Блаженнымъ-ли ты нареши мнѣ треба
Или жителемъ Емѣрейска неба.

Егда толь драгій и неоцѣненный

Изобрѣлъ еси бисеръ совершенный.

Его же вѣрнимъ Богъ предобѣщавый,

Нынѣ же въ душу вашу ниспославый,

Что синовскій Вамъ аффектъ мой желаетъ,

Самъ Богъ предвѣчный да содѣловаеть.

(Тамъ же, л. 240 обор.).

5. Псалма о страшномъ судѣ:

Богатъ, нищъ, въ міру нагій и въ порфирѣ въ едину
годину

Равно зъ мертвыхъ возстануть, не смотря по чину,

Якъ Богъ Михайла приставитъ до дѣла трубити-
будити,

Самъ же сядетъ на дузѣ и будетъ судити;

Гдѣ благимъ благое, злимъ же злое дастъ слово
таково:

Шуимъ клятва, правимъ же миръ блаженство ново.

Отошлетъ въ геенну на муку огненну, гдѣ горе
поборе,

Свяжетъ руцѣ и нозѣ и ввержетъ во море.

Тамъ ангели въ страсѣ вси будутъ въ томъ часѣ,
собори и хори,

Когда грѣшніи зрекутъ: покройте насъ гори!

Конецъ и начало, множество не мало, премѣна и мѣна

Дне и ночьъ възрыдають на свои времена.

И кто жъ сея сѣти не радъ бы избѣгти? но нрави до
слави

Насъ влекутъ во мірѣ семъ, что есть горшъ отрави.

О, мірская славо, темная держава! въ едину годину

Услаждаешъ и мерзишъ вся, якъ блевотину.

Онъ бо, Богъ истинній, постився въ пустыни и
Мойсей, пророкъ сей

Израильскія люди въ пустыни спасе.
И правихъ надесно въ житіе небесно, а шуихъ и
всю ихъ
Мерзость возненавидѣвъ, аки козлищъ буйхъ.
Іоаннъ Креститель, пустыни рачитель Антоній, Па-
хомій,
Марко въ Серафиномъ драческій искомій,
И безъ числа ини спаслися въ пустыни и жени
блаженни
Гладъ и хладъ претерпѣвши и тѣломъ обнаженни.
Но лучше въ пустынѣ жити на единѣ со звѣри,
нижъ въ мірѣ
Жить, и зеліе ясти, нижъ славніе пири.
Но речеть кто зъ ближнихъ: и въ мірѣ подвижныхъ
есть много и убого.
Живуть и спасаются, не смотря никого.
Здѣ иго и бремя поносите на время! Нелестну небесну
Честъ примемъ о Господѣ и станемъ одесну.
Сей разсудивъ дружбу, честь роскошь и службу до-
волѣ, по волѣ
Да скажетъ въ неправдули всякъ въ нихъ якъ въ
неволѣ?
Но дондеже плоды сотворимъ вси роди, молися трудися,
О покояніи, Дѣво поручитися!

(Тамъ же, л. 254).

Псалма эта, составленная какимъ то «поэтою» Черниговскаго коллегіума Латушевичемъ, вѣроятно, распѣ-
валась Черниговскими бурсаками при ихъ ежедневномъ
нищенствѣ подъ окнами Черниговскихъ обывателей. При
исполненіи ея каждое двустихіе повторялось по два раза.

Методы обученія въ Черниговскомъ коллегіумѣ были
слишкомъ несложны. Древняя школа не знала иныхъ
пріемовъ, кромѣ механическаго запоминанія, а для облег-

ченія его не знала иныхъ средствъ, кромѣ физическаго наказанія. Рваніе ушей и волосъ и розги въ самыхъ разнообразныхъ видахъ и дозахъ составляли единственное учебное пособіе. При этомъ древніе Черниговскіе педагоги не довольствовались тѣмъ, что употребляли эти средства въ стѣнахъ школы; они хотѣли, чтобы этими же мѣрами пользовались и родители для укрѣпленія въ дѣтяхъ любви къ наукѣ. Вотъ, на примѣръ, какое письмо къ сыну, обучающемуся въ коллегіумѣ, предлается для отцовъ въ рукописной риторикѣ Сильвестра Новопольскаго.

«Три писанія я отъ тебе получилъ.—Но послѣднее твое писаніе такъ было не тщательно написано, что можно было познать то, что ты инимъ тогда упражнялся, когда оное писалъ. Я тебѣ тое объявлю, когда приду къ тебѣ и сорву тебѣ ухо, дабы ты впредь прилежнѣйшій былъ къ писанію и, по крайней мѣри, тѣхъ бы погрѣшеній убѣгалъ, которыхъ первообучающіеся письменамъ отроки убѣгаютъ. Обаче ты зъ сего моего увѣщанія не смущайся, понеже я симъ не хочу тебе опечалить, но къ прилежанію привести». (Рукопись Библиотеки Черниговской Семинаріи № 190, л. 408 обор.).

Розги же считались самымъ лучшимъ средствомъ къ воспитанію добрыхъ навыковъ въ школьникахъ и къ обузданію пороковъ. Словомъ, педагогія Черниговской Семинаріи 18 вѣка всецѣло пропитана была тѣми воззрѣніями о всемогуществѣ розогъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія, какія проводились еще въ букваряхъ 17 вѣка:

«Розга умъ вострить, память возбуждаетъ,

И волю злую въ благо прелагаетъ.

Учить Господу Богу ся молити

И рано въ церковь на службу ходити.

Бичъ возбраняетъ скверно глаголати

И дѣлъ лукавыхъ юныхъ содѣвати.

Жезль лѣнвивыя къ дѣлу побуждаетъ,
Рождшихъ слѣшати во всемъ научаетъ.»
(Букварь Москов. изд. 1679 года. См: у Пекарскаго,
Наука и Литература при Петрѣ I, ст. 171).

Эти воззрѣнія о благодѣтельномъ значеніи розгъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія столь же настойчиво проводились школьной наукой въ тогдашнее общество. Въ рукописныхъ риторикахъ родителямъ предлагается почаще прибѣгать къ розгамъ для исправленія замѣченныхъ въ дѣтяхъ пороковъ. Такъ, если бы до свѣденія какого нибудь отца дошло, что сынъ его, обучающійся въ коллегіумѣ, воспыпалъ усердіемъ къ посѣщенію шинковъ и пересталъ посѣщать школу и храмъ Божій, то отецъ такого юноши, по мнѣнію тогдашнихъ педагоговъ, долженъ былъ бы обратиться къ сыну съ слѣдующимъ письмомъ:

«Поводомъ къ моему письму послужили превратнѣйшіе твои обычаи, каковыя, къ волненію и скорби душевной, до слуха моего дошли: будто ты, послѣдую негодному товариществу, охотнѣе посѣщаешь шинки чѣмъ храмъ и школу. Если это вѣрно, увѣщаю и строго внушаю, дабы ты выше цѣнилъ добродѣтель и науку. Подумай, на какомъ опасномъ пути находится твоя юность. Нелегко будетъ тебѣ собирать жатву, если ты въ пору юности не будешь заботиться о томъ, чтобы посѣять сѣмена добродѣтели и науки. Призывай себѣ чаще на мысль изреченіе Демокрита: неразсчетливая трата времени подобна тому, какъ въ рѣкѣ волна бѣжитъ за волной и пробѣжавъ, никогда не возвращается обратно. Такъ бѣжитъ невозвратное время, мы незамѣтно старѣемъ возрастомъ. Запомни же что я пишу тебѣ. Будь здоровъ и позаботься о лучшей жизни.» (Рукопись Елецкаго Монастыря № 245).

Внутреннее устройство бурсы въ теченіе всего 18 столѣтія представляется, въ сущности, въ томъ самомъ

видѣ, какой начертанъ для всѣхъ духовныхъ семинаріумовъ Оеофаномъ Прокоповичемъ въ Духовномъ Регламентѣ, именно, въ главѣ «о домахъ училищныхъ». Порядки Черниговской бursы, выработанные временемъ, представляютъ собой лишь частное приложеніе указанныхъ въ Духовномъ Регламентѣ общихъ принциповъ. Первоначально эти порядки существовали лишь какъ простые обычаи и только въ самомъ концѣ 18 вѣка, при Преосвященномъ Героевѣ Малицкомъ, появился подробный уставъ, излагающій эти порядки и носящій названіе «Учрежденія о содержаніи бursы» или просто «содержанія семинарской бursы». Приводимъ его полностью въ виду того, что онъ даетъ подробное представленіе о той педагогической атмосферѣ, въ какой приходилось вращаться ученикамъ Черниговскаго коллегіума въ теченіе всего 18 вѣка.

«Содержаніе семинарской бursы, въ трехъ статьяхъ состоящее.»

«Семинарская бурса не что иное есть, какъ общее жилище тѣхъ церковниковъ, кои, по недостатку своему, квартиръ имѣть не могутъ, а обучаться въ семинаріи должны. И какъ всякое общество имѣть своихъ управителей и надзѣрателей, то и сіе общество того жъ лишаться не должно. И поэтому въ бурсѣ троимъ надзирателямъ быть всенепремѣнно нужно: 1-й суперъ-интендентъ, 2-й сеніоръ, 3-й директоръ.

Статья первая.

О должности суперъ-интендента.

§ 1. Суперъ-интендентъ долженъ быть изъ учителей. Ему сеніоръ и директоръ—по отношенію бурсацкаго общества: распоряженія онымъ и приведенія всего по своему усмотрѣнію въ порядокъ, благоустройству соотвѣствующій—во всемъ имѣють быть подчинены.

§ 2. Суперъ-интендентъ долженъ имѣть каждый день по утру и въ вечеру свѣдѣніе о бурсацкомъ состояніи чрезъ сеніора и директора, которые его имѣютъ репортовать, и все повелѣнное безотрицательно и незабвенно во всякое время выполнять.

§ 3. Суперъ-интендентъ долженъ почаще, а по крайней мѣрѣ, два раза въ недѣлю осмотрѣть всѣ бурсацкіе жилие избы, внимательно вникнуть, все ли по установленіямъ бурсацкимъ дѣлается въ бурсахъ, то есть, читаютъ ли во всякой избѣ вообще утренніе и вечерніе молитвы, ходятъ-ли классіцы въ свои часы въ классы, обучаютъ-ли инспекторы своихъ заправлянниковъ такъ, какъ должно, ибо стыдно и предосудательно каждому инспектору, если его ученикъ въ полгода не пойдетъ въ классъ. Наблюдаютъ-ли чистоту въ своемъ жилищѣ, бываетъ ли въ дни воскресные и праздничные въ церквѣ на пѣніи молитвенномъ; и о прочемъ всемъ, что цѣлому ихъ обществу дѣлаютъ честь и каждого составляетъ пользу.»

§ 4. И такъ при обзорѣніи своемъ, равно какъ и по дошедшему свѣдѣнію, суперъ-интендентъ, буди усмотритъ какой непорядокъ, или, неустройство, или въ чемъ либо чіе нерадѣніе, тотчасъ таковыхъ, какихъ бы они ни были классовъ, призвавши исправлять долженъ образомъ схоластическимъ (чего и префектъ по долгу званія своего особо наблюдать и спомоществовать во всемъ суперинтенденту обязанъ безотрицательно), съ притверженіемъ притомъ, дабы впредь все повеленное сохраняемо было безъ упушенія.

§ 5. Суперинтендентъ имѣетъ власть не только директоровъ, но и самого сеніора штрафовать и перемѣнить, если бы здѣлались ослушными или о должности своей вознерадѣли, равно и за расходчикомъ наблюдать,

чтобы безвременно изъ бурсы не бродилъ, въ выдачѣ харчей и протчаго чтобъ не дѣлалъ какой шалости; особливо за поваремъ, чтобъ борщъ порядочно всегда былъ варенъ, неослабно расходчикъ смотрѣніе имѣть долженъ.

§ 6. Суперъ-интенденту позволяется имѣть секретныхъ фискаловъ, чрезъ которыхъ о всѣхъ не порядкахъ находящихся въ бурсѣ, равно и жительствоющихъ по квартирамъ развѣдывать, не исключая самыхъ инспекторовъ, коихъ если бы безъ временно изъ квартиры бродили, за учениками должнаго смотрѣнія не имѣли такъ, какъ и за всѣ прочіе не порядки разъ и другой, призвавъ къ себѣ, штрафовать выговорами, а въ случаи нераскаянія, за объявленіемъ о томъ префекту, лишать кондиціи и на мѣста таковыхъ опредѣлять инспекторами другихъ изъ достойнѣйшихъ учениковъ. Ему же, суперъ-интенденту, наблюдать и сего, дабы кондиціи уравнины были.

§ 7. Суперъ-интенденту всѣ обучающіеся въ семинаріи повиноваться и почтеніе ему во всякое время и во всякомъ мѣстѣ дѣлать должны, а непокоровивыхъ послушниковъ имѣть право штрафовать, не докладывая о томъ никому. Однако жъ кто, когда, кѣмъ и за что штрафовать будетъ, записывать, для чего и тетрадь записную у себя имѣть долженъ.

Статья вторая.

О должности сеніора.

§ 1. Сеніоръ, яко старѣйшина между бурсаками, и всея бурсы хозяинъ, долженъ въ бурсѣ быть всегда безотлучно днемъ, а паче ночью, и во всякое время прилежно смотрѣть, чтобъ не было не только внутри двора бурсацкаго, но и за оными никакихъ отъ бурсаковъ шалостей, шуму, брани и другихъ не устройствъ, неприличныхъ

учащемуся юношеству; кромѣ сего, приказывать всегда, чтобы не только внутри, но и извнѣ, предъ избами, была чистота сохраняема, дороги чтобъ вездѣ были прочищаемы, пороги сметемъ и мокротою не были загажены.

§ 2. Приказывать каждый день во время вечерни трубы на верху избъ осматривать, и буди въ которой трубѣ покажется хоть малая тресковина, тотчасъ стараться задрѣлать самимъ, буди можно, или требовать печника; въ печкахъ топить по восхожденіи солнца, или въ полдень, и то съ великой осторожностью, по вечерамъ же позно чтобъ и на кухнѣ огня не было вовсе.

§ 3. По городу, улицамъ, шинкамъ, трактирамъ, свадьбамъ и другимъ зазорнымъ мѣстамъ, хотябы кто и звалъ, не только ночью, но и днемъ отнюдь-бы не ходили, а бродящихъ удерживать и совсѣмъ бродяжество запрещать и искоренять. Буди же кто изъ семинаристовъ не послушаетъ, о томъ немедленно объявить суперъ-интенденту, который право имѣетъ таковыхъ штрафовать по своему разсмотрѣнію.

§ 4. Зимняго времени съ полдня въ началѣ осьмого часа по всѣмъ жилымъ избамъ бурсацкимъ долженъ непременно всякій вечеръ осматривать, всѣ-ли при своихъ мѣстахъ, и въ какомъ кто состояніи. И чтобъ cadaго обозрѣть удобнѣе, то для большей вѣрности во всякой избѣ потребовать у директора оной списка, и по именамъ всякаго вызывать, буди жъ кто того часа отлучится куда либо изъ бурсы и очень припознится или гдѣ на сторонѣ заночуетъ (что наистрожайше было бѣ запрещено), то обходя рано съизнова всѣ избы, о томъ, гдѣ кто ночевалъ и для чего, развѣдать и репортовать.

§ 5. Въ началѣ десятого часа ночи велѣтъ замыкать ворота, потомъ примѣчать, чтобъ кто чрезъ заборъ не лазилъ, а буди кто отважится сіе сдѣлать, того сеніоръ

съ директорами, однако жъ съ докладомъ о томъ суперъ-интенденту, тамъ же въ бурсѣ наказать долженъ, чтобъ не порочилъ таковымъ поступкомъ честнаго общества.

§ 6. Директорамъ притверждать, чтобъ всякій день рано и въ вечеру по очереди читалъ молитвы одинъ отъ большихъ до меньшихъ въ каждой избѣ, а прочіе, стоя, кротко слушали бъ онихъ со вниманіемъ и благоговѣніемъ. Буди же кто случайно до того времени заснетъ, то пробудить его для слушанія.

§ 7. По воскреснымъ, праздничнымъ и торжественнымъ днямъ учредить двухъ изъ грамматиковъ, чтобъ по всѣмъ избамъ будили на всеночну и заутреню, а самому пріостановлясь немного, осмотрѣть по ряду, всѣ-ли пошли въ церковь. А мальчикамъ, оставленнымъ по три въ избѣ на сторожу, приказывать, чтобъ безъ сна и шалости караулили до прихода всѣхъ; потомъ и самому идти въ церковь и могущихъ хорошо пѣть и читать на оба клироса распредѣлить, о чемъ каждый изъ господъ учителей въ своемъ классѣ ученикамъ притвердить долженъ; такъ же на обѣдню и вечерню въ оніе дни, оставивъ двухъ только мальчиковъ по избамъ, всѣ чезъ изытія чтобъ ходили,—наблюдать неослабно.

§ 8. Въ церквѣ одни на клиросахъ, а другіи по мѣстамъ, гдѣ какому классу показано будетъ, должны стоять со всякимъ благоговѣніемъ, смирно и кротко, не разговаривать, не смѣяться, и не осматриваться назадъ или по сторонамъ. О семъ по классамъ каждому учителю своимъ ученикамъ строжайше притвердить и ежечасто о томъ напоминать. А чтобъ исполняемо было, наблюдать неослабно ценсорамъ, со всякого класса опредѣленнымъ, которые обо всемъ, для оштрафованія виновныхъ, должны самосправедливыя учителямъ подавать записки.

§ 9. На клиросѣ ходить не только тѣмъ, которые

живутъ въ бурсѣ, но и по квартирамъ живущимъ всѣмъ безъ изъятія, которые только могутъ пѣть или читать, для чего и переборъ въ голосахъ по всѣмъ классамъ здѣлать; опредѣля для управленія клиросами такихъ, которые исправнѣе сами могутъ пѣть, и другихъ въ томъ наставлять.

§ 10. Мальчиковъ, вновь въ бурсу входящихъ и латинскаго языка начинающихъ обучаться, самъ сеніоръ долженъ обучать, или по недосугу своему, поручить другимъ прилежнымъ и знающимъ, коихъ ежедневно спрашивать, что выучили, дабы круговой годъ они не проводили безплодно въ обученіи начатковъ.

§ 11. Если въ собраніи таковомъ по избамъ окажутся больніе, то разсмотрѣвъ каждого болѣзнь, отводить въ больницу, учрежденную для таковыхъ; и опредѣлять къ онимъ изъ грамматики учениковъ большихъ, смотря по числу больныхъ, попеременно черезъ двое сутокъ, чтобъ они прилежно наблюдали больныхъ и потребованію всякаго въ нуждѣ слушались.

§ 12. Одного изъ учениковъ или двоихъ опредѣлять помѣсячно, чтобъ всякой день по выходѣ всѣхъ изъ классовъ въ вечеру замыкали ворота и школьные всѣ двери, въ среду же и субботу смотрѣть, чтобъ по всѣмъ классамъ, сѣнцамъ и сходамъ была чистота.

Статья третья.

О должности директора.

§ 1. Директоръ въ бурсѣ есть прилежный смотритель определенной ему избы, и всѣхъ въ оной живущихъ.

§ 2. Во всякой избѣ долженъ быть одинъ директоръ изъ богословія, философіи, или изъ риторики, честный, прилежный и во всемъ добропорядочный ученикъ.

§ 3. Должность его-смотрѣть въ своей избѣ, чтобъ никто трубки не курилъ, въ карты не игралъ, и чтобъ не было никакова шуму, который обыкновенно мѣшаетъ другимъ учиться. Буди же кто не послушается изъ великихъ то сениору репортовать для усмиренія и приведенія въ повиновеніе.

§ 4. Директоръ долженъ наблюдать, чтобъ всякій день рѣно и въ вечеру по очереди молитвы читали такъ, какъ въ 6 пунктѣ о должности сениора сказано.

§ 5. Приказывать, чтобъ никто въ хатѣ не умывался, и чтобъ зъ столовъ и при оныхъ стоящихъ ослоновъ сундуки и постели на день принимали, а когда можно, то и во вся, чтобъ на столѣ ничего не было, дабы всякому свободно было во всякое время на ономъ писать.

§ 8. Примѣчать, чтобъ не было между малими какого воровства, великіе жъ сами должны удалиться отъ сего порока, равно и отъ пьянства, въ честномъ обществѣ не терпимаго.

§ 7. Каждому въ своей избѣ директору смотрѣть за мальчиками, которые въ буреѣ живутъ, чтобъ чистоту около себя наблюдали, прилежно учились и каждый день ходили бѣ въ классы, для чего и на посылки частныя онихъ не посылать, дабы времени не теряли.

§ 8. Мальчикамъ приказывать, чтобъ по утру всякій день хату выметали и сметье вонъ выносили, а посуду, употребляемую для пищи, въ кухнѣ держали; также заранѣ осматривать, чтобъ воды довольно заготовлено было на всю ночь, а по вечерамъ чтобъ всякъ на своемъ мѣстѣ учился, будижъ бы кто куда-либо днемъ часто отлучался, а паче по вечерамъ познися, о томъ безъ упущенія репортовать суперъ-интенденту, который долъ имѣть стараться всѣхъ таковыхъ отъ безвременного бро-

дѣлства удерживать, буди увѣщанія не подѣйствуютъ, правомъ схоластическимъ.

О бурсѣ вообще.

§ 1. Въ бурсу принимать безъ билета до каникулъ никого никому не можно, равно и выпускать безъ вѣдома главной команды не должно.

§ 2. Въ случай жалобъ на богослова и философа можетъ суперъ-интендентъ третейнымъ судомъ разбирательство чинить, и рѣшить, ежели дѣло важности не великой; нижшихъ же классовъ можетъ онъ и самъ собою разбирать и рѣшить, а заправлянниковъ сеніору зъ директорами предоставляется.

§ 5. Ежели кто изъ бурсаковъ побѣгъ учинить, или самъ собою на долгое время отлучится, о таковыхъ спуски три дни суперъ-интенденту репортовать въ дикастерію, а хотя бы таковой бѣглець и явился, между тѣмъ, то его за самовольную отлучку безъ наказанія предъ протчими не оставлять.

§ 6. Богословамъ, философамъ, реторамъ, во обществѣ бурсацкомъ находящимся, не исключая и сеніорской избы, чтобъ они пьянственныхъ компаній у себя не заводили, вечеринокъ до полуночи не отправляли, людей сомнительныхъ не передерживали, и съ ними обращенія никакого не имѣли бы, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаи, тѣлеснаго, жестокаго наказанія, долгъ имѣть суперъ-интендентъ внушать и строжайше о семъ во всякое время притверждать; чего и фискаламъ за всѣми вообще наблюдать приказать неослабно. (Архивъ Духов. Консistoriи. Дѣло 1792 г. № 341).

М. Благовѣщенскій.

Мѣстные извѣстія.

29 января, въ часъ дня, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣдъ русскому воинству. Предъ началомъ его о. протодіакономъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о началѣ военныхъ дѣйствій съ Японіей. Массы народа наполняли не только соборъ, но и ограду соборную и площадь.

2 февраля въ Черниговѣ происходила патріотическая манифестація, краснорѣчиво говорившая о томъ глубокомъ народномъ чувствѣ любви къ царю и отечеству и негодованія по отношенію къ коварному врагу, которое охватило всѣ слои и возрасты русскаго общества. Манифестація началась въ 6 часовъ вечера у Народнаго дома, въ которомъ назначенъ былъ въ этотъ вечеръ народный концертъ. Масса народа, собравшаяся на площади передъ народнымъ домомъ, во главѣ съ учащеюся молодежью, потребовала исполненія народнаго гимна, который и былъ трижды пропѣтъ народнымъ хоромъ, поддержаннымъ собравшейся толпой. Громкое «ура» покрыло его. Вслѣдъ за этимъ вся эта народная масса, съ пѣніемъ «Боже, царя храни», покрываемымъ восторженнымъ «ура», направилась къ городской Думѣ, гдѣ попросила себѣ портретъ Государя Императора и двинулась къ дому губернатора съ обнаженными головами, при непрерывномъ пѣніи народнаго гимна и крикахъ «ура». Г. Начальникъ губерніи, выйдя къ манифестантамъ, благодарилъ ихъ за патріотическія чувства. Послѣ этого манифестанты съ пѣніемъ народнаго гимна отправились къ городскому театру, откуда вызвали оркестръ, и вмѣстѣ съ нимъ продолжали свое шествіе по улицамъ города, при чемъ оркестръ непрерывно исполнялъ «Боже, царя храни» и «Коль славенъ». По-

дойдя вторично къ городской Думѣ, манифестанты, подъ звуки народнаго гимна, внесли портретъ Государя Императора въ Думу. Послѣ этого городской голова, выйдя на крыльцо, обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой сообщилъ имъ, что Дума постановила повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданическія чувства жителей древняго Чернигова и готовность принести на алтарь отечества свою жизнь и достояніе. Громовое «ура» было отвѣтомъ на это сообщеніе. Въ десятомъ часу вечера манифестанты пришли къ кафедральному собору, гдѣ, по просьбѣ ихъ, былъ отслуженъ соборнымъ духовенствомъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству. Глядя на эту многотысячную толпу народа, нельзя было не удивляться тому порядку, который наблюдался въ ней какъ на улицахъ города, такъ и въ соборѣ при совершеніи молебна.

Горячее патріотическое чувство жителей города Чернигова выразилось не только въ этихъ процессіяхъ, но и въ тѣхъ жертвахъ, которыя принесены и приносятся на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ. Такъ, Черниговское Архіерейское Домоправленіе пожертвовало на нужды ихъ 1000 р., Елецкій монастырь 1000 р., Кафедральный соборъ 1000 р., Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, 100 р., г. Начальникъ губерніи А. А. Хвостовъ съ супругою 100 р., Губернскій Предводитель Дворянства г. Мухановъ 5000 р., Л. С. Свѣчина 1000 р., Г. В. Бурдинъ 100 р., воспитанницы Епархіальнаго училища 50 р. и мн др. Служащіе въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ постановили отчислять до окончанія войны 2⁰/₁₀₀ изъ получаемаго содержанія, тоже сдѣлали члены Духовной Консисторіи и секретарь ея, а прочіе чиновники Консисторіи по 1⁰/₁₀₀, по 2⁰/₁₀₀ же процента постановили отчислять — Братія кафедральнаго собора, члены губер-

скаго правленія, учителя и учительницы гимназій, служащіе и рабочіе Черниговской Губернской Типографіи и нѣкоторыхъ другихъ учреждений. Мѣстный Отдѣлъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, исполняя порученіе главнаго Управленія, въ настоящее время спѣшно заканчиваетъ сформированіе санитарнаго отряда для отправленія на Дальній Востокъ. Въ составъ отряда войдутъ: пять врачей, завѣдующій хозяйственною частью, 15 сестеръ милосердія и 29 санитаровъ. Кромѣ того, организованъ Дамскій Комитетъ, занятый въ настоящее время приготовленіемъ необходимаго бѣлья для отряда, кройкой и шитьемъ котораго занимается много дамъ и дѣвицъ разныхъ слоевъ общества въ залѣ Дворянскаго собранія; этимъ же заняты воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища и ученицы гимназій. Благодаря дружному и энергичному содѣйствію всего общества, оборудованіе 100 кроватей бѣльемъ заканчивается. Хирургическія инструменты, медикаменты, полушубки, валенки, фуфайки и проч. уже заготовлены.

3-го февраля въ одномъ изъ классовъ Духовной Семинаріи была совершена панихида по бывшемъ помощникѣ инспектора Семинаріи Ѳеодорѣ Михайловичѣ Дубровскомъ. Назначенный въ началѣ нынѣшняго учебнаго года на должность преподавателя Закона Божія въ Смоленское Епархіальное училище, онъ отправился туда здоровый, бодрый, жизнерадостный, но дорогою простудился, получилъ ревматизмъ, который палъ на мозги. Не приходя въ сознаніе и скончался Ѳеодоръ Михайловичъ. Печальная вѣсть о кончинѣ его глубоко опечалила какъ его бывшихъ сослуживцевъ по Черниговской Семинаріи, такъ и воспитанниковъ. Жаль было сознавать, что нѣтъ уже на свѣтѣ этой чистой, дѣвственной, благородной, возвышенной природы. Всегда скромный, привѣтливый, услужливый,

не сказавшій никогда никому обидного слова, Ѳеодоръ Михайловичъ пріобрѣлъ симпатіи всѣхъ, его знавшихъ, почему и вѣсть объ его кончинѣ такъ глубоко опечалила всѣхъ.

4-го февраля въ томъ же Семинарскомъ помѣщеніи былъ отслуженъ, по желанію воспитанниковъ, молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

Памяти священника о. Василія Николаевича Румянцева.

10 января сего года безвременно опустили въ могилу единовѣрческаго священника пос. Клинцовъ, Черниговской епархіи, о. Василія Николаевича Румянцева. Выйдя изъ народа, почившій въ теченіи двадцати пяти лѣтъ служилъ единовѣрію въ «Стародубѣ», въ самомъ центрѣ—его пос. Клинцахъ, въ приходѣ стараго единовѣрія, гдѣ традиции покойнаго насадителя единовѣрія въ «Стародубѣ» протоіерея Верховскаго держались и держатся еще въ полной своей неприкосновенности.

Понимая единовѣріе такъ, какимъ оно должно быть, почившій много внесъ въ жизнь прихода такого, что дѣлало Клинцовскій единовѣрческій приходъ единовѣрнымъ съ Православною церковью и единовѣрцевъ мирило съ православіемъ: онъ ввелъ совмѣстные служенія пастырей единовѣрческихъ и православныхъ, совмѣстные крестные ходы въ Клинцахъ, поминовеніе на великомъ выходѣ за литургіей дорогихъ именъ Высочайшихъ особъ и мн. др. Благодаря старанію и ревности усопшаго о. Василія, приходъ Вознесенскій имѣетъ нынѣ двѣ церковныя школы—однокласную и двухкласную, съ 200 учащихся. Не одна сотня душъ выведена имъ изъ дебрей

раскола. А кому въ Клинцахъ и вообще въ «Стародубѣ» не памятенъ его благолѣпный служеніе! Рѣдкій знатокъ церковнаго устава, почившій и исполнялъ его съ особенною ревностію и достойнымъ усердіемъ,—недаромъ иные, желая выразить свое одобреніе совершенію кѣмъ либо богослуженія, говорили: «служать, какъ въ Вознесенскомъ приходѣ!...»

Душевная простота, ласковость и привѣтливость снискали ему всеобщую любовь всего населенія, не исключая и раскольниковъ, что и выразилось ясно въ день погребенія. Не говоря о прихожанахъ, устроившихъ богатые похороны на свой счетъ, масса раскольниковъ и даже евреевъ наполняла обширный храмъ и погостъ церковный, пришедшая засвидѣтельствовать свою любовь къ почившему. Цѣлый сонмъ священнослужителей совершалъ печальный обрядъ, а прекрасное слово, сказанное сосѣдомъ-православнымъ священникомъ, вызвало у слушателей искреннія слезы. Миръ праху твоему, добрый пастырь церкви Христовой! Герейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ!...

Священникъ *И. Чердниковъ.*

УСТАВЪ

церковно-пѣвческаго благотворительнаго общества въ г. Черниговѣ.

[Утвержденъ 17 ноября 1903 года за Министра Внутреннихъ Дѣлъ
Товарищемъ Министра Зиновьевымъ].

І. Общія положенія.

§ 1. Церковно-пѣвческое благотворительное общество въ г. Черниговѣ имѣетъ цѣлю оказывать помощь реген-

тамъ и пѣвчимъ церковныхъ хоровъ г. Чернигова во всѣхъ несчастныхъ и затруднительныхъ положеніяхъ, имѣть попеченіе объ ихъ сиротахъ и вдовахъ и заботиться объ изысканіи средствъ къ подъему общаго благосостоянія лицъ, живущихъ церковно-пѣвческимъ трудомъ.

Въ этихъ видахъ общество: 1) производитъ денежные пособія лицамъ, потерявшимъ способность къ труду, вслѣдствіе болѣзни или преклоннаго возраста; 2) претаставляемъ и больнымъ доставляетъ необходимыя средства къ пропитанію, одежду, медицинскую помощь и призываетъ ихъ, когда позволяютъ средства общества, въ устриваемомъ съ этою цѣлью домѣ общества; 3) содѣйствуетъ пріисканію мѣста служенія лицамъ, потерявшимъ или неимѣющимъ такового; 4) оказываетъ поддержку стремящимся къ полученію образованія; 5) выдаетъ пособія семействамъ умершихъ регентовъ и пѣвчихъ и 6) заботится о призрѣніи ихъ сиротъ и опредѣленіи ихъ въ учебныя заведенія, уплачиваетъ за право ученія, снабжаетъ ихъ учебниками, письменными принадлежностями и по возможности одеждою и обувью.

II. Составъ общества, права и обязанности членовъ.

§ 2. Общество считаетъ своими покровителями Его Преосвященство, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, и Его Превосходительство, Господина Черниговскаго Губернатора, въ случаѣ выраженнаго ими на то согласія.

§ 3. Члены общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ, сореvнователей и пожизненныхъ.

Примѣчаніе. Къ участію въ обществѣ не допускаются: а) несовершеннолѣтніе и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, б) подвергнушіеся ограниченію правъ по суду, в) состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе воинскіе чины и юнкера.

§ 4. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ членовъ общества, по предложенію правленія, лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ кассу общества, или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 5. Въ дѣйствительные члены общества принимаются лица, занимающіяся церковно-пѣвческимъ трудомъ въ г. Черниговѣ и его окрестностяхъ, т. е. регенты и пѣвчіе, а также и лица, сочувствующія дѣламъ общества съ обязательствомъ для тѣхъ и другихъ или постоянного безвозмезднаго личнаго участія въ устраиваемыхъ въ пользу общества вечерахъ и концертахъ или платежа въ кассу общества установленнаго общимъ собраніемъ членскаго взноса.

§ 6. Членами соребнователями общества могутъ быть вообще лица, уплачивающія въ кассу общества ежегодно не менѣе 1 рубля.

§ 7. Первоначальный составъ общества образуется изъ лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ составленіи проекта устава общества, съ присвоеніемъ имъ пожизненнаго званія членовъ-учредителей и лицъ, до утвержденія устава, выразившихъ сочувствіе и желаніе вступить въ члены общества.

§ 8. Лицо, желающее вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ общества, подаетъ о томъ письменное заявленіе правленію, вмѣстѣ съ рекомендаціей двухъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 9. Списки кандидатовъ въ дѣйствительные члены общества, съ подлинными ихъ заявленіями, рассматриваются въ ближайшемъ засѣданіи правленія, и по его утвержденіи, вновь принятымъ членамъ, по внесеніи ими вступнаго взноса, предоставляются соотвѣтствующія членскія права.

§ 10. Дѣйствительные члены общества, не припи-

мающіе учистія въ хорѣ, уплачиваютъ въ кассу общества членскій взносъ, въ размѣрѣ не менѣе пяти руб.

§ 11. Члены общества могутъ получать отъ правленія билеты или дипломы, удостовѣряющіе ихъ принадлежность къ обществу. Установленіе отличительныхъ для членовъ общества знаковъ и жетоновъ допускается не иначе, какъ по формамъ и условіямъ ношенія, утвержденнымъ губернаторомъ.

§ 12. Въ случаѣ смерти одного изъ дѣйствительныхъ членовъ, каждый изъ остальныхъ таковыхъ членовъ уплачиваетъ въ кассу общества особый похоронный взносъ въ размѣрѣ съ членовъ пѣвцовъ 25 к., съ остальныхъ 50 к.

Примѣчаніе. Въ виду необходимости немедленной выдачи посмертныхъ пособій, всѣ дѣйствительные члены, при вступленіи, вносятъ за одинъ смертный случай впередъ.

§ 13. Для взноса указанныхъ въ § 12 платежей назначается мѣсячный срокъ, считая со времени разсылки повѣстокъ правленія о производствѣ платежей; въ случаѣ неплатежа по первой повѣсткѣ, посылается вторичное извѣщеніе. При неполученіи въ теченіи двухъ недѣль слѣдуемаго взноса, неисправный членъ исключается изъ общества.

§ 14. Указанное въ § 12 пособіе полностью выплачивается семейству умершаго члена, по полученіи правленіемъ извѣщенія о смерти, а если семьи и родныхъ нѣтъ, то остается въ правленіи, которое обязано распорядиться имъ по своему усмотрѣнію.

Кромѣ того, въ похоронахъ каждаго дѣйствительнаго и почетнаго члена общества должно принять участіе все общество, которое своимъ соединеннымъ хоромъ обязано пропѣть выносъ тѣла и похороны, проводивъ своего собрата до мѣста вѣчнаго упокоенія.

§ 15. Члены соребнователи, а равно и дѣйствительные члены, не состоявшіе и не состоящіе въ церковныхъ хорахъ, правомъ на полученіе пособія не пользуются.

§ 16. Всѣ нуждающіеся въ помощи регенты и пѣвчіе, какъ состоящіе членами общества, такъ и не состоящіе, а равно ихъ сироты и вдовы, имѣютъ право обращаться въ общество съ просьбами о вспоможеніи, въ случаяхъ болѣзни, старости и иныхъ состояній, лишающихъ возможности добывать средства къ существованію своимъ личнымъ трудомъ. Малолѣтніе пѣвчіе церковныхъ хоровъ гор. Чернигова, нуждающіеся, по бѣдности родителей, или по своему сиротскому положенію, въ пособіяхъ на одежду, на лѣченіе болѣзни, на плату за ученіе и учебники, а равно въ помѣщеніи ихъ въ учебныя заведенія, обращаются въ общество съ просьбами о вспоможеніи.

§ 17. Заявленія о выдачѣ пособія подаются въ правленіе общества, при чемъ пѣвчіе подаютъ заявленіе съ удостовѣреніемъ ихъ положенія регентомъ того хора, въ которомъ они состоятъ.

§ 18. Размѣръ выдаваемыхъ пособій, кромѣ указанныхъ § въ 12, опредѣляется правленіемъ, сообразно нуждѣ просителя и съ размѣромъ свободной наличности средствъ общества.

§ 19. Всѣ поданныя въ общество заявленія разсматриваются въ ближайшемъ послѣ подачи, засѣданіи правленія и о постановленіи послѣдняго подателя немедленно извѣщаются письменно.

§ 20. Участіе въ обществѣ прекращается смертью члена, или выходомъ изъ него.

§ 21. Внесенные въ общество платежи всякаго рода ни въ какомъ случаѣ не возвращаются выбывшимъ изъ состава общества.

III. Средства общества.

§ 22. Средства общества образуются:

1) изъ чистаго дохода отъ концертовъ, устроенныхъ учредителями общества до утверждёнiя устава; 2) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ; 3) изъ взносовъ на по-смертныя пособiя; 4) изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ, съ надлежащаго каждыя разъ разрѣшенiя и съ соблюденiемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконенiями и особыми админи-стративными распоряженiями, вечеровъ, концертовъ и лекцiй; 5) изъ доходовъ отъ капиталовъ и имуществъ общества и 6) изъ пожертвованiй членовъ общества и постороннихъ лицъ, а также различныхъ учрежденiй, какъ деньгами, такъ и вещами, а также отказовъ по духовнымъ завѣщанiямъ.

§ 23. Всѣ средства общества раздѣляются на капи-талы: неприкосновенный, запасный и расходный.

§ 24. Неприкосновенный капиталъ составляется изъ пожертвованiй, сдѣланныхъ подъ условiемъ неприкосно-венности, и хранится, согласно волѣ жертвователя.

§ 25. Запасный капиталъ образуется; 1) изъ 10% отчисленiя со всякаго рода поступленiй; 2) изъ пожертво-ванiй недвижимаго имущества; 3) изъ дохода отъ недви-жимаго имущества общества; 4) изъ доходовъ отъ 0/00 бумагъ и капиталовъ общества и 5) изъ свободнаго из-лишка расходнаго капитала, по постановленiю общаго собранiя (§ 29), если такой будетъ оставаться,—и рас-ходуется по постановленiю общаго собранiя на строго опредѣленную цѣль и на пополненiе въ чрезвычайныхъ случаяхъ расходнаго капитала.

§ 26. Расходный капиталъ образуется; 1) изъ еже-годныхъ членскихъ взносовъ; 2) изъ взносовъ на посмерт-ныя пособiя; 3) изъ денежныхъ пожертвованiй и движи-

маго имущества; 4) изъ доходовъ отъ вечеровъ и концертовъ; 5) изъ доходовъ непредвидѣнныхъ и разныхъ. Расходный капиталъ употребляется на выдачу пособій и расходы по управленію, письмоводству и прочіе текущіе и разные расходы, по постановленію правленія общества.

§ 27. Запасный капиталъ общества обращается въ государственныя %%% бумаги и хранится въ государственномъ банкѣ.

§ 28. Расходный капиталъ вносится на текущій счетъ одного изъ государственныхъ кредитныхъ учреждений, за исключеніемъ необходимой для ближайшихъ расходовъ суммы, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ правленіемъ, которая находится у казначея.

§ 29. Свободный излишекъ расходнаго капитала, къ концу года, по предложенію правленія и постановленію общаго собранія, можетъ быть перечисляемъ въ запасный капиталъ.

IV. Управление дѣлами общества.

§ 30. Дѣлами общества управляютъ: а) правленіе и б) общія собранія.

а) Правленіе.

§ 31. Правленіе состоитъ изъ двѣнадцати членовъ и пяти кандидатовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества.

§ 32. Въ составъ членовъ правленія входятъ регенты, а также лица, по выбору общаго собранія, изъ дѣйствительныхъ членовъ общества, срокомъ на 1 годъ.

§ 33. Выбывшій изъ состава членовъ правленія замѣняется однимъ изъ кандидатовъ закрытой баллотировкой правленія.

§ 34. Члены правленія выбираютъ изъ среды своей предсѣдателя, его товарища, секретаря и казначея.

§ 35. Принятые на себя обязанности исполняются членами правления безвозмездно.

§ 36. Въ виду значительности труда по составленію прихода-расходной смѣты и годового отчета, лицу, коему это будетъ поручено, можетъ быть начисляема денежная награда, по предложенію правленія, утверждаемая общимъ собраніемъ.

§ 37. Обязанности правленія составляютъ: 1) веденіе отчетности по обществу; 2) дѣлопроизводство и веденіе книгъ; 3) выдача вспомоствованій по прошеніямъ членовъ общества и пособій семьямъ ихъ, въ случаяхъ смерти членовъ, а равно приѣмъ денежныхъ суммъ и пожертвованій; 4) выдача вспомоствованій лицамъ, упоминаемымъ въ §§ 16—19 сего устава; 5) наблюденіе за сохранностью имущества общества и управленіе его капиталами; 6) приѣмъ и регистрація членовъ общества; 7) созывъ общихъ собраній и исполненіе ихъ постановленій; 8) обсужденіе вопросовъ относительно расширенія и преуспѣянія дѣятельности общества; 9) устройство музыкальныхъ вечеровъ и концертовъ, выработка ихъ программъ; 10) повѣрка денежной кассы; 11) сношенія съ лицами и учрежденіями по дѣламъ общества; 12) составленіе прихода-расходной смѣты; 13) составленіе годового отчета о дѣятельности общества.

§ 38. Ежегодно, въ день основанія общества, по постановленію правленія предполагается совершеніе торжественнаго богослуженія въ соборѣ г. Чернигова, при участіи соединеннаго хора общества, на которомъ приглашаются участвовать всѣ члены общества.

§ 39. Выдаваемые обществомъ документы подписываются предсѣдателемъ правленія и секретаремъ, квитанціи же въ полученіи суммъ денежныхъ подписываются казначаемъ.

§ 40. Для законности засѣданій правленія необходимо присутствіе не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ, или заступающихъ ихъ мѣсто кандидатовъ.

§ 41. Въ случаѣ продолжительной болѣзни члена правленія, мѣсто его заступаетъ временно одинъ изъ кандидатовъ, по баллотировкѣ правленія.

§ 42. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 43. Засѣданіямъ правленія ведутся журналы, которые подписываются присутствующими членами.

§ 44. Для занятія дѣлами общества члены правленія собираются по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя или его товарища.

§ 45. Правленіе общества имѣетъ печать, съ изображеніемъ на ней наименованія общества.

§ 46. Отчетный годъ общества считается съ 1 января по 31 декабря включительно.

§ 47. Отчетъ общества, по составленіи его правленіемъ, представляется на утвержденіе общаго собранія.

§ 48. Подробности дѣлопроизводства, порядокъ отчетности и обязанности правленія и ревизіонной комиссіи опредѣляются инструкціями, утвержденными общимъ собраніемъ.

б) Общія собранія.

§ 49. Общія собранія созываются правленіемъ и бываютъ чрезвычайныя и обыкновенныя.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и вопросахъ, подлежащихъ обсужденію на общемъ собраніи, заблаговременно доводится до свѣдѣнія полиціи и членовъ общества особыми повѣстками.

§ 50. Общія собранія открываются предсѣдателемъ

правления, который предлагает членам общества избрать из своей среды председателя и секретаря из числа лиц, не занимающих должностей въ правленіи ревизіонной комиссіи.

§ 51. Обыкновенныя собранія созываются два раза въ годъ (въ день основанія общества и по прошествіи $\frac{1}{2}$ года), а чрезвычайныя по мѣрѣ надобности, по постановленію правленія или ревизіонной комиссіи или по заявленію $\frac{1}{10}$ части членовъ общества.

§ 52. Предметы занятій обыкновенныхъ собраній составляютъ: разсмотрѣніе отчета правленія о состояніи общества, докладъ ревизіонной комиссіи, представляемый правленіемъ дѣла общества, выборы членовъ правленія, ревизіонной комиссіи, дирижера и кандидатовъ къ нимъ, разсмотрѣніе прихода-расходной смѣты и годового отчета и утвержденіе ихъ, вопросы объ измѣненіи и дополненіи устава общества, а также вопросы, вносимые ревизіонной комиссіею и отдѣльными членами общества.

§ 53. Для дѣйствительности общихъ собраній требуется присутствіе не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ общества, находящихся въ Черниговѣ. Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи общества необходимо присутствіе въ собраніи $\frac{2}{3}$ членовъ общества, живущихъ въ гор. Черниговѣ.

§ 54. Если общее собраніе не состоится, вслѣдствіе неприбытія указаннаго въ § 53 числа членовъ, то созывается новое собраніе, дѣйствительное, въ какомъ бы числѣ ни собрались члены общества, и обсужденію ихъ предлагаются лишь вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію несостоявшагося собранія.

§ 55. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, но вопросы объ измѣненіи устава и закрытіи общества не иначе, какъ большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 56. Постановленія общихъ собраній заносятся секретаремъ собранія въ протоколъ, подписываемый пред-

сѣдателямъ собранія и всѣми присутствующими членами собранія.

§ 57. Утвержденный общимъ собраніемъ годовой отчетъ о дѣятельности общества, вмѣстѣ съ краткою изъ него, по установленной формѣ, выборкою, представляется ежегодно въ 2 экземплярахъ: одинъ для Черниговскаго губернатора, а другой, чрезъ него, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Въ то-же министерство и тѣмъ же порядкомъ представляются 7 печатныхъ экземпляровъ сего устава. Годовой отчетъ общества сообщается также для свѣдѣнія епархіальному начальству.

§ 58. Ревизіонная коммиссія состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 1 годъ изъ лицъ, не состоящихъ въ правленіи.

§ 59. Ревизіонная коммиссія обязана не менѣе двухъ разъ въ годъ повѣрять кассу, имущество и книги общества, а также на ея обязанности лежитъ повѣрка годового отчета, прихода-расходной смѣты и представленіе доклада общему собранію о результатахъ своихъ ревизій.

§ 60. Ревизію дѣлъ общества ревизіонная коммиссія можетъ производить во всякое время года.

V. О закрытіи общества.

§ 61. Дѣйствія общества прекращаются по постановленію общаго собранія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 54 сего устава; наличные капиталы общества всецѣло обращаются въ 0/0 бумажки и получаютъ, вмѣстѣ съ прочимъ имуществомъ, дальнѣйшее свое назначеніе согласно постановленію общаго собранія, одобренному Черниговскимъ губернаторомъ.

§ 62. Если бы независимо отъ предоставленнаго губернаторамъ по закону (ст. 321 т. II св. зак. общ. губ. учр., изд. 1892 г.) права закрывать общественныя собранія, при обнаруженіи въ нихъ чего либо противнаго государственному порядку и общественнымъ безопасности и нравственности, Губернаторъ призналъ необходимымъ закрыть общество по другимъ причинамъ, то онъ пред-

ставлять объ этомъ на усмотреніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 63. О закрытіи общества печатается въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ посредство Черниговскаго Губернатора.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ.

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

Выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) обшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главной задачей ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА
ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

ОДИНЪ руб.

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 и 1903 года высылается по полученіи **ОДНОГО руб.** за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 р. 20 к.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца **Іоанна Кронштадтскаго.**

ОТЪЕРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

ЗАЩИТА ЖИВОТНЫХЪ

О Р Г А Н Ъ

Главнаго Правленія Россійскаго Общества
Покровительства Животнымъ.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Извѣстія о дѣятельности Общества, 2) Научное обозрѣніе, 3) Беллетристическій отдѣлъ, 4) поученія и бесѣды
- 5) обзоръ специальной литературы, 6) Разныя извѣстія, 7) Корреспонденція, 8) Вопросы и отвѣты.

Приложенія: А) Общедоступные рисунки и таблицы съ указаніемъ, какъ обращаться съ животными. Б) Разсказы повѣсти и сказки для дѣтей, научающіе любить животныхъ.

Въ жизни Россійскаго общества Покровительства Животнымъ самымъ знаменательнымъ годомъ поистинѣ слѣдуетъ признавать 1902, когда Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна соизволила проявить великую милость къ Обществу пріятіемъ его подъ Августѣйшее Ея Величества Покровительство.

Эта милость свѣтлымъ лучемъ запада въ сердца всѣхъ интересовавшихся и интересующихся защитой животныхъ, поощряя къ усиленнѣйшему раднію въ выполненіи принятыхъ на себя нравственныхъ обязательствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и привлекая новыхъ членовъ къ святому, но далеко не легкому дѣлу.

Въ томъ же 1902 году былъ утвержденъ новый уставъ, объединившій черезъ Главное Правленіе разрозненную ранѣе дѣятельность Членовъ О.ва. Новый уставъ былъ началомъ того фундамента, на которомъ должно создаться гармонично законченное зданіе.

Съ расширеніемъ дѣятельности Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ, Главное его Правленіе нашло необходимымъ и целесообразнымъ имѣть свой печатный органъ, который служилъ бы съ одной стор ны возможно полнымъ выразителемъ нуждъ Общества, а съ другой—содѣйствовалъ бы наилучшему распространенію присущихъ ему идей.

Новый журналъ подь названіемъ «Защита Животныхъ» будетъ издаваться ежемѣсячными книжками, начиная съ 15 Января 1904 г. Программа журнала служить достаточнымъ показателемъ, какъ его направленія, такъ и тѣхъ средствъ, которыя редакція признаетъ удобными, для выполненія принятыхъ на себя задачъ, оговариваясь, что беллетристическому отдѣлу будетъ посвящено особое вниманіе. Не меньше заботъ, по мнѣнію редакціи, заслуживаетъ Отдѣлъ о дѣятельности Общества. Такъ какъ матеріаломъ для этого отдѣла главнымъ образомъ будутъ служить свѣдѣнія, исходяція отъ такого компетентнаго учрежденія, какъ Главное Правленіе, то съ полной увѣренностью можно сказать, что подписчики журнала «Защита Животныхъ» будутъ имѣть ясную и безошибочную картину дѣятельности и жизни Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ, а редакція всѣми силами будетъ стараться привлекать въ число сотрудниковъ самыхъ выдающихся представителей науки и литературы.

Редакція почтетъ себя счастливой, если между ею и подписчиками съ первыхъ же дней жизни новаго журнала установится полное общеніе, почему, приглашая подписчиковъ обращаться по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ въ редакцію, она обѣщаетъ не оставлять въ предѣлахъ возможности этихъ вопросовъ безотвѣтными.

Подписная цѣна 2 руб. въ годъ со всѣми приложеніями.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 15-й.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

СВЯЩ. СЕРАПІОНА БРОЯКОВСКАГО:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-ое, цѣна 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.
Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1. Цѣна 80 коп. съ перес. 1 руб., вып. 2 ц. 65 коп.
За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ бесѣдъ, разсказовъ, очерковъ и стихотвореній, для школьнаго вѣрбогослужебнаго и народнаго чтенія. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.
Очерки разсказы: цѣна 80 коп. съ пер. 1 руб.
„Церковно-приходская лѣтопись“. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историч. статист. и др. отношен. ц. 75 коп., съ перес. 85 коп.
Почуенія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи изъ пастырской практики и церковнаго учительства ц. 1 руб. 60 к.,

съ пер. 1 руб. 75 коп. **Отзывы печати:** „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповедей для простыхъ слушателей... Особенность поученій ихъ **жизненность и назидательность**. Каждое поучение—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный изложенеіе литературное (Церков. Вѣд. 1901 г. № 41, Киев. Ед. Вѣд. 1901 г. № 12, Богослов. библ. лист. 1901 г. Мартъ). „Спутникъ Пастыря“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, практическихъ и полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя—публициста („Мисс. обзор.“ 1903 г. № 6; Киев. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 2 богослов. библ. листок. 1903 г. № 1). Другія книги свящ. Брояковского также занимательны, назидательны и поучительны. По этому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при вѣбгослужебныхъ собѣдваніяхъ и также для библиотекъ церковныхъ, школьных, полковыхъ и народныхъ. При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 6 руб. Выписывать наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу.

Ст. Попельня Киевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина
въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ	* * * * *	[160 Рис.] ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.
	ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ	
	ПАРЧА, ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧ. И ДІАК. ОБЛ.	
	ВЪ МАГАЗИНЪ	
	БР. БОДАЕВЫХЪ	
	ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ.	
	ЦѢНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.	
	Въ собственномъ художественно-живописномъ и иконостасномъ заведеніи принимаются заказы на исполненіе церковныхъ иконостасовъ, кіотовъ и иконъ, а также накладку на иконы ризъ (шатъ).	
	* * * * *	

КОЛЛЕКЦІЮ
ОГОРОДНЫХЪ И ЦВѢТНЫХЪ СѢМЯНЪ
изъ 35 сам. рекоменд. сорт.
высылаю за 2 руб. 20 коп. съ пересылкой
Ягодные куст. въ крупнѣйш. сорт., многол. цвѣты и пр.
ПО САМЫМЪ ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.
Адресъ: м. Яновъ, Под. губ. с. Супруновъ, Вас. Ив. Кохановскому.

При семъ номеръ разсылается прейсъ-курантъ Ш. ЛИХТЕНШТЕЙНА.

Печ. дозв.: 15 февраля 1903 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Анастасій Тупатиловъ*. Черняговъ. Типографія Губернскаго Правленія.