

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1875.

— 2 —

# ОРЛОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

1-го Января № 1. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 Ноября 1874 года за № 68. По дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ зятю своему священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отзывъ Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто

покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ съѣздъ мировыхъ судей и Правительствующей Сенатъ приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы священника къ ея зятю бывшему наставнику семинаріи, впоследствии священнику, объ уплатѣ ей хлѣба и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ ея, при сдачѣ занимаемаго имъ мѣста, со взятіемъ въ замужество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода подлежали вѣдѣнію Духовнаго Начальства до обнародованія мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 Мая 1867 г. (распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, 11 Марта 1867 года, № 16, ст. 633 п. 3), въ силу котораго уничтожена дѣйствительность обязательствъ со стороны лицъ, поступающихъ на священнослужительскія мѣста касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ известной части доходовъ или пособій въ содержаніи, и повелѣно прекращать даже переписку по Духовному вѣдомству о принятии понудительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обязательствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ, къ коимъ причты обязывались досель, т. е. до 22 Мая 1867 года, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ. Велѣдвіе сношенія Гослодина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Юстиціи для устраненія на будущее время таковыхъ противорѣчій въ примѣненіи мировыхыми судебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, Тайный Совѣтникъ Эссенъ отозвался, что подобныя вышеозначенному взыска-

нія, за с  
нія Госу  
удовлет  
общаго  
по силѣ  
лежить  
скаго вѣ  
изъяты  
нія ихъ  
вое трет  
можетъ.  
водства,  
не инач  
ясненій  
Совѣтни  
судебны  
даннымъ  
церковно  
ють пол  
таковых  
женный  
Совѣта,  
подобны  
по сему  
и, након  
Правител  
мря во  
ствомъ к  
закона (С  
Святѣйш  
ясненном  
зомъ къ

зала  
шка  
полн  
N

нія, за силою приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, вообще не должны подлежать удовлетворенію; при чемъ присовокупилъ, что въ виду общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 Уст. Гр. Суд., по силѣ коей всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій гражданскаго вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ разсмотрѣнія ихъ судебнымъ порядкомъ, внѣ коего никакое исковое требованіе ни присуждено, ни отвергнуто быть не можетъ. Но какъ, по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи, по каждому дѣлу, объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ, то посему Тайный Совѣтникъ Эссенъ, находитъ, что при предъявленіи судебнымъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священноцерковнослужительскія должности, сами отвѣтчики имѣютъ полную возможность достигнуть отказа судомъ въ таковыхъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ, изложенный въ вышеупомянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, а въ случаѣ неправильнаго присужденія истцамъ подобныхъ требованій — путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній высшей инстанціи и, наконецъ, гражданскому Кассационному Департаменту Правительствующаго Сената, рѣшенія котораго, публикуемая во всеобщее свѣдѣніе, должны служить руководствомъ къ единообразному истолкованію и примѣненію закона (Уст. Гражд. Судопр. ст. 815). Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изъясненномъ по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ надлежащему руководству.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Члены Православнаго Русскаго Миссіонерства въ Японіи, въ отношеніи своемъ отъ 16 Ноября 1874 года, сообщили Его Преосвященству слѣдующее: „Вашему Преосвященству, безъ сомнѣнія, не безъ извѣстно, что труды православныхъ русскихъ миссіонеровъ въ Японіи Господь благословляетъ значительнымъ успѣхомъ: до 300 Японцевъ уже крещено, и гораздо болѣе этого числа приготовляются къ принятію Св. крещенія. Видя явное благословеніе Божіе на своихъ трудахъ, миссіонеры признають крайне необходимымъ, для поддержанія среди японцевъ движенія въ пользу православной церкви, безотлагательное построеніе тамъ церквей и школь, и горячо просятъ насъ, русскихъ, помочь имъ въ этомъ дѣлѣ присылкою денегъ и нужныхъ для храма и школы вещей. Ни мѣстныхъ источниковъ, ни пособія отъ нашего правительства они въ этомъ случаѣ не имѣють. Посему Высокопреосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербуржскому, благоудно было для сбора добровольныхъ пожертвованій на вышеозначенные предметы, выдать намъ отъ себя шнуровую книгу. Господь помогъ намъ собрать по этой книгѣ такую сумму, которая дала возможность миссіонерамъ начать свои постройки. Но нашихъ сборовъ, равно и сборовъ въ Москвѣ, недостаточно для окончанія предпринятыхъ построекъ и снабженія ихъ необходимыми принадлежностями. Поэтому мы и осмѣливаемся обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ пополненію

средствъ  
было и  
Епархіи  
Преосв:  
имѣемъ  
которой  
стояніе  
Всѣдес  
казали  
отношен  
печатан  
нія при  
твореніи  
ника Б  
Іоанна  
гельско  
трова.

Г  
Членія  
Академ  
рей Пр  
Его П  
46, пе  
Святѣй  
варя 18  
хипаст  
ваннаго

ства. средствъ миссіонерскихъ тѣмъ ли путемъ, какой угодно было избрать Его Высокопреосвященству для нашей Епархіи, или инымъ, какой угодно будетъ Вашему Преосвященству указать своей Епархіи. При семъ честь имѣемъ приложить изданную въ Москвѣ брошюру, въ которой довольно полно описывается дѣятельность и состояніе нашей Японской Миссіи до послѣднихъ дней“. Вслѣдствіе чего Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: содержаніе отношенія Православныхъ Миссіонеровъ въ Японіи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для объявленія причтамъ Орловской епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія высылались въ С. Петербургъ на имя священника Благовѣщенской, на Васильевскомъ островѣ, церкви Иоанна Демкина, или на имя священника Михайло-архангельской церкви въ Инженерномъ замкѣ Θεодора Быстрова.

Г. Редакторъ Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи, экстраординарный профессоръ Академіи Андрей Предтеченскій, прилагая при отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 7 Декабря 1874 года за № 46, печатныя объявленія объ изданіи, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, Церковнаго Вѣстника, съ 1-го Января 1875 г., просить Его Преосвященство оказать Архипастырское содѣйствіе къ распростраженію поименованнаго журнала въ Орловской епархіи. На ономъ отно-

зала  
шкаф  
полка  
№

шеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала та-  
кая: „Съ прописаніемъ сего отношенія объявить въ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ объ изданіи Церковнаго Вѣст-  
ника и Христіанскаго Чтенія по новой программѣ“.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

при С.-Петербургской Духовной Академіи съ слѣдую-  
щаго 1875 года „Церковнаго Вѣстника“ и ежемѣсяч-  
ныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ „Христіан-  
скаго Чтенія“ по новой программѣ, утвержденной Св.  
Синодомъ 27-го ноября сего года.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
отъ 27-го ноября сего года за № 3269-мъ на имя пер-  
венствующаго члена онаго Высокопреосвященнѣйшаго  
Исидора, Митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго  
и финляндскаго, между прочимъ изображено:

„Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвящен-  
ства и приложенную къ оному новую программу для изда-  
ваемаго при С.-Петербургской Духовной Академіи жур-  
нала „Христіанскаго Чтенія,“ Святѣйшій Синодъ опре-  
дѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изда-  
ніе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года.  
При этомъ обратитъ вниманіе Академіи, что еженедѣль-  
ному отдѣлу журнала желательно было бы дать другое  
наименованіе; ибо предположенное не вполне соответ-  
ствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ  
того изъ программы должно быть исключено выраженіе  
„академическій журналъ,“ какъ неточное и неопредѣлен-  
ное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журна-  
лы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ

„Христ  
имѣть  
личным  
нать,  
журнал  
„Духов  
духовн  
ніемъ  
мъ, въ  
женія,  
посред  
все то,  
ему уч  
Всѣгда  
нала  
имѣть  
орган  
деній  
съ 187  
своевре  
учрежд  
ченіе  
1875  
реписк  
вославе  
учрежд  
духовн  
стіанск  
порядка  
вѣдомс  
распор  
ковъхъ

„Христіанскаго Чтенія,“ журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ — „Духовная Бесѣда.“ Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ Указомъ, что съ изданіемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналъ „Духовная Бесѣда,“ будетъ печататься въ официальной части журнала „Христіанское Чтеніе,“ который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и Центральныхъ Учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учреждения и лица, которыя подписались уже на получение журнала „Духовная Бесѣда“ въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ Центральныхъ Учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учреждений войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной Академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ официальномъ органѣ Духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлію ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ Синодальной



зала  
шкаф  
полка  
№

Типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣеть быть представлено Святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству Указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду для изготвленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго Указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ Центральныя Учрежденія Духовнаго вѣдомства.

Во исполненіе Указа Св. Синода С.-Петербургская Духовная Академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной Св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячныя выпуски и давъ первому изданію названіе „Церковный Вѣстникъ,“ какъ болѣе соответствующее официальному органу Высшаго Правительства Русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала „Христіанское Чтеніе,“ существующее съ 1821 года.

I.  
Программа Церковнаго Вѣстника (выходить еженедѣльно).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника,“ не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальною и неофициальною частями.

Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановленія Св. Синода; подлежащія

опубл  
Св. С  
наго  
Обер  
щія  
-то  
ряже  
ную  
ной  
нхъ  
халь  
-д  
1  
церкв  
имѣю  
будут  
тѣ же  
ховно  
прин  
питан  
нхъ  
лѣ, о  
ства  
щи ду  
вослав  
задор  
дуть, с  
ваемы  
ственн  
ми, а

по одоб-  
р-Прску-  
Синоду,  
ь Ваше-  
ослѣдую-  
шки за-  
сказано  
и по 3-му  
нія Ду-  
бургская  
75 года  
Св. Си-  
здѣливъ  
и давъ  
„ какъ  
ыснаго  
и при-  
„ Хри-  
льно).  
еніемъ  
овнаго  
листа,  
щаль-  
жація

опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ — Духовно-Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія и Канцеляріи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; опредѣленія Совѣта академіи, требующія особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православно-русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неофициальную часть войдутъ:

1. Обзорніе современнаго состоянія отечественной церкви. Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ шко-  
лѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакция, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла

2. Обзорініе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей. — Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой — не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокъ — на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно — и частныхъ писемъ.

3. Обзорініе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра. — Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній — въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и силищагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запа-

да Евр  
судить  
И мы  
ми въ  
того то  
какія д  
ляетъ д  
ленско  
4.  
гіозно-і  
бытія і  
внутрен  
Церкви  
всѣ их  
никакой  
зрѣніям  
знакоми  
ніями р  
бытіям  
имѣющ  
ской вѣ  
въ отеч  
заимств  
русских  
ній и и  
влеченія  
нія съ  
графиче  
выходя  
бенно з  
и журна  
бенно з

да Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. Лѣтопись. — Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзрѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляеть Редакцію къ обзрѣніямъ присоединить лѣтопись, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ

проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковные и нравственно-общественные.

5. Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.

## II.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ (ежемѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“ къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитъ второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ

учено-б  
30 печат  
-01 3.

„Христі  
засѣдан  
ставятъ

ной ака  
мѣрахъ

ребляло  
сторонъ

правосл  
правосл  
христіан

Цѣ  
мѣсячны  
печатны  
сылкою

Отъ  
доставк  
сылкою

Пр  
для под  
подъ од  
ковнаго

Ред  
ходящія  
нія о ра

нравств  
щенія в

выхъ ра

учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего—больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ „Прибавленій“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Примѣчаніе. Ежемѣсячныя книжки „прибавленій“ для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ „Церковнаго Вѣстника.“

#### П Р И М Ѣ Ч А Н І Я:

Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религиозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакция во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ— при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія будетъ высылаться безмездно „Церковный Вѣстникъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно съ слѣдующаго года выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ Ковной, домъ № 125, кв. № 2; Э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому.“ Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 ча. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія при С.-Петербургской Академіи.

Прошу высылать

за что прилагаю

Р.

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ подробно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать, оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи.

3.

— По приговору прихожанъ церкви села Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 27 Октября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 Декабря того же года, вмѣсто бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, вновь открыто таковое, на слѣдующее трехлѣтіе, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ Иванъ Ѳоминь Рохиметровъ, и членами: священникъ Василій Святитскій, діаконъ Димитрій Дагаевъ, церковный староста Кирилль Якунинъ, волостной старшина Михаилъ Евфановъ, крестьяне: Борисъ Васильевъ Шебановъ, Николай Оногеновъ Гранкинъ, Николай Мартиновъ Шебановъ, Григорій Ѳедоровъ Савенковъ и Ѳедотъ Андреевъ Матвѣевъ.

4.

Прихожанами церкви села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, по приговору, состоявшемуся 27 Октября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 минувшаго Декабря, вновь открыто при означенной



церкви попечительство, на слѣдующее трехлѣтіе, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Поповъ и членами онаго священникъ Николай Успенскій, диаконъ Ермолай Рязановъ, церковный староста и волостной старшина и крестьяне: Иванъ Васильевъ Уваровъ, Василій Спиридоновъ Бакуровъ, Иларіонъ Иларіоновъ Нестеровъ, Василій Федотовъ Бакуровъ, Григорій Саввинъ Ретинскій и Иванъ Михайловъ Горюшкинъ.

5.

— Прихожанами Введенской церкви села Вышняго Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда, по приговору, состоявшемуся 13 Октября 1874 года и утвержденному Его Пресвященствомъ 5 прошедшаго Декабря, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, срокомъ на три года, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ государственный крестьянинъ Константинъ Ефимовъ Дорофеевъ и членами онаго: приходскій священникъ Езграфъ Острогорскій, диаконъ Иванъ Чернышевъ, церковный староста Ефимъ Трофимовъ Дорофеевъ, государственные крестьяне: Тимофей Федоровъ, Иванъ Дмитриевъ, Николай Федоровъ и Иванъ Никифоровъ Дорофеевы.

6.

— По приговору прихожанъ Успенской церкви села Успенскаго, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 11 Октября 1874 года и утвержденному Его Пресвященствомъ 5 Декабря тогожь года, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, вмѣсто существовавшаго, срокомъ на три года, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ государственный крестьянинъ Андрей Петровъ Переверзевъ и членами онаго: священникъ

Алексѣй  
старши  
старост  
крестья  
занные  
обязанн  
рій Дал

Нижня  
Октябр  
ствомъ  
означен  
ющее т  
телемъ  
членами  
церковн  
новъ, г  
рииль П  
деревни  
Иванов  
сельца

церкви  
23 Окт  
ствомъ  
означен  
дующее  
дателем  
ровъ и  
Никола

Алексѣй Ильинскій, діако́нъ Иоаннъ Олимповъ, волостной старшина Никаноръ Тимоѣевъ Савниковъ, сельскій староста Сергѣй Акимовъ Сапроновъ, государственный крестьянинъ Карпъ Васильевъ Павловъ, временно-обязанные крестьяне: Егоръ Васильевъ Павловъ, временно-обязанные крестьяне: Егоръ Васильевъ Чижовъ, Дмитрій Давидовъ Зайцевъ, Василий Дрониковъ Глазковъ.

7.

— По приговору прихожанъ Казанской церкви села Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 22 Октября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 Декабря того же года, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство на слѣдующее трехлѣтіе, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ приходскій священникъ Иоаннъ Покровскій и членами онаго: волостной старшина Никаноръ Савенковъ, церковный староста помѣщикъ Алексѣй Павловъ Русановъ, государственные крестьяне деревни Урынки: Гавріиль Понкратовъ Сергѣевъ, Алексѣй Петровъ Писаревъ, деревни Петинной: Андрей Михеевъ Чебатковъ, Стефанъ Ивановъ Писаревъ и временнообязанный крестьянинъ сельца Нескучнаго Архипъ Мартиновъ Бураковъ.

8.

— По приговору прихожанъ Крестовоздвиженской церкви села Замарайки, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 23 Октября 1874 г. и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 Декабря того же года, вновь открыто при означенной церкви приходское Попечительство, на слѣдующее трехлѣтіе, въ составъ коего избраны: предсѣдателемъ помѣщикъ капитанъ Иларіонъ Даниловъ Захаровъ и членами: священникъ Павелъ Ильинскій, діако́нъ Николай Оболенскій, волостной старшина Никаноръ

Савинковъ, государственные крестьяне: Никита Никитинъ Шолховъ, Николай Никаноровъ Фотьяновъ, Спирidonъ Павловъ Писаревъ, Семень Григорьевъ Власовъ, Иванъ Петровъ Рѣдкинъ, временнообязанные крестьяне: Михайль Софроновъ Половыхъ, Иванъ Тихоновъ Базулинъ, Иванъ Стефановъ Аонасеевъ и Ливенскій мѣщанинъ Даниль Васильевъ Прудцевъ.

9.

По приговору прихожанъ Димитревской церкви села Рогатика, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 29 Октября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 Декабря того же года, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство срокомъ на три года, въ составъ коего избраны: председателемъ деревни Хорошаго Колодезя землевладелецъ Евгений Михайловъ Ровенскій и членами онаго: священникъ Андрей Переверзевъ, церковный староста подполковникъ Егоръ Ивановъ Марковъ, волостной старшина Сергѣй Ефремовъ Титковъ, государственные крестьяне: Ефимъ Грековъ, Абрамъ Яковлевъ Семеновъ и Петръ Дмитриевъ Савенковъ.

10.

Господинъ Предсѣдатель Орловскаго Губернскаго Статистическаго Комитета въ отношеніи своемъ Его Преосвященству, отъ 17 Декабря 1874 года за № 353, изложилъ: Указомъ Святѣйшаго Прасительствующаго Синода, отъ 3 Мая 1866 года, возложено на священниковъ составленіе статистическихъ таблицъ о родившихся, умершихъ и бракахъ. Таблицы эти составляются по изданнымъ для нихъ формамъ за каждый истекшій годъ, и должны представляться къ оо. благочиннымъ не позже 1-го Февраля текущаго года; а благочинные, повѣ-

Ники-  
Спи-  
ласовъ,  
стыяне:  
Базу-  
мъща-  
церкви  
ся 29  
вящен-  
о при  
рокомъ  
телемъ  
Евгеній  
енникъ  
овникъ  
Сергій  
Ефимъ  
Дмит-

ривъ таблицы, доставляютъ ихъ непосредственно въ губернскій статистическій комитетъ, по возможности, къ 15 Февраля и ни въ какомъ случаѣ не позже, какъ къ 1-му Марта.

Весьма неудовлетворительное составленіе многими священниками этихъ таблицъ, присылаемыхъ нѣкоторыми изъ оо. благочинныхъ безъ всякой провѣрки и, притомъ, много спустя послѣ установленнаго срока, ставило нерѣдко Орловскій Губернскій Статистическій Комитетъ въ большія затрудненія. Иногда таблицы получались до того непонятныя, что даже приблизительно сходныхъ съ дѣйствительностію статистическихъ свѣдѣній не возможно было извлечь изъ нихъ. Комитетъ принужденъ былъ возвращать таблицы оо. благочиннымъ и просить ихъ о тщательной повѣркѣ. Но такой приѣмъ мало помогаль дѣлу; онъ задерживаль своевременное составленіе свѣдѣній для всеподданнѣйшаго отчета и для доставленія Центральному Статистическому Комитету. Потому Орловскій Комитетъ, по примѣру другихъ губернскихъ комитетовъ, сталъ обращаться къ оо. благочиннымъ съ просьбою, чтобы они, при доставленіи комитету таблицъ приходовъ, прилагали бы отъ себя сводныя таблицы по каждому благочинію, помѣщая на особыхъ бланкахъ своды по населеніямъ городскому и уѣздному и въ отношеніи послѣдняго, если благочиніе заключаетъ въ себѣ мѣстности не одного уѣзда, то по каждому уѣзду особо. Такая мѣра гарантировала бы Комитетъ въ томъ, что оо. благочинными священническія свѣдѣнія дѣйствительно повѣрены и до нѣкоторой степени облегчала трудъ Комитета.

Нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ, сознавая необходимость составленія ими общихъ таблицъ, не отказали

въ требованіи Комитета, а другіе и понынѣ уклоняются не только отъ этого, но даже отъ повѣрки доставляемыхъ ими таблицъ. Одни ссылаются на занятія другими дѣлами, на нездоровье, на позднюю присылку къ нимъ вѣдомостей приходскими священниками, другіе утверждаютъ, что не обязаны составлять сводныхъ таблицъ, и наконецъ, третьи, вмѣсто ожидаемыхъ отъ нихъ сводовъ, присылаютъ вѣдомости по формѣ, по которой они обязываются отчитываться Духовной Консистоіи; но эта форма не имѣетъ ничего общаго съ таблицами Статистическаго Комитета.

Уклоненія нѣкоторыми изъ оо. благочинныхъ отъ содѣйствія дѣлу административной статистики побудили Г. Предсѣдателя Комитета обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать въ настоящемъ случаѣ свое просвѣщенное содѣйствіе и разъяснить оо. благочиннымъ, что, и при всѣхъ занятіяхъ по прямой обязанности каждаго изъ нихъ, возложенное на нихъ порученіе по собиранію и изготовленію ими по даннымъ формамъ статистическихъ сводовъ о движеніи народонаселенія не можетъ ни обременять ихъ не въ мѣру, ни ствлекать отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей по приходамъ и благочиніямъ, и что дальнѣйшая ихъ уклончивость отъ составленія сводовъ можетъ повести къ тому, что Статистическій Комитетъ будетъ поставленъ въ необходимость вызывать оо. благочинныхъ, для разъясненія различныхъ несообразностей и недоразумѣній, которыхъ всегда оказывается много по таблицамъ приходскихъ церквей.

Сообщая о семъ, Г. Предсѣдатель Губернскаго Статистическаго Комитета проситъ Его Преосвященство подтвердить оо. благочиннымъ, чтобы они доставляли

Комитет  
новленн  
итога п

На  
17 Дека  
отношен  
оо. бла  
ребили  
отношен  
въ отче

пожертв  
Кромск  
твовані  
Его Пр  
Епархі  
хіальны

несъ О  
никъ се  
доровъ,  
мя уше.  
найдент  
нувшим

Борисъ  
жегород

Василій  
ской кл.

Комитету таблицы ни въ какомъ случаѣ не позже установленнаго срока и при томъ съ показаніемъ общаго итога по каждому благочинію.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 17 Декабря послѣдовала такая: „Съ отпечатаніемъ сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить оо. благочиннымъ, чтобы они по сему отношенію употребили свое стараніе къ исполненію прописанныхъ въ отношеніи требованій для пользы науки и для вѣрности въ отчетахъ.“

### III. Извѣстія.

— Кромской купецъ Аванасій Петровъ Тороповъ пожертвовалъ 7191 р. на устройство въ селѣ Цвилневѣ, Кромскаго уѣзда, деревяннаго храма. За такое пожертвованіе купца Торопова въ пользу храма Божія велѣно Его Преосвященствомъ объявить ему признательность Епархіальнаго Начальства чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный протоіерей Іосифъ Васильевъ донесъ Орловскому Епархіальному Начальству, что причетникъ села Гугорова, Кромскаго уѣзда, Алексѣй Полидоровъ, съ 16 на 17 Ноября 1874 года, въ ночное время ушелъ изъ дому своего неизвѣстно куда, а 19 числа найденъ государственными крестьянами того села утопшимъ въ рѣкѣ Окѣ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ священникъ Борисъ Остроумовъ перемѣщенъ изъ Орловской въ Нижегородскую епархію.

— Ливенскаго уѣзда, села Дубовца причетникъ Василій Гороховъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Ливенской кладбищенской Воскресенской церкви.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

#### ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

*Христосъ съ небесъ—сря-  
щитъ* (1-й ирмосъ канона  
на праздника).

Рожденіе Господа нашего Іисуса Христа на землѣ самымъ нагляднымъ образомъ подтверждаетъ слова Свящ. Писанія: *Богъ всмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити: Онъ щедръ и милостивъ, долготерпливъ и многомилостивъ* (1. Тим. 2, 4. Псал. 102, 8).

Иногда мы судимъ о любви и сострадательности другъ къ другу, но что мы дѣлаемъ въ пользу этихъ добродѣтелей? Когда І. Христосъ пришелъ на землю и объявилъ, что Онъ милости хочетъ, а не жертвы: тогда самая, повидимому, лучшая часть людей отказалась признать Его за посланника Божія: многіе назвали Его богохульникомъ, разорителемъ Божественнаго закона и возмутителемъ общественной тишины. И нынѣ, при всѣхъ усиліяхъ благодати Божіей смягчить наше жестокое сердце, рѣдко мы любовію отзывается на зовъ ближняго о помощи. Если же подаемъ кому либо помощь въ несчастіи, то часто напоминаемъ объ этомъ дѣлѣ и обязываемъ послѣ платить чѣмъ-либо за помощь; иногда требующіе самой малой помощи подвергаются отъ насъ сильнымъ



осужденіямъ за то, что не умѣютъ жить безъ помощи постороннихъ; очень рѣдко мы оказываемъ помощь безъ всякаго корыстнаго чувства. Не такую милость оказаль намъ небесный нашъ Отець, какую мы оказываемъ другъ другу. Когда Господь увидѣль, что люди стали до того слабы, что едва разумѣвали, яже на земли, и яже въ рукахъ съ трудомъ обрѣтали (Пр. Сол. 9; 16.) и совершенно забыли слѣдовать за истиною, добромъ и красотою; тогда Онъ употребилъ всѣ средства, чтобы освободить людей отъ этого состоянія, справедливо называемаго духовною смертію. Намъ жалко бываетъ дать изъ нашего имущества неизмѣющему нашему брату самую малую часть, а Господь отдалъ Своего Сына на мученіе и посмѣяніе, чтобы помочь намъ въ нашей жизни. Мы заставляемъ иногда нуждающихся въ помощи усиленно просить у себя какое либо пособіе, а Господь безъ прошеній съ нашей стороны оказалъ намъ большую помощь: посланный Богомъ Отцемъ на землю Сынъ Божій Іисусъ Христосъ сообщилъ людямъ знаніе полезное для настоящей жизни и спасительное для жизни будущей; обѣщаль каждому изъ насъ сдѣлать сыномъ Божиимъ и полнымъ наслѣдникомъ всего того, что имѣетъ Богъ, не смотря на то, что мы достойны не награды отъ Господа, а наказаній, потому что постоянно оскорбляемъ Его своими грѣхами. Дары Свои Господь намъ предлагаетъ безплатно. Онъ обязываетъ только любить Бога и ближняго. Но это обязательство самое естественное, потому легкое и утѣшительное для насъ; отъ исполненія его, по слову Св. Писанія, будетъ изливаться на людей *слава, честь и миръ и всякое земное благосостояніе* (Римл. 2, 10; 5 Мове. 28, 1). Святая церковь, видя Іисуса Христа, ради любви къ намъ грѣшнымъ восхотѣвшаго принять на Себя

человѣч  
дять на  
насъ с  
Благодѣ  
щити.  
Съ  
бы насъ  
праздни  
излагати  
въ сво  
праздни  
зная, че  
ложила  
сколько  
но пред  
употреб  
всѣхъ с  
праздно  
усвоила  
лебный  
дѣй чѣ  
слушати  
можно  
ника Г.  
ша пох  
От  
духа, по  
ствовані  
щити  
коить г  
Христос  
всѣмъ

зал  
шк  
пол

помощи  
езъ вся-  
ть намъ  
тъ дру-  
ого сла-  
рукахъ  
ршенно  
ю; тог-  
ить лю-  
духов-  
нашего  
о часть,  
мѣяніе,  
вляемъ  
ь у се-  
сь на-  
анннй  
истость  
жизни  
го изъ  
никомъ  
то мы  
потому  
Дары  
обязы-  
обяза-  
тѣпи-  
в. Пи-  
миръ  
Мове.  
люб-  
Себя

человѣческое тѣло, родиться на землѣ и безмездно снабдить насъ благами земными и небесными, побуждаетъ насъ славить Его и дѣлать встрѣчу, достойную Бога Благодѣтеля нашего, говоря: *Христосъ съ небесъ--срѣщайте.*

Съ своей стороны св. церковь употребляетъ все, чтобы насъ приготовить къ достойной встрѣчѣ нынѣшняго праздника. За нѣсколько дней до праздника начинаетъ излагать событія и причины наступающаго празднества въ своихъ службахъ, чтобы мы чрезъ это встрѣтили праздникъ не съ безотчетною радостію, какъ дѣти, но—зная, чему радоваться и какъ прилично радоваться. Положила соблюдать предъ настоящимъ праздникомъ нѣсколько седмицъ поста, чтобы, такъ сказать, оязательно представить торжество, въ день праздника дозволяя употреблять излишнюю пищу. Въ самый праздникъ во всѣхъ своихъ пѣніяхъ и чтеніяхъ раскрываетъ важность празднованія Рождества Иисуса Христа. Кромѣ этого усвоила намъ обычай ходить со крестомъ и пѣть хвалебныя пѣсни праздника, чтобы, такимъ образомъ, каждый человѣкъ, не бывшій въ храмѣ на праздникъ, могъ слушать краткое слово о праздникѣ, и всѣ вообще какъ можно ближе могли чувствовать себя къ Виновнику праздника І. Христу, видя въ своемъ домѣ крестъ Его и слыша похвалу Его рождеству.

Откинемъ отъ себя всѣ корыстные расчеты нашего духа, потушимъ въ себѣ тревожныя наши мысли и чувствованія и постараемся, какъ можно искреннѣе пріобщиться нынѣшнему торжеству! Если кого будетъ беспокоить грѣховная жизнь, тотъ пусть вспомнитъ, что Иисусъ Христосъ, Виновникъ нынѣшняго торжества, можетъ всѣмъ прощать грѣхи и всегда простить ихъ, если мы

обратимся къ Нему съ мольбою о помилованіи, и никогда не оскорбится радостію грѣшника въ день празднованія Его рождества, но всякому воздастъ Свою милость по мѣрѣ усердія къ Нему; не будетъ различать, въ какомъ видѣ было высказано усердіе и отъ какого человѣка, — праведнаго или грѣшнаго. По Его словамъ, высказаннымъ Имъ въ притчѣ, Богъ наградитъ тѣхъ (Матѣ. 20; 9—13), которые могутъ Ему работать цѣлый день, не оставитъ Своею милостію и тѣхъ, которые поработаютъ Ему отъ обѣда, порадуется труду работающихъ Ему одинъ вечеръ. Гораздо хуже отказаться отъ торжества въ честь І. Христа, чѣмъ приступать къ празднованію, имѣя за собою много нехорошихъ дѣлъ. Для плача о своихъ грѣхахъ церковь назначаетъ иное время. Отказываться же торжествовать нынѣшній день, значитъ пренебрегать призваніемъ нашей церкви, не чувствовать благодареній Господа І. Христа.

Быть можетъ, кого огорчитъ нынѣ воспоминаніе о нашихъ отшедшихъ отцахъ и братіяхъ (\*). И какъ не опечалиться воспоминаніемъ о близкихъ намъ умершихъ? Мы нынѣ торествуемъ; какую же участь испытываютъ они въ такіе дни? Но мы знаемъ, что великіе дни для людей на землѣ празднуются и на небѣ. Напримѣръ, Рождество І. Христа было празднуемо Ангелами, и избранные люди на землѣ могли слышать, какъ они торжествовали, воспевая: Слава въ вышнихъ Богу. Знаемъ тоже, что святые люди, перешедшіе въ міръ загробный, сочувствуютъ своимъ земнымъ братіямъ и принимаютъ отъ нихъ

(\*) Въ нашемъ городѣ существуетъ благочестивый обычай: въ первый день Рождества Христова ходить на кладбище для поклоненія умершимъ родственникамъ.

моленія, состояніи міра налагать, шими бр иначе? И доставит ся отъ торжества боду та по свои умѣте д ли болѣ нашъ (М Пр торья м ное вре такъ, ч и не гн этого ч вать, о помнитъ сту, кол друга, в щать и молятся; нужно; безпокой Богу. В дражат полное лать Бо

никогда  
нованія  
ость по  
какомъ  
вѣка, —  
сказан-  
(Мате.  
й день,  
юррабо-  
лющихъ  
 торже-  
зднова-  
плача  
. Отка-  
гь пре-  
вовать  
аніе о  
акъ не  
шихъ?  
вають  
ни для  
имѣрь,  
збран-  
ество-  
тоже,  
сочув-  
нихъ  
обычай:  
ге для

моленія, и люди грѣшныя за гробомъ получаютъ въ своемъ состояніи облегченіе по молитвамъ нашимъ. Такая связь міра нашего съ міромъ загробнымъ заставляеть предполагать, что дни подобные нынѣшнему празднуются нашими братьями и въ жизни загробной. Можетъ ли быть иначе? И мы, въ важные дни своей жизни, стараемся доставить удовольствіе своимъ близкимъ и воздерживаемся отъ оскорбленій врагамъ; и нашъ земной Царь въ торжественные для нашего отечества дни даруетъ свободу такимъ людямъ, которые не заслуживали бы ее по своимъ поступкамъ. І. Христосъ сказалъ: если вы умѣете дѣлать другимъ людямъ благодѣяніе, то не тѣмъ ли болѣе можетъ дѣлать и дѣлаеть небесный Отецъ нашъ (Мате. 7; 11.)!

Простимъ ради праздника всѣ тѣ оскорбленія, которыя мы получили отъ другихъ людей. Въ обыкновенное время, по словамъ Св. Писанія, слѣдуетъ поступать такъ, чтобы оскорбленіе забывалось съ закатомъ солнца и не гнѣваться такъ сильно, чтобы могло выйти изъ этого что либо грѣшное, напр. мечь, злоба, но забывать о гнѣвѣ, готовясь ко сну; тѣмъ болѣе не слѣдуетъ помнить зла въ день праздника Господу нашему І. Христу, который заповѣдывалъ намъ не гнѣваться другъ на друга, но любить всѣхъ, не мстить за обиды, а прощать ихъ, не проклинать нашихъ недоброжелателей, а молиться за нихъ. Если у кого есть семейное несогласіе, нужно стараться уничтожить его. Всякое наше земное безпокойство и всякій беспорядокъ не бываютъ угодны Богу. Вообще не слѣдуетъ, чѣмъ бы то ни было, раздражаться, но стараться поддерживать въ своей душѣ полное спокойствіе съ искреннимъ желаніемъ прославлять Бога и мирно обходиться съ людьми.

Вѣтъ можетъ, нѣкоторые изъ насъ, не имѣя возможности по своей бѣдности пріобрѣсти все, что мы считаемъ необходимымъ для нынѣшняго праздника, станутъ завидовать людямъ достаточнымъ и тѣмъ нарушатъ свой душевный покой. Въ такомъ случаѣ, пусть всякій знаетъ, что матеріальные достатки никогда не составляютъ счастья и не могутъ исполнить нашу душу блаженствомъ. Притомъ, мы не имѣемъ никакого права оскорбляться своими матеріальными недостатками, особенно въ нынѣшній день. Обратимъ вниманіе на нашего Учителя и Господа Иисуса Христа: Онъ явился намъ въ самомъ бѣдномъ видѣ, родился отъ самыхъ бѣдныхъ людей, жилъ въ Назаретѣ, а этотъ городъ считался презрѣннымъ между другими городами, не имѣлъ своего дома, гдѣ бы могъ поклонить голову, и долженъ былъ питаться подаваніемъ отъ другихъ людей. Будетъ ли послѣ этого сообразно съ чѣмъ нибудь, празднуя въ честь І. Христа, скорбѣть о матеріальныхъ недостаткахъ и пересчитывать чужое богатство?

Не будетъ порочно въ честь нынѣшняго праздника дозволить нѣкоторые удовольствія для тѣла. Церковь своими правилами дозволяетъ въ нынѣшній день употреблять пищу лучшую въ сравненіи съ обыкновенною нашею пищею. Если кто, имѣя благочестивый обычай поститься въ понедѣльникъ, оставитъ свой обычай на время праздника, то не согрѣшитъ. Не прилично поститься въ день великаго торжества. І. Христосъ укоряющимъ учениковъ Его въ несоблюденіи поста (Матѣ. 9; 15) замѣтилъ, что не слѣдуетъ поститься тогда, когда женихъ предъ лицемъ; когда же уйдетъ женихъ, тогда время поста. Тоже можно сказать и о нынѣшнемъ праздникѣ,

сравни-  
тость на  
предавал  
тельно з  
ся въ ц  
чувствен  
ствій ду  
ради уд  
вольстві  
ніями пе  
бованіям  
да въ по  
наго усп  
диться с  
аще ино  
(1 Кор.  
Буд  
зомъ срі  
дать по  
нику прі  
милостям  
роче, мз  
во имя  
10; 41).  
Бога, мс  
тогда Гс  
коющаго  
что всег  
стия, посл  
атлвоитт  
атлвоитт

сравнивая его съ днями, въ которые былъ Иисусъ Христосъ на землѣ. Впрочемъ, не можетъ быть одобрительно предаваться въ такой день, какъ нынѣшній, исключительно земнымъ удовольствіямъ. Гораздо лучше поститься въ праздникъ, нежели предаваться удовольствіямъ чувственности. Никогда не должно забывать удовольствій душевныхъ: вѣры, надежды и любви къ Богу, ради удовольствій матеріальныхъ; должно считать удовольствія душевныя необходимымъ долгомъ, требованіями первой важности, удовольствія же тѣлесныя требованіями второстепенными, которыя должны быть всегда въ подчиненіи требованіямъ духовнымъ. Для правильнаго употребленія земныхъ удовольствій слѣдуетъ руководиться словами Апостола: *еще убо ясте, еще ли тиете, еще ино что творите, вся во славу Божию творите* (1 Кор. 10; 31).

Будемъ стараться, бл. сл., самымъ лучшимъ образомъ срѣтить нынѣшній праздникъ и по достоинству воздать поклоненіе Господу Иисусу Христу, какъ виновнику праздника, и Господь насъ не оставитъ Своими милостями. Онъ сказалъ: *пріемляй пророка во имя пророка, мзду пророку пріемлетъ, и пріемляй праведника во имя праведниче, мзду праведнику пріемлетъ* (Матѳ. 10; 41). Примемъ Господа нашего Иисуса, какъ нашего Бога, могущаго ущедритъ благами на землѣ и на небѣ: тогда Господь избавитъ насъ отъ всякаго зла, беспокоящаго насъ; наградитъ насъ счастіемъ на землѣ, но что всего дороже, — сдѣлаетъ насъ наследниками вѣчнаго счастья послѣ смерти. Аминь.

Святц. I. Васильевскій.

## РѢЧЬ

произнесенная при погребеніи учителя перваго Орловскаго духовнаго училища, священника Михаила Соколова.

Пробить роковой часъ, въ который мы, слушатели, должны отдать послѣдній долгъ честнѣйшему іерею и великому труженику сему на поприщѣ учебной дѣятельности. Болѣе 18-ти лѣтъ честно трудился онъ надъ воспитаніемъ юношества. Много силъ употреблено имъ на это благородное занятіе. Не осталось въ программѣ для духовныхъ училищъ почти ни одного предмета, который бы онъ не преподавалъ и который бы не изучилъ основательно. И что особенно замѣчательно, переходя отъ одного предмета къ другому, онъ являлся въ классѣ, какъ знатокъ своего дѣла, и распоряжался преподаваніемъ его, какъ опытный хозяинъ въ своемъ домѣ. А съ какою любовію и преданностію преподавалъ онъ предметы! Съ какимъ безпристрастіемъ и скромностію относился къ своимъ питомцамъ! Самая болѣзнь не прекратила его учебныхъ занятій; даже тогда, когда силы его истощились уже на столько, что не въ состояніи былъ ходить по комнатѣ, онъ продолжалъ заниматься обученіемъ, назначалъ уроки ученикамъ, давалъ письменныя упражненія и исправлялъ ихъ. Такое усердіе и любовь его къ труду не оставались безъ поощренія. Нѣсколько лѣтъ онъ проходилъ должность инспектора училища; затѣмъ былъ избранъ на должность смотрителя. Сколько волненій, огорченій, нуждъ испыталъ онъ въ это время! Вполнѣ понять это можетъ только тотъ, кто самъ участвовалъ или участвуетъ въ подобной дѣятельности.

Съ рѣдкимъ мужествомъ и терпѣніемъ переносилъ

онъ всѣ  
изъ устъ  
не обна  
своей ко  
былъ ист  
должност  
напряжен  
кою пер  
строили  
гробъ.

Да,  
любовію  
давно ра  
деждою  
Что види  
иссохшіе  
Гдѣ тепе  
смерть!  
сотрудни  
отъ смер  
скорбію.

тебѣ отда  
твоя жен  
сотрудни  
питомцев  
лицахъ,  
груди. П  
картину  
дежды, о  
Какъ ист  
каждый и  
тобою. Б

онъ всѣ эти невзгоды жизни. Никто не слышалъ ропота изъ устъ его. Ни вздохомъ, ни слезой, ни видомъ онъ не обнаружилъ своей душевной туги. За два года до своей кончины, онъ, по извѣстнымъ причинамъ, долженъ былъ испытать еще одну невзгду въ жизни,—оставить должность смотрителя, занять должность учителя. Эта напряженность въ дѣятельности, эта замкнутость, съ какою переносилъ онъ неприятности, быть можетъ, и разстроили его здоровье, и такъ рано положили его во гробъ.

Да, усопшій сотрудникъ нашъ! Ты такъ недавно съ любовью и радушіемъ принималъ насъ къ себѣ; такъ недавно раздѣлялъ съ нами бесѣды и утѣшалъ насъ надеждою на твое выздоровленіе. Но что постигло тебя? Что видимъ мы предъ собою? Одинъ хладный трупъ, одни изсохшіе отъ болѣзни члены твои. Гдѣ же твой духъ? Гдѣ теперь витаетъ онъ? О, лютая, ничѣмъ неумолимая смерть! Ты такъ безжалостно отняла у насъ лучшаго сотрудника и перенесла его въ таинственную, сокрытую отъ смертныхъ страну! И вотъ, пораженные глубокою скорбію, собрались теперь здѣсь любящіе и преданные тебѣ отдать послѣдній долгъ. Около гроба твоего стоятъ твоя жена и дѣти; тебя окружаютъ родственники твои и сотрудники, на тебя устремлены цѣлыя сотни глазъ твоихъ питомцевъ! Грусть и тоска отпечатлѣваются на всѣхъ лицахъ, слышатся вздохи, невольно вырывающіеся изъ груди. Поистинѣ печальную и глубоко-трогательную картину представляетъ наше собраніе! Одинъ лучъ надежды, одно успокоеніе вливаетъ въ сердце наше вѣра. Какъ истинные христіане, мы вполне убѣждены, что каждый изъ насъ рано или поздно встрѣтится опять съ тобою. Быть можетъ, уже растутъ древа для каждаго



изъ насъ, изъ которыхъ рука древодѣлателя устроить гробъ для сокрытія бранныхъ остатковъ нашего тѣла. Можетъ быть, уже лежитъ сѣкира при корнѣ дерева, и часъ смерти для когонибудь изъ насъ близокъ.

Но эти мысли, эти чувства омрачаются, при взглядѣ на осиротѣвшее семейство. Кто замѣнитъ дѣтямъ любвеобильнаго отца, женѣ нѣжнаго супруга? Что станется съ ними, когда лицомъ къ лицу встрѣтятся они съ горемъ и бѣдностью? Усопшій пользовался слишкомъ ограниченными средствами для того, чтобы оставить хотя какоенибудь обезпеченіе своему семейству. Горе и бѣдность—эти неумолимые бичи человѣчества рано надломаютъ юную грудь этихъ птенцовъ.

О, Господи! Къ Тебѣ обращаемся, на Тебя возлагаемъ наши надежды. Тебѣ угодно было прекратить жизнь этого полезнѣйшаго дѣятеля. Тебя же и молимъ: „прими подъ Свое особое покровительство это сиротствующее семейство; пролей лучъ Твоей благодати въ разтерзанное скорбію семейство и дай ему силу и бодрость перенести это великое несчастіе! Усопшаго же раба, іерея твоего Михаила, упокой, идѣже лица праведныхъ сияютъ, яко свѣтила.

*Н. Глѣбовъ.*

### НЕКРОЛОГЪ.

21 Ноября 1874 года скончался учитель перваго Орловскаго духовнаго училища священникъ Михаилъ Соколовъ на 43 году своей жизни. Родился онъ въ 1831 году, въ городѣ Брянскѣ Орловской губерніи, отъ бѣдныхъ родителей. Отецъ его причетникъ далъ ему при-

личное, причилъ полнаріи и вступилъ въ духовную службу, но занялъ трудъ и только и его мероткое вметы, прелось такъ должност ходилъ и ко лѣтъ ло сдѣла моцника шимъ ус году онъ былъ опр Троицкой венство своего уч Дѣя большую ограничен даватели образован ко сродн ка чело жизни. Б

личное, по своему состоянію, воспитаніе. Усопшій окончилъ полный курсъ наукъ въ Орловской духовной семинаріи и удостоенъ степени студента. Въ 1856-мъ году вступилъ въ должность учителя при первомъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. Педагогическая дѣятельность сильно заняла его. Онъ предался ей всей душою. Болѣе 18 лѣтъ безъ устали работалъ онъ въ этой сферѣ. Жажда труда и знанія не покидала его ни на одну минуту. Едва только успѣлъ онъ ознакомиться съ однимъ предметомъ и его методомъ, какъ переходилъ уже на другой. Въ короткое время онъ основательно изучилъ почти всѣ предметы, преподаваемые въ духовномъ училищѣ, и мало осталось такихъ, которыхъ бы онъ не преподавалъ. Проходя должность учителя, онъ въ тоже время съ успѣхомъ проходилъ и другія должности на пользу училища. Нѣсколько лѣтъ завѣдывалъ онъ училищной библіотекой и не мало сдѣлалъ въ пользу ея устройства. Въ должности помощника инспектора и затѣмъ инспектора онъ съ большимъ успѣхомъ руководилъ воспитанниковъ. Въ 1870 году онъ оставилъ было педагогическую дѣятельность и былъ опредѣленъ штатнымъ священникомъ къ Елецкой Троицкой церкви. Но не прошло и полгода, какъ духовенство Ливенскаго округа избрало его смотрителемъ своего училища.

Дѣятельность его въ глазахъ нашихъ получаетъ еще большую цѣну, когда мы примемъ во вниманіе то крайне ограниченное жалованье, которымъ пользовались преподаватели духовныхъ училищъ, особенно до времени преобразования ихъ. Усопшій еще съ раннихъ лѣтъ глубоко сроднился съ нуждою и бѣдностью. Эти два спутника челоѣчества были постоянными сотоварищами его жизни. Благодаря постоянной борьбѣ съ ними, въ немъ

образовался твердый характер и желѣзная воля. Вотъ этого-то скромнаго труженика науки происходи погребеніе 24 Ноября въ Ахтырской церкви города Орла. Трогательно было видѣть, съ какимъ участіем отнеслись къ нему его настояще и бывшіе сослуживцы его настояще и бывшіе питомцы. Вся церковь была наполнена ими; грусть и тоска отпечатывались на лицахъ всѣхъ. Много словъ и рѣчей принесено было какъ сослуживцами, такъ и бывшими питомцами его. Съ честью проводили его до Сергіевскаго кладбища и со слезами опустили гробъ его въ могилу.

*Н. Глѣбовъ.*

Дѣлать это въ началѣ ноября еще было трудно, когда мы принимали во вниманіе то крайнее отравленное состояніе, которое характеризовалось при этомъ инверсіею, особенно въ вечернее время. Успокоившись еще съ раннимъ утра, мы сѣли въ экипажъ и поехали въ университетъ. Въ 12 часовъ мы выѣхали изъ университета и поехали въ университетъ. Въ 12 часовъ мы выѣхали изъ университета и поехали въ университетъ.

8 Н  
даній Ли  
въ Редак

Преосвящ

Поч  
освящен  
протокол  
бывшаго  
имѣю че  
распоряж  
хіальных

Преде  
протоіере

7 но

8 Ноября 1874 года. Приложенные при семъ журналы засѣданій Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда препровождаются въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,**

**Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру.**

Предсѣдателя бывшаго Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, протоіерея Николая Шубина,

**ПОКОРНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.**

Почтительнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю, копии съ протоколовъ Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго отъ 15-го по 18-е число октября сего года, имѣю честь покорнѣйше испрашивать Архипастырскаго распоряженія на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Преосвященства,  
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,  
нижайшій послушникъ,

Предсѣдатель бывшаго Ливенскаго Окружнаго съѣзда, протоіерей Николай Шубинъ.

7 ноября 1874 г.

№ 25

*Копія.*

### ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго отъ 15 по 18-е октября сего 1874 года.

#### ПРОТОКОЛЪ № 1.

Засѣданіе открыто въ 6 часовъ, окончено въ 9 часовъ вечера.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Когда собрались Оо. депутаты въ достаточномъ количествѣ, именно въ числѣ 18; то, послѣ принесенія ко Господу Богу молитвы, засѣданіе съѣзда объявлено открытымъ.</p>	<p>21 Октября 1874 года. Смотрѣно.</p>
<p>Первымъ дѣйствіемъ съѣзда, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Шубина, было избраніе посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Предсѣдателемъ, большинствомъ 16 шаровъ противъ 1-го, избранъ Елецкій протоіерей о. Николай Шубинъ, кандидатомъ къ нему священникъ о. Александръ Крутиковъ. Въ дѣлопроизводители избранъ священникъ Елецкой Троицкой церкви о. Николай Вележевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ о. Петръ Поликарповъ. Постановлено: признать сихъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ и избирательный списокъ приложить къ сему журналу.</p>	<p>Утверждается.</p>
<p>Затѣмъ приступлено было къ предстоящимъ занятіямъ съѣзда. О. Предсѣдателемъ прочитаны были §§ 24</p>	<p>Смотрѣно. Что касается до назначенія ежегодной ревизіи Ли</p>

училищна  
струкціи  
рыми оп  
съѣзда.  
нами учи  
венства  
отчетъ о  
номъ, в  
скомъ о  
обсужден  
свѣдѣній  
учебном  
дится въ  
номъ со  
ствія въ  
лица  
прежде  
нымъ и  
таковой  
становил  
ство о в  
ревизіи,  
правлені  
окончані  
ревизору  
размѣръ  
выдавал  
3 руб. в  
счель с  
ковое со  
отношен  
начальст  
лицъ.

Занятія Сѣзда. Резолюціи Его Преосвященства.

нія.  
да, быв-  
ода.  
вечера.  
Его Прео-  
ства.  
я 1874  
но.  
ся.  
II  
Что ка  
назначені  
визіи Ли

училищнаго устава и 82 и 100 Ин-  
струкціи Окружныхъ сѣздовъ, кото-  
рыми опредѣляются предметы занятій  
сѣзда. Въ силу этихъ правилъ, чле-  
нами училищнаго правленія отъ духо-  
венства представленъ былъ письменный  
отчетъ о состояніи училища въ учеб-  
номъ, воспитательномъ и экономиче-  
скомъ отношеніяхъ. По прочтеніи и  
обсужденіи заключающихся въ отчетѣ  
свѣдѣній, сѣздъ призналъ, что 1) въ  
учебномъ отношеніи училище нахо-  
дится въ совершенно удовлетворитель-  
номъ состояніи. Что касается отсут-  
ствія въ минувшемъ году ревизіи учи-  
лища по всѣмъ частямъ, то, какъ и  
прежде, признавая совершенно полез-  
нымъ и необходимымъ производство  
таковой ревизіи ежегодно, сѣздъ по-  
становилъ: просить Его Преосвящен-  
ство о назначеніи таковой ежегодной  
ревизіи, съ присовокупленіемъ, что  
правленіемъ училища на мѣстѣ и по  
окончаніи ревизіи будутъ возмѣщаемы  
ревизору издержки въ слѣдующемъ  
размѣрѣ: на путевыя издержки будетъ  
выдаваемо 15 руб. и на содержаніе по  
3 руб. въ сутки. Въ заключеніе сѣздъ  
счелъ справедливымъ объявить за та-  
ковое состояніе училища въ учебномъ  
отношеніи искреннюю благодарность  
начальствующимъ и учащимъ въ учи-  
лищѣ.

венскаго Духовнаго  
училища, желасмой де-  
путатами сѣзда; то  
относится въ правле-  
ніе семинаріи, согласо-  
ли такое желаніе съ  
существующими поста-  
новленіями и можетъ  
ли быть выполняемо  
онимъ безъ ущерба  
дѣль по семинаріи.  
Если правленіе семи-  
наріи найдетъ еже-  
годную ревизію учи-  
лища согласнымъ съ  
правилами и возмож-  
нымъ для себя; то и  
съ моей стороны бу-  
детъ изъявлено согла-  
сіе.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.	З а
<p>2) На основаніи свѣдѣній о состояніи училища въ нравственномъ отношеніи, съѣздъ призналъ, что и въ этомъ отношеніи училище отвѣчаетъ желаніямъ съѣзда. Но имѣя въ виду, что отлично хорошіе по поведенію ученики относятся къ очень хорошимъ какъ 1 къ 3<sup>1/2</sup>, съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы на будущее время отлично-хорошихъ была по возможности большая часть. Въ частности: такъ какъ для учениковъ всенощное бдѣніе совершается въ одной изъ классныхъ комнатъ въ зданіи училища, а къ литургіи они ходятъ въ приходскую церковь и притомъ къ литургіи ранней; то съѣздъ, согласно съ мнѣніемъ о. протоіерея Мерцалова, призналъ на будущее время за лучшее и болѣе удобное, чтобы ученики ходили къ литургіи поздней въ Соборную церковь. При семъ Оо. депутаты, обсудивъ этотъ предметъ, пришли и къ такому еще заключенію, что было бы гораздо удобнѣе и полезнѣе для училища, если бы кто либо изъ учителей изъявилъ желаніе принять на себя священныи санъ и совершеніе какъ Богослуженія, т. е. всенощной и литургіи, такъ и исполненіе другихъ духовныхъ нуждъ для воспитанниковъ училища. Въ виду этого, съѣздъ призналъ совершенно справедливымъ и возможнымъ назна-</p>	<p>2) О томъ, чтобы больше было учениковъ съ отлично-хорошимъ поведеніемъ, желать можно, но не такъ, чтобы непременно было большее число таковыхъ, хотя бы ученики не заслуживали того. Касательно совершенія позднихъ литургій для учениковъ училища и касательно опредѣленія при училищѣ особеннаго священника изъ учителей или надзирателей онаго согласень.</p>	<p>чить таковог тучаемаго сти, добаво и квартиру постановлен гнуть на б священства 3) О сос мическомъ вилъ — имѣт семь о. пре чтобы не п съѣзда, пре коммиссію, зданій учил подрядчико выполнено перестройк заклученна провърку і по строител о. предсѣд всѣми Оо. коммиссіи, і о. протоіер Раевскій, о о. Павель нее засѣдал Подпис и 19 депут къ утренней</p>

Преосв.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Чтобы получить такому священнику, сверх полагаемаго имъ по училищной должности, добавочное содержаніе въ 100 р. и квартиру въ училищѣ, — и такое постановленіе и желаніе съѣзда повернуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) О состояніи училища въ экономическомъ отношеніи съѣздъ постановилъ — имѣть свое сужденіе. При семъ о. председатель, имѣя въ виду, чтобы не прерывать текущихъ занятій съѣзда, предложилъ составить особую комиссію, коей и поручить: а) осмотръ зданій училища, т. е., всего того, что подрядчикомъ до настоящаго времени выполнено по сооруженію новыхъ и перестройкѣ старыхъ зданій, согласно заключеннаго съ нимъ контракта; б) провѣрку приходо-расходныхъ книгъ по строительной части. Это заявленіе о. председателя принято единодушно всѣми о. депутатами, и въ составъ комиссіи, по просьбѣ съѣзда, избраны: о. протоіерей Мерцаловъ, о. Ѳеофанъ Раевскій, о. Александръ Крутиковъ и о. Павелъ Щербачевъ. Затѣмъ вечернее засѣданіе объявлено закрытымъ.

Подписали: председатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 19 депутатовъ, въ томъ числѣ три депутата, прибывшіе къ утреннему засѣданію съѣзда 16 октября.

3) Исполнить.



## СПИСОКЪ

лицъ, предназначенныхъ къ баллотированію на должности  
а) председателя Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда  
и б) дѣлопроизводителя того же съѣзда. 15 октября 1874 г.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ.	Число избр. бал.	Число неизб. бал.	Резолюція Его Преосвященства.	
а) Въ председатели:				Смотри. 21 Октября 1874 года. Постановлено: Признать председателемъ протоіерея Николая Шубина, а кандидатомъ его священника Александра Крутикова.	
1	Елецкій протоіерей Николай Ивановичъ Шубинъ . . .	16	1		
2	Священникъ (Елецк. уѣзда) Александръ Захарьевичъ Крутиковъ . . . . .	9	8		
3	Протоіерей Ишполитъ Игнатъевичъ Мерпаловъ . . .				
4	Священникъ (Лив. уѣзда) Теофанъ Васильевичъ Раевскій . . . . .			Отъ баллотированныхъ отказались.	
б) Въ дѣлопроизводители:					
1	Г. Ельца священ. Николай Александровичъ Вележевъ . .	13	4		Дѣлопроизводителемъ священника Николая Вележева, а кандидатомъ его священника Петра Поликарпова.
2	Священникъ (Лив. уѣзда) Петръ Михайловичъ Поликарповъ . . . . .	11	6		
3	Священникъ (Лив. уѣзда) Николай Θεодоровичъ Преображенскій . . . . .	10	7		

Подписали 18-ть депутатовъ съѣзда.

Депута

1)  
протоіе  
Вележ  
Павел  
Павел  
10) Ио  
Петръ  
Преобр  
Василі  
Рождес  
Ст  
Шубин

Утренн

По  
кола в  
занятій  
1)  
правле  
годъ по  
сія, по  
щихъ с  
привоз

## СПИСОКЪ

Депутатовъ Ливенскаго окружнаго съѣзда, бывшаго отъ 15 по 18-е число октября 1874 года.

1) Елецкій протоіерей Николай Шубинъ, Ливенскій протоіерей Иполитъ Мерцаловъ, священники: Николай Вележевъ, Александръ Крутиковъ, 5) Павелъ Щербачевъ, Павелъ Ильинскій (Елецк. у.), Петръ Звенигородскій, Павелъ Ильинскій (Елецк. у.), Іоаннъ Преображенскій, 10) Іоанъ Надеждинъ, Василій Святицкій, Іоаннъ Орловъ, Петръ Поликарповъ, Ѳеофанъ Раевскій, 15) Николай Преображенскій, Василій Хохловъ, Георгій Ильинскій, Василій Турбинъ, Александръ Беллерофоновъ, Ѳеодоръ Рождественскій, 21) Василій Звенигородскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель, протоіерей Н. Шубинъ.

## ПРОТОКОЛЬ № 2.

Утреннее засѣданіе 16-го октября 1874 г. открыто въ 9 часовъ, окончено въ 1½ часа по полудни.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

По прочтеніи и подписаніи протокола вечерняго засѣданія, предметомъ занятій съѣзда было:

21 Октября 1874 г.

1) Разсмотрѣніе представленной правленіемъ училища смѣты на 1875 годъ по содержанію училища. Смѣта сія, по обсужденіи всѣхъ составляющихъ ее статей, именно: статья на привозъ воды для училища сокращена

1) Утверждается.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

расходомъ со 140 руб. на 120 руб., статья по содержанию библиотеки въ 120 руб. съѣздомъ исключена изъ смѣты, и на предметъ сей пазначено употребить 100 руб. изъ суммы 150 руб. 74 к., вырученной отъ продажи имѣвшейся при училищѣ библиотеки учебниковъ для продажи ученикамъ Ливенскому книгопродавцу, изъявившему желаніе быть комисіонеромъ училища по выпискѣ книгъ и ученическихъ пособій, а остающіеся 50 руб. 74 коп. съѣздъ постановилъ считать запасной суммой на непредвидѣнный случай по той же статьѣ. При обсужденіи сей смѣты, возникъ вопросъ: почему вмѣсто предположенныхъ майскимъ съѣздомъ 40 епархіально-коштныхъ учениковъ правленіе училища требуетъ на содержаніе 47 учениковъ? Имѣя въ виду, что содержа іе 47 учениковъ требуется дѣйствительною необходимостію, съѣздъ призналъ и эту статью принять безъ измѣненія. Смѣта утверждена съѣздомъ въ размѣрѣ 5833 руб. 26 1/2 коп.

2) Читаны были: а) Изъ представленныхъ членами правленія училища отъ духовенства заявленій свѣдѣнія о работахъ по училищу, необходимыхъ и доселѣ неоконченныхъ подрядчикомъ Александровымъ; б) нисьменное заявленіе подрядчика Александра о выдачѣ ему правленіемъ училища заработанныхъ денегъ. Постановлено:

2) Согласенъ.

то и дру  
разсмотр  
шемъ за  
сему пре  
свое закл  
3) О. і  
ствіе зая  
письма  
имя его,  
ложено в  
ваніяхъ  
шаго Еп  
жертвова  
въ 600 р  
ванія от  
духовнаго  
графическ  
мане на  
датель п  
ли будет  
щенному  
доброе уч  
училища.  
освященн  
благодар  
сей благ  
лица съѣ  
Составлен  
нять на  
Затѣмъ,

Подп  
и 19 депу

Преосвященства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

то и другое заявленіе передать на разсмотрѣніе составленной въ минувшемъ засѣданіи комиссіи, которая по сему предмету и представитъ съѣзду свое заключеніе.

3) О. предсѣдателемъ съѣзда, вслѣдствіе заявленія смотрителя училища и письма Преосвященнаго Іереміи на имя его, о. предсѣдателя съѣзда, предложено вниманію съѣзда о пожертвованіяхъ Преосвященнаго Іереміи, бывшаго Епископа Нижегородскаго. Пожертвованія сіи состоятъ изъ капитала въ 600 руб., изъ книгъ разнаго названія около 100 и изъ нѣсколькихъ духовнаго содержанія гравюръ и географическихъ картъ. Обращая вниманіе на этотъ предметъ, о. предсѣдатель предложилъ: не благоугодно ли будетъ съѣзду выразить Преосвященному Іереміи благодарность за его доброе участіе въ судьбѣ Ливенскаго училища. Постановлено: выразить Преосвященному Іереміи искреннѣйшую благодарность съѣзда, и для выраженія сей благодарности послать Ему отъ лица съѣзда благодарственный адресъ. Составленіе сего адреса просить принять на себя о. предсѣдателя съѣзда. Затѣмъ, засѣданіе съѣзда окончено.

Подписали: предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 19 депутатовъ.

3) Исполнить.

ПРОТОКОЛЬ № 3.

вечернее засѣданіе 16 октября 1874 г. открыто въ 6, окончено въ 11 часовъ вечера

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
По прочтеніи и подписаніи протокола утренняго засѣданія, слушали:	21 Октября 1874 г.
1) Проектъ благодарственнаго отъ лица съѣзда адреса къ Преосвященнѣйшему Іереміи, Епископу бывшему Нижегородскому, составленный о. председателемъ съѣзда. Проектъ этотъ единогласно одобренъ собраніемъ; почему и постановлено: благодарственный адресъ сей, за общимъ всѣхъ депутатовъ подписомъ представить чрезъ о. председателя съѣзда Преосвященнѣйшему Іереміи.	1) Согласенъ.
2) Заявленіе Оо. членовъ комиссіи по осмотру училищныхъ зданій, объяснившихъ, что все прописанное въ свѣдѣніяхъ Оо. членовъ Правленія отъ духовенства касательно неоконченныхъ подрядчикомъ Александровымъ, согласно контракту, работъ совершенно справедливо. Почему собраніемъ постановлено: принимая во вниманіе, что подрядчикъ Александровъ, согласно 2 пункту контракта, обязанъ былъ окончить постройкою всѣ училищныя зданія и отдѣлкою „какъ въ нихъ жить“ къ 15 августа сего года, между тѣмъ, по осмотрѣ съѣздомъ построекъ, оказалось, что не все по онымъ исполнѣно.	2) Исполнить, если заявленное комиссіею съѣзда подтверждено будетъ Архитекторомъ съ назначенными при немъ отъ меня духовными лицами.

чено,  
сандро  
на себ  
законн  
съѣздъ  
просит  
свое А  
томъ  
училищ  
комъ А  
постро  
Алекса  
все то  
техник  
окажет  
ненным  
тельны  
остаюп  
лицѣ  
чтобы  
Алекса  
чей уп  
оцѣнкѣ  
сумма;  
пра ле  
исправ  
ма, и  
то ону  
Но 4  
съѣздъ  
дѣтель  
рядчик  
щупо

то въ 6,

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

Его Преосвященства.

1874 г.

чено, чрезъ что подрядчикъ Александровъ не выполнилъ принятаго имъ на себя обязательства и подвергъ себя законной отвѣтственности, окружной съездъ считаетъ долгомъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о томъ 1) чтобы поручить правленію училища всѣ неоконченныя подрядчикомъ Александровымъ по училищнымъ постройкамъ работы окончить на счетъ Александрова, а также и исправить все то, что, по освидѣтельствованію техника и членовъ отъ духовенства, окажется неудовлетворительно исполненнымъ, съ уплатою за сіи окончательныя работы и исправленія изъ остающейся его, подрядчика, при училищѣ условленной суммы 900 руб.; 2) чтобы за устройство подрядчикомъ Александровымъ двухъ кухонныхъ печей уплачена была ему, по надлежащей оцѣнкѣ работъ и матеріала, слѣдующая сумма; 3) чтобы, если, по уплатѣ праленіемъ училища за окончаніе и исправленіе построекъ, останется сумма, изъ причитающейся подрядчику, то оную выдать ему безъ задержанія. Но 4), предварительно и всего этого, съездъ признаетъ за необходимое освидѣтельствовать всѣ произведенныя подрядчикомъ Александровымъ по училищу постройки чрезъ опытнаго архи-

Резолюціи Его Преосвященства.



Его Преосвященства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

немедленно означенные документы Оо. членамъ комиссіи; а сихъ послѣднихъ покорнѣйше просилъ произвести тщательный осмотръ всѣхъ изготсвленныхъ по предмету устройства общежитія принадлежностей, равно и движеніе суммъ по сему предмету и о послѣдующемъ доложить собранію.

Затѣмъ слушали заявленіе, заключающееся въ свѣдѣніяхъ Оо. членовъ правленія отъ духовенства, о потребностяхъ училища: а) Объ открытіи параллельнаго отдѣленія для учениковъ при 1-мъ классѣ. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые ученики какъ изъ пригготовительнаго класса, такъ и изъ вновь прибывшихъ, оказавшіеся на испытаніяхъ удовлетворительно приготовленными, не приняты въ 1-й классъ потому единственно, что въ немъ не имѣется вакансій, призналъ необходимымъ открыть для такихъ, не поступившихъ въ 1-й штатный классъ учениковъ, параллельное отдѣленіе при этомъ классѣ въ имѣющемся для сего свободномъ залѣ училища, съ вознагражденіемъ Г.г. преподавателей за обученіе въ семъ классѣ, согласно § 68 училищнаго устава, по 20 руб. за каждый годовой урокъ, изъ суммъ училищнаго округа.

б) О наймѣ служителя для наблю-

Согласенъ.

б) Утверждается, по



зала  
шка  
поли  
Л

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

<p>денія за лампами, равно и за живущими въ общежитіи учениками въ ночное время; кромѣ того, о нуждѣ въ особомъ надсмотрщикѣ за правильнымъ расходоуаніемъ ежедневно выдаваемой для общежитія провизіи. Съѣздъ, признавая то и другое заявленіе заслуживающимъ уваженія, постановилъ: разрѣшить правленію училища нанять надежнаго служителя, который бы тщательно смотрѣлъ за правильнымъ расходоуаніемъ выдаваемой провизіи и за лампами, а также, чтобы въ ночное время неотлучно находился въ спальняхъ комнатахъ учениковъ. Затѣмъ засѣданіе было окончено.</p>	<p>съ тѣмъ, чтобы надзоръ служителя былъ подъ надзоромъ и отвѣтственностію смотрителя съ его помощникомъ.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Подписали: предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 18 депутатовъ.

**ПРОТОКОЛЬ № 4.**

Утреннее засѣданіе 17 октября 1874 г. открыто въ 9 часовъ, закрыто въ 2½ часа по полудни.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

<p>При началѣ засѣданія, депутатъ священникъ о. Іоаннъ Преображенскій заявилъ, что дѣлопроизводитель съѣзда</p>	<p>11 Октября 1874 г. жалю, что дѣлопроизводитель священникъ</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

священ  
лался в  
прибыт  
нтія с  
шаніи  
ручить  
кандиде  
ликарис  
прочтен  
данія, о  
бѣло и  
Посл  
обсужде  
на быт  
1875 го  
пу, а  
чихъ н  
суждали  
даніяхъ  
покрыті  
ны слуг  
церквей  
исключе  
ныхъ в  
отдѣлен  
истекаю  
и б) въ  
1000 и  
этой су  
недоста  
расходи  
нимая в  
мени от

Его Преосвященства.

Занятія Съезда.

Резолюціи Его Преосвященства.

священникъ Николай Вележевъ сдѣлался нездоровъ, почему и не можетъ прибыть въ засѣданіе съезда для занятія своею должностію. По выслушаніи сего, съездъ постановилъ: поручить должность дѣлопроизводителя кандидату его, священнику Петру Поликарпову. Затѣмъ, по составленіи и прочтеніи протокола вечерняго засѣданія, опредѣлено: переписать оный на бѣло и утвердить подписомъ.

Послѣ сего съездъ приступилъ къ обсужденію средствъ, которыми должна быть покрыта утвержденная на 1875 годъ смѣта расходовъ по училищу, а равно и на удовлетвореніе прочихъ нуждъ училища, о которыхъ разсуждали на предшествовавшихъ засѣданіяхъ. Главнѣйшимъ средствомъ для покрытія означенныхъ расходовъ должны служить: а) добавочная отъ всѣхъ церквей округа сумма, которой, за исключеніемъ изъ нея суммъ, потребныхъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи, ожидается за истекающій годъ отъ 6 до 6½ тыс., и б) вѣнчиковая, которой ожидается до 1000 и даже болѣе руб. Но такъ какъ этой суммы, быть можетъ, окажется недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по училищу, то съездъ, принимая во вниманіе, что до сего времени отъ всѣхъ Ливенскихъ градскихъ

Вележевъ какъ прежде во время дѣлопроизводства на Епархіальномъ съездѣ, такъ и теперь во время дѣлопроизводства на окружномъ съездѣ, въ молодыхъ еще лѣтахъ дѣлается нездоровъ и прекращаетъ занятія.

По сему заявленію депутатовъ съезда предположить настоятелямъ и церковнымъ старостамъ означенныхъ въ заявленіи Ливенскихъ церквей, чтобы они сдѣлали единовременное пожертвованіе на неотложныя нужды училища, и если они согласятся, то за такое благовременное пожертвованіе объявить имъ благодарность отъ окружнаго духовенства.

тобы над- теля былъ мь и отвѣт- смотрителя щникомъ.

Въ виду необходимости

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

дѣлать

1874 г. дѣлопроизводитель

зала  
шка  
поли  
№

Занятія Сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

церквей добавочной, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, суммы поступило весьма малое количество, а именно: 42 руб. 86 коп. (напримѣръ: отъ соборной Троицкой - о., отъ Казанской - о., отъ Воскресенской - о., отъ Сергіевской 5 р. 47 к., Скорбященской 25 р. 46 к., Успенской 1 р. 12 к., Всесвятской 10 р. 81 к. и Вознесенской кладбищенской - о.), исчитаетъ долгомъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы пригласить Оо. настоятелей и церковныхъ старостъ Ливенскихъ градскихъ церквей сдѣлать хотя единовременный взносъ въ концѣ текущаго года на неотложныя нужды Ливенскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ Соборной церкви 100 руб., отъ Казанской 200 руб., отъ Воскресенской 100 руб., отъ Сергіевской 50 р., отъ Скорбященской 100 руб., отъ Успенской 25 руб., отъ Всесвятской 50 руб. и отъ Вознесенской кладбищенской 50 р., а всего отъ Ливенскихъ градскихъ церквей 675 руб.

2) Затѣмъ слушали: заявленіе надзирателя 2) Ливенскаго духовнаго училища Петра Покровскаго о томъ, что онъ желаетъ быть при училищѣ священникомъ. Постановлено: заявленіе сіе почтительнѣйше представить

Его Преосвященству сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы пригласить Оо. настоятелей и церковныхъ старостъ Ливенскихъ градскихъ церквей сдѣлать хотя единовременный взносъ въ концѣ текущаго года на неотложныя нужды Ливенскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ Соборной церкви 100 руб., отъ Казанской 200 руб., отъ Воскресенской 100 руб., отъ Сергіевской 50 р., отъ Скорбященской 100 руб., отъ Успенской 25 руб., отъ Всесвятской 50 руб. и отъ Вознесенской кладбищенской 50 р., а всего отъ Ливенскихъ градскихъ церквей 675 руб.

Объявить надзирателю Ливенскаго училища Покровскому, чтобы онъ подалъ прошеніе о рукоположеніи его въ священника при учи-

на  
Его

3)  
Лив  
на 1  
обуч  
тель  
сему  
луча  
возн  
Пос  
что  
мѣст  
въ 1  
буде  
пред  
отку  
1-ми  
Учи.  
4-ре  
каж.  
всег  
сумм  
пред  
свяп  
4)  
духо  
въ к

и Его Преосвященства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

лицѣ на предложенныхъ отъ съѣзда условіяхъ, съ причисленіемъ его къ той церкви, гдѣ будутъ совершаться Богослуженія для учениковъ училища.

3) Заявленіе учителя пѣнія при Ливенскомъ духовномъ училищѣ діакона Михаила Гурнова о томъ, что онъ обучалъ пѣнію учениковъ приготовительнаго класса и за два урока по сему предмету до сего времени не получалъ вознагражденія; о каковомъ вознагражденіи онъ и просилъ съѣздъ. Постановлено: принимая во вниманіе, что учитель пѣнія Діаконъ Гурновъ имѣетъ два урока по обученію пѣнію въ приготовительномъ классѣ и еще будетъ имѣть два урока по тому же предмету въ предположенномъ къ открытію параллельномъ отдѣленіи при 1-мъ классѣ, назначить ему, по § 68 Училищнаго устава вознагражденіе за 4-ре урока въ недѣлю, полагая за каждый годовой урокъ по 20 руб., а всего за 4 урока 80 руб. въ годъ изъ суммъ училищнаго округа, о чемъ и представить на разрѣшеніе Его Преосвященства.

3) Исполнить по сему назначенію.

4) Заявленіе надзирателя Ливенскаго духовнаго училища Петра Покровскаго, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ отвести

4) Согласенъ, что надзиратель Покровскій изъявилъ

Октябрь 26 дня 1874 года.

Председатель съѣзда протоіерей Николай Шубинъ.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

для надзирателя училища квартиру въ одной изъ комнатъ онаго училища. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что во 2-мъ этажѣ флигеля, надъ квартирою смотрителя училища, имѣется одна свободная комната, и признавая необходимымъ помѣщеніе надзирателя въ училищномъ зданіи, постановилъ: предоставить означенную комнату во флигелѣ для помѣщенія надзирателя училища Покровскаго, о чемъ и просить разрѣшенія Его Преосвященства.

5) Отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 14 сего октября за № 592, въ которомъ правленіе проситъ съѣздъ сообщить оному, заявлялъ ли смотритель Ливенскаго духовнаго училища, кандидатъ Василій Красинъ о своемъ намѣреніи перейти въ другое мѣсто, для внесенія таковаго сообщенія въ справку къ представленію объ утвержденіи Красина въ должности учителя латинскаго языка при семинаріи. Постановлено: сообщить чрезъ О. Предсѣдателя съѣзда Правленію семинаріи, что смотритель училища Г. Красинъ о томъ, что онъ не желаетъ состоять на должности смотрителя училища, представилъ съѣзду письменное заявленіе сего 17 числа октября.

6) Заявленіе смотрителя Ливенскаго духовнаго училища Красина о томъ,

желаніе быть училищнымъ священникомъ.

5) Когда смотритель училища Василій Красинъ будетъ определенъ учителемъ Семинаріи по Латинскому языку; то нужно будетъ снова собраться съѣзду для избранія новаго смотрителя по уставу.

6) Согласенъ.

что  
гото  
никѣ  
гель  
съѣз  
каки  
приз  
кола  
гото  
учил  
къ с  
даем  
окру  
За  
По  
прои  
коих  
тоіер  
бымъ  
чести  
гаем  
на Л  
У  
тоіер  
въ п  
особ  
ни п  
даже  
ложе  
объя  
рапо  
ромъ  
ніе  
Октяб  
1

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

что при Ливенскомъ училищѣ въ приготовительномъ классѣ состоитъ ученикъ Николай Никольскій малоархангельскаго уѣзда. Угодно ли будетъ съѣзду принять его въ училище и на какихъ условіяхъ? Постановлено: съѣздъ признаетъ возможнымъ допустить Николая Никольскаго обучаться въ приготовительномъ классѣ при Ливенскомъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ средства къ содержанію, если въ оныхъ нуждается, получалъ отъ того училищнаго округа, къ которому принадлежитъ.

Затѣмъ засѣданіе съѣзда окончено.

Подписали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 18 депутатовъ, изъ коихъ одинъ подписалъ такъ: Протоіерей Иполитъ Мерцаловъ съ особымъ мнѣніемъ, которое буду имѣть честь представить, относительно налагаемой съѣздомъ суммы исключительно на Ливенскія градскія церкви.

Упоминаемое депутатомъ протоіереемъ Иполитомъ Мерцаловымъ въ подписи подъ симъ протоколомъ особое мнѣніе не представлено имъ ни по окончаніи сего засѣданія, ни даже по окончаніи съѣзда, для приложенія къ протоколу; о чемъ мною объяснено Его Преосвященству въ рапортѣ отъ 19 октября, при которомъ представлены были на утвержденіе протоколы настоящаго съѣзда.

Октябрь 26 дня 1874 года.  
Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Николай Шубинъ.

ПРОТОКОЛЪ № 5.

Вечернее засѣданіе 17 октября 1874 г. открыто въ 6 час., закрыто въ 9 часовъ.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По прочтеніи и подписаніи протокола утренняго засѣданія, слушали свѣдѣнія: 1) О. О. члены комисіи о движеніи окружно-епархіальной суммы по Ливенскому духовному училищу съ 1-го января по 15-е октября 1874 года, а именно: отъ истекшаго 1873 года къ 1-му января 1874 года состояло наличными 1360 р. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Къ тому поступило на приходъ наличными деньгами 9663 р., итого 11023 р. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а въ расходъ съ 1-го января по 15-е октября 1874 года наличными 7494 р. 76<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Затѣмъ остается 3529 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. При освидѣтельствovanіи же на перечетъ, оказалось на лицо 3609 р. 21 к., разность на 79 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Опредѣлили: просить О. Протоіерея Ишполита Мерцалова совмѣстно съ членами правленія отъ духовенства разъяснить оказавшуюся разность и о послѣдующемъ донести Его Преосвященству.</p>	21 Октября 1874 г.
<p>2) Касательно всѣхъ приготовленныхъ предметовъ для общежитія О. О. члены комисіи сообщили, что, по тщательномъ осмотрѣ ими всѣхъ вещей, онѣ найдены въ томъ видѣ и количествѣ, какъ показано въ свѣдѣ-</p>	1) Исполнить. 2) По сему заявленію озаботиться правленію приготовленіемъ недостающихъ для общежитія вещей.

ніяхъ  
ства. I  
дѣнію  
озабот  
вещей  
для об  
Пос  
ложил  
года  
имѣет  
по х  
и вра  
димо  
жертв  
друго  
и пос  
начал  
для у  
съѣзд  
сему  
внима  
нія  
проси  
озабо  
четна  
части  
если  
согла  
мезд  
начи  
100  
3  
въ в

Запятія Сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

ніяхъ членовъ правленія отъ духовенства. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и просить правленіе училища озаботиться изготовленіемъ и прочихъ вещей, которыя еще не изготовлены для общежитія.

Послѣ сего О. Предсѣдатель предложилъ собранію слѣдующее: уже болѣе года при Ливенскомъ училищѣ не имѣется какъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части, такъ равно и врача, изъ которыхъ первый необходимо нуженъ своими денежными пожертвованіями на пользу училища, а другой своими врачебными познаніями и пособіями для заболѣвающихъ какъ начальствующихъ и учащихся, такъ и для учениковъ училища, и предложилъ сѣзду сдѣлать свое распоряженіе по сему предмету. Сѣздъ, принимая во вниманіе справедливость сего заявленія О. Предсѣдателя, постановилъ: просить правленіе училища неотложно озаботиться приглашеніемъ какъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части, такъ и врача, съ тѣмъ, что если не окажется врача, который бы согласился служить при училищѣ безмездно, то разрѣшить правленію назначить ему вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

Затѣмъ О. Предсѣдатель, не имѣя въ виду вопросовъ, подлежащихъ об-

Исполнить по сему заявленію депутатовъ сѣзда.

Смотрѣно.



Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

сужденію, предложили: не благоугодно ли съѣзду окончить свои занятія? Съѣздъ окончилъ свои занятія благодарственно Господу Богу молитвою.

Подписали: предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 18 депутатовъ.

### Разныя извѣстія.

— *Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1873 годъ. (\*) А) Статистическія свѣденія о состояніи управленія и паствы русской церкви.* Высшее управленіе православной русской церкви, т. е. присутствіе Св. Синода, въ 1873 году, составляли: три митрополита (Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ,

(\*) Настоящія свѣдѣнія мы намѣрены предложить вниманію читателей въ предположеніи высокаго интереса, который должно представлять для православнаго духовенства знакомство съ общимъ состояніемъ православной церкви въ имперіи. Нѣтъ сомнѣнія, что такого рода знакомство обуславливаетъ и большую осмысленность и большее сочувствіе отношенія къ тѣмъ вопросамъ реформы, которые характеризуютъ современное состояніе нашей отечественной церкви. По обширности и разнообразію содержанія предполагаемаго нами извлеченія, мы намѣрены раздѣлить его на нѣсколько №№ нашего изданія.

Кіевскі  
скопа  
Тульск  
ВЕЛИ  
малой  
скій,  
состоя  
въ Ро  
щія Г  
Импері  
Сѣверн  
19 арх  
повъ п  
Правос  
соборо  
591: 2,  
30.061,  
543, д)  
ныхъ Э  
съ соб  
Кр  
состоя  
отчетно  
скихъ  
молитве  
отчетна  
соборам  
домовъ.  
ства) в  
стояло:  
никъ), с  
ковъ 54

Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій), три архієпископа (бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій и Тульскій Никандръ), духовникъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви въ Зимнемъ Дворцѣ протоіерей Рождественскій, кромѣ того отсутствующимъ членомъ Св. Синода состоялъ Евсевій, экзархъ Грузіи.—Православныхъ епархій въ Россіи было 59 (въ томъ числѣ четыре, составляющія Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская кафедра въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архієпископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 27.—Православныхъ церквей къ отчетному году состояло: 1, соборовъ а) кафедральныхъ 59, б) градскихъ 532, итого 591; 2, церквей: а) монастырскихъ 313, б) приходскихъ 30.061, в) ружныхъ 442, г) при казенныхъ заведеніяхъ 543, д) домовыхъ 340, е) единовѣрческихъ 226, приписанныхъ 3.232, кладбищенскихъ 1568, итого 37.325, а всего съ соборами 37.916.

Кромѣ того въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія состояло 13.232 часовень и молитвенныхъ домовъ. Въ отчетномъ (1873) году вновь построено церквей: монастырскихъ 8, приходскихъ (и придѣльныхъ) 34, часовень и молитвенныхъ домовъ 131. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года состояло всѣхъ православныхъ церквей (съ соборами) 38.320 и 13.363 часовень и молитвенныхъ домовъ.—Священно-церковно-служителей (блага духовенства) въ вѣдомствѣ православ. испов. за отчетный годъ состояло: протоіереевъ 1. 073 (и одинъ главный священникъ), священниковъ 35.919, діаконовъ 12.372, причетниковъ 54.708, сверхъ того уволено за штатъ по старости

и болѣзни: протоіереевъ 97, священниковъ 2.162, діаконовъ 1.479, причетниковъ 5808.—Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія состояло: четыре лавры, 7 старопигіальныхъ монастырей, монастырей мужскихъ а) штатныхъ 1-го класса 38, 2-го класса 60, 3-го класса 100, заштатныхъ 115, всего 313, монастырей женскихъ а) штатныхъ: 1-го класса 12, 2-го класса 33, 3-го класса 59, б) заштатныхъ 29, всего 133; всѣхъ же мужскиххъ (лавръ и старопигіальныхъ, въ томъ числѣ и женскихъ монастырей) было 457. Въ нихъ числилось монашествующихъ а) мужскаго пола (въ мужскихъ монастыряхъ) 4.678, б) женскаго пола (въ женскихъ монастыряхъ) 3.061; кромѣ того при мужскихъ монастырскихъ состояло послушниковъ 4.212, а при женскихъ-послушницъ 10.519, а всего въ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ монашествующихъ и послушниковъ состояло 22.470.— Жителей православнаго исповѣданія въ отчетномъ году числилось: 26.302.576 муж. пола и 27.759.492 жен. пола, всего 54.062.068 человекъ. Родившихся: 1.534.571 м. п., 1.476.767 жен. пола, всего 3.011.338; бракомъ сочеталось: лицъ 1.220.640, супружествъ 610.320; умерло: 1.245.305 м. пола, 1.184.638 ж. пола, всего 2.429.943 (наивысшую долговѣчность представляетъ 130-лѣтній возрастъ; всѣхъ же умершихъ въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ было 228 человекъ).

— По поводу новаго Высочайше утвержденнаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, въ Св. Синодѣ состоялось важное постановленіе, касающееся участія православнаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Предлагая новый уставъ вниманію Св. Синода, г. Оберъ-Прокуроръ, безъ сомнѣнія съ Высочайшаго соизволенія, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла народнаго образованія, чтобы духовенство и

теперь съ  
усугубляя  
и настав  
вмѣстѣ съ  
Христова  
наго и г)  
ся повто  
наго въ  
ремь Им  
Св. Св. Св.  
Син  
правосла  
заявленія  
что духо  
дать во  
надежды,  
перестан  
къ разн  
нихъ он р  
привывъ  
Св. Св. Св.  
вмѣстѣ с  
должень  
о сущес  
живое и  
И можно  
привывъ  
народно  
шее для  
служенія  
авторите  
новленіе  
что оно

теперь съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. „Въ этомъ заявленіи слышится повтореніе воззванія по тому же предмету, обращеннаго въ прошломъ году непосредственно самимъ Государемъ Императоромъ къ Московскому дворянству. Поэтому Св. Синодъ въ циркулярномъ обращеніи къ русскому православному духовенству по поводу вышеприведеннаго заявленія счелъ нужнымъ выразить полную увѣренность, что духовенство потщится въ настоящемъ случаѣ оправдать возлагаемая на него Государемъ Императоромъ надежды, и, усугубивъ свою пастырскую ревность, не перестанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ улучшенію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. „Новый призывъ къ этому дѣлу, замѣчаетъ по поводу циркуляра Св. Синода одинъ изъ епархіальныхъ органовъ, идущій вмѣстѣ и отъ державной и вышей духовной власти, долженъ еще разъ настоятельно напомнить духовенству о существенной его обязанности и пробудить въ немъ живое и дѣятельное сознаніе своего пастырскаго долга. И можно надѣяться, что духовенство отвѣтитъ на этотъ призывъ съ своей стороны дѣятельнымъ участіемъ въ народномъ образованіи... Это лучшее и могущественнѣйшее для духовенства средство стать на высоту своего служенія, приобрести нравственное вліяніе на народъ и авторитетъ въ его глазахъ, любовь и уваженіе. — Постановленіе Св. Синода важно еще и въ томъ отношеніи, что оно даетъ отвѣтъ на тѣ толки и опасенія, которые

нашли себѣ отголосокъ и въ печати,—что будто бы новое положеніе о народныхъ училищахъ совсѣмъ отстраняетъ духовенство отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, и что поэтому неизбежно долженъ ослабиться религіозно-нравственный элементъ въ школѣ. Св. Синодъ признаетъ напротивъ, что новое положеніе объ училищахъ „дастъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно—благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны.

— *По вопросамъ церковной практики.*—Въ случаѣ довершенія крещенія, совершеннаго міряниномъ, должно ли, при пѣніи стиха: *„лицы во Христа креститесь,* совершать „хожденіе образомъ круга“, и если должно, то за ненадобностію купели или за отсутствіемъ ея вокругъ чего должно обходить, когда довершеніе бываетъ по нуждѣ на дому?—Хожденіе во образъ круга относится къ обязательнымъ дѣйствіямъ крещенія. Но для обхожденія, очевидно, нѣтъ никакой нужды ставить купель съ водой, какъ нѣкоторые дѣлаютъ, и не только потому, что купель уже не нужна, когда ненужно самое погруженіе (какъ въ разсматриваемомъ случаѣ), но и потому, что въ требникѣ, въ послѣдованіи св. крещенія, не сказано, что обхожденіе должно совершаться вокругъ купели, о которой даже и совсѣмъ не упоминается; при томъ же погруженіе можетъ совершаться и не въ купели, а напр. въ рѣкѣ, вокругъ которой хожденіе и невозможно. Въ разсматриваемомъ случаѣ обыкновеніе обходить можетъ совершаться вокругъ аналогія, на которомъ полагается крестъ, евангеліе и крестильный ящикъ, когда дополненіе обрядовъ крещенія совершается въ церкви,

или же с  
евангеліе

полненіе

заяв. и

интерес

дѣлѣ

привлече

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

въ дѣлѣ

или же около стола, на которомъ полагается крестъ, евангеліе и ковчегъ или сосудъ съ св. мвромъ, когда до-  
полненіе обрядовъ крещенія происходитъ на дому.

(изъ Тул. епар. вѣд.).

Объ изданіи

## ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1875 году.

„Православное Обозрѣніе въ 1875 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ.

„Православное Обозрѣніе“, какъ журналъ богословскій, имѣетъ своей задачей—разъяснять религіозную истину, хранимую Православіемъ, для людей мыслящихъ, ищущихъ религіознаго убѣжденія. Находя нужнымъ предлагать читателямъ статьи нравственно-назидательнаго содержания, имѣющія надлежащія литературныя достоинства,

„Православное Обозрѣніе“ особенно дорожитъ статьями съ научно-богословскимъ характеромъ, могущими имѣть болѣе или менѣе руководительное значеніе. Исследования по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія находятъ себѣ мѣсто на страницахъ нашего журнала, какъ скоро отвѣчаютъ требованіямъ православно-богословской науки, религіознымъ запросамъ общества или современнымъ потребностямъ церковной жизни. Въ отдѣлѣ историческомъ прежде всего имѣется въ виду—доселѣ еще недостаточно разработанная у насъ—исторія Православія какъ въ церкви Восточной, такъ въ особенности въ церкви

Русской, а равно у единовѣрныхъ намъ народовъ Славянскихъ. Различное отношеніе къ религіозной истинѣ христіанскихъ обществъ, извѣстныхъ на Западѣ, само собою вызываетъ нужду внимательнаго изученія какъ прошедшей ихъ исторіи, такъ и современнаго состоянія: очерки изъ исторіи западныхъ христіанскихъ обществъ, уже въ значительномъ числѣ напечатанные въ „Православномъ Обозрѣніи“ за прежніе годы, будутъ продолжаться и на будущее время. Слѣдя научныя и литературныя направленія, неблагопріятныя или прямо враждебныя религіозной истинѣ, появляющіяся за границей и при неустойчивости нашей общественной мысли и жизни легко пріобрѣтающія у насъ приверженцовъ, мы намѣрены дать въ журналѣ болѣе широкое мѣсто статьямъ апологетическаго содержанія. Той же потребности религіознаго руководства будетъ служить критическое обозрѣніе болѣе видныхъ и вліятельныхъ произведеній иностранной богословской литературы, обсуждаемыхъ съ православно-научной точки зрѣнія. На научныхъ же основаніяхъ, избѣгая мелкой полемики, предпочитаемъ мы вести и разработку церковно-практическихъ вопросовъ, открывшихся у насъ вслѣдствіе сознанный потребности преобразованій въ церковномъ быту, но еще далекихъ отъ своего разрѣшенія вслѣдствіе незрѣлости у насъ потребныхъ знаній въ этой области. Желанія сдѣлать болѣе доступною пониманію общества богослужебную практику Православной Церкви, мы надѣемся начать съ будущаго года печатать переводы на русскій языкъ изъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ принадлежаще одному изъ знатоковъ нашей церковности. Лѣтопись церковной жизни на Востокѣ и на Западѣ — какъ въ ея свѣтлыхъ явленіяхъ, представляющихъ положительное развитіе религіозной истины, такъ и въ ея тем-

ныхъ  
сторон  
нашем  
возбу  
и воц  
отъ ус  
ной х  
ренни  
нашей  
возмо  
безвья  
сыраг  
менах  
ной ж  
но-нр  
соврем  
Т  
Г. См  
и свя  
Е  
выход  
стовъ  
съ дос  
гіе гор  
за оди  
П  
нала, 1  
свящ.  
гопрод  
благов  
лचितс  
въ Мо

ныхъ сторонахъ, обличающихъ несостоятельность одно-стороннихъ направленій, составляетъ постоянный отдѣлъ нашего журнала. Въ виду того живаго вниманія, какое возбуждаютъ въ нашемъ духовенствѣ и обществѣ явленія и вопросы нашей внутренней церковной жизни, начиная отъ успѣховъ православной мисси до новостей епархіальной хроники, — мы постараемся расширить отдѣлъ внутренняго обозрѣнія: здѣсь мы будемъ обозрѣвать движеніе нашей общецерковной и мѣстной епархіальной жизни въ возможной полнотѣ, — избѣгая впрочемъ безпорядочнаго и безсвязнаго совмѣщенія на страницахъ журнала массы сыраго газетнаго матеріала; наконецъ мы будемъ по временамъ подвергать разбору и тѣ явленія нашей общественной жизни и свѣтской журналистики, которыхъ въ религіозно-нравственномъ интересѣ не можетъ обходить молчаніемъ современный духовный журналъ.

Труды редакціи будутъ попрежнему раздѣлять: свящ. Г. Смирновъ-Платоновъ, прот. А. Иванцовъ-Платоновъ и свящ. П. Преображенскій.

Въ 1875 году „Православное Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ, а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, на Остоженкѣ, приходъ Новаго Воскресенія домъ свящ. Смирнова-Платоновъ, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.



## Орловскій Справочный Листокъ

на 1875 годъ.

(Еженедѣльная газета объявленій, торговая, хозяйственная и общественная).

Контора Типографіи, Литографіи Князя Николая Николаевича Оболенскаго и редакція Орловскаго Справочнаго Листка доводятъ до свѣденія публики, что открыта подписка на получение Орловскаго Справочнаго Листка въ 1875 году и приемъ публикацій и объявленій.

Условія подписки: За годъ безъ доставки 2 р., съ доставкой 2 р. 60 к., съ пересылкою иногороднимъ 2 р. 70 к.

Объявленія принимаются для напечатанія въ газетѣ обыкновеннымъ шрифтомъ одинъ разъ за каждыя 100 буквъ или цифръ по 30 коп. за строку или ея мѣсто, 9 коп. при повтореніи за 100 буквъ по 20 коп., за строку 6 коп., за полугодовыя за 100 буквъ по 10 коп., за строку 3 коп.

Подписка принимается: 1) Въ Конторѣ Типографіи и Литографіи Кн. Н. Н. Оболенскаго и редакціи Орловскаго Справочнаго листка ежедневно съ 8 ч. утра до 8 часовъ вечера, въ праздничные дни съ 12 до 4 пополудни.

2-). Въ книжномъ магазинѣ Ронье на Болховской улицѣ, домъ Авилова.

### Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія Правительства. — II. Слово въ день Рождества Христова. — Рѣчь при погребеніи. — Некрологъ. — Журналы Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдамовъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Января 1-го дня 1874 года.