



№ 1294 с. 0948
№ 1215, 15-24 - Корр. (248)

8.

ПОЛТАВСКІЯ

ПОДАШЕНО

В 6
100

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

7579-62

ВЪ ДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 ГОДА.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.



ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко (въ Кругл. переул. за Военной Гимназіей).

1882.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п579-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1882 года. № 1-й. Января 1-го.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 года за № 5165, въ коемъ, между

прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противоудѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайше манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая таковое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Игнатъева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайше манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи Правительствующему Сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ Сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи, Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ Сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая разсылка манифестовъ и указовъ Синода

происходить не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ разсылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ разсылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнные, случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстные условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстраго, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало-бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы онѣ, получивъ изъ Правительствующаго Сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатывали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной

епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ*, извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ, и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ.

П р и к а з а л и: находя вполне цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ со словами „объявляется всенародно“ (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ*, извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего подлежація распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ получен-

ныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церк-вахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для постановленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторій церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи С.-Петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Для объявленія къ исполненію и руководству настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ-же классы другихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября сего года за № 521, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую.

П р и к а з а л и: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г., установлены были приемныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого-либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія полковъ, и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святѣйшій

Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ-же классы другихъ; принимать безъ испытанія въ продолженіи учебнаго года, а равно и при началѣ онаго на основаніи свидѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свидѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года за № 522, журналъ Учебнаго Комитета, № 347, съ заключеніемъ Комитета по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначен-

ныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за симъ въ курсѣ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной кафедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода, отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ и окладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Объ учрежденіи стипендіи при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го ноября—2-го декабря 1881 года за № 2484, учреж-

дена при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Каніевскаго на проценты съ пожертвованнаго имъ въ 1877 г. на нужды Полтавской епархіи капитала въ 1438 р. 53 к., возросшаго въ настоящее время до 1800 р.

(*Церк. Вѣст. час. оффиц. № 50.*)

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены во священника: 13 декабря діаконъ Золотоношскаго Богословскаго женскаго монастыря Георгій Уманцевъ—къ Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго уѣзда; *во діакона:* 6—псаломщикъ Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Теодоръ *Каменецкій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены: 12 декабря священникъ Покровской церкви с. Новицею Слободки, Роменскаго уѣзда, Прохоръ *Рахубовскій*, по вниманію къ его усердной и благовлятельной службѣ, *набедренникомъ*; 8 декабря церковный староста Іоанно-Предтеченской церкви с. Харитоновки, Прилукскаго уѣзда, Хрисанъ *Ковганъ*, въ засвидѣтельствованіе его некратковременной постоянно-усердной и полезной службы, *похвальнымъ листомъ*.

Перемѣнены священники: 16 декабря Троицкой церкви с. Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, Гавріиль *Чумаковскій* и Петро-Навловской церкви с. Тройняковъ, того же уѣзда, Николай *Еллинскій*—одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ; *діаконы:* 17—Институтской Елизаветинской церкви г. Полтавы Левъ *Псечинскій*—на діаконское мѣсто къ Преображенской церкви Золотоношскаго Богословскаго монастыря, а на его мѣсто къ Елизаветинской церкви Полтавскаго института благородныхъ двѣиць опредѣленъ діаконъ Теодоръ *Ильинъ*; *исправляющіе должность псаломщиковъ:* 3-го декабря Успенской церкви с. Венеславовки, Галычскаго уѣзда, Василій *Демчинскій*—къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Апанасовки, того же уѣзда; 4—Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Теофилъ *Лебединскій*—на второе мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда; 7—Николаевской церкви с. Маташевки, Миргородскаго уѣзда, Петръ *Торскій*—и Рожд. Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Андрей *Тисаревскій*—одинъ на мѣсто другаго; 9—Троицкой церкви с. Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, Анастасій *Миславскій*—къ Р.-Богородичной церкви с. Ярошей, Кременчугскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителя священники: 3 декабря дер. Марьяновки, Константиноградскаго уѣзда, Алексѣй *Рудичевъ*—при Верхне Ланновскомъ народномъ училищѣ, того же уѣзда, на мѣсто священника *Бельговскаго*, который отъ сей должности уволенъ; 12—Р.-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Василій *Раевскій*—въ школѣ баталіона 35 пѣхотнаго Брянскаго полка, расположеннаго въ м. Борисполь;

16—села Радіоновки, Хорольскаго уѣзда, Николай *Григоровичъ*—при Перво-Богацкомъ народномъ училищѣ;— м. Оболони, того же уѣзда, Василій *Андрущенко*—при Оболонянскомъ народномъ училищѣ;—села Заичинець, того же уѣзда, Василій *Росинскій*—при Заиченскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Данила Комарецкаго; 7 декабря Покровской церкви с. Волошиновки Григорій *Чаленко*—членомъ *благочинническаго совѣта* по вѣдомству благочиннаго, Роменскаго уѣзда, протоіерея Григорія Шкляревскаго.

Умершіе исключаются изъ списковъ діаконы: 6 декабря (пенсіонеръ) Богоявленской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Ващинскій*; 7—Благовѣщенской церкви с. Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Максимъ *Горюновичъ*; *исправляющіе должность псаломщиковъ:* 14-го ноября Р.-Богородичной церкви с. Ярошей, Кременчугскаго уѣзда, Евѣимій *Грановскій*; 9 декабря Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Евѣимій *Козіевскій* и 25 октября *просфирня* Вознесенской церкви с. Вязовки, Лубенскаго уѣзда, вдова священника Марія *Базилевская*.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.— О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однѣхъ семинарій и училищъ въ тѣ-же классы другихъ.— О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.— Объ учрежденіи стипендіи при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Печ. съ доз. цензуры. 1 января 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.
Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Іосифъ Діателовичъ*.
— Полтава. Типографія Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВЪ ДОМОСТИ
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
1882 ГОДА.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко (въ Кругл. переул. за Военной Гимназіей).

1882.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 1-й Января 1.

І.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы, сказанное въ церкви Велико-Будищскаго епархіальнаго женскаго училища.

Сегодня празднуется память введенія во храмъ для посвященія Богу Пресвятой Дѣвы Маріи. Обреченная въ даръ Господу св. родителями Іоакимомъ и Анною еще до рожденія своего, Преблагословенная Дѣва трехлѣтнею отроковицею приводится во храмъ Іерусалимскій, по особенному соизволенію Божию вводится первосвященникомъ во Святая Святыхъ, какъ предназначенная Божественною премудростію въ Матерь Сына Божія, и оставляется тамъ на служеніе Господу подъ руководствомъ первосвященника и священниковъ. И здѣсь—то, въ храмъ Божиємъ, св. Дѣва провела юные свои годы. Охра-

няемая благодатию Божією, въ постоянномъ созерцаніи подвиговъ благочестія въ средѣ подвижницъ храма, при ежедневномъ молитвенномъ участіи въ богослуженіи, она получила святое воспитаніе,—возрасла въ высокую мѣру нравственнаго совершенства, почему и удостоилась содѣлаться Матерію Господа, вмѣстилищемъ Невмѣстимаго, кивотомъ Божіимъ,—удостоилась такой высочайшей чести, что изъ пречистыхъ кровей Ея, наитіемъ Св. Духа, соткалась, по выраженію св. Церкви, пречистая плоть Предвѣчнаго Сына Божія, Спасителя міра.

Событіе это какой назидательный урокъ для васъ, дѣти! Подобно вамъ, и Св. Дѣва Марія съ юныхъ лѣтъ оставила домъ родительскій и начала свое воспитаніе въ святой школѣ—въ храмѣ Божіемъ, съ тѣмъ беззавѣтнымъ усердіемъ, которое принесло такіе обильные плоды вѣры и добродѣтели въ Ея святѣйшей жизни. И вы прибыли сюда для воспитанія, для приготовленія себя къ трудовой и полезной жизни, достойной дѣвицы—христіанки, будущей наслѣдницы вѣчнаго царства Христова. Чтобы и ваше воспитаніе и обученіе въ школѣ принесло добрые плоды для будущей вашей самостоятельной жизни, старайтесь подражать Пресв. Дѣвѣ Маріи первѣе всего въ распредѣленіи школьнаго своего времени. Извѣстно по преданію, что юная, святая воспитанница храма Божія дѣлила все время жизни своей при храмѣ на услуги храму и на обученіе Божественнымъ писаніямъ. Въ свободное отъ Богослуженія и чтенія св. писанія время, она пряла ленъ и шерсть, шила и ткала нужныя одежды для себя и свящ. одежды для служителей храма. Значить, она считала благимъ дѣломъ учиться разнымъ женскимъ рукодѣліямъ. Не уклоняйтесь же и вы въ свободные часы отъ занятій рукодѣліемъ: умѣнье шить и вязать—необходимое для дѣвицы умѣнье. Оно,

какъ и всякій полезный трудъ, служить украшеніемъ скромной, домовитой дѣвицы, наполняя ея свободное время дѣломъ первой житейской необходимости, отвлекая ея мысли отъ пустой и празднои мечты, нерѣдко влекущей къ дурнымъ послѣдствіямъ. Подражайте Св. Дѣвѣ Маріи въ Ея пламенной любви къ молитвѣ и въ усердномъ занятіи наукой. Въ чтеніи и изученіи священныхъ книгъ и въ молитвенномъ собесѣдованіи съ Господомъ она находила величайшее наслажденіе для своей души. Въ этихъ благочестивыхъ занятіяхъ она почерпнула наилучшія свѣдѣнія: она научилась счастливому умѣнью каждый свой поступокъ, каждое слово и мысль соразмѣрять съ требованіями воли Божіей. За то благодать Господня и возвеличила Ея превыше херувимовъ и серафимовъ, такъ что Ее, преблагословенную, ублажаютъ нынѣ всѣ роды.

Воспитаніе при храмѣ Божіей Матери подаютъ высокій и назидательный примѣръ и для васъ, сестры обители. Сохранивъ душу и тѣло отъ всякой скверны и порока, неустанными трудами на пользу храма и деннонощными молитвенными собесѣдованіями съ Богомъ достигши высочайшей святости, какая только возможна при помощи Божіей для человѣка, Пресв. Дѣва нисколько не гордилась своими великими совершенствами. Смирная и вроткая она считала себя послѣднею изъ рабынь Господнихъ. Повинуясь волѣ своихъ воспитателей, она безропотно оставляетъ великолѣпные чертоги храма и принимаетъ скромную долю хозяйки рабочей семьи; изъ столичнаго города переселяется въ убогій Назаретъ, при чемъ не гнушается исполненіемъ самыхъ простыхъ обыденныхъ работъ въ домѣ плотника Іосифа. Какая высота смиренія и послушанія! Слово и дѣло у Нея идутъ рука объ руку. Любя Господа всею душою и сердцемъ

она выражаетъ свою любовь къ Нему искреннею любовію въ ближнимъ, усердно служа имъ, посвящая свои труды ихъ благополучію. Берите же примѣръ отъ Пресв. Дѣвы и для вашихъ подвиговъ въ этой св. обители. Чаше припоминайте себѣ Ея глубочайшее смиреніе и послушаніе. Не ропщите и не раздражайтесь, когда отъ васъ требуютъ услугъ и трудовъ на пользу ближнихъ, на служеніе дѣтямъ — воспитанницамъ вашей св. обители и на благоустроеніе самой обители. А иначе всего берегитесь фарисейскаго лицемерія, любящаго показывать только наружное благочестіе, питая въ душѣ и въ сердцѣ гордость и презрѣніе къ другимъ. *Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Притч. III, 34). Не тщеславіемъ и превозношеніемъ своими дѣйствительно высокими совершенствами души и святостію жизни Пресв. Дѣва Марія приобрѣла великую благодать у Господа, а глубочайшимъ смиреніемъ и преданностію волѣ Божіей. Слова: се раба Господня, а буди мнѣ, якоже благоизволи Богъ, — были постояннымъ руководственнымъ правиломъ Ея святой жизни.

Помолимся же Препоблагословенной Дѣвѣ, Матери Господа и Спасителя нашего! Да призрѣтъ Она, всечистая, на наши недостойныя мольбы и всемогущими молитвами своими, приклонить она насъ грѣшныхъ и милостыю Сына своего и Бога нашего многого, *ибо можетъ молитве матерней къ благосердію Владыки.* (Богород. 6 часа). — Аминь!

Свящ. Гр. Бѣльскій.

ПОУЧЕНІЕ

въ день обновленія Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома 1881 года декабря 15 дня.

Се нынѣ благословите Господа вси рабы Господни, стоящии въ храмъ Господни (Псал. 13, ст. 1).

Благодареніе Богу, обновленіе храма нашего совершилось; желанія и ожиданія ищущихъ приметатися въ семь дому Божіи исполнились. Не спросятъ болѣе: скоро ли храмъ вашъ будетъ готовъ? И не отвѣтять имъ сѣтуя: Богъ знаетъ, скоро ли. Отнынѣ всеѣмъ вопрошающимъ такой отвѣтъ: храмъ готовъ! Приходите, и вы увидите въ немъ благолѣпіе, подобающее святынѣ Господней. И если хотящии приходятъ въ послѣдствіи и предстоящии нынѣ въ храмъ семь отъ видимаго внѣшняго благолѣпія перенесутъ мысли свои къ невидимой внутренней святости и значенію христіанскаго храма и благоговѣнно помолятся о спасеніи своемъ, то въ этомъ самое желанное утѣшеніе для тѣхъ, кому Богъ положилъ на сердце начать это дѣло и кто оказалъ участіе въ исполненіи его. Ибо храмы христіанскіе устрояются и существуютъ для освященія и спасенія вѣрующихъ. Входящии въ храмъ всегда, и въ особенности къ Богослуженію входятъ не для того, чтобы любоваться красотою стіла въ иконостасѣ, искусною живописью, блескомъ позолоты и богатствомъ церковнаго убранства. Все это, конечно, весьма приличествуетъ храму Божію; но всѣ благоукрашенія храма имѣютъ тотъ смыслъ, что все лучшее человеческое должно приноситься въ жертву Богу и что

достойное земное жертвуется небесному. Входящій въ храмъ входитъ достойно, если и отъ себя приносить самую угодную Богу жертву: духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно. На такую жертву, какъ на жертву пророка Іліи, посылаетъ Господь огонь небесный, очищающій душу отъ помысловъ суетныхъ, озаряющій свѣтомъ истинной вѣры, согрѣвающій теплотой любви Христовой, и наполняющій душу тѣмъ благодатнымъ миромъ, какой оставилъ послѣдователямъ своимъ Спаситель міра. Предъ своими страданіями Онъ сказалъ ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него: *миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ, не якоже миръ даесть Азъ даю вамъ.* И тотъ, кому миръ не далъ ничего, кромѣ лишеній и скорбей, съ сердечнымъ участіемъ внимая Богослуженію и созерцая въ немъ повтореніе Голгоетскаго жертвоприношенія, не произнесетъ жалобъ, а обратитъ скорбящую душу къ Распятому насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія и изъ глубины души, подобно благоразумному разбойнику, помолится: *помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ.* Такъ, братіе, всѣ мы, плоть носящій и въ мірѣ живущій, чувствуемъ потребность и желаніе посѣщать храмъ Божій, чтобы въ немъ отдохнуть душой, облегчить ее отъ волнующихъ душу впечатлѣній суеты и житейскихъ тревоженій, прийти, такъ сказать, въ себя, подумать о томъ, неужели исчезнуть въ суетѣ всѣ дніе наши, и съ сердечною, дѣтскою горячностію обратиться съ молитвой къ Отцу нашему небесному: да святится Имя Твое, да придетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли! Къ сему располагаетъ въ храмѣ все, что мы въ немъ видимъ и слышимъ. Икона Спасителя, икона Божіей Матери, иконы святыхъ Божіихъ, живущихъ въ небесахъ — указываютъ христіанину, куда стремиться съ желаніями

и надеждами своего сердца, откуда ожидать воодушевления и помощи на подвигъ христіанской жизни, гдѣ обрѣсти покой, когда скончается онъ теченіе земной своей жизни. Священные пѣсни и молитвы, Богослуженіе и всѣ священнодѣйствія живописуютъ предъ нами все смотрѣніе Божіе объ искупленіи грѣшнаго рода человѣческаго. Во всѣхъ службахъ церковныхъ одна господствующая мысль: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* Молящіяся во время Божественной литургіи могутъ воскресить въ душѣ своей всю жизнь Спасителя отъ яслей Вифлеемскихъ до горы Елеонской. Младенецъ Іисусъ на рукахъ Божіей Матери возвѣщаетъ великую радость: яко родися Спасъ міру Христосъ и воспоминается при этомъ, съ какимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ Пресвятая Дѣва слагала въ сердцѣ своемъ всѣ глаголы, слышанные Ею отъ ангеловъ и человѣковъ о своемъ Божественномъ Младенцѣ. Ничто не напоминаетъ въ литургіи объ отрочествѣ и юности Іисуса Христа; но въ этомъ умолчаніи глубокой, спасительный урокъ нашимъ отрокамъ и юношамъ, чтобы они поступали такъ, какъ поступалъ въ ихъ возрастѣ Богочеловѣкъ—Христосъ. Послѣ того, какъ Онъ двѣнадцатилѣтній удивлялъ законниковъ и книжниковъ іудейскихъ мудростію своихъ отвѣтовъ, до тридцатилѣтняго возраста сказано о Немъ только такъ: *и бѣ Отрокъ Іисусъ повинующая Іосифу и Матери своей и пресѣвая премудростію и возрастомъ и благодатію у Бога и человекъ.* Малый входъ съ Евангеліемъ представляетъ Спасителя, послѣ крещенія своего и сорокодневнаго поста идущаго къ народу съ евангельскою проповѣдью о царствіи Божіи и о путяхъ, ведущихъ къ нему. Отъ того во время малаго входа и слышимъ пѣніе: *придите, побло-*

нимся и припадемъ ко Христу: спаси насъ, Сыне Божій. При чтеніи Евангелія мы слышимъ какъ бы самаго Господа, проповѣдующаго намъ свое Божественное ученіе, и воспоминаемъ, съ какою благостію и любовію принималъ Онъ грѣшниковъ, искренно кающихся и глубоко вѣрующихъ. Великій входъ, когда священнослужители переносить святыя дары съ жертвенника на престолъ для таинственнаго жертвоприношенія, изображаетъ торжественное шествіе Спасителя въ Иерусалимъ, чтобы принести себя въ жертву за спасеніе всего міра. Послѣднее явленіе чаши завѣта съ пречистымъ Тѣломъ и животворящею Кровію Христовой и сокрытіе Ея на жертвенникѣ напоминаетъ о явленіи Спасителя ученикамъ своимъ по воскресеніи и вознесеніи Его на небо. При этомъ сами собою отзываются въ душѣ слова Господни, сказанныя по воскресеніи Его апостоламъ: *такъ писано есть и тако подобаше пострадати Христу и внити въ славу Свою.* Не такъ ли и всякому послѣдователю Христову подобаетъ пережить и вытерпѣть съ благодушіемъ и кротостію все, что, по волѣ Божіей, случается въ жизни, чтобы вни-ти въ славу Христову, уготованную любящимъ Его. Эта драгоценная надежда христіанина утверждается на непреложныхъ словахъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа: *аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ и послѣдуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ.*—Аминь.

Протоіерей А. Ромашкевичъ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Слава въ вышнихъ Богу, и на зем-
и миръ, въ чловѣчьихъ благоволеніи
(Лук. 2, 14).

Эту священную пѣсню ангелы заключили благовѣстиемъ Виодеемскимъ пастырямъ о рожденіи Спасителя въ Виодеемѣ. Славьте Всевышняго Бога, какъ бы такъ выражали они свою пѣсню, потому что Онъ испослалъ миръ на землю и возвратилъ людямъ свое благоволеніе, котораго они лишились чрезъ грѣхъ прародителей въ раю. Когда ангелы скрылись и чудные звуки ихъ пѣсни святой замолкли, пастухи немедленно пошли въ знакомую имъ пещеру и тамъ увидѣли Богомладенца съ Пречистою Дѣвою Марією и праведнымъ Іосифомъ. Поклонившись Ему, они возвратились съ великою радостію, *слава и хвала Бога за все то, что слышамъ и видѣмъ, какъ имъ сказано было.* Такимъ образомъ, по примѣру ангеловъ, и чловѣцы пастырие вознесли славословіе Богу, а вслѣдъ за ними славословить Его и весь міръ христіанскій. Посмотрите, какъ далеко и громогласно разносятся теперь звуки этого священнаго славословія. Оно многократно воспѣвается въ храмѣ, повторяется въ домахъ и слышится даже на улицахъ и стогнахъ городовъ и весей христіанскихъ. Нынѣ мы всѣ славимъ Христа, родившагося въ Виодеемѣ: и духовные пастыри, и пасомые, и родители, и дѣти. Но такое всеобщее прославленіе нами Бога можетъ быть угодно Ему только тогда, когда оно будетъ приношеніемъ нашего чистаго сердца.

и духа сокрушеннаго и смиреннаго. Такого славословія Богъ не уничтожитъ.

Нынѣшнее многолюдное собраніе вѣрующихъ въ этомъ святомъ храмѣ несомнѣнно свидѣтельствуетъ о нашемъ благомъ стремленіи воздать славу Богу, ниспославшему на землю миръ и даровавшему людямъ свое благоволеніе. Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ Церкви мы слышимъ это славословіе и мысленно сами повторяемъ его; повидимому, мы радуемся общою христіанскою радостію, торжествуемъ начало нашего примиренія съ Богомъ и возвращеніе благоволенія Божія къ намъ грѣшнымъ. Кажется, мы все дѣлаемъ, что требуется отъ насъ и что можемъ сдѣлать. Но если заглянемъ, братъ, въ глубину своей души, прослѣдимъ рядъ мыслей, смѣняющихъ одна другую, — рядъ впечатлѣній, останавливающихъ наше вниманіе, то не окажется ли, что многіе изъ насъ только внѣшнимъ своимъ существомъ отдаются торжеству празднуемаго событія, а внутренній ихъ человекъ — душа витаетъ въ области, совершенно чуждой ему? При встрѣчѣ съ близкими и знакомыми въ этомъ священномъ мѣстѣ, мы спѣшимъ подѣлиться новостями дня, выражаемъ свои намѣренія и соображенія о томъ, какъ бы веселѣе и пріятнѣе провести наступающіе праздники, поглядываемъ направо и налево, чтобы разсмотрѣть пестроту праздничныхъ уборовъ и нарядовъ, и за тѣмъ, по выходѣ изъ храма, подѣлиться богатствомъ своихъ наблюденій съ тѣми, кого интересуютъ предметы внѣшности. Не ошибемся, если скажемъ, что найдутся среди насъ и такіе, которыхъ настоящее присутствіе въ храмѣ вызвано суетнымъ побужденіемъ — самимъ показаться и другихъ поглядѣть. Это послѣднее явленіе между нами тѣмъ болѣе печально, что оно бываетъ не случайнымъ увлеченіемъ забывчивости или разсѣянности, но служитъ выра-

женіемъ нашей праздности, нашей пустоты духовной. Такое блужданіе нашей мысли и разбѣянность нашего духа недостойны сего святаго мѣста; онѣ омрачаютъ свѣтлость настоящаго торжества и умаляютъ величіе возносимыхъ Церковію славословій въ рожденному въ Вилеемѣ и почившему въ ясляхъ нашему Спасителю. *Прославимъ Бога, братъ, въ тѣлестехъ нашихъ, и въ душахъ нашихъ, яже суть Божія.*

Правда, мы не ограничиваемъ своего славословія однимъ храмомъ, а повторяемъ его и въ домахъ своихъ. Издревле существуетъ въ Православной Церкви священный обычай, по которому священнослужители въ дни настоящаго праздника посѣщаютъ дома своихъ духовныхъ чадъ съ священнымъ славословіемъ родившагося Превѣчнаго Бога. Обычай этотъ установленъ въ подражаніе ангеламъ, возвѣстившимъ пастухамъ о пришествіи на землю Сына Божія. А потому священнослужители являютъ въ христіанскихъ домахъ, какъ благовѣстники мира и неизреченнаго благоволенія Божія къ людямъ. Миръ и благословеніе Божіе нисходятъ на обитателей тѣхъ христіанскихъ домовъ, въ которыхъ славословіе священнослужителей пріемлетъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и живою радостію. Жаль, однако, что не вездѣ и не всегда ихъ встрѣчаютъ съ привѣтомъ мира и благо-расположенія. Иногда съ холоднымъ видомъ мірскаго приличія выслушиваютъ ихъ славословіе и радуются не входу, а выходу ихъ, а иногда только нѣмья стѣны внимаютъ праздничному пѣнопѣнію ихъ, вниманіе же обитателей дома занято бываетъ въ это время исполненіемъ иныхъ обязанностей, разумѣется, не религіознаго характера; слуга встрѣчаетъ и провожаетъ служителей Церкви, и хозяева, такимъ образомъ, считаютъ свой христіанскій долгъ исполненнымъ. Тяжело бываетъ на душахъ

священнослужителя при такомъ отношеніи христіанъ къ привѣту мира и любви Божіей, — тяжело не столько за себя, сколько за души христіанскія, вѣрныя его попеченію, дабы не лишились онѣ благодати и спасенія. Христось Спаситель однажды сказалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ ихъ служенія: *Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается послѣдшаго Меня* (Лук. 10, 16). *Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему. И если будетъ тамъ сынъ мира (человѣкъ достойный этого благожеланія), то поцѣтѣ на немъ миръ вашъ, а если нѣтъ, то изъ вамъ возвратится* (— 5—6). Таковъ приговоръ правды Божіей! *Имѣющій уши слышати да слышитъ* (Марк. 4, 19).

Торжество настоящаго праздника не оканчивается славословіемъ Богомладенца Христа въ святомъ храмѣ и въ домахъ христіанскихъ. У насъ существуетъ еще народный обычай *славить Христа* на улицахъ и площадяхъ. Блюстителями такого обычая являются преимущественно молодые люди простаго населенія. Собравшись въ кружки, одни изъ нихъ воспѣваютъ хвалу Ему священными пѣснопѣніями Церкви, другіе присоединяютъ къ нимъ самоизмышленныя пѣсни, по содержанію совершенно не относящіяся къ празднуемому нынѣ священному событію, а иные, наконецъ, переходятъ изъ дома въ домъ съ изображеніемъ звѣзды, вѣроятно, для напоминанія той звѣзды, которая явилась на востокъ и привела волхвовъ въ Вифлеемъ. Что сказать объ этомъ народномъ обычаѣ? Хотя въ основаніи его лежитъ несомнѣнно мысль христіанская, но она такъ затемнена и искажена побужденіями и интересами, чуждыми святой вѣры, что пастыри церкви всегда возвышали свой голосъ противъ него и всячески заботились объ искорененіи его. Шумныя пѣс-

ни беспорядочной толпы не могутъ ни возбудить добрыхъ мыслей, ни поддержать благоговѣйнаго настроенія въ душѣ вѣрующаго. Ссоры, драки, и прочія безчинства, которыми, къ сожалѣнію, такъ обильны эти праздничныя сборища людей, неспособны внушить понятія о мирѣ, ниспосланномъ Богомъ на землю чрезъ Единороднаго Сына Его, а потому они не должны быть терпимы, и тѣмъ болѣе поощряемы такими или иными средствами въ христіанскомъ обществѣ. *Имя Божіе хулится вами и язычниковъ*, сказалъ некогда пророкъ Исаія (гл. 52, 5) іудеямъ, которые, находясь въ Египтѣ, а потомъ и въ вѣднѣ Ассирійскомъ, не оставляли путей неправды и беззаконія. Что иное, какъ не это-же можетъ сказать и нынѣшній проповѣдникъ вѣры и благочестія христіанскаго, по поводу существующаго у насъ мірскаго обычая *славить Христа?* На васъ, отцы и матери, лежитъ священная обязанность *воспитывать* своихъ дѣтей *въ наставленіи и ученіи Господнемъ* (Еф. 6, 4) и внушать имъ, что прославлять Христа они должны святою молитвою въ храмѣ и въ домѣ, а не шумными и беспорядочными дѣсьями нестройной толпы, шатающейся по улицамъ.

Такъ, братъ, всѣ мы славословимъ нынѣ Христа, родившагося въ Вифлѣемѣ отъ Приснодѣвы Маріи, но не всегда наше славословіе бываетъ благоугодно Ему. Своимъ пришествіемъ на землю Онъ даровалъ намъ миръ и благоволеніе Божіе, а посему и мы въ мирѣ души, чуждой мірскихъ заботъ и попеченій, и съ сердцемъ, полнымъ любви и благодаренія, вознесемъ Ему свои славословія. **АМИНЬ.**

Священникъ *Григорій Лисовскій.*

Ш О У Ч Е Н І Е

въ день новаго года, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 1-го Января 1882 года.

Первый день новаго года—день какого то особеннаго душевнаго состоянія,—день, когда душа полна самыхъ разнообразныхъ мыслей и чувствъ, то отрадныхъ, то тяжелыхъ и безпокойныхъ. Вопросъ: что насъ ожидаетъ въ будущемъ?—невольно преслѣдуетъ и тревожитъ всѣхъ. Человѣкъ вѣрующій на него отвѣчаетъ такъ: да будетъ во всемъ, Господи, Твоя святая воля! Твоей любви и милосердію поручаю всю мою жизнь. Разумнѣе, успокоительнѣе отвѣта и быть не можетъ. Какъ бы намъ хотѣлось отъ всѣхъ услышать такой отвѣтъ! Знаемъ и то, что, закончивъ старый годъ, всѣ сильно озабочены подведеніемъ самыхъ разнообразныхъ итоговъ. Люди наукъ и искусствъ заняты провѣркою всего того, что сдѣлано ими въ теченіе минувшаго года въ области науки и искусства. Люди промышленные и торговые сосчитываютъ цифру своихъ годовыхъ оборотовъ, тщательно вычисляя прибыль и убытки. Земледѣлецъ подводитъ итогъ затраченныхъ имъ средствъ и трудовъ и опредѣляетъ полученную пользу. Люди служащіе заняты провѣркою своей служебной дѣятельности, своего служебнаго положенія. Но между разнаго рода итогами есть одинъ итогъ первой важности,—итогъ, опредѣляющій весь смыслъ и значеніе жизни человѣческой, служащій единственно—вѣрнымъ мѣриломъ такихъ или иныхъ частныхъ, общественныхъ и международныхъ отношеній, возвышенія и паденія че-

ловѣческаго благосостоянія и счастья, котораго въ этотъ день всѣ другъ другу такъ усердно желаютъ. На этомъ итогѣ и остановимся, предоставляя каждому чистосердечно спросить себя: твердо ли и искренно вѣровалъ я въ свѣтое Евангеліе, часто ли читалъ его, всегда ли читалъ и слушалъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и старался ли примѣнять къ жизни святыя его истины? Не было ли случаевъ, когда я, давъ слишкомъ широкій просторъ моему разуму, не илѣнивъ его въ послушаніе вѣры, дозволялъ себѣ выражать сужденія, противныя духу и смыслу Евангельскаго слова, переходилъ на сторону шаткихъ и ложныхъ человѣческихъ ученій, разрушающихъ внутренней миръ души, мыслилъ и чувствовалъ подъ вліяніемъ грѣховныхъ побужденій, терзался сомнѣніями, близокъ былъ потерять самыя заветныя, самыя дорогія христіанскія вѣрованія и упованія? Не было ли случаевъ, когда я стыдился исповѣдывать моего Божественнаго Учителя и Искупителя предъ людьми, для которыхъ нѣтъ ничего святаго ни на небѣ, ни на землѣ, забывая слова Господа моего: аще кто постыдится Мене и Моихъ словесъ, того и Сынъ Человѣческой постыдится, егда придетъ во славу Своею? Не было ли случаевъ, когда подъ гнетомъ тяжелыхъ испытаній во мнѣ слабѣла вѣра, и я готовъ былъ вѣрить пустымъ предразсудкамъ и суетвѣріямъ, — когда я предавался унынію, ропталъ, забывая слова Спасителя моего: иже кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть? Всегда ли я вѣрялъ жизнь мою волю Божественнаго провидѣнія и не объяснялъ ли всякаго рода обстоятельствъ моей жизни одною случайностію, забывая, что безъ воли Отца небеснаго и волосъ съ головы нашей не падаетъ? Не жилъ ли я одною пустою, обманчивою надеждою на людей, хотя и помнилъ слова

пророка: ни надѣйтесь на князи и на сыны человѣческія, въ нихъ же нѣсть спасенія? Не былъ ли самъ излишне самопадѣянь, хотя и зналъ, что помощь моя отъ Бога, сотворшаго небо и землю? Всегда ли я усердно молился Богу и не забывалъ ли вовсе о молитвѣ, предаваясь всецѣло своимъ житейскимъ заботамъ, или просто по одной холодности и равнодушію къ молитвѣ? Всегда ли въ воскресные и праздничные дни приходилъ я въ храмъ Божій и не мѣнять ли домъ Божій на дѣла суеты, на развлеченія и увеселенія, возможныя и въ другіе дни? Всегда ли я былъ послушенъ уставамъ св. Церкви, дорожилъ ли единеніемъ съ нею, помня, что она основана страданіями Богочеловѣка, и что внѣ единой, — святой, апостольской Церкви нѣтъ спасенія? Всегда ли воздавалъ должное почитаніе пастырямъ Церкви, какъ пріемникамъ апостольскимъ, какъ совершителямъ таинъ Божіихъ, помня слова Апостола: повинуйтеся наставникумъ вашимъ и покоряйтесь: ти бо бдѣть о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творять, а не въздыхающе? Любилъ ли я всегда, по заповѣди Спасителя, моихъ ближнихъ и не была ли любовь моя проникнута своекорыстіемъ и расчетомъ? Всегда ли я былъ сострадателенъ и спѣшилъ на помощь тяжелой нуждѣ и несчастію? Всегда ли я былъ справедливъ и снисходителенъ, всегда ли отъ сердца прощалъ нанесенныя мнѣ обиды, не позволялъ ли себѣ въ отношеніяхъ моихъ къ людямъ лжи, хитрости, лицемерія, не осуждалъ ли другихъ, не поселялъ ли взаимной вражды, не разрывалъ ли связей родства и дружбы, не завидовалъ ли, не радовался ли, хотя въ тайнѣ, чужой бѣдѣ, ошибкамъ и неудачамъ, и не старался ли извлечь изъ нихъ свои мелочные выгоды? Не посягалъ ли на доброе имя ближняго, не клеветалъ ли, не обижалъ ли кого своимъ рѣз-

кимъ словомъ? Не былъ ли я гордъ, высокомеренъ, тщеславенъ, ложно самолюбивъ? Не подавалъ ли я своимъ образомъ мыслей или неблаговидностию поступковъ дурнаго примѣра, забывъ грозное предостереженіе Христа Спасителя: иже аще соблазнигъ единаго отъ малыхъ сихъ, уне есть ему, да обѣситя жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучипѣ морстѣй? Любилъ ли всей душою своихъ родителей, всегда ли повиновался волѣ ихъ и слѣдовалъ ихъ добрымъ совѣтамъ? Не оскорблялъ ли ихъ своимъ беспорядочнымъ образомъ мыслей, своею предосудительною жизнию? Цѣнилъ ли ихъ заботы, дорожилъ ли ихъ спокойствіемъ, помогалъ ли имъ, берегъ ли ихъ, молился ли о нихъ? Любилъ ли отъ всего сердца своего роднаго Царя, чтилъ ли его, какъ Помазанника Божія, повиновался ли Ему, горячо ли молился о Немъ? Свято ли исполнялъ возложенныя на меня обязанности, не измѣнялъ ли присягъ? Любилъ ли свою родину и содѣйствовалъ ли ея процвѣтанію?

Вотъ какого рода итогъ, повторю, прежде всего и внимательнѣе всего необходимо подвести нынѣ всѣмъ и каждому! Вотъ какого рода исповѣдь необходима въ день новаго года, если мы дѣйствительно стремимся къ истинному счастью, если намъ дорого личное и общественное благополучіе, если мы вмѣстѣ съ временемъ стремимся къ совершенству, пока встрѣтимъ тотъ новый годъ, въ который настанетъ новое небо и новая земля, гдѣ живетъ одна святая правда, одна святая любовь! Аминь.

Законоучитель, Священ. *Петръ Мазановъ.*

II.

Взглядъ архипастыря на церковную восковую свѣчу, какъ на благоугодную Богу жертву и какъ на источникъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учреждений *).

Когда въ греко-римской имперіи христіанство сдѣлалось религіею государственною, тогда церковныя учрежденія, храмы, архіерейскія кафедръ, монастыри надѣлены были, сверхъ народныхъ пожертвованій, великими щедротами благочестивыхъ царей, такъ что владѣли весьма большими способами. Тѣ же обычаи, воззрѣнія и законоположенія относительно содержанія церковныхъ учреждений перешли изъ православной Греціи и въ наше отечество, такъ что на Руси, по принятіи христіанства, положено было спервоначала собирать съ народа на церковь даже десятину. Жертвовались недвижимыя имущества въ большихъ размѣрахъ. Дѣлались на церковь и духовенство разнообразныя сборы. Вся народная благотворительность сосредоточивалась около церковныхъ учреждений. Первоначальныя христіанскія вечера любви преобразовались на святой Руси въ монастырскіе страннопріимныя дома, куда прибѣгали безпріютныя странники — паломники, въ монастырскія трапезы, за которыми кормились бѣдные, въ праздничные и номинальные столы, которыми имуще вѣрные питали неимущихъ во дни торжествъ, на примѣръ, святыхъ пасхи, и во дни помино-

*) Изъ поученія пресвященнаго Никанора, епископа уфимскаго и мензелинскаго (на день пресвятыя Богородицы, Казанскаго ея образа). Изъ „Уфимск. Епарх. Вѣд.“ № 22, 1881 г.

венія усопшихъ, а также и въ пбручную милостыню, которая даже и до сего дня, по исконному преданію, держится стойко около церквей и монастырей. Но къ нашимъ временамъ оскудѣнія вѣры не только оскудѣли обильныя пожертвованія на церковь, а даже приняты соотвѣтственныя мѣры, чтобъ онѣ не были слишкомъ обильны. Вся общественная благотворительность съ ея источниками не только отходитъ отъ церкви, отъ правоправившихъ ею нѣкогда рукъ церковныхъ предстоятелей, но и какъ-то совсѣмъ протвоестественно, въ нововозникающемъ анти-христіанскомъ духѣ, становится противъ церкви, въ ущербъ ея достоянію и въ укоръ ея запасенному благочестивою древностію благосостоянію. Въ замѣнъ этого приняты въ законодательныхъ кодексахъ мѣры, чтобы главнымъ и по возможности неприкосновеннымъ достояніемъ церкви и источникомъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учрежденій осталась восковая церковная свѣчка.

Что такое восковая церковная свѣчка? Откуда она?

Церковный воскъ вмѣстѣ съ елеемъ, какъ вещество, принятое въ церкви для ея освѣщенія при богослуженіи, упоминается уже въ правилахъ святыхъ апостоловъ (71 и 72). Такъ какъ апостольскими правилами запрещалось, подь страхомъ изверженія, приносить къ алтарю, кромѣ елея для лампады и воска для освѣщенія, всякое животное мясо и животный тукъ, то нужно полагать, не инымъ чѣмъ, какъ елеемъ и пчелинымъ воскомъ, освѣщена была сіонская горница при совершеніи тайной вечери, соединенной съ совершеніемъ ветхозавѣтной пасхи, при чемъ возжигалось много свѣчей. Безъ сомнѣнія, восковыми свѣчами освѣщались храмины, въ которыхъ еще святые апостолы совершали съ вѣрными свои всеобщныя бѣнія (Дѣян. XX, 8). Восковая свѣчка свѣтила первен-

ствующимъ христіанамъ при совершеніи ими евхаристіи въ мрачныхъ катакомбахъ. Восковая свѣчка, рядомъ единственно только съ чистымъ оливковымъ елеемъ, засвѣтилась и въ христіанскихъ храмахъ, когда христіанская вѣра, подобно мучезарному солнцу по прошествіи ночи, востекла изъ мрачныхъ подземельевъ, въ которыхъ скрывалась во время гоненій, на небесную высоту, открыто, торжественно надъ лицомъ всея земли. Рядомъ съ оливковымъ елеемъ восковая свѣчка сохраняетъ отъ святыхъ апостоловъ преданное ей исключительное право освѣщать своимъ чистымъ, краткимъ свѣтомъ святые храмы православной церкви и до сего дне. Она же, чистая восковая свѣчка, донинѣ же сохраняетъ отъ апостоловъ же полученное, пока еще неотъемлемое, пока еще поощряемое законодательствомъ право быть и самою главною жертвою благочестивыхъ душъ на храмъ Господень, на церковь Божию.

Говорить-ли о томъ, какъ эта жертва прекрасна, благопотребна? Говорить-ли о томъ, что она напоминаетъ намъ Христа и Его ночную тайную вечерю, которую освѣщали восковыя свѣчки; напоминаетъ апостоловъ и ихъ дѣйствительно всенощныя бдѣнія въ молитвѣ и проповѣди слова Божія, при свѣтѣ восковыхъ свѣчей; напоминаетъ панихиды и панигирысы первенствующихъ христіанъ, когда они жгли восковыя свѣчи во множествѣ то въ знакъ усиленной молитвы и духовнаго бодрствованія (какъ и у насъ въ ночь страстей Христовыхъ), то въ эмблему поминовенія отходящихъ къ Богу душъ, въ видѣ свѣта, поднимающагося къ небу (какъ и у насъ при похоронахъ и панихидахъ), то въ символъ духовнаго торжества и веселія (какъ и у насъ во святую пасху, въ недѣлю вай и на всѣхъ праздничныхъ всенощныхъ)? Говорить-ли о томъ, что эта жертва напоминаетъ намъ не-

усыпаемую молитву отшельниковъ въ пещерахъ и пропа-
стяхъ земныхъ, да никогда непрестающую во вселенной
молитву и всѣхъ благочестивыхъ иноковъ по уединен-
нымъ кельямъ, да и всѣхъ праведныхъ душъ по своимъ
сокровеннымъ клѣткамъ, гдѣ каждому изъ нихъ предъ-
иконою свѣтитъ эмблематически смиренная и чистая вос-
ковая свѣчка? Говорить ли о томъ, что восковая свѣчка
напоминаетъ намъ и наше собственное крещеніе, когда
мы рождались на свѣтъ Божій, когда взамѣнъ нашей
слабой младенческой руки зажженную предъ Богомъ
свѣчку держала возмужалая рука нашего воспріемника,
уста котораго изрекали за насъ обѣтъ горѣть для Бога
свѣтомъ чистой вѣры и неотпадающей любви ко Христу
во всю нашу жизнь, во всю вѣчность? Что горящая
свѣчка напоминаетъ намъ и смертный часъ нашъ, когда
намъ будутъ давать въ холодющія руки зажженную
страстную или другую церковную свѣчку крѣпкія руки
окружающихъ, въ символъ воспаренія нашей души, на-
шей вѣры и надеждъ къ престолу всепокрывающаго,
всепрощающаго милосердія Божія? Говорить ли о томъ,
что горящая передъ Богомъ восковая свѣчка служитъ
лучшею эмблемой нашей горящей предъ Богомъ вѣры,
надежды и любви, лучшимъ символомъ возносимой къ
небу молитвы славословія, прошенія, благодаренія?

Посмотрите, подумайте, какъ она благополезна, какъ
благопотребна для нашего пока еще христіанскаго на-
рода. Вотъ онъ, простой русскій человѣкъ, въ своей ли
темной хатѣ, на трудовомъ-ли полѣ, или гдѣ либо за
тяжолымъ промысломъ, обливается трудовымъ потомъ,
терпитъ нужду, радуется успѣху, переноситъ скорби и
болѣзни, гнется подъ бременемъ жизни. Вотъ въ праздничекъ
Господень идетъ онъ въ храмъ Божій отдохнуть душою.
А въ сумѣ у него только гроши да копѣйки, а на душѣ

тягота жизни и праздничное свѣтло, въ умѣ же всегда тускло. Вѣры онъ почти не знаетъ, молитвъ также. Твердо знаетъ онъ только молитву евангельскаго мытаря: *Боже! Будь милостивъ мнѣ грѣшному. Господи, помилуй*,— да другія подобныя же, краткія, да многосодержательныя молитвы. И вотъ онъ въ церкви покупаетъ на свою лепту восковую свѣчку, свитую изъ чистаго воска чистыми руками церковницъ или инокинь. И зажигаетъ ее самъ, и ставитъ ее самъ, и кладетъ свой доземный поклонъ предъ образомъ Божиимъ, говоря свою мытареву молитву: *Господи, помилуй меня грѣшнаго*. И гори его свѣчка предъ Богомъ, просвѣтляя своимъ свѣтомъ его тусклую, но теплую вѣру. Дополни свѣчка своимъ пламенемъ предъ Богомъ его теплую, но простую молитву. Гори свѣчка и жги своимъ огнемъ его грѣхи предъ очами милосерднаго Бога. Гори свѣчка въ вою благоуханія его смиреннымъ жертвоприношеніемъ, жертвою его порывистой, но неумѣлой хвалы, его глубокаго, но немногословнаго благодаренія Богу за Божіе дары, его сердечною молитвою о продолженіи милостей Божіихъ, объ отвращеніи грядущей Божіей кары. И за все это благоприятная, и на все это благопригодная жертва—она одна, эта горячая восковая свѣчка, эта скудная лепта бѣдной евангельской вдовицы.

Да, эта жертва бѣдна, скудна, мала, какъ капля въ морѣ. Но изъ этихъ малыхъ капель слагаются великіе дожди, текутъ ручьи и потоки, питаются большія рѣчки и озера. Изъ этихъ капельныхъ народныхъ жертвъ въ послѣднее время слагается почти всецѣло все благосостояніе церковное на святой Руси. Вотъ поставленная предъ иконою свѣчка тутъ же сгоритъ на половину, услаждая своимъ чистымъ, краткимъ свѣтомъ смиренную душу жертвоприносящаго. Вторая половина ея освѣтитъ

храмъ Господень завтра въ будній день, когда молитва за весь міръ будетъ приноситься въ отсутствіи народа, отшедшаго на житейское свое дѣланіе. Изъ огарковъ слагаются свѣчи, горящія за престоломъ, предъ главными мѣстными иконами иконостаса, или въ паникадилахъ, веселящія зрѣніе, услаждающія сердце молящагося народа по праздникамъ и торжествамъ. Изъ лептъ, за которыя приобрѣтены грошовыя свѣчки, вырастаютъ сіи вотъ величественныя стѣны съ ихъ дорогими блестящими украшеніями, устрояются драгоценныя утвари и облаченія, висятся подпирающія небо колокольни съ своими громозвучными тимпанами, собираются вокругъ престола Господня стройные пѣвческіе хоры, благоприличные клирики, благозвучные діаконы, просвѣщенные служители—пастыри, ученые архипастыри. Изъ этихъ же лептъ, изъ этихъ же грошовыхъ свѣчекъ накаплиются не только толстыя свѣчи для большихъ свѣтильниковъ и лампадъ, но накапливается и обильный свѣтъ духовнаго просвѣщенія, свѣтъ широкаго и глубокаго знанія нашей христіанской вѣры. Въдѣ изъ нихъ же, изъ этихъ грошовыхъ свѣчекъ, возжигаемыхъ въ храмахъ Божіихъ, изъ народныхъ лептъ слагаются капиталы, на которые воздвигаются и поддерживаются наши духовныя академіи, семинаріи и другіе разсадники духовнаго просвѣщенія. А чрезъ это выходитъ, что русскій простецъ, зажигая у образа Божія свѣчку на подсвѣчникѣ, тѣмъ самымъ возжигаетъ духовный свѣтъ и въ головахъ своихъ пастырей—учителей, просвѣтляя образъ Божій въ ихъ душахъ, а чрезъ нихъ и въ своей собственной душѣ. Не видали вы, что въ зажженной предъ Богомъ свѣчкѣ или лампадкѣ часто заключается вся вѣра иного человѣка, вся молитва, вся тутъ и жертва его Богу? Вотъ человѣкъ не можетъ ходить въ храмъ Божій. Но насталь праздникъ

Господень, ударили въ церковный колоколъ, — человекъ становится предъ образомъ Божиимъ, зажегъ свѣчку или лампадку, перекрестился, вздохнулъ, и въ этомъ все для него празднованіе, весь смыслъ праздника, вся молитва, вся тутъ и жертва праздничная. Или вотъ человекъ пришелъ въ храмъ Божій, зажегъ свѣчку, поставилъ передъ образомъ и стоитъ... Не знаетъ онъ ни праздника, ни вѣры; не понимаетъ, даже не слушаетъ молитвъ; не вникаетъ по привычкѣ и въ то, что предъ его очами на престолѣ въ алтарѣ приносится очистительная жертва за него, какъ и за весь міръ. Онъ сдѣлалъ свое простое дѣло, поставилъ передъ Богомъ свою жертву, свою свѣчку. Но эта самая свѣчка просвѣтила смыслъ, просвѣтила душу, и чрезъ то поставила у престола Божія священнодѣйствующаго пастыря. И въ этомъ пастырѣ — священникѣ заключается и сознательная вѣра вѣрующаго простеца; въ священникѣ и разумная молитва его; чрезъ священника же приносится Богу и словесная, безкровная мироочистительная жертва, которая объединяетъ, очищаетъ и вѣнчаетъ собою всѣ прочія жертвоприношенія Богу. И такимъ образомъ, священникъ и мірянинъ, дополняя другъ друга, составляютъ единое тѣло Церкви и единый духъ, молящійся и жертвоприносящій Богу.

Прискорбно, что исчезаетъ древній обычай, чтобъ самъ покупающій свѣчку самъ же и возжигалъ ее передъ Богомъ. Прошелъ по церкви человекъ, кинулъ свою монету на ящикъ старосты церковнаго и равнодушень, — это онъ принесъ жертву холодную, безучастную жертву Богу ли, долгу ли, обычаю ли, собственному ли тщеславію, не разберешь. А обычай возжиганія передъ Богомъ свѣчи самимъ приносящимъ ее весьма почтенный и древній. Въ новоосвящаемомъ храмѣ, по древнему чину освященія, первую свѣчку воз-

жигаетъ и ставитъ за престоломъ собственными руками самъ священнодѣйствующій архіерей. Еще прискорбиѣ, что многіе, а по преимуществу такъ называемые образованные люди, вовсе перестаютъ жертвовать въ храмъ. Они одолжаютъ Господа Бога уже тѣмъ, что удостоиваютъ изрѣдка развлечь себя, на короткое время посѣтить храмъ Господень. Они глубоко равнодушны къ вопросу, откуда, изъ какихъ средствъ возникаютъ эти храмовыя стѣны, эта иконная роспись, эти люстры, эти облаченія; откуда это освѣщеніе, эти благовонія, это хоровое пѣніе. Нужно благодарить ихъ и за то, если они удостоятъ весь этотъ богослужебный чинъ и строй похвалить: „какъ это все нарядно и порядочно“! Забыли они не только про то, что они члены древней апостольской церкви, которая обязываетъ чадъ своихъ помнить о своей матери и поддерживать ее тѣмъ заботливѣе, чѣмъ сама она старше. Но забываетъ наша россійская интеллигенція и про то, что въ самыхъ свободныхъ странахъ и религіозныхъ общинахъ ихъ члены обязательно платятъ тѣмъ дороже, чѣмъ сами зажиточнѣе,—за что платятъ? За мѣста въ храмахъ, за право присутствія въ нихъ, за участіе въ совершаемомъ для нихъ богослуженіи, платятъ въ поддержаніе храма и его благоукрашенія, въ пользу труждающихся (наприм. хоть бы даже стражей и звонарей), поющихъ, священнодѣйствующихъ и проповѣдующихъ слово Божіе. Вѣдь кто же обязанъ отдавать тебѣ свой трудъ даромъ, безъ взаимности съ твоей стороны? Вѣдь церковные сторожа, какъ и другіе церковнослужители вѣсть хотятъ и добывать себѣ хлѣбъ должны своимъ трудомъ. Вѣдь ризы церковныя своими дырами кричатъ о починкѣ, или объ отставкѣ на покой. А у насъ холодная интеллигенція полагаетъ, что все это—задача и забота только простаго народа, чорнаго нашего

люда. А еслибъ и онъ, простой людъ, сталъ также полагать, что тогда?! Тогда.., не станемъ продолжать.

„Лучше жъ я пожертвую на благотворительныя учрежденія, на больницы, на школы, чѣмъ на этотъ ладонъ и прочую византійскую пышность“. Съ христіанской, съ Христовой точки зрѣнія нѣтъ, не лучше. Доказательство этому—извѣстное евангельское повѣствованіе о Христѣ, о женѣ муроносицѣ и объ Іудѣ предателѣ. Жена вылила драгоцѣнное миро, въ триста пѣнязей, на голову близкому къ смерти Христу. Іуда запечалился о нищихъ: *лучше бы продать сіе миро и отдать на нищихъ*. А Христосъ сказалъ: *нищія всегда имѣе съ собою, Мене же не всегда; сія же, излизиши миро сіе, на погребеніе приотвила Меня*. Есть какая-то неизреченная, безконечно трогательная красота въ этомъ евангельскомъ образѣ. Подобнымъ же образомъ есть своя особая, трогательная красота въ церкви, въ благолѣпіи храма Господня, въ благообразіи службы Господней, красота, которая дѣйствуетъ и на маловѣріе, которая умиляетъ, которая смягчаетъ и жесткія, самолюбивыя сердца, располагая ихъ къ благодати и милосердію. Милостыня въ церкви Христовой не оскудѣетъ, тѣмъ паче не умретъ. Наоборотъ, не отоцаетъ ли она до истощанія на аренѣ смертельной борьбы за существованіе, это вопросъ. Въдъ на Руси святой, гдѣ христіанская благотворительность начиналась съ храмовъ, пока нищихъ не прогоняли отъ порога церковнаго, конечно весьма немногіе помирали съ голоду. А въ западной Европѣ, опоясанной усершенствованными соціологіею благотворительными учрежденіями внѣ и вдали отъ церкви, гдѣ сытый кидаетъ поильные отброски своей сытости голодному пролетарію, чтобы тотъ не безпокоиль, не грозиль и не былъ дѣйствительно грозенъ, тамъ голодные умирають на ули-

цахъ столицъ, при глубокомъ равнодушїи прохожихъ, при ворчливомъ вниманїи только полицейскаго надзора, тяготящагося убирать мертвыхъ.

Не стыдись же, просвѣщенный челоуѣкъ, купить и поставить свѣчку передъ Богомъ. Это твой долгъ передъ церковїю, это долгъ справедливости. Знаешь, что и эстетическое наслажденїе, концерты, театры, выставки картинъ стоятъ денегъ. Это твой долгъ и передъ самимъ собою, если ты хочешь не только слыть, но и быть и умереть христїаниномъ. Все твое отъ Бога. Принеси же Богу и ты хоть что либо. Платишь же ты на увеселенїя. Подай же что либо и на церковь, которая и увеселяетъ, и поучаетъ, и утверждаетъ душу. Вѣдь вотъ вѣра твоя слаба, примрачна, колеблется. О христїанской надеждѣ ты позабылъ. Любовь христїанскую въ себѣ ты потушилъ, оземленивъ, отяготивъ душу чувственностію и грѣхами. Молитва, особенно теплая, благоговѣйная, сосредоточенная, тебѣ чужда, тебѣ незнакома. Не стыдись же поставить Богу хоть свѣчку, какъ дѣлаютъ простые сердцемъ люди. Пусть свѣчка погоритъ за тебя передъ Богомъ, просвѣтляя твою въ Него вѣру, подъемля къ небу твою на Его милосердіе надежду, возгрѣвая въ тебѣ если и не чистую любовь къ Богу, то хоть покаянное чувство и сокрушенїе о твоёмъ одеревенѣнїи, вознося отъ образа Божїя съ сущему въ небѣ Первообразу хоть и холодную, но сознательную твою покаянную молитву.

Но вотъ еще истинно антихристїанское знаменїе нашего послѣдняго времени; это вопли промышленной интеллигенціи о томъ, что нужно освободить духовенство отъ этихъ промышленныхъ заботъ о торговлѣ свѣчами, о ихъ заготовленїи, о свѣчныхъ заводахъ. Эти вопли равняются воплямъ, что слѣдовало бы освободить духовенство отъ промышленныхъ заботъ о колоколахъ, о ладо-

нѣ, о церковныхъ облаченіяхъ, о поновленіи стѣнъ церковныхъ о поддержаніи духовныхъ училищъ, о содержаніи церковнаго управленія и т. д. Озабочиваясь такъ горячо освобожденіемъ духовенства отъ подобныхъ, якобы мірскихъ, заботъ, очень усердно и быстро общество освобождаетъ церковь и отъ озабочивающаго всѣхъ предмета, такъ называемаго презрѣннаго металла, попечительно возвращая насъ къ апостольской простотѣ, нестяжательности и нищетѣ. И вотъ въ наше поколѣніе появились еще новые, неслыханные прежде во всѣ восемнадцать съ половиною вѣковъ отъ Р. Х., печальники процвѣганія церкви, это новые свѣчоторговцы съ новоизобрѣтенными церковными свѣчами изъ какого-то неслыханнаго церезина, изъ японской смолы, изъ стеарина и прочихъ нечистей. Они не знаютъ конечно, да изнать не хотятъ, что еще святые апостолы воспретили, подъ страхомъ изверженія, приносить ко алтарю, кромѣ еиміама, елея и воску, всякое животное мясо, всякій животный тукъ, да и все иное вопреки Господню учрежденію о безкровной жертвѣ. Странна и прискорбна лукавая простота иныхъ жертвователей и жертвовательницъ, которые покупаютъ у такихъ благонамѣренныхъ торговцевъ свѣчекъ подешевле, проникнуть въ церковь и зажгутъ эту противоцерковную нечисть, и любятъ, какъ она дѣлаетъ въ церкви копотъ, быстро исчезая въ дымъ и гари, съ ревнивою заботою слѣдя, чтобы въ церкви отъ ихъ жертвы не осталось даже непотребнаго огарка. Скажите же, духовную ли жертву приносить Богу эта лукавая простота, вещественную ли—церкви Божіей? Давно ли мелко—корыстное лукавство стало благопріятною жертвой Богу? Давно ли потеряло смыслъ извѣстное русское присловіе, которымъ схвачена и метко очерчена эта непривлекательная черта нашихъ доморощенныхъ фарисеевъ? Вѣдь еще въ Ветхомъ Завѣ-

тъ въ разъясненіе того, что непригоже приносить въ жертву Богу то, что намъ самимъ негоже, заповѣдано: *если кто приноситъ жертву, по изволенію своему или обѣту, — принесите то, что пріятно вамъ, непорочное отъ стада воловъ, или отъ овецъ, или отъ козъ. Что слѣпо, или повреждено, или уродливо, или больно, или кростливо, или паршиво, такихъ не приносите Господу, и въ жертву не давайте не жертвенникъ Господень* (Лев. XXII, 21—22). А ты, православное чадо Новаго Завѣта, христіанская душа, а не жидовинъ, приносишь къ жертвеннику Господню не вола, не овцу, не козла, а только грошовую свѣчку, да и тутъ норовишь, чтобъ она была даже не грошовой, а копѣчною. Кого же ты обманываешь, подобно Анавіи и Сапфирѣ? Сущее твое не твое ли было? Для чего же тебѣ, развѣ для собственной славы въ очахъ людскихъ, нужно поставить двѣ копѣчныя свѣчки вмѣсто одной грошовой? Для чего же ты, желая принести жертву угодную Богу, украдкою или насильно, вопреки противодѣйствию церковникоу, втискиваешь въ церковь Божию то, что еще святые апостолы запретили приносить ко алтарю Господню?!. Да. Бывали на Руси, по высшимъ общимъ соображеніямъ, отгятія церковнаго достоянія на удовлетвореніе болѣе вопіющихъ о себѣ общихъ нуждъ. Но чтобы личная корысть коренныхъ русскихъ людей повела со всѣхъ сторонъ подкопъ, чтобы пресѣчь главный да и послѣдній оскудѣвающій притокъ приношеній на церковь отъ холодѣющей ревности русскихъ православныхъ христіанъ и направить его въ собственный іудинъ ковчежець, — вѣдь и Іуда предатель, и тотъ о нищихъ и о Христѣ печашеся, но и себя не забывалъ, — это на святой Руси неслыханное дѣло пришлось услышать и воочію увидѣть нашему поколѣнію, нашему послѣдному тревожному вре-

мени. *Сіе же вѣждь*,—писалъ апостоль Павелъ къ Тимоѳею (1 Тим. гл. III, ст. 1—5), *яко въ послѣднія дни настанутъ времена мота. Будутъ бо челоѵпы, самолюбцы, сребролюбцы...*, *имущій образъ благочестія, силы же его отвергшіися. И сихъ отвращайся.*

III.

ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА

о состояніи Велико-Будищскаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища за 1880 1881-й учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ.*

Въ концѣ 1879—1880 учебнаго года въ Велико-Будищскомъ женскомъ училищѣ открылось двѣ празднаы вакансіи преподавательницы: въ первомъ классѣ учительницы русскаго языка и ариѳметики, по случаю поданаго въ Совѣтъ преподавательницею 1-го класса г. Мельниковою заявленія объ увольненіи изъ училища, и учительницы французскаго языка и музыки,—въ виду уволившейся по болѣзни преподавательницы этихъ предметовъ г. Гловы. Для занятія вышеозначенныхъ вакансій, по приглашенію попечительницы, съ разрѣшенія и утвержденія Его Высокопреосвященства, въ началѣ 1880—1881 учебнаго года поступили: на должность преподавательницы русскаго языка и ариѳметики въ первомъ клас-

сѣ—дочь священника, дѣвица Екатерина Падалкина, а на должность преподавательницы французскаго языка и старшей учительницы музыки—дочь коллежскаго совѣтника, дѣвица Анастасія Дубовская. Для обученія воспитанницъ церковному пѣнію, попечительницею училища тогда же приглашенъ былъ, въ качествѣ учителя пѣнія, дворянинъ Теодоръ Неѣловъ, который и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности учителя пѣнія при училищѣ. Такимъ образомъ въ истекшемъ 1880—1881 учебномъ году составъ служащихъ при Велико-Будищскомъ женскомъ училищѣ лицъ былъ слѣдующій: 1) обязанности начальницы училища, съ правомъ общаго надзора за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла, несла попечительница, *настоятельница Велико-Будищскаго второкласнаго женскаго монастыря, Игуменія Митрофанія*, которая, какъ основательница училища, состояла предсѣдательницею мѣстнаго училищнаго Совѣта и завѣдывала хозяйственною частью въ училищѣ. 2) *Инспекторъ классовъ* Полтавскаго епархіального училища, *протоіерей Алексій Капустянскій*, исполнялъ обязанности инспектора и въ Велико-Будищскомъ трехклассномъ училищѣ, провѣряя и направляя, въ теченіе отчетнаго года, ходъ учебныхъ занятій въ ономъ и донося каждый разъ о результатѣ своихъ наблюденій и дѣйствій Его Высокопреосвященству. 3) *Законоучитель*, исполнявшій въ отсутствіе инспектора классовъ и обязанности сего послѣдняго въ качествѣ его помощника, *священникъ Григорій Брльскій*, въ отчетномъ году преподавалъ уроки изъ закона Божія во всѣхъ классахъ училища и пользовался окладомъ жалованья за уроки—въ количествѣ 420 руб.; и по должности настоятеля училищной церкви—120 руб.; всего—540 руб. въ годъ. Кромѣ преподаванія уроковъ въ классѣ и совершенія священнослуженія въ церкви;

на его же обязанности лежало и все дѣлопроизводство въ Совѣтѣ и письмоводство по училищу. 4) *Учительница Анна Гординская*, дочь діакона, окончила въ 1875 году курсъ ученія въ Полтавск. епархіальномъ училищѣ съ аттестатомъ, и въ томъ же году поступила на настоящее мѣсто. Преподавала русскій языкъ въ 2 и 3 классахъ, съ окладомъ жалованья въ 300 руб. 5) *Учительница Марія Маркова*, дочь священника, курсъ ученія окончила въ Полтавск. епархіальномъ училищѣ 1879 года и въ томъ же году поступила на настоящее мѣсто. Преподавала ариѳметику въ 2 и 3 классахъ, съ окладомъ содержанія къ 200 руб. 6) *Учительница Анна Андрущенко*, дочь священника, въ 1879 году окончила курсъ ученія въ Полтавск. епархіальномъ училищѣ съ аттестатомъ и того же года поступила на настоящее мѣсто, съ окладомъ жалованья въ 200 руб.; преподавала географію въ 2 и 3 классахъ. 7) *Учительница Екатерина Падалкина*, дочь священника, окончила 1880 года курсъ ученія въ Полт. епарх. женскомъ училищѣ съ аттестатомъ и въ началѣ истекшаго учебнаго года поступила на должность учительницы русскаго языка и ариѳметики въ 1 классъ; жалованья получала 200 руб. 8) *Учительница Марія Дятеловичъ*, дочь священника, получила воспитаніе въ частномъ женскомъ пансіонѣ въ г. Полтавѣ и, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ началѣ 1879—1880 учебнаго года поступила въ сіе училище въ качествѣ преподавательницы русскаго языка и ариѳметики въ приготовительномъ классѣ и учительницы музыки, какія обязанности исполняла и въ теченіе отчетнаго года,—жалованья получала 200 руб. 9) *Учительница Анастасія Дубовская*, дочь коллежскаго совѣтника, въ 1866 г. окончила курсъ ученія въ Харьковской Маріинской женской гимназіи, а въ 1880 году—и

въ Харьковской фельдшерской школѣ съ званіемъ фельдшерницы,—на должность въ это училище поступила, въ качествѣ учительницы французскаго языка и музыки, вмѣстѣ и училищной фельдшерницы, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1880 г.; какія обязанности исполняла до конца отчетнаго года; жалованья получала 500 рублей. Всѣ поименованныя учительницы, кромѣ преподаванія каждою по своему предмету положенныхъ по программѣ уроковъ, исполняли по очередному дежурству обязанности воспитательницъ вообще и надзирательницъ за поведеніемъ и занятіями воспитанницъ въ классѣ,—вслѣдствіе чего всѣ имѣли помѣщеніе въ училищномъ зданіи и пользовались столомъ, наравнѣ съ воспитанницами, въ общей училищной столовой. 10) *Учитель пѣнія дворянинъ Теодоръ Неловъ* окончилъ курсъ ученія въ Изюмскомъ уѣздномъ училищѣ, церковную музыку изучалъ въ Харьковскомъ архіерейскомъ хорѣ, гдѣ въ послѣднее время состоялъ помощникомъ регента. Въ продолженіе истекшаго учебнаго года обучалъ воспитанницъ хоровому церковному пѣнію, а въ свободное время, подъ его же руководствомъ, дѣти обучались вообще пѣнію; жалованья получалъ отъ училища 240 р.—11) Руководѣлю обучала воспитанницъ живущая при училищѣ *монахиня Велико-Будищскаго монастыря Смарагда Лапина*.

Совѣтъ училища, для занятія по дѣламъ, указаннымъ въ „Уставѣ епарх. женскихъ училищъ“, состоялъ: изъ попечительницы, инспектора классовъ и законоучителя. При обсужденіи педагогическихъ вопросовъ, касавшихся учебно-воспитательной стороны, а равно и при оцѣнкѣ успѣховъ и поведенія воспитанницъ училища, въ засѣданіяхъ Совѣта принимали участіе, съ правомъ заявленій, и всѣ наличныя преподавательницы обязательныхъ предметовъ.

2. Состав учащихся.

Въ Велико-Будицкомъ женскомъ училищѣ находится три нормальныхъ класса: I-й, II-й и III-й, — съ годичнымъ курсомъ ученія и въ примѣненіи объема преподаванія предметовъ училищнаго курса въ программѣ „Устава епарх. училищъ“. Въ видахъ облегченія какъ для воспитанницъ — сиротъ, такъ равно и своекоштныхъ пансіонерокъ, являющихся въ училище съ неудовлетворительною домашнею подготовкою для поступленія въ первый классъ, при училищѣ существуетъ классъ приготовительный, съ особою, специально для сего класса назначенною преподавательницею.

Общее число всѣхъ обучавшихся въ училищѣ воспитанницъ въ продолженіе отчетнаго года было 125 душъ. Распредѣлялись онѣ по классамъ въ такомъ порядкѣ: въ приготовительномъ классѣ было 10 дѣвицъ, въ первомъ — 36, въ второмъ — 46, въ третьемъ — 33. Въ показанномъ числѣ учащихся полныхъ монастырскихъ стипендіантокъ было 22, воспитывавшихся на средства Полтавскаго и Кременчугскаго благотворительныхъ дамскихъ комитетовъ — 2, на стипендію помѣщика г. Старицкаго — 1, полукоштныхъ монастырскихъ стипендіантокъ — 2, воспитывавшихся на собственныя средства и помѣщавшихся въ училищномъ интернатѣ — 96 и приходящихъ своекоштныхъ — 2 дѣвицы. Въ общемъ числѣ всѣхъ вообще воспитанницъ состояло дѣвицъ духовнаго происхожденія 96, другихъ сословій — 29.

3. Учебно-воспитательная часть.

Въ Велико-Будицкомъ женскомъ училищѣ нормой для класснаго урока принять часъ времени. При составѣ

леніи недѣльнаго росписанія уроковъ въ началѣ учебнаго года, Совѣтъ, строго придерживаясь указаній „Устава“ относительно количества уроковъ по каждому предмету училищнаго курса, на основаніи заявленій учащихся и выводовъ изъ учебной практики прежнихъ лѣтъ, призналъ необходимымъ прибавить по нѣкоторымъ предметамъ число уроковъ для болѣе успѣшнаго прохожденія курса въ объемѣ практикующей въ училищѣ программы, нѣсколько расширенной противъ программы „Устава“, соотвѣтственно цѣлямъ училища, намѣченнымъ при открытіи его, — о чемъ подробно говорено было въ отчетахъ за прежніе годы. Вслѣдствіе такихъ соображеній, по недѣльному росписанію въ каждомъ классѣ положено было общее число уроковъ (18) примѣнительно къ программѣ „Устава“, но уроки по церковному пѣнію назначены были на послѣобѣденное время, а часы, опредѣленные на онше, заняты были уроками въ 2 и 3 классахъ добавочными изъ географіи и практическими упражненіями въ русскомъ языкѣ (по одному часу), а въ 1 классѣ — русскою диктовкою. Соотвѣтственно такому порядку по недѣльному росписанію полагалось каждодневно четыре часовыхъ урока, — а въ часы, не занятые классными уроками изъ предметовъ обще-обязательныхъ, воспитанницы, обучавшіяся музыкѣ, французскому языку и рукодѣлію, занимались этими предметами, другія — заняты были приготовленіемъ уроковъ и заданныхъ письменныхъ упражненій и проч. Въ эти же свободные, по очередно въ каждомъ классѣ, часы, если позволяла благопріятная погода, подъ надзоромъ воспитательницы, дѣти гуляли на училищномъ дворѣ или въ саду. Уроки начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались въ часъ по полудни, — причемъ для первой и двухъ послѣднихъ перемѣнъ полагалось $\frac{1}{4}$ часа отдыха, а для второй — $\frac{1}{2}$ часа для завтрака.

Неизмѣняя указанныхъ въ программѣ „Устава“ учебныхъ руководствъ, назначенныхъ для первыхъ трехъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ примѣненіи приѣмовъ преподаванія по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году учащіе принимали всѣ мѣры къ надлежащей постановкѣ учебнаго дѣла, при чемъ выполнялись и указанія г. ревизора, члена Духовно-учебнаго Комитета, ревизовавшаго училище въ прошломъ году. Такъ, въ видахъ болѣе надежнаго и легчайшаго ознакомленія воспитанницъ съ церковно-славянскимъ языкомъ, всѣ ученицы старшихъ классовъ снабжены были Евангеліями съ русскимъ переводомъ, при чемъ отдѣлы классныхъ чтеній задаваемы были для приготовленія къ уроку по закону Божию одновременно всѣмъ воспитанницамъ, и послѣднія читали въ классѣ не по порядку своей записи фамиліи въ журнальномъ спискѣ, а по назначенію наставника. Подобный способъ евангельскаго чтенія, сопровождаемый объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и указаніемъ особенностей формъ и оборотовъ славянской рѣчи, оказалъ болѣе успѣшныя результаты въ отношеніи изученія воспитанницами и церковно-славянскаго языка, и болѣе основательнаго усвоенія ими священной исторіи, представивъ имъ возможность знакомиться съ жизнію, ученіемъ и дѣлами Спасителя по доступному для нихъ источнику. Съ цѣлію приученія воспитанницъ къ осмысленной и возможно-плавной передачѣ рассказовъ изъ св. исторіи, въ свободное время, имъ задаваемы были письменныя упражненія по закону Божию для самостоятельнаго изложенія на бумагѣ событій изъ жизни Христа Спасителя и повѣствованій о чудесахъ Его, заимствованныхъ изъ Евангелій.—Изученіе *Географіи*, по заведенному порядку, и въ истекшемъ учебномъ году сопровождается

было, подъ руководствомъ наставницы, черченіемъ географическихъ картъ; — и если приготовляемые воспитанницами чертежи не отличались изяществомъ картографіи, то несомнѣнно свидѣтельствовали объ отчетливомъ усвоеніи ими особенностей и свойствъ данной страны и ея географическаго положенія. — Равнымъ образомъ и при преподаваніи *арметики*, кромѣ обычнаго рѣшенія задачъ въ классѣ и устно, и на доскѣ, послѣднія, обставленныя болѣе сложными условіями, задаваемы были и для внѣ-классныхъ рѣшеній на бумагѣ, съ обязательствомъ — письменно и подробно излагать приемы рѣшеній, по условіямъ задачъ. — Относительно распредѣленія письменныхъ упражненій вообще нужно сказать, что, кромѣ вышеупомянутыхъ упражненій по другимъ предметамъ, даваемыхъ на сроки болѣе или менѣе продолжительныя, по соображенію съ обычнымъ теченіемъ классныхъ уроковъ и остающимся у воспитанницъ свободнымъ временемъ, въ распредѣленіи письменныхъ упражненій собственно по русскому языку принято было за правило: воспитанницъ перваго и втораго классовъ приучать преимущественно къ грамматически-правильному изложенію книжной рѣчи и къ измѣненію окончаній частей рѣчи по склоненіямъ и спряженіямъ, а воспитанницъ III-го класса — и къ умѣнью излагать на письмѣ свои мысли. Съ этою цѣлью въ первыхъ двухъ классахъ письменныя упражненія въ русскомъ языкѣ ограничивались склоненіями именъ и спряженіями глаголовъ и, главнымъ образомъ, диктовками, — а воспитанницы III-го класса, кромѣ диктовокъ, писали и переложенія стихотвореній и коротенькихъ статей изъ христоматіи и другихъ книгъ для чтенія. При исправленіи диктовокъ, въ видахъ лучшаго достиженія цѣли ихъ, Совѣтъ училища рекомендовалъ преподавательницамъ, не исправляя лично встрѣ-

чающихся въ тетрадкахъ грамматическихъ ошибокъ, только обозначать оныя, и потомъ одновременно заставляя въ классѣ всѣхъ воспитанницъ исправлять свои ошибки по указанію наставницы, имѣющей у себя въ рукахъ одну изъ самыхъ неисправныхъ дѣтскихъ тетрадокъ и обязанной *наводить* самихъ воспитанницъ на сознательное уясненіе сдѣланныхъ промаховъ. Такой же приемъ практиковался и при спрашиваніи воспитанницъ въ классѣ на урокахъ, и при повѣркѣ знанія ими теоретическихъ правилъ грамматики въ приложеніи къ практикѣ, посредствомъ диктовокъ на классной доскѣ. Въ общемъ результатъ, къ концу учебнаго года, нельзя было не замѣтить поднятія въ средѣ воспитанницъ уровня знанія русскаго языка, сравнительно съ прежнимъ временемъ, и есть основаніе надѣяться, что, при испытанномъ усердіи преподавательницъ, въ будущемъ успѣхи по русскому языку въ семь училищъ значительно поднимутся.

Учебный годъ въ Велико-Будицкомъ училищѣ начался приемными экзаменами вновь поступающихъ воспитанницъ съ 17-го августа 1880 г. и продолжался, съ назначенными по „Уставу“ промежутками для праздничныхъ ваканцій и дней гавѣнья, до іюня мѣсяца 1881 года. Предстоявшая ремонтировка половъ и потолковъ въ училищномъ корпусѣ, требовавшая продолжительнаго сухаго и теплаго времени, была причиною болѣе ранняго производства въ отчетномъ году годичныхъ испытаній, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства начавшихся 25 мая. Въ учебномъ отношеніи такое ускореніе годичныхъ экзаменовъ не встрѣтило никакого затрудненія, такъ какъ къ тому времени все, установленное программой по каждому предмету училищнаго курса, пройдено осподна и усвоено воспитанницами удовлетворитель-

но, какъ это можно видѣть изъ переводнаго списка воспитанницъ, составленнаго училищнымъ Совѣтомъ по окончаніи годичныхъ испытаній и по сличеніи экзаменаціонныхъ балловъ съ отмѣтками, выставленными въ годичной вѣдомости. Именно: всѣ 10 наличныхъ воспитанницъ приготовительнаго класса переведены въ первый; изъ числа 34 дѣвицъ перваго класса 21 переведены въ второй классъ безусловно, 5—съ передержкой экзамена послѣ лѣтнихъ вакацій по одному изъ предметовъ, въ которомъ оказали посредственные успѣхи, 6—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и одно—но малолѣтству, одна изъ воспитанницъ, вполнѣ успѣвшихъ, не явилась въ училище съ праздника Пасхи по болѣзни и не держала экзамена. Изъ общаго числа 42 воспитанницъ II класса 31 переведены въ третій классъ безусловно, 8—съ передержкой экзамена по одному изъ предметовъ курса послѣ лѣтнихъ каникулъ, и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Въ третьемъ классѣ, изъ 31 воспитанницъ, 28 окончили свое воспитаніе и выпущены изъ училища съ свидетельствами, двѣ по желанію родителей оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, и одна, неявившаяся въ училище съ апрѣля мѣсяца по болѣзни, не держала экзамена и не аттестована.

Въ продолженіе истекшаго учебнаго года выбыло изъ училища 8 воспитанницъ: одна умерла въ началѣ года, двѣ взяты родителями по совершенной неспособности ихъ къ ученію, одна увольнилась по собственному желанію, а остальные, подвергавшіяся частымъ заболѣваніямъ, по совѣту врача, взяты родителями изъ училища до восстановления и укрѣпленія силъ.

Успѣхи воспитанницъ Велико-Будищскаго училища въ отчетномъ году оказались вообще удовлетворительными.

Въ частности: изъ общаго числа 114 ученицъ, подвергавшихся годичному испытанію, оказались отлично успѣвшими по всѣмъ предметамъ и аттестованными въ среднемъ выводѣ балломъ 5—16 воспитанницъ, — успѣвшими очень хорошо и аттестованными по однимъ предметамъ балломъ 5, а по другимъ—4—20 воспитанницъ, хорошо успѣвшими и отмѣченными баллами 4 и 3—52 ученицы, —удовлетворительно—по всѣмъ предметамъ, исключая одного, по коему назначена передержка, —13-ть, —слабо успѣвшими по двумъ и болѣе предметамъ 13 воспитанницъ.

Усердно занимаясь своимъ дѣломъ, воспитанницы Велико-Будицкаго женскаго училища въ отчетномъ году вели себя весьма благо нравно и всѣ аттестованы въ вѣдомости по поведенію балломъ 5, исключая одной, получившей отмѣтку 4 за упрямство и лѣность, послужившія причиной ея малоуспѣшности при относительно-хорошихъ способностяхъ. Такой утѣшительный результатъ въ отношеніи жизнеповеденія воспитанницъ добытъ весьма удовлетворительнымъ вообще воспитательнымъ надзоромъ, успѣшно организованнымъ попечительницею въ примѣненіи къ дѣтямъ отроческаго возраста.

Въ отношеніи гигиеническихъ условій училище обставлено было вполне благопріятно. Такъ, при дѣтяхъ постоянно находилась опытная и усердная фельдшерца, слѣдившая за проявленіемъ всякихъ болѣзненныхъ симптомовъ въ средѣ воспитанницъ, —за состояніемъ температуры и качества воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ училищнаго интерната. При училищѣ существуетъ благоустроенная больница и аптека съ достаточнымъ запасомъ медикаментовъ, а въ опасныхъ случаяхъ заболѣваній всегда былъ приглашаемъ участковый земскій врачъ, живущій недалеко отъ училища. Не говоря о свѣжести

и добродетельности съѣстныхъ припасовъ, доставлявшихся непосредственно изъ собственныхъ заготовленій монастыря, отличающагося образцовымъ веденіемъ фермерскаго хозяйства, и самое положеніе училища вблизи парка и превосходнаго фруктоваго сада немало способствовало удовлетворительному санитарному состоянію училища во всѣхъ отношеніяхъ. Но при всѣхъ благоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, въ которыхъ находится училище, трудно иногда было и ему уберечься отъ проявленія въ средѣ маловозрастныхъ и нерѣдко крайне слабыхъ дѣтскихъ организмовъ довольно острыхъ простудныхъ болѣзней, особенно тревожившихъ училищную корпорацію въ періоды существовавшихъ въ окружающей мѣстности эпидемій. Впрочемъ, благодаря Бога, всѣ такіе случаи заболѣваній воспитанницъ проходили скоротечно и безъ худыхъ послѣдствій, даже въ самыя опасныя осенне и зимніе мѣсяцы. Въ послѣднихъ числахъ марта, не смотря на всѣ карантинныя и дезинфекціонныя предосторожности, соблюдавшіяся въ училищѣ, среди воспитанницъ проявилась было корь; но своевременно принятыя мѣры въ видѣ совершеннаго изолированія здоровыхъ отъ больныхъ, помещенныхъ въ больницѣ, существующей въ отдѣльномъ отъ училищнаго интерната зданіи, тщательный и умѣлый уходъ фельдшерницы не дали возможности широкаго развитія въ училищѣ болѣзни. Всѣхъ болѣвшихъ корью было 13 душъ; но всѣ скоро и совершенно оправались. Въ апрѣлѣ и маѣ случаевъ заболѣванія между воспитанницами не было. Въ среднихъ числахъ сентября истекшаго года училище крайне опечалено было смертью одной изъ воспитанницъ 2-го класса отъ *дизинтеріи*, которая эпидемически существовала въ мѣстности, откуда прибыла покойная съ явными признаками этой болѣзни, замѣченной

современно, но, къ сожалѣнію, не подавшейся самому энергичному лѣченію приглашеннаго врача. Кромѣ одного этого печальнаго случая, опасныхъ болѣзней въ отчетномъ году среди воспитаницъ не было.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года, по случаю болѣзни учительницы Андрущенко, въ октябрѣ мѣсяцѣ было пропущено 8 уроковъ въ II и III классахъ по географіи, но, благодаря товарищескимъ услугамъ другихъ, свободныхъ въ данныя часы преподавательницъ, занимавшихъ половину пропущенныхъ уроковъ, — опущеніе это не имѣло вліянія на успѣшный ходъ занятій по географіи. Пропусковъ уроковъ со стороны другихъ учащихся не было.

4. Библіотека.

Библіотека учебныхъ руководствъ и пособій въ истекшемъ учебномъ году находилась въ положеніи вполне удовлетворительномъ. Къ началу учебнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выписано столько учебниковъ по всѣмъ предметамъ, чтобы по крайнему расчету количество ихъ въ полтора раза превышало наличную потребность. Совмѣстно съ руководствами выписаны и учебныя пособия, въ которыхъ осущалась надобность, какъ-то: *географическій глобусъ* съ компасомъ и съ металлическими указателями для опредѣленія долготы и широты, гораздо большаго размѣра, чѣмъ какой имѣлся въ училищѣ, *полушарія* и *полныя карты всѣхъ странъ свѣта* въ двухъ экземплярахъ: *темныя* и *надписанныя*, — изд. Сидова и Ильина; *краткія жизнеописанія святыхъ правосл. Церкви*, 50 экзempl. *Евангелія* на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ для раздачи воспитаницамъ, не имѣющимъ собственныхъ книгъ *Евангелія* и друг. *Фундаментальная библіотека* увеличилась пожертвованія-

ми отъ щедротъ Его Высокопреосвященства присылкой, по мѣрѣ выхода, книжекъ и №№ журналовъ: „Природа и Люди“, „Мирской Вѣстникъ“, „Игрушечка“ и „Родина“. Кроме того, по опредѣленію педагогическаго Совѣта Полт. епархіал. женскаго училища, на средства монастыря выписаны въ училищную бібліотеку издающіеся за сей годъ журналы: „Русская Рѣчь“, „Семья и Школа“ со всѣми приложениями и „Семейные Вечера“ въ двухъ отдѣлахъ: для семейнаго чтенія и чтенія для дѣтей.

Б. Средства училища.

Велико-Будицкое женское училище, въ теченіе отчетнаго года, содержалось на средства, получаемыя отъ взносов за содержаніе и обученіе своекоштныхъ пансіонерокъ, — благотворительныя воспособленія отъ мѣстнаго женскаго монастыря, содержавшаго на своемъ полномъ иждивеніи 20 дѣвицъ — сиротъ штатныхъ и двухъ сверхштатныхъ монастырскихъ стипендіантокъ, и наконецъ, — на случайныя пожертвованія частныхъ лицъ. Общій валовой итогъ прихода за годъ простирался до 10,455 руб., а расходовъ — 13,510 руб., 70 коп. Значительное превышеніе суммы расхода противъ итога прихода произошло вслѣдствіе затратъ на произведенныя въ семъ году постройки для училищной больницы и бани. Дефицитъ покрытъ средствами монастыря.

В. Дополнительные свидѣнія.

И теперь, какъ и прежде, Велико-Будицкое женское училище не переставало пользоваться вниманіемъ и благорасположеніемъ епархіальнаго начальства, духовенства и мѣстнаго общества, проявившимися матеріальными жертвами со стороны благотворителей, — и личнымъ

наблюденіемъ за положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ съ стороны Его Высокопреосвященства, какъ непосредственнаго начальника всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи. Кромѣ усердствующихъ жертвователей изъ среды епархіальнаго духовенства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ семь году приносившихъ посильныя лепты на благоустройство училища, — нашлись неизвѣстные благотворители, за одинъ разъ пожертвовавшіе въ его пользу 300 руб. Итогъ всѣхъ пожертвованій за годъ простирался до 340 рублей. Въ видахъ личнаго осмотра экономическаго состоянія и наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, въ октябрѣ и въ маѣ посѣтилъ училище Его Высокопреосвященство, Іоаннъ Архіепископъ Полтавскій. Въ послѣдній разъ Высокопреосвященный Архипастыръ обозрѣвалъ училище въ сопровожденіи губернскаго предводителя дворянства г. У—ча, — при чемъ въ оба раза присутствовалъ въ классахъ на урокахъ и самъ лично спрашивалъ воспитанницъ изъ всѣхъ предметовъ, а по окончаніи классовъ изволилъ посѣтить и училищную столовую во время обѣда воспитанницъ.

Съ искреннимъ благодареніемъ къ Божественному промысленію оглядываясь на пройденный восьмилѣтній періодъ своей учебно-воспитательной жизни, Велико-Будицское женское училище, съ упованіемъ на помощь Божию, надѣется и въ будущемъ посильно трудиться на пользу обществу.

Законоучитель, свящ. Гр. *Бѣльскій*.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1 ЯНВАРЯ 1882 Г.,

ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“.

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ знатоковъ и любителей южно-русской старины, историческій журналъ „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, поставлюющій свою задачу изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющій еще много нераскрытыхъ и непротченныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южно-русскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнью, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслію и говорило однимъ языкомъ, — отъ устьевъ Днѣпра и Ку-

бани до береговъ Буга и Нѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходятъ въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Въ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣднія два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей, Русь холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за бордономъ.

Труды разныхъ историческихъ обществъ и коммисій, то отчасти, то вполнѣ посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобраннаго и обработаннаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и разнообразіе существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность

въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуетъ нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какой бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію, а въ результатъ можно ожидать обогащенія нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, рассказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности—въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и, наконецъ, замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служитъ проявленіемъ народнаго творчества и мировоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр.—Библіографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемые критическими замѣчаніями, составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго на-

рода, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣдніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы предпочтемъ судьбѣ внѣшней, самобытную общественность — легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовы уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ дѣмъ крупицамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ-либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстны.

Церковно-религіозному быту южно-русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномысліи, и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, разсчитывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, на сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнію или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамильные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ, не одна самобытная жизнь южно-русскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшей интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленныя польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи со своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семь отношеній изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ рассказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строгихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее панскихъ родовъ и панскихъ дворовъ. — Такой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскихъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе. — Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южно-русскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и про-

изведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ: украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и пр.

Въ изданіи „КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ“ примуть участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. Б., Багалъй Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Вудановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. О., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. О., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. О., Дашкевичъ Н. Ю., Ефименко Ю. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковскій А. О., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. П., Левитскій И. С., Левитскій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣвичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потемня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій О. Я., Чаплий М. К. и другіе.

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12-ть книжекъ, съ приложеніями, 8 руб. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою же на домъ и пересылкою 10 руб. 00 к.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Брестатскій—Южно-Русскомъ, домъ Мозера,

Корейво, домъ Линниченко, Оглоблина, домъ Клюга, и Ильницкаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ, въ егоже центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель *О. Г. Лебединцевъ*.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіей, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, Ш. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно тамъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Бромъ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 г.г., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Густина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѣинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 коп.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учеб-

ныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г.г. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ, свящ. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1882 годъ.

Съ ОКТЯБРЯ 1880 года журналъ „Странникъ“ ИЗДАЕТСЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ, по слѣдующей НОВОЙ ПРОГРАММѢ:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки

изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная летопись; ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; библиографическія новости.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ и проч.; новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ каждаго мѣсяца книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры „Странника“ за 1880 годъ можно выписывать по прежней цѣнѣ—за шесть рублей. Послѣднія три книги „Странника“ за 1881 годъ, изданныя новою редакціею, высылаются за два рубля. Цѣна полнаго годоваго изданія за 1880 годъ—пять рублей. За оба означенные года вмѣстѣ „Странникъ“ можетъ быть высланъ за десять руб-

лей.—Требованій на „Странникъ“ за прежніе годы, съ начала его изданія и до 1879 г., а также на книги, находившіяся въ продажѣ у прежнихъ его издателей, новая редакція „Странника“ принимать и исполнять не можетъ.

Издателей и авторовъ, желающихъ имѣть въ нашемъ журналѣ отзывъ о своихъ книгахъ (въ отдѣлѣ „Новыя книги“ или „Книжная летопись“) или объявленіе о нихъ, просимъ высылать въ редакцію по два экземпляра своихъ изданій.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, матеріаловъ, замѣтокъ и т. п., просимъ обращаться по вышеозначенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ, А. Пономаревъ, Е. Прилежаевъ.

Въ 1882 году политическая и литературная газета

„ВОСТОКЪ“

будеть издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получатъ первыя главы историческаго романа г. Ксено изъ великой борьбы за независимость Эллады: „Героиня новой Греціи“, который обниметь собою болѣе 650 страницъ.

За годъ съ доставкой и пересылкою 8 р. и за полгода 4 р. 50 к.

Для заграничныхъ подписчиковъ 10 „ и „ 5 „ —

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты „Востокъ“, у малаго Каменнаго моста, д. Полякова, у А. Н. Ферапонтова, на Никольской и др.; въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской ул.; въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровина и др. За границу въ мѣстныхъ почтамтахъ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ Московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета бу-

детъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: Московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ, по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пере-
сылки.

3 р.

50 к.

ЦѢНА

съ доставк.
и пересылк.

4 р. 50

Подписка принимается въ епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи, на Донской улицѣ, въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналь: „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

в) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ:

1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успешное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія—на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересыл-

жи и доставки платятъ за оба изданія 9 р., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помещаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 г. отдельными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р.; съ перес. 3 р.; съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды, по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз.

въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз. . . .

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены, вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз. . . .

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой

бумагъ 1-го выпуска нѣтъ; 2 и 3 на простой бумагѣ
имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перомъ 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уро-
ками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ
бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложение Божественной литургіи св. Иоанна Злато-
устаго. Состав. О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ
перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими
исключительно обращаться въ редакцію Изданій Обще-
ства любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на
Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской
церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ФАБРИКА

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

въ Москвѣ,

уголь Волотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5.

БРОНЗОВЫЕ, ВЫСЕРЕБРЕННЫЕ и ВЫЗОЛОЧЕННЫЕ

Цанники, Подсвѣчники, Лампады

и
ХОРОТВИ.

СЕРЕБРЯНЫЯ 84-й ПРОВЫ
КРЕСТЫ, ЕВАНГЕЛІЯ, СОСУДЫ
и
РИЗЫ НА ИКОНЫ.

МАРЧЕВЫЯ

Священно-Церковныя Облаченія.

ВЫШИТЫЯ ЗОЛОТОМЪ

ХОРУГВИ И ПЛАЩАНИЦЫ.

ИКОНЫ

ЛУЧШЕЙ ГРЕЧЕСКОЙ ИЛИ ЖИВОПИСНОЙ РАБОТЫ.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе въ день Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Поученіе въ день обновленія Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.— Слово въ день Рождества Христова.—Поученіе въ день новаго года, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви.—II. Взглядъ архипастыря на церковную восковую свѣчу.—III. Отчетная записка о состояніи Велико-Будицкаго трехкласснаго епархіального женскаго училища.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и д. Инспектора Семинаріи Д. Орловъ.
Печ. съ дозв. цензуры. 1 января 1882 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава. Типографія Н. Пигуренко.