



годъ

КИЕВСКІЯ

XXXVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 14.

16 Юля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Всемило стивъйше соизволилъ, къ 6-му числу мая 1896 года, на награжденіе старосты Кіево-Печерской Θεодосіевской церкви, Кіевского 2-й гильдіи купца Герасима Грудинина, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: 21 іюня окончившій курсъ семинаріи Сергій Геммбатовскій—въ с. Чаплынку, таращанскаго уѣзда; безмѣстный священникъ Модестъ Креминскій—въ с. Кищинцы, уманскаго уѣзда, 4 іюля, студентъ семинаріи Иванъ Ковалевскій—въ с. Грузькое, кіевского уѣзда и 2) на пса-

ломшичское мѣсто: 26 іюня, сынъ псаломщика Алексѣй Любанскій — въ с. Крымки, звенигородскаго уѣзда.

Перемѣщены, по прошеніямъ: 21 іюня, священникъ с. *Гуровецъ*, бердичевскаго уѣзда, Савватій *Назаревичъ* — въ с. Унинъ, радомысльскаго уѣзда, 4 іюля, священники: с. Талалаевки, уманскаго уѣзда, Іаковъ *Робаковскій* и с. Степанокъ, бердичевскаго уѣзда, Григорій *Пеаницкій*—одинъ на мѣсто другаго; на штатное діаконое мѣсто при соборной церкви г. Радомысля—діаконъ Григорій *Вьяшевскій*, состоящій псаломщикомъ при соборной церкви г. Липовца; 1 іюля, псаломщикъ с. Тимошевки, чигиринскаго уѣзда, Матвей *Самборскій* —въ м. Александровку, того-же уѣзда.

Рукоположенъ, 22 іюня во священника къ церкви с. Дѣдовщины, сквирскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Іустинъ *Шиманскій*.

Уволены, по прошеніямъ: 23 іюня, священника Александръ *Волковъ* отъ должности благочиннаго 4 окр. чигиринскаго уѣзда и 20 іюня, Иванъ *Горбичевскій* отъ должности перваго псаломщика при Покровской церкви м. Ставищъ, тарашанскаго уѣзда.

Утверждены, 23 іюня: священникъ с. Листопадовой Теофанъ *Зорницкій*—благочиннымъ 4 окр. чигиринскаго уѣзда, священникъ с. Туринъ Василій *Басякевичъ*—помощникомъ его, и священникъ с. Масловоиъ Димитрій *Болицкій*—духовнымъ слѣдователемъ, того-же округа.

Умерли: 6 іюня, запатный священникъ с. Коловщины, кievскаго уѣзда, Лаврентій *Миловановъ* и 12 іюня, священникъ Кіево-Лыбелскоиъ-Владимірскаго церкви Михаилъ *Дисковскій* и 16 іюня: священникъ с. Ерешекъ, сквирскаго уѣзда, Іоаннъ *Ольшевскій* и с. Мавіевки, черкаскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ *Кудрицкій*.

Празднія священническія мѣста.

Въ с. Гуровцахъ, бердичевскаго уѣзда, съ 21 іюня; приходъ 6 класса, земли церковной 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 486 душъ.

При Кіево-Лебедской-Владимірской церкви, 2-е священническое мѣсто, съ 12 іюня.

Въ с. Ерешкахъ, сквирскаго уѣзда, съ 16 іюня; приходъ 7 класса, земли церковной 100 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 580 душъ.

Въ с. Макіевѣ, черкаскаго уѣзда, съ 16 іюня; приходъ 5 класса, земли церковной 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1185 душъ.

Въ с. Босовкѣ, уманскаго уѣзда; приходъ штатный, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 280 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Головатинѣ, черкас. у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Торчинѣ, радомысльскаго уѣзда, такое же мѣсто.

— с. Оситняжкѣ, чигиринскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Скитѣ-Липянскомъ, того же у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Пастырскомъ, чигиринскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Дзвинячей, таращанскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Очитковѣ, липовецкаго уѣзда, съ 26 мая.

— с. Николаевкѣ, каневскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Чайкахъ, каневскаго уѣзда, съ 17 мая.

— с. Вотылевкѣ, звенигородскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Шаковомъ, чигиринскаго у., съ 17 мая.

— с. Рожкахъ, таращанск. у., съ 1 декабря 1896 г.

— с. Вышгородѣ, кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня.

— м. Букахъ, уманскаго уѣзда, съ 7 іюня.

При Покровской церкви м. Ставищъ, таращан. у., съ 20 іюня.

Въ с. Овсяникахъ, бердичевскаго у., съ 21 іюня.

— с. Городищахъ-Коссовскихъ, сквирск. у., съ 21 мая.

— с. Сагуновѣ, черкаскаго уѣзда, съ 21 іюня.

— с. Голяковѣ, уманскаго у., съ 14 мая.

— м. Межирѣчѣ, черкаскаго у., съ 21 іюня.

— с. Тимошевкѣ, чигиринскаго у., съ 1 іюля.

Въ с. Роговной, сквирскаго у., 2-е псалом. мѣсто.

При соборной церкви г. Липовца, съ 4 іюля.

Въ с. Маломъ-Старосельѣ, черкаскаго у., съ 4 іюля.

— с. Босовкѣ, уманскаго уѣзда.

Праздныя просфирническія мѣста.

Въ с. Босовкѣ, звенигородскаго у.

— с. Краснополѣ, чигиринскаго у.

— с. Горбулевѣ, радомысльскаго у.

— с. Петриковкѣ, звенигородскаго у.

— с. Ключникахъ, каневскаго у.

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ благочиннымъ приходскихъ церквей енархіи, къ должному исполненію, что по возбужденному въ Енархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ нѣкоторыми изъ благочинныхъ вопросу относительно участія ихъ въ управленіи и вообще въ благоустройствѣ церковно приходскихъ и грамоты школъ и объ отношеніяхъ благочинныхъ къ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ состоялось и Его Высокопреосвященствомъ 29 мая за № 1538 утверждено слѣдующее постановление Совѣта: благочинные, какъ главные органы Енархіальнаго управленія въ мѣстномъ округѣ, дважды въ годъ, обзрѣвая ввѣренныя имъ приходы, вмѣстѣ съ симъ посѣщаютъ и школы, производятъ внимательный осмотръ всѣхъ сторонъ жизни школы: благоустроено-ли школьное помѣщеніе, содержится-ли въ должномъ порядкѣ библіотека, удовлетворяетъ ли своему назначенію учитель школы, удовлетворительно ли ведутся занятія, исправно ли школа посѣщается учащимися, достаточны ли средства содержанія школы, рачительно ли относится завѣдующій къ школѣ и проч., и обо всемъ замѣченномъ въ жизни школы, какъ дурномъ, такъ и хорошемъ, благочинные, какъ члены уѣзднаго Отдѣленія по должности, особымъ докладомъ на очередномъ собраніи сообщаютъ отдѣленію, съ указаніемъ возможныхъ мѣропріятій къ устраненію отмѣченныхъ не-

исправностей въ школахъ ихъ округовъ; потому оказываютъ уѣздному наблюдателю самое живое содѣйствіе въ исполненіи распоряженій Епархіальнаго начальства по постановленіямъ уѣзднаго Отдѣленія или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся, какъ по докладамъ благочинныхъ, такъ и по донесеніямъ уѣздныхъ наблюдателей и отдѣленій; въ концѣ учебнаго года благочинные собираютъ отъ завѣдующихъ отчеты о состояніи школъ по указанной для сего формѣ, каковыя провѣривъ всѣ вмѣстѣ по округу, представляютъ въ Отдѣленіе для составленія уѣзднымъ наблюдателемъ общаго по уѣзду отчета.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи за № 5.

I и II. Слушали: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ апрѣлѣ м. 1897 года—во 1-хъ, записано на приходъ наличными деньгами—пятьсотъ пятьдесятъ семь руб. пятьдесятъ семь коп. сер. (557 р. 57 к.), поступившихъ при отношеніяхъ благочинныхъ въ качествѣ премій, пенн и недоимокъ,—и во 2-хъ, выписано на расходъ наличными деньгами—сто тридцать семь руб. семьдесятъ семь коп. сер. (137 р. 77 к.), а именно: а) выслано благочинному 3-го округа Липовецкаго уѣзда священнику Павлу Стефановскому, излишне перечисленныхъ имъ при представленіи преміи на 1897-й годъ—100 р. 36 к.; за пересылку сихъ денегъ по почтѣ унчлено—79 к. сер.; в) употреблено на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей—79 к.; г) выдано жалованья служащимъ за апрѣлѣ м. 1897 года—35 р. 83 к.

Постановили: признать веденіе казначеемъ книгъ прихода и расхода правильнымъ.

III. Слушали: докладъ председателя Комитета, священника Адріана Гуквича, объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кievской епархіи за апрѣлѣ м. 1897-го года.

Справка. Къ 1-му апрѣля 1897 года въ кассѣ всего капитала состояло—81,719 р. 14 к.; въ апрѣлѣ м. поступило на приходъ—557 р. 57 к. сер.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ

апрѣлѣ м. 137 р. 77 к. къ 1-му мая 1897-го года въ кассѣ всего капитала состоитъ восемьдесятъ двѣ тысячи сто тридцать восемь руб. девяносто четыре коп. сер. (82. 138 р. 94 к.), изъ коихъ: 1., въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ—15.000 р.; 2., въ $\frac{0}{10}$ государственныхъ бумагахъ—58.800 р.; 3., въ сберегательной кассѣ—8169 р. 25 к. и 4., на рукахъ у казначея Комитета 169 р. 69 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. Слушали: рапортъ благочиннаго 1-го округа Чигиринскаго уѣзда, священника Николая Кудревича, съ препровожденіемъ надлежаще посвидѣльствованнаго акта, изъ котораго видно, что 9 апрѣля сего года сгорѣло зданіе церковно-приходской школы въ с. Худолѣвкѣ, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 771 р. сер.

Постановили: въ возмѣщеніе подлежащихъ убытковъ, понесенныхъ церковно-приходской школой с. Худолѣвки, выдать страховую премію въ 771 р. сер. и означенную сумму выслать строительному комитету 1-го благочинническаго округа Чигиринскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Николая Кудревича, съ тѣмъ, чтобы, согласно указу Кіевской духовной консисторіи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10973-мъ, деньги эти были выдаваемы строительнымъ Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику с. Худолѣвки, какъ завѣдывающему церковно-приходской школой, и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя возобновленіе зданія церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ на выданную Комитетомъ страховую премію.

V. Слушали: отношеніе благочиннаго 1-го округа Бердичевского уѣзда, священника Петра Шостацкого, съ подлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь съ 23 на 24 марта сего года въ домѣ священника с. Гадомецъ произошелъ пожаръ, причинившій поврежденія крышѣ и дымовой трубѣ, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію исчислено на 15 р. сер.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ дому священника с. Гадомецъ, выдать страховую премію въ 15 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 1-го благочинническаго округа Бердичевского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя — благочиннаго священника Петра Шостакаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10973-мъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи за 1896 годъ.

РУБ. К.

1) Къ 1-му января 1896 года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи всего капитала состояло сорокъ четыре тысячи триста шестьдесятъ четыре рубля семьдесятъ семь коп. сер. (44.364 р. 77 к.), каковая сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: а) въ операціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода находились — 10.000 р.; б) въ % государственныхъ бумагахъ — 1200 р.; в) въ Кіевской Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка — 33.133 р. 27 к. и г) на рукахъ у казначея Комитета — 31 р. 50 к. сер. (Журн. Комитета № 1-й 1896 года). 44.364 77.

2) Въ Комитетѣ по образованію пожарнаго капитала духовенства кіевской епархіи въ истекшемъ 1896 году было застраховано:

а) 171 каменная церковь на сумму 1.703.956 р.

съ преміей въ 1715 р. 94 к.

1715 94

	Руб.	к.
б) 1275 деревянныхъ церквей на сумму 6.624.069 р. съ преміей въ 13.062 р. 15 к.	13.062	15
с) причтовыхъ каменныхъ построекъ на сумму 183.191 р. съ преміей въ 274 р. 95 к.	274	95
д) причтовыхъ деревянныхъ построекъ на сумму 2.336.605 р. съ преміей въ 8.688 р. 92 к.	8.688	92
е) 229 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на сумму 188.580 р. съ преміей въ 541 р.	541	—

Итого всѣхъ церквей, церковно-причтовыхъ строеній, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты было принято къ страхованію на сумму 11.036.401 р. съ преміей въ 24.262 р. 96 к. сер. 24.262 96

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Въ истекшемъ 1896 году увеличилась противъ 1895 года оцѣночная сумма, а вмѣстѣ съ тѣмъ и страховая премія—церквей и церковно-причтовыхъ строеній вслѣдствіе того обстоятельства, что Комитетомъ приняты къ страхованію какъ вновь устроенныя церкви, такъ и церковно-причтовые помѣщенія, а равно и много зданій церковно-приходскихъ школъ. А именно: увеличена оцѣночная сумма принятыхъ вновь къ страхованію: а) каменныхъ церквей—на 83.073 р. съ страховой преміей въ 95 р. 5 к.; б) деревянныхъ церквей—на 263.819 р. съ преміей въ 341 р. 65 к.; в) причтовымъ строеній—на 42.189 р. съ преміей—въ 171 р. 76 к.; и г) зданій церковно-приходскихъ школъ, выдѣленныя въ особую рубрику, оцѣнены въ 188.580 р. съ преміей въ 541 р.; а всего оцѣночная сумма увеличилась на 388.081 р. съ преміей въ 1149 р. 46 к. сер.

з) А. ПРИХОДЪ.

Въ 1896 году поступило на приходъ:

1) 0/0 бумагамъ:

а) 40/0 облигаціями Государственной Ренты—со-
рокъ пять тысячъ рублей. 45.000 —

	руб. к.
б) отданных въ Епархіальный свѣчной заводъ на условіяхъ полученія 4 ⁰ / ₁₀₀ годоваго дохода— пять тысячъ рублей	5000 —
Итого	50.000 —
2) наличными деньгами:	
а) выручено отъ продажи 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Государственнаго займа 1893 года на номинальную сумму въ 400 р. по курсу 101 ¹ / ₄ р. на 100— четырехста четыре рубля пятьдесятъ коп. сер.	404 50
б) получено % на капиталъ, хранившійся въ теченіи истекшаго года въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка, — дохода отъ % государственныхъ бумагъ и изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода % на ссуду—двѣ тысячи двѣсти двадцать одинъ рубль девяносто двѣ коп. сер.	2221 92
в) поступило страховыхъ премій—двадцать одна тысяча четырехста пятьдесятъ р. тринадцать к. с.	21.450 13
г) поступило недоимки— тридцать два рубля восемьдесятъ двѣ коп. сер.	32 82
е) поступило пени за несвоевременный взносъ премій—сорокъ семь руб. девяносто пять коп.	47 95
Итого	24.157 32
Остатокъ отъ 1895 года	44.364 77
А всего	118.522 09

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Въ истекшемъ 1896 г. страховой преміи за церкви, церковно-причтовныя строенія и церковно-приходскія школы, по расчету, должно было поступить 27.262 р. 96 к.; въ дѣйствительности же поступило — 21.450 р. 13 к. Такая, повидимому, недополучка премій противъ нормальной суммы произошлавъ вслѣдствіе того, что въ концѣ 1895 года поступило въ счетъ премій 1896 года—7781 р.

42 коп., что и составить общую цифру поступлений премій за 1896 годъ—29.231 р. 55 к.; за выключеніемъ изъ этой суммы—5249 р. 07 к., поступившихъ въ концѣ 1896 года въ счетъ премій 1897 года, получится—23982 р. 48 к. сер., что и составить дѣйствительную цифру премій, препровожденныхъ въ Комитетъ на 1896 годъ. Такимъ образомъ, по точному исчисленію, оказалась недополучка премій за 1896 годъ въ количествѣ 280 р. 48 к. Эта, по видимому, недополучка произошла вслѣдствіе того, что во 1-хъ, въ 1895 году по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ были (незначительныя) переплаты, которыя пришлось Комитету зачислить авансомъ въ счетъ премій 1896 года,—и во 2-хъ, въ теченіе всего 1896 года производились новыя застраховки церквей, церковно-причтовыхъ строеній и церковно-приходскихъ школъ; при чемъ часто преміи взимались, по разсчету времени, только за часть года; почему и недополучку въ 280 р. 48 к. нельзя считать недоимкой.

В. РАСХОДЪ.

Въ 1896 году выписано на расходъ:

1) % Государственными бумагами: РУБ. к.

а) проданы 4½% облигаціи Государствен. займа 1893 года на сумму четырехста руб. сер.	400 —
б) передано въ ссуде Епархіальному свѣчному заводу облигаціями 4% Государственной ренты пять тысячъ рублей	5000 —
<hr/>	
Итого.	5400 —

2) наличными деньгами:

а) улочено сграховыхъ премій за 13 пожаровъ—четыре тысячи двѣсти двадцать три р. 35 к. с.	4223 35
б) улочено за свидѣтельства 4% Государственной ренты за нарицательную сумму въ 45.000 р. сорокъ четыре тысячи четырехста пятьдесятъ девять руб. семьдесятъ девять коп. сер.	44.459 79
с) улочено за храненіе % бумагъ Конторѣ Государственнаго Банка двадцать коп. сер.	20

	РУБ. КОП.
d) употреблено на почтовые расходы—сорокъ пять рублей тридцать семь коп.	45 37
e) употреблено на канцелярскіе и типографскіе расходы—тридцать четыре руб. сер.	34 —
f) употреблено на разъѣзды по дѣламъ Комитета пять руб. восемьдесятъ шесть коп.	5 86
g) употреблено на мелочные расходы (на покупку портфеля для рассыльнаго)—три рубля двадцать пять коп. сер.	3 25
h) употреблено на содержаніе личнаго состава служащихъ—четыреста двѣнадцать руб. 50 коп.	412 50
i) допложено при передачѣ свѣчному заводу ⁰ / ₀ бумагъ—тридцать одинъ руб. двадцать пять к.	31 25
Итого	49.215 57
А всего	54.615 57

5) Общій итогъ прихода и расхода за 1896 годъ.

1) Весь приходъ за 1896 годъ съ остаткомъ отъ 1895 года составляетъ сто восемнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать два руб. девять коп. сер. (118.522 р. 09 к.).

2) Весь расходъ въ томъ же году равнялся пятидесяти четыремъ тысячамъ шестистамъ пятнадцати руб. пятидесяти семи к. сер. (54.615 р. 57 к.).

3) За выключеніемъ израсходованныхъ Комитетомъ въ 1896 г. 54.615 р. 57 к. въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи всего капитала къ 1 января 1897 года состояло—шестьдесятъ три тысячи девятьсотъ шесть р. пятьдесятъ двѣ коп. (63.906 р. 52 к.), при чемъ означенная наличность распредѣлялась такимъ образомъ: а) въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ—15000 р.; б) въ ⁰/₀ Государственныхъ бумагахъ—40.809 р.; в) въ сберегательной кассѣ при конторѣ Государственнаго банка—8.106 р. 52 к.

Всѣ статьи прихода и расхода, а равно и наличность кассы къ 1-му января 1897 года, показанныя въ настоящемъ отчетѣ,

вполнѣ согласны съ приходо-расходными книгами и журналами Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1896 годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Нъ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣты 1-го и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства симъ объявляютъ, что

1) съ начала 18⁹⁷/₉₈ уч. года открывается при 1-мъ училищѣ временно, до пріобрѣтенія собственнаго помѣщенія, школа-пріютъ для дѣтей духовенства Кіевской епархіи;

2) школа-пріютъ состоитъ подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Кіевского Митрополита;

3) въ школу-пріютъ будутъ принимаемы на полное содержаніе дочери духовенства Кіевской епархіи: а) безпріютныя сироты, не имѣющія ни отцовъ, ни матерей, ни близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ; б) дочери, лишившіяся отцовъ и имѣющія матерей, не могущихъ, по своей крайней бѣдности, пропитывать ихъ; в) дѣти, лишившіяся матерей и имѣющія отцовъ, нравственно потерянныхъ, неспособныхъ воспитывать ихъ; г) дочери, обремененныхъ большими семействами родителей, завѣдомо не имѣющихъ средствъ къ содержанію и воспитанію своего семейства и д) наконецъ, тѣ дѣвцы, которыя, поступивъ уже въ одно изъ существующихъ въ Кіевѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, обнаружатъ полную неспособность продолжать ученіе въ немъ;

4) дѣти принимаются въ школу-пріютъ въ возрастѣ не менѣе 8—9 лѣтъ;

5) въ школу-пріютъ на первый годъ имѣетъ быть принято не болѣе 10 дѣвочекъ-сиротъ, которыя, при изученіи предметовъ

примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, обучаются самымъ необходимымъ ремесломъ и искусствомъ, именно: шитью и кройкѣ бѣлья и верхней одежды, вязанью чулокъ и другихъ нужныхъ въ общежитіи предметовъ, приготовленію пищи;

6) до того времени, пока откроется самостоятельный пріютъ, прошенія о пріемѣ въ школу-пріютъ, подаются въ Совѣтъ 1-го училища, при чемъ при прошеніи должно быть неперемѣнно представлено самое обстоятельное засвидѣтельствованіе Благочинническаго Совѣта о бѣдности просителей, и

7) занятія въ школъ-пріютѣ начнутся съ 1-го сентября сего 1897 года.

Радомысльское Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о праздныхъ учительскихъ мѣстахъ въ слѣдующихъ школахъ Радомысльскаго уѣзда: второклассной

Заболотской—старшаго учителя 360 р. и кварт.
, школы грамоты 120 р. —

Чернобыльской 2-хъ классной—2 класса . . . 240 р. съ кварт.
и если учитель будетъ руководить хоромъ, то къ
положенному содержанію будетъ прибавлено . . . 50 р.

Чернобыльской 1 класса 230 р. съ кварт.
Орановской 115 р. »
Ново-Шепеличской 100 р. »
Черевачской 90 р. »
Краснянской 75 р. »
Хороменской 75 р. »
Зимовичской 30 р. »
Ямпольской 40 р. »
Залѣской 90 р. »
Занольской 38 р. »
Гапоновичской 30 р. »
Пѣнязевичской 100 р. »
Пирожковской 50 р. »
Потіевской 120 р. »

Облитковской	60 р. ст. кварт.
Хотиновской	120 р. »
Мирчанской	40 р. »
Ходоровской	25 р. »
Өедоровской	25 р. б. кварт.
Макалевичской	100 р. и кварт.
Осовецкой	40 р. »
Раковичской	40 р. »
Небеличской	30 р. »
Мѣстечкой	30 р. »
Городской	100 р. »
Мпнинской	70 р. »
Каменно-Бродской	100 р. »
Межирѣчскій	80 р. »
Юровской	50 р. »
Свиденской	30 р. »
Красноборской	36 р. б. кварт.
Опачичской	100 р. и кварт.
Куповатской	42 р. б. кварт.
Яновской	35 р. »
Ойташевской	45 р. »
Воздвиженской	100 р. и кварт.
Чудинской	40 р. »
Велико-Рачской	45 р. »
Мало-Рачской	40 р. »
Березской	20 р. »
Соловѣвской	60 р. »

Отъ Правленія Богуславскаго духовнаго училища объявленіе.

18-го Августа 1897 года. Переэкзаменовка по Русскому языку ученикамъ всѣхъ классовъ, по Греческому и Латинскому языку ученикамъ 3 и 4 классовъ.

19-го Августа. Переэкзаменовка по устнымъ отвѣтамъ по всѣмъ предметамъ ученикамъ всѣхъ классовъ,

20-го Августа. Письменный экзаменъ поступающимъ въ 1-й и 2-й классы по Русскому языку и поступающимъ въ 4-й классъ по Латинскому языку.

21-го Августа. Приемный устный экзаменъ поступающимъ въ приготовительный классъ и письменный экзаменъ по Русскому языку поступающимъ въ 3 и 4 классы.

22-го Августа. Устный экзаменъ по всемъ предметамъ поступающимъ въ 1-й и 2-й классы и письменный экзаменъ по Греческому языку поступающимъ въ 4-й классъ.

23-го Августа. Устный экзаменъ по всемъ предметамъ поступающимъ въ 3-й и 4-й классы.

Отъ Правленія Уманскаго духовнаго училища объявляется:

1) что переэкзаменовки для учениковъ сего училища и экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены: 16-го августа для IV класса, 18 для III класса, 19 и 20 для II класса, 21 для I класса, 22 для приготовительнаго класса и 23 для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ и 2) что вакансін имѣются во всѣхъ классахъ кромѣ II.

Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Во 2-мъ женскомъ училищѣ переэкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ будутъ произведены 25 августа, приемные экзамены 26 и 27; молебень и начало ученія 28 августа сего года. Приемъ будетъ только въ 1-й классъ, въ другихъ классахъ вакансій не имѣется.

Совѣтъ училища считаетъ необходимымъ напомнить, что безъ внесенія сполна слѣдующей за треть платы воспитанницы не будутъ принимаемы въ общежитіе.

Отъ совѣта 1-го кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены 18 и 19 августа, приемныя

испытанія въ I кл. 20 и 21-го, во II и III—22 и 23-го, въ IV, V и VI—25-го августа, а 26-го, послѣ молебна предъ ученіемъ, начнутся занятія.

Вмѣстѣ съ симъ совѣтъ училища предупреждаетъ, что при представленіи воспитанницъ въ училище непременно должна быть вносима причитающаяся за содержаніе и обученіе ихъ плата, безъ чего никто не будетъ принимаемъ въ училищное общежитіе.

Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ приемные экзамены и переэкзаменовки назначаются 19, 20, 21, 22, 23, 25 и 26 августа въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 19 августа для учениковъ IV класса;
- 20 августа для учениковъ III класса;
- 21 августа для учениковъ II класса;
- 22 августа для учениковъ I класса и для вновь поступающихъ во II-й классъ;

23 августа для учениковъ приготовительнаго класса и для вновь поступающихъ въ I-й классъ;

25 и 26 пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ училища.

Въ III и IV-мъ классахъ вакансій нѣтъ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1. Съ 16 августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2. Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для

окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго завѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго, и третья—литературнаго.

3. Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4. Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5. Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6. Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи или полвой (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго пропе-

хожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 15 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшие—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число конхъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Содержаніе: Высочайшая награда. Епархіальныя извѣстія по кievской епархіи.—Праздныя священно-служительскія мѣста.—Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи № 5.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства кievской епархіи за 1896 г.—Объявленія.

Отъ Кievскаго духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 11 іюля 1897 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*



Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXXVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 14.

16 Іюля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день св. благовѣрнаго и равноапостольнаго Великаго князя
россійскаго Владимира — 15 іюля.

«Купецъ, ищущій добрыхъ бисерей:
иже обрѣтъ единъ многоцѣнъ бисеръ,
шесть продаде вся елика имяше, и купи
его» (Матѣ 13, 45. 46).

Во времена очень давнія, когда наши предки жили еще безъ Христа и чужди завѣтъ обѣтованія, упованія немоще и безбожни мѣрѣ» (Еф. 11, 12), былъ государь сильный и славный, но такъ же, какъ и его подданные, не просвѣщенный свѣтомъ истинной Вѣры. Не зналъ онъ никакихъ законовъ выше своей воли; искалъ на землѣ счастья и надѣялся самъ найти его. Не подозрѣвая, что есть другія радости, кромѣ чувственныхъ, онъ думалъ на нихъ основать свое счастье, для того дѣлалъ все, что было угодно душѣ его, къ чему влекли его порочныя страсти и необузданныя пожеланія. При его могуществѣ все покорялось его желаніямъ, всё раболѣпствовало страстямъ его.

Но счастья не находилъ въ себѣ мощный властелинъ. И бранная слава, и шумные пиры, и всѣ жертвы необузданнаго сластолюбія не могли утолить душевнаго глада, не могли доставить его душѣ того внутренняго мира, безъ котораго всѣ земныя наслажденія—крушеніе духа.

Господь внушилъ ему свѣтлую мысль искать счастья не на землѣ, а на небѣ,—не въ угожденіи своей страстной волѣ, а въ исполненіи воли Верховнаго Правителя вселенной. Эта мысль, безъ сомнѣнія, часто послалась въ умъ властелина и вскорѣ сдѣлалась извѣстною въ ближнихъ и дальнихъ странахъ. Отовсюду стали являться проповѣдники разныхъ ученій о Богѣ; но ни одно изъ нихъ не тронуло, не согрѣло его сердца. Послѣ всѣхъ, является смиренный греческій пнокъ, проповѣдникъ Православной вѣры, умиляетъ сердце государя повѣствованіемъ о великомъ дѣлѣ искупленія, потрясаетъ мыслию о страшномъ судѣ и будущемъ воздаяніи и исторгаетъ глубокій вздохъ—первый признакъ жизни въ мертвенной душѣ грѣшника.

Властелинъ понялъ, что только эта Вѣра можетъ даровать ему счастье, что она только можетъ приблизить его къ истинному Богу, источнику истинныхъ благъ, и рѣшился отвергнуть всё, въ чемъ прежде надѣялся найти счастье, чтобы сдѣлаться достойнымъ того счастья, которое обѣщаетъ святая Вѣра.

Сей властелинъ есть свѣтлопразднуемый нами нынѣ великій Просвѣтитель земли русской, насадитель истинной вѣры Христовой въ нашемъ возлюбленномъ Отечествѣ, св. благовѣрный и равноапостольный князь Владиміръ.

Съ воспріятіемъ св. Вѣры онъ совершенно измѣнился: прежде сомолюбивый, онъ теперь сталъ смиреннымъ; прежде браннолюбивый, мстительный, жестокій,—онъ теперь сдѣлался кроткимъ, незлобивымъ, какъ агнецъ; прежде сластолюбивый,—онъ теперь цѣломудренъ, воздерженъ; прежде жадный, своекорыстный онъ теперь сдѣлался милосерднымъ отцемъ отечества, готовымъ отдать послѣднее немущему; прежде далекій отъ Бога,—онъ теперь весь погруженъ въ Него. И онъ достигъ, чего искалъ: въ вѣрѣ Христовой обрѣлъ истинное счастье и покой душевный.

«Уподобился еси купцу, ищущему добраго бисера, славнодержавный Владиміръ».

Просвѣщенный самъ истинною Вѣрою Владиміръ сдѣлалъ и распространителемъ этого свѣта и для другихъ; то счастье, какое приобрѣлъ и владѣлъ самъ, возжелалъ сообщить и другимъ—своимъ подданнымъ. Девятьсотъ слишкомъ лѣтъ тому назадъ, въ градѣ Кіевѣ, въ нынѣшній (15 іюля), или ближайшій къ нему день совершилось чрезвычайно важное и вѣчно памятное событіе. Всѣ жители его, отъ мала до велика, по волѣ своего князя Владиміра, незадолго предъ симъ крещеннаго въ Корсуни, собрались къ рѣкѣ и по данному знаку вошли въ воду и, при чтеніи священниками положенныхъ молитвъ, чрезъ таинство крещенія содѣлались членами св. Православной церкви. И «была», выразимся словами преподобнаго Лѣтписца, «радость на небѣ и на землѣ о великомъ множествѣ спасаемыхъ». Виновникъ же сего приснопамятнаго событія, св. князь Владиміръ, объятый Духомъ Божіимъ, возвелъ очи къ небу и молился: «Боже великій, сотворивый небо и землю! призри на новыя люди своя; дай же имъ, Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога! и утверди въ нихъ вѣру праву и несовратну!»

За крещеніемъ кіевлянъ послѣдовало быстрое, успѣшное и мирное обращеніе всѣхъ русскихъ къ вѣрѣ Христовой; и стала наша страна именоваться св. Русью.

Итакъ, св. благовѣрный князь Владиміръ—нашъ благодѣтель. Онъ былъ не только носитель свѣта, но и сообщилъ его другимъ—нашимъ предкамъ. Онъ обладалъ властію, и эту власть употребилъ на пользу для своего народа, на просвѣщеніе его св. Вѣрою, на приведеніе его ко Христу. Какое благодѣяніе! Дѣло поистинѣ апостольское,—посему и св. благовѣрный князь Владиміръ достойно и праведно названъ церковію Равноапостольнымъ.

Возблагодаримъ Господа Бога, что, призвавъ насъ въ лицѣ предковъ нашихъ къ истинной Вѣрѣ своей, онъ не только указалъ каждому изъ насъ путь къ наслѣдію живота вѣчнаго, но и далъ намъ силу, укрѣпляющую насъ въ несеніи труднаго подвига жизни временной. Вѣра Христова есть драгоцѣннѣйшій даръ Божій: она есть крѣчайшая опора въ жизни челоуѣка, хотя, иногда

и недостаточно ясно нами сознается. Пока жизнь мало задаетъ намъ серьезныхъ задачъ и мало посылаетъ намъ серьезныхъ испытаній, до тѣхъ поръ значеніе св. Вѣры не можетъ представляться намъ въ надлежащей ясности и полнотѣ. Но бывають случаи—болѣе или менѣе обычные у каждаго изъ насъ, когда обычный ровный порядокъ жизни нарушается, когда жизнь посылаетъ намъ тяжелыя испытанія, или представляетъ намъ такія сложныя задачи, что мы начинаемъ ясно чувствовать ограниченность своего ума и слабость своихъ силъ. Вотъ, въ такихъ то случаяхъ невольно чувствуется необходимость глубже войти въ смыслъ своей жизни, и поискать въ своей душѣ той крѣпкой жизненной опоры, въ которой доселѣ какъ будто и не было особой нужды. И благо человѣку, если онъ найдетъ въ душѣ эту опору въ вѣрѣ Христовой съ ея благодатными утѣшеніями, съ ея отрадными обѣтованіями, съ ея твердыми нравственными правилами для жизни. Но несчастенъ тотъ человѣкъ, у котораго, съ колебаніемъ внѣшняго строя жизни поколеблется и внутреннее глубочайшее основаніе ея—св. Вѣра. Въ глазахъ такого человѣка жизнь теряетъ всякую цѣну и становится для него невыносимымъ бременемъ, нерѣдко приводящимъ его къ печальному исходу.

Благотворная для частной жизни нашей, св. вѣра Христова поддерживала и укрѣпляла Отечество наше въ перемѣнныхъ судьбахъ его историческаго существованія. Всѣ прошедшее нашего отечества есть непрерывный рядъ свидѣтельствъ о могущественномъ и благодѣтельномъ дѣйствіи св. Вѣры на его жизнь и судьбу. Въ многовѣковой жизни своей Россія переживала не мало такихъ испытаній, которыя потрясали еѣ до основанія, такъ—что по временамъ не представлялось для нея и выхода изъ этихъ испытаній. Вспомнимъ тяжелое время татарщины, когда, болѣе двухъ вѣковъ, смирялось «въ трудахъ сердце» предковъ «нашихъ» подъ игомъ народа дикаго и звѣроуравнаго, «и не бѣ помогай» (Пс. 106, 12). Висѣла нѣкогда новая туча бѣдствій надъ нашимъ Отечествомъ: престольный градъ раздраемъ былъ въ смутное время междуцарствія пришельцами, простиравшими уже руки за самымъ царскимъ вѣнцомъ русскимъ. Памятна всѣмъ и година тяжкихъ испытаній 12 го года, когда «придоша языцы въ достояніе» Божіе,

«оскверниша храмы святыя» и «положиша» престольный градъ Россіи, «яко овощное хранилище. Все языци обыдоша» народъ нашъ (Пс. 78, 1). Однако Россія не надала подъ ударами всѣхъ этихъ и подобныхъ бѣдствій, а, очищаясь въ горнилѣ страшныхъ потрясеній, только укрѣплялась и возвышалась, доколѣ не возросла въ исполна, какимъ является нынѣ на страхъ врагамъ, — доколѣ не достигла того несокрушимого величія, по которому не бысть народъ, подобный россиянамъ, между царствами міра. Что же хранило ея бытіе и восстанавливало ея силы? То самое благодатное начало св. Вѣры, которая была положена равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ въ основу ея жизни. Сама Россія исповѣдала и исповѣдуетъ это, не хвалясь своимъ успѣхамъ, а благодаря Бога: «не намъ, не намъ, Господи, но Имени Твоему даждь славу» (Пс. 117, 1).

Если же столь спасительны дѣйствія св. вѣры Христовой въ исторической жизни Отечества нашего, то не должны ли мы твердо помнить и крѣпко хранить завѣтъ отцевъ нашихъ, передавшихъ намъ въ наслѣдіе Вѣру православную, какъ истинную силу, могущественнѣе которой нѣтъ ничего на свѣтѣ, относя и къ себѣ заповѣдь Господа одной изъ первоначальныхъ церквей христіанскихъ: «держи, еже имаши, да никтоже восхититъ вѣнца твоего (Апок. 3, 11). И тѣмъ болѣе мы должны стоять на стражѣ унаслѣдованнаго нами отъ предковъ «драгоцѣннаго бисера», что нынѣ есть такъ много ученій, совершенно чуждыхъ и враждебныхъ вѣрѣ Христовой.

Посему, братіе, будемъ, кто и какъ можетъ, пеcись о сохраненіи и утвержденіи въ нашемъ Отецествѣ той Вѣры, въ которой мы родились и воспитаны. Ты, отецъ семейства, воспитывай чады своихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. 6, 4), съ юныхъ лѣтъ внушай имъ любовь къ вѣрѣ Христовой. Ты, наставникъ юношества, «о всемъ самъ себе подавай образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіе независтное, честность, нетлѣніе, слово здоровое, неззорное» (Тит. 2, 7). «Всяко слово гнило да не пеходитъ изъ устъ твоихъ, по точію еже есть благо къ созданію Вѣры» (Еф. 4, 29). Ты, начальникъ, — подавая подчиненнымъ своимъ въ себѣ примѣръ доброй христіанской жизни, побуждай ихъ жить «во всякомъ благо-

честіи и чистотѣ» (1 Тим. 2, 2), ибо каждый начальствующій «Божій слуга есть» (Рим. 13, 4), и потому обязанъ содѣйствовать пользамъ Церкви святой. Ты, наконецъ, просто сынъ православной церкви, люби свою мать-Церковь Божию и, по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій, споспѣшествуй успѣхамъ истинной Вѣры, «возвращая въ Того всеяческая, иже есть глава Христосъ» (Рим. 12, 4—8; Еф. 4, 11—15).

Святый и равноапостольный восприемникъ нашъ отъ купели св. крещенія! молимъ тебя, подкрѣпи немощныя молитвы наши о сохраненіи и преуспѣяніи въ Отецествѣ нашемъ истинной Вѣры Христовой твоими святыми молитвами! Вознеси и нынѣ на небеси тотъ молитвенный гласъ, какой возносилъ ты о народѣ своемъ съдѣсь—на землѣ въ день онъ: «Боже великій, сотворивый небо и землю!—утверди въ народѣ Россійскомъ вѣру праву и несовертатну». Аминь.

Свящ. Николай Стеллецкій.

Царство кабака.

Грустная картина

Сельской нищеты,

Горестныя думы

Навѣваешь ты.

Гдѣ найти намъ помощь,

Гдѣ намъ силы взять,

Чтобъ людское горе

Одолѣть, прогнать?

Чтобъ исправить нравы

И улучшить быть;

Чтобы силу пьянства

Съ корнемъ сокрушить?

Какъ змѣя—ехидно

Разрослось оно

И сосеть по каплямъ

Кровь людей давно.

Истощаетъ соки,
Сушитъ сердце, грудь,
Не даетъ народу
Силы развернуть.

Чарь волшебныхъ полонъ
Сей «зеленый змѣй»,
Какъ паукъ опуталъ
Онъ собой людей.

Усладилъ ихъ хмѣлемъ,
Умъ ихъ ослѣпилъ
И, прикрывшись маской,
Всѣхъ поработилъ.

Мужичка сразила
Пагубная страсть:
Самъ бѣднякъ стремится
Ко врагу во власть.

Вотъ передо мною
Хатъ мужицкихъ рядъ:
Мрачныя лачуги,
Жалкія на взглядъ,
Годной же постройки
Не увидишь ты.

По дворамъ пустыня,
Царство нищеты.

Всюду безпорядокъ,
Видна праздность, лѣнь.
Хилая скотинка
Двигается, какъ тѣнь.

Дѣти не умыты,
Чуть не голышомъ.
Взрослые въ заплаткахъ.
Грязь и смрадъ кругомъ.

Въ полѣ, огородѣ,
Всюду пустота.

Видна беззаботность,
Лѣнь и нищета.

Даже не въ порядкѣ
Держится и храмъ:
Покачнулся на бокъ
Съ мохомъ по стѣнамъ.

Возлѣ церкви школа

Сельская стоитъ,

Жалкая лачуга,

Мрачная на видъ.

Выбиты въ ней окна,

Щели по бокамъ.

Видно не въ почетѣ

Школа, какъ и храмъ.

Но за то роскошно,

Словно на парадъ,

Зданье монополюи,

Тутъ же съ школой въ рядъ.

Подъ желѣзной крышей,

Прочный, свѣтлый домъ..

Видно, что стараться

Есть кому о немъ.

Тамъ учитель здѣшній

(Благу каждый радъ)

Поступилъ сидѣльцемъ

На большой окладъ.

Въ школѣ приходилось

Мерзнуть, голодать;

Нынѣ жъ педагогу

Стала благодать.

Трудъ не очень сложный:

За прилавкомъ стой,

А за то имѣешь

Средства и покой.

Правда, что «кабатчикъ»

Кличка не въ почетъ,

Но за то не знаешь

Школьныхъ нуждъ, заботъ...

Всякъ, и старъ и молодъ
Съ ранята утра
Еъ злачному мѣстечку
Мчится со двора.

Тащитъ грошъ послѣдній
На любимый злакъ.

Видно, что въ деревнѣ

Царь всему — кабакъ.

Этому кумиру

Служить темный людъ;

Платится здоровьемъ,

Отдаетъ свой трудъ.

Все приносить въ жертву,

Что лишъ только есть:

Противаеъ совѣсть,

Добрый нравъ и честь.

Забываетъ Вѣру

И святой законъ.

Жертвуеъ и тѣломъ

И душою онъ.

Мужичеъ несчастный!

Развѣ столь ты слабъ,

Что врагу отдался,

Какъ безсильный рабъ?

Собери-ка силы,

Бодрость разбуди

И войною смѣло

На врага иди.

Чтобъ сорвать оковы,

Что надѣлъ кабакъ,

Чтобъ въ конецъ разсѣять

Дикой жизни мракъ.

Подымсь скорѣе,

Погляди кругомъ

И вступи въ сраженье

Съ пагубнымъ врагомъ.

Ужъ пора проснуться.
Спаль ты долгій вѣкъ.
Протрезвись скорѣ,
Русскій человѣкъ.

Богъ тебѣ поможетъ,

Только вѣрь, молись

И съ своею страстью,

Сколько силъ борись.

Скоро ли настанетъ

Благо мужика;

Скоро ли исчезнетъ

Царство кабака?

Помоги намъ, Боже,

Одолѣть порокъ,

Чтобъ зажилъ счастливо

Русскій мужичекъ!

Свящ. *Іаковъ Ганицкій.*

Защитникамъ нашихъ мнимоугнетенныхъ сектантовъ¹⁾.

Audiatur et altera pars.

Въ послѣднее время въ нашу періодическую печать стали проникать сѣтованія по поводу quasi-угнетеннаго положенія нашихъ сектантовъ. Фантазія сѣтующихъ, несдерживаемая чувствомъ правды, рисуетъ ужасныя картины: и бьютъ-то сектантовъ, и морятъ голодомъ, и подвергаютъ всѣмъ ужасамъ средневѣковыхъ пытокъ. Такими понятіями русская читающая публика обязана г-жѣ Бородаевской-Елевичъ, въ журналъ *Новое Слово*, январь 1897 г. Мы пока оставляемъ общую оцѣнку фактовъ, сообщаемыхъ

¹⁾ Помѣщаемая статья имѣетъ отношеніе и къ нашимъ штундистамъ именующимъ себя также духовными христіанами и также враждующихъ противъ Православной церкви. *Ред.*

г-жею Бородаевскою, относящихся къ исторіи сектанства въ Екатеринославской губерніи, хотя и не можемъ не замѣтить, что г-жа Бородаевская, въѣздившая, по ея словамъ, всю Екатеринославскую губернію, плохо знаетъ ея географію, переселяя «Молочныя воды» изъ Мелитопольскаго уѣзда Таврической губерніи въ Мариупольскій Екатеринославской, — станицу «Никольскую», родину Колесникова, изъ Таганрогскаго округа въ Павлоградскій уѣздъ (Екатеринославской губ.)... Но остановимся на *уметенномъ* положеніи сектантовъ-шелапутовъ, на преслѣдованіи ихъ православными жителями.

Соглашаемся, что православные крестьяне были сектантовъ-шелапутовъ, можетъ-быть, и жестоко... Но вотъ что важно: какими причинами вызвано было это *избіеніе*, на какой почвѣ оно возникло? Чтобы отвѣтить на эти вопросы, необходимо опредѣлить общій характеръ отношеній шелапутовъ къ православному населенію. Къ этому мы переходимъ.

«*Миръ во зль лежитъ*»: вотъ основной взглядъ шелапутовъ на православный міръ. «*Миръ ко аду приблизился*». «*По дѣламъ онъ судъ приметъ*», — объявляетъ духовная пѣснь шелапутовъ¹⁾. Какъ отъ зла, отъ него нужно удалаться, не имѣть съ нимъ общенія. И, дѣйствительно, шелапуты живутъ обособленно отъ міра (громады); они устриваются такъ, чтобы не имѣть нужды въ чемъ-либо обращаться за помощью и содѣйствіемъ къ православному населенію, обзаводятся собственными прудами, колодцами и проч. Если православный крестьянинъ гнушается шелапутовъ, какъ людей сбившихся съ пути истины (откуда — и самое названіе *шелапутъ*), у которыхъ нѣтъ ничего святаго, которые приносятъ въ жертву чувственности (разумѣется *свальный грѣхъ* шелапутовъ) священныя супружескія узы, то шелапуты презируютъ православныхъ крестьянъ какъ людей *слѣпыхъ*, живущихъ во мракѣ невѣжества и не желающихъ идти къ *свѣту* который озаряетъ сектантскую общину. Шелапуты стремятся унижить *православную церковь*, чтобы путемъ этого униженія подготовить въ

¹⁾ См. наше изслѣдованіе *Шелапутская община*. Москва, 1891 г. стр. 43.

православномъ населеніи почвудля распространенія своихъ заблужденій. У шелапутовъ на этотъ счетъ существуетъ особая *инструкція*, строго опредѣляющая образъ дѣйствій ихъ въ той борьбѣ которую они обязаны вести съ православнымъ міромъ, какъ зломъ¹⁾. Униженія православной церкви шелапуты стараются достигнуть путемъ униженія въ глазахъ народа обрядовъ и таинствъ, часто пользуясь при этомъ средствами глубоко возмущающими духъ христіанина своимъ безнравственнымъ, звѣрскимъ характеромъ. Шелапуты стараются убѣдить православнаго крестьянина, что православная церковь—это Вавилонъ, со всѣми пороками его жителей, которому предречена печальная судьба апостоломъ Иоанномъ (Откров. 14, 8 и др.). Какъ такая, православная церковь не только недостойна почитанія, но, напротивъ, каждый истинный шелапутъ всячески долженъ противодѣйствовать ей, какъ широко распространившемуся въ мірѣ злу. Слѣдствіемъ о главномъ вожакѣ шелапутовъ деревни Александрополя (Павлоградскаго уѣзда), которыхъ беретъ подъ свою защиту г-жа Вородаевская, Григоріѣ Шевченкѣ, было установлено, что о святыхъ иконахъ онъ открыто выражался такъ: *«надо молиться живымъ богамъ, а такими богами, уважая на образа, можно и горшки накрывать»*²⁾. Въ одно изъ нашихъ посѣщеній Гр. Шевченка, намъ пришлось быть свидѣтелемъ его кощунственнаго отношенія ко св. иконамъ: въ хатѣ у него, въ заднемъ углу, стоялъ образъ Спасителя, предъ нимъ горѣла лампа, покрывая лязгъ слоями копоти. Тотъ же Григорій Шевченко въ одно время поставилъ у себя на хатѣ крестъ; когда его спрашивали зачѣмъ онъ это сдѣлалъ, то онъ съ ироніей отвѣчалъ: *«устъ воробьевъ пугаетъ: вѣдь его боится нечистая сила, а воробьи и подавно будутъ бояться»*, — и только настоятельное требованіе крестьянъ, глубоко возмущенныхъ этимъ кощунствомъ, заставило его снять съ хаты крестъ.

Стремленіе шелапутовъ путемъ оскорбленія святыни Православной церкви подорвать въ народѣ его вѣру яснѣе прогляды-

¹⁾ Объ этой инструкціи подробнѣе см. тоже изслѣдованіе, стр. 32 и слѣд.

²⁾ См. слѣдственное дѣло стр. 61.

выеть въ ихъ отношеніяхъ къ таинствамъ Православной церкви. Шелапуты отвергаютъ всѣ таинства. Относительно таинства причащенія шелапуты открыто выражаются такъ: *«откуда у васъ причастіе? Поютъ тѣло Христова пріимите, — и даютъ такой же хлѣбъ, какой мы ѣдимъ»*. Въ спорахъ съ православными относительно таинства покаянія, шелапуты разсуждаютъ такъ: «не нужно каяться попомъ: они такіе же люди, какъ и всѣ. Какъ грѣшникъ можетъ отпускать грѣхи другому? Грѣхи воленъ отпускать только одинъ Богъ».

Типичнымъ примѣромъ, характеризующимъ злобное отношеніе шелапудовъ къ святынямъ Православной Церкви, можетъ служить поступокъ шелапуда, Тихона Тимоѣева. 7 января (1890 г.) Т. Тимоѣевъ пришелъ во храмъ (въ м. Петропавловкѣ Павлоградскаго уѣзда), гдѣ совершалъ литургію священникъ отецъ Лазарь Калафатовъ. Когда священникъ вышелъ со Св. Дарами причастить мірянъ, вмѣстѣ съ другими подошелъ къ чашѣ и Т. Тимоѣевъ. Дождавшись очереди, онъ дерзко приступилъ къ чашѣ и, когда священникъ, опуская лицу въ чашу, сталъ произносить слова: «причащается рабъ и пр.», Т. Тимоѣевъ, обращаясь къ нему, грубо сказалъ: *«съѣшь сначала самъ»*, и вслѣдъ за этимъ поднялъ руку, съ цѣлюю выбить чашу изъ рукъ священника, но былъ удержанъ прислуживавшими при причащеніи крестьянами.

Т. Тимоѣевъ былъ судимъ отдѣленіемъ Екатеринославскаго обружнаго суда и присужденъ на двѣнадцать лѣтъ въ каторжныя работы. Слѣдствіемъ было доказано, что Т. Тимоѣевъ въ своемъ поступкѣ руководился желаніемъ попортить Св. Дары, унижить эту величайшую святыню, въ виду многочисленнаго православнаго народа, чтобы тѣмъ показать, что онъ не придаетъ всему православному богослуженію никакого значенія. Могъ ли оставаться безмолвнымъ православный народъ, спросимъ защитниковъ *унетинныхъ* шелапудовъ, — видя столь дерзкое поруганіе его величайшей святыни? Камни возопили бы...

О воззрѣніяхъ на пастырей Православной Церкви и объ отношеніяхъ къ нимъ шелапудовъ можно заключить изъ ихъ воззрѣній вообще на Православную Церковь. Если Православная Церковь есть апокалипсическій Вавилонъ, коснѣющій въ нечестіяхъ,

то, конечно, и пастыри ея суть служители грѣха и люди нравственно глубоко навшіе. Это мнѣніе шелапутовъ о пастыряхъ Православной Церкви всецѣло раздѣляетъ упомянутая нами *инструкція батюшки*.

Свои воззрѣнія на православныхъ пастырей шелапуты при всякомъ удобномъ случаѣ стараются примѣнить на практикѣ, подвергая всевозможнымъ оскорбленіямъ санъ и личность православнаго пастыря. Не говоря о заочныхъ оскорбленіяхъ православнаго священника въ формѣ разныхъ насмѣшекъ, шелапуты оскорбляютъ священника въ глаза при отиравленіи имъ требъ и проч. Многочисленными фактами этого рода изобилуетъ хроника деревни Александрополя, надъ *узнатнымъ* положеніемъ шелапутовъ которой г-жа Бородаевская проливаетъ слезы скорби.

Такъ, 13 декабря 1883 года священникъ села Хорошаго (Павлоградскаго уѣзда), отецъ Елеазаръ Гутовскій ѣхалъ въ деревню Добренькое съ молитвой; по дорогѣ онъ встрѣтилъ шелапутовъ, ѣхавшихъ въ деревню Александрополь. Поровнявшись съ подводой отца Гутовскаго, жена шелапута Шевченка (брата главнаго вожака), начала бранить его такими словами: *«вожикъ слѣпыхъ, слѣпыхъ водишь, и всѣ вы попадете въ яму»*, при этомъ она плевала на отца Гутовскаго и бранила его непечатными словами.

Въ 1889 году, во время освященія колодца въ той же деревнѣ Александрополѣ, вожакъ шелапутовъ Г. Шевченко ходилъ по деревнѣ и кричалъ, пока не принудили его замолчать: *«оре вамъ книжникамъ и фарисеямъ»*.

«Въ прошломъ 1888 году,—разсказываетъ свидѣтель Картавенко,—когда священникъ съ діакономъ служили въ поминальную субботу панихиды въ Александрополѣ и, вышедши изъ хаты крестьянина П. Сидоренко, проходили мимо хаты Григоріи Шевченка (вожакъ шелапутовъ), то онъ вышедши за ворота, кричалъ вслѣдъ уходившимъ священнослужителямъ; *ей вы чабаны (пастухи овецъ), идите нате (возьмите) кусокъ сала*»¹⁾.

¹⁾ См. Слѣдственное дѣло. 102—104.

Злоба *воинствующаго* шелапутства далеко не ограничивается святиней и пастырями Православной Церкви. Отдѣлившись отъ Православной Церкви, отъ православнаго народа, и смотря на православный міръ какъ на царство зла, шелапуты смотрятъ и на правительственную власть не только какъ на недостойную уваженія и почтенія, но и прямо враждебную религиознымъ замысламъ шелапутовъ, съ которою они, если не вступаютъ въ открытую борьбу, то только потому, что эта борьба была бы неравною. Въ *инструкціи* дается на этотъ счетъ такое мудрое правило: *«избѣгая явной хулы, дѣлать постепенно свое дѣло, чтобы такимъ образомъ избѣжать преслѣдованія со стороны правительства»*. Въ отдѣльных же случаяхъ, представляющихъ возможность безнаказаннаго оскорбленія власти, шелапуты не преминутъ обнаружить свою злобу противъ нея.

25—26 декабря (1888 года) въ домѣ Шевченко происходило одно изъ торжественныхъ собраній, на которое прибыли шелапуты изъ сосѣднихъ деревень, такъ что дворъ Шевченка былъ запруженъ телѣгами. Урядникъ села Хорошаго, узнавъ объ этомъ собраніи, явился къ Шевченку съ цѣлью предложить собравшимся разойтись. Такъ какъ ворота были заперты и окна закрыты, то онъ началъ стучать въ ставень. Окно открылось, и въ немъ оказалась жена Шевченка. Узнавъ урядника, она обратилась къ нему съ такими словами: *«попытай той сироч кобылы: вона тоби скаже, а якъ не скаже, то поведи їи до становаго, вона все ёму раскаже; а мы ничего тоби не скажемо. Геть (ирочь), иди собі изъ двору»*¹⁾. Боясь вызвать нападеніе со стороны шелапутовъ, урядникъ вынужденъ былъ оставить домъ Гр. Шевченка.

Духовный слѣдователь, производившій допросъ Гр. Шевченка, отъ 29 сентября 1888 года доносилъ духовной консисторіи: «Я пригласилъ отставнаго рядоваго солдата деревни Александрополя, Гр. Шевченка, который явился въ волостное правленіе и, несмотря на то что онъ находился въ присутственномъ мѣстѣ, предъ святыми иконами, предъ лицомъ Государя Императора нашего,

¹⁾ Изъ рапорта отъ 30 декабря 1888 г. благочиннаго отца Г. Краснопольскаго Екатеринославской духовной консисторіи.

сидѣлъ въ шапкѣ опершись на палку. Ему было предложено мною снять шапку и оставить палку, причемъ ему выяснено было, что онъ, сидя въ шапкѣ во время суда въ присутственномъ мѣстѣ, этимъ оскорбляетъ власти и Бога. На что онъ, Шевченко, не обратилъ положительно никакого вниманія и ничего не отвѣтилъ, и сидѣлъ въ такомъ видѣ до окончанія моего вопроса...

Фактовъ подобнаго рода можно бы привести много, но полагаемъ, что и приведенныхъ достаточно, чтобы судить о злобномъ настроеніи, которымъ характеризуются отношенія шеланутовъ къ власти. Вѣроученіе шеланутовъ, между прочимъ, запрещаетъ имъ молиться за живыхъ, а въ томъ числѣ, конечно, и за Особу Государя Императора. Жена шеланута, Д. Жмуренко, Татьяна, при допросѣ показала, что за живыхъ они, шелануты, не молятся и за Царя также¹⁾.

Отношенія шеланутовъ къ православнымъ крестьянамъ далеко не отличаются терпимостію: шелануть, убѣдившійся въ томъ, что православный односельчанинъ не поддается обольщеніямъ, не только прерываетъ съ нимъ знакомство, но пользуется всевозможными мелочами крестьянскаго обихода, чтобы повредить ему, дать ему почувствовать невыгодныя для него послѣдствія отказа отъ поступления въ общество *духовныхъ христіанъ*. По отношенію къ лицамъ, отличающимся преданностію Православной церкви, ненависть шеланутовъ не знаетъ границъ. Извѣстная *инструкція* на этотъ счетъ даетъ такое правило:

Мірскихъ богомолцовъ (то-есть тѣхъ, которые ходятъ по святымъ мѣстамъ, исполняютъ все обряды и постановленія Православной Церкви) по возможности совсѣмъ не принимать въ свое общество, ибо это поповскіе угодники, а не Божіи, и они могутъ причинить много вреда: ихъ нужно болѣе остерегаться, чѣмъ прочихъ мірянъ, ибо они своими книгами и разсужденіями могутъ сбить съ толку твердо неувѣровавшихъ братьевъ и сестеръ.

Достаточно самаго незначительнаго предлога, чтобы эта скрытая ненависть перешла въ открытую борьбу. А сколько такихъ

¹⁾ Изъ донесенія консисторіи отъ 28-го сентября 1879 г. № 395 благочыннаго отца Гр. Краснопольскаго.

поводовъ представляетъ жизнь деревчи!... Въ 1883 году въ деревнѣ Александрополь былъ найденъ убитымъ шелапутъ, Іоакимъ Писаренко. Судебнымъ слѣдствіемъ, впрочемъ, не выяснено, былъ ли онъ убитъ или самоубійца. Это обстоятельство, однако вызвало въ шелапутяхъ такое раздраженіе противъ православнаго населенія, что собравшись всею общиной они пошли на православныхъ съ вилами и топорами:

— «*Вы нашего убили, а мы пришли вашихъ убивать!*»

Потребовалось вмѣшательство полиціи, чтобъ остановить воинствующіе порывы *духовныхъ христіанъ*¹⁾.

Вотъ мрачная картина отношеній сектантовъ-шелапутовъ къ православному міру. Отношенія эти созданы мрачными воззрѣніями шелапутовъ на православный міръ, какъ лежащій во злѣ, съ которымъ нужно бороться. Кто же виноватъ, если отдѣльные случаи этой борьбы не всегда счастливо оканчиваются для шелапутовъ? Не распѣвать надлежитъ грустные мелодіи по поводу *злупости и невинности*, а всмотрѣться въ самое существо народнаго недуга и подумать о средствахъ къ его врачеванію. А недугъ-то, закравшійся въ народный организмъ, — поистинѣ великъ. *А. Я. Дородницынъ* («Моск. Вѣд.»).

Добры пастыр.

(„Лит. Еп. Вѣд.“).

Въ «Курскіяхъ губернскихъ вѣдомостяхъ» напечатано сообщеніе генерала А. И. Косича въ Кіевскомъ обществѣ грамотности подъ заглавіемъ: «замѣчательный сельскій учитель».

Въ село Брыковъ мы пріѣхали часовъ въ 9 утра, въ одно изъ воскресеній, когда на колокольнѣ начался благовѣстъ. Церковь была пуста, и только около клироса стояли четыре крестьянскихъ мальчика, пѣвъ коихъ одинъ громко и внятно читалъ часы. Священникъ совершалъ проскомидію, и черезъ боковыя

¹⁾ Изъ рапорта отъ 23 декабря 1883 г. благочиннаго, отца Краснопольскаго.

врата я увидѣлъ четырехъ мальчиковъ, стоявшихъ на колѣняхъ у престола и читавшихъ поминанья. На стѣнѣ, около которой я сталъ, висѣлъ листъ бумаги съ надписями, смыслъ которыхъ я понялъ лишь впоследствии: «Руку будетъ давать Иванъ, «Вѣрую» прочтетъ Марія, Апостоль прочтетъ Дарья, 1 часть—Захарій и пр.». Между тѣмъ богомольцы начали дружно собираться, раздѣляясь на двѣ половины и оставляя широкій проходъ посрединѣ: женщины становились налѣво, мужчины—направо, дѣти заняли мѣсто впередъ рядамъ. Къ началу литургіи церковь наполнилась, и входящихъ и выходящихъ больше я не замѣчалъ.

Послѣ возгласа «благословенно царство», всѣ присутствовавшіе дружнымъ хоромъ пропѣли «аминь», и затѣмъ всѣ пѣснопѣнія, въ теченіи всей обѣдни, пѣли всѣ молящіеся, и, повторяя, пѣли очень стройно. Впередъ стоялъ мальчикъ и «давалъ руку» т. е. дирижировалъ поющимъ, иногда прислушиваясь къ камертону. Возгласы священника (служба происходила безъ діакона) были вняты и слышались во всѣхъ концахъ церкви. Изъ посланій апостоловъ прочла дѣвушка, чтеніе было удивительно осмысленное, и послѣ евангелія объ исцѣленіи кровоточивой жены, священникъ объяснилъ прочитанное, заключивъ сказанное назиданіемъ о силѣ вѣры. Символь вѣры былъ «прочтенъ» громко и внятно одною изъ дѣвушекъ, и всѣ молящіеся вполголоса повторяли каждое слово. Предъ причастными стихами, священникъ объяснивъ о землетрясеніи, постигшемъ г. Вѣрный, пригласилъ къ пожертвованіямъ, и когда ему была подана тарелка съ приношеніями, онъ произнесъ молитву: «Пріемъ Господи, сказалъ онъ, между прочимъ, и нашу трудовую, потомъ добываемую, копѣйку...» «За причастными стихами» слѣдовало пѣніе опять всѣми молящимися: «Кресту Твоему поклоняемся», «Достойно есть»... и проч. Кто не слышалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себя и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ изъ чудныхъ хоровъ не можетъ сравниться съ нимъ: опасеніямъ на отсутствіе стройности въ пѣніи нѣтъ мѣста, тѣмъ больше, что наши церковные напѣвы просты и въ этой простотѣ велики, а главное, всѣ молящіеся принимаютъ участіе въ богослуженіи; такимъ оно, несомнѣнно, было издревле. Все поражаю

меня въ этомъ бѣдномъ сельскомъ храмѣ: и общее пѣніе молящихся малороссовъ въ сѣрыхъ свиткахъ, и необыкновенная простота и жизненность, если такъ можно выразиться, богослуженія. Но удивленію моему не было конца, и слезы невольнo навернулись, когда, послѣ обѣдни, священникъ, вышедши на амвонъ, произнесъ: «Наступаетъ рабочая пора, Богъ послалъ намъ урожай, возблагодаримъ же Господа и помолимся ему, да укрѣпитъ Онъ наши силы въ наступающемъ трудовомъ времени». Всѣ молящіеся ринулись вмѣстѣ съ священникомъ на колѣни, новый могучій вопль къ Богу огласилъ стѣны убогаго храма въ молебномъ пѣснопѣніи.

Прочитавши отгускъ, священникъ осѣнилъ крестомъ сторону, гдѣ стояли женщины и сначала дѣти, а затѣмъ и взрослые рядами, тихо и благоговѣйно начали выходить изъ церкви; затѣмъ священникъ осѣнилъ крестомъ оставшихся мужчинъ, и они тѣмъ же порядкомъ оставили церковь. Богослуженіе окончилось въ началѣ 1 часа. Все это было такъ ново для меня и такъ, повторяю, поразило меня, что я тогда же обратился за разъясненіями. Начать обѣдню раньше 9 часовъ, сказали мнѣ, значило-бы лишить дѣтей возможности бывать въ церкви, такъ какъ они выгоняютъ скотъ «на росу» и пасутъ его до 9 часовъ—начала жары. Но преслѣдуются и другія, болѣе деликатныя, цѣли. Кабаковъ до обѣдни не открываютъ, а пробывши въ церкви до 12¹/₂ часовъ крестьянинъ послѣшитъ домой обѣдать, а въ 4 часа звонятъ къ вечерни, послѣ которой священникъ устраиваетъ чтенія и бесѣды съ пѣніемъ. Символь вѣры читается, а не поется потому: 1) что это установлено обычаями, а 2) и главное, населеніе нѣкогда униатское будетъ лучше запоминать символъ вѣры. Священникъ, къ сожалѣнію мы теперь не можемъ вспомнить его имени и фамиліи, пользуется любовью и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но даже еврей, какъ намъ передавали, откликнулись сочувственно къ священнику, когда у него сгорѣлъ домъ, и пришли къ нему на помощь.

На другой и третій день посѣщенія нами церкви села Брыково, въ полѣ, мы слышали чудное, стройное пѣніе «Хвалите

ица Господне», «Спаси Господи» и пр. То пѣли крестьяне села Брыково, возвращаясь съ полевыхъ работъ. На этихъ поляхъ нѣкогда «Даніилъ Галицій» разбилъ угровъ (венгровъ). (Изъ «Лит. Епарх. Вѣдом.).

Изъ церковной лѣтописи Богоявленскаго прихода м. Павлочи, сквирскаго уѣзда ¹⁾).

VIII. Прихожане въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

О своихъ прихожанахъ я долженъ сказать, что они вообще народъ религіозный, но эта религіозность выражается какъ то своеобразно, больше съ внѣшней обрядовой стороны. Есть люди очень набожные, которые любятъ почти каждый воскресный и праздничный день посѣщать храмъ, гдѣ, по видимому, со вниманіемъ относятся къ чтенію и пѣнію церковному. Благодаря тому, что въ приходѣ 35 слишкомъ лѣтъ существуетъ школа, прихожане, въ особенности мужская половина довольно правильно и толково произносятъ молитвы и имѣютъ относительно сознательное понятіе о своей вѣрѣ. Грамотные охотно читаютъ и поютъ на клиросѣ и это, повидному, доставляетъ имъ особое удовольствіе. Есть, впрочемъ, лица и индеферентно относящіеся къ религіи, но такихъ сравнительно меньшинство.

Религіозно-нравственная сторона жизни прихожанъ складывалась отчасти подъ вліяніемъ общихъ историческихъ обстоятельствъ, а отчасти и мѣстныхъ, какъ насельниковъ мѣстечка, гдѣ контингентъ жителей состоитъ обыкновенно изъ различныхъ лицъ, на рѣчій и состояній. Если мы послѣдовательно прослѣдимъ исторію того, какъ складывалась религіозно-нравственная жизнь прихожанъ, то увидимъ, что какъ тѣ, такъ равно и другія обстоятельства немало способствовали подрыву и упадку религіозно-нравственныхъ началъ въ приходѣ.

Какъ извѣстно, издревле Юго-западный край былъ разсадникомъ православія. Въ стольномъ градѣ Кіевѣ Православная вѣра

¹⁾ См. К. Е. Вѣд. 1897 г. № 12.

впервые была признана религією государственною и отсюда былъ озаренъ свѣтомъ христіанскаго ученія весь русскій народъ. Вислѣдствіи времени на долю южно-русскаго народа выпала не легкая задача удерживать эту религію въ неповрежденной чистотѣ, защищать ее до послѣдней капли крови отъ вторженія и порабощенія чуждыми ей элементами. Изъ тѣхъ элементовъ, съ которыми пришлось всего болѣе выдерживать борьбу ревнителямъ православія и охранителямъ народности русскою, съ особой рельефностью выдѣлялись два: латино-польскій и еврейскій. Эта борьба религіозно-національных партій въ концѣ концовъ хотя и окончилась полнѣйшимъ торжествомъ православія, какъ господствующей религіи въ государствѣ, однако же наложила въ извѣстной степени свой отпечатокъ какъ на православную религію, такъ равно и на національность южно-русскую. И теперь на южно-русскомъ народѣ стороннему наблюдателю можно усмотрѣть многія черты, которыя носятъ явный обликъ двухъ чуждыхъ русскому народу указанныхъ нами національных вліяній—латино-польскаго и еврейскаго. Въ виду этого столь исключительное положеніе Юго-западнаго края всегда должно быть предметомъ особаго вниманія высшаго правительства, духовенства и тѣхъ общественныхъ дѣятелей, которымъ дороги интересы родной вѣры, народности и общегосударственнаго русскаго дѣла.

Мы должны замѣтить, что, благодаря дружнымъ усиліямъ пастырей церкви, въ Юго-западномъ краѣ за послѣднее время Православіе возымѣло значительный перевѣсъ надъ другими исповѣданіями. Въ этомъ легко убѣдиться на основаніи статистическихъ данныхъ о переходѣ въ Православіе изъ исповѣданій—римско-католическаго и іудейскаго. Въ то же время нельзя умолчать о тѣхъ отрадныхъ явленіяхъ, что представители враждебныхъ намъ исповѣданій съ переходомъ въ православіе значительно теряютъ свой національный характеръ. Все это наглядно убѣждаетъ насъ въ томъ, что религіозный элементъ въ Юго-западномъ краѣ имѣетъ весьма тѣсную связь съ политико-національнымъ. На основаніи этихъ данныхъ съ увѣренностью можно сказать, что русское дѣло въ краѣ имѣло бы еще большій и желательный успѣхъ, если бы на религіозно-правственную сторону мѣстнаго народа было обра-

щено вниманіе не только духовенства, но и дѣятелей свѣтскихъ, стоящихъ во главѣ народнаго управленія. Это тѣмъ болѣе желательно и необходимо, что духовенство, какъ извѣстно, можетъ дѣйствовать на народъ лишь только мѣрами нравственнымп, посредствомъ живого и убѣдительнаго слова, а примѣненіе этого одного средства не всегда достигаетъ цѣлей въ нашъ смутный вѣкъ, вслѣдствіе недостойныхъ происковъ враждебныхъ намъ народностей.

Въ особенности большое противодѣйствіе православному духовенству въ выполненіи его миссіонерскихъ стремленій оказываетъ духовенство католическое, которое, встрѣчая большую матеріальную и нравственную поддержку со стороны болѣе состоятельныхъ и вліятельныхъ послѣдователей католической религіи, имѣетъ возможность дѣйствовать болѣе независимо и рѣшительно. Это тѣмъ болѣе для католическихъ патеровъ удобоисполнимо, что дѣло религіи весьма тѣсно связано у нихъ съ національностью. Каждый истинный сынъ католической церкви считаетъ себя въ то же время полякомъ и до самообмана убѣжденъ въ томъ, что «еще польска не згинела». Этою увѣренностью въ возможности возстановленія пресловутаго «польскаго крулевства» до мозга костей проникнуты въ особенности представители и заправилы «народной справы», такъ называемая польская аристократія и интеллигенція, если только послѣднимъ именовъ можно назвать нѣсколько десятковъ мечтателей о возстановленіи «речи посидитой». Во всякомъ случаѣ, благодаря этимъ заправиламъ, а въ особенности обязательному вліянію католическаго духовенства на польскій народъ, православному духовенству, стоящему въ полнѣйшей зависимости отъ своихъ прихожанъ, безъ содѣйствія свѣтской власти весьма трудно бороться съ латино-польскою пропагандою. Въ этомъ легко убѣждаютъ тѣ дѣйствія, которыя допускаютъ католическіе ксендзы по отношенію къ своимъ духовнымъ чадамъ, тѣ приемы, которые употребляютъ весьма многіе латино-польскіе отцы для того, чтобы не допустить послѣдователей своей религіи къ близкому соотношенію съ православными. Если только сынъ католической церкви захочетъ вступить въ болѣе близкія, а въ особенности родственныя отношенія съ русскимъ человѣкомъ, то католическій патеръ пус-

тить въ ходъ всѣ дозволенные и недозволенные средства къ противодѣйствию этому. Мы знаемъ весьма многихъ ксендзовъ, которые, узнавъ только о томъ, что полякъ желаетъ жениться на русской, немедленно призываютъ его къ себѣ и, угрожая самыми страшными адскими мученіями, всячески стараются отклонить отъ «пути погибельнаго». Когда-же духовный сынъ остается непреклоннымъ и не внимаетъ гласу своего духовнаго отца, послѣдній всенародно въ костелѣ предаетъ его проклятію, а во время свершенія бракосочетанія въ русской православной церкви звонитъ въ костелѣ, какъ по умершемъ и больше не существующемъ уже католикѣ, увлекшемся ненавистною «схизматичкою».

Все это было бы смѣшно, еслибъ не было такъ грустно. Проявляемый въ столь рѣзкихъ формахъ латино-польскій фанатизмъ, не говори уже о томъ, что значительно тормозитъ успѣхъ русскаго дѣла въ Юго-западномъ краѣ, кладетъ свои мрачные слѣды и на послѣдователей религіи православной. Нашъ русскій простолудинъ, видя съ какою затаенною враждебностью относится католикъ къ православному, невольно заражается фанатическою нетерпимостью, совершенно выпуская изъ виду духъ всепрощающей христіанской любви и примиренія. Очевидно, что старые счеты за погрѣшности предковъ не изгладились окончательно изъ памяти двухъ народностей и если истый полякъ считаетъ православную религію «хлопскою вѣрою», то южно-русскій простолудинъ придерживается традиціоннаго убѣжденія, что «жидъ, ляхъ и собака—все вира однака»¹⁾. «И хотя прежнія обостренныя отношенія между враждебными народностями значительно ослаблены въ настоящее время, онѣ все таки даютъ себя чувствовать, благодаря поджиганію народныхъ страстей со стороны и велькихъ польскихъ будувателей ойчизны». Чтобы не быть голословнымъ, достаточно указать на то, какимъ поруганіямъ со стороны своихъ ксендзовъ подвергаются тѣ католики, которые, являясь на исповѣдь, не только не знаютъ молитвъ на польскомъ діалектѣ, но даже не умѣютъ говорить по польски. Виновные въ этомъ публично въ костелѣ подвергаются

¹⁾ Пословица историческая.

выговорамъ и обличеніямъ «въ схиматизмъ» и цѣлые мѣсяцы не допускаются къ зріющенію св. таинъ.

Хотя латвно-польская пропаганда теперь открыто и не заявляетъ о своихъ дѣйствіяхъ, тѣмъ не менѣе подъ покровомъ разнаго рода религиозныхъ манифестацій она тоже въ извѣстной степени производитъ деморализирующее вліяніе на православное населеніе. Къ числу такихъ манифестацій нужно прежде всего отнести черезъ чуръ пышныя, слишкомъ быющія въ глаза, церемоніи въ дни храмовыхъ праздниковъ (такъ называемые «отпусты»), Божьяго Цяла и 10-й пятницы, а въ особенности наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія, церемонія, извѣстныя въ просторѣчїи подъ именемъ «резорѣкціи». Еслибы въ этотъ день истинно русскій православный человѣкъ заглянулъ въ православную церковь и римско-католическій костелъ, то онъ невольно былъ бы пораженъ тѣмъ, что происходитъ въ томъ и другомъ мѣстѣ общественнаго собранія для молитвы вѣрующихъ христіанъ.

Вотъ насталъ канунъ дня Воскресенія Христова. Какъ православное населеніе, такъ и римско-католическое мѣстечка приготовились уже ко встрѣчѣ этого дня. Въ 9 часовъ вечера въ православныхъ церквахъ раздался благовѣстъ, возвѣщающій о томъ, что настало уже время чтенія «дѣяній святыхъ апостоловъ». Православный людъ давно уже ждалъ этого благовѣста, а потому съ первымъ ударомъ колокола снѣшится во храмъ, который скоро переполняется молящимся людомъ. Съ трепетнымъ біеніемъ сердца и благоговѣніемъ какъ бы въ послѣдній разъ лобызаетъ вѣрующій человѣкъ раны лежащаго во гробѣ Спасителя и внимательно прислушивается къ чтенію апостольскихъ дѣяній. Такъ продолжается часа два съ лишнимъ. Сѣрый людъ подъ вліяніемъ монотоннаго чтенія начинаетъ по немногу дремать, и только перемѣна уставшаго чтеца другимъ выводитъ дремлющаго богомольца изъ забытья. Вдругъ, будто электрическая искра тронула и расшевелила предстоящихъ въ храмѣ. То былъ пронзительный и рѣзкій звукъ колокольчика на католической дзвонницѣ. Православный людъ зашевелился и мало по малу сталъ выходить изъ храма. Скоро онъ густою толпою повалилъ отъ православнаго храма и устремился къ костелу. Тамъ замѣтно уже большое оживленіе. Толпы народа

успѣли уже костельную панерть, всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ начала торжества. Скоро успленный перезвоиъ колоколовъ возвѣстилъ объ этомъ и въ то же время костельная площадь освѣтилась пылающими смоляными бочками и бенгалскими огнями, католическій ксендзь подъ балдахномъ, окруженный толпою всевозможныхъ племенъ, нарѣчий и состояній, совершаетъ торжественное церемоніальное шествіе вокругъ костела. Предстоящій людъ невольно поражается эффектнымъ зрѣлищемъ и всею этою пышною обстановкою и на его душу, отзывчивую и чуткую ко всякаго рода внѣшнимъ впечатлѣніямъ, эта религіозная манифестація производитъ неотразимое впечатленіе. Оно невольно проникается уваженіемъ и благоговѣніемъ къ столь поразительному зрѣлищу католическаго религіознаго обряда, и такимъ образомъ, римско-католическая пропаганда якобы подъ покровомъ праздничнаго торжества незамѣтно дѣлаетъ свое дѣло, сводящееся главнымъ образомъ къ тому, чтобы внѣшнимъ блескомъ и пышностью обстановки затмить ненавистную для всякаго паниста «схизму».

И нельзя сказать, чтобы это стараніе рьяныхъ пропагандистовъ папизма не остались безъ извѣстнаго пагубнаго вліянія на коренное православное населеніе. Католичество достаточно уже выигрываетъ въ томъ отношеніи, что его церемонія встрѣчи, напримѣръ, Свѣтлаго дня Воскресенія Христова производитъ извѣстное чарующее впечатлѣніе на православный сѣрый людъ. А если принять во вниманіе еще то, что православные люди идутъ въ церковь послѣ католическаго праздника, и то что они уже въ извѣстной степени удовлетворили своему религіозному чувству, то въ данномъ случаѣ выступаетъ на сцену другая пагубная сторона вліянія католичества на православіе, выражающаяся въ томъ, что она производитъ охлажденіе въ сердцахъ православныхъ людей къ своей вѣрѣ. Ибо, наглядѣвшисъ на справу католическихъ ксендзовъ, православный человекъ, находясь въ церкви, бываетъ менѣе внимателенъ къ своему богослуженію, такъ какъ въ глазахъ его сверкаютъ пылающія бочки и разноцвѣтные огни, а въ ушахъ гудитъ навязчивый звукъ органа. При такомъ порядкѣ вещей вниманіе православнаго человека невольно раздѣляется, и въ его головѣ невольно составляетъ раздѣленіе мыслей: что лучше — ка-

толичество, или же православіе? Вслѣдствіе этого православный человѣкъ на ряду съ своими праздниками чтить и уважаетъ 9-й четвертокъ и 10-ю пятницу и принимаетъ участіе въ празднованіи католическихъ отпустовъ, противъ чего неоднократно возставало наше приходское попечительство ¹⁾.

Такимъ образомъ, въ то время, какъ представители православной религіи всемѣрно озабочены объ изысканіи мѣръ къ противодѣйствию католичеству, пропагандисты папизма подъ покровомъ религіи незамѣтно дѣлаютъ свое дѣло. Это обстоятельство настоятельно побуждаетъ ревнителей православія, а также всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы родного православія, обратить болѣе серьезное вниманіе на дѣйствія римско-католической прапаганды въ томъ краѣ, который и безъ того уже значительно измѣнилъ свою религіозную и политическую фیزیономію. Блаженной памяти Кіевскій генераль-губернаторъ А. Р. Дрентельнъ обратилъ свое вниманіе на положеніе русскаго дѣла и православной религіи въ Юго-западномъ краѣ, съ какою цѣлю и предложилъ свои мѣры къ противодѣйствию римско-католической пропагандѣ на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ ввѣреннаго его попеченію края, но, къ величайшему сожалѣнію, преждевременная смерть этого почтеннаго дѣятеля помѣшала ему привести къ осуществленію благія свои начинанія.

Но, если къ столь дурнымъ послѣдствіямъ въ дѣлѣ православной религіи ведетъ католическій фанатизмъ, то еще глубже подрываетъ основы православія и народной нравственности въ приходѣ элементъ еврейскій. Достаточно только вспомнить о тѣхъ проискахъ, которые допускаютъ іудейскіе фанатики въ случаяхъ перехода ихъ единовѣрца въ православіе. Священнику, присоединившему еврея къ православію, угрожаютъ величайшія опасности со стороны «кагала». Въ одну ночь онъ можетъ лишиться не только своего имущества, но даже пожертвовать жизнію. Таже участь ожидаетъ и новокрещеннаго іудея. Все это факты, не нуждающіеся въ излишнихъ комментаріяхъ. И если они въ из-

¹⁾ См. № 16-й Епар. Вѣд за 1895 г.

вѣстной степени противодѣйствуютъ успѣхамъ православія въ нашемъ краѣ, то не мало тормозятъ и весьма печально отражаются на религіозно-нравственной сторонѣ южно-русскаго народа и другія условія, вытекающія, такъ сказать, изъ мѣстныхъ условій и особенностей изслѣдуемаго прихода, какъ мѣстечковаго.

Какъ извѣстно, вся торговля и промышленность въ Юго-западномъ краѣ исключительно сосредоточена въ рукахъ евреевъ. Что-же изъ этого выходитъ? Обязательный подрывъ религіозно-нравственныхъ началъ въ Южно-русскомъ народѣ. Въ этомъ легко убѣдиться на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Не разъ приходилось читать въ печати и слышать въ обществѣ жалобы и сѣтованія на явный вредъ и тѣ разлагающія вліянія, которыя вносятъ въ жизнь народа торговля по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ Юго-западномъ краѣ ненормальность эта тѣмъ рельефнѣе бьетъ въ глаза, что представителями торговли и промышленности являются здѣсь евреи, которые на каждомъ шагу стараются подорвать основы христіанства и привить народу деморализующія начала. И вотъ что достойно замѣчанія! Строго соблюдая всю обрядовую внѣшность своей религіи, сыны израилевы стараются не только ослабить внѣшній обрядъ, къ которому столь сильно привязанъ простолюдинъ, но даже посягаютъ наложить темное пятно на сущность православной религіи и христіанскаго благоповеденія. Мало того. Не довольствуясь ослабленіемъ религіозныхъ началъ въ народѣ они подкапываются подъ нравственные устои сѣраго люда и такимъ образомъ стараются совершенно обезличить мужичка, о которомъ, вслѣдствіе того, что онъ поддается на удочку изворотливаго израильянина, составилось весьма непривлекательное понятіе какъ о какой-то твари, изъ которой еврей старается, подобно кровожадному пауку, выжать послѣдніе соки. Послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, что малорусскій крестьянинъ находится въ вѣчной кабалѣ у жида и безъ участія власти придержащей не можетъ вырваться изъ коварныхъ сѣтей его, разъ онъ въ нихъ попалъ.

Вслѣдствіе такого печальнаго положенія вещей прихожане наши находятся въ полнѣйшей зависимости отъ евреевъ и нѣтъ ничего удивительнаго, если они пляшутъ по ихъ дудкѣ. Такъ, въ

то время какъ въ субботу или же праздникъ іудейскій еврей всецѣло отдыхаетъ, въ день воскресный и праздникъ православный онъ весь предается кипучей торговой и промышленной дѣятельности. Спросить: отчего же непременно въ праздникъ? Оттого, что въ праздники у насъ и базарные дни, и хорошіе «торги», и самыя лучшія ярмарки. И вотъ въ то время, какъ изъ большихъ городовъ слышатся отрадные извѣстія о прекращеніи торговли въ праздничные и воскресные дни, у насъ въ приходѣ объ этомъ и помину нѣтъ. Напротивъ, въ мѣстечкѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ ранняго утра на базарахъ и въ лавкахъ идетъ самая бойкая торговля. Самыя крупныя ярмарки совпадаютъ съ самыми важнѣйшими праздниками въ году, но кромѣ того въ остальные воскресные и праздничные дни происходятъ торги, которые по бойкости совершаемой купли и продажи нисколько не уступаютъ ярмаркамъ. При этомъ нужно замѣтить, что какъ ярмарки, такъ и торги начинаются обыкновенно съ самаго ранняго утра, чуть-ли не съ разсвѣта, — и вотъ въ то время, какъ въ храмахъ Божіихъ совершается богослуженіе, нашъ поселянинъ вмѣсто того, чтобъ пойти въ церковь, сиѣштитъ на базаръ, куда чѣмъ раньше онъ успѣетъ прибыть, тѣмъ выгоднѣе можетъ купить и продать, — въ церквахъ пусто. Благодаря этому сколько тысячъ людей лишается возможности по праздникамъ посѣщать храмъ Божій и проводить время въ семьѣ, за домашнимъ очагомъ, въ богомыслии и чтеніи душевспасительныхъ книгъ! Сколько прихожанъ отвыкаетъ отъ своего храма и не отличаетъ праздника отъ обычнаго времени! Продолжительная невозможность оставлять занятія базарной суеты по праздникамъ нерѣдко образуетъ привычку впоследствии и по доброй волѣ не покидать этихъ занятій. Во время торговли, на базарахъ нѣтъ уже мѣста служенію Богу и благу ближняго, служенію, котораго требуетъ отъ всѣхъ четвертая заповѣдь десятизаконія. И въ то время, когда ревнитель ветхозавѣтнаго закона съ непогрѣшимую святостью исполняетъ эту заповѣдь, православный человѣкъ явно унижаетъ достоинство своей религіи предъ пновѣрцемъ.

Но кромѣ религіознаго индифферентизма, къ которому необходимо влечетъ торговля въ воскресные и праздничные дни, полу-

чается вредъ еще съ другой стороны. Въ нашей мѣстности существуетъ обычай, въ силу котораго выгодная купля и продажа по большей части заливается «магарычемъ». Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если въ праздничные и воскресные дни, когда идетъ самая бойкая торговля, переполнены бываютъ увеселительныя заведенія, когда сѣрый людъ несетъ всѣ заработанные потомъ и кровью трудовые гроши, при чемъ многіе напиваются «до положенія ризъ».

Между тѣмъ, находятся ревнители о благѣ народномъ, которые защищаютъ праздничную торговлю на рынкахъ и базарныхъ площадяхъ. Напрасный трудъ! Народное хозяйство едва-ли страдаетъ оттого, что трудящіеся классы народонаселенія будутъ вмѣсто праздничнаго утра посвящать базарному дѣлу утро одного изъ будничныхъ дней. Крестьянинъ или какой нибудь ремесленникъ теперь употребляютъ на сбытъ товаровъ или же куплю нужныхъ продуктовъ цѣлые дни, ѣздятъ на базары часто не по необходимости, а просто для болѣе веселаго препровожденія времени. Между тѣмъ, въ рабочее время они могли бы сократить время базарной толкотни, выѣзжая въ торговыя мѣста рѣже, только въ случаяхъ дѣйствительной надобности.

Но помимо дней базарныхъ и ярмарочныхъ прихожане много пьютъ водки при разнаго рода требахъ церковныхъ. Не смотря на то, что уже тысячи лѣтъ на исходѣ, какъ святая Русь просвѣщена христіанскимъ свѣтомъ, языческое міровозрѣніе столь крѣпко вкоренено въ сердцѣ нашего простолюдина, что, пройдетъ много лѣтъ, когда онъ отрѣшится отъ традиціонныхъ взглядовъ на вещи. Въ этомъ отношеніи по преимуществу бросаются въ глаза разнаго рода церемоніи, сопровождающія священныя таинства и обряды. И въ то же время ни одно таинство, ни одинъ обрядъ не обходится безъ огульнаго пьянства, или же лучше сказать: пьянствомъ привѣтствуется появленіе челоуѣка на свѣтъ, пьянствомъ-же проводится онъ и въ лучшій міръ.

Пьянство — порокъ, который ведетъ свое начало отъ временъ языческихъ, но помимо этого современною жизнью порождается не мало другихъ порядковъ, съ которыми пастырю приходится нерѣдко вести самую сильную непосильную борьбу. Въ этомъ отно-

неніи развратъ во всѣхъ его видахъ играетъ не маловажную роль.

Съ наступленіемъ длинныхъ осеннихъ вечеровъ деревенская молодежь ищетъ обыкновенно развлеченій для того, чтобы провести время и скоротать скуку. Такими развлеченіями служатъ обыкновенно въ приходѣ «досѣтки», или же «вечерницы», на которыя по вечерамъ собираются «паробки и дивчата». Послѣднія являются сюда обыкновенно съ какими нибудь рукодѣліями и здѣсь въ началѣ вечера среди своихъ подругъ шьютъ, вышиваютъ, придутъ, а парубки увеселяютъ ихъ пѣснями, музыкой, шутками и прибаутками. Казалось бы съ перваго взгляда, что подобнаго рода развлеченія деревенской молодежи имѣютъ самый невинный характеръ, но если поглубже вникнуть въ это дѣло, то скоро можно замѣтить, что собранія, извѣстныя въ деревнѣ подъ названіемъ «досѣтки», въ жизнь этой молодежи вносятъ весьма много разлагающихъ началъ.

Прежде всего слѣдуетъ принять во вниманіе то, что «досѣтки» собираются по большей части въ домахъ лицъ, пользующихся обыкновенно на селѣ самага сомнительною репутаціею; у вдовъ, извѣстныхъ своею недобропорядочною жизнію, бобылей, профессиональныхъ пьяницъ и другихъ изъ деревенскаго пролетаріата лицъ, алчущихъ и жаждущихъ наживы на чужой счетъ. А эта пожива зачастую бываетъ очень обильна. Деревенская молодежь является на «досѣтки» съ водкой и съ разнаго рода съѣстными продуктами, приносимыми обыкновенно въ дань гостепріимнымъ хозяевамъ. Понятно, что послѣдніе не остаются въ долгу предъ своими посѣтителеми и охотно угощаютъ ихъ за счетъ добровольныхъ приношеній, такъ что подобныя сборища въ концѣ концовъ превращаются въ очень шумныя оргіи, развивая въ юномъ деревенскомъ поколѣніи страсть къ пьянству, а иногда и къ явному разврату. Къ этому нужно еще прибавить и то, что какъ деньги, такъ и другая живность, которая сносится молодежью въ эти притоны разгульной жизни, добывается ею тайнымъ воровскимъ путемъ. Это воровство совершается изъ родительскихъ домовъ и сносится «на досѣтки», гдѣ съѣдается и пропивается, такъ что для своихъ развлеченій молодежь должна

прибѣгать къ средствамъ, которыя тоже разлагающимъ образомъ ложатся на нравственность подростѣющаго поколѣнія приходской молодежи. Если же къ этому прибавить и то, что на вечерницы являются нерѣдко подростки 14—15 лѣтняго возраста, то получится картина крайне удручающаго характера.

Въ послѣднее время нашъ деревенскій людъ сталъ и самъ приходитъ къ сознанию явнаго вреда для молодежи отъ «вечерницъ и досвітокъ». Вотъ почему по предложенію попечительства и составленъ прихожанами въ 1887 году приговоръ о закрытіи подобнаго рода тайныхъ сборищъ парубковъ и дивчатъ. Въ приговорѣ этомъ виновные подвергаются денежнымъ штрафамъ и дисциплинарнымъ взысканіямъ за нарушеніе постановленій «громады», но интереснѣе всего—какъ приводятся въ исполненіе подобнаго рода приговоры. Обыкновенно исполнителемъ приговора является мѣстный сельскій староста. Вотъ онъ при исполненіи своихъ обязанностей, накрылъ собравшуюся компанію молодежи и грозитъ штрафомъ. Но въ большинствѣ случаевъ эта угроза кончается тѣмъ, что власть предержавшая послѣ долгихъ отнѣживаній самъ принимаетъ участіе въ развлеченіи молодежи и въ заключеніе такъ улаживается, что уже не можетъ оказать какое-либо противоѣдствіе противозаконному сборищу.

Въ послѣднее время все болѣе и болѣе развивающееся свекло-сахарное производство вызвало большой спросъ на рабочія руки. Понятное дѣло, что трудно и даже невозможно найти достаточное количество рабочихъ въ той мѣстности, гдѣ находится заводъ, а необходимо обращаться за ними «въ страны чужія». И вотъ посылаются въ разныя мѣста ремонтеры, которые вербуютъ зря людей безъ всякаго разбора, такъ что приглядѣвшись къ нашимъ заводамъ и фабрикамъ, насъ поражаетъ поистинѣ удивительная смѣсь племенъ, нарѣчій и состояній!... При этомъ необходимо и безъ того, что въ числѣ рабочихъ попадаются субъекты самой сомнительной репутаціи въ нравственномъ отношеніи. Особенно же опасны для мѣстнаго населенія такъ называемые «захожіе цивилизаторы», которые какъ устнымъ словомъ, такъ и самою безнравственною жизнію своею подають самый пагубный примѣръ для мѣстнаго стада Христова. Попраніе основныхъ законовъ церкви,

Несоблюденія временъ, посвященныхъ на служеніе Богу, а также развратъ царить здѣсь страшный. По истинѣ можно сказать, что наши фабрики и заводы часто служатъ гнѣздомъ и рассадникомъ разврата и безнравственной жизни!...

Развитію и привитію всѣхъ этихъ дурныхъ началъ въ нашемъ народѣ вполне способствуютъ самыя условія заводской жизни, что можно видѣть на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Обыкновенно ходъ работъ происходитъ на фабрикахъ и заводахъ въ извѣстное время, иногда весьма срочное. Само собою понятно, что въ этотъ промежутокъ времени необходимо во чтобы то ни стало окончить извѣстную работу, а посему для выполненія въ срокъ необходимо повалечь не только на будничные, но и на праздничные дни. И вотъ въ то время какъ рабочій классъ отъ всей души пожелалъ-бы удовлетворить своимъ религіознымъ потребностямъ и пойти въ церковь, онъ этого сдѣлать не можетъ, потому что обязанъ контрактомъ исполнять то, что ему укажутъ во всякое время. Это первое деморализирующее начало. Затѣмъ, такъ какъ подряды съ администраторами фабрикъ и заводовъ заключаются обыкновенно на полномъ содержаніи со стороны послѣднихъ, то рабочій въ силу необходимости долженъ поддерживать свое брненное тѣло тою пищею, какую ему поднесутъ, а такъ какъ администраторами заводовъ у насъ исключительно являются иностранцы или-же иновѣрцы, какъ извѣстно, пренебрежительно относящіеся ко всѣмъ постамъ, установленнымъ православною церковію, то отсюда вытекаетъ другое деморализирующее вліяніе: народъ учится на фабрикахъ и заводахъ неуваженію постовъ. — Далѣе для помѣщенія рабочихъ устрояются обыкновенно «казармы», жизнь въ которыхъ течетъ безъ всякаго различія половъ, т. е. лучше сказать въ казармахъ устрояются нары, на которыхъ размѣщаются какъ мужчины, такъ и женщины. Вещь понятная, что вслѣдствіе общечеловѣческой склонности ко злу, какъ можетъ устоять противъ искушенія нашъ рабочій?—человѣкъ стоящій на самой низкой ступени развитія. И вотъ слѣдствіемъ такихъ условій является самый страшный поголовный развратъ!...

Все это мы сочли нужным занести на страницы нашей летописи для выясненія того: при какихъ условіяхъ слагалось и слагается религіозно-нравственная жизнь прихожанъ. Всѣ дурныя вліянія этихъ условій сказались на прихожанахъ въ той или другой степени. Подъ вліяніемъ тѣхъ-же условій, съ которыми приходится въ силу житейскихъ потребностей постоянно сталкиваться нашему поселянину, онъ позаимствовалъ и другія не желательныя стороны своей нравственной физіономіи, каковы: лесть, хитрость, зависть, двоедушіе—въ глаза онъ обыкновенно хвалитъ человѣка, а за глаза хулитъ и судитъ. Прихожане любятъ оговаривать другихъ въ какихъ-либо дурныхъ дѣлахъ и поступкахъ, иногда шутя, а нерѣдко и съ злымъ намѣреніемъ, злорадствуютъ и какъ-бы торжествуютъ, когда подмѣчаютъ какую-либо дурную страсть въ своихъ односельцахъ, сулятъ и осуждаютъ всякаго за его слабости и недостатки, иногда вымышленныя, а нерѣдко и въ сильной степени преувеличенныя. Этотъ порокъ, извѣстный подъ именемъ: силетень и пересудъ особенно развитъ между женскою половиною населенія, между мужчинами-же особенно распространено сквернословіе. Этотъ порокъ столь сильно укоренился и развился между прихожанами, что срамная брань какъ бы всосалась въ плоть и кровь ихъ, и какъ будто нашъ поселанинъ никогда—ни въ какое время не можетъ обойтись безъ нея. Благодушествоеть-ли, гнѣвается-ли, желаетъ-ли сказать что либо пріятное своему другу, въ пьяномъ-ли видѣ и въ трезвомъ, а то и такъ безотчетно и бессознательно простой человѣкъ непремѣнно скажетъ какое-либо бранное, блудное слово. И, что весьма странно, онъ бранитъ не только людей и животныхъ, но даже предметы безчувственные, какъ-то бревно, камень и другія вещи, причинившія ему боль или-же какую нибудь непріятность.

Все это черты, заимствованныя большею частію отъ польскаго элемента. Въ виду-же постоянныхъ и весьма близкихъ сношеній съ еврейскимъ населеніемъ, употребляющимъ, какъ извѣстно, всевозможные способы для обмана и прихожане позаимствовали эту дурную сторону. Продать худое и гнилое за хорошее, или, пользуясь нуждою другого, продать что-либо за такую вещь, какой товаръ не стоитъ—явленія весьма часто наблюдаемыя.

Профессиональных воровъ въ приходѣ очень мало, но прихватить вещь, принадлежащую другому за многими—это замѣчено. Особенно много раздоровъ и споровъ возникаетъ между прихожанами изъ-за границъ владѣніями усадьбыными и полевыми. Нарушить межевой знакъ, прихватить кусокъ земли у сосѣда случается довольно часто. Иной, воздѣлывая свою полосу, съ недобрѣмъ умысломъ къ своей полосѣ припахиваетъ часть земли сосѣда, другой жнетъ и умышленно «пережинаетъ», третій коситъ и «перекашиваетъ», а тотъ безъ дозволенія владѣльца срубить дерево въ чужомъ лѣсу—все это проступки болѣе всего наблюдаемые между прихожанами. Подобнаго рода дѣлами завалены волостные суды, гдѣ кстати сказать, въ постановленіяхъ и рѣшеніяхъ царитъ полнѣйшая несправедливость. Могарычи, къ которымъ такъ падки волостные суды, сильно вліяютъ на то или другое рѣшеніе. Если къ этому прибавить, что прихожане очень суевѣрны и вѣрятъ всякимъ предразсудкамъ: въ дурную встрѣчу, въ ворожей, гадалокъ и знахарей, то получится болѣе или менѣе полная картина религіозно-нравственной жизни прихожанъ Богоявленской церкви м. Поволочи.

Священникъ *Сераніонъ Брояковский.*

Извѣстія и замѣтки.

— Столичная печать высказывается въ сочувственномъ тонѣ объ открывшейся 8 іюля Кіевской выставкѣ. Представляя собою собственно мѣстную, областную выставку говорятъ «С.-Пет. Вѣд.», она затронула и интересы губерній центральныхъ, промышленныхъ и приволжскихъ, чѣмъ и привлекла отсюда значительное количество участниковъ. Общее ихъ число достигаетъ двухъ тысячъ чело-вѣкъ, въ составѣ которыхъ есть и представители «заграницы».

По замѣчанію газеты, весьма симпатичная особенность этой выставки состоитъ въ томъ, что не смотря на обширную ея организацію (80 классовъ, 18 группъ и 4 отдѣла), приняты мѣры, чтобы непременно сдѣлать ее общедоступной. Съ этой именно цѣлью, во первыхъ, установлена замѣчательно умѣренная плата

(въ первые два дня — по 50 коп.), въ остальные дни — по 20 коп., а въ праздники — по 10 коп.; во вторыхъ, выставка продолжится до 1 октября. Значитъ, и по незначительности входной платы и въ виду существованія выставки въ то время, когда бываютъ уже закончены всѣ наиболѣе срочныя сельско-хозяйственныя работы, — для массы сельскаго населенія имѣется возможность посѣщать ее. Такимъ образомъ, если учредители выставки примутъ заблаговременно мѣры, — они, безъ особенныхъ усилій и безъ всякихъ принужденій, могутъ провести черезъ выставку какое угодно громадное количество сельскаго населенія, что такъ желательно и необходимо.

Газета выражаетъ увѣренность, что на кievской выставкѣ будетъ положено начало привлеченію крестьянъ на выставку съ цѣлью разносторонняго сельско-хозяйственнаго ознакомленія ихъ.

— **Находка цѣннаго папируса.** Въ Лондонѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», громадное впечатлѣніе производитъ открытіе англичанами въ Египтѣ древняго папируса съ греческимъ текстомъ, въ которомъ излагается ученіе Христа; считаютъ, что папирусъ этотъ относится ко II или III вѣку. Первые ученые и богословы Англій занялись изученіемъ этого папируса, который будетъ затѣмъ переведенъ и обнародованъ въ милліонахъ экземпляровъ.

— Директоръ С.-Петербургскаго историко-филологическаго института сообщилъ нѣкоторымъ духовнымъ семинаріямъ, что въ началѣ 1897—1898 г. при комплектованіи новаго перваго курса въ число студентовъ института будутъ приняты отъ 20 до 25 молодыхъ людей изъ студентовъ духовныхъ семинарій по дополнительному экзамену по русскому и древнимъ языкамъ.

— На дняхъ закончила свои занятія работавшая при Святѣйшамъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора Синода В. К. Саблера, комиссія для выработки общихъ основаній преподаванія сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и школахъ духовнаго вѣдомства, а также въ учительскихъ семинаріяхъ. Въ составъ комиссіи входили представители отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія. Выработанныя комиссіей положенія при-

знавы министромъ земледѣлія, какъ слышали столичныя газеты, вполне отвѣчающими видамъ Министерства.

— Опубликовано Высочайшее повелѣніе о надѣлѣ сельскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ казенною землею до трехъ десятинъ, а также объ отпускѣ лѣса на постройку и для топлива.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троикій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О пожертвованіи на Юрковецкую церковь-школу.

Совѣтъ Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви обращается съ ко всѣмъ ревнителямъ православія съ просьбою оказать свое возможное содѣйствіе Обществу

въ дѣлѣ построенія церкви-школы въ г. Кіевѣ на Юрковицѣ.

Всякое пожертвованіе, какъ денежное, такъ и строевыми матеріалами будетъ принято Обществомъ съ искреннею благодарностью, какъ содѣйствующее скорѣйшему окончанію благого дѣла, имѣющаго цѣлью просвѣтити отдаленнѣйшій и бѣднѣйшій уголокъ гор. Кіева. Пожертвованія принимаются: въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ въ покояхъ преосвященнаго настоятеля, у настоятеля Срѣтенской церкви протоіерея П. Троцкаго и у настоятеля Феодоровской на Лукьяновкѣ церкви К. Терлецкаго.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи, по четкости шрифта весьма удобно для слабых зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завітъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи, Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завітѣ крупн. печати въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кнн. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 к., въ кожѣ 1 р. 15 к.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кнн., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп. въ лучшей кожѣ 10 р. 50 к.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кинов., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 45 к.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кнн., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 р.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кнн., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кнн. въ 4 д., въ 2 кв., въ бум. 2 руб. 90 коп. въ кожѣ 3 р. 60 к.

Молитвословъ съ акаѣстами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрени 25 коп.

Выписка изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 к.

Московский сборникъ. 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 р. 25 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 к.

Выписка изъ полнаго собранія законовъ, составленная *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 р., въ 11 тетрадахъ 1 р. 50 к.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной обложкѣ 15 к., отдѣльно часть первая—10—к., вторая 5 к.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября—5-го декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коленкорovýchъ переплетяхъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

№ 14 сданъ на почту 17 іюля.

Содержаніе: Слово въ день благовѣрнаго и св. равноапостольнаго великаго князя Владимира—15 іюля.—Царство кабака.—Защитники нашихъ мнимоуниженныхъ сектантовъ.—Добрый пастырь.—Изъ церковной лѣтописи Богоявленскаго прихода м. Павлочи, сквирскаго уѣзда.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. дозвол. 14 іюля 1897 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.

