

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

15 ФЕВРАЛЯ

ГОДЪ ХVII.

Подписка принимается въ Редаціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переулокъ, д. Яновскаго), при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 4

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редаціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ Св. Синода отъ 23 декабря 1888 года за № 17 объ установленіи ежегоднаго церковнаго празднованія, въ 17 день октября, въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ дѣтей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Провителюствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября сего года за № 5343, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ-ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему довлѣду имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября—4 ноября сего же года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 12 день минувшаго ноября, на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго спасенія жизни ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣйшаго Ихъ Семейства. Справка: Святѣйшій Синодъ въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоценную жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 17 октября сего года, призналъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе

о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, установить ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственного молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять отъ занятій на сей день воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ слѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 21 октября—4 ноября сего года, предоставилъ Г-ну Синодальному Оберъ-Прокурору предположенія сіи повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе. — П р и к а з а л и. Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на установленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 октября—4 ноября текущего года, ежегоднаго церковнаго прзднованія, въ 17 день октября, въ память чудеснаго спасенія въ этотъ день жизни ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣйшихъ Дѣтей, дать звать для свѣдѣнія и должнаго исполненія Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и главному священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота циркулярными указами.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

I. Объ исполненіи Синодальнаго указа, отъ 23 декабря 1888 года за № 17, о церковномъ празднованіи, въ 17 день октября, въ память чудеснаго спасенія жизни ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и ИХЪ АВГУСТѢЙШИХЪ ДѢТЕЙ.

Оренбургская духовная Консисторія, по выслушаніи пропечатаннаго выше указа Св. Синода о церковномъ празднованіи въ 17 день октября, въ ознаменованіе чудеснаго спасенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣйшихъ ИХЪ ДѢТЕЙ отъ угрожавшей Имъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года,—20 января 1889 года постановила: согласно воспослѣдовавшей на семь указъ резолюціи Его Преосвященства, вмѣнить всѣмъ священникамъ епархіи въ обязанность въ новоустановленный праздникъ, 17 октября, не только торжественно отправлять Богослуженіе—Божественную литургію и благодарный молебенъ,—но и *сказывать народу соответственное воспоминаемому событію слово.* О чемъ для должнаго въ свое время исполненія объявляется по епархіи.

II. О воспрещеніи духовнымъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія, обращаться къ Епархіальному Начальству съ просьбами о предоставленіи священническихъ мѣстъ.

Не смотря на циркулярное распоряженіе отъ 2 іюня 1887 г. за № 4660, не получившіе богословскаго образованія діаконы продолжаютъ обращаться къ Его Преосвященству съ прошеніями о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ, и въ подтвержденіе своихъ ходатайствъ представляютъ приговоры прихожанъ о желаніи имѣть ихъ у себя священниками. На одномъ изъ такихъ прошеній, представленномъ мѣстнымъ благочиннымъ, Его Преосвященство изволилъ дать слѣдующую резолюцію: «Просителю, тѣмъ болѣе о благочинному, должно быть извѣстно циркулярное предписаніе, чтобы духовные лица, не окончившіе курса семинарскихъ наукъ, не просились ни подъ какимъ видомъ на священническія мѣста.» Въ виду чего Консисторія вновь подтверждаетъ благочиннымъ и духовенству о точномъ и неуклонномъ исполненіи помянутаго распоряженія Епархіальнаго Начальства за № 4660 и при этомъ присовокупляетъ, что приговоры прихожанъ о назначеніи къ нимъ священниками лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, какъ и прошенія таковыхъ лицъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1887 года за № 9-мъ, будутъ оставляемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ послѣдствій.

III. Объ образованіи XXVIII благочинническаго округа изъ единовѣрческихъ церквей Уральской области.

Оренбургская духовная Консисторія, по выслушаніи дѣла объ образованіи IV-го благочинническаго округа въ Уральской области, 10 января сего 1889 года, постановила: изъ входящихъ нынѣ въ составъ градо-Уральскаго благочинія священника Виссаріона Голованичева единовѣрческихъ приходоѵ: Илекскаго, Мухрановскаго, Бородинскаго, Ранневскаго и Январцевскаго, какъ находящихся въ болѣе близкомъ разстояніи отъ г. Илека, чѣмъ отъ г. Уральска, образовать особый XXVIII-й благочинническій округъ, подъ вѣдѣніемъ священника Павла Бирюкова. Какое постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ 12 января. Объявляя объ этомъ по епархіи, Консисторія присовокупляетъ, что благочинный Бирюковъ проживаетъ въ г. Илекѣ.

IV. По поводу истребленія пожаромъ документовъ градо-Орскаго благочинія.

Благочинный градо-Орскихъ церквей протоіерей Авраамовъ донесъ

Епархіальному Начальству, что во время бывшаго въ г. Орскѣ въ 1888 году пожара сгорѣли *входящія* благочинническія бумаги съ 1884 по 1887 годъ включительно. Вслѣдствіе чего Консисторія предлагаетъ лицамъ, обращавшимся къ благочинному градо-Орскихъ церквей съ письменными заявленіями и требованіями, возобновить таковыя, если не получили еще по онымъ удовлетворенія.

У. О преподаніи Архипастырскаго благословенія жителямъ села Бурлюкъ—Петровки за открытіе церковно-приходской школы.

Благочинный протоіерей Шильновъ донесъ Епархіальному Начальству, что жители села Бурлюкъ—Петровки, выслушавъ предложеніе Его Преосвященства объ открытіи школы для обученія дѣтей грамотѣ и молитвословію, тотчасъ послѣ полевыхъ работъ отвели квартиру и наняли учителя на свой счетъ. На доведеніи этомъ Его Преосвященство изволилъ дать слѣдующую резолюцію: «Прихожанамъ села Бурлюкъ—Петровки, за сочувствіе школьному дѣлу и за скорое и безпрекословное послушаніе, преподать Архипастырское благословеніе.» О чемъ и объявляется по епархіи съ тѣмъ, чтобы другіе священники указывали своимъ прихожанамъ на дѣйствія Бурлюкъ—Петровскихъ, какъ на примѣръ достойный всеобщаго подражанія.

III.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: Священникамъ Челябинскаго уѣзда: слободы Чумлянской—*Венедикту Евладову*, села Медвѣдскаго—*Іакову Русанову*, села Старикова—*Іакову Ложкину*, села Алабуги—*Порфирію Протасову* и села Чистаго—*Михаилу Троицкому*, за ревностное проповѣданіе слова Божія.

IV.

Свѣдѣнія по епархіальному управленію.

Въ Сентябрѣ 1888 года духовенство XVI благочинническаго округа состояло 12-ти лѣтнее служеніе протоіерей Викторина Агрова въ должности благочиннаго означеннаго округа, при чемъ о. Агрову представленъ былъ, за подписью мѣстныхъ священно—и—церковно-служителей, слѣдующій адресъ: «Ваше Высокоблагословеніе, Достоуважаемый

Отець Благочинный! Духовенство XVI-го округа, вполне сознавая Вашу многоплодную и многотрудную дѣятельность по должности благочиннаго въ теченіе свыше 12-ти лѣтъ, считаетъ для себя долгомъ, при настоящемъ случаѣ, выразить предъ Вами тѣ неподдѣльные благодарныя чувства, которыя питаетъ оно по отношенію къ Вамъ. Во все время служенія Вашего у насъ благочиннымъ, благодаря Вашей тактичности въ распоряженіяхъ, дѣла наши по церквамъ и приходамъ шли и идутъ безукоризненно: всякій изъ насъ старался и старается выполнить какъ Ваши самоличныя приказанія, такъ и по предписаніямъ высшаго епархіальнаго начальства требованія со всевозможною точностію и аккуратностію. Замѣчательно то, что при Вашемъ служеніи не возникало въ нашемъ округѣ слѣдственныхъ дѣлъ, если и случались иногда между нами непріязненныя отношенія, то, благодаря Вашимъ благоразумнымъ мѣрамъ, онѣ оканчивались всегда или миромъ, или въ крайнемъ случаѣ замѣчаніемъ и выговоромъ виновнымъ на благочинническомъ совѣтѣ; исправные изъ насъ, вслѣдствіе вашихъ ходатайствъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, по достоинству были всегда награждаемы и ни одинъ изъ достойныхъ не можетъ посягать, чтобы онъ оставленъ былъ Вами безъ вниманія. Искренно сочувствуемъ и сорадуемся тому, что епархіальное начальство успѣло оцѣнить Вашу многоплодную дѣятельность по должности соотвѣтственною наградою, и въ тоже время не можемъ не поскорбѣть, что оно предупредило насъ своимъ къ вамъ вниманіемъ. Но по русскому присловію, «лучше поздно, чѣмъ никогда», мы изъявляемъ Вамъ свою искреннюю благодарность за понесенныя Вами труды и просимъ и молимъ Васъ впродолженіе по отношенію къ намъ таковымъ же начальникомъ, каковымъ Вы были до сего времени. Да благословитъ Господь Богъ Васъ благоденствіемъ и продлить Вашу жизнь на многія лѣта на благо наше».

Награждены набедренниками: священникъ Петровскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, *Василій Малъевъ*—13 февраля и священникъ Бугровскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, *Андрей Милшунъ*—13 февраля. **Рукоположенъ во діакона:** мѣщанинъ г. Бузулука *Петръ Зайцевъ* съ прикомандированіемъ къ Θεодоровской церкви при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ—2 февраля. **Опредѣленъ:** на священническое мѣсто уволенный изъ Тобольской епархіи священникъ *Александръ Поповъ*—въ село Островное, Челябинскаго уѣзда, 31 января; **На мѣста псаломщиковъ:** сверхштатный псаломщикъ Рождественскаго прихода,

Челябинскаго уѣзда, *Андрей Комаровъ*—штатнымъ псаломщикомъ въ той же церкви—1 февраля; сверхштатный діаконъ Трехъ Святительской церкви при духовной семинаріи *Исидоръ Райскій*—къ Богородицкой церкви Оренбургскаго Юнкерскаго училища—9-го февраля; бывшій псаломщикъ Крестовой церкви *Василій Никольскій*—къ церкви станицы Гирьяльской, Орскаго уѣзда,—6 февраля. **Перемѣщены: священники:** Поселка Озернаго, Челябинскаго уѣзда, *Николай Евладовъ*,—въ Каминскую слободу того же уѣзда; **псаломщики:** Гирьяльская поселка, Орскаго уѣзда, *Николай Петровъ*—въ поселокъ Аландскій, того же уѣзда,—7 февраля; села Говриловки, Оренбургскаго уѣзда, *Аристархъ Орловъ* и села Рождественскаго, того же уѣзда, сверхштатный псаломщикъ *Владиміръ Смирновъ*—одинъ на мѣсто другого—13 февраля. **Уволены за штатъ:** Священникъ села Острововъ, Челябинскаго уѣзда, *Іоаннъ Носсоновъ*—31 января; священникъ сельца Титовки, Оренбургскаго уѣзда, *Викторъ Кобловъ*—3 февраля; сверхштатный псаломщикъ станицы Усть-Уйской, Челябинскаго уѣзда, *Демитрій Селяниновъ*—8 февраля. **Исключены изъ списковъ умершіе:** За штатный протоіерей поселка Кичигинскаго, Челябинскаго уѣзда, *Проконій Агровъ*—18 декабря 1888 года. Имѣются **праздныя мѣста** въ *Блюмфельдскомъ* Николаевскомъ приходѣ: *священническое и псаломщическое*

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Братства св. Архангела Михаила.

(за второй 1888-й братскій годъ).

(Продолженіе *)

Другимъ важнымъ средствомъ для миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ служить—постройка церквей, открытіе приходовъ и содержаніе причтовъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя заселены инородцами. Это средство является противодѣйствіемъ пропагандѣ магометанскихъ муллъ, которые умѣютъ пользоваться, въ интересахъ ислама, отдаленностью православныхъ христіанскихъ храмовъ. Для большаго успѣха среди инородцевъ требуются и священники по происхожденію—инородцы, которые могли бы какъ говорить, такъ и совершать Богослуженіе на языкѣ инородцевъ. Последнее обстоятельство имѣетъ большое значеніе, такъ какъ инородцы, слушая Богослуженіе и проповѣдь

*) См. № 3. Оренб. Епарх. Вѣд.

на понятномъ для нихъ языкѣ, постепенно входятъ въ духъ Православной христіанской вѣры и проникаются истинами. Наоборотъ, гдѣ священникъ совершаетъ Богослуженіе на непонятномъ для нихъ языкѣ, они не посѣщаютъ храма, не исполняютъ христіанскихъ обрядовъ, стремятся въ мечети, гдѣ для нихъ болѣе понятно Богослуженіе.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, въ первый годъ существованія Микола-Архангельскаго Братства, Совѣтъ Братства постановилъ открыть церковь съ приходомъ въ чувашской деревнѣ Кревлеилюшкахъ. Священникомъ назначенъ туда по происхожденію чувашинъ Ома Аксинскій. Онъ получаетъ отъ Братства по 200 р. въ годъ жалованья. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства препроводилъ священнику Аксинскому 300 руб. заимообразно на окончательную постройку церкви съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена въ Братство чрезъ 6 мѣсяцевъ; а изъ Оренбургскаго Николаевскаго Института пожертвованъ иконостасъ въ новостроющуюся Кревлеилюшкинскую церковь. Кромѣ завѣдыванія приходомъ и устройства церкви о. Аксинскому порученъ надзоръ за двумя миссіонерскими школами, Кревлеилюшкинской и Ново-Амебескинской. Остроленскому причту выдается отъ Братства 300 руб. въ годъ жалованья. Парижскому причту назначены и препровождены въ единовременное пособіе 100 р. Кромѣ того постановлено: «Чрезъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнѣйшаго Магарія, войти въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой объ ассигнованіи по 400 р. на причты уже существующіе—Ильинскій и Парижскій—и предполагаемые къ открытію—Подгорный, Требіаяскій и Болотовскій, къ которому присоединить поселокъ Красно-Каменскій».

Особенно энергично и плодотворно трудятся священникъ, по происхожденію чувашинъ, Иванъ Пайминъ во вновь открытомъ отъ Микола-Архангельскаго Братства—Бибкузинскомъ (Сыргузскомъ) приходѣ, къ коему причисленъ Гавриловскій хуторъ. Въ послѣднемъ онъ былъ на второй недѣлѣ Великаго Поста и вотъ что по этому поводу пишетъ на имя Дѣлопроизводителя Братства г. Раменскаго: «Какъ только пріѣхалъ я къ нимъ (чувашамъ), съ самого утра пошелъ по домамъ съ *постной* молитвой, которую я нарочно перевелъ на чувашскій языкъ, и прочитывалъ ее въ каждомъ домѣ, въ точности соблюдая предписанныя въ уставѣ (церковномъ) правила,—послѣ молитвы велъ бесѣды о значеніи поста, молитвы и говѣнія. Обошедши деревню съ увѣщаніемъ, вечеромъ началъ службу (богослуженіе). Говѣло всѣхъ около двухъ сотъ человекъ, въ томъ числѣ ученики. Очень удивило меня то, что изъ нихъ никто не умѣлъ даже исповѣдываться, нѣкоторые хотя и

умѣли сколько нибудь, но давно позабыли,—они не исповѣдывались лѣтъ по 12-ти и болѣе, а одинъ не былъ на исповѣди 23 года. Имѣя это въ виду, я предварительно, послѣ служенія часовъ, объяснялъ заповѣди Божіи и указывалъ грѣхи противъ каждой заповѣди. Изъ числа исповѣдывавшихся къ сожалѣнію нѣкоторые не могли явиться въ церковь пріобщаться, но все же народу — чувашъ было столько, что даже русскіе удивились, увидѣвъ столько чувашъ въ церкви. Вообще народъ въ Гавриловкѣ молился Богу съ усердіемъ, такъ что большинство не вмѣщалось въ домъ, гдѣ молились, и во время службы приходилось отворять дверь и окна, чтобы слышно было молитвословіе стоящимъ на дворъ и на улицѣ. Молились не въ школѣ, чтобы не разстраивать школьнаго порядка и послѣ каждаго молитвословія не тратить времени на приведеніе школы въ порядокъ и тѣмъ не уменьшать времени послѣ часовъ до вечера, въ которое я обыкновенно занимался съ учениками. Кромѣ того, въ школѣ нельзя было молиться и крестьяне сами не желали молиться потому, что учитель очень стѣсненъ помѣщеніемъ, — его жена съ малымъ ребенкомъ принуждена бываетъ во время уроковъ куда нибудь удаляться изъ школы. Понятно положеніе семейнаго учителя, помѣщающагося съ учениками вмѣстѣ въ одной избѣ безъ особеннаго перегороденнаго уголка: учитель бьется какъ рыба объ ледъ, но дѣваться некуда». О. Пайминъ просилъ отпустить изъ средствъ Братства на постройку школы, которая была бы и молитвеннымъ домомъ, и, какъ выше уже замѣчено, — ему оказана помощь. Изъ этого письма видно, насколько здѣсь и въ подобныхъ мѣстахъ потребна Братская помощь и какую пользу можетъ приносить содержаніе причтовъ въ средѣ инородцевъ. Въ другомъ письмѣ (отъ 19 мая) на имя того же г. Раменскаго священникъ Пайминъ пишетъ: «Въ нынѣшнемъ 1888 году 24 апрѣля, въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Господь Богъ помогъ мнѣ просвѣтить одного язычника — чувашина Гавриловскаго хутора, принадлежащаго къ Биккузинскому приходу, Іоня Ибраева; при св. крещеніи онъ нареченъ Саввою. Савва 78 лѣтъ былъ въ заблужденіи и при частомъ моемъ собесѣдованіи оказывался рьянымъ защитникомъ язычества. Не смотря на это, надѣясь съ помощію Божіею обратить его въ лоно Христовой церкви, я съ Декабря мѣсяца 1887 года старался разъяснить ему святость и истинность Православной Христовой вѣры. Особенно подѣйствовало на него недѣльное мое пребываніе въ Гавриловскомъ хуторѣ во время святой — великой Четырнадцатницы; въ говѣнны весь остатокъ времени отъ службы и занятій со школою удѣлялся на собесѣдованія съ нимъ. Въ это уже время я

не разъ замѣчалъ въ немъ колебанія въ его воззрѣніяхъ на основныя начала языческаго вѣрованія, къ тому же онъ не рѣдко бывалъ очевидцемъ совершенія нами Богослуженія. На шестой недѣлѣ Савва уже самъ пришелъ ко мнѣ въ село Биккузинское, гдѣ послѣ долгаго собесѣдованія выразилъ окончательное желаніе принять святое Крещеніе. Всю седьмую недѣлю онъ находился у меня, посѣщалъ Богослуженія, знакомился и съ внѣшней стороною христіанскаго Богопочтенія. — Савва человѣкъ не богатый и при нынѣшнемъ неурожаѣ нуждается въ матеріальныхъ средствахъ; не желательно былъ бы, чтобы на первыхъ порахъ изъ за этого онъ обращался къ своимъ прежнимъ единовѣрцамъ и входилъ съ ними въ какія либо связи, потому что они, при удобномъ случаѣ, навѣрно будутъ его совращать». Мпхаило-Архангельское Братство пришло на помощь заботливости о. Паймина: новообращенному Саввѣ Ибраеву отпущено Совѣтомъ Братства 14 р. 50 коп. въ единовременное пособіе.

4) Такъ какъ въ борьбѣ съ расколомъ для миссіонеровъ нужны книги и часто очень цѣнныя, такъ что единичнымъ лицамъ трудно пріобрѣсть ихъ въ требуемомъ количествѣ, то Совѣтъ Братства еще въ предъидущемъ году основалъ на средства Братства при Оренбургской Духовной Семинаріи центральную противораскольническую бібліотеку. Эта бібліотека въ настоящее время продолжаетъ умножаться. Такъ въ отчетномъ году выписаны слѣдующіе матеріалы для исторіи раскола:

Томъ 1-й: Извѣстія о лицахъ, судившихся на соборѣ 1666—1667 года (2 руб. 50 коп.).

2-й — Акты собора 1666—1667 года (2 р. 50 коп.).

3-й — Документы, относящіеся къ исторіи Соловецкаго мятежа.

4-й — Челобитная Никиты (Пустосвята), сочиненія Лазаря, подьяка Θεодора, челобитная инока Сергія (2 р.).

5-й — Сочиненія протопопа Аввакумма (2 р. 50 коп.).

6-й — — діакона Θεодора (2 руб.).

7-й — — инока Авраамія (2 р. 50 коп.).

8-й — — Аввакума, вновь открытыя; житіе Морозовой (2 р.).

Братское слово за 1875 годъ (4 р. 50 коп.).

— за 1876 годъ (3 р. 50 коп.).

За пріобрѣтеніемъ этихъ книгъ въ бібліотекѣ имѣется 14 названій книгъ въ 30 томахъ на сумму свыше 108 р. 10 коп. Библіотекаремъ состоитъ учитель Оренбургской Духовной Семинаріи Н. П. Израильскій. — Для разсылки въ благочинническіе противораскольничьи кружки выписаны (на средства же Братства) сочиненія бывшаго учителя Алексан-

дра Алексѣева, обратившагося изъ евреевъ въ Православную христіанскую вѣру: а) Объ обѣтованномъ Мессіи по поводу толковъ современныхъ евреевъ; б) употребляютъ-ли Іудеи христіанскую кровь, — и др., а самимъ противораскольническимъ благочинническимъ кружкамъ предложено приобрести постепенно противораскольничьи книги, примѣняясь къ списку книгъ, составленному особой Комиссіей.

5) Помимо содержанія противораскольнической бібліотеки, Совѣтъ Братства, по примѣру предъидущаго года, заботился о распространеніи въ народѣ книгъ, брошюръ и печатныхъ листовъ, къ предметамъ знатій Братства относящихся. Въ этомъ отношеніи за отчетный годъ сдѣлано слѣдующее:

а) Отпечатано въ 1200 экземплярахъ слово Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, сказанное въ день Знаменія Пресвятыя Богородицы, 27 ноября 1887 г, въ Единовѣрческой церкви.

б) Отпущено священнику Флорову 50 руб. на изданіе противораскольничьихъ листовъ, имъ составленныхъ, — въ виду того значенія, какое они могутъ имѣть среди раскольниковъ, и для распространенія безплатнаго этихъ листовъ между ними.

в) Постановлено отпечатать бесѣду священника Протасова въ 1200 экземплярахъ. Въ этой бесѣдѣ о. Протасовъ рѣшаетъ вопросы: можетъ ли общество нашихъ раскольниковъ называться церковію? Почему и въ какомъ смыслѣ раскольники называютъ православныхъ «никонианцами»? Вводилъ-ли Никонъ какія либо новшества? Были-ли раньше Никона попытки исправленія богослужбныхъ книгъ? Что послужило причиною появленія раскола въ русской Церкви? и др. Вопросы эти, по отзыву священника М. Божукова, разсматривавшаго, по порученію Совѣта Братства, бесѣду о. Протасова, разрѣшены основательно. Трудъ этотъ о. Протасовъ посвятилъ въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства.

г) Куплены разныя книги духовнонравственнаго содержанія (всѣхъ на 50 руб.) для препровожденія благочиннымъ священникамъ о. Покровскому и о. Ильинскому съ цѣлью распространенія ихъ среди простаго народа.

д) Выписаны отъ Пресвященнѣйшаго Мисаила, Викарія Московскаго, на 50 руб. 100 экземпляровъ сочиненія «Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами на Таганѣ».

е) Ректоромъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, протоіереемъ М. И. Разногорскимъ, по просьбѣ Совѣта Братства, высланы 16 экземпляровъ брошюры: «Преступность и отвѣтственность отступавшихъ»

отъ Православной вѣры и особенно ихъ лжеучителей». Эту брошюру предположено напечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сдѣлать отдѣльные оттиски для раздачи народу.

ж) 50 книгъ въ Братство присланы священникомъ о. Германовымъ.

з) Постановлено: къ братскому празднику (8 ноября) отпечатать въ 1200 экземплярахъ и раздать народу слово Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, на день Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

и) Съ тою же цѣлью распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ содержится отъ Братства книжная лавка въ г. Оренбургѣ, подъ церковію Вознесенія Господня на Николаевской улицѣ, открытая въ предыдущемъ году. Въ эту братскую лавку переведены книги изъ лавки, бывшей при Единовѣрческой церкви и изъ свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. Изъ братской лавки продавалъ книги опредѣленный къ тому Совѣтомъ Братства отставной чиновникъ г. Дьяконовъ. Въ видахъ контроля надъ братскою книжною лавкою Совѣтомъ Братства опредѣлено: снабдить продавца книгъ въ книжной братской лавкѣ г. Дьяконова приходо-расходными книгами, въ которыя онъ вносилъ бы приходъ и расходъ какъ книгъ, такъ и вырученныхъ за нихъ денегъ. Когда сумма оныхъ денегъ будетъ возрастать до 30 руб., то казначею Братства, о. протоіерею Любочестнову, поручается всякій разъ отбирать отъ г. Дьяконова оныя деньги для приобщенія къ капиталамъ братскимъ. По временамъ назначается особая коммиссія для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, — а для ближайшаго наблюденія за порядкомъ просить Законоучителя Оренбургской Гражданской Гимназіи, священника о. Божукова, принять на себя завѣдываніе братскою книжною лавкою, находящеюся подъ церковію Вознесенія Господня. Въ настоящее время завѣдуетъ этою лавкою о. Соломинъ. По порученію Совѣта Братства произведена была 28-го, 29-го и 30-го іюня сего года ревизія книжной лавки членами Совѣта Братства: Вице-губернаторомъ А. А. Ломачевскимъ и Управляющимъ Казенной Палатой Гр. Ив. Андреевымъ, при содѣйствіи секретаря Оренбургскаго Губернскаго Правленія Ѳ. Ѳ. Кадошника и и. д. секретаря Оренбургской Казенной Палаты С. Д. Иванникова, причемъ оказалось состояніе книжной лавки и веденіе записей въ порядкѣ.

б) Въмѣстѣ съ распространеніемъ книгъ и брошюръ чрезъ раздачу и продажу народу Совѣтъ Братства заботился и о продолженіи въ зимній сезонъ отчетнаго года духовно-правственныхъ чтеній. Чтенія эти нача-

ты въ предъидущемъ году съ тою цѣлю, чтобы дать возможность свѣтскимъ лицамъ познакомиться съ духовною литературою и, такимъ образомъ, возбудить въ нихъ интересъ къ предметамъ христіанской вѣры и нравственности и въ тоже время привлечь этихъ лицъ къ должному времяпрепровожденію въ праздничные дни. Это—относительно интеллигентной публики. Для простаго народа чтенія имѣли иной характеръ и нѣсколько иную цѣль, именно, — чтобы отвлечь отъ недостойнаго поведенія въ праздничные дни и чтобы распространить въ народѣ истины христіанской вѣры и правила нравственности.

Чтенія для интеллигентной публики велись, какъ и въ предъидущемъ году, въ залѣ Городской Думы, а чтенія для народа—въ манежѣ при Юнкерскомъ училищѣ. Такъ какъ начало чтеній положено было въ предъидущемъ году, то въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ заботу дать имъ болѣе правильную организацію. Такъ для урегулированія духовныхъ чтеній Совѣтъ образовалъ, подъ предсѣдательствомъ Законоучителя 1-го Кадетскаго Корпуса, священника В. Г. Сорогожскаго, особую комиссію, которая ближайшимъ образомъ и руководила чтеніями; она заблаговременно избирала чтецовъ, разсматривала статьи, которыя представлялись ей лицами, назначенными къ чтенію, и за три дня до чтенія докладывала Предсѣдателю Совѣта Братства Преосвященнѣйшему Макарію какъ о лицахъ, которыя будутъ читать, такъ и о статьяхъ, предназначенныхъ для чтенія. Въ чтенія для простаго народа введены были для наглядности туманные картины, соотвѣтствующія содержанию чтеній; а съ цѣлю распространенія въ простомъ народѣ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и для возбужденія въ немъ интереса къ такому чтенію Совѣтомъ Братства признано полезнымъ вычисать по 2¹/₂ тысячи экземпляровъ «Троицкихъ листковъ» и изданій Сытина для раздачи по одной брошюрѣ каждому, посѣщающему духовныя чтенія въ манежѣ съ платою за входъ на чтенія по 3 коп. Сильный интересъ, возбужденный чтеніями въ обществѣ, побуждалъ Совѣтъ Братства заботиться о постановкѣ чтеній на должную высоту. Въ этихъ видахъ разсмотрѣнь и одобренъ Совѣтомъ Братства докладъ Дѣлопроизводителя Совѣта г. Раменскаго на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта о постановкѣ чтеній—слѣдующаго содержанія: «Присматриваясь къ духовнымъ чтеніямъ, открытымъ съ просвѣтительною цѣлю нашимъ Братствомъ какъ въ манежѣ для простаго народа, такъ и въ думѣ для интеллигенціи, считаю долгомъ высказать свои соображенія относительно этихъ чтеній. Къ этому побуждаетъ меня желаніе

внести въ чтенія улучшенія и такимъ образомъ исполнить преднамѣренія Совѣта Братства, возложившаго на меня организацію этихъ чтеній съ самаго начала ихъ возникновенія въ мартъ 1887 года. Не сомнѣно просвѣтительное значеніе этихъ чтеній въ религіозно-нравственномъ отношеніи, а равно и то, что въ свѣтскомъ обществѣ, да и въ духовенствѣ возбужденъ сильный интересъ къ нимъ.

На духовныхъ чтеніяхъ въ думѣ можно видѣть много лицъ, аккурратно посѣщающихъ эти чтенія, а манежъ всегда бываетъ переполненъ народомъ. Это побуждаетъ озаботиться постановкою чтеній на должную высоту.

По моему мнѣнію, въ основаніе чтеній въ манежѣ должно быть положено прежде всего событіе, воспоминаемое въ день чтеній, которое должно быть разсмотрѣно съ литургической и археологической стороны. Въ слѣдующее, на примѣръ, чтеніе было бы умѣстно объяснить, какъ постепенно церковь предуготовляетъ христіанъ къ св. Четырдесятницѣ; въ недѣлю мытаря и фарисея она обличаетъ гордость и похваляетъ милосердіе; въ недѣлю о блудномъ сынѣ призываетъ къ покаянію; въ седмицу мясопустную воспоминается страшный всеобщій судъ живыхъ и мертвыхъ и оканчивается мясоестіе, а въ сырную недѣлю, послѣднюю приготовительную къ св. Четырдесятницѣ, оканчивается сыроестіе; при этомъ слѣдуетъ указать на особенности Богослуженія, почти великопостнаго, обычай взаимнаго прощанія; въ недѣлю первой седмицы исторически объяснить установленіе недѣли православія, смыслъ и значеніе анаѳематствованія (это должно бы быть прочтено и въ думѣ, въ виду нареканій на церковь со стороны нѣкоторыхъ за этотъ обычай). Если нѣтъ особенно выдающагося событія въ день чтеній, то можно избрать предметомъ случившійся на этой недѣлѣ праздникъ или особо чтимаго святаго, напр., на второй недѣлѣ—Алексѣя челоѣка Божія, на 3-й—Благовѣщеніе (въ этотъ день могло бы быть назначено чтеніе въ манежѣ, а 27-го только въ думѣ). Вторымъ отдѣломъ чтеній должны быть рассказы изъ русской церковной исторіи, начиная съ древней, съ остановкою на святыхъ подвижникахъ, особенно во время чтеній въ Великій постъ. Второй отдѣлъ будетъ имѣть значеніе, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что народъ будетъ приготовленъ къ сознательному празднованію въ этомъ году 900-лѣтія со времени введенія въ Россіи христіанства. Всѣ эти чтенія и рассказы должны происходить по специально для сего составленнымъ брошюрамъ и книжкамъ; таковы всѣ чтенія Солянаго городка для простаго народа и интеллигенціи, — изданія утвержденной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію г Мини-

стромъ народнаго просвѣщенія постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній (72 кн.). Эти чтенія предназначены для простаго народа, написаны языкомъ простымъ, живымъ, имѣютъ единство содержания. Въ нихъ намѣчено, какія должны показываться картины во время тѣхъ или другихъ чтеній, въ какомъ порядкѣ.

Церковныя пѣснопѣнія должны соотвѣтствовать воспоминаемымъ въ день чтеній, или въ предстоящую седмицу, событіямъ, рассказамъ, чтеніямъ и картинамъ. На чтеніяхъ въ манежѣ могутъ быть пропѣты тропари, кондаки, великіе ирмосы и прочія пѣснопѣнія, которыя составляютъ особенности Богослуженія въ воспоминаемыя событія, въ день или недѣлю чтеній. Тропари и кондаки могутъ быть пропѣты предъ началомъ, напр., рассказа или чтенія о жизни святаго, или воспоминаемомъ событіи. Для пѣвчихъ это не составитъ труда, ибо къ этимъ пѣснопѣніямъ они должны готовиться для пѣнія въ церквахъ, притомъ пѣніе можетъ быть простое, а не партесное.

Картины нужно ставить въ тѣсную связь съ чтеніями и рассказами. Онѣ для народа тоже, что и чтенія, или рассказы, только здѣсь событіе передается не буквами, а изображеніями предметовъ. Картины для простаго народа имѣютъ большое значеніе; при посредствѣ ихъ возбуждается вниманіе, которое, такъ сказать, концентрируется на предметѣ рассказа или чтенія: разсмотренную картину посѣтители чтеній могутъ представить себѣ послѣ этого; въ свою очередь она поможетъ имъ передать о слышанномъ и видѣнномъ своимъ роднымъ и знакомымъ; слѣдовательно вліяніе картинъ пойдетъ далеко. При посредствѣ картины нравственно-религіозное впечатлѣніе, полученное отъ чтенія или рассказа, окончательно укрѣпляется, съ чѣмъ и отпускается народъ. Но для достиженія этого необходимо, чтобы рассказъ имѣлъ опредѣленный цѣльвый планъ, нужно указать въ картинѣ тѣ пункты, съ которыхъ начинается рассказъ, къ которымъ потомъ переходитъ и которыми заканчивается. Когда событіе передается историческое, нужно вести рассказъ по картинѣ въ хронологическомъ порядкѣ, а потому и разсматриваніе ея должно начинаться съ тѣхъ лицъ, которые въ рассказѣ упоминаются прежде. Между картинами должна быть тѣсная связь, то есть, они должны относиться къ одному и тому же рассказываемому событію или жизни святаго. При этомъ нужно брать не одинъ какой-либо моментъ рассказываемаго событія или жизни святаго, но нѣсколько и притомъ главные. Если бы у насъ не достало для этого своихъ картинъ, то фотографъ Оже можетъ легко пополнить этотъ недостатокъ: лишь бы только заблаговременно даны были ему указанія, какія кар-

тины приготовить къ тому или другому чтенію; по мѣрѣ хода разсказа и картины будутъ появляться. Чтобы разсказъ или чтеніе были слышны, нужно, чтобы они происходили по срединѣ, откуда чтець и показываетъ на картину издали, дѣлая описаніе ея, а другой чтець будетъ показывать палочкой около самаго полотна то, о чемъ у того идетъ рѣчь; слѣдовательно оба чтеца должны прійти къ соглашенію между собою. Главное при этомъ то, чтобы разсказчикъ опредѣлилъ отношеніе картины къ своему разсказу и поставилъ ее въ связь съ своею живою рѣчью: иногда онъ весь свой разсказъ ведетъ по картинѣ, иногда только кратко укажетъ на изображаемыя лица и потомъ уже, по мѣрѣ разсказа, обращается къ ней, иногда же, указавши на изображаемый предметъ на картинѣ, приберегаетъ ее къ концу, чтобы закрѣпить впечатлѣніе. Последнее бываетъ въ томъ случаѣ, когда картина, какъ напр. крестная смерть Спасителя, не много прибавляетъ къ полнотѣ рѣчи чтеца или разсказа. Въ основаніе чтеній для интеллигенціи должна быть положена церковная исторія съ философскимъ отдѣломъ. Вторымъ отдѣломъ могутъ быть статьи по богословію основному, нравственному, обличительному, по христіанской педагогикѣ и проч. Чтенія должны имѣть тѣсную между собою связь. Для лучшаго усвоенія ихъ публикою слѣдуетъ въ объявленіяхъ печатать конспектъ каждой статьи подробнѣе и на слѣдующемъ чтеніи коротенько, хотя бы только по конспекту, воспроизводить содержаніе предшествующаго чтенія. Посѣщающіе аккуратно чтенія (каковыхъ лицъ не мало) будутъ имѣть возможность основательно познакомиться съ тѣмъ или другимъ отдѣломъ науки. Объемъ статей не долженъ быть великъ, но разсчитанъ приблизительно на 45 минутъ, чтобы не утомлять вниманіе слушателей. Иностранныя слова должно по возможности замѣнять русскими. Пѣснопѣнія и здѣсь слѣдуетъ поставить во взаимную связь съ чтеніями. Для должной постановки духовныхъ чтеній необходимо, чтобы коммиссія опредѣлила приемы при чтеніяхъ, порядокъ и объемъ ихъ. Ей, совмѣстно съ чтецами, на то или другое чтеніе необходимо опредѣлить, будутъ-ли они разсказывать наизусть или читать по книгѣ статьи. Всѣ участвующіе на тотъ или другой день,—чтецы, фотографъ, ставящій туманныя картины, регенты того или другаго хора,—должны быть обязательно приглашаемы въ коммиссію, какъ члены оной на этотъ разъ; они имѣютъ право голоса, каждый по своей спеціальности, и обсуждаютъ чтенія сообща. Право голоса тѣмъ болѣе должно быть имъ предоставлено, что въ числѣ чтецовъ могутъ быть лица, занимающія равное положеніе и имѣющіе одинаковое образованіе съ членами коммиссіи. Вре-

менемъ для засѣданій назначаются первые два дня каждой недѣли т. е. понедѣльникъ или вторникъ, въ крайнемъ случаѣ среда. Здѣсь вырабатывается программа, которая представляется на утверждение Вашему Преосвященству, а за два дня до чтеній сдается въ типографію. Чтецы, какъ въ Думѣ, такъ и въ Юнкерскомъ манежѣ, должны быть заблаговременно опредѣлены и изъ нихъ должны быть исключены всѣ тѣ, которые оказались съ слабымъ голосомъ, или у которыхъ чтеніе не выразительно. Если лицамъ поручается въ первый разъ чтеніе, то одни изъ нихъ испытываются комиссіею (отцы діаконы) и Его Преосвященствомъ (священники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, особенно съ высшимъ образованіемъ) или же, напр. преподаватели Семинаріи и Духовнаго училища, по рекомендаціи начальниковъ этихъ заведеній могутъ быть приглашены къ чтенію. Во всякомъ случаѣ лица, приглашенныя къ чтеніямъ, должны смотрѣть на это дѣло, какъ на дѣло святое, какъ на миссіонерствованіе среди простаго и интеллигентнаго общества. Всѣ письменныя постановленія комиссіи по чтеніямъ сдаются, по утвержденіи ихъ Вашимъ Преосвященствомъ, дѣлопроизводителю Совѣта Братства, который пріобщаетъ ихъ къ дѣламъ совѣта и на основаніи ихъ составляетъ отчетъ по этому предмету».

Такова система, одобренная Совѣтомъ Братства, которой старались держаться относительно публичныхъ чтеній. Предметомъ чтеній, какъ въ Думѣ, такъ и въ манежѣ, были статьи исключительно нравственно-религіознаго и апологетическаго характера. Изъ прочитанныхъ въ Думѣ выдающіяся статьи были слѣдующія: «естественный законъ въ духовномъ мірѣ»; «что такое жизнь?» «нетлѣніе св. мощей угодниковъ Божіихъ»; «изложеніе ученія въ девяти заповѣдяхъ блаженства въ связи съ ученіемъ десятословія»; «частная жизнь Константина Великаго», и др. Въ манежѣ прочитывались болѣе жизне-описанія святыхъ и всякій разъ объяснялись туманныя картины изъ Библейской исторіи — отъ 3 до 5 картинъ. Чтенія и объясненія предварялись и сопровождались пѣніемъ молитвословій церковныхъ. Въ манежѣ собиралось на чтеніе народу 200—500 человѣкъ; большинство слушателей входило въ манежъ бесплатно, а тѣ, которые желали сидѣть, платили по 20 коп. Въ Думѣ слушателей было 50—200 человѣкъ. Большинство изъ нихъ пользовалось мѣстами за установленную плату. Всѣхъ чтеній за отчетный годъ въ Думѣ было 18, а въ манежѣ 19, кромѣ чтеній въ праздникъ 900-лѣтія Крещенія Руси. Желая ознаменовать воспоминаніе крещенія Руси особеннымъ образомъ, Совѣтъ Братства заранее опредѣлилъ: назначить бесплатныя чтенія 15-го Іюля какъ въ Думѣ,

такъ и въ манежѣ, въ послѣднемъ съ объясненіемъ картинъ, соответствующихъ воспоминаемому событію, и выписать отъ Славянскаго благотворительнаго Общества на 90 руб. въ 600 экземплярахъ «Житіе Св. Равноапостольнаго князя Владиміра», составленное профессоромъ Кіевской Духовной Академіи г. Малышевскимъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси, и такое же количество изображеній св. Владиміра для раздачи народу,—что и было исполнено.

7) Что касается денежныхъ средствъ Михаило-Архангельскаго Братства, то они находятся въ слѣдующемъ состояніи:

1) Отъ перваго братскаго года оставалось	6163 р. 92 к.
Въ отчетномъ году поступило	3734 р. 51 к.
Итого	9898 р. 43 к.

Въ томъ числѣ:

а) членскихъ взносовъ	1646 р. —
б) единовременныхъ пожертвованій (менѣе 3 р.)	763 р. 97 к.
в) отъ публичныхъ чтеній	542 р. 21 к.
г) отъ продажи книгъ	129 р. 76 к.
д) ^о / _о по билетамъ и по расчетнымъ книжкамъ Государственнаго Банка	293 р. 57 к.
и е) случайныхъ поступленій	359 р. *)
Итого	3734 р. 51 к.

2) Въ отчетномъ году израсходовано 3043 руб. 77 коп., и именно:

а) по канцеляріи	146 р.
б) по книжной лавкѣ	329 р. 43 к.
в) на постановку публичныхъ чтеній съ выпискою книгъ, брошюръ и проч. т. под.	578 р. 49 к.
г) на выписку книгъ для братской противораскольничьей бібліотеки.	42 р. 50 к.
о) на построеніе храма (въ Кривлеилюшкахъ) и школь	691 р. 43 к.
е) учебныя пособія для школь	79 р. 1 к.
ж) прогоны, первоначальное образованіе и содержаніе учителей братскихъ миссіонерскихъ школь	677 р. 87 к.
з) содержаніе и пособіе причтамъ	348 р. 54 к.
и) священнику Сейфуллину выдано на поѣздку съ миссіей къ инородцамъ 36 р. и заимообразно 100.	всего 136 р.
і) пособіе новообращенному Саввѣ Ибраеву	14 р. 50 к.
Итого	3043 р. 77 к.

*) Возвращены Миссіонерскимъ обществомъ по ходатайству Совѣта Братства.

3) Къ наступающему третьему братскому году состоитъ въ остаткѣ 6854 р. 66 к., именно:

а) въ билетахъ Государственнаго Банка	3000 р. —
б) по книжкѣ сберегательной кассы	960 р. 33 в.
в) по расчетной книжкѣ на текущемъ счету	2894 р. 6 в.
г) наличными	— 27 в.
	<hr/>
	Итого 6854 р. 66 в.

Ревизионная Коммиссія, ревизовавшая денежные суммы Братства за первый братскій годъ, нашла ихъ состояніе въ должномъ порядкѣ и согласнымъ съ приходо-расходными книгою и документами. Самый актъ ревизионной Коммиссіи прилагается къ сему отчету.

Въ будущемъ, третьемъ братскомъ году предрѣшены слѣдующіе расходы:

Остроленскому причту	300 р.
Священнику Кревлеилюшгинской церкви	200 р.
На школы: Нѣжинскую	248 р.
— — Подгорную	200 р.
— — Поповскую	200 р.
— — Ильинскую	200 р.
— — Красно-Каменскую	150 р.
— — Бараагирскую	120 р.
— — Бужкувскую	60 р.
— — Биквузинскую	60 р.
На учебныя пособія для послѣднихъ четырехъ школъ	50 р.
На пособіе учителямъ двухъ послѣднихъ школъ	40 р.
На отпечатаніе сочиненій и брошюръ	120 р.
	<hr/>
Итого	1948 р.

Содержаніе офиц. части: Указъ св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архипастырское благословеніе.—Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.—Отчетъ Оренбургскаго братства св. Архангела Михаила.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*.
 Редакторы:
 Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1889 ГОДА.

№ 4.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ церкви Оренбургской Духовной Семинаріи въ праздникъ трехъ Святителей 30 января 1889 года.

Блажь и правъ Господь... Научитъ кроткія путемъ Своимъ (Пс. 24, ст. 9).

Когда бы ни было сказано св Давидомъ это достопамятное изреченіе, въ ранней ли юности его, когда онъ на поляхъ Вилеемскихъ пасъ стада овецъ отца своего и былъ меньшій въ дому его, или когда уже онъ возсѣдалъ на престолѣ и управлялъ многочисленнымъ народомъ съ титуломъ царя Израильскаго, во всякомъ случаѣ, для насъ особенно важно то обстоятельство, что сила и значеніе приведенныхъ словъ во всей полнотѣ раскрылись въ жизни самого же св. Давида. Не напрасно восклицаемъ мы: *Помяни, Господи, Давида и всю кротость его!*.. (Пс. 131, 1). Въ самомъ дѣлѣ, изъ всѣхъ древнихъ ветхозаветныхъ праведниковъ кто былъ такъ кротокъ, какъ св. Давидъ? Тогдашній законъ возмездія—*око за око, зубъ за зубъ*—для него какъ бы не существовалъ; онъ проникался духомъ новаго завѣта, кротко обращался

со все́ми врагами своими, хранилъ жизнь злѣйшаго изъ враговъ своихъ—Саула и многими слезами оплакалъ его смерть. По истинѣ еще въ примракѣ время подзаконныхъ св. Давидъ былъ уже свѣтлымъ прообразомъ своего божественнаго Потомка по плоти—Господа нашего Иисуса Христа, Который молился за враговъ своихъ и всегда былъ, по собственному Его свидѣтельству, *кротокъ и смиренъ сердцемъ* (Матѳ. 11, 29). За то и Господь научилъ Давида все́мъ спасительнымъ путямъ Своимъ. Какъ ни многочисленны, какъ ни разнообразны эти пути, св. Давидъ зналъ ихъ въ совершенствѣ и безъ всякаго преувеличенія могъ восклицать предъ Господомъ отъ восторга души своей: *паче врагъ моихъ умудрилъ мя еси заповѣдью твою, яко въ вѣкъ моя есть. Паче всѣхъ учащихъ мя разумѣхъ, яко свидѣнїя твоя поученіе мое есть. Паче старецъ разумѣхъ, яко заповѣди твоя взыскахъ.* (Пс. 118 98—100). Ходя путями Господними, св. Давидъ на столько созрѣлъ въ нравственныхъ качествахъ своихъ, что сталъ *мужемъ по сердцу Божію*, т. е. въ высшей степени прїятнымъ и угоднымъ Богу человѣкомъ, такъ что Самъ Господь во все послѣдующія времена представлялъ его въ примѣръ и образецъ не только всему народу Израильскому, но и самымъ царямъ его.

Подобно св. Давиду научались отъ Господа путямъ спасенія и все прочіе кроткіе люди. И нынѣ воспоминаемые Великіе Святители Христовы, при всемъ своемъ духовномъ величїи, имѣли душу кроткую и смиренную, и потому Господь давалъ имъ особенную благодать, великое вдохновеніе; можно сказать, Самъ непосредственно научалъ ихъ высокимъ и животворнымъ истинамъ христіанскаго спасенія.

Слушат. благочест.! Какое несказанное счастье, какое блаженство—научаться спасительнымъ путямъ отъ Самого Господа, открывшаго и проложившаго намъ эти пути! Кому они такъ извѣстны, какъ не Самому Господу!.. И кто можетъ такъ хорошо научить имъ, какъ не Онъ же Самъ—Господь нашъ! Но чтобы имѣть это счастье, чтобы приблизиться ко Господу и стать Его непосредственными учениками, для сего необходимо имѣть кротость. Только кроткихъ научить Господь путямъ своимъ. Что же такое кротость?... Для лучшаго расположенія себя къ прїобрѣтенію этой добродѣтели, надобно раскрыть, съ Божією помощію и при молитвахъ воспоминаемыхъ нынѣ кроткихъ духомъ Святителей Христовыхъ, все главное достоинство этой возжелѣнной до-

бродѣтели, — раскрыть на столько, чтобы умъ нашъ могъ всегда созерцать божественную свѣтлость ея, а сердце всегда могло слышать ея райское благоуханіе.

На вопросъ, — что есть кротость? — въ символической книгѣ нашей православной Церкви дается такой отвѣтъ: «это есть тихое расположеніе духа, соединенное съ осторожностію, чтобы никого не раздражать и ничѣмъ не раздражаться» (Простр. Кат. стр. 93). Прекрасное опредѣленіе. Но нельзя не признать, что имъ точно обозначается только одно изъ существенныхъ свойствъ, или такъ называемыхъ атрибутовъ кротости. Въ самомъ дѣлѣ, почему кроткій человѣкъ остерегается кого-либо раздражать и самъ чѣмъ-либо раздражаться? Дѣлаетъ ли это онъ по любви къ своему личному спокойствію, потому что привыкъ наслаждаться тишиною внутри и внѣ себя? Но въ такомъ случаѣ гдѣ же его достоинство? Чѣмъ, какою доблестію онъ можетъ привлечь къ себѣ благоволящій взоръ Божій и за что будетъ удостоиваться Божественныхъ наставленій? Напротивъ, въ многосложной земной жизни нерѣдко встрѣчаются такія обстоятельства, когда потребно бываетъ совсѣмъ забыть о своемъ личномъ спокойствіи и всею душею, со всею пламенною ревностію устремляться на защиту закона, правды, чести. Но въ томъ то, слуш., и состоитъ высокое достоинство кроткаго человѣка, что онъ умѣетъ превосходно защищать святую правду и истинную честь безъ всякаго раздраженія и страстнаго волненія; онъ обладаетъ рѣдкимъ искусствомъ обличать нарушителей правды, не оскорбляя ихъ и, когда они, движимые собственно внутреннею злобою, осыпаютъ его укоризнами, онъ великодушно принимаетъ ихъ и не отвѣчаетъ тѣмъ же; ударяемый въ одну ланиту, онъ всегда готовъ бываетъ, по завѣщанію Господа, подставить другую. Быть можетъ, кто подумаетъ, что кроткій человѣкъ лишенъ нѣжной чувствительности, мало воспримчивъ къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ зла и отъ природы равнодушенъ къ собственной чести. Совсѣмъ напротивъ, никто такъ не чувствуетъ всей гнѣсности зла, всей дерзости порока и горечи безвинныхъ оскорбленій, какъ души кроткія, сосредоточенныя въ себѣ самихъ; но дѣло въ томъ, что они силою доброй воли своей, своимъ исполинскимъ терпѣніемъ укрощаютъ праведный гнѣвъ свой, успокаиваютъ невольное раздраженіе и всегда остаются въ предѣлахъ самообладанія, никогда не выходятъ изъ себя. Таковы по истинѣ чудныя свой-

ства кротости. Но это еще не все. Всматриваясь пристальнѣе въ эту добродѣтель, мы находимъ въ ней большую долю смиренія. Въ чемъ состоитъ смиреніе кроткихъ людей? Въ глубокомъ самоиспытаніи и самосознаніи, при чемъ подвергаются ими строгому, безпристрастному разбору не одни собственные недостатки, но и такъ называемыя совершенства, и эти послѣднія никогда не выдерживаютъ всей ихъ критики. Кроткіе никогда не предаются самоуслажденію, не имѣютъ полнаго самодовольства, не почиваютъ на лаврахъ; они, подобно Апостолу Христову, всегда стремятся впередъ — къ идеальному совершенству, къ почести горняго званія. За таковое истинное смиреніе, за таковую жажду высшей правды Господь и подаетъ имъ Свое благодатное просвѣщеніе, научаетъ ихъ спасительнымъ путямъ Своимъ. Они сподобляются, наконецъ, получить ту *премудрость свыше*, о которой сказано въ Писаніи, что *она первое чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ* (Іак. 3, 17). И все это происходитъ, можно сказать, такъ естественно и послѣдовательно. Водный океанъ, во время бури, при шумѣ пѣнящихся волнъ, не способенъ бываетъ отражать въ себѣ свѣтлаго неба, но тотъ же океанъ, успокоившись отъ волненій, ясно показываетъ намъ прекрасное солнце, луну и звѣзды; такъ и укрощенный и успокоенный отъ всѣхъ страстныхъ волненій духъ человѣка становится естественно свободнымъ отражать въ себѣ лучи Божественнаго свѣта въ великомъ ихъ разнообразіи и полнотѣ. *Господь*, Который, по ученію Апостола, *близъ есмь*, будучи Богомъ мира, свѣтится, отражается въ душѣ кроткаго, мирнаго человѣка Своею восхитительною, несозданною красотою.

Теперь вопросъ въ томъ, нужно ли кроткимъ учиться наукамъ? Вѣдь они Господни ученики. Для чего имъ учиться у человѣковъ? Рѣшеніе этого вопроса находимъ въ положительной волѣ Божіей. Господь Самъ учредилъ внѣшнее обученіе, Самъ даровалъ падшему роду нашему учителей сначала въ лицѣ патриарховъ, пророковъ, потомъ апостоловъ, пастырей и наставниковъ вѣры, всѣмъ заповѣдалъ слушаться ихъ, придалъ имъ Божественный авторитетъ Свой, сказавши, *слушай васъ Мене слушаешь*. Изъ этого Богоучрежденнаго порядка внѣшняго обученія не исключены и кроткіе, и они, воисполненіе воли Божіей, смиренно учатся и у человѣковъ; и это внѣшнее обученіе не только не дѣлаетъ никакого препятствія ихъ внутреннему просвѣще-

нію отъ Самого Господа, но даже помогаетъ ему; сказать лучше, — эти два способа просвѣщенія — внутренній и внѣшній — у кроткихъ и смиренныхъ людей находятся всегда въ родственномъ содружествѣ и въ спасительномъ взаимодействіи: внутреннее благодатное озареніе, очищая и возвышая способности кроткихъ, помогаетъ имъ усвоить научныя истины во всей ихъ глубинѣ, широтѣ и во всемъ блескѣ; а внѣшнее обученіе, поставляя кроткихъ въ зависимость отъ людей, чрезъ то, такъ сказать, расширяетъ ихъ кротость, дѣлаетъ ихъ болѣе смиренными и потому болѣе достойными высшаго просвѣщенія отъ Господа. Такимъ образомъ, кроткіе просвѣщаются сугубымъ свѣтомъ и отъ Бога, и отъ людей. Какая благодать!

Постарайтесь и вы, юные слушатели мои, содѣлаться кроткими и смиренными, и вы сподобитесь усвоить себѣ сугубое просвѣщеніе отъ Господа и отъ Богоданныхъ вамъ наставниковъ. Просвѣтившись сами, вы будете способны просвѣщать и другихъ, къ чему и призываетесь. Вотъ уже нѣкоторые изъ васъ, старшіе возрастомъ и познаніями, по волѣ вседѣтельнаго Промысла Божія, облечены въ свѣтлыя Ангельскія одежды, въ одежды благовѣстниковъ. Скоро въ этомъ благодатномъ облаченіи вы взойдете на церковныя кафедры и начнете просвѣщать народъ свѣтомъ Христова ученія. И внѣ храмовъ Божіихъ, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ собирается нашъ православный народъ учиться страху Божію, вы будете представителями и руководителями этого ученія. И во всѣхъ такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ вы назначаетесь быть главными учителями, и первѣе всего начнете упражняться въ этомъ учительствѣ въ своей образцовой, открываемой теперь при зданіи семинаріи, школѣ. Поминайте же во всѣхъ этихъ случаяхъ мое Архипастырское завѣщаніе вамъ: будьте кротки и смиренны. Эти святые качества привлекутъ къ вамъ любовь Божію и любовь народа. *На кого воззрю?* говоритъ Господь: *только на кроткаго, молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ.* Сколько буйство и гордыня возненавидены у Бога и у человѣковъ, столько же, или еще и болѣе, кротость и смиреніе любезны Богу и людямъ. Прежде чѣмъ заговорить кроткій, уже самый внѣшній видъ его привлекаетъ къ нему, располагаетъ всѣхъ въ его пользу. Въ этомъ отношеніи всегда берите себѣ въ примѣръ и въ руководство небесныхъ покровителей своихъ, воспоминаемыхъ нынѣ Святителей Христовыхъ. О св. Ва-

силѣ Великомъ другъ его Григорій Богословъ говоритъ: жизнь его была молнія, а ученіе громъ! Но эта блистательная молнія и этотъ величественный громъ, скажемъ мы, въ какой смиренной внѣшности заключались! Василій имѣлъ взоръ кроткій, не поражающій, поступъ тихую, скромную, рѣчь покойную и мирную и все внѣшнее обращеніе у него было самое простое, неизысканное. Многіе изъ современниковъ, говоритъ тотъ же св. другъ его, не въ силахъ будучи сравниться съ нимъ въ его умственныхъ, духовныхъ качествахъ, всячески старались подражать, по крайней мѣрѣ, внѣшности его; такъ, значить, привлекательна была эта внѣшность; а почему? — потому, что она была вѣрнымъ символомъ, или живымъ воплощеніемъ его кротости и смиренія. Не таковъ ли былъ и самъ св. Григорій, такъ восхвалившій своего друга? Не онъ ли смиренно восклицалъ предъ соборомъ отцевъ: «я не лучше пророка Іоны; бросьте меня въ море, лишь бы утихли волненія, отъ которыхъ страждетъ Церковь». Не таковъ ли былъ и св. Іоаннъ Златоустъ? Когда жители Константинополя, слушая его сладостныя и златыя рѣчи, приходили отъ нихъ въ восторгъ и рукоплескали ему по тогдашнему обычаю, онъ самъ нисколько не думалъ услаждаться похвалами чело-вѣческими, даже среди всеобщихъ рукоплесканій въ честь его не рѣдко проливалъ слезы, видя, что слушатели его, восторгаясь его краснорѣчіемъ, мало углубляются въ спасительныя истины, имъ проповѣдуемыя, и нисколько не исправляютъ своихъ нравовъ. Подражайте, юные питомцы, этимъ великимъ Святителямъ, и васъ Господь сдѣлаетъ въ св. Церкви Своей свѣтильниками горящими и свѣтящими, что и да будетъ по благодати и чело-вѣколюбію Господа нашего Іисуса Христа, Которому со Отцемъ и Святымъ Духомъ слава и честь и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

ОТЪ АВТОРА.

Путешествуя по безлюднымъ степямъ Тургайской области, я принужденъ былъ цѣлые дни проводить въ экипажѣ. Заняться въ дорогѣ чтеніемъ книгъ, которыя имѣю обыкновеніе брать съ собою, не было никакой возможности. Быстрая ѣзда верстъ на сто и болѣе въ день не позволяла и подумать о чтеніи. Предаваясь въ пути благимъ размышленіямъ и воспоминаніямъ, я призвалъ себѣ на помощь и духовную поэзію, чтобы при посредствѣ ея удобнѣе занять свое свободное время. Предлагаю читателямъ на память моего путешествія—скромныя стихотворенія свои, въ которыхъ отражаются многія путевыя впечатлѣнія.

Е. М.

ПУТЕВАЯ ЛИРА.

1) Посѣщеніе Азіатскихъ мѣстъ Оренбургской паствы.

Подъ небомъ Азіи пріятнымъ,
Среди степей тѣхъ необъятныхъ,
Кочуетъ гдѣ киргизъ свободный,
Родную посѣщаль я паству



Совершаль я тамъ и службу
Божественную литургію
Во всѣхъ церквахъ уединенныхъ,
Отъ градовъ шумныхъ удаленныхъ.



Словамъ молитвы и ученя
Тамъ люди кроткіе, простые
Внимали съ сильнымъ увлеченьемъ,
Съ сердечнымъ тихимъ умиленьемъ.



Къ глаголу истины святому
И къ Богу крѣпкому, живому
Ихъ всѣхъ любовь я наблюдалъ
И радостью мой духъ сіялъ.



2) СЛѢПЦЫ.

Въ одной станицѣ казаковъ
Разумныхъ встрѣтилъ я слѣпцовъ.
Дивился я не мало имъ—
Ихъ мудрости, искусству
И ихъ благому чувству.
Одинъ изъ нихъ псалмы читаетъ,
Другой гармонию наблюдаетъ
При звонѣ стройномъ колоколовъ,
И межъ собой они живутъ
Какъ два родные брата вмѣстѣ.
Поистинѣ, сказалъ я всѣмъ;
Господь умудряетъ сихъ слѣпцовъ
И въ царствіе небесное свое
Съ любовью призываетъ ихъ.

Жизнь и пастырская дѣятельность св. Василія Великаго.

Четвертый вѣкъ и первая половина пятого вѣка считаются золотымъ вѣкомъ въ исторіи христіанской церкви. Въ этотъ періодъ такъ много было сдѣлано отцами и учителями Церкви, что въ послѣдующіе вѣка христіанскіе ученые были только ихъ подражателями и компиляторами.

Между отцами Церкви въ этотъ періодъ особенно выдается св. Василій по своей замѣчательной дѣятельности, за которую онъ названъ Великимъ. На сколько замѣчателенъ этотъ великій учитель Церкви, какъ велика его слава и вліяніе на современниковъ, это намъ показываетъ другъ его св. Григорій Богословъ въ своемъ похвальномъ словѣ св. Василю Великому: «что иное, говоритъ Григорій Богословъ, составляетъ нынѣ пріятность собранія? Что услаждаетъ на пиршествахъ, на торжищахъ, въ церквахъ, увеселяетъ начальниковъ и подчиненныхъ, монаховъ и уединенно-общественныхъ, людей бездолжностныхъ и должностныхъ, занимающихся любомудріемъ внѣшнимъ, или нашимъ? Вездѣ одно и величайшее наслажденіе—это писанія и творенія Василіевы.

Послѣ него не нужно писателямъ инаго богатства, кромѣ его писаній. Умолкають старыя толкованія Божія слова, надъ которыми потрудились нѣкоторые, возгласяютъ же новыя; и тотъ у насъ совершеннѣйшій въ словѣ, кто преимущественно предъ другими знаетъ Василиевы писанія, имѣетъ ихъ въ устахъ и дѣлаетъ внятными для слуха. Вмѣсто всѣхъ одинъ онъ сталъ достаточенъ учащимся для образованія» ¹⁾.

Нельзя считать эти слова преувеличенными, потому что они высказаны были вскорѣ послѣ смерти св. Василия и въ присутствіи лицъ, которые знали его и предъ глазами которыхъ совершалась дѣятельность этого великаго учителя Церкви, такъ что св. Григорій Богословъ никакъ не могъ допустить противорѣчія дѣйствительности. Слова Григорія Богослова подтверждаются также свидѣтельствомъ людей, не принадлежащихъ Церкви. Знаменитый риторъ Ливаній относится къ св. Василию съ подобострастнымъ уваженіемъ и съ какою-то робостію. Посылая ему свою рѣчь «о челоувѣкѣ своенравномъ», онъ пишетъ слѣдующее: «вотъ послалъ я тебѣ рѣчь, обливаясь потомъ. Да и какъ было не обливаться, посылая рѣчь къ такому челоувѣку, который искусствомъ составленія рѣчей въ состояніи доказать, что напрасно превозносятся и Платонова мудрость и Демосенова стремительность? А моя рѣчь тоже, что комаръ въ сравненіи съ слономъ. Посему прихожу въ ужасъ и трепещу, представляя себѣ тотъ день, въ который ты взглянешь на рѣчь, и даже едва не теряю ума» ²⁾.

Велѣдъ за современниками вся Церковь, въ лицѣ своихъ соборовъ, свидѣтельствовала о замѣчательной дѣятельности св. Василия Великаго. Такъ отцы Халкидонскаго собора утверждаютъ за нимъ названіе «Великаго» ³⁾. Второй Константинопольскій соборъ, высказавъ мысль, «у кого естество едино, у того дѣйствіе едино», прибавилъ, что такъ учить *свѣтило вселенной*—дивный Василий ⁴⁾. Много также находимъ о немъ похвальныхъ отзывовъ въ писаніяхъ древнихъ отцовъ и учителей Церкви ⁵⁾.

Св. Василия Великаго уважала вся паства, уважало свѣтское

¹⁾ Твор. св. Григорія Бог. т. IV стр. 124—125.

²⁾ Ж. М. Н. П. ч. 77, с. 275.

³⁾ Θεοδωριτῆ. Цер. Истор. кн. 4, г. 19.

⁴⁾ Θεοδωριτῆ. Ibid.

⁵⁾ Св. Ефремъ Сир. Слово на св. Василия.

правительство, его знакомством дорожили язычники, превозносили современные ему епископы ¹⁾).

Приступая теперь къ изложенію жизни и дѣятельности св. Василія Великаго, удостоившагося похвалы всей вселенской Церкви, мы должны замѣтить, что онъ имѣлъ богатыя природныя дарованія, которыя потомъ получили надлежащее направленіе и развитіе, благодаря особеннымъ благопріятнымъ обстоятельствамъ, среди которыхъ онъ родился, росъ и воспитывался.

Св. Василій Великій родился въ Кесаріи, Каппадокійской столицѣ, въ 379 г. Предки его были знатнаго происхожденія, отличались богатствомъ, гражданскими и военными заслугами своему отечеству. Въ то же время извѣстны были своею благочестивою жизнію и твердостію въ вѣрѣ, не смотря на гоненія; нѣкоторые изъ нихъ страдали за имя Христова. Такъ дѣдъ св. Василія по матери скончался мученическою смертію; дѣдъ по отцѣ и бабка Макрина въ гоненіе Максиминово, лишены имѣній, скрывались съ семействомъ въ горахъ, ведя, такимъ образомъ, жизнь, полную лишений и скорбей, перенося голодъ, зной, жажду и т. п. ²⁾). Эти добродѣтели предковъ какъ бы по наслѣдству перешли къ родителямъ св. Василія и къ нему самому. «Вотъ какіе примѣры, говоритъ св. Григорій Богословъ, имѣлъ онъ предъ собою съ самаго начала, на какіе взиралъ образцы и сколько ихъ превзошелъ» ³⁾). Мать св. Василія Великаго, родомъ изъ Каппадокіи, желала въ молодости принять монашество, но по своей безпріютности должна была выйти замужъ. Это была женщина благочестивая, всегда готовая на всякія жертвованія въ пользу Церкви и нуждающихся братій, обращавшая все свое вниманіе на христіанское воспитаніе дѣтей. Отецъ св. Василія Великаго славился своею ученостію, въ особенности краснорѣчіемъ, во всей Понтійской области ⁴⁾ и въ то же время былъ добрымъ отцемъ семейства, вмѣстѣ съ женою заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей ⁵⁾.—Неблагопріятныя климатическія условія Неокесаріи, главнаго города Понтійской области, куда въ то время переселились его родители, заставили послѣднихъ слабого здоровьемъ Василія отправить къ бабкѣ Макринѣ, жившей въ

¹⁾ Св. Афанасій Великій. Нис. 128.

²⁾ Св. Григорій Богословъ. Слов. 43, стр. 59.

³⁾ Св. Григор. Богосл. Ibid. стр. 60.

⁴⁾ Христіанское чтеніе. ч. 9. 1823 г. с. 4—5.

⁵⁾ Григорій Нис. Житіе св. Макрины.

сельскомъ уединеніи. Здѣсь, пользуясь чистымъ воздухомъ и благочестивыми наставленіями бабки, онъ укрѣплялся какъ тѣломъ, такъ и духомъ. Наставленія Макрины такъ запечатлѣлись въ его мягкой душѣ, что на пріобрѣтенное имъ ученіе вѣры въ домѣ Макрины онъ указывалъ впослѣдствіи какъ на доказательство своихъ убѣжденій и ученій. «О вѣрѣ моей какое доказательство можетъ быть яснѣе того, что воспитанъ я бабкою—блаженною женой? Говорю о знаменитой Макринѣ, отъ которой изучалъ я изреченія блаженнаго Григорія Неокесарійскаго, которыя она запечатлѣла въ сердцѣ моемъ, образуя меня догматами благочестія» ¹⁾ Отъ Макрины Василій Великій возвратился въ домъ родителей. Теперь отецъ занялся первоначальнымъ обученіемъ его, здѣсь же отъ ученаго отца даровитый сынъ слушалъ первые уроки краснорѣчія ²⁾. Конечно, не могъ онъ получить въ домѣ родителей совершеннаго умственнаго образованія, но за то здѣсь подъ руководствомъ матери и сестры Макрины, женщины благочестивой, завершилось его нравственное воспитаніе, начатое бабкою Макриной. Св. Григорій Нисскій, самъ вышедшій изъ этого домашняго училища, изобразилъ, какъ воспитывалась сестра его Макрина. «Мать сама заботилась, пишетъ онъ, объ образованіи дочери своей, но не о томъ внѣшнемъ образованіи, которое дѣти обыкновенно почерпаютъ изъ стихотворческихъ произведеній... Юная дочь изучала то, что мать находила для нея удобопонятнымъ изъ богодухновеннаго Писанія, особенно Премудрость Соломонову, и еще болѣе то, что служитъ къ образованію нравственной жизни (вѣроятно Притчи). Она также была знакома и съ книгою Псалмовъ, и въ свое время прочитывала изъ нихъ свою долю. Вставала ли съ ложа, принималась ли за ученіе, отдыхала ли предъ обѣдомъ или послѣ обѣда, идучи ко сну, стоя на молитвѣ, вездѣ она имѣла при себѣ Псалтирь, какъ добрую спутницу, которая никогда не отлучается отъ своей подруги» ³⁾. Такое же, конечно, воспитаніе получилъ и св. Василій Великій и остальные дѣти, изъ которыхъ нѣкоторые за свою жизнь признаны Церковію святыми ⁴⁾. И замѣчательно, что великіе отцы Церкви, какъ Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, первые спа-

¹⁾ Василія Великаго письмо 204 и 223.

²⁾ Григорій Богословъ. Сл. 43, стр. 64—65; Вас. Вел. пис. 51.

³⁾ Св. Григорій Нисскій. Жизнь св. Макрины.

⁴⁾ Такъ св. Василій Велик., св. Григор. Нис., св. Макрина, св. Петръ севастійскій.

Сительные уроки въ истинахъ вѣры и въ христіанскомъ благочестіи получили отъ благочестивыхъ женщинъ, и послѣднія имѣли громадное вліяніе на складъ жизни своихъ питомцевъ. По этому справедливо замѣчаетъ риторъ Ливаній по поводу воспитанія Іоанна Златоуста его матерію Аноусою: «какія удивительныя женщины у христіанъ». Подъ такимъ же благотворнымъ руководствомъ находился и Василій Великій. Мягкая и впечатлительная натура дитяти не могла не поддаться вліянію окружающихъ его родственниковъ и нѣжно-любящихъ сердецъ. Рассказы о бѣдствіяхъ, которыя претерпѣли его предки во время жестокаго Максиминова гоненія, весьма рано также должны были посѣять въ его душѣ начатки той твердости, энергіи и непоколебимаго мужества, которыя составляли отличительную черту его характера. Такъ еще съ дѣтства, подъ вліяніемъ столькихъ разнообразныхъ и сильныхъ впечатлѣній, дѣйствовавшихъ на Василія Великаго, одновременно должно было начаться развитіе его въ одномъ извѣстномъ направленіи, чтобы образовать изъ него сильную и цѣльную личность. Дѣйствительно, еще въ юношескихъ лѣтахъ опредѣлилось благочестивое, аскетическое направленіе Василія Великаго.

Для продолженія свѣтскаго образованія родители отправили св. Василія въ извѣстныя тогда языческія школы. Посылая туда родители были спокойны относительно его религіозныхъ убѣжденій, которыхъ не могло поколебать изученіе языческой литературы подъ руководствомъ наставниковъ-язычниковъ, потому что у него сложился извѣстный взглядъ на жизнь и на изучаемыя имъ свѣтскія науки — взглядъ, который потомъ онъ высказываетъ юношамъ въ видѣ совѣта. «При всѣхъ своихъ занятіяхъ и стремленіяхъ, говоритъ Василій Великій, юноши должны имѣть одну цѣль — достиженіе вѣчной блаженной жизни на небѣ, а потому изъ всѣхъ благъ жизни должны считать полезнымъ только то, что содѣйствуетъ достиженію этой цѣли. Все же прочее, что не содѣйствуетъ этому или противодѣйствуетъ, считать бесполезнымъ или вреднымъ». Далѣе Василій Великій показываетъ, что въ эту блаженную жизнь вводитъ св. Писаніе, образующее насъ посредствомъ ученій таинственныхъ. Что же касается наукъ свѣтскихъ, то, чтобы не терять бесполезно времени, нужно рассматривать каждую изъ наукъ и изъ всякой науки избирать только то, что ведетъ къ цѣли нашей жизни. «А поелику, говоритъ

св. Василій Великій, до такой жизни нужно достигать съ помощію добродѣтели, то въ похвалу ея много сказано стихотворцами, много историками и еще болѣе мужами любомудрыми (философами): на такія то сочиненія и должно обращать вниманіе. св. Василій Великій даже совѣтуетъ тѣмъ, которые не въ состояніи подражать высокимъ добродѣтелямъ евангельскаго ученія, «слѣдовать, по крайней мѣрѣ, поступкамъ мужей давно минувшихъ временъ, свѣдѣнія о которыхъ сохранились въ сочиненіяхъ стихотворцевъ и историковъ»¹⁾. Таковы были его убѣжденія относительно свѣтскихъ наукъ и эти убѣжденія, конечно, не мѣшали ему быть истиннымъ христіаниномъ.

Сначала Василій Великій отправился для продолженія образованія въ Кесарію Коппадокійскую. Самъ Василій Великій называетъ ее городомъ обильнымъ учеными льдами²⁾. Здѣсь онъ учился краснорѣчію и скоро своими дарованіями и образомъ мыслей превзошелъ сверстниковъ своихъ, сдѣлался извѣстнымъ епископу Діонисію и другимъ знатнѣйшимъ гражданамъ, но особенно поражало всѣхъ, по словамъ Григорія Богослова³⁾, его высокое благочестіе въ такомъ раннемъ возрастѣ. Тогда уже, по словамъ Григорія Богослова, онъ обнаруживалъ «ученость выше возраста и твердость нрава выше учености. Онъ былъ риторомъ между риторамъ еще до кафедры софиста, философомъ между философами еще до выслушанія философскихъ положеній, а что всего важнѣе—іереемъ для христіанъ еще до священства»⁴⁾.

Въ Кесаріи же онъ познакомился и съ Григоріемъ Богословомъ, съ которымъ онъ потомъ сталъ въ дружескія отношенія. Изъ Кесаріи Василій Великій отправился въ Константинополь, гдѣ слушалъ лекціи по краснорѣчію и философіи⁵⁾.

Наконецъ, для довершенія образованія отправился въ знаменитыя Аѳины, центръ тогдашней образованности. Это былъ городъ, который Григорій Богословъ въ своемъ похвальномъ словѣ называетъ «обителію наукъ».

Св. Василій Великій, на первыхъ же порахъ по прибытіи въ Аѳины, сталъ пользоваться уваженіемъ среди своихъ товарищей,

1) Творен. Василія В. IV. с. 345—366.

2) Григор. Б. сл. 43.

3) Григорій Б. Ibid. с. 67.

4) Григорій Б. Похв. слово Вас. Вел. стр. 66—67.

5) Сократъ. Цер. Ист. 4, 26; Созоменъ. Ц. И. 6, 17.

чему способствовали Григорій Богословъ, который напередъ предположилъ ихъ къ Василию, рассказывая о необыкновенной силѣ его краснорѣчія ¹⁾. Впрочемъ, нѣкоторые вступили въ споръ съ нимъ, чтобы подорвать его авторитетъ, стараясь представить его человѣкомъ, не понимающимъ самыхъ простыхъ истинъ, и Григорій Богословъ сначала было сталъ на сторону противниковъ Василія, чтобы поддержать славу аѳинскихъ учениковъ, но когда разгадалъ цѣль спора, то перешелъ на сторону Василія и далъ такой оборотъ дѣлу, что Василій одержалъ верхъ ²⁾. Этотъ случай еще болѣе возвысилъ Василія Великаго во мнѣніи товарищей и послужилъ къ большому сближенію съ Григоріемъ Богословомъ. Однако, не смотря на такой пріемъ, Аѳины на первый разъ произвели непріятное впечатлѣніе на Василія и онъ называлъ ихъ обманчивымъ блаженствомъ. Впрочемъ, такому разочаровыванію были серьезныя основанія. Аѳины въ то время болѣе другихъ городовъ были привязаны къ языческимъ богамъ, городъ былъ наполненъ идолами. Большинство учителей, державшихся язычества, поддерживало суевѣріе, представляя дѣло религіи въ тѣсной связи съ просвѣщеніемъ. Духъ св. Василія, воспитанный въ христіанскомъ благочестіи, раздражался при видѣ постыднаго идолопоклонства. Кромѣ того, сами ученые страдали корыстолюбіемъ и тщеславіемъ, каждый изъ нихъ желалъ привлечь какъ можно болѣе слушателей, что составляло ихъ гордость. Самое краснорѣчіе у такихъ честолюбцевъ, домогавшихся рукоплесканій, доходило до пустословія. Ко всему этому не могъ равнодушно относиться Василій Великій, домогавшійся истины изъ любви къ ней.

Св. Григорій Богословъ старался успокоить его, убѣждалъ не судить по первымъ впечатлѣніямъ, напоминая, что ихъ главная цѣль—стремиться къ духовному любомудрію, къ устроенію жизни по духу Христову ³⁾. Когда открылось такое единство ихъ цѣли, они сблизились между собою, чтобы лучше устроить свои занятія и опредѣлить свои отношенія къ товарищамъ и свой образъ жизни. Мы стали тогда другъ для друга все, говорить Григорій, и товарищи и сотрапезники и родные ⁴⁾.

¹⁾ Григор. Богослов. сл. 43, с. 71.

²⁾ Григорій Б. Ibid. с. 72.

³⁾ Григорій Б. Стихотворенія стр. 20.

⁴⁾ Григорій Б. сл. 43, с. 73.

Въ такомъ шумномъ городѣ, какъ Аѳины, полномъ идоловъ, друзья не увлеклись ни прелестями разгульной и веселой жизни воинской молодежи, ни языческими суевѣрїями. Они жили изолированно отъ другихъ, какъ совершенные иноки, хотя въ это время не были еще крещены. «Намъ извѣстны были, говорить Григорій, двѣ дороги: одна—это первая и превосходнѣйшая—вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ учителямъ; другая—это вторая и неравнаго достоинства съ первой—вела къ наставникамъ наукъ внѣшнихъ. Другія же дороги—на праздники, на зрѣлища, народныя стеченія, на пиршества, предоставляли мы желающимъ Ибо и вниманія достойнымъ не почитаю того, что не ведетъ къ добродѣтели, и не дѣлаетъ лучше своего любителя» ¹⁾. Уже по такой жизни можно было предвидѣть, что изъ этихъ юношей воспитаются мужи строгаго благочестія и крѣпкой силы воли, готовые жертвовать всемъ за неприкосновенность своихъ убѣжденій.

Въ Аѳинахъ Василій Великій превосходно изучилъ грамматику, геометрію, алгебру, астрономію, медицину, но главное вниманіе обращалъ на краснорѣчіе и философію. Всѣ эти науки, по словамъ Григорія Богослова, были изучены имъ съ такою основательностію, съ какою другой не изучаетъ и одного предмета; а въ діалектикѣ онъ былъ такъ силенъ, что легче было выйдти изъ лабиринта, нежели избѣжать сѣтей его слова ²⁾. Познакомившись въ Аѳинахъ съ ученіемъ Платона и другихъ философовъ, изъ всего этого Василій Великій вынесъ тотъ взглядъ, что философія, въ ея лучшихъ представителяхъ, служитъ приготовленіемъ ко христіанству и что для образованія христіанина необходимо изученіе философіи для болѣе яснаго пониманія св. Писанія и для борьбы съ язычествомъ и ересями, что онъ и доказалъ въ своей жизни. Но въ то же время Аѳины дали возможность убѣдиться ему на примѣрѣ наставниковъ, что одна наука, безъ руководства христіанскаго вѣроученія, не можетъ привести къ истинному Богу. Наконецъ, Аѳины множествомъ идоловъ, находившихся въ нихъ, и безсиліемъ ученыхъ защищать языческія вѣрованія дали возможность осязательнѣе убѣдиться въ превосходствѣ христіанскаго вѣроученія. «Для другихъ душепагубны Аѳины, гово-

¹⁾ Григорій Богосл. сл. 43. с. 75—76.

²⁾ Григорій Богословъ. Сл. 43, с. 78.

рить Григорій Богословъ, потому что изобилуютъ идолами, мы же тамъ научились презирать демоновъ, гдѣ имъ удивляются»¹⁾.

Неутомимое прилежаніе Василя Великаго и Григорія Богослова, обширная учоность, ихъ неизмѣнная дружба и высокая нравственность сдѣлали ихъ извѣстными не только въ Аѳинахъ, но и въ цѣлой Греціи. «Кто только зналъ Аѳины, говоритъ Григорій Богословъ, тотъ слышалъ и говорилъ о нашихъ наставникахъ, а кто зналъ о нашихъ наставникахъ, тотъ слышалъ и говорилъ о насъ»²⁾.

Около пяти лѣтъ пробылъ Василій Великій въ Аѳинахъ. Закончивши курсъ наукъ, друзья спѣшатъ теперь на родину. Но ихъ сильно удерживали Аѳины. Василій, какъ человекъ болѣе твердаго характера, не смотря на слезныя просьбы друзей, оставилъ Аѳины, а Григорій склонился на эти просьбы и остался въ Аѳинахъ. Итакъ друзья разстались. «И совершилось, говоритъ Григорій, дѣло до совершенія своего невѣроятное. Ибо сіе было тоже, что разсѣчь на двое одно тѣло и умертвить насъ обоихъ»³⁾. Но св. Григорій не могъ вынести разлуки. Онъ побылъ нѣсколько времени въ Аѳинахъ и потомъ, не смотря ни на что, оставилъ ихъ⁴⁾. На родинѣ Василій не засталъ своего отца въ живыхъ. Мать его вмѣстѣ съ дочерью Макриной проводили жизнь въ монастырѣ, ими основанномъ на берегу р. Ириса. Братъ Невктарій также проводилъ жизнь въ монашескихъ подвигахъ въ пустынномъ уединеніи. Такимъ образомъ, вся обстановка семейной жизни Василя Великаго представляла ему сильныя побужденія немедленно, по прибытіи на родину, начать ту уединенную жизнь, о которой онъ мечталъ вмѣстѣ съ Григоріемъ, къ которой стремился еще въ Аѳинахъ. Но Кесарія и Неокесарія наперерывъ просили къ себѣ этого молодого ученаго. Противъ воли онъ долженъ былъ удовлетворить настоятельнымъ просьбамъ гражданъ и показать нѣсколько опытовъ краснорѣчія какъ въ званіи адвоката въ Кесаріи⁵⁾, такъ и въ должности учителя краснорѣчія въ Неокесаріи⁶⁾. Вездѣ онъ имѣлъ самый полный успѣхъ, ему рукоплескали. Сестра Василя, Макрина, опасаясь, какъ бы ея молодой

¹⁾ Григорій Богословъ. Ст. 43 с. 70.

²⁾ Григорій В. Ibid. с. 77.

³⁾ Григорій В. Ibid. с. 80.

⁴⁾ Григорій В. Ibid. 81.

⁵⁾ Григорій Нисскій. Житіе св. Макрины.

⁶⁾ Васил. Великаго п. 210.

братъ отъ такихъ восторженныхъ рукоплесканій не возъмѣлъ о себѣ слишкомъ высокаго мнѣнія и не увлекся свѣтскою жизнью, постаралась дать ему наставленіе, чтобы онъ предпочелъ богатую и веселую жизнь скудной и простой, ведущей ко спасенію ¹⁾. Но св. Василій поспѣшилъ успокоить ее, показавъ словомъ и дѣломъ, что онъ далекъ отъ того, чтобы придавать какое нибудь значеніе похваламъ, разсыпавшимся предъ нимъ повсюду, что онъ вовсе не расположенъ жить для «зрѣлищъ и напоказъ». Внушеніе Макрины было для него какъ бы толчкомъ, послѣ котораго онъ окончательно рѣшился вести жизнь уединенную. Онъ оставляетъ теперь свѣтскія науки, которыя не дали ему того, къ чему стремилась его душа, онъ даже сожалѣлъ о времени, употребленномъ на изученіе ихъ, потеряннымъ бесплодно для души. Ему хотѣлось имѣть, насколько возможно, ясное понятіе о Верховномъ Существовѣ, онъ желалъ знать путь къ сближенію съ Нимъ, но о всемъ этомъ опредѣленныя понятія могло дать только Евангеліе, а никакая изъ свѣтскихъ наукъ. Теперь онъ съ большимъ вниманіемъ началъ читать Евангеліе. При этомъ чтеніи особенно заняло его наставленіе Господа Иисуса Христа, данное юношѣ, искавшему спасеніе: *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ, и имѣти имаша сокровище на небеси* (Мат. 19, 21). Это еще болѣе придало ему рѣшительности вести уединенную жизнь ²⁾. Въ это время св. Василій и принялъ крещеніе отъ епископа Кесарійскаго Діанія ³⁾. Но иноческая жизнь, полная лишеній и искушеній, не могла не представляться ему трудною, а потому онъ хотѣлъ найти человѣка, который бы рѣшился пройти съ нимъ этотъ трудный путь и быть ему, если не наставникомъ и руководителемъ, то по крайней мѣрѣ собесѣдникомъ. Такимъ человѣкомъ могъ быть для него только Григорій. Друзья еще въ Аѳонахъ дали обѣщаніе посвятить себя монашеской жизни. Но теперь Григорій не могъ сдержать своего обѣщанія по причинѣ жестокой болѣзни матери, за которой онъ долженъ былъ ухаживать ⁴⁾. Послѣ такого отвѣта со стороны своего друга св. Василій рѣшился образовать свой монастырь. Но чтобы собрать въ монастырь все лучшее, что вы-

1) Григорій Б. сл. 43; Вас. Вел. пис. 210.

2) Василія В. пис. 223.

3) Василій Вел. Книга о св. Духѣ, гл. 29.

4) Григорія Б. пис. 4.

работано было долготѣнимъ опытомъ великихъ подвижниковъ, онъ рѣшился посѣтить послѣднихъ. «Много, говоритъ Василій Великій, я нашелъ такихъ мужей въ Александріи, много въ другихъ мѣстахъ Египта; видѣлъ такихъ мужей въ Палестинѣ, Кесаріи и Месопотаміи, удивлялся ихъ воздержанію въ пищѣ, неумимости въ молитвахъ и я желалъ быть подражателемъ сихъ людей, сколько мнѣ нужно» 1). Но онъ нигдѣ не остался у пустытниковъ, желая жить ближе къ обществу, чтобы въ случаѣ нужды принести ему посильную помощь, тѣмъ болѣе, что раздоры и несогласія въ Церкви, причиняемые аріанами, заставляли его спѣшить въ отечество, куда также стало проникать арианство.

Возвратившись въ отечество, онъ поселился невдалекѣ отъ Неокесаріи на берегу р. Ириса, на противоположной сторонѣ которой жили мать его и сестра. Мѣсто это было удобно для монашеской жизни, «вполнѣ соотвѣтствовало моему нраву», говоритъ Василій. Какъ видно изъ письма его къ Григорію, оно было окружено горами, у подошвы которыхъ разстилалась прекрасная плодоносная долина. Одинъ только ходъ велъ къ мѣсту, которое избралъ Василій. Оно было пустынно; рѣдко только можно было видѣть охотниковъ 2). Въ такое то мѣсто удалился Василій Великій еще въ юношескихъ лѣтахъ послѣ совершенія ученаго путешествія во всѣ знаменитыя школы, послѣ блистательнаго окончанія курса наукъ!

Однако въ монастырѣ Василій устраиваетъ жизнь общежительную и послѣднюю предпочитаетъ жизни пустынной. Онъ желалъ, чтобы монахи жили не порознь, а обществами. Такую жизнь онъ считалъ весьма назидательною и полезною, а уединенную весьма опасною. Такъ думалъ онъ потому, что каждый человѣкъ въ извѣстныхъ случаяхъ имѣетъ необходимую нужду въ помощи другихъ, что законъ дѣятельнаго человѣколюбія не можетъ быть исполненъ въ уединеніи. Далѣе, разные духовные дары и силы только въ обществѣ могутъ служить другимъ во благо: несовершенный въ обществѣ скорѣе исправляется примѣромъ и наставленіями болѣе совершенныхъ. Главную же опасность уединенной жизни онъ полагалъ въ томъ, что она легко дѣлаетъ человѣка самолюбивымъ и гордымъ. Наконецъ, не имѣя возможности проявить свою дѣятельность, человѣкъ не можетъ

1) Василія В. пис. 215

2) Василія В. пис. 14.

обнаружить предъ собою ни своихъ недостатковъ, ни своихъ успѣховъ въ добродѣтели ¹⁾. Василій Великій не провелъ и трехъ лѣтъ въ своей пустынѣ, какъ послѣдняя получила видъ цѣлой обители или монастыря. Тамъ собралось уже много людей, желавшихъ подвизаться вмѣстѣ съ Василюемъ. Кромѣ того онъ самъ ходилъ по городамъ и селамъ Понтійской области ²⁾, утверждая въ православной вѣрѣ и убѣждая вести жизнь подвижническую. Велѣдствіе этого въ разныхъ мѣстахъ Понтійской области основывались монастыри, — какъ мужскіе, такъ и женскіе, — которые также пользовались его руководствомъ и попеченіемъ ³⁾. Въ монастырь къ Василю, послѣ двукратнаго приглашенія, наконецъ прибылъ Григорій (онъ всегда отказывался по причинѣ сыновнихъ обязанностей) и жилъ съ нимъ нѣсколько времени. Впослѣдствіи онъ съ восхищеніемъ описываетъ полную самоотверженія жизнь Василя въ монастырѣ. «Хижина, пишетъ Григорій, въ которой жилъ Василій не имѣла ни кровли, ни дверей, дымъ не выходилъ изъ нея, потому что не было ни очага, ни огня на немъ. Только сухой хлѣбъ, о который ломались зубы, и вода составляли обѣдъ его; носилъ зимой и лѣтомъ одну рубашку и власяницу, спалъ на голой землѣ, старался изнурять тѣло тяжелыми физическими трудами: рубилъ дрова, садилъ и поливалъ деревья въ саду, обрабатывалъ огородъ и перетаскивалъ на плечахъ своихъ огромныя тяжести, чтобы уровнять мѣсто» ⁴⁾. Здѣсь также друзья снова погружаются въ научныя занятія. Но теперь они изучали не внѣшнюю языческую мудрость, но «христіанское любомудріе», — занимались изученіемъ св. Писанія, церковныхъ писателей и между ними преимущественно Оригена, изъ лучшихъ сочиненій котораго они сдѣлали извлеченія, извѣстныя подъ именемъ «филокаліи», впрочемъ не раздѣляя его неправильныхъ мнѣній. ⁵⁾.

Руководство Василя Великаго монастыремъ было весьма благотворно для жившихъ тамъ. Василій прежде всего своимъ примѣромъ руководилъ братію, а затѣмъ говорилъ имъ и поученія, извѣстныя подъ именемъ «слово подвижническое». Во

1) Труды св. Василя В. III кн. с. 259—321.

2) Руфинъ. Цер. Ист. 2, 6.

3) Созоменъ. Ц. И. 6, 17; Григорій Нис. Похв. сл. Василю В.

4) Григорій Б. Пис. 87.

5) Сократъ. Цер. Ист. 4, 26; Созоменъ Ц. И. 6, 17.

всѣхъ этихъ поученіяхъ онъ проводитъ мысль, что монахъ подобенъ воину, который постоянно долженъ вести борьбу съ духовнымъ врагомъ—діаволомъ; постоянно убѣждаетъ монашествующихъ къ ревностному и постоянному духовному подвигу ¹⁾. Когда же не только пустыня св. Василія наполнялась монахами, но и во всѣхъ другихъ мѣстахъ Понтійской области, по наставленіямъ его, основывались подобныя общества, тогда онъ составилъ для братіи монашескія правила съ убѣдительнымъ предисловіемъ ревностно и постоянно сохранять ихъ. Правила эти сохранились до нашего времени подъ именемъ «правилъ пространныхъ». Они имѣютъ видъ собесѣдованія. Сперва братія дѣлаютъ какой либо вопросъ ему, потомъ слѣдуетъ отвѣтъ св. Василія, въ которомъ и заключается правило. Эти правила состоятъ изъ 55 вопросовъ и отвѣтовъ ²⁾. Кромѣ этихъ «пространныхъ правилъ» св. Василій писалъ еще въ томъ же самомъ видѣ «правила краткія», вѣроятно для разрѣшенія разныхъ недоумѣній, которыя открывалъ ему тотъ или другой изъ братій. Онѣ состоятъ изъ 330 вопросовъ съ отвѣтами ³⁾.

(Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

О превосходствѣ христіанства надъ мусульманствомъ.

(Etudes critiques sur le judaisme, le christianisme et l'islamisme comparés. Par Abd-Isa. Jenève 1867. *).

Небольшая книжка, названіе которой выписано въ заголовкѣ, способна заинтересовать не только христіанина, но и мусульманина уже однимъ именемъ своего автора. Но немалый интересъ возбуждаетъ къ себѣ эта книжка и по своей формѣ и по содержанію, по своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ качествамъ, за

¹⁾ Твор. св. Василія В. III кн. с. 160—171; 252—259.

²⁾ Труды св. Василія В. III кн. с. 259—321.

³⁾ Труды св. Василія В. III кн. 352—432.

*) Сравнительные критическіе этюды объ іудействѣ, христіанствѣ и исламѣ. Сост. Абд—Иса. Женева. 1867.

которыя ее слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, отнести къ числу рѣдкихъ явленій въ противомусульманской литературѣ. Едва ли кто не только за границей, но и у насъ станетъ особенно жаловаться на скудость въ большихъ ученыхъ изслѣдованіяхъ по разнымъ вопросамъ изъ исторіи и богословія мусульманства. Кто знакомъ съ иностранной и русской противомусульманской литературой, тому извѣстно, что она изобилуетъ весьма почтенными и имѣющими несомнѣнную научную цѣнность произведеніями подобнаго сорта. Но эти произведенія слишкомъ обширны и учены, а потому и малодоступны для обыкновеннаго читателя, который не располагаетъ ни достаточнымъ досугомъ, ни надлежащей подготовкой для того, чтобы ознакомиться съ ними. Для обыкновеннаго читателя, интересующагося вопросомъ о сравнительномъ достоинствѣ мухаммеданской и христіанской религіи, могли бы быть болѣе удобопонятными краткія антимусульманскія апологіи христ. религіи, написанныя живо, ясно и общедоступно. Но въ противомусульманской литературѣ, къ сожалѣнію, какъ прежде, такъ и теперь, ощущался и ощущается замѣтный недостатокъ въ такихъ популярныхъ произведеніяхъ. «Этюды объ іудействѣ, христіанствѣ и исламѣ» Абд-Иса представляютъ въ этомъ случаѣ одно изъ пріятныхъ исключеній. Авторъ этихъ «этиудовъ» вознамѣрился направить остріе своей критики въ самое сердце исламизма и задумалъ разобрать одинъ изъ капитальныхъ пунктовъ разногласія между христіанами и мусульманами. Мусульмане убѣждены, что религія Мухаммеда, подобно іудейству и христіанству, есть религія откровенная, имѣющая божественное происхожденіе. Мухаммеданская религія, по ученію мусульманъ, относится къ христіанству такъ же, какъ это послѣднее относится къ іудейству, т. е. она будтобы составляетъ высшую форму божественнаго откровенія въ сравненіи съ христіанствомъ подобно тому, какъ христіанство представляетъ собою высшую форму божественнаго откровенія въ сравненіи съ іудействомъ. Но христіанство, какъ высшая и болѣе совершенная форма божественнаго откровенія, замѣнила собой іудейство. Слѣдовательно, заключаютъ отсюда мусульмане, и религію Христа должна постигнуть таже участь, какая постигла религію Моисея: исламъ долженъ-де вытѣснить христіанство, стать на его мѣсто и вполне замѣнить его собою. Центръ тяжести всего этого мудрованія помещается собственно не въ заключеніи, а въ самыхъ послылкахъ.

Противъ этихъ то посылокъ Абд-Иса и направляетъ свои возраженія. Въ своихъ «этюдахъ» онъ съ замѣчательной ясностью, простотой и убѣдительною доказываетъ, что вышеупомянутое убѣжденіе мусульманъ покоится на ложномъ основаніи, что религія Мухаммеда не только не представляетъ изъ себя высшей формы божественнаго откровенія, но совершенно не имѣетъ характера богооткровенной религіи и есть, напротивъ плодъ чело-вѣческаго измышленія. Выходя изъ этихъ посылокъ, авторъ естественно и вполне логично пришелъ къ тому заключенію, что мусульмане одержимы самолюбіемъ и заявляютъ черезчуръ большія претензіи, когда утверждаютъ, что религія Мухаммеда положила конецъ религіи Христа. Хотя «этюды» Абд-Иса занимаютъ всего 94 страницы, однако авторъ нашелъ возможнымъ раскрыть свои мысли весьма обстоятельно и сумѣлъ на такомъ небольшомъ количествѣ страницъ сосредоточить массу возраженій противъ іудейства и мусульманства. Кромѣ этого самое изложеніе отличается систематичностью, послѣдовательностью и отсутствіемъ всякаго рода туманностей, а языкъ простотою и удобопонятностію. Эти внутреннія и внѣшнія особенности «этюдовъ» Абд-Иса въ связи съ именемъ ихъ автора и внушили намъ мысль познакомить съ ними поближе читателей «Оренб. Епарх. Вѣдомостей». Съ этою цѣлію мы предлагаемъ переводъ нѣсколькихъ главъ изъ второй части этихъ «этюдовъ», которая посвящена доказательству превосходства христіанства надъ мухаммеданствомъ.

Г Л А В А I.

Справедливо ли мнѣніе, что исламъ выше христіанства по своей жизненности, по своему вліянію на улучшеніе духовнаго и матеріальнаго благосостоянія людей и по своему могуществу въ дѣлѣ обращенія невѣрныхъ?

Никто не станетъ отрицать того, что исламъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторое зерно истины; иначе нельзя было бы объяснить его вліянія на сердца и умы людей. Въ то время, когда Мухаммедъ выступилъ съ проповѣдью, большинство арабовъ были идолопоклонниками. Главное національное святилище ихъ— Кааба вмѣщало въ себѣ болѣе 300 идоловъ. Естественно, что

ученіе Мухаммеда: «нѣтъ другаго бога, кромѣ единаго Бога!» произвело глубокое впечатлѣніе на умы людей, въ душу которыхъ успѣло закрасться недовольство идолами. Но произвѣсти извѣстное впечатлѣніе на сердце человѣка и возымѣть надъ этимъ сердцемъ такую силу и вліяніе, которыя превосходили бы собою силу и вліяніе надъ нимъ христіанства—двѣ вещи совершенно различныя. Въ этомъ можно убѣдиться изъ сравненія христіанства съ мухаммеданствомъ со стороны ихъ могущества, силы и вліянія, съ какимъ они дѣйствуютъ на умы и сердца людей. Правда, такое сравненіе представляетъ большія трудности... Христіанство, какъ извѣстно, въ теченіи 300 лѣтъ не имѣло въ своемъ распоряженіи политической силы, между тѣмъ какъ мухаммеданство выступило на арену міровой исторіи въ формѣ религіозно-политической системы очень рано, — уже со временемъ Геджры ¹⁾. Вслѣдствіе этого результаты, обязанные религіозной силѣ ислама, такъ тѣсно переплетаются съ результатами, которые были обязаны его политической силѣ, что выдѣлить тѣ и другіе крайне трудно. Впрочемъ, это затрудненіе нельзя признать непреодолимымъ. Если на первый разъ мы обратимъ вниманіе на короткій періодъ времени, протекшій съ того момента, когда Мухаммедъ провозгласилъ себя въ Меккѣ пророкомъ, до того момента, когда онъ въ Мединѣ присоединилъ къ этому званію пророка еще функцію гражданскаго повелителя, то мы будемъ имѣть возможность провести сравненіе между мухаммеданской и христіанской религіей съ надлежащею точностью.

За этотъ періодъ времени, продолжавшійся, по общему мнѣнію, около трехъ лѣтъ, главнымъ представителемъ ислама былъ самъ его основатель. Но и христіанство нѣкоторое время главнаго своего представителя имѣло также въ лицѣ своего Основателя. Христосъ лично совершалъ общественное служеніе около трехъ лѣтъ. Каковы же были успѣхи трехлѣтней проповѣди Христа и Мухаммеда? Намъ извѣстно, что изъ довольно большаго количества своихъ учениковъ Иисусъ избралъ сначала двѣнадцать апостоловъ (Лук. VI, 13), а потомъ еще семьдесятъ другихъ учениковъ, которыхъ Онъ послалъ по два на проповѣдь Евангелія (Лукъ X, 1). Народъ, слушая Его чудную проповѣдь,

¹⁾ Геджра—бѣгство Мухаммеда изъ Мекки въ Медину, бывшее въ первой полов. іюня 622 г. Съ этого времени мухаммедане, по узаконенію халифа Омара, начинаютъ свое лѣтосчисленіе—эру.

восклицалъ: «это воистинну пророкъ!»! Иные же говорили: «это—Христось!»! Книга Дѣяній упоминаетъ о собраніи вѣрующихъ, состоявшемъ изъ 120 человекъ (Дѣян. I, 15), а Ап. Павелъ сообщаетъ намъ въ своемъ посланіи къ Кориноянамъ, что однажды Иисусъ по воскресеніи Своемъ являлся болѣе нежели пятистамъ вѣрующихъ братій (I Кор. XV, 6). Вотъ результаты общественной проповѣди Христа за такое короткое время! Каковы же были результаты проповѣднической дѣятельности Мухаммеда?—Арабскіе историки, Катибъ-эль-Вакими, Гишади, Ибн-Саадъ и др. даютъ намъ понять, что первыми изъ увѣровавшихъ въ Мухаммеда были: его жена Кадиджа ¹⁾, его пріемный сынъ Зейдъ, его племянникъ и зять Али, его интимный другъ и тестъ Абу-Бекръ и нѣкоторые рабы, послѣдовавшіе за Мухаммедомъ, кажется, больше изъ желанія извлечь для себя пользу изъ богатствъ Абу-Бекра. Упомянутые историки сообщаютъ также, что до обращенія Омара въ домъ Аркама, т. е. спустя уже шесть или семь лѣтъ послѣ первыхъ проповѣдей Мухаммеда, приверженцевъ ислама можно было насчитать не болѣе полсотни. Тѣ же историки утверждаютъ, что въ эпоху бѣгства исповѣдниковъ новой вѣры изъ Мекки въ Абиссинію (въ 615 г. по Р. Хр., въ 5-й годъ проповѣдн. дѣятельности Мухаммеда) количество новообращенныхъ возрасло до 100 человекъ, изъ которыхъ было 18 женщинъ и 83 человека мужескаго пола. Эта цифра обнимаетъ собою, кажется, всѣхъ новообращенныхъ въ Меккѣ до Геджры. Въ самую эпоху Геджры, въ Мединѣ въ Мухаммеда увѣровало 63 человекъ мужчинъ и двѣ женщины.

Итакъ, вотъ каковы итоги проповѣднической дѣятельности Мухаммеда и Христа, если мы будемъ разсматривать ихъ, только какъ основателей религіи, независимо отъ другихъ средствъ и матеріальной силы, которыми тотъ или другой изъ нихъ могъ располагать. Приведенныя цифры не оставляютъ никакого сомнѣнія; онѣ ясно говорятъ въ пользу Христа. Послѣ трехлѣтней проповѣднической дѣятельности Мухаммедъ насчитываетъ у себя не болѣе 180 послѣдователей, включая сюда не только мужчинъ, но и женщинъ; между тѣмъ Иисусъ къ концу своей проповѣдни-

¹⁾ Кадиджа была первою женою Мухаммеда, у которой онъ до женитьбы состоялъ прикащикомъ. Всѣхъ жень у Мухаммеда было 15, кромѣ наложницъ, хотя, по постановленію Корана (гл. IV), мусульманамъ запрещено имѣть въ одно время болѣе четырехъ законныхъ жень.

ческой дѣятельности имѣлъ послѣдователей своего ученія по меньшей мѣрѣ 500 человекъ, не говоря о женщинахъ.

Что касается теперь дальнѣйшей исторіи мухаммеданства и христіанства, то нельзя не сознаться, что отношеніе между успѣхами распространенія той и другой религіи значительно измѣнилось. Но эта перемѣна не говоритъ въ пользу ислама. Она произошла, какъ увидимъ ниже, отъ такихъ причинъ, которыя обязаны скорѣе воинственной отвагѣ мусульманъ, а никакъ не тому, будто бы ихъ религія болѣе могущественно дѣйствовала на сердца людей, чѣмъ религія Господа Иисуса Христа.

Въ теченіе трехъ столѣтій, слѣдовавшихъ за вознесеніемъ Христа Спасителя, основанная Имъ церковь должна была «находиться подъ крестомъ» и время отъ времени подвергаться жестокимъ преслѣдованіямъ сначала со стороны іудеевъ, а потомъ со стороны грозной силы римлянъ. Но Римская имперія заключала въ своихъ предѣлахъ почти весь извѣстный въ то время міръ; она простиралась отъ Британскихъ острововъ до Индіи и отъ Скандинавіи до африканскихъ пустынь. Стало-быть, почти весь міръ стоялъ въ враждебномъ отношеніи къ христіанству. И по причинѣ этой вражды всего міра, юной церкви суждено было, по свидѣтельству исторіи, вынести на своихъ плечахъ тяжелое и неудобноносимое бремя десяти жестокихъ гоненій. Но, не смотря на ожесточенную вражду всего міра, не смотря на гоненія, во время которыхъ тысячи христіанскихъ мужчинъ и женщинъ, юношей и старцевъ гибли мучениками за вѣру, христіанство распространилось по веѣмъ частямъ Римской имперіи. Изумительное терпѣніе, молитвы, геройское мужество и торжествующій видъ христіанъ предъ лицомъ смерти не рѣдко обращали ко Христу даже языческихъ палачей. Не даромъ писалъ знаменитый христіанскій учитель того времени, что «кровь мучениковъ есть сѣмя Церкви» (Тертул.). Да! Удивительное терпѣніе и беззавѣтная горячая вѣра первыхъ христіанъ превозмогли, оказались могущественнѣе всей силы грознаго Рима. Послѣ продолжительнаго трехвѣковаго притѣненія и казней христіанство оказалось непреодолимымъ. За все время этихъ преслѣдованій христіанство ни разу не унизилося до того, чтобы съ мечемъ въ рукахъ поднять знамя возстанія (или бунта) противъ своихъ притѣнителей; оно одержало побѣду и восторжествовало надъ враждебнымъ ему міромъ благодаря своей внутренней духовной силѣ. Христіанъ можно было

найти вездѣ: и въ римскихъ легионахъ и во дворцахъ правителей. Число ихъ было такъ велико, что Константинъ Великій, основатель Стамбула, обратившись въ христіанство, ясно увидалъ и прекрасно понималъ, что христіане, подвергавшіеся доселѣ преслѣдованію, на самомъ дѣлѣ были болѣе могучей опорой цѣлости и благосостоянія имперіи, чѣмъ сами язычники. Въ концѣ великихъ казней и въ началѣ царствованія Константина послѣдователей Христа въ Римской имперіи можно было считать милліонами. Мало этого. Согласно съ показаніями историковъ, заслуживающихъ полного довѣрія, христіане были разсѣяны въ Индіи, Персіи, Парсіи, Бактріи, Мидіи, Арменіи, Месопотаміи, Сиріи, Аравіи, Египтѣ, Африкѣ, Малой Азіи, Турціи, Греціи, Италіи, Франціи, Испаніи и Англій.

Послѣдуемъ теперь за дальнѣйшей судьбой мухаммеданства. Послѣ бѣгства Мухаммеда въ Медину его религія стала распространяться по разнымъ странамъ съ удивительной быстротою: мусульманъ векорѣ можно было считать тысячамц и даже милліонами. Но кто знакомъ съ исторіей этой эпохи, тому небезызвѣстно, что такое быстрое распространеніе ислама было обязано отнюдь не духовному вліянію его на сердца людей, — не силѣ убѣжденія и примѣра. — Извѣстно, что разныя племена и народы, принявшіе въ то время исламъ, предварительно были покорены подъ власть Мухаммеда оружіемъ и, слѣдовательно, вынуждены были принять новую вѣру въ силу необходимости, подъ давленіемъ грубой физической силы. Едва ли нужно доказывать, что Мухаммедъ уже съ самыхъ первыхъ дней своего пребыванія въ Мединѣ сумѣлъ соединить въ своемъ лицѣ двѣ функціи: пророка и арабскаго эмира или военнаго главы. Въ теченіе 18 мѣсяцевъ, протекшихъ отъ Геджры до знаменитой Бедрской битвы¹⁾, онъ организовалъ изъ своихъ приверженцевъ не менѣе семи экспедицій съ цѣлію ограбленія торговыхъ каравановъ. Въ этихъ разбойничьихъ экспедиціяхъ Мухаммедъ три раза командовалъ лично. Если мы теперь припомнимъ, что независимыя арабскія племена искони отличались воинственными и хищническими наклонностями и выработали себѣ привычку предпочитать всему войну и грабежъ, то мы вполне поймемъ причины быстрого рас-

¹⁾ Битва при Бедрѣ была первою общею битвою Мединцевъ съ Мекканцами. Последніе получили въ ней полное пораженіе, которое Мухаммедъ приписалъ не храбрости войска, но помощи невидимыхъ ангельскихъ воинствъ.

пространенія ислама. Экспедиціи, о которыхъ мы сейчасъ упомянули, и въ особенности богатая добыча и контрибуція, которая была взята съ побѣжденныхъ по окончаніи Бердской битвы, на первый разъ были вполне достаточны для того, чтобы убѣдить массу, что ея новый пророкъ способенъ дать свимъ послѣдователямъ вмѣстѣ съ будущимъ, загробнымъ раемъ, обѣщаннымъ за ихъ вѣру, также и рай земной, настоящій, т. е. способенъ дать имъ побѣду и богатство. Но разъ масса убѣдилась въ этомъ, въ успѣхѣ новой религіи нечего было сомнѣваться. И дѣйствительно, масса послѣдовала за новой религіей. Предъ самой смертью Мухаммеда, т. е. въ девятомъ году Геджры, вся Аравія подпала подъ власть мусульманъ и волей неволей приняла ихъ религію. Воинственные племена Аравіи, незадолго предъ тѣмъ непрерывно боротившіяся другъ съ другомъ и изощрявшіяся въ мелкихъ набѣгахъ съ цѣлію грабежа, въ первый разъ теперь были соединены подъ властью одного лица, которому они должны были оказывать повиновеніе, какъ въ военныхъ, такъ и въ религиозныхъ дѣлахъ. Затѣмъ, побуждаемая съ одной стороны бѣдностью своей страны, съ другой — предписаніями новой религіи, которая потворствовала ихъ хищническимъ инстинктамъ, наконецъ, прельщаемая также неслыханными богатствами и необузданной роскошью Рима и Персіи, пришедшихъ къ тому времени въ упадокъ отъ продолжительныхъ войнъ, арабскія племена, подъ командой первыхъ калифовъ, вышли изъ своихъ пустынь и подобно лавинѣ обрушились на сосѣднія страны. Гдѣ только ни проходили ихъ побѣдоносныя арміи, тамъ вездѣ исламъ становился государственной религіей. Правда, побѣжденные народы не всегда были принуждаемы строго принимать религію побѣдителей; но это заставляли ихъ дѣлать разныя притѣсенія, которыя причиняли имъ побѣдители. Такъ, напр., въ царствованіе халифа Омара было разрушено, говорятъ, до 4000 христіанскихъ храмовъ. И такъ, вотъ какимъ путемъ воинственные мусульмане дѣлались миссіонерами и распространителями своей вѣры. Покопивъ мечемъ громадныя страны, они могли, конечно, насчитывать послѣдователей своего ученія милліонами и даже десятками милліоновъ; но могутъ ли они, на основаніи этихъ побѣдъ, доказать божественное происхожденіе своей религіи? Собственно говоря, въ подобныхъ успѣхахъ мухаммеданства мы не видимъ ничего особенно изумительнаго. Исторія знаетъ воинскіе подвиги болѣе

изумительные, чѣмъ подвиги арабовъ. Александръ Великій былъ язычникъ и вышелъ изъ страны безконечно болѣе малой, чѣмъ Аравія. Однако въ девять лѣтъ онъ покорилъ такую же громадную территорію, какъ и та, на покореніе которой халифы потратили въ десять разъ больше времени. Повсюду онъ вводилъ съ успѣхомъ языкъ и нравы Греціи. Кромѣ этого, мусульмане хотя цѣлыя столѣтія упражняли свои способности въ дѣлѣ расширенія своей религіи, однако не успѣли обратить въ исламъ даже тѣхъ христіанъ, которые были ими покорены, подобно тому какъ христіане обратили ко Христу покоренныхъ ими язычниковъ. Между тѣмъ какъ въ Европѣ нѣтъ почти ни одного языческаго племени, въ странахъ, подвластныхъ мухаммеданамъ, напр. въ Румелии, Анатоліи, Персіи и Египтѣ живутъ цѣлыя милліоны христіанъ. Доселѣ количество мусульманъ, разбѣянныхъ по разнымъ странамъ, простирается немного больше 150 милліоновъ, тогда какъ христіанъ насчитываютъ болѣе 300 милліоновъ. Приведенные факты такъ очевидны, что не нуждаются ни въ какихъ комментаріяхъ.—Прибавимъ къ сказанному еще одинъ хорошій проверенный историческій фактъ. Извѣстно, что лишь только евреи отвергли Христа и христіанство, какъ судъ и гнѣвъ Божій не замедилъ отяготѣть надъ ними. Іудейская земля была опустошена, Іерусалимъ разрушенъ, сожженъ и разграбленъ, а сами іудеи были изгнаны изъ своего отечества и разбѣяны по всему лицу земли. Спросимъ теперь исторію, были ли посѣщены подобнымъ гнѣвомъ Божиимъ христіане, которые отвергли религію Мухаммеда, и послушаемъ, что намъ отвѣтитъ она? Она отвѣтитъ намъ, что въ тѣхъ странахъ, гдѣ многіе христіане измѣнили вѣрѣ предковъ и покорились вѣрѣ мусульманъ—побѣдителей, оставшіеся вѣрными христіанской религіи испытывали и испытываютъ разнаго рода непріятности и стѣсненія и лишены очень многихъ временныхъ или земныхъ благъ. Но если мы спросимъ исторію, въ какомъ положеніи очутились цѣлыя страны, отвергшія религію Корана и побѣдоносно отразившія мусульманскія арміи, то она нарисуетъ намъ въ отвѣтъ противоположную картину. Съ тѣхъ поръ, какъ іудеи отказались увѣривать во Христа, они лишились способности возстановить свою національность. Между тѣмъ христіанскіе народы, хотя и отказались принять мухаммеданскую вѣру, однако нашли въ себѣ силу и способность сохранить и отстоять свою независимость, но

смотря на нашествія мусульманскихъ полчищъ. Съ тѣхъ поръ и населеніе и могущество христіанскихъ странъ возросло, увеличилось. По милости Божіей, христіане владѣютъ теперь большей частью обитаемаго міра и оказываютъ могущественное вліяніе во всѣхъ углахъ нашей планеты. Едва ли можно будетъ считать преувеличеніемъ, если мы скажемъ, что христіане стоятъ во главѣ всѣхъ націй. Христіанство сначала было воспринято и усвоено большею частью людьми низшаго класса, — людьми, которые не располагали никакой физической силой, но одушевлены были лишь твердой, горячей вѣрой въ своего Спасителя; въ теченіе трехъ столѣтій они должны были проповѣдывать свое ученіе среди самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, — среди жестокихъ преслѣдованій со стороны іудеевъ и язычниковъ. Но, не смотря на такую вражду всего міра, христіанство распространилось повсюду и въ настоящее время возсѣдаетъ на самыхъ могущественнѣйшихъ тронахъ міра. Мухаммеданство же, которое съ самаго появленія своего на аренѣ исторіи всего болѣе стремилось къ тому, чтобы одерживать земныя побѣды и которое употребляло солдатъ въ качествѣ миссіонеровъ, въ наши дни потеряло весьма значительную часть той силы, которой она обладало прежде.

Не менѣе важныя аргументы въ пользу своего тезиса мы можемъ извлечь и изъ сравненія внутренняго состоянія мухаммеданскихъ и христіанскихъ странъ. Проповѣдывая чистоту, честность и справедливость, научая входить въ общеніе съ Богомъ посредствомъ вѣры и молитвы, истинная религія употребляетъ въ дѣло могучій рычагъ для возвышенія уровня народнаго благосостоянія. Но большинство магометанъ утверждаетъ, что со времени появленія ислама христіанство перестало быть истинной религіей. Слѣдовательно, мы имѣемъ право надѣяться встрѣтить въ странахъ, подвластныхъ Мухаммеду, избытокъ счастья и благоденствія народа, а въ христіанскомъ мірѣ — недостатокъ или отсутствіе народнаго благосостоянія. Между тѣмъ въ дѣйствительности мы видимъ обратное. Аравія, какъ извѣстно, есть родина ислама. Побѣдоносныя арміи первыхъ халифовъ отвсюду несли сюда военную добычу. Сыны Аравіи — бедуины нѣкоторое время владычествовали надъ богатѣйшими народами міра. Но, не смотря на всѣ богатства и власть, они потеряли ихъ почти такъ же скоро, какъ и пріобрѣли. Въмѣсто того, чтобы сдѣлаться народомъ цивилизованнымъ и прогрессировать подъ вліяніемъ Ко-

рана, арабы, проживъ двѣнадцать вѣковъ подъ сѣнію своей религіи, остались тѣми же полуварварами, тѣми же невѣжественными и охочими къ грабежу племенами, какими были до появленія Мухаммеда. Они не въ силахъ были достигнуть даже той степени цивилизаціи, до которой дошли языческіе народы. То самое приходится сказать и о другихъ странахъ, въ которыхъ по смерти пророка утвердилась религія ислама. Сирія, Персія, Малая Азія, Египеть и Сѣверная Африка до покоренія ихъ мусульманами изобиловали городами и селами. Ихъ земли хорошо были обрабатываемы, а ихъ населеніе находилось, вообще говоря, въ цвѣтущемъ состояніи. Изъ всѣхъ народовъ жители именованныхъ странъ считались наиболѣе цивилизованными въ эту эпоху. Подъ владычествомъ мусульманъ благосостояніе и цивилизація этихъ странъ не возрасли, но явно стали клониться къ упадку. И упадокъ этихъ странъ былъ настолько великъ, что они доселѣ не могутъ, какъ слѣдуетъ, оправиться и подняться на ноги. Путешественникъ, проѣзжая по этимъ странамъ, можетъ подумать, что онъ ѣдетъ по пустынѣ; рѣдко онъ встрѣтитъ какое либо селеніе или деревню; его сердце не будетъ обрадовано видомъ хорошо обработанныхъ полей. Громадные дистрикты, которые покрыты были нѣкогда густымъ населеніемъ, теперь покинуты, брошены и отданы въ распоряженіе бѣдуинскимъ бандамъ. Остатокъ древнихъ обитателей находится въ состояніи, недалекомъ отъ варварства.

Совершенно иныя послѣдствія произвело христіанство! Если мы исключимъ Италію и Грецію, въ которыхъ преобладала языческая цивилизація, то найдемъ, что вся Европа находилась въ состояніи полуварварства, когда христіанство постучалось въ ея двери. Англичане одѣвались въ шкуры животныхъ. Германцы были на столько дики, что ихъ жены не стѣснялись идти въ бой вмѣстѣ съ своими мужьями. Но, какъ ни были дики и неукротимы разные народы Европы, однако Евангеліе одержало надъ ними побѣду. Любовь Бога и Христа укротила и смягчила мало по малу ихъ суровый, дикій нравъ. Всѣ европейскіе народы одинъ за другимъ испровергли своихъ идоловъ и стали поклоняться единому истинному Богу, Котораго открылъ имъ Единородный Сынъ Его, Спаситель человеческого рода, Іисусъ Христъ. И эта новая вѣра оказалась для нихъ источникомъ всякихъ благъ. Они испытали на себѣ и познали воочию истину

слова Божія, которое говоритъ: «благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей» (I Тим. IV, 8). Подъ спасительнымъ вліяніемъ христіанства европейское населеніе значительно возросло; полагають, что оно увеличилось въ шесть разъ противъ прежняго. Подъ тѣмъ же вліяніемъ европейскія націи сдѣлались цивилизованнѣе и богаче, чѣмъ это было прежде. Общепрізнанный фактъ, что христіанская Европа стоитъ во главѣ человѣчества въ тройкомъ отношеніи: въ отношеніи цивилизаціи, науки и вліянія. Не менѣе неоспоримъ и другой фактъ, что исламъ, не успѣвши возвыситься благосостоянія христіанскихъ странъ, которымъ онъ былъ навязанъ силою, въ то же время не могъ воспрепятствовать упадку ихъ въ моральномъ отношеніи ниже того уровня, на которомъ онъ ихъ засталъ. Напротивъ, христіанскія страны, отказавшіяся подчиниться игу послѣдователей Мухаммеда, мало по малу достигли такого благосостоянія, что по цивилизаціи, богатству и могуществу давно уже далеко оставили позади себя мухаммеданскія страны. Едва-ли кто станетъ сомнѣваться въ томъ, что Турція есть наиболѣе прогрессивная изъ всѣхъ мухаммеданскихъ странъ, и однако что же мы видимъ? Задумаетъ ли султанъ строить новый дворець, онъ долженъ обратиться къ христіанскому архитектору; захочетъ ли онъ провести въ своей имперіи желѣзную дорогу, онъ вынужденъ приглашать для этой цѣли иностранцевъ. Чтобы имѣть пароходы, военные корабли и т. п., ему приходится дѣлать заказы въ христіанскихъ странахъ или же приглашать къ себѣ для постройки ихъ христіанскихъ рабочихъ; чтобы улучшить земледѣліе или промышленность, для этой цѣли султанъ вынужденъ пользоваться агентами, инструментами и машинами, привезенными изъ странъ христіанскихъ; потребуется ли набрать людей съ хорошимъ медицинскимъ или юридическимъ образованіемъ, понадобится ли для государства челоуѣкъ, способный командовать сухопутными или морскими арміями,—султанъ долженъ приглашать иностранцевъ или же вынужденъ бываетъ посылать туземныхъ ученыхъ учиться у иностранцевъ. Турецкіе солдаты сражаются оружіемъ, привезеннымъ изъ христіанскихъ странъ; турецкіе ученые и мухаммеданскіе улемы употребляютъ бумагу, приготовленную на христіанскихъ фабрикахъ; почти всѣ турки, начиная съ низшаго сословія и кончая сералемъ, носятъ одежду изъ мануфактурныхъ произведеній, принадлежащихъ христіанамъ.

(Продолженіе будетъ).

Библіографическая замѣтка.

«Государственное значеніе церковно-приходской школы». И. Корсунскій. («Чтенія въ Обществѣ любителей духов. просвѣщенія». 1888 г. Январь).

Въ виду того живаго интереса, какой вызываетъ вопросъ о церковно-приходской школѣ не только въ средѣ близко стоящаго къ ней духовенства, но и въ свѣтскихъ интеллигентныхъ кружкахъ, — не только въ духовной прессѣ, но и въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ еще съ 1884 г., когда явилось законоположеніе о церковно-приходскихъ школахъ; въ виду существующаго въ правительственныхъ сферахъ предположенія отдать въ вѣдѣніе духовенства школы земскія и министерскія, преобразовавъ ихъ по современному типу церковно-приходскихъ школъ, — въ виду всего этого мы взяли на себя трудъ познакомить нашихъ читателей съ содержаніемъ выше-упомянутой статьи. Интересъ этой статьи увеличивается еще и слѣдующимъ обстоятельствомъ: въ ней предрѣшается вопросъ о томъ, какой типъ народной школы — церковно-приходскій или министерскій — долженъ привиться и укрѣпиться въ народѣ, — вопросъ, до сихъ поръ порождающій въ печати и обществѣ множество толковъ и споровъ; притомъ онъ здѣсь разсматривается и рѣшается не только на почвѣ теоретической, но и на почвѣ исторической, такъ какъ церковно-приходская школа разсматривается г. Корсунскимъ не только въ ея настоящемъ состояніи, но и дѣлается историческій очеркъ ея прошедшаго.

Въ русскомъ свѣтскомъ обществѣ и свѣтской прессѣ сложился крайне предубѣжденный взглядъ на церковно-приходскую школу и высказываются о ней крайне несправедливыя сужденія; за ней не хотятъ признать заслугъ въ прошедшей жизни русскаго народа и не ожидаютъ благотворныхъ результатовъ въ будущемъ. Люди, принципально не признающіе церковности въ дѣлѣ народнаго образованія, стараются преувеличить недостатки современной постановки церковно-приходской школы. Они не хотятъ знать, не хотятъ видѣть ее въ настоящемъ свѣтѣ, ея случайныя погрѣшности возводятъ на степень общаго правила, ея великія заслуги умалчиваются или подвергаются рѣшительному отрицанію. Многіе въ водвореніи церковно-приходскихъ школъ хотятъ видѣть посягательство на права другихъ сословій и учрежденій въ дѣлѣ начальнаго народнаго просвѣщенія, съ

предпочтением сословія духовнаго. Опровергая эти и подобныя имъ несправедливыя сужденія о церковно-приходскихъ школахъ и желая установить истинный взглядъ на этотъ предметъ въ виду его важности, авторъ въ своей статьѣ разъясняетъ тѣ задачи и цѣли, которыя преслѣдуются церковно-приходскою школою, ея великое благотворное значеніе въ прошлой жизни русскаго народа, пользуясь для этого доводами историческаго и литературно-публицистическаго характера, ссылаясь особенно часто на сужденія извѣстнаго нашего святителя, московскаго митрополита Филарета, который живо и сочувственно отзывался на всѣ выдающіяся явленія современной ему русской жизни.

Одновременно съ принятиемъ православной вѣры Россія приняла изъ Греціи и просвѣщеніе, завѣщанное ей славянскими первоучителями, св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ. На основаніи историческихъ данныхъ съ полнымъ основаніемъ можно утверждать, что русское просвѣщеніе при Владимірѣ и Ярославѣ «было чисто церковное, религіозное и по объему начальное, простиралось на всѣ сословія и состоянія безъ различія, сосредоточивалось гл. обр. въ церковныхъ приходахъ, совершалось ближе всего подъ руководствомъ и смотрѣніемъ священниковъ, имѣло для себя поддержку и въ монастыряхъ, а пособія въ церковныхъ и монастырскихъ библіотекахъ, которыя пополнялись книгами (рукописными), конечно, соответствующаго содержанія» (77 стр). Словомъ, школа церковно-приходская—современна началу и водворенію христіанской вѣры въ Россіи и въ продолженіе вѣковъ была единственною школою для русскаго народа. Все, что было великаго и славнаго въ древній періодъ нашей исторіи, главнымъ образомъ исходило отъ церкви и неразрывно съ ней связанной церковно-приходской школы. Отсюда озарялись свѣтомъ истины и правды наши предки, здѣсь приготовлялись къ своей просвѣтительной дѣятельности наши пастыри и учителя; подъ воздѣйствіемъ церкви и церковно-приходской школы нашъ народъ въ теченіе вѣковъ учился хранить страхъ Божій, вѣрно служить своимъ князьямъ и царямъ, беззавѣтно любить свое отечество и всемъ жертвовать для его блага. Церковно-приходская школа собственно была главнымъ и прекраснымъ проводникомъ того благодѣтельнаго вліянія, которое должна была оказывать на государственную и общественную жизнь русскаго народа христіанская вѣра и церковь. Въ древній и средній періоды нашей ис-

торіи не было школъ свѣтскихъ. «Въ удѣльный періодъ князья русскіе, занятые междуособными и внѣшними войнами, не имѣли времени, возможности и охоты заводить училища, а другіе свѣтскіе люди тѣмъ еще менѣе могли это дѣлать. Вся тяжесть дѣла просвѣщенія лежала на пастыряхъ церкви, которымъ это дѣло было «поручено» Богомъ. Они одни поддерживали и заводили новыя училища, они же почти исключительно были учителями народа и во всякомъ случаѣ руководителями дѣла просвѣщенія. Все это, само собою разумѣется, давало просвѣщенію характеръ чисто церковный. Монгольское иго не только еще менѣе давало возможности свѣтскому правительству заниматься дѣломъ просвѣщенія народнаго, но и у самаго духовенства отнимало много времени и средствъ для завѣдыванія этимъ дѣломъ» . . . (94-5). При Алексѣѣ Михайловичѣ русское правительство, заботясь о подъемѣ народнаго образованія, стало заводить школы; но школы эти были духовныя и преподаваніе въ нихъ носило церковный характеръ. Петръ В., съ котораго начинаютъ свое существованіе свѣтскія школы, засталъ также одни духовныя училища, подтвержденіемъ этого служатъ какъ учебники и учебныя пособія, такъ и произведенія письменности того времени. Впрочемъ, свѣтскія школы были доступны только для высшихъ слоевъ русскаго общества, и самъ Петръ, внося западноевропейское образованіе въ Россію, въ своихъ законоположеніяхъ по этому дѣлу о крестьянскомъ сословіи, — къ счастью для Россіи, — даже и не упоминаетъ или, если и упоминаетъ, то запретительно; — воспитанные на положенныхъ имъ началахъ вздумали просвѣщать и массу крестьянства, конечно, по своему и съ возможнымъ устраниеніемъ прежнихъ учителей — духовенства. Уже относительно городскихъ училищъ въ царствованіе Екатерины II историкъ ихъ, графъ Д. А. Толстой, отмѣтилъ, какъ существенный недостатокъ ихъ, «совершенное устраниеніе (духовенства) отъ религіознонравственнаго образованія народа» («Истор. Вѣстн.» 1887 г. № 6, стр. 690).

Новая эпоха въ исторіи народной школы вообще и церковно-приходской въ частности началась съ самаго вступленія на престолъ Александра Николаевича, когда «поднялся вопросъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ о подъемѣ народнаго образованія въ большей противъ прежняго мѣрѣ. Толки о передачѣ начальной народной

школы въ исключительное вѣдѣніе свѣтскаго управленія стали все слышнѣе и слышнѣе ... (104 стр.). Такая передача, дѣйстви- тельно, случилась въ 1864 году. Съ этого и особенно съ 1874 года, мѣсто духовенства въ наблюденіи за школами и за на- правленіемъ ученія въ нихъ заняли члены отъ земства и предста- вители дворянства, мѣсто того же духовенства въ веденіи самага школьнаго дѣла заняли во многихъ мѣстахъ стриженныя особы женскаго пола и нестриженныя, но за то нечесанныя особы муже- скаго пола, относившіяся, обыкновенно, если не враждебно, то съ презрѣніемъ къ церкви, ея служителямъ и къ церковнымъ книгамъ (главнымъ образомъ къ Часослову и Псалтири), по ко- торымъ издавна учился грамотѣ русскій народъ во всехъ его слояхъ. Въ связи съ тѣмъ и въ силу того церковно-приходскія школы, которыхъ число къ 1864 году возрасло было до 20 слиш- комъ тысячъ съ 400 тысячъ учащихся въ нихъ, съ 1865 года стали уменьшаться въ своемъ числѣ съ поразительною быстро- тою, или же обращаемы были въ земскія и министерскія. Духо- венство приглашаемо было только къ преподаванію Закона Божія, да и то тамъ, «гдѣ заблагоразсудить свѣтское начальство», по выраженію святителя Филарета. А то такъ и Законъ Божій по- ручаемъ былъ свѣтскимъ учителямъ. Наконецъ, въ печати такіе педагоги, какъ баронъ Корфъ, ставили на карту даже такой вопросъ: «быть или не быть закону Божию въ народной школѣ?» (изв. «Земство» за 1882 г.). Вотъ до чего дошло дѣло» (109-10 стр.)... Все это случилось вопреки намѣреніямъ правительства и тѣмъ началамъ, которыя излагались въ правительственныхъ рас- поряженіяхъ относительно вновь открываемыхъ приходскихъ школъ. Такъ Государь Императоръ Александра Николаевича въ рес- криптѣ своемъ отъ 25 декабря 1873 года на имя министра на- роднаго просвѣщенія высказалъ слѣдующія знаменательныя и достопамятныя слова: «Я надѣюсь, что значительное размноженіе народныхъ училищъ распространить въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностью, ясное разумнѣе Божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣлательнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Но достиженіе цѣли, для блага народа столь важной, надлежитъ предусмотрительно обезпечить. То, что въ предначертаніяхъ Моихъ должно служить къ истинному просвѣ- щенію молодыхъ поколѣній, могло бы, при недостаткѣ попечи- тельнаго наблюденія, быть обращено въ орудіе растлѣнія на-

рода, къ чему уже обнаружены нѣкоторыя попытки, и отклонитъ его отъ тѣхъ вѣрованій, подѣ ствiю коихъ, въ теченiе вѣковъ, соби- ралась, крѣпла и возвеличивалась Россiя.— Дѣло народнаго обра- зованiя въ духъ религiи и нравственности есть дѣло столь вели- кое и священное, что поддержанiю и упроченiю его въ семь ис- тинно благомъ направленiи должны служить не одно только ду- ховенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшiе люди страны»... (Моск. Вѣд. за 1873 годъ № 327). Какъ ясно и вѣрно указаны въ этомъ рес- криптѣ коренныя основы народнаго образованiя! Какъ ясно указана и мѣра участiя тѣхъ или другихъ сословiй въ этомъ образованiи!... (100-11 стр.).—Вновь открытыя народныя школы не оправдали возлагаемыхъ на нихъ правительствомъ надеждъ. Во главѣ ихъ, въ качествѣ учителей и руководителей, стали «по большей час- ти люди, такъ называемые, передовые, т. е. насквозь пропитан- ные чужеземными взглядами и ученiями (а не рѣдко и прямо иностранцы и по имени и происхожденiю), часто исполненные дешеваго либерализма, а иногда и даже прямо нигилисты по об- разу мыслей, каковы, напр. были нѣкоторые учителя и учи- тельницы, какъ того не скрываетъ и Высочайшiй рескриптъ отъ 25 дек. 1873--го и самыя законоположенiя 1864--го (ст. 24 п. 7) и 1874--го (ст. 11) годовъ» (113 стр.). Въ теченiе почти 25 лѣтъ они успѣли достаточно поразвратить молодое поколѣнiе крестьянства, достаточно поудалить его отъ церкви и преданiй родной старины. Такъ какъ изъ народныхъ школъ свѣтскаго вѣдомства, за немногими исключенiями, церковно славянскiй языкъ былъ почти изгнанъ, то въ народѣ быстро стали пропа- дать знанiе и разумѣнiе церковно-богослужебнаго чтенiя и охота къ нему, а чрезъ это поселялось равнодушiе къ церкви Божией, къ службамъ церковнымъ, къ уставамъ церкви и ея внушенiямъ. Не получая въ дѣтствѣ твердыхъ основъ христанской жизни... получая поверхностныя знанiя едва не изъ всей энциклопедiи наукъ, а не зная того, что есть *единое на потребу* (Лук. X, 42), народъ, въ его молодомъ поколѣнiи, сталъ замѣтно уклоняться отъ чистой вѣры и нравственности. Сомнѣнiе въ самыхъ основ- ныхъ истинахъ православной вѣры, склонность къ увлеченiю въ штунду напр., раннее знакомство съ пороками, о которыхъ пре- жде въ молодья лѣта и не снилось крестьянству, частые раздоры, непочтенiе къ родителямъ..., наконецъ, участiе даже въ полити- ческихъ преступленiяхъ—стали чаще прежняго повторяться...

Всѣ эти и подобныя явленія по истинѣ мрачною полосою ложатся на фонѣ исторіи нашего народнаго просвѣщенія за разсматриваемое время»... (119 стр.). — Въ 1879 году въ Комитетѣ министровъ поднятъ былъ вопросъ о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе и имъ высказано было «одногласное убѣжденіе, что духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ заведываніи народными школами и если достиженіе сего нынѣ на практикѣ затруднительно, то оно, въ возможно близкомъ будущемъ, должно быть поставлено цѣлью согласованныхъ къ сему стараній министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства» (Отчетъ Об-прок. св. Синод. за 1883 г. стр. 57-58). И вотъ, послѣ вторичнаго обсужденія этого вопроса въ Комитетѣ министровъ въ концѣ 1881 года, съ 1882 года начала свои дѣйствія особая Комmissія при св. Синодѣ и выработала «проектъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ» съ объяснительною къ проекту запиской, въ которой, кромѣ сужденій о предметахъ, относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ, указаны были мѣропріятія къ обезпеченію за духовенствомъ надлежащаго вліянія на народныя школы свѣтскихъ вѣдомствъ и частныя мѣропріятія на пользу просвѣщенія народа въ духѣ церковности» (тамъ же стр. 60) На основаніи проекта выработаны были «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и опредѣлена программа ихъ. 13-го іюня 1884 года на докладѣ Оберъ-Прокурора св. Синода о результатахъ дѣятельности Комmissіи Государь Императоръ начерталъ слѣд. незабвенныя слова: *«Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ»* (тамъ же стр. 23). Такъ была возрождена церковно-приходская школа, вѣрно сохранившая и воплотившая въ себѣ типъ древне-русской народной школы, имѣя въ основаніи своемъ всегдашнія начала русской государственной жизни: православіе, самодержавіе и народность.

Въ концѣ статьи авторъ подводитъ итогъ тому, что сказано было имъ выше и приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Церковно-приходская школа новаго образца въ сущности не есть школа «новая», а есть по истинѣ древне-русская народная школа, нынѣ лишь возстановляемая и обновляемая;—2) какъ таковая, она представляетъ въ себѣ полное и прочное ручатель-

ство за благоуспѣшность дѣла начальнаго обученія и воспитанія. Ея прошлое говорить о томъ, какъ правильно, какъ благотворно шло воспитаніе народа въ древне-русской, истинно церковно-приходской школѣ и какъ правильно пошло бы оно далѣе впередъ, если-бы не оказалось нарушенія правильности этого хода благодаря ложному пути, на который хотѣли было ее насильственно поставить питомцы науки свѣтской, воспитываемые не на древне-русскихъ, а на западно-европейскихъ началахъ. А по тому не справедлива та мысль противниковъ ея, что 3) и «это отдаленное прошлое и ближайшее настоящее не заставляютъ относиться съ особенными надеждами на прогрессивное развитіе образовательнаго уровня народныхъ массъ при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ», ибо вполне ложно то положеніе, что будто бы церковно-приходская школа останавливаетъ всякое движеніе впередъ въ дѣлѣ образованія простаго народа. 4) Не справедлива также и та мысль, что и духовенство и народъ къ школѣ свѣтской (земской, министерской и т. д.) относились до сихъ поръ сочувственно. Духовенство могло только развѣ скрывать свое несочувствіе къ свѣтской школѣ, особенно въ виду того, что послѣдняя нерѣдко попирала взлелеянную его трудами и любовью школу церковно-приходскую. Отсюда, 5) «не отрицай дѣйствительныхъ заслугъ школы земской и министерской, насколько она привнесла и привноситъ съ собою къ разъясненію и обогащенію познаній свѣтскихъ, къ раскрытію и рѣшенію вопросовъ науки воспитанія и обученія, съ примѣненіемъ всего этого къ дѣлу въ самой школѣ, не должно однако считать этихъ заслугъ «громадными», особенно въ виду того, какъ поспѣшно, неумѣренно и часто не вполне обдуманно совершалось и это самое привнесеніе, не говоря уже о «неудачныхъ учителяхъ и уродливыхъ явленіяхъ» въ ней». 6) 900-лѣтнія заслуги церковно-приходской школы подлинно громадны. Не одно лишь приготовленіе къ духовному званію имѣла она въ виду, а воспитательно дѣйствовала на всѣ стороны жизни народа, направляя его духъ къ одному лишь доброму и закаляя его въ борьбѣ съ противниками православія, самодержавія и народности. А стало быть 7) она отнюдь не имѣла и не имѣетъ «узко-клерикальнаго», сословнаго характера. Какъ прежде, такъ и теперь она представляетъ собою училище для всѣхъ сословій безъ различія, даетъ мѣсто учителямъ также изъ всѣхъ сословій безъ различія, наб-

людая лишь одно, что-бы для всѣхъ было все — Церковь, какъ матеръ наша, пекущаяся не только о вѣчномъ нашемъ спасеніи, но и о временномъ благополучіи. А отсюда, наконецъ, 8) вытекаетъ, что если, — чего можно, кажется, ожидать въ болѣе или менѣе не далекомъ будущемъ, — состоится передача завѣдыванія дѣломъ начального народнаго образованія исключительно духовному вѣдомству, то такая передача отнюдь не «будетъ крайне неблагопріятна для дѣла начального обученія». Кромѣ того, не только «крайне», а и вообще не будетъ «неблагопріятна» она и для начального воспитанія; для этого послѣдняго она даже весьма желательна, болѣе того — необходима, также какъ полезна и для начального обученія. Ибо, насколько въ отношеніи къ послѣднему передача народнаго образованія въ вѣдѣніе духовенства дала бы народной школѣ болѣе устойчивое, «не зависящее отъ колеблющихся мнѣній о предметахъ начального обученія», устройство, на столько еще болѣе того она способна была бы скрѣпить разшатанныя основы воспитанія юныхъ поколѣній простаго народа — опоры будущности Россіи. Средствами нравственными духовное вѣдомство, какъ прежде не было скудно, такъ и теперь, по милости Божіей, еще менѣе скудно для осуществленія великой цѣли, которую преслѣдуетъ правительство въ дѣлѣ возстановленія церковно-приходскихъ школъ... (145-148 стр.).

Д. М.

Иноепархіальное обозрѣніе.

— *О воспособленіи церковно-приходскимъ школамъ изъ средствъ церкви.* Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабоченный матеріальнымъ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи и изыскивавшій, а также много разъ рекомендовавшій возможныя средства къ обезпеченію школъ въ этомъ отношеніи, по поводу донесенія одного изъ оо. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, имѣлъ случай однимъ изъ своихъ журнальныхъ постановленій докладывать Его Высокопреосвященству о бѣдномъ матеріальномъ положеніи церковно-приходскихъ школъ одного округа, въ силу котораго (положенія) многія школы нуждаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ, въ приличной классной

обстановкѣ, разныхъ классныхъ принадлежностяхъ, — а между тѣмъ не имѣють никакихъ постороннихъ средствъ, кромѣ сильной помощи бѣднаго народа. Тотъ-же наблюдатель доноситъ, что онъ ходатайствовалъ о выдачѣ церковно-приходскимъ школамъ пособій предъ Уздною Земскою Управою, но Управа въ выдачѣ пособій отказала. На докладѣ о вышеозначенномъ Его Высокопреосвященству послѣдовала резолюція Архiepастрiя отъ 10-го ноября 1888 г. таковая: «Церкви обязуются помогать».

Имѣя въ виду, что необеспеченность и матеріальныя нужды терпятъ весьма многія школы и въ другихъ наблюдательскихъ округахъ, и что многіе оо. завѣдующіе школами для содержанія ихъ пользуются лишь большею частью скудными пожертвованіями отъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ и считаютъ себя не вправѣ пользоваться пособіями отъ церкви, хотя бы церковь была и не бѣдна и кромѣ обязательныхъ взносовъ на нужды духовнаго образованія безъ ущерба для себя могла удѣлять пособіе на церковно-приходскія школы, Совѣтъ считаетъ нужнымъ объявить вышеизложенную резолюцію Его Высокопреосвященства къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства епархіи, дабы оо. завѣдующіе, согласно установленному порядку и существующимъ постановленіямъ, вимали возможные пособія изъ суммъ своихъ приходскихъ церквей. (Херсонск. Еп. Вѣд. 1889. № 1.)

— *По вопросу объ отношеніи благочинныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ.* Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса о современныхъ отношеніяхъ благочинныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ, ставропольское епархіальное начальство находитъ необходимымъ объявить къ свѣдѣнію и руководству благочинныхъ и наблюдателей нижеслѣдующее постановленіе по сему предмету Совѣта Андреевскаго Братства, состоявшееся 17 Юля минувшаго года: «Церковно-приходскія школы, какъ школы, открываемыя, содержимыя и завѣдваемыя приходскимъ духовенствомъ, составляютъ одинъ изъ предметовъ общаго благочинническаго вѣденія; но въ виду того, что для наблюденія за учебно-воспитательною частью въ сихъ школахъ назначены особыя лица — священники наблюдатели, отношеніе благочинныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ не должно стѣснять и ограничивать правъ и обязанностей наблюдателей, равно какъ и завѣдующихъ школами и учащихся въ нихъ — лицъ, въ своемъ родѣ,

компетентныхъ. При обзорѣннѣ церковей своихъ округовъ благочинные и могутъ и, въ виду существующей для нихъ инструкціи, даже обязаны посѣщать церковно-приходскія школы въ цѣляхъ какъ обязательнаго, такъ и собственно личнаго ознакомленія съ состояніемъ школъ, при чемъ они однако должны воздерживаться отъ вмѣшательства въ учебное дѣло въ смыслѣ руководства, одобренія или порицанія учащихся. Положительнымъ образомъ отношеніе благочинныхъ къ наблюдателямъ, завѣдующимъ школами и учащимъ въ нихъ и самимъ школамъ должно выражаться во всемѣрномъ съ ихъ стороны содѣйствіи благоустройству школы, въ нравственномъ и административномъ воздѣйствіи ихъ, по просьбѣ наблюдателя, на мѣстныя общества въ цѣляхъ привлеченія послѣднихъ къ дѣятельному участию въ содержаніи школы и завѣдующихъ школами и учащихся въ нихъ членовъ причтовъ — въ томъ случаѣ, когда недостаточно усердная дѣятельность таковыхъ лицъ нуждается въ начальственномъ возбужденіи. Сверхъ того, Совѣтъ Братства полагаетъ: 1) что благочинные, на основаніи существующей для нихъ инструкціи, въ своихъ годовыхъ отчетахъ обязаны давать свѣдѣнія и о церковно-приходскихъ школахъ ввѣренныхъ имъ округовъ, пользуясь для того матеріаломъ изъ личныхъ наблюденій при посѣщеніи школъ, или изъ сообщеній наблюдателя, которыя, впрочемъ, должны дѣлаться по просьбѣ благочиннаго; 2) желательно, чтобы оо. благочинные о своихъ посѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ и сдѣланныхъ ими въ это время наблюденіяхъ сообщали, смотря по степени важности дѣлъ, или Его Преосвященству, или Совѣту Братства, или мѣстному наблюдателю школъ; 3) по всѣмъ дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и служащихъ въ нихъ, Совѣтъ Братства находитъ удобнымъ сноситься съ наблюдателями школъ и завѣдующими школами и только въ случаяхъ особенно важныхъ намѣренъ сноситься съ оо. благочинными». (Тамб. Еп. Вѣд. 1889. № 2.).

— *О мѣрахъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.* Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій слушалъ донесеніе одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи о мѣрахъ, принятыхъ имъ къ устраненію усматриваемыхъ въ школахъ его округа недостатковъ и къ поднятію въ этихъ школахъ учебно-воспитательнаго уровня. Мѣры эти слѣдующія:

1) Въ началѣ учебнаго года были отпечатаны и разосланы по школамъ книги именныхъ списковъ и классныхъ журналовъ для записи уроковъ, пропусковъ, а равно и оцѣнки успѣховъ учениковъ.

2) Для большаго сближенія школы съ церковью предложено было имѣть въ школахъ иконы храмоваго праздника и научить учениковъ ежедневно пѣть тропарь храму во время утреннихъ молитвъ и по окончаніи всѣхъ уроковъ.

3) Были испрошены у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта «Программы церковно-приходскихъ школъ» и разосланы по тѣмъ школамъ, которыя ихъ не имѣли.

4) Оо. завѣдующимъ школами указывались къ приобрѣтенію специально составленные и одобренные для церковно-приходскихъ школъ учебники.

5) При обозрѣннн школъ было обращено вниманіе какъ на общую постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на преподаваніе каждаго предмета и, гдѣ то оказывалось необходимымъ,—давались примѣрные уроки по обученію молитвамъ, пѣнн, правописанію и другимъ предметамъ.

6) При обозрѣннн школъ ученикамъ разъясняемо было высокое значеніе церковно-приходской школы, какъ первой ступени, ведущей ихъ къ Царствію Божию, и что благами, даруемыми школою, достойны пользоваться только тѣ изъ нихъ, кои аккуратно посѣщали школу и усердно трудились въ ученн. Въ виду сего двумъ ученикамъ одной школы и всѣмъ ученикамъ двухъ другихъ школъ, рассчитывавшимъ получить въ отчетномъ году льготныя свидѣтельства, было отказано въ допущенн ихъ къ испытаннмъ за крайне неаккуратное посѣщенн уроковъ и уклоненн отъ участн въ церковно—хоровомъ пѣнн—съ общнннмъ, однако, допустить ихъ къ испытанн въ будущемъ году, если они усерднмъ и прилежаннмъ загладятъ свою прежнюю небрежность и неаккуратность. Болѣе аккуратные и прилежные ученики церковно-приходскихъ школъ были допускаемы къ выпускнымъ испытаннмъ, а въ школахъ грамоты лучшіе ученики были награждаемы книгами.

Вышеизложенныя мѣры Совѣтъ рекомендуетъ вниманн оо. наблюдателей и оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, предоставляя примѣненн ихъ ближайшему усмотрѣнн самнхъ оо. наблюдателей и завѣдующихъ, и надѣясь, что примѣръ,

поданный однимъ наблюдателемъ, примѣнявшимъ вышеизложенныя мѣры, встрѣтитъ дѣятельное сочувствіе и у другихъ оо. наблюдателей, а также и у оо. завѣдующихъ, одинаково трудящихся для пользы одного и того же дѣла, и несомнѣнно одинаково радѣющихъ объ интересахъ этого дѣла. (Херсонск. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 1).

— *О недопущеніи лицъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, къ исполненію должности учителя въ церковно-приходскихъ школахъ.* Вслѣдствіе рапорта одного изъ наблюдателей Астраханской епархіи, коимъ онъ проситъ разъясненія: можетъ ли наблюдатель допускать къ исправленію учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ лицъ, при отличномъ поведеніи и съ хорошими успѣхами окончившихъ курсъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, если они при томъ окажутся способными и хорошо подготовленными къ учительской должности, Астраханскій Епархіальный училищный Совѣтъ 23 февраля 1888 года постановилъ: «воспитанники, окончившіе курсъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, въ силу постановленія Совѣта, не могутъ быть допускаемы на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ безъ предварительнаго испытанія, какъ лица, не получившія средняго образованія и не имѣющія правъ народнаго учителя. (Астраханск. Еп. Вѣд. 1889. № 2).

— *Объ упорядоченіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній для народа.* Минскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, признавъ внѣбогослужебныя собесѣдованія «наилучшею мѣрою къ распространенію въ народѣ познаній объ обязанностяхъ истиннаго христіанина и полезнаго сына отечества», постановилъ ввести ихъ, по возможности, во всѣхъ тѣхъ приходахъ епархіи, гдѣ мѣстныя условія тому болѣе или менѣе благоприятствуютъ. Въ минувшемъ году Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ цѣлью упорядочить это дѣло и дать ему извѣстную организацію, выработалъ программу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ воскресные и праздничные дни по Минской епархіи, съ указаніемъ потребныхъ къ тому руководствъ и пособій, которою приходскіе священники и должны руководствоваться на будущее время. (Минск. Епарх. Вѣд. 1889. № 2).

— *По предмету перенесенія базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе дни.* Полтавская духовная консисторія слушала предложеніе Преосвященнаго Иларіона, слѣдующаго со-

держанія: Многіе изъ благочинныхъ, въ отчетныхъ за 1886 годъ рапортахъ, указываютъ на то, что народная нравственность замѣтно падаетъ отъ соблазновъ, распространяемыхъ въ народѣ существующими въ воскресные и праздничные дни базарами. Одинъ изъ сихъ благочинныхъ, между прочимъ, доноситъ, что большимъ препятствіемъ къ посѣщенію Богослуженія служатъ воскресные базары и мѣстныя ярмарки, назначаемыя обыкновенно въ дни великихъ праздниковъ. Посему Его Преосвященство предлагаетъ Консисторіи снестись съ подлежащими властями о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ на будніе дни. Всему же духовенству вмѣнить въ обязанность всемѣрно располагать прихожанъ къ благоговѣйному чествованію воскресныхъ и праздничныхъ дней указаніемъ на примѣры изъ жизни великихъ подвижниковъ христіанскихъ, а о послѣдствіяхъ настоящаго распорядженія потребовать, отъ кого слѣдуетъ, своевременнаго донесенія на его имя. Консисторія положила снестись по настоящему предложенію съ г. начальникомъ губерніи и съ губернской земскою управою и просить ихъ возможнаго содѣйствія въ настоящемъ дѣлѣ, на основаніи существующихъ законоположеній по сему предмету, указанныхъ въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 мая 1886 года за № 2681. (Тамбовск. Еп. Вѣд. № 1).

— *О записяхъ незаконнорожденныхъ въ метрическія книги.* Однимъ изъ причтовъ Таврической епархіи возбужденъ былъ вопросъ—какъ записать въ метрическую книгу незаконнорожденнаго младенца, фамилію матери котораго старался скрыть воспріемникъ этого младенца. Въ виду могущихъ встрѣтиться у другихъ причтовъ епархіи недоразумѣній при записяхъ въ метрическія книги актовъ о рожденіи и крещеніи дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ ихъ приходамъ, особенно незаконнорожденныхъ, когда воспріемники по какимъ либо причинамъ стараются скрыть имя, отчество и фамилію матери, Консисторія опредѣленіемъ своимъ отъ 12 Апрѣля 1888 года за № 246, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: рекомендовать причтамъ, чтобы они, руководствуясь 1038 и 1046 ст. IX т. Свод. Зак. о состоян. изд. 1876 г. записывали въ такихъ случаяхъ акты о рожденіи и крещеніи дѣтей, въ интересахъ сихъ послѣднихъ, въ метрическія книги на основаніи паспортовъ ихъ родителей или ихъ билетовъ и вообще документовъ, по которымъ

они живутъ; въ случаѣ же неимѣнія таковыхъ, то на основаніи личныхъ показаній родителей или воспріемниковъ, но въ устраненіе неправильности записи, приглашали бы сихъ лицъ подтвердить правильность записи ихъ подписями въ особо имѣющейся для этого графѣ. (Тамб. Еп. Вѣд. 1889 г. № 1).

— *О мѣрахъ противъ зараженія здоровыхъ дѣтей отъ больныхъ заразными болѣзнями.* Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 13 Декабря 1888 года, объявляетъ священнослужителямъ всей епархіи къ непремѣнному исполненію, чтобы они, въ видахъ предупрежденія заразы здоровыхъ дѣтей отъ больныхъ дифтеритомъ и другими заразительными болѣзнями, руководствовались тѣми мѣрами, которыя были уже предложены духовенству чрезъ благочинныхъ указами консисторіи отъ 10 Марта 1879 года, за №№ 1513 и 7066, именно, чтобы для предупрежденія заразы больныя дифтеритомъ и другими заразными болѣзнями дѣти были подносимы къ приобщенію св. Таинъ въ церкви послѣ и особо отъ здоровыхъ. Не зависимо отъ сего подтвердить духовенству еще о томъ, чтобы при приобщеніи взрослыхъ людей или дѣтей (въ церкви или на дому) больныхъ заразными болѣзнями, они употребляли обоюбую лжицу, а не ту, кою приобщаются здоровые (Екатеринос. Еп. Вѣд. № 2, 1889 года).

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Сеудо-сберегательное товарищество съ отдѣленіемъ похоронной кассы для духовенства Владимірской епархіи.* По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Арх. Владимірскаго и Суздальскаго открыто сеудо-сберегательное товарищество съ отдѣленіемъ похоронной кассы для духовенства Владимірской епархіи, уставъ которой утвержденъ Св. Синодомъ.

Основная цѣль товарищества тройкая: дать возможность сдѣлать духовенству сбереженія, при нуждѣ воспользоваться сеудой и обезпечить товарища и необходимое для его семьи погребеніе. Въ своемъ же дальнѣйшемъ развитіи товарищество будетъ оказывать своимъ членамъ и безвозвратныя пособія въ случаѣ нуж-

ды какъ-то: при продолжительной болѣзни товарища, при пожарѣ, при выдачи дочерей замужъ, на расходы при опредѣленіи дѣтей въ школу и т. п. Фондомъ погребальной кассы, согласно уставу, долженъ служить единовременный членскій взносъ въ размѣрѣ 5 рублей. Принимая во вниманіе, что во Владимірской епархіи, весьма обширной по составу духовенства, число вкладчиковъ можетъ быть опредѣлено приблизительно до 2000, на первый же годъ образуется основной капиталъ въ 10,000 руб. По уставу товарищества погребальное пособіе выдается семейству умершаго члена въ слѣдующемъ размѣрѣ: если товарищ умеръ до истеченія пятилѣтняго срока пребыванія вкладчикомъ кассы, то семейство получаетъ по 40 рублей въ годъ; если же товарищ состоялъ пять и болѣе лѣтъ, то семьѣ его выдается пособіе въ размѣрѣ 200 руб. съ удержаніемъ 10% въ капиталъ, назначаемый для выдачи безвозвратныхъ пособій, при чемъ, при усиленномъ развитіи дѣлъ кассы, количество погребальнаго пособія можетъ быть увеличено до размѣровъ болѣе значительныхъ до—300—400 и болѣе рублей. Такимъ образомъ, эти 10,000 руб. дадутъ 475 рублей %. Расходуя одни только проценты, въ первый же годъ можно оказать погребальное пособіе 12-ти осиротѣвшимъ семействамъ, по 40 рублей каждому. Остатокъ отъ процентовъ, обращаемый въ ежегодный капиталъ для выдачи пособій бѣднѣйшимъ членамъ товарищества, внесеть значительную матеріальную помощь въ среду духовенства.

— *Разъясненія св. Синода къ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ.* Св. Синодъ призналъ необходимымъ сдѣлать разъясненія къ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ слѣд. содержанія: представители учреждений, отъ которыхъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать эти школы, не дѣлая однако въ нихъ никакихъ распоряженій или замѣчаній; о своихъ наблюденіяхъ въ школахъ означенныя лица должны сообщать завѣдующему или руководящему школой лицу и, въ случаѣ надобности, мѣстному архіерею. Представители земства, посѣщающіе церковно-приходскія школы, могутъ сообщать свѣдѣнія о нихъ и земскимъ собраніямъ, отъ которыхъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями. Къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ приглашаются, по усмотрѣнію пресвященнаго и представители земства. Наконецъ, духовное начальство только

тогда можетъ принять въ свое завѣдываніе земскія школы уѣзда (при уменьшеніи расхода на нихъ со стороны земства), когда можетъ вполнѣ разсчитывать, что и при меньшихъ издержкахъ школы эти съ успѣхомъ и пользой послужатъ дѣлу народнаго образованія. (Пастыр. соб.).

— *Церковно-приходская учительская школа въ Вильнѣ.* Въ концѣ прошлаго года въ Вильнѣ открыта школа для приготовленій учителей церковно-приходскихъ школъ. Она содержится на средства Училищнаго совѣта при пособіи отъ Свято-Духовско^о Братства. Вся обстановка и жизнь учениковъ школы въ общемъ соотвѣтствуютъ условіямъ крестьянской среды, «чтобы ученики не приобрѣтали во время пребыванія въ школѣ наклонностей, отчуждающихъ ихъ отъ деревни». Экзамень на званіе учителя производится на общемъ основаніи.

— *Женская церковно-учительская школа.* Въ новгородской губерніи, при Леушынскомъ женскомъ монастырѣ, учреждается учительская школа съ цѣлью приготовленія учительницъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ обитель принимаетъ на свое содержаніе отъ 12 до 15 сиротъ ученицъ школъ («Цер. Вѣс.»).

— *Надѣленіе школы землею.* Станичное боцество камышевской станицы постановило отвести въ 1890 году по полдесятины съ каждаго казачьяго пая для образованія станичнаго школьнаго участка. Церковно-приходскія школы также не остаются безъ надѣла въ одномъ изъ сель зарайскаго уѣзда. Мѣстная землевладѣлица отвела подъ такую школу 7 десятинъ земли. («Церк. Вѣст.»).

— *О необходимости благочинническихъ или окружныхъ библиотекъ.* «Церковной Вѣстникъ», разсуждая по поводу слабаго участія духовенства въ своихъ епархіальныхъ органахъ печати, обращаетъ вниманіе на крайне неудовлетворительное состояніе церковныхъ библиотекъ во многихъ епархіяхъ, а также на отсутствіе порядочныхъ домашнихъ библиотекъ у священниковъ, вслѣдствіе чего кругъ литературныхъ интересовъ духовенства во многихъ случаяхъ является сильно — ограниченнымъ. Въ дѣлѣ устроенія этого недостатка большую и добрую услугу могли бы оказать по его словамъ благочинническія или окружныя библиотeki, гдѣ составъ книгъ и болѣе цѣлесообразный подборъ ихъ, чѣмъ какой обычно существуетъ въ церковныхъ библиотекахъ, а также болѣе обширныя выписки періодическихъ изданій могутъ быть

поставлены значительно шире— при совокупномъ усилии и пособіи отъ нѣсколькихъ церквей.

— *Мошенничество при сборѣ пожертвованій.* «Нѣсколькимъ времени назадъ въ нѣкоторыхъ русскихъ газетахъ появилось сообщеніе о получаемыхъ многими русскими купцами и сельскими жителями письмахъ съ приглашеніемъ жертвовать на монастыри на Аѳонѣ, при чемъ въ письмахъ предлагалось, въ виду затрудненія получать денежныя письма изъ Россіи въ Константинополь пересылать деньги на имя извѣстныхъ лицъ, которыя и будутъ отправлять пожертвованія по назначенію. Въ письмахъ даже приводилась и подробная такса за поминовленіе. Находилось не мало лицъ, которыя высылали по указанному адресу свои пожертвованія. Недавно оказалось, что Одесса была центромъ, куда направлялись эти пожертвованія. Обнаружено это слѣдующимъ образомъ: нѣсколько мѣсяцевъ назадъ агентъ общества «Надежда» г. Козленко получилъ изъ Константинополя отъ нѣкоего Юліуса Клейна письмо, въ которомъ говорилось, что, имѣя надобность получить деньги за образцы товаровъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, онъ проситъ г. Козленко разрѣшить адресовать деньги на его имя въ Одессу съ тѣмъ, чтобы г. Козленко отправлялъ ему получаемыя деньги въ Константинополь до востребованія, за что предлагаетъ 3% комиссіонныхъ. Г. Козленко сперва не отвѣтилъ на это предложеніе; затѣмъ, получивъ повтореніе, согласился. Вслѣдъ затѣмъ, въ особыхъ конвертахъ, стали получаться изъ разныхъ мѣстъ Россіи деньги для переправки въ Константинополь. Получая денежныя пакеты для Клейна, г. Козленко былъ крайне удивленъ, что ни въ одномъ изъ пакетовъ не было никакихъ дѣловыхъ писемъ; деньги же присылались въ размѣрѣ 3, 5, 10 руб. и болѣе. Но въ одномъ изъ пакетовъ оказалось письмо, въ которомъ выражалась просьба помолиться за такихъ—то и такихъ—то лицъ. Зная, что Клейнъ получаетъ деньги за образцы товаровъ, г. Козленко заподозрилъ неладное и сообщилъ объ этомъ полиціи. Между тѣмъ деньги для Клейна продолжали высылаться и собралось сумма до 300 рублей. На дняхъ къ г. Козленко явился «уполномоченный» торговаго дома «Юліусъ Клейнъ и К^о». Уполномоченный оказался бывшимъ одесскимъ купцомъ Смирновымъ, судившимся нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ по дѣлу о составленіи подложныхъ векселей отъ имени купца Штыхова. Полиція его задержала. По имѣющимся даннымъ, д

собиранія денегъ путемъ мошенничества была организована шайка, которая имѣла въ разныхъ мѣстахъ Россіи своихъ агентовъ, сообщавшихъ адреса зажиточныхъ лицъ въ городахъ и деревняхъ. («Руков. для сел. пастырей»).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И

П Р А В О С Л А В Н А Г О С О Б Е С Ъ Д Н И К А

В Ъ 1889 Г О Д У .

П р а в о с л а в н ы й С о б е с ѣ д н и к ъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *съ пересылкою во всю мѣста Имперіи—*

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

И з в ѣ с т і я п о к а з а н с к о й е п а р х і и ,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ епархій*, за оба изданія вмѣстѣ *десять* руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается *въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.*

Колокольно-Литейный Заводъ БУСЛАЕВА въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ владѣища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода, *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади *въ домъ Шибаевой*. Здѣсь—же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

«ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ»

ЖУРНАЛЪ ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

(Одобрень по вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ). въ объемѣ 2 печатныхъ листовъ, въ большую 8 долю въ два столбца.

Подписная цѣна: За годъ 2 руб. безъ доставки, 2 руб. 50 коп. съ доставкой, 3 руб. съ пересылкой на города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. собственный домъ.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Г. П. Смирновъ-Платоновъ*.

Содержаніе неофиц. части Слово Преосвященнѣйшаго Макарія.—Стихотворенія.—Жизнь и пастырская дѣятельность св. Василя Великаго.—*Мисіонерскій отдѣлъ*: Опреноходствѣ христіанства надъ мусульманствомъ.—Библиографическая замѣтка.—Инопархіальныя обозрѣнія.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. *В. Сорогожскій.*

Печ. въ Типогр. *В. Бреслинъ*