



— ВЪДОМОСТИ. —

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1913

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 мая

№ 9.

годъ XXVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 декабря 1912 г. за заслуги по духовному вѣдомству мѣщанина посада Неноксы Платона Федотовича **Подрухина** званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина и крестьянина деревни Каложмы, Ваймужскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Алексѣя Власіева **Клюкина** званіемъ личнаго почетнаго гражданина.



Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21—26 марта 1913 года за № 2537, по вопросу о поминовеніи въ Бозѣ почившихъ Высочайшихъ Лицъ на вселенскихъ панихидахъ въ дни поминовенія усопшихъ и въ дни памяти преставленія Высочайшихъ Лицъ Царствующаго Дома Романовыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта сего года за № 2972, въ коемъ изложено, что Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. Оберъ-Прокурора, объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта сего года за № 2004, по вопросу о поминовеніи въ Бозѣ почившихъ Высочайшихъ Лицъ на вселенскихъ панихидахъ въ дни поминовенія усопшихъ и въ дни памяти преставленія Высочайшихъ Лицъ Царствующаго Дома Романовыхъ, благоугодно было, въ 14-ый день минувшаго марта, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «СОГЛАСЕНЪ». Приказали: Въ виду воспомѣдовавшаго въ 14-ый день минувшаго марта Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, а) чтобы на вселенской панихидѣ въ Троицкую родительскую субботу предъ Пятидесятницею поминовеніе въ Бозѣ почившихъ Высочайшихъ Лицъ совершалось по существующей именной росписи, б) чтобы на другихъ вселенскихъ панихидахъ въ дни поминовенія усопшихъ чинилось поминовеніе въ Бозѣ почившихъ Высочайшихъ Лицъ, согласно Высочайше одобренной въ 3-ій день марта сего года росписи, въ слѣдующемъ видѣ: «Святѣйшаго Патріарха Филарета, Великія старицы инокини Марѣы, Благочестивѣйшаго Государя Царя Михаила Ѳеодоровича и всѣхъ въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Царей и Царицъ, Государей Императоровъ и Государынь Императрицъ и всѣхъ отъ Царствующаго Дома Романовыхъ преставльшихся», и в) чтобы въ дни памяти преставленія Высочайшихъ Лицъ Царствующаго Дома Романовыхъ было чинимо поминовеніе, кромѣ упомянутыхъ въ означенной Высочайше одобренной росписи Лицъ, также почившихъ, память кончины коихъ въ сіи дни творится.

Определение Святейшаго Синода отъ 1 февраля—17 марта сего года за № 1659, о призывѣ къ пожертвованіямъ колоколовъ въ храмы переселенческихъ приходовъ Сибирской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 января 1913 года за № 3285, о призывѣ къ пожертвованіямъ колоколовъ въ храмы переселенческихъ приходовъ Сибирскихъ епархій. Приказали: Въ засѣданіи Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, состоявшемся 11 декабря 1912 года, Синодальный миссіонеръ протоіерей І. Восторговъ между прочимъ объяснилъ, что, какъ ему извѣстно, въ Москвѣ и въ другихъ большихъ городахъ при нѣкоторыхъ церквахъ имѣется много лишнихъ колоколовъ, которые могли-бы быть уступлены для новоустрояемыхъ переселенческихъ церквей; однако, пока на это нѣтъ разрѣшенія Святейшаго Синода, мѣстные причты и старосты не рѣшаются жертвовать ихъ для означенной надобности. Въ виду сего протоіерей Восторговъ просилъ Совѣщаніе возбудить по сему предмету ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ. Съ своей стороны начальникъ переселенческаго управленія указалъ на важное значеніе церковныхъ колоколовъ въ жизни переселенцевъ и на отсутствіе возможности включать расходы по ихъ приобрѣтенію въ смѣтныя исчисленія по постройкѣ церквей для переселенческихъ приходовъ. Совѣщаніе постановило возбудить по сему предмету ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ. Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о разрѣшеніи причтамъ и старостамъ церквей, при коихъ имѣются лишніе колокола, жертвовать эти колокола для новоустрояемыхъ переселенческихъ церквей, заслуживающимъ уваженія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» объявить о семъ, для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ и причтовъ, предложивъ епархіальнымъ начальствамъ направлять жертвуемые колокола на имя соответствующихъ консисторій въ епархіальные города тѣхъ

епархій, въ которыя они будутъ назначены жертвователями, на основаніи льготнаго тарифа, № 92.—1907 г. («Церковныя Вѣдомости» отъ 31 марта 1907 г. № 13, стр. 81—82.)

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода: 1) Отъ 6—7 апрѣля 1913 года за № 94, постановлено: предписать Московской и Грузино-Имеритинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывавшему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, чтобы «Дѣяніе» Святѣйшаго Синода о прославленіи Святѣйшаго Ермогена, Патріарха Всероссійскаго, было прочитано во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый праздничный или воскресный день по полученіи номера 15—16 «Церковныхъ Вѣдомостей».

II) Отъ 6—7 апрѣля 1913 года за № 95, постановлено: благословить совершеніе во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи, 11 мая сего года, наканунѣ дня прославленія Святителя Ермогена, Патріарха Всероссійскаго, всенощныхъ бдѣній ново-прославляемому Угоднику Божию, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, то въ самый день прославленія, т. е. 12 мая, утреннихъ богослуженій по общему чинослѣдованію службы святителямъ, и затѣмъ въ тотъ-же день 12 мая—Божественныхъ литургій, а по окончаніи ихъ, молебствій.»

III) Отъ 8 Апрѣля 1913 года за № 96, постановлено: тронарь, кондакъ и молитву святителю Ермогену, Патріарху Всероссійскому, по напечатаніи ихъ въ № 15—16 «Церковныхъ Вѣдомостей», благословить къ употребленію въ церквахъ при совершеніи молебныхъ пѣній и другихъ церковныхъ службъ въ честь новоявленнаго угодника Божія Святителя Ермогена.»

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Барградскаго Комитета.

Братіе христіане!

На югѣ Италіи, въ древнемъ городѣ Бари, гдѣ въ теченіе 900 лѣтъ почиваютъ муроточивыя мощи Святителя и Чудо-

творца Николая Мурликійскаго, отъ лица всего русскаго народа сооружаются православный храмъ во имя Святителя и при храмѣ—страннопріимница для богомольцевъ.

Слава и честь великой Россіи обязываютъ насъ къ тому, чтобы созидасмый русскій храмъ,—являющійся благоговѣйною данью благодарности всего русскаго народа своему Заступнику и Покровителю Святителю Николаю,—былъ благолѣпенъ и своимъ виѣшнимъ видомъ являлся памятникомъ величественной красоты Православной Греко-Россійской Церкви.

Святѣйшій Синодъ, сочувствуя столь благому начинанію и желая дать возможность всему православному Русскому народу принять въ немъ участіе, благословилъ произвести 9-го мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ «На построеніе храма во имя Святителя Николая Чудотворца и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ».

Высочайше учрежденный для постройки сего храма съ страннопріимницею Барградскій Комитетъ, состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, обращается нынѣ ко всѣмъ боголюбивымъ христіанамъ съ усерднѣйшею просьбою оказать свою посильную помощь и тѣмъ дать возможность Комитету не только успѣшно построить въ Бари достойный русскаго благочестія храмъ во имя Святителя Николая, но благолѣпно украсить его и обезпечить дальнѣйшее существованіе.

Состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

2. За недѣлю до дня сбора къ паружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

3. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

4. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

5. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

6. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

7. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36).

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наапаоломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: 1) крестьянину Зимнезолотницкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, (нынѣ послушнику Соловецкаго монастыря) Николаю Степанову **Таратину**, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь вещей на сумму 300 руб.; 2) крестьянину Мудьюжскаго прихода, того же уѣзда, Андрею Павлову **Буркову**, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь и въ приписную Козленскую церковь, Куйскаго прихода, вещей на сумму 200 рублей и 3) крестьянской вдовѣ того же прихода Павлѣ Дмитріевой **Окладниковой**, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь и въ приписную Козленскую церковь, Куйскаго прихода, вещей на сумму 150 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николаю Козмину **Суховскому**, за пожертвованіе въ церкви своего прихода деньгами и вещами на сумму 180 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, мѣщанской вдовѣ Александрѣ Никитиной **Ивановой**, за пожертвованіе въ Бугаевскую церковь, Печорскаго уѣзда, 100 руб.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянамъ д. Овсянниковской, Устьпаденгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, супругамъ—Александрѣ Сергѣеву и Евдокии Петровой **Добрынинымъ** за пожертвованіе въ своеприходскую церковь «Голгофы съ предстоящими», стоимостью въ 100 руб.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ выражена благодарность слѣдующимъ лицамъ 1) Архангельской купеческой вдовѣ Александрѣ Васильевнѣ **Кыркаловой** за пожертвованіе въ Устьлыжинскую приходскую Св. Апостола Филиппа церковь, Печорскаго уѣзда, полного священническаго парчевого облаченія, 2) Архангельской купеческой вдовѣ Елизаветѣ Степановнѣ **Рыниной** за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго парчевого облаченія и 3) церковному старостѣ церкви Тюремнаго замка гор. Архангельска Мартеміану Кузьмичу **Кыркалову** за пожертвованіе въ церковь замка двухъ полныхъ священническихъ облаченій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, выражена благодарность тѣмъ благотворителямъ, на средства которыхъ Будьмосерская церковь, Архангельскаго уѣзда, снаружи обита тесомъ и окрашена, вокругъ нея устроена новая ограда и тоже окрашена, и пріобрѣтенъ для церкви колоколъ вѣсомъ 20 п. 2 фунта.

По жертвованіа.

Въ Устьлыжинскую церковь Печорскаго уѣзда поступили 23 марта слѣдующія пожертвованія:

1). Отъ Архангельской купеческой вдовы Александры Васильевны Кыркаловой—полное священническое парчевое облаченіе, подризникъ и пелена.

2). Отъ Архангельской купеческой вдовы Елизаветы Степановны Рыниной—полное священническое парчевое облаченіе.

Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 22 Апрѣля 1913 года.

Архангельская Духовная Консистоіа слушали: сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе Консистоіи отношеніе Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ за № 842, о производствѣ сбора въ пользу Общества спасанія на водахъ 9 мая 1913 года. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать настоятелямъ соборовъ Кемскаго, Онежскаго, Мезенскаго, Кольскаго, священнику Николаевской г. Александровска церкви и благочинному церковей г. Архангельска—во 1-хъ чтобы сборъ въ пользу Общества спасанія на водахъ производился на всѣхъ службахъ праздника Св. Николая Чудотворца 9 мая, какъ то: за всенощной, утреней, ранней и поздней обѣднями, во 2-хъ, чтобы священники, которые будутъ совершать церковныя службы, прочитывали молящимся предъ начатіемъ сбора во время каждой службы особо составленныя на этотъ случай поученія, которыя и разослать причтамъ вмѣстѣ съ воззваніями и въ 3-хъ, чтобы въ тѣхъ церквахъ, для производства сбора въ которыхъ найдутся желающіе изъ г. г. Членовъ Общества, лица эти допущены были безпрепятственно къ такому сбору, въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ желающихъ не окажется, сборъ былъ бы произведенъ распоряженіемъ мѣстныхъ причтовъ, которые и доставляли бы собранныя суммы непосредственно отъ себя въ Архангельское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ, по адресу: Архангельскъ, Дирекція маяковъ и лоціи Бѣлаго моря,—и объ отсылкѣ денегъ одновременно доносились-бы Консистоіи.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, на псаломщическое мѣсто въ Афанасьевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ, запасный старшій унтеръ—офицеръ Иванъ Черняевъ съ 8 апрѣля 1913 года.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, въ Оксинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, псаломщикъ Тельвисочнаго прихода, того-же уѣзда, Петръ Адриановъ, каковое перемѣщеніе будетъ считаться состоявшимся по выполненіи Адриановымъ командировки на Югорскій Шаръ.

С П И С О К Ъ

незанятыхъ священно - церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ:

Архангельск. у. Вознесенскомъ.

Печорск. у. Поромовскомъ и при Устьцылемскомъ соборѣ.

Пинежск. у. Валдокурскомъ и Сурскомъ.

Мезенск. у. Канинскомъ.

Шенкурск. у. Верхнесуландскомъ.

Діаконскія:

При Архангельскомъ Кааедральномъ соборѣ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ:

Печорск. у. Устьухтинскомъ.

Мезенск. у. Чучепальскомъ.

Онежск. у. Нижозерскомъ.

Открыта подписка на 1913 годъ

двухнедѣльный, вѣспартійный общественный и литературный журналъ

IV годъ
изданія.

„Къ Свѣту“.

IV годъ
изданія.

Съ еженедѣльнымъ листкомъ «ДОБРЫЕ УРОКИ».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Религіозно-нравственный отдѣлъ. Поученія, бесѣды, статьи религіозно нравственнаго, историческаго и бытоваго характера, очерки, рассказы и стихотворенія.

2. Дѣло трезвости на Руси. Литературныя и научныя статьи по вопросу о пьянствѣ и мѣры борьбы съ нимъ: поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвой жизни; дѣятельность общества, братства, кружковъ и союзовъ трезвости, антиалкогольная литература.

3. Церковно-общественная жизнь. Свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ церковно-общественной жизни.

Цѣль журна: а) Подъ знаменемъ завѣтовъ Христа звать читателя къ источнику истиннаго свѣта—Христу и правдѣ Его.

б) Звать человека-христіанина къ освобожденію отъ путъ неправды, грѣха и пороковъ, отъ всего того, что удаляетъ его отъ пути Божія и правды Его.

в) Раскрыть предъ глазами читателей странную картину пьянстве народнаго и объединить тружениковъ на вѣкъ народнаго отрезвленія и истинныхъ борцовъ за свѣтлое будущее нашей дорогой родины.

г) Внестти хоть слабыя лучи свѣта, лучи вѣры и знанія въ темную и бѣдную деревню.

Журналъ имѣетъ въ виду дать разнообразный и доступный матеріалъ для бесѣдъ и чтенія въ деревнѣ.

Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 40 стр. текста. —

Въ журналѣ по временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Листки „ДОБРЫЕ УРОКИ“ будутъ направлены противъ пьянства, сквернословія, хулиганства, азарта и другихъ явъ народной жизни.

Подписная цѣна журнала съ еженедѣльнымъ листкомъ съ до-
ставкой и пересылкой на годъ—2 р. 30 к,
на 6 мѣс.—1 р. 15 к.

Журналъ за прежніе годы по 1 р. за годъ безъ пересылки.

Адресъ редакціи: г. Тверь. Редакція журнала „Къ Свѣту“.

Редакторъ-издатель Свещ. Н. В. Лебедевъ.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая

1913. № 9.

годъ XXVI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новое торжество церкви Россійской.

Опредѣленіемъ сонма іерарховъ Русской Церкви и изволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя въ 12 день мая сего года имѣеть совершиться великое церковное торжество прославленія иже во святыхъ отца и страдальца за православную вѣру и за наше отечество, святѣйшаго патріарха Ермогена, вѣрою, житіемъ и мученической кончиной стяжавшаго нетлѣнный вѣнецъ славы и даръ дерзновенія къ Богу въ чудотвореніяхъ и милостяхъ къ прибѣгающимъ къ его молитвамъ и предстательству предъ Престоломъ Вышняго Бога.

Нынѣ Церковь Христова переживаетъ тяжкое время: лже-вѣріе и безвѣріе, объединяемыя той таинственной организаціей, которая ведетъ брань противъ Христа, совмѣстно поборають на истинную Православную Церковь Христову, осылая ее ложью, хулою, лестью и силою отторгая отъ нея чадъ, и вотъ Господь въ Своемъ великомъ милосердіи даетъ намъ въ сіи лютыя и блаженныя времена для подкрѣпленія нашей вѣры и немощствующаго духа мощи святыхъ своихъ, въ крѣпости вѣры и святости жизни проводившихъ свое земное житіе. Ихъ молитвами и предстательствомъ да укрѣнимся въ подвигъ, послушаніи и любви къ нашей святой Церкви, да не уклонимся отъ ея завѣтовъ и исповѣдуемъ ея чистоту и истину, какъ исповѣдывали святые и блаженные угодники, и, если Господу Богу угодно будетъ ниспослать намъ испытанія, да снизойдетъ на насъ молитвами Ермогена всея Русіи

чудотворца мужество постоять за вѣру православную даже до смерти, какъ стоялъ нынѣ просіявшій въ небесной славѣ свя-
тѣйшій патріархъ.

По поводу бывшихъ въ г. Архангельскѣ 14, 15, 16 и 18 февраля
1913 г. лекцій Г. С. Петрова,

(Продолженіе.)

Вторая лекція г. Петрова—«Цѣнность жизни», какъ ясно уже изъ предмета ея, имѣла особенный интересъ и, по моему мнѣнію, наиболѣе характерна для того, чтобы составить надле-
жащее (вѣрное) понятіе о его нынѣшнемъ міровоззрѣніи и вы-
текающихъ отсюда идеалахъ жизни, ея цѣляхъ и стремленіяхъ.

Безспорно, слѣдуетъ поставить въ заслугу лектора его краснорѣчивое разоблаченіе мнимаго геройства ужасной эпиде-
мии самоубійствъ въ наше время: несомнѣнно, что самоубій-
ство не есть показатель силы и величія духа, а наоборотъ—
проявленіе безсилія и жалкой трусости воли. Безспорно также
утвержденіе его, что человѣкъ есть прекраснѣйшее твореніе
природы (скажемъ точнѣе: въ природѣ) и творецъ величай-
шихъ (прибавимъ отъ себя: въ извѣстной однако мѣрѣ) худо-
жественныхъ, культурныхъ и духовныхъ цѣнностей. Безусловно
симпатиченъ, наконецъ, горячій призывъ г. Петрова къ все-
стороннему развитію и совершенствованію личности человѣка—
физическому, умственному и нравственному, къ самосозиданію
полной художественно-законченной личности и строенію на
этой основѣ всѣхъ формъ жизни.—Но, спрашивается, какія-
же слѣдуетъ отсюда окончательныя цѣли, какіе идеалы жизни
каждаго человѣка и всего человѣчества? Въ чемъ-же высшій
и истинный смыслъ жизни и ея истинная цѣнность? Гдѣ, на-
конецъ, высшій критерій цѣнности жизни и ея неисчерпаемый,
вѣчный источникъ? «Въ жизни надо не искать смыслъ и цѣн-
ность,—отвѣчаетъ намъ Г. С-чъ (см. программу 2-й лекціи),
—а вносить ихъ въ жизнь». Но почему-же такъ? Да потому,
на эти вопросы даются 333 отвѣта въ разныхъ религіяхъ, и
каждый изъ нихъ, конечно, претендуетъ на свою безспорную
истинность, каждый выдается какъ откровеніе Высочайшаго
Существа—Бога. Если-же такъ, если мы не въ состояніи дать

единственно-нессомнѣннаго отвѣта на эти вопросы, то, понятно, остается одинъ отвѣтъ: «жизнь для жизни намъ дана». И «здоровый оптимизмъ» Пифагора, Шеллинга и Ницше, вытекающій изъ признанія силы, красоты и разумности въ мірѣ и въ человѣкѣ, долженъ логически послѣдовательно привести къ тому, чего жаждетъ и сердце человѣка,—къ устройству полного, «брызжущаго» (по выраженію г. Петрова) счастья. Но гдѣ? Да очевидно—*здесь*, на землѣ,—и долженъ быть осуществленъ рай жизни. И мы дѣйствительно читаемъ въ программѣ лекцій: «строеніе жизни *здесь* (подчеркиваемъ это слово), какъ источникъ счастья и радости. Право и долгъ человѣка и человечества быть счастливыми. Природа, какъ неизсякаемый источникъ силы, красоты и радости нашего духа. Міръ гениевъ; общеніе съ ними, какъ общій источникъ восторга и радости жизни. Общеніе съ людьми: служеніе человѣку, обществу, странѣ, народу, человечеству, какъ путь къ счастью». На основаніи всего вышесказаннаго мы, думается, не ошибемся, если сдѣлаемъ тотъ выводъ, что Г. С. Петровъ не только уклоняется, но даже намѣренно игнорируетъ вопросъ о нашей будущей жизни, о нашемъ безсмертіи, о нашемъ назначеніи, вышемъ идеалѣ нашей жизни—вѣчномъ блаженномъ общеніи съ Всесовершеннѣйшимъ Источникомъ истины, добра и красоты, Источникомъ непрерывнаго и нескончаемаго прогресса, единымъ *источникомъ* невыразимаго на человѣческомъ языкѣ счастья и радости—*Богомъ*. И здѣсь-то мы всего болѣе и должны разойтись съ г. Петровымъ. Потому что здѣсь мы усматриваемъ коренное отличіе его взглядовъ отъ христіанскаго ученія о строѣ будущей жизни; а это въ свою очередь должно его привести (и привело, какъ покажемъ ниже) къ измѣнѣ и всѣмъ прочимъ основаніямъ вѣры, къ отсутствію истинной (христіанской) религіозности и, слѣдовательно, къ отсутствію и опирающейся на ней высшей среды, высшей формы религіозно-нравственной общественной жизни—Церкви, сплочивающей всѣхъ насъ въ единый неразрывный братскій союзъ—организмъ истины и любви.

Правда, и христіанство не чуждо вышеуказаннаго «здороваго» оптимизма; и оно говоритъ, что «*благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей*» (I Тим. 4, 8); и оно призываетъ молиться «*за всѣхъ людей,*

за царей и за всѣхъ начальствующихъ, чтобы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (I Тим. 2, 1—2). Мало того, оно говоритъ: «радуйтесь всегда въ Господь, и еще радуйтесь» (Филип. 4, 4 ср. I Солун. 5, 11); «и миръ Божій, который выше всякаго ума, соблюдаетъ сердца ваши и помысленія ваши во Христъ Иисусъ» (Филип. 4, 7); и оно повелѣваетъ молиться и стремиться, чтобы пришло царствіе Божіе, чтобы открылось оно въ силѣ. «Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: да не смущается сердце ваше и да не устрашается» (Іоан. 14, 27); и хотя «въ міръ будете имѣть скорбь, но мужайтесь, — Я побѣдилъ міръ» (Іоан. 16, 33): такъ говоритъ въ прощальной бесѣдѣ Господь. Но что-же это за царствіе Божіе? Оно внутри—въ сердцѣ человѣка (Лк. 17, 21); оно—«не отъ міра сего» (Іоан. 18, 36); оно—царство истины и свободы—свободы отъ зла—грѣха, каковую свободу и истину и даетъ намъ Царь истины и добра—нашъ Искупитель І. Христосъ (Іоан. 18, 37; 8, 32, 36); оно—не въ экономическихъ благахъ, не въ разцвѣтѣ лишь разныхъ культурныхъ, художественныхъ и проч. цѣнностей, не въ наслажденіи жизнью; оно—«не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ» (Рим. 14, 17). Психологическій корень этого царства Божія—опять таки смиреніе, подаваемое вѣрою и молитвою; а отсюда зарождается любовь—чувство радостнаго сыновняго общенія съ Отцомъ Небеснымъ, а равно со Христомъ (и со Св. Духомъ),—какъ и говоритъ Господь; «кто любитъ Меня (а любитъ тотъ, кто соблюдаетъ слово Его, заповѣди Его), тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ... И мы (съ Отцомъ) придемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ» (Іоан. 14, 21, 23).—Но, учить насъ христіанская вѣра, въ здѣшнемъ мірѣ нѣтъ и не можетъ быть у человѣка полной и вѣчной радости, полного непреходящаго счастья, потому что въ ней мѣшается этому счастью (блаженству) зло, т. е. грѣхъ, какъ прирожденное естественное свойство его природы, полученной отъ согрѣшившаго перваго человѣка (Адама) и, наконецъ, какъ естественный результатъ грѣха—смерть. Поэтому-то и всякій такъ назыв. «счастливецъ» въ земной жизни,—какъ особенно

доказалъ это на своемъ примѣрѣ Соломонъ,—испытываетъ неудовлетворенность земными благами и приходитъ къ выводу, что, въ концѣ концовъ, всѣ земныя блага—«суета суеты и томленіе духа», т. е. разочарованіе, тоска, меланхолія. И только чрезъ вѣру въ Христа—Искупителя отъ грѣха и Побѣдителя смерти, дается человѣку твердая точка опоры—надежда и самому быть побѣдителемъ, осуществлять идеалы правды и добра и постепенно искоренять неправду, ложь, зло—побѣдить самого себя—приобрѣсти самую блестящую побѣду. Но конецъ и вѣнецъ побѣды—несказанное счастье или блаженство будетъ уже *не здѣсь*, на землѣ,—говоритъ христ. Откровеніе, а тамъ, на небѣ, въ будущей загробной жизни, когда мы удостоимся видѣть Бога «лицомъ къ лицу» (I Кор. 12, 12), когда исполнится данное Господомъ обѣщаніе: «въ дому Отца Моего обителей много; иду приготовить мѣсто вамъ. И когда пойду, и приготовлю вамъ мѣсто, прійду опять, и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, гдѣ Я» (Іоан. 14 2—3). «Теперь вы имѣете печаль,—продолжаетъ нѣсколько далѣе Христосъ,—но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто ни отниметъ отъ васъ». (Іоан. 16, 22) Тогда, въ вѣчномъ—блаженномъ царствѣ Христовомъ,—предъ открытіемъ котораго будетъ однако ужасное развитіе въ мірѣ зла (такъ что «Сынъ Человѣческій, прійдеши, найдеть ли вѣру на землѣ»—Лк. 18, 8), произойдетъ послѣдняя борьба, такъ сказать «генеральная битва» царства истины, правды и любви, царства Христова съ царствомъ «антихриста», которая окончится совершеннѣйшей побѣдой перваго надъ послѣднимъ⁹⁾—тогда вѣра и надежда прекратятся за осуществленіемъ ихъ—и будетъ царствовать одна любовь (I Кор. 13, 8), въ каковой всѣ удостоившіеся этого и будутъ пребывать—въ сладостномъ общеніи всѣ со Христомъ и между собою. Тогда-то они—праведники «будутъ подобны Ему»—Христу (I Іоан. 3, 2), сдѣлаются «причастниками божескаго естества» (2 Петр. 1, 4) «обожатся»¹⁰⁾

⁹⁾ См. I Кор. 15, 24—28; ср. послѣдніе главы кн. „Апокалипсисъ“ (особ. 19, 20)

¹⁰⁾ Само собою разумѣется, не въ смыслѣ ницшеанскомъ: сверх-человѣкъ Ницше—это вѣдь обожествленный человѣкъ, человѣкъ—Богъ; это, такимъ образомъ, язычество, а не христіанство.

и по душѣ и по тѣлу (которое воскреснетъ): ибо они возрастутъ и будутъ прогрессировать въ вѣчность до идеальной *«мѣры полнаго возраста Христова, — мужа совершеннаго»* (Еф. 4, 13). Таковы величайшіе, безконечные перспективы пріоткрываетъ намъ божеств. христ. Откровеніе! Здѣсь-же это идеальное царство Христово реализуется, осуществляется (до-возможно-полнаго приближенія къ своему идеалу) въ церкви Христовой, Его чистой, непорочной невѣстѣ, находящейся въ постоянномъ живомъ общеніи (какъ и каждый членъ церкви, разумѣется) съ женихомъ—Христомъ, Ея главою—«единою и единственно истинною» (по выраженію св. Василія Великаго). Церковь Христова, этотъ—по слововыраженію В. С. Соловьева—*«бого-человѣчскій организмъ»* этотъ *«живой организмъ истины, внутренней взаимной любви христіанъ»*, эта *«свобода въ единствѣ и единство въ свободѣ»* (по прекрасному опредѣленію А. С. Хомякова),—Церковь Христова и есть тотъ источникъ истины и истинной жизни, въ которомъ все мы, а равно и каждый изъ насъ живемъ настоящей, нормальной, здоровой и возможно-полной и радостной жизнью,—подобно тому, какъ въ тѣлѣ, въ организмѣ *живетъ* только тотъ органъ, тотъ членъ, который именно органически (а не механически) связанъ съ цѣлымъ организмомъ. И какъ отъ Главы—Христа исходитъ начало, управляющее всеѣмъ организмомъ, какъ Его совершеннѣйшая Бого-человѣческая жизнь, Его пролитая за весь человѣчскій родъ чистая, святая кровь, такъ сказать, переливается во всеѣхъ и чрезъ всеѣ органы Его тѣла,—точно также она переливается во всеѣхъ частяхъ—органахъ и Его св. Церкви, оздоравливая, оживляя, возрождая и освящая всеѣхъ и cadaго. ¹¹⁾ И величайшимъ средствомъ этой истинной жизни, величайшимъ изъ всеѣхъ церковныхъ «таинствъ», величайшимъ проявленіемъ связующей всеѣхъ и cadaго со Христомъ и между собою, какъ Его братьями, *любви* Христовой, этимъ, безспорно, единственно-истиннымъ началомъ и источникомъ настоящей человѣческой жизни,—служить именно *таинство св. причащенія тѣла и крови Христовой*.—Такимъ образомъ, въ св. Церкви Христовой,—и ни въ какомъ иномъ обществѣ, какъ

¹¹⁾ Вотъ почему такъ глубоко вѣрно изрѣченіе св. Отцовъ *«кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ.»*

бы прекрасно оно не было организовано,—и разрѣшается (но, понятно, не безусловно, ибо безусловное, окончательное разрѣшеніе въ идеальномъ, т. е. небесномъ Христовомъ царствѣ) неизбежный и постоянный конфликтъ между *личностью* (личной свободой) и *обществомъ* и осуществляются въ ней, и только въ ней, (опять-же не безусловно, но въ возможно-полной мѣрѣ ибо въдѣ эгоизмъ, зло, грѣхъ безусловно—то здѣсь неуничтожимы) начала (идеалы) истиннаго *братства, равенства и свободы*,—эти золотыя мечты, совершенно несправедливо (такъ какъ рѣшительно противорѣчатъ какъ теоретической, такъ и практической его сторонѣ) экспроприированныя пресловутымъ социализмомъ. ¹²⁾ И слово Божіе, дѣйствительно, и подтверждаетъ сейчасъ высказанныя положенія. Такъ Ап. Павелъ выражаетъ пожеланіе Ефесскимъ христіанамъ, чтобы они не были «младенцами, колеблющимися и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія»... «но истинною любовью все возвращали въ Того, Который есть глава — Христосъ, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самаго себя въ любви» (Еф. 4, 14—16; ср. Еф. 3, 18—19; ср. Римл. 12, 4—18; I Кор. 12, 12—28).

М—я г—ни и м—е г—и! Я остановилъ и довольно продолжительное время ваше вниманіе на сейчасъ изложенномъ потому, что,—какъ я уже ранѣе сказалъ,—я нахожу у Г. С. Петрова—къ великому сожалѣнію—совершенное отсутствіе высказанныхъ существенно-необходимыхъ въ міровоззрѣніи христіанской церкви основъ истинно-человѣческой жизни, какъ личной, такъ и общественной. Главное—это—повторяю—отсутствіе у него вѣры въ личное безсмертіе души, ея блаженное общеніе съ Богомъ, въ личное высшее, идеальное, вѣчное совершенствованіе человѣка въ загробной жизни. Я готовъ даже сказать болѣе: я думаю не ошибусь, если скажу, что г. Петровъ *отрицаетъ будущую жизнь*. По крайней мѣрѣ этотъ

¹²⁾ Конечно, эти положенія, для нѣкоторыхъ мож. быть в. спорныя, требуютъ обстоятельнаго разъясненія,—что мы впоследствии когда либо и сдѣлаемъ. Теперь же замѣтимъ только, что эти начала были осуществлены въ первой христіанской іерусалимской общинѣ (см. Дѣян. 2, 42—47; ср. 4, 32—37).

выводъ невольно напрашивается, если мы припомнимъ его удивительную по легкомыслію и грубую аналогію, приведенную имъ на 4-й лекціи. Именно, приблизительно, онъ сказалъ, что подобно-де тому какъ малымъ дѣтямъ, жлая отвлечь ихъ отъ лакомствъ, большіе указываютъ: «смотри-ка, дѣтка, какія тамъ — въ небѣ птички-то летаютъ»: такъ вотъ насъ и отвлекаютъ (кто отвлекаетъ?—христіанство, церковь христіанская,—какъ же иначе понимать?!) отъ устроенія жизни, отъ созиданія нашего земного счастья, указывая на небо. Но если такъ, то спрашивается, г. г., какое-же отсюда слѣдуетъ заключеніе? Да съ очевидностью то, что ученіе христіан. вѣры о будущей жизни, какъ нашемъ искомомъ идеалѣ не болѣе, какъ дѣтская забава, иллюзія, обманъ, какой-то лживый тактическій приѣмъ; очевидно и то, что весь смыслъ жизни, вся цѣнность ея, всѣ ея идеалы—*не тамъ*, на небѣ, а *здѣсь*, на землѣ,—въ работкѣ такихъ условій жизни, которыя и могли бы создать намъ *земное счастье, земной рай*, породивъ и соотвѣтствующихъ этому раю обитателей—геніевъ—сверх-человѣковъ—боговъ. Окончательнымъ-же, логически необходимымъ, заключеніемъ будетъ достиженіе наибольшей суммы данныхъ наслажденій, о чемъ и мечтаютъ г. г. социалисты. Недаромъ-же при входѣ на Берлинское социалистическое кладбище красовалась нѣкогда слѣд. краснорѣчивая надпись:

«Ищите въ грѣшомъ мірѣ благъ и наслажденья:

Иного міра нѣтъ, какъ нѣтъ и воскресенья».

«Мы,—говорятъ социалисты словами Гейне—нѣвца наслажденій,—требуемъ нектара и амброзіи, пурпуровыхъ одеждъ, драгоценныхъ благоуханій, роскоши и великолѣпія, танцевъ веселыхъ нимфъ, музыки и комедій, требуемъ—и обѣщаемъ рай своимъ послѣдователямъ»¹³⁾. И г. Бебель (извѣстнѣйшій вождь германскихъ социалистовъ), категорически заявляя, что въ будущемъ обществѣ не будетъ ни тунеядства, ни распутства и вмѣстѣ съ тѣмъ исчезнутъ и нужда, нищета и лишенія,—съ явнымъ удовольствіемъ приводитъ далѣе стихи того-же Гейне:

«У щедрой кормилицы нашей земли—

Для всѣхъ насъ достаточно хлѣба...

¹³⁾ См. В. Катрейнъ: «Соціализмъ», стр. 195.

Есть розы и мирты, цвѣты и любовь,
И сладкій горошекъ душистый.

Да, сладкій горошекъ достанется намъ,
Вы даже стручечки облупимъ.

*А царство небесное мы воробьямъ
И ангеламъ божьимъ уступимъ».* ¹⁴⁾

Впрочемъ, г. г., я отнюдь не навязываю, такъ сказать, этихъ выводовъ, этихъ заключеній г. Петрову. Дѣло въ томъ, что кромѣ этихъ утопическихъ мечтаній о достиженіи въ будущемъ царства всеобщей сытости, полного удовлетворенія всѣхъ и грубо-чувственныхъ потребностей, насыщенія всѣхъ «хлѣбомъ и зрѣлищами»,—кромѣ такъ рѣшительно выражаемой социализмомъ вѣры въ этотъ *земной рай и обожненіе* чело-вѣчества, кромѣ этого крайняго социализма—существуетъ еще такъ назыв. «нейтральный» социализмъ. Онъ не только не противорѣчитъ (повидимому) христіанскому міросозерцанію, но, напротивъ, стремится даже объединиться съ нимъ. Этотъ видъ социализма называется «христіанскимъ социализмомъ». Но, г. г., вопросъ о «христіанскомъ социализмѣ»—вопросъ очень сложный, запутанный, требующій особой основательной разработки; поэтому-то я и ограничиваюсь теперь указаніями общаго характера, имѣя въ виду главнымъ образомъ нашихъ «новыхъ» христіанъ—Д. Мережковского, Н. Бердяева, В. В. Розанова и нѣкоторыхъ другихъ писателей—публицистовъ. ¹⁵⁾ Эти новые религиозные «реформаторы», которыхъ я—можетъ быть и

¹⁴⁾ См. А. Бебель: „Будущее общество“ Москва 1905 г. стр. 107—108. Особенно поразительны по своей наивности мечты Бебеля о буд. „золотомъ вѣкѣ“ на стр. 27—29, гдѣ онъ утверждаетъ что тогда химія научится готовить питательныя вещества (для питанія каждому достаточно буд. имѣть въ карманѣ известную дозу химическихъ веществъ), по учительски „камни превращать въ амьбъ“; пустыни превратятся въ цвѣтущіе сады; легкій трудъ—только для себя будетъ продолжаться отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ въ сутки (ср. стр. 35—36) і т. д.

¹⁵⁾ Нужно сказать, что—отчасти—увлекался этими мечтами и покойный нашъ знаменитый философъ В. С. Соловьевъ. Да и вообще идея „христіанскаго социализма“ настолько, по видимому, прекрасна, что она легко можетъ прельщать (и дѣйствительно—прельщаетъ) даже и выдающіеся умы и благородныя сердца.... Поэтому эта форма, этотъ видъ социализма, едва-ли не самый опасный изъ всѣхъ....

очень смѣло—назову (сравнительно, конечно) въ нѣкоторомъ родѣ религіозными декадентами—сантименталистами, точно также мечтаютъ (подобно древнимъ «хоріастамъ») о наступленіи въ будущемъ царства Божьяго, царства Христова на землѣ, появленіи *теократіи*, замѣнѣ государства *церковью*, юридическихъ, правовыхъ началъ государства, рабства (внутреннаго, духовнаго) анархизма и крайняго насилія соціализма (пытающагося насильственно соединить людей въ единое общество—святыми началами подлиннаго православія—истиннаго братства, равенства и свободы. ¹⁵) Историческій процессъ, по ихъ мнѣнію, долженъ завершиться явленіемъ *третьяго завѣта* ¹⁶) который и явится окончательнымъ осуществленіемъ завѣта Христова, исполненіемъ обѣтованій и пророчествъ Апокалипсиса о явленіи на землѣ тысячелѣтняго царства Христова. Тогда явится «Богочеловѣчество, вмѣщающее все благіе результаты міровой исторіи, все цѣнности міровой культуры». «Новое религіозное сознаніе можетъ раскрыться и вмѣститъ правду о земной плоти, о религіозномъ обществѣ, о святомъ смыслѣ культуры, въ томъ человѣчествѣ, которое приметъ въ себя Христа, обожится слияніемъ со Христомъ. Тотъ религіозный процессъ, который индивидуально совершился въ Христѣ—Богочеловѣкѣ, долженъ соборно совершиться въ человѣчествѣ—Богочеловѣчествѣ». «Явится въ мірѣ богочеловѣческой центръ (церковь), отъ котораго пойдетъ процессъ благодатнаго завершения исторіи». Переворотъ этотъ будетъ состоять въ измѣненіи натурально-человѣческаго порядка (грѣховнаго) въ порядокъ богочеловѣческой. «Сущность зла—въ обготвореніи природной человѣческой стихіи, оторванной отъ Бога; сущность добра—въ обоженіи человѣческой природы, соединенной съ Богомъ». ¹⁷) Не вдаваясь въ подробный разборъ высказаннаго сейчасъ взгляда, который какъ-будто совершенно одинаковъ съ вышеизложеннымъ нами ученіемъ о церкви православной, мы однако должны сказать, что это только «какъ будто»: на

¹⁶) Извѣстный публицистъ «Новаго Времени» М. Мельшиковъ въ одномъ изъ своихъ недавнихъ фельетоновъ выразился, что нужно де сознаться, что «христианство не удалось»... (sic!...)

¹⁷) Излагаемъ и цитируемъ по замѣчательной книгѣ г. Н. Бердяева «Новое религіозное сознаніе и общественность» см. заключеніе,—стр. 232—233.

самомъ же дѣлѣ и этотъ взглядъ; эта столь возвышенная, столь глубоко религіозная, столь увлекательная надежда на окончательный строй будущей жизни человѣчества, представляеть собою — увы! — такую-же несбыточную сладкую мечту, такую-же утопію о земномъ раѣ (только, понятно, несравненно болѣе чистую, благородную), какъ и социализмъ. И это главнымъ образомъ потому, что и этотъ своеобразный «христіанскій социализмъ» забываетъ о будущей жизни, забываетъ (а то и прямо игнорируетъ) о той христіанской истинѣ, что завершеніе прогресса жизни какъ всякаго человѣка, такъ и всего человѣчества не здѣсь на землѣ, а тамъ на небѣ, гдѣ повторяемъ еще разъ, истинное благо и отечество наше; забываетъ, что только тамъ идеально осуществятся и истина и добро, и красота, и истинное братство и равенство, и свобода, — тогда, когда, по Апостолу, исполнится Господне обѣтованіе о *«новомъ небѣ и новой землѣ, на которыхъ обитаетъ правда»* (2 Петр. 3, 13). Теперь же, живя на землѣ, мы, — само собою разумѣется, — обязаны самымъ энергичнымъ образомъ трудиться въ дѣлѣ устроенія «царства Божія, должны его, такъ сказать, завоевать, такъ какъ оно, по словамъ Господа, *силою беретя и употребляюще усиліе восхищаютъ его»* (Мф. 11, 12). Поэтому-то мы и молимся о сколь возможно-полномъ приближеніи (въ условіяхъ земной нашей жизни) царствія Божія, говоря: *«Отче, да придетъ царствіе Твое»*. И идеи этого благодатнаго Божьяго царства — братскаго единенія, любви и правды — мы нравственно обязаны проводить вездѣ, такъ чтобы ими прониклась вся гуца жизни, всѣ формы и частныхъ и общественныхъ, социальныхъ отношеній. И въ послѣднемъ отношеніи примѣръ наивысшаго проникновенія этихъ идей въ обществѣ — первая община іерусалимскихъ христіанъ, этотъ примѣръ долженъ всегда стоять предъ нами живымъ, яркимъ образцомъ. ¹⁸⁾ Но отсюда еще в. далеко до

¹⁸⁾ Не слѣдуетъ однако забывать, что это совсѣмъ не „коммунизмъ“, какъ многіе думаютъ и указываютъ: братское общеніе имуществъ и равномерное распределеніе продуктовъ въ іерусалим. общинѣ вытекало совсѣмъ не изъ экономическихъ началъ, не изъ отрицанія частной собственности, а изъ началъ религіозно-нравственныхъ (см. о семъ Дѣян. 5, 4). Кроме того, нужно также помнить и то, что — какъ видимъ изъ той-же кв. Дѣян. св. Апост.,

т. н. «христіанскаго соціалізма», который представляет собою подновленный древній «хиліазмъ», компромисъ «чистаго» соціалізма съ христіанствомъ; а вслѣдствіе этого, понятно, не можетъ удовлетворить ни ту, ни другую сторону—ни подлиннаго соціаліста, ни истиннаго христіанина. ¹⁹⁾ Въ концѣ-же концовъ онъ является какимъ-то недоразумѣніемъ, самопротиворѣчіемъ (въ логикѣ это называется «*contradictio in adjecto*»). Потому что и въ самомъ дѣлѣ, если мы вѣримъ и надѣемся на достиженіе идеальной блаженной и вѣчной жизни въ будущемъ, небесномъ, загробномъ мірѣ, то можетъ-ли насъ удовлетворить—пусть будетъ и вполне счастливая—жизнь временная, земная? Конечно, нѣтъ. А если она насъ безусловно удовлетворитъ, тогда, значить, отпадаетъ сама собою наша вѣра и надежда на эти будущіе незыблемые идеалы.

Но если утопиченъ, недостижимъ и неприемлемъ съ истинно-христіанской точки зрѣнія соціалізмъ т. н. «христіанскій», то тѣмъ болѣе неприемлемъ соціалізмъ «чистой пробы», сбывающійся въ окончательномъ своемъ выводѣ на «коммунизмъ». ²⁰⁾ Говоря вообще, ²¹⁾ соціалистическій строй жизни и опирающійся на немъ будущій рай человечества, если бы онъ—допустимъ—осуществился, то, несомнѣнно привелъ-бы не къ братскому любовному единству, не къ правдѣ и справедливости, не къ равенству и свободѣ, а какъ разъ наоборотъ—къ полнѣйшему разможенію общества, къ страшной анархіи, къ несносной тиранніи или «большинства» (въ соціаль-

такой строй іерусал. общины продолжался очень не долго: съ увеличеніемъ числа общинниковъ—христіанъ она вскорѣ обѣднѣла: примѣръ очевидной невозможности осуществленія большой, общенародной, общегосударственной коммуны.

¹⁹⁾ Вотъ почему, какъ показываетъ опытъ христ. соціалізма въ Франціи, Германіи и Англии, а равно и у насъ въ Россіи, онъ, обыкновенно, и сбывается уже прямо на соціалізмъ.

²⁰⁾ Соціалізмъ есть „обобществленіе“ орудій производства; „коммунизмъ“—обобществленіе, кромѣ этого, и продуктовъ иотребленія. Очевидно, что худой соціалістъ тотъ, кто не желаетъ быть и коммунистомъ... Ибо главный принципъ одинаковъ—отрицаніе права частной (личной) собственности: „все мое—твое, и все твое—мое“.

²¹⁾ Говорю объ этой величайшей „злоти нашего времени“ по необходимости в. сжато, в. кратко, намѣревался при благоприятномъ случаѣ подробно выяснитъ ея „великую ложь“.

демократія, въ народовластіи) или «меньшинства», даже отдѣльных экспроприаторовъ власти (въ «анархизмѣ»); къ полнѣйшей остановкѣ какого бы то ни было прогресса, къ ужасному варварству, къ вырожденію человѣчества. Дѣло въ томъ, что уже самый путь и средства необходимыя для его осуществленія—возмутительны по своей безнравственности, по своей жестокости, по своей безчеловѣчности: это—обычный для него революціонный путь, который представляетъ собою, съ одной стороны, насиліе надъ личностью человѣка, съ другой—примѣненіе съ самой полной мѣрѣ ужаснаго іезуитскаго правила «цѣль оправдываетъ средство». Во имя блага, во имя счастья будущихъ поколѣній, будущаго общества, социализмъ съ легкимъ сердцемъ готовъ принести (и приносилъ) въ жертву не только свободу человѣческой личности (къ чему съ неизбѣжностью приводитъ требованіе отреченія отъ права собственности), или цѣлыя массы человѣческихъ жизней. Вѣдь человѣкъ, съ его точки зрѣнія—это не болѣе, какъ «навозъ» для того, чтобы могли вырасти плоды будущаго рая—всеобщая сытость, наивысшее удовлетвореніе всѣхъ потребностей, неистощимый источникъ наслажденій. И социализмъ здѣсь безпощаденъ. Припомните только вел. французскую революцію и одного изъ главныхъ ея дѣятелей—кровожаднаго Робеспьера, припомните парижскую коммуну 1870 г., ²²⁾ припомните хотя-бы «ламинаціи» нашей «пьяной» (нерѣдко) революціонной вспышки.... ²³⁾ По существу же дѣла, оба главные вида социализма т. н. «коллективизмъ» и «анархизмъ» являютъ въ себѣ или языческое обоготвореніе общества, государства, которое, какъ нѣкій чудовищный *молохъ*, совершенно подавляетъ личность человѣка, заѣдаетъ ее, обращаетъ человѣка въ ходячую ма-

²²⁾ Какъ извѣстно, тогда въ одномъ изъ городовъ Франціи была основана фабрика для выработки перчатокъ изъ человѣческой кожи, жертвъ коммуны. Но, вѣдь по словамъ революціоннаго социализма, лоснящаяся кожа буржуа ни на что другое и не пригодна, какъ именно на эту выдѣлку...

²³⁾ Приведу еще до чудовищности ужасный случай: когда (кажется въ 1907 г.) въ Севастополѣ одинъ чуть ли не 19-лѣтній юноша бросилъ бомбу и, въ результатъ, были убиты и изувѣчены цѣлыя десятки людей, въ томъ числѣ и дѣти, то, этотъ юноша, цинично захохотавъ, воскликнулъ: «вольно же имъ было подвергаться!...»

шину и, так образом, приводит людей къ несносному рабству,—это—въ «коллективизмъ»; ²⁴⁾ или же, наоборотъ, приводит къ окончательной разнузданности человѣческой свободы, къ самообоготворенію, обожанію своего эгоизма къ взаимной борьбѣ всѣхъ и cadaго, къ самоистребленію, къ полнѣйшему ниспроверженію всякой нравственной основы общественной жизни, наконецъ—точно также къ рабству, къ рабству своимъ страстямъ, ²⁵⁾ это въ «индивидуализмъ» переходящемъ въ «анархизмъ». «Соціализмъ, въ какой бы формѣ онъ не проявлялся, заключаетъ въ себѣ рабство», справедливо говоритъ извѣстный философъ и соціологъ Г. Спенсеръ. ²⁶⁾

²⁴⁾ Поразительно, какъ иногда сходятся крайности! Не тотъ-ли социализмъ („на изнанку“), не тоже-ли отверженіе свободы и окончательное подавленіе человѣческой личности мы находимъ въ католичествѣ, въ стремленіи папства основать такую теократію на землѣ, которая и дала-бы людямъ то всеобщее счастье, тотъ земной рай, о которомъ всѣ мечтаютъ. Но во имя этого всеобщаго блага необходимо отказаться отъ свободы. Ибо свобода приводитъ де къ бунту: „а развѣ бунтовщики м. б. счастливы?“—спрашиваетъ Вел. Инквизиторъ (=олицетвореніе папы—верховнаго властителя теокритическ. общества) въ гениальной легендѣ Ф. М. Достоевскаго (въ романѣ „Братья Карамазовы“). „Ты возжелалъ свободной любви человѣка, чтобы свободно пошелъ онъ за Твоею, прельщенный и плѣненный Тобою“; но Ты ошибаешься. „Ты отвергъ единственный путь, которымъ м. было устроить людей счастливыми, но, уходя, Ты, къ счастью, передалъ это дѣло намъ“, продолжаетъ Вел. Инквизиторъ говорить І. Христу. И вотъ онъ—Вел. Инквизиторъ, т. е. *папство*, католичество и беретъ теперь въ свои руки—устроить это счастье, отвергнувъ свободу, которая для большинства людей—моль—несносный, мучительный даръ, и предлагаетъ замѣнить ее авторитетомъ власти; отвергаетъ, далѣе, небесный хлѣбъ и замѣняетъ его хлѣбомъ земнымъ, ибо второй вѣдь—гораздо цѣннѣе для большинства слабыхъ духомъ людей; наконецъ—отвергаетъ царство Христово—не отъ міра сего“ и предлагаетъ замѣнить его это Небесное Христово царство,—царствомъ земнымъ, всемірной монархіей, предѣльнымъ воплощеніемъ которой было римское государство, а теперь—наслѣдница его—римско-католическая теократія.—„Зачѣмъ-же Ты пришелъ намъ мѣшать?“ (т. е. препятствовать все это устроить),—упрекаетъ Вел. Инквизиторъ явившагося Христа и приказываетъ его схватить и—казнить.

²⁵⁾ Человѣкъ здѣсь превращается уже въ звѣря: по Ницше, если кто мнѣ мѣшаетъ, стоять на дорогѣ, то я могу придавить его, наступить ему на горло.

²⁶⁾ См. Спенсера—„Грядущее рабство“.

И никакія—пусть будутъ это самыя наилучшія—формы политическихъ учреждений и гражданскихъ основъ жизни горю тутъ не помогутъ. Потому что, какъ совершенно вѣрно пишетъ Спенсеръ (въ цитованномъ выше своемъ трудѣ)—«нѣтъ такой политической алхиміи, посредствомъ которой можно бы было получить золотое поведеніе изъ свинцовыхъ инстинктовъ». Вообще говоря, «на знамени социализма начертано два девиза: одинъ—рабство человѣка мертвой стихіи природы и социальнаго развитія и неограниченное господство ея желѣзныхъ законовъ, а другой—прямо ему противорѣчащій—всемогущество человѣка и его самообожествленіе. Первый девизъ, вмѣсто Провидѣнія ставящій мертвую стихію, возвращаетъ насъ еще къ старымъ натуралистическимъ религіямъ, казалось, навсегда упраздненнымъ христіанствомъ, есть религіозный атавизмъ. Второй-же девизъ зоветъ людей быть какъ боги, жить «во имя свое», свою тварную, ограниченную природу поставить вмѣсто Божества, это—путь демоническій, ведущій въ царство антихриста. При этомъ свѣтъ противоположности между христіанствомъ и социализмомъ получаетъ міровое значеніе—столкновенія двухъ началъ, Христа и антихриста, и снова повторяется искушеніе въ пустынь, но уже надъ человѣчествомъ, которое приглашается отречься отъ Бога за хлѣбы, за власть, во имя самообоженія».²⁷⁾

Г. г.! Извиняясь за довольно долгое (но, тѣмъ неменѣе, признаюсь, далеко не достаточно обоснованное) критическое

²⁷⁾ С. Н. Булгаковъ: „Первохристіанство и новѣйшій социализмъ“,—въ журн. „Вопросы философіи и психологіи“, и XX, кн. 98-я, стр. 264.—Это самое, кажется, могущественное (третье)искушеніе, отвергнутое І. Христомъ (см. Ев. Мѡ. 4, 8—10), особенно прельщаетъ Вел. Инквизитора «Мы не съ Тобою, а съ нимъ (т. е. съ антихристомъ),—говоритъ Инквизиторъ Господу,—вотъ уже 8 вѣковъ. Ровно 8 в. в. назадъ, какъ мы взяли у него то, что Ты отвергъ съ негодопаніемъ, тотъ послѣдній даръ, который онъ предлагалъ Тебѣ, показавъ Тебѣ всѣ царства земныя...., хотя и доньяѣ мы еще не успѣли привести наше дѣло къ полному окончанію».

Достоевскій въ „Дневникѣ писателя“ нѣкогда также глубоко вѣрно писалъ: „Социализмъ не есть только рабочій вопросъ, но преимуществу вопросъ атеистическій, вопросъ современнаго воплощенія атеизма, вопросъ Вавилонской башни, строящейся именно безъ Бога, не для достиженія небесъ съ земли, а для сведенія небесъ на землю“.

изложеніе социализма, я въ тоже время еще разъ оговариваюсь, что не навязываю, не приписываю Г. С. Петрову категорически—на основаніи только читанныхъ имъ у насъ лекцій—социалистическихъ, коммуническихъ, революціонныхъ и анархическихъ убѣжденій—всецѣло, т. е. со всѣхъ точекъ зрѣнія: политической, социальной и экономической. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ онъ довольно остороженъ (иначе, понятно, вѣдь и нельзя,—какъ онъ и самъ просказывался неоднократно въ своихъ лекціяхъ). Но г. г., мы уже видѣли его (неизбѣжную, впрочемъ, и для всякаго, игнорирующаго будущую блаженную бессмертную жизнь) склонность къ социалистич. утопіямъ—мечтамъ о земномъ раѣ. Поэтому-то я такъ, сравнительно, много и говорилъ о социализмѣ, теперь же прибавлю, что, по моему крайнему убѣжденію, для многихъ мыслящихъ людей вопросъ часто ставится, какъ говорится, ребромъ: или принять истины (догматы) христ. вѣры и церкви и опирающіяся на нихъ основы жизни, ея истинный смыслъ и цѣнность, ея идеаль, —или принять социализмъ, какъ наилучшее средство устроить не небесное, истинно—Христово царство, а царство человѣческое, земное, осуществляющее здѣсь, на землѣ, истинный идеаль жизни человѣка и человѣчества. ²⁸⁾

Что касается религіозной точки зрѣнія, то мы коснемся ея нѣсколько ниже (при разборѣ 3-й и 4-й лекцій). А теперь еще скажемъ, что если мы забудемъ о своемъ истинномъ, т. е. небесномъ отечествѣ, если будемъ отрицать загробную жизнь, то,—при обычной неудовлетворенности и безчисленными фактами опыта доказанной невозможности добиться—въ условіяхъ земной нашей жизни—всеобщаго и полного счастья, что-же намъ иное останется, какъ не одиѣ разбитыя мечты, горькое разочарованіе, рѣшительный пессимизмъ?! И нужно ли удивляться, что въ такомъ случаѣ и жизнь наша, какъ и жизнь даже и «геніальныхъ жизнелюбовъ» (Толстыхъ, Ницше и пр.)

²⁸⁾ Особенно восторгается Г. С-чъ Л. Н. Толстымъ—этимъ, по его выраженію „геніальнымъ жизнелюбомъ“, который „подвелъ насъ къ идеаламъ вѣчной свѣтлой правды и красоты въ жизни. Съ мудростью генія показалъ исполнимость этихъ идеаловъ и въ личной и въ государственной дѣятельности людей. И завѣщалъ: ищите! осуществляйте! Жизнь можетъ быть радостною, должна быть прекрасною“ (см. кн. „Наши пролежни“, стр. 320).

покажется лишь одною «пустою и глупою шуткой». Превосходны, глубоко-истинны поэтому слова великаго писателя русской земли Ф. М. Достоевскаго: «безъ вѣры въ свою душу и въ ея безсмертіе бытіе челоуѣка *нестественно, невыносимо*». ²⁹⁾ Но такъ какъ душа челоуѣдская вопіеть, протестуетъ противъ безсмыслия и жизни и смерти, то мы находимъ даже и у Л. Н. Толстого нѣкоторую вѣру въ будущую жизнь, въ безсмертіе души. Но увы!—дальше какого-то расплывчатаго пантеизма, какого-то полубуддизма, отрицающаго *личное* безсмертіе, Толстой все же не пошелъ. ³⁰⁾ И въ окончательномъ результатѣ и у Л. Н. Толстого, этого строителя, созидателя жизни получалась какая-то трагическая, не совсѣмъ понятная развязка жизни... ³¹⁾ И вотъ по истинѣ и оказалось, что положеніе «челоуѣкъ звучитъ *гордо*—челоуѣкъ звучитъ *жалко*»...

(Окончаніе слѣдуетъ).

²⁹⁾ „Дневникъ писателя“ 1876 г. № 12.—Не этимъ-ли, а съкже—и м. б. болѣе всего—отрицаніемъ Бога, обожаніемъ себя, твоего эгоистическаго „я“, этимъ страшнымъ „богоборчествомъ“ объясняется и пессимизмъ и сумасшествіе послѣднихъ годовъ жизни у Ницше?...

³⁰⁾ Не этимъ ли объясняется и пессимизмъ Толстого, такъ художественно-ярко отразившійся въ его знаменитой „Крейцеровой сонатѣ?...“ Этимъ же въ значительной степени,—думается мнѣ,—объясняется и какая-то странная манія самоубійствъ послѣдняго времени. Потому что и въ самомъ дѣлѣ, утративъ вѣру въ смыслъ жизни, какую даетъ христіанство, и не получивъ отъ социализма удовлетворенія своимъ идеальнымъ стремленіямъ къ всеобщему братству, любви, правдѣ и истинѣ,—и наши нѣкоторые юные энтузіасты, глубоко чувствующие зло жизни юности, въ величайшему прискорбію, снѣшатъ покончить съ собою...

³¹⁾ Конечно, послѣдніе дни жизни Л. Н. Толстого и его смерть—пока еще оч. загадочны и тяжелая драма ихъ зависѣла и отъ многихъ другихъ причинъ. Быть можетъ, она, напримѣръ, объясняется—отчасти—и тяжелой обстановкой домашней его жизни, противорѣчіемъ которой своимъ принципамъ онъ такъ тяготился... И вотъ Толстой не задолго до смерти бѣжитъ тайно изъ дому... Но куда?—въ Оптину пустынь и въ Шамардино (въ послѣднемъ жила его сестра—мопачина. Есть данныя полагать, что онъ хотѣлъ видѣть въ Оптинѣ старца. Не почувствовала-ли душа Л. Н. чату тоску по истинѣ православія, чистаго истиннаго христіанства? Не

Краткій историческій очеркъ Кьяндской церковно-приходской школы.

(Окончаніе).

Матеріальное положеніе школы.

Въ матеріальномъ отношеніи состояніе школы до послѣднихъ дней было удовлетворительно. Лишь въ 19^{11/12} учебномъ году трудно было содержать школу, такъ какъ крестьяне въ обычномъ ассигнованіи на содержаніе школы отказали. Въ 19^{12/13} году школа благополучно предполагаетъ закончить учебный годъ. Зданіе школы, какъ новое, еще крѣпко и если нуждается въ ремонтахъ, то незначительныхъ. Все это зданіе, какъ выше было сказано—стоило 1.171 руб. 28 коп. Стоимость школьнаго инвентаря простирается до 100 рублей, библіотеки до 800 руб., разныхъ учебныхъ пособій до 50 рублей. Такимъ образомъ стоимость всего имущества школы должна быть опредѣлена въ суммѣ до 2000 рублей. Школьное зданіе нынѣ страхуется на церковныя суммы.—Содержаніе учащему лицу въ настоящее время отпускается изъ казенныхъ суммъ. Законоучитель и учитель пѣнія обучаютъ бесплатно. До 1898 года обученіе въ школѣ вели мѣстные о.о. діаконы бесплатно. Съ 1898 года по 1902-й годъ учительница получала часть изъ суммъ Еп. Совѣта и часть изъ мѣстнаго попечительства, которое выплачивало 70 рублей въ годъ. Размѣръ содержанія учительницы съ 1898 года былъ въ 180 рублей въ годъ, который въ 1901 году былъ увеличенъ до 240 рублей и остается такимъ же до нынѣ. Содержаніе учительницъ всецѣло изъ казенныхъ суммъ стало поступать съ 1903 года. Отопленіе-же, освѣщеніе, прислуга и ремонтъ школы производился до послѣдняго времени изъ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, которое согласно постановленіямъ церковныхъ сходовъ своевременно удовлетворяло всѣ нужды школы. Расходы, произведенные на содержаніе школы за все время ея существованія опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

жаждала-ли она омытъ слезами раскаянія своего ужаснаго издѣвательства надъ этой истиной а равно и надъ хранительницей—Церковью православной?—остается тайной... Быть можетъ тайну этихъ послѣднихъ дней его держать пока въ своихъ рукахъ его дочь Александра Львовна и, какъ пѣкоторые называютъ, „злой геній его“—г. Чертковъ... Будемъ ждать, что она впоследствии откроется.

	Изъ казенныхъ суммъ.		Изъ мѣстныхъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Жалованье учащимъ . . .	2720	—	435	—	3152	—
2. Содержаніе школы . . .	30	—	1203	73	1233	73
3. Постройка школы и ремонтъ школьныхъ зданій.	208	56	1260	64	1469	20
Итого . . .	2958	56	2899	37	5857	93

Изъ этихъ данныхъ видно, что какъ мѣстныхъ средствъ, такъ и казенныхъ на школу поступило почти поровну. При чемъ нужно замѣтить, что наиболѣе крупными благотворителями школы были прежде всего мѣстное церковно-приходское попечительство, которое въ разное время ассигновало на постройку школы 500 руб. Затѣмъ крупный вкладъ въ 200 рублей поступилъ въ 1894 году отъ приснопамятнаго отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Попечителемъ школы крестьяниномъ Семеномъ Архиновымъ Амосовымъ въ разное время пожертвовано письменными принадлежностями на сумму до 100 рублей; при чемъ по случаю настоящаго торжества имъ же пожертвовано 10 рублей на нужды школы. Отъ крестьянина Кирилла Амосова на постройку школы поступило 25 рублей. Остальныя суммы мѣстнаго источника поступали или по приговорамъ Великониколаевского волостного схода или церковно-приходскаго специально уже на содержаніе школы во время учебнаго года. Мѣстная церковь тоже много помогала школѣ.

Общія выводы изъ дѣятельности школы. Такъ существовала, жила и выполняла свое дѣло Кляндская церковно-приходская школа. Терпѣла нужды, утѣшенія, но все не переставала работать. Напротивъ, изъ года въ годъ совершенствовалась по мѣрѣ средствъ и силъ. Жила она и въ наемномъ домѣ, жила и въ своемъ, но тѣсномъ, и наконецъ приобрѣла и нынѣ занимаемое свѣтлое помѣщеніе, которое отвѣчаетъ по возможности всѣмъ требованіямъ гигиены и удобства.

За всѣ 25 лѣтъ помѣщеніе школы не было пусто. Дѣтскій говоръ и смѣхъ оглашали школьный классъ. Что-же: имѣла ли какое значеніе дѣятельность школы? Была ли она полезна?

На этотъ вопросъ я осмѣливаюсь дать только положительный отвѣтъ. Да, Бьяндская школа за свои 25 лѣтъ совершила трудъ, достойный если не похвалы, то доброй памяти. Она трудилась на нивѣ народнаго образованія своего прихода и это дѣло ея имѣетъ большое значеніе. Нужно принять во вниманіе, когда она выступила на этотъ трудъ? Тогда, когда въ приходѣ не было ни какой школы, когда дѣломъ образованія занимались полуграмотные люди, сами чуть умѣющіе читать. Взявъ на себя это дѣло, она внесла въ него порядокъ, поставила его на бѣлѣе или менѣе правильную дорогу. И населеніе прихода замѣтило школу. Дѣтей изъ года въ годъ стало прибывать. Замѣтно какъ шло это возрастаніе числа учащихся:

Первое пятилѣтіе	было	только	89	м.	41	д.	всего	130	чел.
Второе	—	—	уже	103	»	31	»	—	134
Третье	—	—	—	152	»	78	»	—	230
Четвертое	—	—	—	181	»	126	»	—	307

Только въ 5-е пятилѣтіе число учащихся уменьшилось, такъ какъ часть дѣтей стала обучаться въ школахъ грамоты, а потомъ во вновь открытыхъ училищахъ. Посылая дѣтей въ школу, мѣстное населеніе и матеріально помогало школахъ, что уже и было видно изъ вышесказаннаго. Достойно примѣчанія то обстоятельство, что школьное зданіе строилось въ 1904 и 1905 годахъ, т. е. въ разгаръ смуты и революціонной агитаціи, а между тѣмъ населеніе поддержало это доброе дѣло своимъ сочувствіемъ, ассигновавъ на него 500 рублей и отвѣдя мѣсто для постройки зданія. Если бы школа не имѣла никакого значенія для мѣстнаго крестьянства, то едва ли бы могли существовать такіе факты. Но главное значеніе школы именно въ томъ, что она показала населенію пользу отъ ученія. Среди мрака духовной тьмы и невѣжества, она засіяла звѣздочкой, которую люди замѣтили и пошли за ней къ свѣту и просвѣщенію. Конечно, школа давала только начальное образованіе, она научала дѣтей только читать, считать и писать. Но это нисколько не умаляетъ дѣла, совершеннаго ею. Давъ это первоначальное образованіе—она уже влагала лучшимъ ученикамъ стремленіе продолжать образованіе дальше по мѣрѣ средствъ и способностей.

Правда, здѣсь необходимо сказать, что кончало курсъ школы сравнительно съ поступленіемъ дѣтей очень немного. Но въ этомъ нельзя всецѣло винить школу. Причинъ этому печальному явленію много и отъ него не застраховано никакое учебное заведеніе. Отъ него не была освобождена и Кьяндская школа. На первыхъ порахъ ея существованія дѣти неоканчивали школу потому, главнымъ образомъ, что родители ихъ не придавали этому окончанію курса школы большого значенія. «Ну, говорили иные, поучился, азбуку прошелъ, молитвы знаешь и довольно». Нѣкоторые брали дѣтей по домашнимъ обстоятельствамъ. Немало дѣтей не оканчивало курса и по малоуспѣшности своей. Количество учащихся, кончившихъ курсъ школы распредѣляется по годамъ такъ:

Годы.	М.	Д.	Итого	Годы.	М.	Д.	Итого	Годы.	М.	Д.	Итого.
1890/91 уч. г.	—	3	3	1898	1	—	1	1906	4	4	8
1891 ^{1/2}	свѣдѣній нѣтъ			1899	5	3	8	1907	6	1	7
1892/3 уч. г.	свѣдѣній нѣтъ			1900	4	1	5	1908	5	2	7
				1901	3	2	5	1909	11	—	11
1894	2	—	2	1902	3	—	3	1910	6	1	7
1895	1	1	2	1903	5	3	8	1911	6	2	8
1896	2	—	2	1904	10	—	10	1912	2	2	4
1897	свѣдѣній нѣтъ			1905	2	2	4	Всего	78	27	105

Всего 78 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ, итого 105 человекъ. Изъ этой таблицы видно, послѣдніе годы, начиная съ 1899 года дали большой процентъ окончившихъ курсъ школы. Около этого именно времени въ крестьянахъ сталъ мѣняться взглядъ на окончаніе курса школы и родители болѣе стали стараться давать дѣтямъ окончить ученіе въ школѣ. Кончившіе курсъ въ школѣ въ большинствѣ своемъ возвращались къ занятіямъ своихъ родителей. Все же школа можетъ указать нѣсколько такихъ своихъ учениковъ и ученицъ, которые продолжали и дальше свое образованіе. Нѣсколько учениковъ кончили курсъ городского училища и продолжали образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, именно техническихъ училищахъ. Три ученика кончили курсъ второклассной церковно-приходской школы, при чемъ одинъ изъ нихъ продол-

жалъ образованіе въ Хрѣновской церковно-учительской школѣ, другой состоитъ учителемъ церковно-приходской школы, а третій служить въ Петербургѣ. Одна ученица кончила фельдшерскую школу. Одна прошла учительскіе курсы и состоитъ учительницей. Многіе ученики и ученицы кончили городскія приходскія училища. Словомъ, тѣ изъ учащихя, которые кончили успѣшно курсъ школы и хотѣли продолжать образованіе, безпрепятственно поступали въ высшія народныя училища, продолжали тамъ и многіе оканчивали образованіе въ нихъ успѣшно. Нельзя пройти молчаніемъ и того, что вновь открытыя въ приходѣ училища въ селѣ Гребеневскомъ 2-хъ классное и селѣ Прядуновскомъ 1-ноклассное имѣютъ много учениковъ и ученицъ, которые начали свое образованіе именно въ Кьяндской церковно-приходской школѣ.

Общее заключеніе. Вотъ краткая и несложная исторія основанія, жизни, существованія, дѣятельности Кьяндской церковно-приходской школы. Что она могла дѣлать, то дѣлала честно и по совѣсти. Она была и теперь есть не безъ недостатковъ, но никто не можетъ сказать про себя, что онъ совершенство. Она ошибалась, можетъ быть, въ веденіи своего дѣла, но опять,—кто не ошибается! Теперь возникаетъ вопросъ: нужна-ли для прихода ея дальнѣйшая жизнь и дѣятельность?

Осмѣливаюсь и на этотъ вопросъ отвѣтить утвердительно. Она нужна, она необходима. Сами судите. Въ приходѣ дѣтей школьнаго возраста числится къ 1 января 1913 года 203 мальчика и 193 дѣвочки; учатся въ училищахъ 2-хъ классномъ 65 мальч., 25 дѣв.; Прядуновскомъ 20 мальч., 19 дѣв., въ Волосатовскомъ 9 мальч. 10 дѣв. и школѣ 9 мальч. и 16 дѣв.,—всего 106 мальчиковъ и 71 дѣвочка; значить 97 мальчиковъ и 122 дѣвочки еще не учатся. Положимъ, даже, что часть таковыхъ учатся въ городѣ (свѣдѣній объ ученикахъ, учащихя въ городскихъ школахъ подъ руками нѣтъ), но навѣрное самая небольшая, а именно человекъ 50—60. Тогда выходитъ, что около 150 человекъ школьнаго возраста остается въ приходѣ еще такихъ, которые нигдѣ не учатся. Отсюда ясно, что для школы есть и будетъ работа и она должна продолжать свою полезную дѣятельность. Итакъ, дай Богъ, чтобы школа по прежнему тру-

дилась на нивѣ народнаго образованія и приносила свою по- сильную пользу. Въ заключеніе сего по отношенію къ Къянд- ской школѣ, теперь спраздновавшей свой 25-лѣтній юбилей, не лишне сказать такое привѣтствіе:

Много и тяжело порой ты страдала:

Люди слѣпые не знали добра!

Вмѣсто любви ты въ нихъ злобу встрѣчала,

Трудна была для тебя та пора.

Но, слава Богу; ты все побѣдила,

Двадцать пять лѣтъ научая дѣтей,

Много ты въ дѣтяхъ добра посадила.

Празднуй же радостно свой юбилей!

Слава тебѣ наша школа родная!

Слава и тѣмъ, кто трудился съ тобой!

Многія лѣта живи, совершая

Трудъ свой для пользы отчизны родной!

Село Яреньга.

(Продолженіе).

X.

Главное занятіе мѣстныхъ жителей—земледѣліе, но не малые средства доставляютъ также семужій и звѣриный промыслы («веснованье»).

Пахотной земли весьма ограниченное количество и распре- дѣляется она по наличнымъ мужскимъ душамъ передѣломъ, періодически повторяющимся черезъ десять лѣтъ. Земля пахот- ная расположена на уклонахъ многочисленныхъ холмовъ, окружающихъ Яреньгу, и имѣетъ песчаную почву. Хорошіе урожаи хлѣба рѣдки: въ сухое лѣто все выгораетъ, въ сырое— заноситъ пескомъ, а кромѣ того вредятъ весенніе и осенніе морозы, уничтожающіе не только зерно, но и солому.

Сѣнокосы расположены большей частію по рѣкѣ Яреньгѣ, вверхъ по ея теченію на пространствѣ 25 верстъ, вплоть до до самаго Яренгскаго озера. Рѣка Яреньга и весной маловод- на и не заливаешь береговъ, которые, не удобряясь иломъ, даютъ короткую и рѣдкую траву, почему нѣкоторыя пожни перепариваютъ, т. е. косятъ черезъ годъ. Выгономъ для скота въ лѣтнее время служатъ берега моря, представляющіе лишь

песокъ и боръ, боръ и несокъ; скотъ поэтому мало даетъ молока. Вслѣдствіе недостатка сѣна въ кормъ скоту заготавливаютъ на зиму бѣлый мохъ, который скотъ ѣстъ очень охотно но отъ него молоко синее и невкусное.—Своимъ хлѣбомъ питаются лишь два-три домохозяина, продавая часть урожая жита и покупая ржаную муку.

Большимъ подспорьемъ, въ хозяйствѣ является семужій промыселъ. Семужьи тони расположены по берегу Бѣлаго моря отъ рѣки Сосновки до половины пути къ Лопшеньгѣ, на протяженіи 22 верстѣ. Всего 29 тоней, изъ нихъ двѣ «Разлогъ» и «Безумиха»—церковныя, находятся въ пользованіи мѣстнаго причта и отдаются въ аренду крестьянамъ Яренгскаго селенія. Каждая тоня имѣетъ свое названіе, на примѣръ: Крестовая, Добрыниха, Лукашиха, Погорѣлка и т. п. На каждой тонѣ сидитъ жеребій, заключающій въ себѣ 20—23 души земельного надѣла. При промыслѣ неводъ сшиваются изъ сѣтокъ, каждая сѣтка имѣетъ 10 сажень длины и глубины 2 сажени. Сѣтка для шивки распределяется также по числу душъ и неводъ—тайникъ сшивается потребной длины отъ 80 до 200 сажень, смотря по глубинѣ и расположенію тони. Весь семужій уловъ съ 1912 года арендовалъ на пять лѣтъ царскосельскій купецъ Бараковъ по цѣнѣ 29 руб. 50 коп. за пудъ вѣсовой осенней семги, т. е. вѣсомъ выше 8 фунтовъ; ниже восьми фунтовъ семга расцѣвливается дешевле. Скупищикъ семги по условію заключенному съ крестьянами всего Яренгскаго селенія уплачиваетъ деньги по срокамъ: на 1-е октября будущаго года по 15 руб. на душу, на 1-е мая арендуемаго года по 15 рублей на душу и остальные по окончаніи слова въ октябрѣ мѣсяцѣ при окончательномъ разчетѣ. Сильныя погоды и штормы много мѣшаютъ промысламъ, такъ въ минувшемъ 1912 году всѣ промышленники закончили ловъ съ 10-го сентября, т. е. въ разгаръ самаго хода семги и лова, при лучшей въ то время добротѣ и цѣнности рыбы. Все-же и при такой неблагоприятной погодѣ и повсемѣстному отсутствію семги по берегамъ Бѣлаго моря, яренжане получили въ 1912 году отъ семужьяго промысла до 11,000 рублей; цифра довольно внушительная, хотя прошлый годъ по промысламъ считаютъ ниже средняго.

Слѣдующимъ за семужьимъ нужно признать звѣринный промыселъ въ Бѣломъ морѣ или веснованье, какъ здѣсь называютъ. Годъ отъ году и этотъ промыселъ, когда-то бывшій богатымъ, — теперь уменьшается, причиною чему служить главнымъ образомъ отсутствіе звѣря въ морѣ и опасности, сопряженныя съ этимъ промысломъ. Снаряжается около Власьева дня (11 февраля) артель въ 3—4 человѣка, запасаютъ печенаго хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ недѣль на шесть—на восемь и отправляются на маленькой лодкѣ въ море. Лодку берутъ такую, чтобы артель при необходимости могла перетянуть ее по льду и черезъ ропаки, т. е. ледяныя горы, образующіяся отъ нажима морскихъ льдовъ, и иногда—на далекія разстоянія. И плаваютъ промышленники по волнамъ Бѣлаго моря, повинуваясь вѣтру, такъ какъ ледъ въ морѣ постоянно переносится вѣтромъ изъ стороны въ сторону. Вытаскиваютъ лодку на громадныя льдины—верстѣ въ тридцать и расходятся по ней отъ лодки въ разныхъ направленіяхъ на нѣсколько верстѣ. Часто промышленники въ поискахъ звѣря падаютъ въ такихъ отходахъ себѣ и могилу: льдину разрываетъ и имъ приходится или умереть съ голоду или быть затертыми льдами. Нельзя описать всѣхъ опасностей, которымъ подвергаются промышленники. Перелезая черезъ «торосы» и «ропаки» (большія кучи-горы льда) они иногда обрываются и попадаютъ въ «окна» (такъ промышленники называютъ маленькія проруби-отдушины, продѣлываемыя тюленями) и уже не возвращаются. Бываютъ смѣльчаки, рискуя плыть на отколотой льдинѣ по морю въ разстояніяхъ отъ 20 до 250 сажень, но вообще на большой льдинѣ плыть нельзя, такъ какъ единственное орудіе гребли у промышленниковъ лишь—багоръ съ рукоятью въ полторы сажени; а малыя льдины на поверхности воды теряютъ крѣпость и очень не надежны: малѣйшая неосторожность и слѣдуетъ смертная гибель. Въ церковной лѣтописи между прочимъ значится: «1836 года Генваря 25 числа въ субботу поутру, учинилась сильная со смѣгомъ буря. Вѣтеръ тянулъ «межникъ»: отъ юго—юго-запада, по здѣшнему «отдорина». 24-го числа крестьяне ходили на море для звѣриннаго промысла и по вечеру лодки свои промышленныя оставили на льду близъ воды, въ томъ чаяніи, чтобы поутру, если будетъ тихо, идти на промыселъ; но отъ

берега ледъ стоялъ въ 5 верстахъ. Поутру-же 25 числа, когда учинилась погода, крестьяне сожалѣя своихъ лодокъ кинулись на 12 лошадахъ за оными, но льдину оторвало цѣликомъ отъ берегу на 1 версту и понесло въ море, такъ что на двѣ версты сдѣлалось между ними вода и изъ 12 лошадей вывезли только двѣ лошади и прочія десять на оторвавшейся льдинѣ съ девятью лодками унесло въ море... Отправляясь на веснованье, многіе промышленники говѣютъ, предуготовляя себя къ смерти. Доставка муки и другихъ грузовъ изъ города Архангельска крайне неудобна и дорога, зимой—на лошадахъ, а лѣтомъ на лодкахъ, гдѣ часто все закупленное залетѣть морской водой и оно дѣлается негоднымъ въ пищу. Населеніе ждетъ, не дожидаясь захода пароходовъ Мурманскаго срочнаго пароходства въ населенія Лѣтняго берега: пароходство это субсидируемое правительствомъ, проходитъ въ виду всѣхъ селъ побережья.

XI.

Жилища яреньжане строятъ изъ дерева, больше сосновой породы, въ одинъ и въ два этажа, смотря по состоянію домохозяина. Въ послѣднее время устраиваютъ одноэтажные пятистѣнные дома (съ перерубомъ по серединѣ), которые для крестьянина удобнѣе и дешевле постройкой. Кромѣ передней избы или избы съ горницей, въ каждомъ домѣ есть боковая горенка (клѣть), часто съ печью. Стройка и отдѣлка домовъ самая простая. Уголь рубятъ круглымъ и въ лапу (чистый уголь). Года два-три замѣтно стали больше обращать на чистоту работы оконъ, рамъ и дверей, нерѣдко можно встрѣтить уже филичатая двери столярной работы, «раздѣланная подъ дубъ» и на двѣ половины. При входѣ въ избу у дверей въ одномъ углу помѣщается печь, занимающая почти четверть избы, а въ другомъ кровать или вымостки, на которыхъ имѣется постель и наваленъ разный домашній скрабъ, отъ постелей съ подушками до кафтана и женской кофты включительно. Отъ печнаго мѣста идутъ къ обѣимъ стѣнамъ воронцы (полки), параллельно съ ними по стѣнамъ такія же воронцы, а надъ входомъ—палати, на которыхъ спятъ зимой и хранятъ ношатую одежду и постельныя принадлежности. Въ большомъ углу «божница», гдѣ въ большомъ количествѣ поставлены иконы, дешевой владимірской работы; предъ ико-

нами виситъ лампадка, зажигаемая на праздничные дни. Между иконами чаще можно встрѣтить иконы Спасителя, Божіей Матери, Святителя Николая чудотворца, Зосимы и Савватія Соловецкихъ и Иоанна и Лонгина Яренскихъ. Святитель Николай особенно чтится яреньжанами и непремѣнно икона его есть въ каждомъ домѣ. Противъ печи по внутренней стѣнѣ всегда стоитъ шкафъ для посуды или изъ досокъ устроены полки—для той-же цѣли. За печкой въ углу въ аршинъ ширины «шомуша», гдѣ также устраиваются полки для помѣщенія посуды и кринокъ съ молокомъ. Въ другой половинѣ «горницѣ» въ углу, противоположномъ голландской печи, большой уголъ съ божницей. Горница содержится чисто, стѣны оклеены обоями, потолокъ выкрашенъ или оклеенъ бумагой, часто и полъ крашенъ охрой. По стѣнамъ развѣшаны фотографіи родныхъ и знакомыхъ и любочные картины: Царской Семьи, Государя, Государыни, портреты о. Иоанна Кронштадтскаго, виды Соловецкаго и другихъ монастырей, Полтавскій бой, событія отечественной, русско-турецкой и японской войны; портреты русскихъ героев: Петра Великаго, Суворова, Скобелева и разныя русскія пѣсни въ лицахъ. По наружной боковой стѣнѣ—деревянная кровать, чисто убранная и покрытая базарнымъ одѣяломъ. Столъ или два покрыты клеенкой и простыя стулья. Картину горницы дополняетъ всегда зеркало, висящее на стѣнѣ, простого стекла въ затѣйливыхъ росписныхъ рамахъ. Боковая горенка служитъ для временнаго жилья, напримѣръ, когда выходятъ таракановъ морозить, или къ празднику—для помѣщенія гостей и въ подобныхъ случаяхъ. Зимой въ морозное время переходятъ изъ просторной и болѣе холодной передней избы въ боковушку, тѣсную и болѣе теплую. Окна въ избахъ дѣлаются маленькія не болѣе пяти четвертей въ вышину, а чаще аршинной вышины и соответствующей ширины. Въ селѣ сохранилась еще «черная» изба, прежняго образца; у такой избы въ печи нѣтъ трубы, а въ стѣнѣ подъ потолкомъ устроенъ дымникъ со ставнемъ, задвигаемымъ съ боку, отъ дымника изъ досокъ сколачивается труба, для прохода дыма, которая и выводитъ на крышу. При топкѣ такихъ печей утромъ открываются двери и стоятъ открытыми все время пока топится печь; дымъ при открытыхъ дверяхъ не опускается ниже дверей, но ходя по избѣ наклоняются, чтобы не задохнуться дымомъ. Въ избѣ

во время топки становится такъ холодно, какъ на улицѣ, но это вознаграждается вытопкой печи и когда закрываютъ дымникъ, становится такъ жарко, какъ въ банѣ. У черныхъ избъ потолокъ и стѣны до воронцовъ изъ круглыхъ бревенъ отъ дыма и жару черные глянцевитые, будто покрытые лакомъ. Въ связи съ избами при каждомъ домѣ есть одна или двѣ кладовыя, для храненія муки, одежды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей. Въ каждой кладовой для муки есть и ручной жерновъ, на которомъ яреньжанки каждое утро мелютъ житную муку и крупу, такъ какъ водяныхъ и вѣтренныхъ мельницъ вблизи Яренги нѣтъ. Къ дому пристраивается дворъ съ хлѣвомъ, для помѣщенія скота и иногда отдѣльная конюшня для лошадей; надъ дворомъ повѣтъ, для склада сѣна и соломы; на повѣтъ и во дворъ устраивается ходъ изъ сѣней и съ улицы во дворъ створныя на двѣ половины ворота, а на повѣтъ кромѣ того и взвозъ для подъема лошадей съ сѣномъ, соломой и другими тяжестями. Въ чердакахъ подъ крышей устраиваютъ иногда изъ досокъ холодныя кладовыя. Вблизи дома каждого домохозяина—амбаръ, гдѣ хранятся сѣти семужьихъ неводовъ и рюжи (мережи). По берегу рѣки расположена «банная» слобода—баня есть у каждого домохозяина, небольшого размѣра, черная. Бѣлыхъ бань въ селѣ двѣ—три. По окраинамъ села—гумна съ овинами, имѣющіяся не у каждого домохозяина, а обще у двухъ—трехъ и даже четырехъ. Большое затрудненіе представляетъ отсутствіе мельницы. Зимой на мельницу ѣздятъ за 30—60 верстъ, въ Луду, Уну и Кянду. Не смотря на удобство мѣста для устройствы водяной мельницы, не находится предпринимателя для оборудованія таковой, а работы—«мелева», достанетъ на круглый годъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Архіерейскія служенія.

1 марта. Пятокъ 1-й недѣли вел. поста. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаховъ: Артемія, Іеронима, Вадима и Тихона. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона учитель церковной школы Палладій Поповъ.

2 марта. Суббота 1-й недѣли в. поста. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаховъ сей церкви и Никольскаго подворья. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Анатолій Толстиковъ. Въ тотъ же день, въ 12 ч. была отслужена въ кафедральномъ соборѣ, при участіи градскаго духовенства, панихида о Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти. Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи мѣстныхъ іеромонаховъ и священниковъ Благовѣщ. церкви Александра Тимонова.

3 марта. Недѣля 1-я в. поста-православія. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедрал. соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Амфіана, прот. В. Смирнова, прот. П. Грандильскаго, прот. Евг. Таратина, свящ. А. Нечаева, свящ. А. Лукошкова и свящ. Анат. Толстикова. За литургіей былъ рукоположенъ въ священника діаконъ Палладій Поповъ. По окончаніи литургій былъ совершонъ обрядъ Православія, при участіи градскаго духовенства.

6 марта. Среда 2 недѣли вел. поста. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершена была Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Евгеній Федоровъ. Сослужащими были іеромонахи Крестовой церкви и Никольскаго подворья: Артемій, Вадимъ, Іадоръ и Тихонъ.

22 марта. Пятокъ 4 недѣли вел. поста. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ: Вадима, Артемія и Іадора.

24 марта. Воскресенье—4 нед. вел. поста. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: прот. Никандра Грандильскаго, свящ. Петра Павловскаго, іером. Артемія и Іеронима.

25 марта. Праздникъ Благовѣщенія. Наканунъ праздника и въ самый праздникъ всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ градской Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: архимандрита Амфіана, прот. П. Грандильскаго, прот. М. Павловскаго и мѣстнаго священника Владиміра Су-

ворова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

27 марта. Среда 5 седмицы в. поста. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ: Вадима, Артемія, Іадора и Геронтія. Вечеромъ того дня великій канонъ читалъ Его Преосвященство въ Крестовой церкви.

28 марта. Четвертокъ 5-й седм. в. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи іеромонаха Іеронима.

29 марта. Пятокъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи іеромонаховъ мѣстной церкви. За вечернимъ служеніемъ того-же дня чтеніе акаѳиста Божіей Матери (Похвалы Богоматери) совершено было Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви съ іеромонахами сей церкви.

31 марта. Недѣля 5-я вел. поста. Наканунъ всенощное бдѣніе и въ воскресенье литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: смотрителя дух. училища іеромонаха Неофита, іеромонаха Артемія, іером. Іеронима и свящ. Алек. Тимонова. За вечерней молебень и акаѳистъ Николаю Чудотворцу былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья.

Изъ Соловецкаго монастыря.

(Корреспонденція)

Посѣщеніе Соловецкаго монастыря, Преосвященнѣйшимъ Борисомъ, Епископомъ Винницкимъ, въ августѣ 1912 года. *)

Извѣстно, что Соловецкій монастырь, древняя и славная святыня русскаго сѣвера, изстари привлекаетъ въ свои стѣны тысячи православныхъ. Туда идутъ и ѣдутъ святители, цари, князья и бояре богатые и бѣдные, ближніе и дальніе. Одни—желая отдохнуть душою отъ мірскихъ невзгодъ и запасть духовными силами на дальнѣйшій жизненный путь, другіе—надѣясь въ слезной молитвѣ предъ св. мощами соловецкихъ чудотворцевъ облегчить или уврачевать свои

*) Корреспонденція получена 9 апрѣля 1913 г.

скорби сердечныя. При крѣпкой вѣрѣ въ помощь Божію, они побѣждаютъ дальность и трудность дороги, не страшась и бурнаго Бѣлаго моря.

Въ старые годы, лишь только очистится весною море отъ льда, сотнями прибывали на парусныхъ ладьяхъ богомольцы въ Соловецкій монастырь. Теперь, когда благодаря пароходамъ и желѣзнымъ дорогамъ, и на дальній путь трехъ сутокъ достаточно, прежде уходилъ не одинъ мѣсяць на далекое и тяжелое хожденіе. Монастырь имѣетъ своихъ три морскихъ желѣзныхъ парохода, которые съ 15-го мая по 10-ое октября и ходятъ въ Архангельскъ, Онегу и обратно въ обитель съ паломниками и монастырскимъ грузомъ. Благодаря удобнымъ путямъ сообщенія, число богомольцевъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Часто обитель посѣщаютъ владыки—архіереи Россійской церкви. Такъ, въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ монастырь видѣлъ у себя 10 епископовъ, въ числѣ ихъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго. Нерѣдко въ обитель пріѣзжаютъ на своихъ пароходахъ иностранцы, иногда большими партіями, какъ, напр., въ 1909 году—французы.

Его Преосвященство, Епископъ Винницкій Борисъ съ Соловецкимъ монастыремъ и его укладомъ хорошо знакомъ. Еще въ бытность свою архимандритомъ, ректоромъ семинаріи и настоятелемъ Московскаго Новоспасскаго монастыря, онъ состоялъ благочиннымъ ставропигіальныхъ обителей и по обязанности не разъ пріѣзжалъ въ Соловецкую обитель со своими воспитанниками. Въ іюнѣ 1912 года архимандритъ Борисъ былъ хиротонисанъ во епископа Винницкаго, второго викарія Подольской епархіи. При вступленіи на видную и широкую дѣятельность, молодой Владыка пожелалъ еще разъ посѣтить древнюю святыню русскаго сѣвера, чтобы заpastись здѣсь, какъ говорилъ онъ послѣ самъ, духовными силами на великое служеніе церкви.

О своемъ намѣреніи Владыка увѣдомилъ о. Настоятеля Соловецкаго монастыря, архимандрита Іоанникія, письмомъ, что думаетъ пріѣхать въ обитель 24-го или 25-го августа. Для встрѣчи Его Преосвященства въ г. Архангельскѣ выѣхалъ членъ Учрежденнаго Собора, и д. Намѣстника, іеромонахъ Ефремъ; а для проѣзда моремъ отправленъ монастырскій пароходъ «Вѣра».

Утро 24-го августа было пасмурно: стоялъ негустой туманъ, и моросилъ дождикъ. Съ колокольни замѣтили на сѣверо-западѣ отъ обители пароходъ, державшій курсъ къ Соловецкому монастырю. Три удара въ «тысячный» колоколъ извѣстили насельниковъ обители о приближеніи парохода, и всѣ начали готовиться къ встрѣчѣ Владыки. Когда же съ колокольни невооруженнымъ глазомъ ясно увидѣли, что идетъ украшенный флагами пароходъ «Вѣра», начался благовѣстъ; при входѣ судна въ «гавань Благополучія» трезвонъ.

Отецъ Настоятель монастыря съ соборомъ священнослужителей въ облаченіяхъ вышли для встрѣчи Владыки за святые врата, гдѣ, въ ожиданіи Архипастыря, уже собрались пѣвчіе и братія.

Когда пароходъ остановился у пристани, Его Преосвященство сошелъ на берегъ и на лошадяхъ подѣвхалъ къ святымъ вратамъ. Помолившись передъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса и одѣвъ мантию, Владыка сказалъ краткій отпускъ, приложился ко кресту, который подалъ ему на блюдѣ о. Настоятель, и окропилъ себя св. водой, послѣ чего всѣ съ пѣніемъ тропаря Преображенію Господню двинулись въ Преображенскій соборъ. Послѣ обычной архіерейской встрѣчи, въ соборѣ началась поздняя литургія, а Преосвященный прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ, гдѣ о. Архимандритъ Іоанникій соборне отслужилъ молебенъ прен. Зосимѣ, Савватию и Герману передъ раками первыхъ двухъ чудотворцевъ. Владыка колѣнопреклоненно молился и лобызалъ честныя раки. Отецъ Настоятель привѣтствовалъ Преосвященнаго съ благополучнымъ прибытіемъ, а онъ благодарилъ за встрѣчу и братскій пріемъ. Пренодавъ святительское благословеніе каждому изъ братіи и поклонниковъ, Владыка отправился отдохнуть въ настоятельскіе покои, гдѣ и пребывалъ до отъѣзда.

Во всѣхъ поступкахъ молодого Владыки выражались простота и скромность. Кротко разговаривалъ онъ съ братіей, трудниками и паломниками, внимательно выслушивалъ ихъ запросы и разрѣшалъ сомнѣнія. Свиту его составляли двое: секретарь и келейникъ. Владыкѣ предстояло рукоположить семь человекъ соловецкихъ иноковъ, трехъ—въ іеромонахи и четырехъ—въ іеродіаконы. Призвавъ къ себѣ ставленниковъ и назначенныхъ участвовать въ архіерейскихъ слу-

женіяхъ, Преосвященный подробно разъяснилъ первымъ, какъ они должны приготовляться къ хиротоніи, вторымъ-же—предстоящія имъ обязанности. Такая предусмотрительность весьма полезна, ибо архіерейское служеніе для многихъ было мало знакомо. Всенощное бдѣніе въ этотъ день Владыка слушалъ въ церкви Благовѣщенія.

Начиная съ 25-го августа и по первое сентября включительно, исключая только 27-е число, Преосвященнѣйшій Борисъ ежедневно совершалъ литургіи, на которыхъ и рукоположилъ ставленниковъ, а на молитвенную о себѣ память благословилъ по служебнику.

Съ особенной торжественностью совершалось архіерейское служеніе въ Преображенскомъ соборѣ монастыря 25 и 26-го августа—дни столѣтняго юбилея Бородинской битвы.

25-го августа Преосвященнѣйшій Борисъ, въ сослуженіи о. архимандрита Іоаннікія и одиннадцати іеромонаховъ совершалъ заупокойную позднюю литургію и послѣ нея панихиду съ возгласеніемъ вѣчной памяти Императору Александру I-му и русскимъ воинамъ, на брани животъ свой положившимъ. Предъ началомъ панихиды Владыка обратился съ амвона къ предстоящимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, обрисовавъ бѣдственное состояніе Россіи въ 1812 году, приглашалъ слушателей помолиться объ упокоеніи усопшихъ воиновъ. Величіе и красота древняго храма, стройное пѣніе придавали службѣ величіе и умирительность.

Еще торжественнѣе совершены были всенощное бдѣніе въ тотъ же день и поздняя литургія—на другой. 26-го августа совпали три праздника: Воскресный день, празднованіе въ честь Владимирскія иконы Пресвятой Богородицы и столѣтіе Бородинской битвы. За всенощнымъ бдѣніемъ Преосвященный съ соборомъ священнослужителей выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ. Къ литургіи Архимандритъ «со славою» прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ послѣ встрѣчи и входнымъ молитвъ облачился посреди храма на каедрѣ. Во время чтенія часовъ монахъ Потапій былъ посвященъ въ иподіакона. За литургіей были рукоположены іеродіаконъ Гедeonъ въ іеромонаха, а иподіаконъ Потапій—въ іеродіакона. Послѣ отпуста литургіи Его Преосвященство, какъ и наканунѣ, пригласилъ молящихся возблагодарить

Господа за избавленіе Россіи «отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ» и приступилъ къ служенію благодарственнаго молебствія, положеннаго на день Рождества Христова. Для большинства молящихся, которыхъ было до тысячи человѣкъ, такое торжественное богослуженіе было невиданнымъ. Величественный Архипастырь, сильный и пріятный его голосъ, неслышное выраженіе словъ,—все привлекаго къ нему сердца присутствующихъ. Богатыя облаченія, выразительное чтеніе, стройное пѣніе большого монастырскаго хора и благолѣпіе храма дополняли величіе и красоту службы. Поэтому не удивительно, что, не смотря на продолжительность монастырскихъ службъ, молящіеся простаивали ихъ до конца и безъ большой усталости. А для полныхъ простою дѣтскою вѣрою крестьянскихъ сердець такое богослуженіе казалась тѣмъ же, чѣмъ казалось посламъ св. равноапостольнаго князя Владиміра богослуженіе въ Константинопольской Софіи, когда, по ихъ собственнымъ словамъ, они не знали, на небѣ ли они или на землѣ. Преподавъ, по окончаніи молебна, святительское благословеніе каждому подходившему, Владыка прослѣдовалъ въ трапезу, и благословивъ послѣ молитвы пищу, кушалъ вмѣстѣ съ братіей.

Въ свободное время Его Преосвященство осматривалъ мастерскія и монастырское хозяйство. Неоднократно посѣщалъ выстроенную электрическую станцію, присутствовалъ при пробѣ динамо—машины, любовался новымъ освѣщеніемъ, котораго многіе изъ насельниковъ обители никогда и не видали. Осматривалъ работы на соединительныхъ каналахъ, благодаря коимъ озера даютъ столько воды, что ея вполне достаточно для динамо-машины, лѣсопильнаго завода, мельницы и сухого дока. Посѣщалъ скиты.

28-го августа въ 11 часовъ утра Преосвященнѣйшій съ е. Настоятелемъ, небольшимъ числомъ священнослужителей и пѣвчихъ отправились на островъ Кондостровъ, лежащій въ Онежской губѣ и въ 110 верстахъ отъ Соловецкаго монастыря. Островъ этотъ, Высочайше пожалованный въ 1897 году Соловецкой обители, занимаетъ площадь въ 1140 десятинъ 240 кв. сж., 75 % которой—лѣсъ. До пожалованія монастырю, островъ былъ необитаемъ.

При отходѣ парохода пѣвчіе, бывшіе на немъ, пѣли тропари, и монастырскіе колокола провожали путешественниковъ трезвономъ. Погода благопріятствовала плаванію: ясное небо и тихій южный вѣтерокъ. Въ пять часовъ вечера пароходъ «Вѣра» всталъ на якорь въ южной Кондостровской бухтѣ, что у Никольскаго скита. Прибывшіе съѣхали въ шлюпкахъ на берегъ, и Преосвященнѣйшій Борисъ, послѣ храмовой встрѣчи, осматривалъ хозяйство и лѣсныя работы. Въ семь часовъ вечера, на день памяти усѣкновенія честнаго главы честнаго славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна, въ Кондостровскомъ храмѣ во имя святителя Николая Муромскіихъ чудотворца, началось всенощное бдѣніе. Торжественно и трогательно было совершеніе литіи. Владыка съ посохомъ въ рукахъ, въ мантии и омофорѣ съ соборомъ священнослужителей вышли «въ храмъ». Впередѣ—скитская братія съ хоругвями и запрестольнымъ крестомъ, пономари съ выносными свѣчами, за ними восемь іеромонаховъ, Владыка и шесть іеродіаконовъ. На открытомъ воздухѣ—темнота, полное безвѣтріе и едва замѣтныя дождевыя капли. Процессія обошла кругомъ храма, останавливаясь для служенія литіи на каждой сторонѣ его. Архипастыръ выходилъ также на величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ. Въ день праздника Преосвященный совершалъ литургію, за которой рукоположилъ іеродіакона Теофила въ іеромонаха, а монаха Теоноста—въ іеродіакона. Послѣ чтенія часовъ Его Преосвященство служилъ панихиду съ поминовеніемъ православныхъ христіанъ на брани и кривою убіенныхъ, а по литургіи—молебенъ св. Іоанну Крестителю. Простившись съ насельниками скита во второмъ часу дня, Владыка въ семь часовъ вечера вернулся въ Соловки. Казалось бы, послѣ такой утомительной поѣздки слѣдовало отдохнуть. Но нѣтъ! Владыка опять служить ежедневно: 30-го и 31-го августа, 1-го сентября онъ совершаетъ соборне раннюю литургію. «Какъ хорошо-бы здѣсь пожить подольше» говорилъ Пресвященный: «у святыхъ Соловецкихъ угодниковъ».

Въ день Новаго церковнаго года (1-го сентября) Владыка собрался покинуть тихую обитель Соловецкую. Наканунѣ слушалъ всенощную въ церкви Благовѣщенія и тутъ же перваго сентября служилъ литургію. Въ три часа по-полудни ти-

хій благовѣсть призывалъ къ напутственному молебну. Преосвященный Борисъ, о. Настоятель Архимандритъ Іоанникій и братія собрались въ Троицкомъ соборѣ въ послѣдній разъ вмѣстѣ помолиться. Предъ раками мощей преподобныхъ Зосимы и Савватія о. казначей монастыря іеромонахъ Анатолій соборне совершилъ молебенъ «хотящимъ плыти по водамъ». По окончаніи молебна отецъ Настоятель поднесъ Его Преосвященству въ даръ отъ обители икону преподобныхъ Зосимы и Савватія монастырской чеканной работы «копію съ древлеписанной,» благодарилъ за посѣщеніе и общеніе въ молитвѣ. Архипастырь выразилъ отцу настоятелю Архимандриту Іоанникію и братіи сердечную благодарность за радушное гостепріимство и объяснилъ цѣль своего пріѣзда, сказавъ, что онъ, находясь въ Соловецкой обители, среди братскаго молитвеннаго общенія всегда занасается духовными силами и обычно на долгое время. Теперь же, въ началѣ многотруднаго архипастырскаго служенія церкви, ему много надо этой силы. Далѣе Владыка просилъ братію помолиться за него и простить, если онъ кого чѣмъ-либо оскорбилъ или огорчилъ. Затѣмъ, благословляя, прощался съ насельниками обители въ отдѣльности съ каждымъ.

Въ 4½ часа пополудни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Борисъ, съ о. Настоятелемъ Соловецкаго монастыря Архимандритомъ Іоанникіемъ, нѣкоторыми священнослужителями и съ небольшимъ числомъ пѣвчихъ находились уже на палубѣ парохода «Вѣра». Братія, трудники и паломники собрались на пристани проводить Владыку. Когда пароходъ, разукрашенный флагами, сталъ отходить отъ пристани, начался трезвонъ, провожавшіе пѣвчіе пропѣли «Нынѣ отпущаеши...» а отбѣзжающіе—тропари храмовыхъ монастырскихъ праздниковъ. Владыка стоялъ на верхней палубѣ и благословлялъ провожающихъ, которые отвѣчали ему низкими поклонами.

Пробираясь среди островковъ, «Вѣра» плавно выходила въ открытое море, а съ колокольной все еще доносились звуки трезвона. На морѣ—умѣренный западный вѣтеръ и небольшое волненіе. Когда пароходъ былъ на траверзѣ Заяцкихъ острововъ, началась легкая боковая качка, но съ переменной курса почти прекратилась. Владыка и о. Настоятель все время были на верхней палубѣ. Стемнѣло, показались маячные огни, на

пароходѣ стали подкрѣпляться чаемъ и пищей. Обогнувъ островъ Жижгинъ, взяли курсъ на устье Сѣверной Двины. На разсвѣтѣ второго сентября показался и Зимній берегъ и Мудьюжскій маякъ. Чаще и чаще попадаются пароходы и парусники, а въ Маймаксѣ (рукавъ Сѣв. Двины) даже и много. Вѣтеръ началъ усиливаться, пошелъ мелкій дождь. Въ семь часовъ утра на кормовой части верхней палубы подъ тентомъ были отслужены великая вечерня и воскресная утренняя. Его Преосвященство читалъ канонъ и помогалъ пѣть, а по окончаніи перваго часа тутъ же прочиталъ правило предъ причащеніемъ.

Умилительна была эта служба на открытомъ воздухѣ. «Вѣра» обходитъ и встрѣчаетъ другія суда, и для помора—промышленника небывалое зрѣлище—богослуженіе на суднѣ во время хода. Вотъ маленькій буксиръ тащитъ нѣсколько поморскихъ судовъ съ рыбой на ярмарку въ Архангельскъ. «Вѣра» даетъ свистокъ, обходитъ, а богослуженіе продолжается «по чину». Вахтенный, какъ только пароходъ подойдетъ къ его судну, снимаетъ шапку, крестится и бѣжитъ извѣстить товарищей. Тѣ, прямо съ постели, въ одномъ бѣльѣ и босикомъ выбѣгаютъ на палубу, озираются и, увидя богослуженіе, набожно крестятся. Находясь все лѣто на морѣ, они, конечно, встрѣчались съ другими промышленниками. Но что они видѣли и слышали во всю свою страду тяжкую? Видѣли такую же постыдную работу, какъ своя; слышали шумъ, крикъ и пьяную ругань. Здѣсь же совсѣмъ не то они видятъ и слышатъ! Высоко вздымаются ихъ груди, и руки истово кладутъ крестное знаменіе.

Передъ концомъ богослуженія пароходъ шелъ уже рѣкой. По обоимъ берегамъ—лѣсопильные заводы съ высокими трубами, сложены штабеля досокъ и бревенъ, у пристаней грузятся лѣсомъ громадныя заграничныя пароходы. Показалась на правомъ берегу и Соломбала съ низенькими деревянными домиками, а дальше видѣется и городъ. Владыка въ этотъ день намѣренъ былъ отслужить литургію въ церкви Соловецкаго подворья. Пароходъ прошелъ прямо въ городъ и остановился у Соборной пристани. Было девять часовъ утра, и благовѣстили къ поздней обѣднѣ.

О прибытіи Владыки съ о. Архимандритомъ и о намѣреніи ихъ служить въ подворской церкви въ тотъ день литургію, братія были извѣщены, а потому и приготовились встрѣтить гостей.

Его Преосвященство, въ сослуженіи о. Настоятеля Соловецкаго монастыря и братіи подворья, при пѣніи монастырскихъ и подворскихъ пѣвчихъ, совершилъ литургію, и послѣ нея—молебень преподобнымъ Соловецкимъ Чудотворцамъ Зосимъ, Савватию и Герману, а затѣмъ преподалъ святительское благословеніе каждому отдѣльно. Храмъ былъ полонъ молящихся, ибо граждане узнали, что пріѣхалъ Владыка—паломникъ и пожелали видѣть его служеніе. Въ покояхъ смотрителя подворья была приготовлена трапеза для гостей и старшей братіи, послѣ которой Преосвященный и о. Архимандритъ Іоанникій ѣздили съ визитомъ къ Преосвященнѣйшему Нафану, Епископу Архангельскому и Холмогорскому. Въ три часа пополудни Преосвященнѣйшій Борисъ и о. Настоятель Соловецкаго монастыря, сопровождаемые братіей, и пѣвчими, переправились на пароходъ «Лебединъ» на лѣвый берегъ рѣки къ желѣзнодорожной пристани. День былъ воскресный, и народу въ вокзалѣ было много. Одни провожали родныхъ и знакомыхъ, другіе прогуливались. Желѣзнодорожные служащіе суетились. Заморосилъ мелкій дождикъ. Владыка съ о. Настоятелемъ, провожавшимъ своего гостя до станціи «Вологда», до перваго звонка стояли на дебаркадерѣ. Братія Соловецкой обители, провожавшіе Преосвященнаго Бориса, прощались съ нимъ, просили святыхъ его молитвъ и желали ему помощи Божіей на служеніе Церкви Христовой.

Владыка, въ открытое окно вагона, еще разъ преподалъ провожавшимъ благословеніе, ласково веѣмъ кланяясь.

Соловецкаго Ставропигіального монастыря
Иеродіаконъ Николай.

Двадцатипятилѣтній юбилей законоучительства въ двухклассномъ сельскомъ училищѣ.

1 февраля текущего года исполнилось 25 лѣтъ законоучительства въ Воскресенскомъ сельскомъ двухклассномъ училищѣ протоіерея Николая Молчанова, — къ стати сказать, — это уже третій его 25-лѣтній юбилей на году, — изъ которыхъ — первый по должности благочиннаго и второй — по должности приходскаго священника Воскресенскаго прихода.

Прослужить четверть вѣка на какомъ-бы то ни было поприщѣ — подвигъ не малый, а законоучительство — и по высотѣ своего положенія и по нравственной отвѣтственности въ этомъ святомъ дѣлѣ — подвигъ сугуботрудный, особенно въ наше слабонервное время маловѣрія и духовнаго заблужденія, среди народа, часто неблагодарнаго и злонаправнаго. — Вѣдь законоучитель долженъ не только сообщить истины вѣры и благочестія, а чрезъ сообщеніе этихъ истинъ и воспитать дѣтей, чтобы они не только слушали и знали эти истины, но и «хранили» ихъ, т. е. исполняли ихъ въ жизни своей, — чтобы выпустить ихъ на широкое поприще жизни вполне пригодными для жизни — съ твердыми познаніями о Богѣ, съ прочными началами вѣры и нравственности, съ привитыми навыками добросовѣстно исполнять обязанности по отношенію къ Богу и ближнимъ, съ любовію къ полезному и честному труду, съ умѣньемъ служить на пользу ближнимъ, — однимъ словомъ, — законоучитель первый долженъ стремиться къ тому, чтобы создать въ дѣтяхъ «сердце чисто», чтобы изъ «малыхъ сихъ» воспитать будущихъ гражданъ — во славу Божию, въ утѣшеніе родителямъ, церкви и отечеству на пользу.

Хотя официально юбилей 25-лѣтія и не празднуются, но и грѣшно пройти мимо нихъ безъ благодарнаго чувства и молитвы Творцу вѣковъ и временъ и Подателю всѣхъ благъ и безъ благожелательнаго привѣта юбилярамъ.

И почтенный юбиляръ, вполне благодарный Всевышнему за пройденное съ успѣхомъ поприще по стезѣ законоучительства, — съ согласія г. Директора Народныхъ училищъ Арх. губерніи, — въ день юбилея — 1 февраля 1913 года въ 11 часовъ дня послѣ второго урока — въ помещеніи училища совершилъ

благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи причта мѣстнаго Воскресенскаго прихода—второго священника, діакона и двухъ псаломщиковъ и въ присутствіи учащихъ, учащихся и родителей учащихся, а также учениковъ и ученицъ мѣстной церковно-приходской школы, приглашенныхъ молитвенно раздѣлить юбилейное торжество своего «почтеннаго батюшки».

Предъ началомъ молебна юбиляромъ—законоучителемъ была произнесена слѣдующая рѣчь: «Возлюбленные о Господѣ—братья, сестры и вы, дорогія дѣти!—Сегодня исполнилось ровно двадцать пять лѣтъ, какъ я впервые переступилъ порогъ Воскресенскаго двухкласснаго училища. За этотъ періодъ времени я такъ свыкъся съ этимъ учебнымъ заведеніемъ, что не въ учебное время жизнь моя мнѣ представляется мнѣ не настоящею, не полною. Въ 25 лѣтъ много перебывало здѣсь дѣтей всякаго званія и состоянія, и мнѣ не мало привелось потрудиться съ ними и потратить своихъ силъ и здоровья. При преподаваніи Закона Божія мы всемѣрно старались дать дѣтямъ доброе направленіе, полезное для ихъ послѣдующей жизни: а.,—настаивали, чтобы дѣти въ исполненіе заповѣди Божіей привыкали къ трудолюбію, такъ какъ трудъ обезпечиваетъ человѣка въ жизни матеріально и отвлекаетъ отъ дурныхъ дѣйствій и пороковъ;—б.,—старательно разъясняли имъ, чтобы сознательно и правильно вѣровали въ истиннаго Бога и Господа нашего Иисуса Христа, потому что безъ сердечной вѣры невозможно получить спасеніе: безъ вѣры невозможна и правильная жизнь человѣка на землѣ; и г.,—искренне желали, чтобы дѣти проявляли свою вѣру въ добрыхъ дѣлахъ, ибо вѣра безъ дѣлъ недѣйствительна. Чтобы достигнуть этого,—нелѣпно старались научить дѣтей отличать добрыя дѣла отъ худыхъ, и настойчиво совѣтовали имъ упражняться въ первыхъ и оберегать себя отъ послѣднихъ.—Достигались-ли нами намѣченныя цѣли?—Въ общемъ трудно дать на это положительный отвѣтъ. Но изъ жизни нашихъ питомцевъ мы усматриваемъ, что благодать Божія коснулась нѣкоторыхъ сердецъ и нашихъ слушателей, ревностно подвизающихся нынѣ на разныхъ поприщахъ дѣятельности и исполняющихъ свои обязанности честно;—мы нерѣдко слышимъ отъ нихъ слова признательности и уваженія къ себѣ, и читаемъ ихъ, иногда упитанныя слезами, письма о всецѣлой преданности

волю Божіей, чѣмъ не мало утѣшаемся,—благодаримъ Господа и, въ чувствѣ радости, громко восклицаемъ: Слава Тебѣ, Богу, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ!»—Послѣ обычныхъ многолѣтій было провозглашено многолѣтіе и высокочтимому юбиляру, начальствующимъ, учащими и учащимся.—Послѣ того, какъ приложились къ Св. Кресту,—изъ среды учениковъ вышелъ одинъ изъ старшихъ учениковъ—Ищеникъ и сказалъ юбиляру слѣд. привѣтствіе: «Многоуважаемый о. Николай!—Отъ лица всѣхъ учениковъ второго класса поздравляю Васъ съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ законоучительства въ нашемъ училищѣ. Вы много сдѣлали для насъ, воспитывая въ духѣ любви христіанской, готовя къ сознательной дѣятельности и честному труду. За это Вамъ мы выражаемъ глубокую, искреннюю благодарность и желаемъ здоровья и силъ на поприщѣ дальнѣйшаго воспитанія».—Въ благодарность за привѣтствіе юбиляръ поцѣловалъ бойкаго мальчика. Послѣ этого пространное привѣтствіе произнесъ учитель второго класса А. И. Кислицынъ, главною мыслью котораго была та, что, благодаря примѣрному трудолюбію законоучителя, его миролюбію и близкому отношенію къ учащимъ училища, Воскресенское училище такъ много выпустило учениковъ, нынѣ честно и съ достоинствомъ подвизающихся на разныхъ поприщахъ дѣятельности. Принявъ привѣтствія и отъ другихъ присутствующихъ, почтенный юбиляръ пригласилъ мѣстный причтъ и учащихся въ свою квартиру на чашку кофе, а учащимся и всѣмъ присутствующимъ были розданы отъ юбиляра гостинцы, послѣ чего учащіеся, по распоряженію г. Директора отъ 17 января 1913 г. за № 295,—по случаю юбилейнаго дня законоучителя были освобождены отъ остальныхъ занятій въ этотъ день и распущены по домамъ. Такъ скромно праздновалъ почтенный юбиляръ двадцатипятилѣтіе своего законоучительства!

Въ теченіи 25 лѣтъ почтенный юбиляръ, отличаясь примѣрнымъ трудолюбіемъ,—терпѣливо, настойчиво и съ любовью къ дѣтямъ, словомъ и дѣломъ трудился надъ воспитаніемъ и образованіемъ дѣтей и учебное дѣло велъ усердно, умѣло и исправно, и никогда о трудности занятій съ большимъ количествомъ учащихся и при множествѣ другихъ обязанностей по обширному приходу, по благочинію и свѣчной лавкѣ, никому не высказывался, а, наоборотъ, безъ занятій въ училищѣ

считалъ жизнь свою не полною, какъ онъ высказалъ и въ юбилейной своей рѣчи. За добросовѣстное исполненіе законоучительскихъ обязанностей онъ былъ поощряемъ отъ начальства наградами и очень лестными отзывами объ его благотворной дѣятельности. Служебный его формуляръ о законоучительской дѣятельности такъ гласитъ: 1., 1 февраля 1888 года опредѣленъ законоучителемъ Воскресенскаго двухкласснаго училища; 2., 2 сентября 1894 года Директоромъ народныхъ училищъ за примѣрно-усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей засвидѣтельствована искренняя и глубокая благодарность; 3., Въ 1898 году за усердную службу по Мин. Нар. Просвѣщенія награжденъ наперснымъ крестомъ; 4.,— 30 іюля 1899 года преподано Архипастырское благословеніе за весьма ревностное и вполнѣ успѣшное преподаваніе Закона Божія;—5., 15 марта 1900 года преподано Архипастырское благословеніе за ревностное, умѣлое и весьма успѣшное преподаваніе Зак. Божія и за благотворное религіозно-нравственное воздѣйствіе на учащихся;—6., 30 марта 1903 года преподано Архипастырское благословеніе за весьма внимательное и ревностное отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ;—7., 11 октября 1903 года г. Директоромъ Народныхъ училищъ награжденъ 30 рублями сверхъ получаемаго жалованья;—8., Въ 1904 году за усердную службу по Минист. Народ. Просвѣщенія возведенъ въ санъ Протоіерея.

Но вниманіе начальства для честныхъ и трудолюбивыхъ дѣятелей вещь болѣе или менѣе обычная. Гораздо важнѣе отмѣтить заслуженную юбиляромъ любовь и уваженіе отъ окружающей его среды—сослуживцевъ—учащихъ, бывшихъ и настоящихъ учениковъ и родителей учениковъ.—Миролюбивыя и близкія его отношенія къ сослуживцамъ содѣйствовали ихъ общему успѣху въ столь сложномъ, трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей и, безъ сомнѣнія, надолго закрѣпляли ихъ добрыя взаимныя другъ другу чувства признательности.—Своею любовію къ дѣтямъ,—трудолюбіемъ и терпѣніемъ въ воспитательно-учебномъ дѣлѣ онъ избавлялъ и учениковъ и родителей ихъ отъ лишнихъ огорченій, и тѣмъ снискалъ ихъ любовь и уваженіе къ себѣ. Подъ его добрымъ руководствомъ прошло уже два поколѣнія—отцы и дѣти, и они уже по опыту знаютъ его какъ добраго наставника, сѣющаго

добрый сѣмена Евангельскаго ученія въ молодыя души, и какъ мудраго руководителя въ жизни, наставляющаго воспріимчивый умъ и чуткое сердце дѣтей хранить въ сердцѣ своемъ эти сѣмена Евангельскаго ученія вѣры и нравственности и жить такъ, какъ учитъ Евангеліе, чтобы быть добрыми и разумными членами церкви, общества и семьи, а потому,—всегда сохранять о немъ добрую и благодарную память о немъ.—И, дѣйствительно, многочисленные ученики его въ настоящее время въ различныхъ должностяхъ и званіяхъ общественнаго дѣла и въ различныхъ положеніяхъ крестьянскаго быта свои обязанности исполняютъ честно и добросовѣстно, и при всякомъ удобномъ случаѣ какъ сами они, такъ и родители ихъ, стараются такъ или иначе засвидѣтельствовать свои искреннія—сердечныя отношенія къ нему.—Такъ,—въ 1904 году ученики его, отправляясь на войну,—письменно въ видѣ адреса—излагали свое почтеніе достопочтенному и дорогому законоучителю и, послѣ этого, съ Дальнаго Востока, въ продолженіи военныхъ дѣйствій, вели дѣятельную и живую переписку съ нимъ, которая ясно доказываетъ, что полученное ими подъ руководствомъ его доброе христіанское воспитаніе помогаетъ имъ на трудномъ полѣ брани быть вѣрными своему долгу воинами, каждую минуту готовыми положить жизнь свою за вѣру, Царя и отечество, и—съ покорностью воли Божіей—терпѣливо и безропотно переносить все невзгоды военного времени дѣйствующей арміи.—Въ 1907 году прихожанами съ разрѣшенія Епарх. Начальства—преподнесенъ ему наперсный крестъ, между прочимъ, и за ревностные труды по училищу. Доброе направленіе его учениковъ не заглохло и среди терній посторонняго отрицательнаго вліянія, что особенно ярко доказали на опытѣ волненія 1905 и 1906 годовъ, когда многія общества Шенкурскаго уѣзда спѣшили избавиться отъ лишнихъ налоговъ, въ томъ числѣ и отъ содержанія причтовъ разными сборами,—но они не коснулись Воскресенскаго прихода и, можно полагать, благодаря только тому, что добрая часть участниковъ схода благовоспитанные ученики и благодарные родители учащихся.

Почтенный юбиляръ и въ настоящее время продолжаетъ любимое дѣло съ прежней энергіей, настойчивостью и усердіемъ. Пожелаемъ ему въ своихъ трудахъ по воспитанію и образованію дѣтей добраго успѣха на много лѣтъ и быть нагляднымъ

показателемъ—пастырямъ—законоучителямъ, что труды въ просвѣтительномъ дѣлѣ не безплодны и высоко цѣнятся и начальствомъ и народомъ.

Свящ. Арк. Родимовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

въ 1913 году

духовный учено-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р. 2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ—4 р.

Подписка принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей *Николай Изътковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ *Часть оффиціальная*: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Воззваніе отъ Варградскаго Комитета.—Архипастырскія благословенія.—Архипастырская благодарность.—Пожертвованія.—Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи.—Перемены по службѣ.—Списокъ правдныхъ мѣстъ.—Объявленіе. *Часть неоффиціальная*: Новое торжество.—По поводу бывшихъ лекцій Г. С. Петрова.—Краткій историческій очеркъ Кяндской церк.-прих. школы.—Село Яреньга.—Архіерейскія служенія.—Изъ Соловецкаго монастыря.—Двадцатипятилѣтній юбилей законоучительства.—Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго Цорковно-археологическаго Комитета.—(Въ приложеніи).—Объявленіе.

Редакторъ *І. Сибирцевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ и дѣятельности Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета за 1912 годъ.

Отчетный годъ былъ 26-мъ въ жизни и дѣятельности Комитета. До 17 апрѣля 1912 года Комитетъ находился подъ покровительствомъ Преосвященнаго Епископа Михея, изволившаго вступить въ число почетныхъ членовъ Комитета и внесшаго на нужды его 100 рублей, а затѣмъ, съ перемѣщеніемъ Преосвященнаго Михея на Уфимскую кафедру, Комитетъ, согласно § 3 Устава, перешелъ подъ покровительство преемника его, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Наѳанайла. На торжественномъ собраніи Епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета, бывшемъ 9 сентября истекшаго года по поводу исполнившагося (25 января) въ 1912 году 25-лѣтія существованія Комитета, Преосвященнѣйшій Наѳанайлъ къ званію покровителя Комитета, которое онъ носитъ, какъ епархіальный Архіерей, изъявилъ согласіе присоединить званіе почетнаго члена Комитета.

Предсѣдателемъ Комитета и завѣдующимъ Епархіальнымъ древнехранилищемъ состоялъ бывший инспекторъ Архангельской духовной семинаріи І. М. Сибирцевъ, Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20 ноября 1912 года за № 76 по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенный изъ Статскихъ въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники съ 8 ноября 1912 года. Предсѣдатель Комитета исполнялъ обязанности и секретаря Комитета до ноября мѣсяца отчетнаго года, когда обязанности секретаря были предложены члену Комитета, священнику Василю Перовскому—который журнальнымъ постановленіемъ Комитета отъ 13 декабря 1912 года и былъ избранъ на должность секретаря и Его Преосвященствомъ утверждень въ означенной должности. Товарищемъ предсѣдателя состоялъ инспекторъ классовъ Епарх. Женск. Училища протоіерей А. В. Кирилловъ. Библіотекаремъ Комитета состоялъ преподаватель Архангельской Ломоносовской гимназій Статскій Совѣтникъ В. И. Мазюкевичъ. Исполняющимъ должность казначея Комитета состоялъ діаконь Каѳед-

рального собора І. П. Ульяновскій. Въ число дѣйствительныхъ членовъ Комитета въ отчетномъ году 27 августа избранъ кончившій курсъ Московскаго Университета А. С. Воскресенскій и вступилъ Н. С. Блюммеръ, внесшій 3 р.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, какъ и прежде, направлялась а) къ охраненію памятниковъ старинной церковной архитектуры и искусства въ епархіи, б) собиранію, храненію, обследованію памятниковъ древности въ имѣющемся при немъ епархіальномъ древнехранилищѣ и г) историческому обследованію матеріаловъ церковно-общественной жизни мѣстнаго края.

Въ отчетномъ году Духовная Консисторія обращалась къ мнѣнію Комитета по поводу поступившихъ къ ней ходатайствъ 1) относительно ремонта Ильинской часовни Азапольскаго прихода, построенной въ 1725 году и 2) перестройки часовни Афанасьевского прихода Шенкурскаго уѣзда, построенной въ 1732 году, причемъ Комитетъ высказался, что едва-ли предложенныя работы могутъ быть произведены безъ разрѣшенія Императорской Археологической Комиссіи. Затѣмъ 3) по дѣлу поновленія и реставрированія главнаго средняго иконостаса въ Троицкой церкви Пабережскаго прихода Онежскаго уѣзда, при чемъ Комитетъ высказался, что предполагаемое «реставрированіе» иконъ и царскихъ вратъ не можетъ быть допущено безъ разрѣшенія Археологической Комиссіи, снятія фотографій и даже личнаго осмотра со стороны свѣдущихъ членовъ Комитета и что, если-бы почему-либо неудобно было-бы оставить ихъ на мѣстѣ, то царскія врата и старинныя иконы должны быть препровождены въ епархіальное древнехранилище, такъ какъ царскія врата и нѣкоторыя иконы представляютъ собою образцы древнерусскаго художества, а потому весьма цѣнны въ археологическомъ отношеніи; 4) относительно разборки иконостаса въ Вознесенской церкви Ямскогорскаго прихода и замѣнѣ его новымъ, при чемъ Комитетъ высказался, что если что и возможно сдѣлать съ иконостасомъ, то только выпрямить его столярство, но не убирать его, такъ какъ иконостасъ весьма интересенъ по общему виду и по его деталямъ; 5) относительно Ильинской часовни Борецкаго прихода Шенкурскаго уѣзда, по ходатайству о переносѣ ея на другое мѣсто, при чемъ Комитетъ высказался за переносъ ея «безъ малѣйшихъ измѣненій въ ея видѣ, такъ

какъ часовня эта представляетъ изъ себя весьма типичный образецъ древней церковной архитектуры; 6) по рапорту причта Сумскаго прихода съ ходатайствомъ замѣнить старый иконостасъ въ паперти Успенскаго храма—новымъ, причемъ Комитетъ постановилъ: «Безъ снятія фотографіи съ нынѣшняго иконостаса Комитетъ не можетъ согласиться на его уничтоженіе и устройство вмѣсто него новаго иконостаса. Равнымъ образомъ и «серьезная обмывка», которой, по словамъ причта, будутъ «подвергнуты» всѣ иконы, не даетъ яснаго понятія, что будетъ сдѣлано съ иконами, а между тѣмъ дѣло это дѣйствительно «серьезное» и кропотливое и требуетъ большого умѣнія, осторожности, терпѣнія и благонамѣренности. 7) По поводу исправленія иконъ въ церкви Быченскаго прихода; 8) по запросу Архангельской Духовной Консисторіи о реставраціи иконостаса Николаевскаго храма въ Зачачьевскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда, причемъ Комитетъ принимая во вниманіе, что въ Николаевскомъ храмѣ, построенномъ въ 1687 году, иконостасъ, несмотря на поповленія и поправки, еще сохраняетъ въ расположеніи иконъ старинный характеръ, высказалъ мнѣніе просить священника представить одну или двѣ иконы изъ иконостаса церкви въ Комитетъ съ цѣлью—не окажется-ли возможнымъ возстановить первоначальное письмо иконъ во всемъ иконостасѣ. Наконецъ 9) по дѣлу упраздненія церкви по ходатайству причта въ Малонемножскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда: Благочинный 1-го округа Пинежскаго уѣзда, представляя приговоръ причта и крестьянъ Малонемножскаго прихода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи разобрать ветхую церковь во имя Воскресенія Христова, построенную въ 1643 году, просилъ: «упразднить и разрѣшить разобрать» ее, присовокупляя, что «въ приходѣ вблизи этой церкви имѣется другая, построенная въ 1874 году». Между тѣмъ Императорская Археологическая Комиссія не признала возможнымъ разрѣшить разборку ея въ виду «особеннаго художественнаго, архитектурнаго и археологическаго интереса» и постановила: «озаботиться ея ремонтомъ». «Церковь»—по мнѣнію Комиссіи—«принадлежитъ къ числу тѣхъ памятниковъ старины, съ гибелью которыхъ трудно мириться». Комитетъ съ своей стороны также представилъ мотивированное постановленіе о сохраненіи этой церкви и необходимости скорѣйшаго принятія мѣръ къ возможному поддержанію ея.

Необходимость наблюденія со стороны Комитета за сохранностию существующихъ памятниковъ церковной древности засвидѣтельствована и Его Преосвященствомъ въ положенной имъ резолюціи на одномъ изъ журналовъ Духовной Консисторіи:... «испросить... мнѣніе и отзывъ Епархіальнаго Археологическаго Комитета, къ коему обратиться, какъ къ учрежденію спеціальному и своему, стоящему на стражѣ по охранѣ святынь древности». И Комитетъ съ своей стороны сколько могъ и умѣлъ употреблялъ всѣ старанія къ возможному сохраненію и поддержанію памятниковъ старинной архитектуры.

Какъ и въ предыдущіе годы, Комитетъ прилагалъ заботы къ охраненію поступающихъ въ состоящее при немъ Епархіальное древнехранилище памятниковъ церковной старины. Въ отчетномъ году поступили какъ вещественные, такъ и письменные памятники древности. А) изъ вещественныхъ памятниковъ поступили въ даръ: 1, отъ священника Кудьмозерской церкви Архангельскаго у. В. Харитоновъ: а) подпрестольный деревянный 8 конечный крестъ 1643 года, б) таковой же 5 конечный крестъ 1692 года (изъ старинныхъ церквей, перенесенныхъ въ Кудьмозерскій приходъ изъ Николаевского Корельскаго монастыря,—нынѣ не существующихъ) и в) дароносица металлическая въ видѣ креста—безъ принадлежностей. 2, Чрезъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Н. Д. Козмина: а, двѣ мѣдныя иконки: «Божіей Матери—всѣхъ скорбящихъ радости» и б) «Деисуса». 3, Отъ причта Яренскаго прихода Арх. у., а) потирь, дискось, звѣздница и тарелочки—оловянные, б) ковшичекъ для вина мѣдный, луженый съ рѣзьбой, в) покровъ съ изображеніемъ (вышитымъ) св. праведнаго Іоанна, пожертвованный княземъ Д. П. Пожарскимъ (который былъ Двинскимъ воеводою въ 1621 году), г) риза желтозеленой выбойки безъ вырѣза спереди и съ вышитымъ на спинѣ мѣднымъ образкомъ Божіей Матери, д) дарохранительница деревянная въ видѣ креста—безъ ящичковъ, е) ручка деревянная крашеная синей краской, якобы служившая для прикрѣпленія восковыхъ свѣчъ у образа Богоматери при насхальномъ крестоходѣ. 4. Отъ В. Ѳ. Вѣтрова: а) глухія царскія врата безъ колонокъ—и «коруны», б) 12 картинъ святцевъ на бумагѣ въ простыхъ рамкахъ. 5. Отъ священника Константина Сибирцева: а) два панеренныхъ священническихъ креста 1812, 1853—1856 г.г. б) медаль

за 1853—1856 г.г. в) малая бумажная иконка подь стекломъ. 6. Отъ священника Лодомскаго прихода Анатоля Теремницкаго: а) мѣдная дароносица съ надписью: «дароносица пона Ивана Иванова», б) старинная мѣдная кружечка для сбора денегъ, в) нагрудный деревянный крестъ простой работы. 7. Отъ діакона Холмогорскаго Собора Николая Перовскаго: а) деревянный маленькій ковшечекъ. 8. Отъ діакона Холмогорскаго Собора В. А. Фирсова: а) 8 кусковъ (обломковъ) изразцовъ, найденныхъ въ землѣ, на глубинѣ 1½ аршинъ, при ремонтѣ зданій Холмогорскаго женскаго монастыря, составлявшихъ прежде Архіерейскій домъ. 9. Отъ Архангельскаго городского головы Я. И. Лейцингера: а) небольшой складень изъ 2-хъ иконокъ Св. Троицы и Воскресенія Христова. 10. Отъ Г. Управляющаго Казенной Палаты: а) рѣзаное на камнѣ изображеніе Креста Господня, найденное въ помѣщеніи архива Палаты; икона эта должна быть относима къ XVIII в. 11. Отъ Кемскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника В. И. Мелетіева: а) два деревянныхъ ломаныхъ креста. 12. Отъ священника Іоанна Быкова: а) нѣсколько нестарыхъ «воздуховъ» и орарь. 13. Отъ В. В. Шергина: а) икона (4 × 2½ вершковъ) преподобнаго Евфимія Архангельскаго; изображенія лика и рукъ преподобнаго на иконѣ не имѣется. Икона, видимо, писана въ Даниловскомъ (старобрядческомъ) монастырѣ, что обозначено на оборотной сторонѣ ея съ прописью «Лекса» (гдѣ была пустынь). 14. Отъ члена Комитета протоіерея І. І. Дьяконова: а) три креста—1, роговой, повидимому напестольный; 2,—деревянный нагрудный, обложенный металлической рамкой съ рѣзнымъ изображеніемъ Андреевскаго креста и 3,—серебряный нагрудный крестъ, потертый, поморскаго вида. 15. Отъ священника Николая Макарова деревянная рѣзная ладоница. 16. Отъ священника П. Дмитріева—аналой съ кожанымъ верхомъ, представленный вслѣдствіе ходатайства о семъ Комитета предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Кромѣ этихъ вещественныхъ памятниковъ древности, чрезъ покупку Комитетомъ пріобрѣтены для древнехранилища: 1, отъ г. Шергина за 15 руб. а) складень, содержащій въ срединѣ икону преподобнаго Евфимія Архангелогородскаго и нѣсколько старинныхъ мѣдныхъ иконокъ. Самый складень нестарога происхожденія, но заслуживаетъ вниманія по имѣю-

щейся въ немъ весьма рѣдкой иконѣ Евфимія Архангелогородскаго. На обратной сторонѣ складня есть надпись, упоминающая о томъ, что Преосвященный Аѳанасій, первый архіепископъ Холмогорскій, былъ гонителемъ почитанія преподобнаго Евфимія за двуверстіе и что эта икона списана съ Выговскаго изображенія. 2. Отъ священника Константина Сибирцева за 1 руб. 75 коп. три серебряныхъ монеты въ 1 рубль 1746 г., полтинникъ—1762 г. и «полуполтинникъ» (годъ стерся). 3. Чрезъ покупку же Комитетомъ приобрѣтены а) отъ крестьянина Чухченемскаго прихода Холмогорскаго у. небольшая мѣдная иконка св. великомученика Георгія Побѣдоносца ажурной работы за 1 руб. 20 коп. и б) три серебряные рубля, хорошо сохранившіеся,—1742, 1798 и 1831 гг. за номинальную цѣну—3 рубля. Такимъ образомъ за истекшій годъ приобрѣтено для древнехранилища вещественныхъ памятниковъ путемъ покупки на сумму 20 рублей 95 коп. За неимѣніемъ средствъ Комитетъ не могъ приобрѣсти печатное Евангеліе 1628 года, предлагавшееся причтомъ Яренскаго прихода за цѣну 30—25 рублей и, возвративъ его по принадлежности, просилъ причтъ тщательно хранить его.—По примѣру прежнихъ лѣтъ Комитетъ продолжалъ приобрѣтать фотографіи, рисунки предметовъ древности, а также и портреты. Въ отчетномъ году поступили: 1, отъ Городекаго Головы Я. И. Лейцингера 4 снимка съ наружнаго вида Сѣйскаго монастыря и снимокъ съ портрета Патріарха Филарета,—находящагося въ томъ-же монастырѣ. 2. Отъ предсѣдателя Комитета—кабинетный фотографическій портретъ Преосвященнаго Александра II, бывшаго епископа Архангельскаго. 3. Отъ Н. А. Голубцова двѣ открытки съ видами старинной церкви въ Сурскомъ приходѣ Пинежскаго у. и—Святыхъ воротъ Соловецкой обители. 4. Отъ графа А. А. Бобринскаго IX и X выпуски его изданія: «Русскія деревянныя народныя издѣлія». 5. Отъ члена Комитета Архимандрита Соловецкаго монастыря Іоанникія—фотографія старинной церкви бывшаго Ямецкаго прихода,—нынѣ женской обители,—Онежскаго уѣзда. Чрезъ покупку за 1 рубль приобрѣтена отъ священника М. Томихина 2½ дюймовая фотографія Никольско-Ильинской церкви Борцакаго прихода. Упомянутая фотографія (снимокъ) доставлена въ Комитетъ по его просьбѣ вслѣдствіе намѣренія перенести часовню на другое мѣсто. По постановленію Ко-

митета испрошены для древнехранилища фотографіи въ 3-хъ видахъ иконостаса Вознесенской церкви Ямскогорскаго прихода, представленныя причтомъ при дѣлѣ въ Духовную Консисторію.

Б. Изъ письменныхъ памятниковъ древности въ древнехранилище Комитета поступили: 1, чрезъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Н. Д. Козмина: а) книжка крюковаго пѣнія (2 вершк. длины)—изъ Кузнецослободскаго прихода Мезенскаго уѣзда, б) таковая-же книга изъ Кудьмозерскаго прихода Архангельскаго у. в) памятная книга Селецкаго прихода Шенкурскаго у. 1822 г. 2. Отъ причта Яренскаго прихода Арх. у. а) «сказаніе въ Великій Пяттокъ о тайной вечери»—рукопись $\frac{1}{4}$ листа въ кожѣ, б) синодикъ $\frac{1}{4}$ л. въ кожѣ, в) синодикъ съ панихидою въ началѣ, г) синодикъ безъ перенмета, д) служба св. Іоанну и Лонгину на 3-е іюля—рукописная. 3. Отъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника В. Мелетіева—книги: а) букварь, писанный въ XVIII—XIX в.в., б) «Діонтра» или «Душезрительное зеркало»—безъ начала, писанная въ концѣ XVII или въ началѣ XVIII в. (есть подпись, помѣченная 1747 годомъ). 4. Отъ члена Комитета протоіерея Иліи Леготова—книга «Акаѳисты съ каноны», печатанная въ Кіевѣ въ 1854 году. 5. Отъ священника Госпитальной церкви І. А. Пспова—рукописная тетрадка in 8° «Канонъ общій за души умершихъ», писанная, видимо, въ XIX вѣкѣ. 6. Отъ члена Комитета Н. А. Голубцова: а) крюковая (нотная) богослужебная книга со стихирами изъ общей и праздничной миней (книга безъ начала и конца). 7. Отъ В. Ѳ. Вѣтрова: а) малая печатная книжица (1×2 верш.) безъ начала и конца, представляющая изъ себя по содержанію часть часослова и канонника съ неполнымъ счетомъ листовъ (въ молитвахъ читается: «царя нашего» и текстъ молитвъ «старонарѣчный»).

Въ бібліотеку Комитета въ отчетномъ году поступили книги и брошюры 1, отъ Директора Императорскаго Археологическаго Института въ СПб. а) «Вѣстникъ археологіи и исторіи» вып. XXI, 1911 г. 2. Отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III въ Москвѣ—отчеты Музея за 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. 3. Отъ Ярославской Ученой Архивной Комиссіи: а) «Труды Комиссіи» кн. IV вып. 2, 1906 г. б) таковыя-же кн. VI вып.

2, 1912 г. в) таковыя-же кн. III вып. 3. г) «Угличскія церкви... 1674—76 г.г.» (брошюра) и д) «Триста лѣтъ тому назадъ въ г. Ярославѣ» (брошюра). 4. Отъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ— а) «Извѣстія» т. XVI кн. 4-я 1911 г. и б) таковыя-же т. XVII, кн. 2-я 1912 г. 5. Отъ С. П. Розанова—его изслѣдованіе: «Житіе и служба Авраамія Смоленскаго» СПб. 1912 года. 6. Отъ В. А. Лешгауэра его брошюра: «О памятникахъ древности Архангельской губерніи до XVІІІ в.» 1912 г. 7. Отъ Н. А. Голубцова—«Памятная книга Архангельской губ. на 1912-й годъ». 8. Отъ почетнаго члена Олонецкаго Вице-Губернатора А. Ѳ. Шидловскаго—а) изданная подъ его редакціей брошюра: «Памяти Императора Александра I и Отечественной войны для жителей Олонецкаго края» 1912 г. б) «Уставъ Общества изученія Олонецкой губерніи» 1912 г. и в) «Шницбергенъ въ русской исторіи и литературѣ» СПб. 1912 г. 9. Отъ предсѣдателя Комитета: а) «Св. Преподобный Трифонъ Вятскій Чудотворецъ» протоіеря Зубарева и б) «Жизнеописаніе Преосвященнаго Епископа Александра (Павловича)» протоіеря Н. Флоринскаго. 10. Отъ протоіеря І. Я. Сырцова—его брошюры: а) «Усыпальницы Бояръ Годуновыхъ» и б) «Городъ Кострома въ его прошломъ и настоящемъ». в) «Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ—старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ»—магистерская диссертація (книга), г) «Англичане бомбардирующіе Соловецкій монастырь въ 1854 году». 11. Отъ г-жи М. А. Островской—ея брошюра: «Строй Русской деревни (сѣверной) XVI—XVIII вѣковъ».

По историческому обследованію матеріаловъ церковно-общественной жизни мѣстнаго края, а также по вопросамъ, относящимся къ жизни и дѣятельности Комитета, членами его въ отчетномъ году были предприняты слѣдующіе труды и экскурсы: 1, А. А. Каретниковымъ составленъ рефератъ на тему: «Деревянное церковное строительство въ старину на сѣверѣ Россіи», прочитанный авторомъ на публичномъ торжественномъ собраніи Комитетъ по случаю 25-лѣтія его существованія—9 сентября 1912 года и напечатанный въ «Извѣстіяхъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера» въ № 2 за 1913 г. 2. Протоіереемъ А. В. Кирилловымъ въ замѣткѣ «Древній антимпнст» составлено описаніе стариннаго антимпнса, поступившаго въ древнехранилище изъ Ижемской церкви Арханг. уѣзда;

описание это напечатано въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ № 8 за 1912-й г. 3., Протоіереемъ І. І. Дьяконовымъ составленъ очеркъ: «Двухсотлѣтіе Рождественской церкви въ гѣ Архангельскѣ 1712 г.—5 декабря—1912 г.» напечатанный въ «Арх. Епарх. Вѣд.» за 1912-й г. въ № № 22 и 23. 4., В. Д. Разумовскимъ составлена «Историческая записка объ Архангельскомъ Епархіальномъ Церковно-археологическомъ Комитетѣ за XXV-лѣтіе его существованія (1887—1912 г. г.)» прочитанная авторомъ (въ сокращеніи) на празднествѣ XXV-лѣтія 9 сентября 1912 года. 5., І. М. Сибирцевыгъ составлены: а) отчетъ о дѣятельности Комитета за 1912-й годъ, б) описание путешествія Преосвященнаго Наанана въ Соловецкій монастырь и г. Кемь, съ археологическими замѣтками, в) некрологъ почетнаго члена Комитета архимандрита Сѣйскаго монастыря Николая и г) описание празднованія XXV-лѣтія Комитета со многими дополнительными свѣдѣніями изъ его исторіи. Всѣ эти статьи были напечатаны въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за отчетный годъ.

Въ отчетномъ году было восемь собраній Комитета, въ томъ числѣ шесть очередныхъ для обсужденія текущихъ дѣлъ, одно общее для заслушанія отчета за истекшій 1911-й годъ и одно юбилейное, посвященное 25-лѣтію Комитета. На очередныхъ собраніяхъ заслушивались сообщенія учреждений и лицъ, поступившихъ въ Комитетъ, давались заключенія по вопросамъ, передаваемымъ въ Комитетъ Епархіальнымъ Начальствомъ, обсуждались мѣры къ сохраненію и приведенію въ извѣстность памятниковъ древности въ епархіи, обсуждались вопросы объ изданіи документовъ и мн. др., входящіе въ кругъ занятій Комитета.

Вслѣдствіе отношенія Прокурора Московской Синодальной Конторы Комитетомъ было препровождено къ нему на короткое время пергаментное Евангеліе 1339 года. Въ Императорское общество исторіи и древностей російскихъ при Московскомъ Университетѣ были препровождены также на короткое время 5 описанныхъ книгъ Сѣйскаго монастыря.

Между прочимъ, Комитетъ старался останавливать вниманіе духовенства и общества на мѣстныхъ замѣчательныхъ годовщинахъ. Такъ, ввиду исполнившагося 19 іюля 1912 г. 450-лѣтія со дня кончины преп. Варлаама Важескаго, Комитетъ постановилъ предложить причту Богословскаго прихода

Шенкурскаго у. ознаменованъ день 19 іюля торжественнымъ церковнымъ богослуженіемъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма съ произнесеніемъ въ обычное время приличествующаго событію поученія. По случаю 200-лѣтняго юбилея Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ, Комитетъ предложилъ ознаменовать означенный праздникъ торжественнымъ богослуженіемъ, издавіемъ исторической записки о церкви и приходѣ и устройствомъ какого либо вещественнаго памятника. Предложенія эти были сочувственно приняты и исполнены причтомъ и прихожанами Рождественской церкви, очень торжественно и назидательно отпраздновавшими 200-лѣтній юбилей своего храма.

Выдающееся событіе въ жизни Комитета—исполнившееся 25-лѣтіе его существованія отмѣчено было скромнымъ торжествомъ, на которомъ Комитетъ подвелъ итоги своей дѣятельности и былъ поощренъ сочувствіемъ аналогичныхъ учреждений, представителей науки, ученыхъ и учебныхъ обществъ и учреждений.

Насущнымъ вопросомъ Комитета является въ настоящее время устройство новаго помѣщенія для древнехранилища. Вслѣдствіе тѣсноты, сырости и небезопасности въ пожарномъ отношеніи имѣющееся помѣщеніе далеко не соответствуетъ цѣности хранящихся въ немъ памятниковъ древности. Комитетъ былъ бы глубоко счастливъ, если-бы эта существенная нужда его нашла себѣ сочувствіе и была утолена.

Одушевляемый вниманіемъ и сочувствіемъ представителей духовенства и общества, Комитетъ будетъ при помощи Божіей продолжать свою скромную, но, какъ онъ увѣренъ, полезную дѣятельность. Памятники древности представляютъ драгоцѣнное національное достояніе, духовное наслѣдство наше отъ исчезнувшихъ поколѣній, неподкупныхъ свидѣтелей жизни нашихъ предковъ, плодъ ихъ вѣрованій, стремленій, ихъ творчества, ихъ духовныхъ страданій и радостей, поэтому оказывать вниманіе, нещись и заботиться о сохраненіи ихъ и уваженіи къ нимъ есть долгъ всякаго просвѣщеннаго, размышляющаго и чувствующаго сына своей родины.

Секретарь Комитета священникъ *В. Перовскій.*