

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Снуду.

Архіепископу Херсонскому и Одесскому Сергію Всемило-
стивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ Московскимъ и
Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры священно-
архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ.

9-го августа 1893 г.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Митрополитъ
Московскій Сергій.

Всевышнюю волю преосвященный Митрополитъ Леонтій,
послѣ долговременной болѣзни, мирно отошелъ ко Господу.
Въ заботѣ объ избраніи преемника почившему святителю,

принявъ во вниманіе пройденное вами архипастырское служеніе, Я призывалъ за благо ввѣрить вамъ управление Московскою епархіею, съ возведеніемъ васъ въ санъ Митрополита. Многолѣтнее, благоплодное для Церкви святительское служеніе ваше подаетъ Мнѣ несомнѣнную надежду, что вы, какъ ближайшій свидѣтель трудовъ и подвиговъ присвопамятнаго Митрополита Филарета, шествуя по стопамъ великаго ревнителя православія и благочинія церковнаго, обажете себя на семъ высшемъ поприщѣ священнаго служенія достойнымъ преемникомъ доблестныхъ іерарховъ первопрестольной столицы, мудрымъ руководителемъ духовенства въ дѣлѣ пастырскаго служенія его въ церкви и школахъ и ревностнымъ охранителемъ древнихъ церковныхъ уставовъ, вопятабъ дороги и любезны православному русскому народу. Дапоможетъ вамъ благодатно Господь въ предстоящихъ новыхъ священныхъ подвигахъ.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ.
9 августа 1893 г.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Смоленскаго Преосвященнаго Гурія сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане церкви с. Жданова, Ельвинскаго уѣзда, пожертвовали 1510 р. на пріобрѣтеніе для сей церкви новаго

голокола, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

2) прихожане церкви с. Яковлевичъ, того же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь брестъ запрестольный, стоимостью 70 руб.;

3) причтъ и прихожане церкви села Рождествена, Гжатскаго уѣзда, пожертвовали въ означенную церковь икону Нерукотвореннаго образа Спасителя, стоимостью 75 руб.;

4) прихожане церкви с. Несонова, Рославльскаго уѣзда, пожертвовали 778 руб. на обновленіе означенной церкви;

5) на устройство каменной ограды вокругъ церкви с. Екимовичъ, того же уѣзда, и двухъ каменныхъ зданій, — одного для богадѣльни, а другаго для караулки, пожертвовано прихожанами означенной церкви 774 руб. и председателемъ церковно-приходскаго попечительства, подпоручикомъ Николаемъ Суходольскимъ — 1108 руб.;

6) священникъ, староста и прихожане церкви села Еловца, того же уѣзда, пожертвовали 100 руб. на пріобрѣтеніе для сей церкви паникадила;

7) крестьяне деревни Жибрикова, Новосельской волости, Вяземскаго уѣзда, пожертвовали 505 руб. на устройство при названной деревнѣ деревянной часовни.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 17-й день текущаго іюля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Разъяснительныя постановленія Святейшаго Синода.

1) 9—14 октября 1892 года, № 2582. *Имѣютъ ли право родственники преосвященныхъ и архимандритовъ наследовать оставшіяся послѣ ихъ смерти вещи, освященныя церковнымъ употребленіемъ, каковы, напр., митра и посохъ?*

Родственники почившихъ преосвященныхъ архіереевъ и вообще монашествующихъ властей имѣютъ не сомнѣнное право наследовать лишь тѣ предметы, принадлежавшіе почившимъ, кои указаны въ ст. 1186 т. X, ч. I, Свод. Заб., изд. 1887 года; къ такимъ предметамъ принадлежатъ панатіи и кресты, драгоценными камнями украшенные, при чемъ означенная статья требуетъ, чтобы священныя изображенія, находящіяся въ сихъ предметахъ, были вынимаемы и оставляемы для храненія въ ризницѣ. Что же касается митры, посоховъ и другихъ вещей, къ ризницѣ относящихся, то вещи сіи, за силою 1187 ст. того же тома, ни въ какомъ случаѣ не могутъ подлежать передачѣ наследникамъ; такъ какъ по точному смыслу ст. 1025 т. X, ч. I, изд. 1887 года, завѣщанія архіереевъ, архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ ихъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ пбдивеніе устроенныя.

2) 9 октября—9 ноября 1892 г., № 2586. *О правахъ и обязанностяхъ представителей отъ прихожанъ, избираемыхъ на основаніи § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ.*

По поводу возникшаго въ одномъ изъ епархіальныхъ управ-

лений вопроса о правахъ и обязанностяхъ представителей отъ прихожанъ, избираемыхъ, на основаніи § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, для ежемѣсячнаго свидѣтельствванія церковныхъ суммъ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ: ближайшее завѣдываніе и распоряженіе церковными суммами и имуществомъ, въ установленномъ инструкціею порядкѣ, принадлежитъ церковному старостѣ и причту, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго благочиннаго и епархіальнаго начальства, при чемъ причтъ и староста отвѣтственны за всѣ могущія оказаться въ семъ отношеніи неисправности и неправильности въ церковномъ хозяйствѣ; представителямъ же отъ прихожанъ не предоставлено инструкціею права входить непосредственно въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, но они тѣмъ не менѣе могутъ и обязаны, при ежемѣсячномъ свидѣтельствваніи прихода и расхода церковныхъ суммъ и имущества, ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только письменнымъ приходорасходнымъ документамъ, а и чрезъ осмотръ и провѣрку пріобрѣтенныхъ для церкви вещей, и объ усмотрѣнныхъ при этомъ дѣйствіяхъ причта и старосты, допущенныхъ въ нарушеніе требованій закона или въ прямой ущербъ и вредъ церковному достоянію, заявлять мѣстному благочинному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся неправильностей и безпорядковъ.

3) 27 ноября — 8 декабря 1892 г., № 2997. *Слѣдуетъ ли и какимъ порядкомъ избирать представителей для участія въ повѣркѣ имущества и суммъ безприходныхъ городскихъ церквей?*

Въ дѣйствующей инструкціи церковнымъ старостамъ не

содержится указанія на то, чтобы ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и имущества въ церквахъ безприходныхъ было производимо при участіи особыхъ представителей, какъ это установлено § 42 инструкции для приходскихъ церквей; и посему избраніе таковыхъ представителей въ безприходныхъ церквахъ не можетъ имѣть мѣста.

4) 3—23 февраля 1893 года, № 323. *Могутъ ли быть допускаемы къ избранію на должность церковнаго старосты занимающіеся въ городахъ торговлею крепкими напитками?*

По ст. 428 устава о питейномъ сборѣ, изд. 1887 г., къ прохожденію должности церковнаго старосты не могутъ быть допускаемы содержатели, прикащики и сидѣльцы заведеній для раздробительной питейной продажи *вне городскихъ поселеній*. Въ точную согласность съ симъ и въ п. 7 § 7 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ изъяснено: „въ приходахъ, находящихся *вне городскихъ* поселеній, содержатели заведеній для раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ, а равно прикащики и сидѣльцы сихъ заведеній не могутъ быть церковными старостами“. Что же касается торговцевъ спиртными напитками въ городахъ, то по отношенію къ нимъ ни въ законѣ, ни въ инструкціи не содержится какихъ-либо ограниченій, а потому и нѣтъ основанія устранять таковыхъ лицъ отъ избранія на должность церковнаго старосты.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія въ церковь села Васильевскаго, Бѣльскаго уѣзда, временнымъ Московскимъ купцамъ— *Василію Комягину* и *Василію Страинову* и Клинскому мѣщанину *Якову Александрову*.

Награждены похвальными листами, за ревностное и усердное прохожденіе должности — церковные старосты, брестыяне: 1) 7 іюля — села Бердяева, Порѣчскаго уѣзда, *Антоній Петровъ*; 2) села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда, *Иванъ Кодратовъ*, и 3) 8 августа — села Покровскаго, Сычевскаго уѣзда, *Митрофанъ Александровъ*.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) 6 іюля — учитель Талашгинскаго сельскаго училища, окончившій курсъ семинаріи *Александръ Сильницкій* къ церкви села Свинова, Красн. у.; 2) 8 іюля — псаломщикъ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви, студентъ семинаріи *Михаилъ Филоновъ* къ церкви села Понизовья, Порѣчскаго уѣзда; 3) 9 іюля — окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Строительевъ* къ церкви села Крутаго, Юхновскаго уѣзда; 4) 17 іюля — окончившій курсъ семинаріи *Теодоръ Марковъ* къ церкви села Мигновичъ, Краснинскаго уѣзда; 5) 24 іюля — учитель Холмской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Иковъ Авонскій* къ церкви села Елисееновъ, Дорогобужскаго уѣзда; 6) учитель Лосевской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Алмазовъ* ко Входу-Іерусалимской г. Вязьмы церкви; 7) 31 іюля — учитель Голощаповской церковно-приход-

ской школы, Бѣльскаго уѣзда, *Петръ Бѣльскій* къ церкви села Егорья-на-Обшѣ, того же уѣзда, и 8) 5 августа—законоучитель Ярцевскаго министерскаго училища, окончившій курсъ семинаріи *Александръ Мясоѣдовъ* къ церкви села Тесова, Сычевскаго уѣзда.

Діаконское: 3 августа—псаломщикъ села Хотькова, Сычевскаго уѣзда, *Алексій Поповъ* къ церкви села Ляпкина, Бѣльскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 6 іюля—учитель церковно-приходской школы Благовѣщенской г. Вязьмы церкви *Алексій Крапухинъ* къ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви; 2) канцелярскій штатный служитель Смоленской духовной консисторіи *Аркадій Макаревскій* къ Петропавловской г. Смоленска церкви; 3) 7 іюля—студентъ семинаріи *Александръ Макаровъ* къ церкви села Зарубенокъ, Порѣчскаго уѣзда; 4) 13 іюля—учитель Верховской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, *Семенъ Руженцевъ* къ церкви села Егорья-на-Березѣ, того же уѣзда; 5) 27 іюля—бывшій воспитанникъ семинаріи *Иванъ Сильницкій* къ церкви села Городка, Дорогобужскаго уѣзда; 6) 29 іюля—бывшій воспитанникъ семинаріи *Иванъ Смирновъ* къ Соборной г. Сычевокъ церкви; 7) 30 іюля—окончившій курсъ семинаріи *Василій Романовъ* къ Соборной г. Рославля церкви, и 8) 31 іюля—окончившій курсъ семинаріи *Николай Сеньковскій* къ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 6 іюля—священникъ села Понизовья, Порѣчскаго уѣзда, *Іосифъ Данаевъ* къ церкви села Ивановскаго, Юхновскаго уѣзда и 2) 9 іюля—псаломщикъ села Щербина, Ельнинскаго уѣзда, *Иванъ Смирновъ* къ церкви села Бывалокъ, того же уѣзда.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Елпсѣенокъ, Дорогобужскаго уѣзда, *Сергій Лызловъ*.

Умерли: 1) 22 іюня—діаконъ села Трояновой-Слободы, Рославльскаго уѣзда, *Діонисій Олоблинъ* и 2) 2 іюля—псаломщикъ села Городка, Дорогобужскаго уѣзда, *Григорій Кобрановъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый лпстоѣ въ паломническія книжки *III класса*, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 Сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ *III классѣ*.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно:

Черезъ Одессу: Отъ С.-Петербурга, черезъ Мос-	
кву, Курскъ и Кіевъ. . .	62 р. 50 к.
» » » Москвы, черезъ Курскъ и	
Кіевъ	52 » 50 »
» » » Кіева	38 » 50 »
» » » Воронежа, черезъ Орелъ и	
Кіевъ	52 » 50 »

Самары, чрезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ	66	»	—	»
Чрезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ.	43	»	50	»
Самары, чрезъ Рязскъ и Ростовъ	59	»	50	»

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ *С.-Петербургѣ*: въ Канцеляріи Общества, Мойка, 91: у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. О. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ.—Въ *Троиць-сергіевской лаврѣ*: у Іеродіакона Нивона, въ новой гостинницѣ.—Въ *Москвѣ*: у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.—Въ *Кіевѣ*: у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. Іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.—Въ *Воронежѣ*: у о. Игумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Въ *Перми*: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Малъева.—Въ *Казани*: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.—Въ *Самарѣ*: у о. іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на переѣздъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торгов-

ли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до *Яффы* и обратно съ доставкою поклонниковъ въ *Яффу* вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ *Одессѣ* — М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ *Таганрогѣ* — И. И. Чайковскому — Агенство Русскаго Общества Пароходства и Торговли, въ *Константинополѣ* — Д. П. Беглери, Агенство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 гѣда.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе копъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	р.	дост.,	съ	портр.	Императора Петра I-го.
25	"	"	"	"	Царя Алексѣя Михайловича.
10	"	"	"	"	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	"	"	"	"	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	"	"	—	—	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	"	"	—	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища.

Правленіемъ Бѣльскаго д. училища симъ объявляется, что сѣздъ училищно-окружнаго духовенства въ Бѣльскомъ училищѣ назначенъ на 22-е сентября сего 1893 года въ 10 часовъ утра.

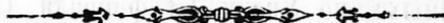
Отъ Дровнинской двухклассной церковно-приходской школы.

Приемъ въ Дровнинскую двухклассную церковно-приходскую школу съ практическимъ приготовленіемъ учителей для школъ грамоты въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе неоконченности работъ въ школьномъ зданіи, наченъ 2-го октября.

Во второй классъ принимаются ученики, кончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской или земской школы и имѣющіе возрастъ не менѣе 13-ти и не болѣе 18-ти лѣтъ.

При поступленіи производится пробѣрочный экзаменъ. При школѣ имѣется общежитіе, за содержаніе въ которомъ платится 14 рублей въ учебный годъ. Ученики пользуются льготными билетами по желѣзнымъ дорогамъ. Адресъ для писемъ: Ст. Батюшково, Московско-Брестской желѣзной дороги село Дровнино.

Подробности о школѣ смотри Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости за 1892-й годъ № «15».



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Богомолебствіе въ г. Смоленскѣ.

По примѣру прошедшаго года, благочестивые жители города Смоленска пожелали и нынѣ помолиться предъ чудотворною иконою Смоленской Божіей Матери Одигитріи, прося небесную Царицу объ огражденіи ихъ отъ холерной эпидеміи, которая продолжаетъ еще свои губительныя дѣйствія и въ нынѣшнемъ году во многихъ мѣстахъ нашего отечества.

Въ воскресенье, 22 числа августа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ совершена была божественная литургія въ Успенскомъ соборномъ храмѣ, и по окончаніи оной Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства, совершенъ былъ крестный ходъ съ соборною иконою Божіей Матери, съ иконою Богоматери надворотной церкви и съ другими особенно чтимыми иконами градскихъ церквей на плацъ-парадное мѣсто подлѣ памятника 12 тода. Не смотря на сырую погоду, народу также было много, какъ и въ минувшемъ году, въ числѣ котораго находились и высшіе представители разныхъ сословій. Здѣсь Его Преосвященствомъ совершено было молебное пѣніе съ коленно-преклоненіемъ и водосвятиемъ. По окончаніи молебствія, вся священная процессія направилась чрезъ проломъ подлѣ губернаторскаго дома за городскую стѣну, и, раздѣлившись здѣсь на двѣ части, одна половина крестнаго хода съ иконою Богоматери надворотной церкви, пройдя по улицамъ Солдатской слободы, обошла всю южную и западную части крѣпостной стѣны, а другая половина крестнаго хода съ

соборною иконою Одигитріи, пройдя по улицамъ Офицерской слободы, обошла городъ съ восточной и сѣверной его стороны.

23 числа, въ понедѣльникъ, послѣ божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, съ тѣми же смоленскими святынями совершенъ былъ второй крестный ходъ за Днѣпръ. Здѣсь молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и съ водосвятиемъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ совершено было на одной изъ городскихъ площадей; затѣмъ святыя иконы, какъ и въ прошедшемъ году, обнесены были по всѣмъ болѣе люднымъ улицамъ заднѣпровской части города.

Слово въ день празднованія въ честь Смоленской иконы Божіей Матери Одигитріи *).

Нынѣ мы, бр., торжественно празднуемъ въ честь Пресвятыя Богородицы ради чудотворной иконы Ея Одигитріи, которая составляетъ благодатное достояніе святаго соборнаго храма сего.

Пресвятая Богородица, какъ при жизни Своей, по свидѣтельству бытописанія, была для всѣхъ несказанно милостива, всегда благосклонна, воспитывая прибѣгающихъ къ Ея помощи въ духѣ спасительной вѣры и благочестія, такъ и по успеніи Своемъ не оставляетъ всѣхъ вѣрныхъ въ руководствѣ къ истинному благополучію жизни. Въ залогъ неуспяныхъ заботъ Своихъ о благосостояніи рода человѣческаго, Она оставила св. церкви Христовой изображеніе пречистаго лика Своего — иконы, какъ видимые благодатные знаки вѣгдашняго невидимаго пребыванія Ея съ нами (Нибиф. Кал. VI; гл. 17). Одна изъ таковыхъ иконъ Богоматери, написанныхъ

*) Произнесено въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ 28 іюля 1893 г.

по Ея соизволенію св. апостоломъ и евангелистомъ Лукою, составляетъ драгоценное сокровище святаго храма сего, въ честь которой мы нынѣ торжественно празднуемъ. (Дни Болосл. Дебольскаго. Изобр. иконъ).

Благоговѣя всею душою предъ святостію сея иконы, полезнымъ, бр., и благовременнымъ дѣломъ считаемъ — размыслить нынѣ, въ честь настоящаго праздника, о томъ, что требуется со стороны нашей, чтобы молитвы наши предъ сею иконою всегда были благоуспѣшны.

Несомнѣнно, бр., для этого требуется то, чтобы предметы и сила нашихъ молитвъ были достойны вниманія Царицы небесной, а дѣятельность жизни — святой любви Ея.

Самою благопріятною молитвою для Пресвятой Богородицы можетъ быть молитва о такихъ предметахъ, которые благопріятны возлюбленному Сыну Ея, Господу нашему Иисусу Христу и вполне полезны для насъ. Господь нашъ Иисусъ Христосъ приходилъ на землю, какъ извѣстно, для устройства не земнаго нашего благоденствія, а небеснаго; Онъ добровольно, вмѣсто предлежавшей Ему радости, претерпѣлъ вѣстъ и чрезъ то даровалъ намъ животъ вѣчный (Евр. 12; 2. Римл. 8; 17). Правда, Спаситель, во время земной Своей жизни оказывалъ людямъ и внѣшнія благодѣянія, какъ то: чудодѣйственно кормилъ въ пустынѣ алчущій народъ (Лук. 9; 13—18. Мѡ. 16; 34—39), отверзалъ слухъ глухимъ, подавалъ зрѣніе слѣпымъ (Лук. 7; 21), воскрешалъ мертвыхъ (Лук. 7; 14. 15; Іоан. 12; 43. 44). Но оказывалъ все это съ цѣлію — расположить ихъ вѣровать въ Промыслъ Божій, вѣровать въ Него, какъ Искупителя и Спасителя (Іоан. 20; 31), дабы, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его, т. е. вѣчное спасеніе, вѣчное блаженство. Вотъ самый дорогой предметъ для Спасителя нашего — наше спасеніе, вѣчное блаженство. Вѣчное блаженство и для насъ, бр., драгоценнѣе всѣхъ сокрови-

вищъ земныхъ: *какая польза человеку, по слову Спасителя, аще миръ весь приобрететъ, душу же свою отщипетъ; или что дастъ человекъ измѣну за душу свою?* (Мѡ. 16, 26; 1 Кор. 2; 9). Поэтому-то и для Пресвятой Богородицы никакая молитва наша не можетъ быть такъ пріятна и угодна, какъ молитва о достиженіи нами небеснаго блаженства, купленнаго крестною смертію возлюбленнаго Сына Ея. О семъ то—о вѣчномъ спасеніи—первѣе всего и главнымъ образомъ мы и должны молиться, съ полною увѣренностію, что Царица небесная поможетъ намъ въ семъ благомъ стремленіи.

Но пока мы живемъ здѣсь, на землѣ, намъ необходимы средства къ удовлетворенію житейскихъ потребностей. Пріметъ Царица небесная молитвы наши и о сихъ предметахъ пбо Божественный Сынъ Ея не только не воспретилъ, но даже заповѣдалъ намъ молитву о всемъ необходимомъ для жизни внѣшней (4 прош. мол. Госп.), и Царица небесная, по опыту земной Своей жизни, знаетъ нужды человѣческія и необходимость помощи свыше въ сихъ нуждахъ. Но такъ какъ земныя блага могутъ отвлекать насъ иногда отъ стремленія къ благамъ небеснымъ, то, прося благъ земныхъ, мы должны имѣть въ душѣ рѣшимость пользоваться оными благоразумно,—пользоваться такъ, чтобы при посредствѣ ихъ удобнѣе достигнуть царствія Божія. При такихъ благонамѣренныхъ молитвахъ нашихъ о земныхъ благахъ, Царица небесная несомнѣнно подастъ намъ просимое; въ томъ увѣрилъ насъ Самъ Спаситель; Онъ сказалъ: *Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 21; 22).

Но чтобы молитвы наши, благоугодныя Царицѣ небесной по предметамъ, были угодны Ей и по силѣ, мы должны молиться въ духѣ вѣры и преданности. Самъ Спаситель сказалъ: *вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе,*

примете (Мѡ. 21; 22). Это должно имѣть въ виду при молитвѣ и къ Пречистой Матери Его. Для успѣха въ молитвѣ Богоматери необходимо быть увѣрену всѣмъ сердцемъ, что Она слышитъ наши молитвы и проникаетъ духъ ихъ; необходимо, возносясь къ Ней всей душой, повѣдать свои нужды, свои прошенія со всею преданностію. И обыкновенныя матери болѣе бывають внимательны къ дѣтямъ откровеннымъ, преданнымъ, послушнымъ, вполне вѣряющимъ себя волю ихъ: тѣмъ паче Матерь Божія, высшая по совершенствамъ Своимъ всѣхъ матерей земныхъ, несомнѣнно можетъ явить милость и помощь Свою, по молитвамъ, только преданнымъ Ей всей душой, молящимся въ чистотѣ сердца, съ полною увѣренностію въ материнской любви Ея.

Для успѣха молитвъ нашихъ Царицѣ небесной обязательно также, бр., чтобы мы, при молитвахъ о всемъ необходимомъ для благосостоянія нашего, не были сами безпечны о себѣ въ своихъ нуждахъ. Чувствуя, напр., сильное вліяніе на нашу душу, на нашу дѣятельность — внутренняго грѣховнаго закона (Рим. 7; 14 — 22), духа времени и лукавства діавола, мы прежде всего сами должны заботиться объ отклоненіи таковыхъ и подобныхъ вліяній, вредныхъ для нашей нравственной жизни, должны сами поддерживать свои духовныя силы духовною дѣятельностію: разсужденіемъ, напр., о благодати Божіей въ дарованіи намъ жизни, объ искупленіи насъ Спасителемъ для жизни вѣчной и т. п. Въ высшей степени, въ такомъ состояніи, полезно, бр., избѣгая всякаго рода, напр., вольномыслія, лжеученій и вообще легкаго чтенія, — читать слово Божіе, въ которомъ живетъ истина и животь, въ которомъ ясно указано истинное начало человѣческаго бытія и образъ жизни, достойный цѣли бытія, — читать творенія святыхъ Отцевъ, въ которыхъ точно уяснены истины

слова Божія о связи бытія временнаго съ вѣчнымъ, чело-
вѣка съ Богомъ. При свѣтѣ сихъ источниковъ истины, душа
наша глубже пойметъ свою природу, свой духовный интересъ
и охотнѣе станетъ уклоняться отъ заманчивыхъ сѣтей лжи,
лести и обмана на путь спасительной истины. Полезно также,
въ виду духовнаго усовершенствованія, избѣгая суетныхъ
обычаевъ и развлеченій, держаться общенія съ людьми благо-
намѣренными и благочестивыми (1 Кѡ. Пс. 1), читать жизне-
описанія св. Божіихъ, замѣчать ихъ правила и образцы жизни
и подражать имъ; при такихъ нашихъ занятіяхъ, при такихъ
стремленіяхъ къ нравственному усовершенствованію, мы время
отъ времени будемъ приходить въ мѣру возраста Христова
и окрѣпимъ въ нравственныхъ силахъ. Но всего полезнѣе
въ этомъ отношеніи, бр., чаще участвовать въ церковныхъ
Богослуженіяхъ. Въ сихъ Богослуженіяхъ раскрыта вся сила
домостроительства Божія о спасеніи челоѣка и подаются
благодатные дары Духа Святаго во Святыхъ Таинствахъ,
черезъ которыя челоѣкъ, временно соединяясь со Христомъ,
можетъ получить вѣрный залогъ для жизни вѣчной въ Немъ
(Ис. 11, 1—3; Іоан. 6, 54). При такихъ нашихъ стремле-
ніяхъ и занятіяхъ, при такой нашей любви къ церкви Христо-
вой, мы несомнѣнно заслужимъ любовь Царицы небесной и
всегдашнее всемогущее руководство Ея на пути жизни нашей
ко спасенію.

Тоже должно сказать относительно и внѣшняго благосо-
стоянія нашего. Грѣшно и безнадежно было бы просить и
ожидать помощи въ житейскихъ нуждахъ нашихъ при своей
безпечности о себѣ. Намъ даны силы отъ Бога не для праз-
дности, а для труда. Молиться о помощи и не трудиться,—
это значило бы ожидать чудесъ въ помощи; но нужно па-
мятовать, бр., что чудеса совершаются не всегда и не для
всякаго (Мѡ. 13; 39), совершаются по особенному усмот-

рѣнію Божію, по особеннымъ нуждамъ, — и то ради избранныхъ. Мы, видя упадокъ нашего житейскаго благосостоянія, должны прежде всего, въ надеждѣ на Бога, сами всемѣрно заботиться объ улучшеніи такового, — должны, напр., изучать хорошіе способы къ производительности труда, должны прилагать труды къ трудамъ, дорожить временемъ для трудовъ; при этомъ, должны трудиться честно и благоразумно. При такой дѣятельности, Царица небесная, сама любившая трудиться во время земной Своей жизни (Четы-Мин. 25 мар.), не оставитъ нашихъ молитвъ о помощи въ трудахъ и всегда съ готовностію поможетъ улучшенію нашего внѣшняго благосостоянія.

Наконецъ, однимъ изъ условій успѣшности нашихъ молитвъ къ Царицѣ небесной можетъ служить наша любовь къ ближнимъ, проявляемая, между прочимъ, во взаимной помощи во время общественныхъ бѣдствій (Рим. 15; 1—3). Съ этой стороны имѣющееся у насъ, напр., вольное пожарное общество, избравшее своимъ покровомъ и прибѣжищемъ въ молитвахъ пкону Одигитріи, заслуживаетъ особеннаго благоволенія Царицы небесной. Не отъ одной ли искры возникаетъ иногда пламя всепожирающее, опасное для благополучія цѣлыхъ городовъ и селеній, бороться съ которымъ, къ уничтоженію, немислимо бываетъ для неподготовленныхъ къ тому лицъ? И вотъ на борьбу съ такимъ опаснымъ зломъ, къ подавленію онаго въ самомъ зародышѣ, въ первоначальномъ развитіи онаго, посвятили себя члены этого общества, поручивъ себя и успѣхъ своихъ дѣйствій Царицѣ небесной Одигитріи. Имъ необходимо мужество, опытность, терпѣніе въ этомъ многотрудномъ дѣлѣ, и мы многократно видѣли, что Царица небесная не оставляетъ ихъ сими силами, по молитвамъ ихъ, въ сей день праздника Одигитріи, въ семъ святомъ храмѣ

предъ Пречистымъ Ея образомъ. Вѣруемъ, что Она, благодатная, по молитвамъ, будетъ имъ помощницею и въ будущемъ на охраненіе града нашего отъ губительныхъ пожаровъ. Не напрасно же Она, Царица небесная, предъ успеніемъ Своимъ торжественно общала всѣмъ окружающимъ Ее — не оставлять міръ и всѣхъ бѣдствующихъ и нуждающихся Своимъ покровомъ и помощію (Четьи-Мин. 15 ав.).

Вотъ при какихъ условіяхъ, бр., молитвы наши во Пресвятой Богородицѣ могутъ быть несомнѣнно услышаны Ею, а именно: при всегдашнемъ дѣятельномъ стремленіи нашемъ къ нравственному для полученія вѣчнаго спасенія и при благоразумныхъ заботахъ нашихъ о благоустройствѣ внѣшней нашей жизни.

Будемъ же, бр., всемірно заботиться, чтобы молитвы наши во благо нашему всегда были благоугодны Царицѣ небесной; будемъ усердно молиться о благополучіи нашей жизни, о помощи намъ чрезъ земную благочестивую жизнь заслужить жизнь вѣчную блаженную. Царица небесная приметъ наши о томъ молитвы и Своимъ благодатнымъ руководствомъ несомнѣнно приведетъ насъ въ царство возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.

Протоіерей *Василій Влассенцевъ*.

Характеръ старообрядческаго раскола.

Главнѣйшія формы, въ которыхъ выражается современный старообрядческій расколъ, составляютъ беспоповщина и поповщина. Выходя изъ одного общаго убѣжденія о мнимомъ отступленіи православной церкви отъ истинной вѣры, онѣ въ дальнѣйшемъ своемъ ученіи представляютъ не мало особенностей, отчего наблюдается въ нихъ и неодинаковый церковно-гражданскій характеръ.

Безпоповщина. Порвавши всякія связи съ православною церковію, непоповщинскія секты называютъ ее антихрисловою церковію, утверждая, что съ 1666 года (времени соборнаго суда надъ расколомъ) она, отпавши отъ Христа, Спасителя міра, начала вѣровать въ антихриста, поклоняться и служить антихристу, что всѣ тайны ея суть скверны, члены ея — дѣти діавола, самая глава ея есть антихристъ, царствующій на землѣ съ 1666 года мысленно, духовно, — который, какъ духъ богоотступничества и вѣчной гибели, господствуетъ нынѣ въ православной церкви ¹⁾; принадлежащіе къ церкви горше всѣхъ еретиковъ прежде бывшихъ и приходящіе отъ нея не иначе могутъ быть принимаемы, какъ чрезъ повторительное крещеніе, какъ если бы они совѣмъ не были крещены въ христіанскую вѣру.

Ближайшимъ послѣдствіемъ такого ученія является отрицаніе священноіерархіи и совершаемыхъ ею церковныхъ дѣйствій. „Нынѣшніе попы и діаконны, пишетъ основатель непоповщины, одинъ изъ первыхъ вождей раскола, діаконъ Теодоръ, несвященни суть по правиломъ; вси ови отступницы и еретицы... И православнымъ христіаномъ неподобаетъ отъ нихъ нынѣ благословенія пріимати, ни службы, ни крещенія, ни молитвы, и въ церкви съ ними не молиться, ниже въ дому; то есть часть антихрстова полка и отъ исполненія церковнаго самовольно отсѣкшеса“ ²⁾. Вообще, по убѣжденіямъ непоповцевъ, „нынѣшняя церковь — не церковь, божественныя тайны — не тайны, крещеніе — не крещеніе, архіереи — не архіереи писанія мѣстна, ученіе неправедно и вся скверна и не благочестна“ ³⁾.

Не имѣя единовѣрнаго съ ними священства, непоповцы по необходимости должны были лишиться и тайнъ церковныхъ. Такъ, муропомазанія, причащенія, елеосвященія они, дѣйстви-

¹⁾ Исторія русскаго раскола, преосвящ. Макарія. М. 1855. 241 стр.

²⁾ „Посланіе въ Москву изъ Пустозерска“. Матеріалы по исторіи раскола, издаваемые проф. Субботинимъ VI, 64 стр.

³⁾ „Русскій расколъ въ его отношеніи къ церкви и правительству“, И. Добровольскаго. Црв. Обзор. 1882, VII 381—382.

тельно, совсѣмъ не имѣютъ, другія таинства—крещеніе и покаяніе, въ виду ихъ безусловной необходимости, удержали и совершеніе ихъ предоставили мірянамъ. Что касается брака, то по самому состоянію своему безпоповцы также не должны бы имѣть его. Такъ и было на первыхъ порахъ: всѣ обязывались проводить безбрачную жизнь. Но это безбрачіе было мнимое. Уступая естественнымъ влеченіямъ природы и въ то же время связанные обѣтомъ дѣвства, они по большей части нарушали его и отдавались тайному, или даже нескрываемому грѣху. Крайнія аномаліи въ нравственной жизни мнимыхъ дѣвственниковъ вызвали наконецъ (въ половинѣ прошлаго вѣка) сильный протестъ, закончившійся тѣмъ, что въ безпоповщинѣ введенъ былъ такъ назыв. „безсвященнословный“ бракъ, заключаемый по обоюдному согласію жениха и невѣсты при благословеніи наставника-простолюдина, для чего были составлены даже особые „церковные чины бракосовершенія нерукоположенными мужами“, состоявшіе въ пѣніи молебна Спасителю и Богоматери и приличныхъ случаю молитвословіяхъ по церковному требнику, примѣнительно къ неосвященному состоянію совершителя. Въ такомъ видѣ существуетъ безпоповщинскій бракъ и въ настоящее время. Конечно, въ глазахъ православной церкви такой бракъ ничто иное какъ незаконное и грѣховное сожитіе, но сами раскольники придаютъ ему значеніе законнаго церковнаго брака. Одни сектанты („поморцы“) принимаютъ его, другіе, какъ то: строгіе „Федосѣевцы“, „Филипповцы“ и „странники“, т. е.—половина безпоповщины, упорно остаются противниками брака, повторяя убѣжденія своихъ предковъ, что „за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ“ (законной іерархіи) брака въ смыслѣ таинства въ настоящее время нѣтъ и быть не можетъ и потому всѣ обязаны проводить жизнь дѣвственную; иные, каковы послѣдователи „Спасова“ согласія или „Нѣтовцы“, считая святотатствомъ заключеніе браковъ безсвященнословныхъ, вѣнчаются въ православныхъ Церквахъ, не признавая, впрочемъ, за церковнымъ

танствомъ благодатной силы. Насколько предубѣждены противъ браковъ „Ѳедосѣвцы“, „филиповцы“ и „странники“, видно изъ того, что брачное состояніе, по ихъ воззрѣніямъ, есть грѣхъ постоянный и потому не простительный; по правиламъ ихъ, всѣ брачные должны быть разлучаемы, родства тѣлеснаго въ бракѣ не считать. Ослѣпленные фанатизмомъ, они какъ будто не видятъ нечестія своего дикаго ученія, и обязательность всеобщаго безбрачія стараются оградить авторитетомъ своихъ незаконныхъ сонмищъ, именуемыхъ соборами ⁴⁾. Правда, нѣкоторые „Ѳедосѣвцы“ не отказываютъ въ снисхожденіи своимъ брачнымъ единовѣрцамъ; напр., „новоженовъ“ (т. е. заключающихъ брачный союзъ съ одной избранной женщиной во время пребыванія въ расколѣ) принимаютъ на исповѣдь, а „староженовъ“ (такъ называются повѣнчанные въ православной церкви до уклоненія въ расколъ) оставляютъ безъ развода даже въ случаѣ дѣторожденія, только это объявляется не смягченными воззрѣніями на бракъ и брачное состояніе, а коварнымъ желаніемъ сдѣлать изъ „брачныхъ“ ширмы для прикрытія своихъ бракоборныхъ, вредныхъ въ гражданскомъ отношеніи, уставовъ и въ случаѣ нужды сослаться на нихъ ⁵⁾.

Не трудно представить, какими печальными послѣдствіями сопровождаются эти бракоборныя ученія въ жизни. Обѣты безбрачія, при невозможности свято ихъ выполнить, дѣлаются источникомъ самыхъ крайнихъ аномалій. „Дѣлайте, что хотите, только не сообщайтесь съ никоніанами“, говорилъ извѣстный учитель Ѳедосѣвства ⁶⁾ тѣмъ ученикамъ своимъ, которые, посвятивши себя цѣломудрію, скоро созновали его трудность. „Не согрѣшивши, не покаешься; не покаившись, не спасешься. Въ раю будетъ много грѣшниковъ, только тамъ не будетъ

⁴⁾ Таковы были напр. Ѳедосѣвскій Польскій соборъ 1752 года и Ѳедосѣвскій же Московскій „вселенскій“ соборъ 1883 г.

⁵⁾ Арх. Павелъ. „Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ“. М. 1885, 55 стр.

⁶⁾ Илья Ковылинъ, основатель Московскаго Ѳедосѣвскаго Преображенскаго владбща.

ни одного еретика... Тайно содѣянное тайно и судится“. Слѣдствія подобныхъ внушеній понятны. „Насъ отцы за грѣхъ простятъ, въ райско мѣсто помѣстятъ“, успокоивали себя дѣвственники, предаваясь грѣху съ разрѣшенія отца и настоятеля. Никто не бралъ на себя труда сдерживать наклонности другаго; напротивъ, духовники и наставники, даже отцы и матери поощряли грѣхъ своихъ дѣтей. „Ѳедосѣевецъ“ оставлялъ жену, съ которою прижилъ дѣтей, жена шла къ другому, — и ни тотъ, ни другой не считались виновными. Трудно, конечно, при такихъ взглядахъ на бракъ предполагать любовь родителей къ дѣтямъ, — и вотъ множество подкидышей; бывали дѣтоубійства и большимъ грѣхомъ не считались ⁷⁾. — Не менѣе мрачно состояніе и „брачнаго Ѳедосѣевца“, принимающаго безсвященнословный бракъ, или живущаго съ избранной женщиной по взаимному согласію. Семьянинъ — безпоповецъ всю жизнь испытываетъ угрызенія совѣсти. Родается ли въ семействѣ дитя, отецъ и мать наказываются отлученіемъ, какъ великіе грѣшники; находится ли новорожденный при смерти, наставники съ большимъ неудовольствіемъ и только послѣ усиленныхъ просьбъ соглашаются крестить его, иногда же вовсе отказываются, если родители не изъявятъ согласія разойтись на „чистое житіе“. Лишенные общенія въ молитвѣ, пищѣ и питіи, „новожены“ не могутъ даже имѣть при себѣ младенца, не подвергая его опасности отлученія. Съ юныхъ лѣтъ привыкаетъ дитя смотрѣть на родителей своихъ, какъ на явныхъ грѣшниковъ. На жену безпоповецъ смотритъ какъ на врага и губительницу его спасенія, на дѣтей, какъ на оковы, держащія его въ погибельномъ (по его мнѣнію) бракѣ; разорвать союзъ нѣтъ силы, продолжать его: значитъ — пребывать во грѣхѣ. Совѣсть требуетъ чистосердечнаго покаянія, но покаяніе, по ученію фанатиковъ „отцовъ“, возможно лишь по разорваніи брака; безъ исповѣди жить — лишиться спасенія; дать ее лицомъ, лишь бы исповѣдаться, — какъ солгать Богу, особенно предъ смертію!

⁷⁾ Ливановъ. „Раскол. и остр.“ III, 57—58, 70. 109—110, 193. 231—234.

Такъ, отлучившись отъ святой церкви, они прежде будущаго суда несутъ отъ Бога страшное наказаніе, будучи *преданы въ не-искусень умъ творити неподобная* (Римл. 1, 28) ⁸⁾. Кратко сказать, ученіе о всеобщемъ обязательномъ безбрачїи уничтожаетъ самыя главныя и первыя основы нравственности, на которыхъ зиждется жизнь общественная и государственная.

Съ другой стороны, ученіе безпоповцевъ объ антихриствѣ вызвало въ нихъ перемѣну отношеній къ власти гражданской. Содѣйствіе и покровительство, оказываемое гражданской властію православной церкви, въ глазахъ безпоповцевъ означаетъ пособничество антихристу; отсюда молитву за царя они оставили, а самую власть объявили антихристовою. Относясь ближайшимъ образомъ къ области раскольнической догматики, какъ выраженіе мысли, что нынѣшнія власти не принадлежатъ къ ихъ безпоповщинской сектѣ (какъ и думали нѣкоторые изслѣдователи раскола), эти убѣжденія носятъ въ себѣ и политическій характеръ, содержа въ зародышѣ послѣдствія, касающіяся жизни гражданской. Въ самомъ дѣлѣ, молитва за Царя есть дѣйствіе не только религіозное, но и гражданское, обязательное для каждаго вѣрноподданнаго, тѣмъ паче для христіанина, въ виду прямой заповѣди ап. Павла — „*творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за цари и за встѣхъ, иже во власти суть*“ ⁹⁾, — за „власти“ — въ то время языческія; по этому молитва за Царя введена въ православной церкви не только въ общественное богослуженіе, но и въ кругѣ домашнихъ молитвъ. Между тѣмъ безпоповцы не молятся за Государя ни въ общественныхъ собраніяхъ, ни дома; исключеніе въ этомъ составляютъ „новопоморцы“, которые со времени комиссіи чиновника Самарина (1739 г.) приняли молитву за Царя, за что и были названы среди еодосѣвцевъ самарянами и лишены церковнаго общенія. Разумѣется, молитва за „иновѣрнаго“ Государя не ми-

⁸⁾ Арх. Павель, тамъ же. 56—57 с.

⁹⁾ 1 Тимов. II, 1—2.

рится съ ихъ религіозными убѣжденіями, но вина пренебреженія вѣрноподданническимъ долгомъ оттого нисколько не уменьшается, въ связи же съ другими воззрѣніями сектантовъ приобретаетъ новое, очень важное значеніе.

Ученіе безпоповцевъ объ антихристѣ, которому будто бы служатъ и поклоняются нынѣшнія власти, въ конечномъ результатѣ приводитъ къ отрицанію ихъ. Въ принципѣ раскольники признають необходимость правительства и совершенно чужды антимонархическихъ или демократическихъ стремленій, но власть существующую считаютъ незаконной, не отъ Бога поставленной. По мнѣнію безпоповцевъ, всѣ нынѣшнія власти духовныя и гражданскія, начиная Верховной, суть чада и слуги антихриста и орудія его царствованія; чрезъ нихъ онъ дѣйствуетъ, какъ врагъ Божій, къ разрушенію истинной Христовой церкви на землѣ и вѣчной гибели душъ человѣческихъ, и потому всѣмъ этимъ властямъ, злымъ, богопротивнымъ и антихристовымъ, должно сопротивляться и противодействовать сколько возможно ¹⁰⁾. „Вашъ господинъ Императоръ, заявлялъ одинъ „странникъ“ на допросѣ, есть представитель власти антихриста; подъ сводъ законовъ не подхожу, потому что государь—раскольникъ; христіаниномъ его не признаю, потому что онъ отсталъ отъ истинной вѣры“. „Власти царя, заявлялъ другой, надъ собой не почитаю, Бога за него не молю и молить не буду; почитаю цари за богоотступники, сопротивники, антихристы“ ¹¹⁾. Съ этой точки зрѣнія ими разсматриваются: введеніе ревизіи и подушная подать, измѣненіе лѣтоисчисленія (древнерусскаго—отъ сотворенія міра на новое—отъ Рождества Христова), уничтоженіе патріаршества и другія церковно-гражданскія перемѣны. Единственное спасеніе отъ антихриста, по воззрѣніямъ „странниковъ“, остается въ бѣгствѣ отъ него.

¹⁰⁾ Мнѣніе Макарія, митр. Московскаго, о раздѣленіи раскольниковскихъ сектъ на болѣе и менѣе вредныя. Прав. Обзорѣніе. 1891 III, 760.

¹¹⁾ Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ, изд. В. Кельсиевымъ. Вып. IV, 285—287. Лондонъ. 1862. См. у. проф. Ивановаго въ книгѣ „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“, ч. I, 117 с. Казань. 1886.

Этого они и достигаютъ, отдаваясь нескончаемому, безцѣльному „странствію“ въ лѣсахъ и пустыняхъ, таясь отъ властей. Разрывъ семейный и общественный, пренебреженіе гражданскими законами, уклоненіе отъ общественныхъ повинностей, записи въ ревизію, уплаты податей, взятія паспорта-составляютъ основные догматы „странничества“. Такъ, развивая чисто религіозную идею, они дошли до совершеннаго отрицанія существующей власти и государственнаго закона.

Другіе безпоповцы не раздѣляютъ крайнихъ политическихъ убѣжденій „странниковъ“ и, проповѣдуя объ антихристѣ мысленномъ, знаменія антихриста усматриваютъ въ предметахъ религіозныхъ,—въ троеперстномъ сложеніи и именованномъ благословеніи, въ имени Исусъ, въ четвероконечномъ крестѣ и т. д., и потому проводниками антихристовой власти считаютъ іерархію. Но и при этомъ чисто церковномъ представленіи, въ силу логическаго сдѣвленія идей, затрогивается и власть гражданская. Царь и существующія власти являются читателями и слугами антихриста, такъ какъ они держатся ученія православной церкви и покровительствуютъ ей. Отсюда ученіе объ антихристѣ способно возбуждать фанатическое чувство не только въ отношеніи церкви, но и государства. Поэтому „еодосѣвцы“ иногда фанатически относились даже къ Верховной власти. Таковъ, напр., характеръ картины, открытой въ 1819 году на Московскомъ Преображенскомъ кладбищѣ. Она изображала императора Александра I во весь ростъ, въ царской порфирѣ, съ рогами на головѣ и числомъ 666 на челѣ (число имени антихриста); внизу была подпись: септииди Христѣ, се бо на тя брань готовлю ¹²⁾. Этимъ же объясняется измѣнническій поступокъ тѣхъ же „еодосѣвцевъ“, которые въ годину французскаго нашествія, въ виду Москвы, оставленной жителями въ жертву за спасеніе Россіи, рѣшили отложиться отъ Русскаго Государя и отдались въ подданство

¹²⁾ Изъ исторіи Преображенскаго Кладбища, б. М. 1862. 38 с.

Наполеону ¹³⁾. Вообще же правительственные распоряжения и законы, особенно затрагивающие жизнь и правила сектантовъ, находятъ въ нихъ рѣзкихъ порицателей и мало скрываемую вражду. Настоящіе законы и настоящее устройство судовъ, по ихъ воззрѣніямъ, противны ученію Христову; вмѣшательство свѣтской власти въ ихъ религіозныя дѣла считаютъ незаконнымъ; военная служба вызываетъ въ нихъ враждебныя чувства, и уклоненіе отъ нея грѣхомъ не считается. „На немже аще мѣсть вой соберуть, говорятъ они, не иди тамо: уклонися же отъ нихъ, и изльни“ ¹⁴⁾. Дѣйствія полиціи называютъ не иначе, какъ „наѣздомъ никоніанскаго богоборнаго суда“; обмануть ее считаютъ дѣломъ позволительнымъ и даже святымъ ¹⁵⁾. Отсюда, повиновеніе законамъ, исполненіе общественныхъ обязанностей, наблюдаемое у сектантовъ этого рода, совсѣмъ не означаетъ искренняго и охотнаго подчиненія требованіемъ гражданской власти, душевнаго почтенія къ Государю и Его законамъ; все это не больше, какъ лицемеріе и хитрость, уступка необходимости ради своекорыстныхъ цѣлей. „Дань мы даемъ, нишуть еодосѣвцы въ своей апологѣи странникамъ и Филипповцамъ, не за службу и не за вѣру ихъ, но за обладаніе и за имущую имъ власть понущенію святаго Бога, дабы никто не имѣлъ гнѣва на насъ, во еже до конца обидѣти. Мы въ послѣднее время живемъ и потому всякую дань даемъ просящему, дабы не предалъ врагъ на муку или бы незаточилъ въ незнаемое мѣсто“ ¹⁶⁾.

Заключая характеристику секты, можно сказать вообще, что беспоповщина, не будучи сектой политической и преслѣдуя однѣ религіозныя цѣли, содержитъ, однако, въ своемъ ученіи такіе пункты, въ силу которыхъ питаетъ и способна

¹³⁾ Мифніе Макарія, М. М., о раздѣленіи раскольническихъ сектъ на болѣе и менѣе вредныя. Пр. обзор. 1891, III, 761. — Изъ исторіи Преобр. Кладбища 32 с.

¹⁴⁾ Притчи Солом. IV, 15.

¹⁵⁾ „Взглядъ раскольниковъ на нѣкоторые наши обычаи и порядки жизни церковной, государственной, общественной и домашней“. Христ. Чтеніе. 1863, I т.

¹⁶⁾ „Оффиціальная записка о дарованіи раскольникамъ правъ и свободы въ отвращеніи богослуженія“ проф. Нильскаго „Странникъ“. 1888, 526—527

питать явное нерасположеніе къ строю и порядкамъ гражданской жизни и потому въ политическомъ отношеніи справедливо относится къ разряду сектъ болѣе вредныхъ. Отчужденіе отъ церкви, соединенное съ фанатическимъ убѣжденіемъ, что она составляетъ теперь царство антихриста, и разныя аномаліи въ нравственной жизни сектантовъ побуждаютъ признать ее очень вредною и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Крайность убѣжденій и фанатическое устройство, внѣшняя покорность и затаенная вражда, напускное расположеніе и хитрое коварство составляютъ преобладающую черту нравственнаго облика безпоповцевъ, отмѣчающую и внутреннюю жизнь и внѣшнія отношенія сектантовъ.

С. Добромысловъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ жизни Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго.

Въ бытность свою архіепископомъ Казанскимъ и Спббргскимъ, Святитель Филаретъ вполнѣ подражалъ своею жизнію и дѣлами тому милостивому Филарету, коего носилъ имя. Такъ, раздавая самъ во время голода, въ 1832 году, бѣднымъ, что имѣлъ, онъ и другихъ побуждалъ помогать страждущимъ отъ голода.

Съ цѣлію расположить къ благотворительности, посѣтилъ онъ однажды въ Казани одного богатаго купца во время голода и, при этомъ, обратилъ вниманіе на сына его — *сидня*, лишеннаго способности ходить; его поднесли къ Святителю. Пресвященный посадилъ его къ себѣ на колѣни и, глядя по головкѣ, бесѣдовалъ о благотвореніи. По окончаніи бесѣды, Святитель опустилъ отрока съ колѣнъ и, перекрестивъ его, сказалъ: „Ну, гряди, во имя Отца и Сына и Св. Духа!“

Отрокъ тотчасъ же почти побѣжалъ къ своей матери и съ той поры сталъ ходить. Обрадованные родители со слезами благодарили святителя и пожертвовали значительную сумму въ пользу страждущихъ отъ голода.

Объѣзжая, во время продолжительной засухи, Симбирскую губернію, преосвященный Филаретъ подъѣхалъ къ селу Лапшевкѣ, что близъ Симбирска. Народъ, узнавши, что Преосвященный будетъ проѣзжать этимъ селомъ, собрался во множествѣ изъ окрестныхъ деревень и, обрुшивъ его, на колѣнахъ и со слезами умолялъ помолиться, чтобы Господь далъ имъ, умирающимъ отъ голода, дождь. Тронутый ихъ слезами, Владыка, хотя и не располагалъ прежде тутъ останавливаться, пошелъ въ храмъ помолиться съ народомъ за всеобщей. На другой день самъ служилъ раннюю обѣдню, за коей всѣ молились о дождѣ. Утро было свѣтлое, небо ясное и, повидимому, не обѣщало дождя. Но къ половинѣ литургіи поднялся вѣтерокъ, показались одно за другимъ облака, кои сгустились въ тучу и, наконецъ, разрѣшились обильнымъ дождемъ, такъ что Владыка, отслуживъ Литургію, поѣхалъ подъ ливнемъ, сопровождаемый благословеніями собравшагося народа.

Присовокупляемъ къ этимъ свѣдѣніямъ еще слѣдующія, сообщенныя письменно высокопр. Антонію (казанскому арх.) отъ семейства фамиліи Геркенъ (изъ помѣщиковъ Казанской губерніи).

Благословенная страна, въ которой по благодати Божіей іерархъ, какъ Ангель и человекъ небесный, святыми молитвами своими низводитъ благодать и милосердіе Божіе, — и счастливая Казань была подъ покровительствомъ благодатныхъ молитвъ такого святителя во время пребыванія въ ней Высокопреосвященнаго Филарета. Мы, недостойные, имѣли счастье пользоваться милостивымъ расположеніемъ Прео-

священнаго и не разъ были облагодѣтельствованы силою святыхъ его молитвъ. Вотъ случай, который съ чувствомъ сердечнаго умиленія осмѣливаюсь описать: — „Въ Маѣ мѣсяцѣ 1833 г. до Преосвященнаго дошло извѣстіе, что за Камой, въ деревнѣ моей матушки, градомъ побило весь хлѣбъ. Преосвященный, какъ милостивый и сѣрдобольный архипастырь, сочувствуя несчастію всѣхъ огорченныкъ, по безмѣрной добротѣ своей, рѣшился ѣхать за Волгу, гдѣ была другая деревня матушки, постоянное ея пребываніе. По пріѣздѣ Преосвященнаго, когда матушка объявила ему всю радость его посѣщенія и удивленіе, что такъ случилось неожиданно, — то милостивый Фларетъ отвѣчалъ: „я привезъ тебѣ огорчительное извѣстіе и потому самъ пріѣхалъ, чтобъ тебя утѣшить. У тебя за Камой градомъ выбило хлѣбъ, но ты не будь малодушна, прими это посѣщеніе Божіе, какъ истинная христіанка, съ благодушіемъ и покорностію волѣ Божіей; Онъ послалъ скорбь, Онъ же Всесильный пошлетъ и помощь, уповай на Его милосердіе. На другой день Высокопреосвященный служилъ литургію и послѣ молебень съ колѣнопреклоненіемъ. Владыка служилъ съ такимъ глубокимъ сердечнымъ чувствомъ, съ такимъ умиленіемъ, что мы всѣ предстоящіе молились со слезами. При отъѣздѣ Преосвященнаго, прощаясь съ матушкой, повторилъ ей свое архипастырское наставленіе: „предай себя волѣ Божіей и твердо вѣруй и уповай на Его помощь и милосердіе“. Матушка, утѣшенная неожиданнымъ пріѣздомъ и сочувствіемъ милостиваго Фларета, укрѣпленная его назидательною бесѣдою, вполне предала себя волѣ Божіей. При началѣ жатвы послала узнать, въ какомъ положеніи поля. Посланный возвратился 7 іюля и на вопросъ матушки: что поля? представилъ снопы необыкновенной вышины соломы и величины колосьевъ, при совобуцляя, что поле на удивленіе всѣмъ; Господь чудо со-

вершилъ, перебитая солома срослась, и послѣ града такой пошелъ сильный побѣгъ, такой силы и высоты хлѣба, какого никогда не бывало. Вотъ сила молитвы святого человека, Ангелу подобнаго. Съ глубокимъ чувствомъ сердечнаго умпленія и благоговѣнія, мы и до днесь чтимъ незабвенную память Высокопреосвященнаго Филарета, почитая его всегда, какъ истиннаго Архипастыря и какъ Угодника Божія еще при жизни его временной, о чемъ пиѣл утѣшенія узнавать и отъ другихъ лицъ. Екатерина Гервенъ. (Высокопреосвящ. Филаретъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Состав. Архимандр. Сергіемъ (Васплевскимъ) Т. II. Казань 1888 г. стр. 157—159).

(Кормчій).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Митрополитъ Московскій и Коломенскій Высокопреосвященный Сергій.—Новоназначенный митрополитъ Московскій Высокопреосвященный *Сергій* принадлежитъ къ старѣйшимъ іерархамъ русской церкви и много потрудившимся сподвижникамъ знаменитаго митрополита Московскаго Филарета (Дроздова). Высокопреосвященный Сергій, въ мѣрѣ *Николай Ивановичъ Ляпидевскій*, родился 9 мая 1820 г. въ Тулѣ, гдѣ отецъ его былъ соборнымъ протоіереемъ. Высшее богословское образованіе получилъ въ Московской д. академіи (1840—1844 г.), гдѣ, послѣ блестящаго окончанія курса со степенію магистра, и былъ оставленъ сперва въ званіи бакалавра, а затѣмъ (1847 г.) въ должности профессора академіи по каедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія. Монашество пріянялъ, съ нареченіемъ имени „Сергія“ передъ окончаніемъ академическаго курса; въ 1848 г. назначенъ

инспекторомъ академіи и въ 1850 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1857 г. утвержденъ ректоромъ академіи. 3-го декабря 1859 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ректору Московской д. академіи архимандриту Сергію епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ; хиротонисанъ 1 января 1860 г. въ кремлевскомъ Успенскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ. Въ теченіе своего тридцатичетырехлѣтняго святительства, Высокопреосвященный Сергій управлялъ четырьмя епархіями. На Курской кафедрѣ онъ пробылъ двадцать лѣтъ. Здѣсь Высокопреосвященный обратилъ особенное вниманіе на устройство церквей, причемъ на собранныя имъ лично средства въ Курскѣ сооруженъ великолѣпный соборный храмъ въ честь Воскресенія Христова, въ Знаменскомъ монастырѣ, стоящій около 100,000 рублей. Въ псходѣ 1879 г. Высокопреосвященный Сергій былъ назначенъ въ Казань, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; отсюда Владыка Сергій былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и предсѣдательствованія въ особой коммисіи по составленію новаго устава духовныхъ академій. Въ 1882 г., по собственному желанію, для пользованія южнымъ климатомъ, былъ перемѣщенъ въ Кишиневъ, а въ 1891 г. назначенъ былъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. Въ Одессѣ Высокопреосвященный проявилъ свое обычное архипастырское попеченіе о благѣ вѣренной ему духовной паствы и полную готовность къ щедрымъ пожертвованіямъ на благотворительныя учрежденія разныхъ вѣдомствъ.

Высокое уваженіе, которымъ всюду пользовался архипастыръ выразилось, между прочимъ, въ избраніи его почетнымъ членомъ — духовными академіями, Новороссійскимъ университетомъ, Богоявленскимъ братствомъ для пособія студен-

тамъ Кіевской д. академіи, Одесскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ и многими другими. Какъ постоянный ревнитель народнаго образованія въ духѣ православной церкви, Высокопреосвященный Сергій пожертвовалъ болѣе 20 тыс. р. на устройство въ Тулѣ образцовой церковно-приходской школы съ интернатомъ для бѣдныхъ дѣтей всѣхъ сословіи прихода, въ которомъ онъ родился, при чемъ далъ обѣщаніе, по возможности, поддерживать и въ будущемъ это учрежденіе.

Высокопреосвященный Сергій сопричисленъ къ орденамъ: св. Анны 1 ст., св. Владимира 2 ст. съ звѣздой, св. Александра Невскаго, а въ 1889 г., при особомъ Высочайшемъ рескриптѣ, ему пожалованъ брильянтовый крестъ для ношенія на клобукѣ. (Нов. Дня).

Преосвященный Амфилохій Угличскій (некрологъ). — 20 іюля въ Ростовѣ-Великомъ скончался одинъ изъ старѣйшихъ и ученѣйшихъ іерарховъ нашей русской церкви, Преосвященный *Амфилохій*, епископъ Угличскій. Покойный архипастырь, въ мѣрѣ Павелъ Ивановичъ Казанскій, родился въ 1818 году, въ Калужской епархіи; высшее образованіе получилъ въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ съ степенью кандидата въ 1844 году; монашество принялъ онъ еще въ бытность въ академіи. По окончаніи академическаго курса, онъ до 1856 г. состоялъ на духовно-училищной службѣ въ должности смотрителя духовныхъ училищъ; затѣмъ съ 1856—1888 годъ, въ санѣ архимандрита былъ настоятелемъ разныхъ Московскихъ монастырей, а въ 1888 г., въ древнемъ Ростовскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ совершена была хиротонія архимандрита Амфилохія во епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи. Почившій принадлежалъ къ числу замѣчательнѣйшихъ ученыхъ въ области русской

церковной археологiи; ученые труды его по изданiю, описанiю и разбору многочисленныхъ памятниковъ древне-славянскои и греческой библейско-церковной письменности давно были замѣчены и по достоинству оцѣнены разными учеными обществами — духовными и свѣтскими, изъ которыхъ во многихъ онъ состоялъ или дѣйствительнымъ, или почетнымъ членомъ. За свою долготѣную и неутомимо-ревностную службу и ученые труды по части палеографiи Преосвященный Амфилохiй въ прошедшемъ 1892 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 1 степени, а за послѣднее сочиненiе его „Житiе, страданiе и чудеса св. Димитрiя — Царевича“, — ему была объявлена Высочайшая благодарность. Скончался архипастырь на 76 году жизни, среди своихъ научныхъ занятiй. (Церк. Вѣст.).

Знаменательное сновидѣнiе. — 2-го iюля къ Преосвященному Мартинiану, епископу Таврическому и Симферопольскому, явились, по словамъ „Южн. Края“, настоятель Петропавловской церкви въ Севастополь о. Димитрiй Койко и одинъ изъ членовъ мѣстной интеллигенци, человекъ съ высшимъ образованiемъ, и доложили Владыкѣ о нижеслѣдующемъ: въ ночь подъ 30-е iюня означенному лицу приснился сонъ, что къ нему подошелъ какой-то офицеръ съ обрванною повязкою на головѣ и просилъ его передать священнику Петропавловской церкви вопросъ, почему тотъ не молится за него, а равно не молится тѣмъ угодникамъ Божиимъ, мощи которыхъ находятся въ пожертвованной имъ иконѣ? При чемъ прибавилъ, что на Илiю образу этому исполняется 200 лѣтъ. Лицо, видѣвшее этотъ сонъ, немедленно утромъ отправилось къ настоятелю Петропавловской церкви о. Димитрiю Койко и сообщило ему свое сновидѣнiе. На это о. Димитрiй замѣтилъ, что въ церкви вѣтъ 200-

лѣтней иконы, такъ какъ сама церковь существуетъ лишь съ 1805 г., а равно нѣтъ иконъ съ частицами мощей, но что его удивляетъ явленіе во свѣ офицера, такъ какъ въ церкви есть икона, которую, какъ рассказывалъ ему предмѣстникъ его, прот. Рудневъ, нынѣ уже умершій, во время Крымской компаніи привезъ какой-то офицеръ и оставилъ въ церкви подъ условіемъ, что если онъ возвратится изъ Севастополя, то возьметъ обратно икону, если же не возвратится, то жертвуетъ ее на храмъ. Неизвѣстный офицеръ не возвратился, и икона осталась въ церкви. Немедленно же послали за діакономъ, и всѣ три лица приступили къ осмотру иконы. Результатъ осмотра былъ поразителенъ: икона представляетъ кипарисную доску, на которой старинной живописью изображена Пресвятая Троица, а также лики нѣсколькихъ угодниковъ. Въ особомъ углубленіи помѣщается серебряный крестъ. Когда его съ большимъ трудомъ вынули, то оказалось, что онъ раздвигается и въ срединѣ находятся мощи св. Лазаря, св. великомученика Θεодора Стратилата, св. апостола и евангелиста Луки и св. первомученика архидіакона Стефана. Надписи указываютъ, что тутъ были еще и другія частицы мощей, въ томъ числѣ первомученицы Феклы. Внизу креста чуть замѣтною славянскою вязью стояла вырѣзанная надпись, гласящая „ЗСА году“, т. е. 7201 годъ. Потребовали насхалію и списали счисленіе годовъ отъ сотворенія міра съ счисленіемъ отъ Рождества Христова, причемъ оказалось, что нынѣшній 1893 г. соотвѣтствуетъ „ЗУА“, т. е. 7401, а слѣдательно „ЗСА“ (7201) есть 1693 годъ, т. е., дѣйствительно, въ нынѣшнемъ году исполняется иконѣ, согласно сновидѣнію, двѣсти лѣтъ. Когда объ этомъ было доложено возвратившемуся изъ поѣздки по епархіи Преосвященному Мартиніану, епископу Таврическому и Симферопольскому, то Владыка пожелалъ, чтобы этотъ фактъ

быль обнародованъ въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что имя жертвователя неизвѣстно, а принесена икона въ Петропавловскую церковь офицеромъ, не возвратившимся изъ Севастополя, рѣшено ежедневно въ этой церкви совершать заупокойныя эгтеніи о воинахъ, павшихъ на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество. (Наст. и Ытѣш. св. вѣр. Христ.).

Исцѣленіе по молитвѣ о. Іоанна Крошштадтскаго.—

Въ концѣ минувшаго года, дѣвица Д—ли, сестра чиновника, занимающаго видное мѣсто въ Подольской губерніи, ослѣпла: однимъ глазомъ она давно уже не могла видѣть, на другомъ—образовался катарактъ. Мать ея и братъ возили ее къ лучшимъ глазнымъ врачамъ въ Кіевъ, въ Одессу и Варшаву; но все спеціалисты, къ которымъ они обращались, говорили, что необходимо сдѣлать операцію и за исполнѣніемъ благоприятный исходъ послѣдней нельзя поручиться. Это чрезвычайно тяготило не только ее, но и всю семью брата, въ домѣ котораго жила несчастная дѣвица Д. Трудолюбивая и религіозная дѣвица Д., не смотря на свою молодость (ей не было еще 20 лѣтъ), знала, что по молитвѣ о. Іоанна Крошштадтскаго многіе получали исцѣленіе, а потому просила брата написать другому брату, жившему въ Петербургѣ,—не можетъ ли тотъ попросить о. Іоанна, чтобы онъ помоллся за нее. Когда письмо объ этомъ было получено, то братъ больной отправился къ одному изъ своихъ знакомыхъ, И. П. Пар., и сказалъ ему: „Иванъ Петровичъ! вы уже удостоивались посѣщенія о. Іоанна; такъ не можете ли вы познакомить меня съ нимъ; я хочу попросить его объ исцѣленіи ослѣпшей недавно сестры моей“. Просьба его была исполнена. Онъ просилъ о. Іоанна отслужить молебенъ о здравіи его сестры и подарить ей портретъ съ надписью. О. Іоаннъ согласился и надписалъ на своемъ ка-

бинетномъ портретѣ: „Благословляю А. К. Д—ли. Объ исцѣленіи болѣзни вашей я молилъ Творца Милосердаго. Молитесь же и вы, общую нашу молитву да услышитъ Всемогущій Богъ. Протоіерей І. Сергіевъ“. Получивъ этотъ портретъ вечеромъ, мать больной, ничего не сказавши ей, положила его подъ подушку слѣбной? На слѣдующее утро она рано вошла къ больной и увидѣла, что та усердно молилась и была сильно взволнована.

— „Что съ тобой, моя милая“, спросила она дочь.

Та рассказала, что видѣла во снѣ, будто бы о. Іоаннъ былъ у нихъ, предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ помолиться съ нимъ усердно объ исцѣленіи, отслужилъ молебенъ,—и она прозрѣла.

— „Да я и вижу уже, какъ бы издали, въ туманѣ, свѣтъ лампадки, вотъ въ этомъ углу, хотя о. Іоанна и нѣтъ здѣсь“, прибавила дѣвушка, указывая на уголь, въ которомъ теплилась лампадка предъ иконами.

— „Ты ошибаешься, дочь моя, онъ здѣсь“, возразила мать, вынимая изъ подъ подушки портретъ о. Іоанна.— „Вотъ онъ“.

Дѣвица Д—ли поспѣшно и съ глубокимъ волненіемъ взяла у матери портретъ и съ энтузіазмомъ стала присматриваться къ нему. Чѣмъ дольше и пристальнѣе смотрѣла она на портретъ, тѣмъ лучше видѣла, и вскорѣ зрѣніе ея стало настолько хорошо, что она могла даже прочесть надпись о. Іоанна.

Всѣ ея родные были очень обрадованы этимъ и послали о. Іоанну слѣдующую телеграмму: „Исцѣляющаяся, благодаря вашимъ молитвамъ, и вся семья ея горячо благодарятъ васъ, высокочтимый о. Іоаннъ, за ея исцѣленіе вашими молитвами, выражая надежду прибыть вскорѣ въ Кронштадтъ, лично поблагодарить васъ и отслужить молебенъ“.

Теперь двѣщца Д — ли обладаетъ хорошимъ зрѣніемъ. Братъ, вся семья его съ величайшею любовью и почтеніемъ относятся къ о. Іоанну. (Петерб. Лист.).

Закладка новыхъ православныхъ храмовъ въ Карлсбадѣ и въ Вѣнѣ. — У представителей всѣхъ вѣроисповѣданій въ *Карлсбадѣ* давно уже есть свои, отдѣльные отъ остальныхъ строеній, храмы; не говоря о большой римско-католической церкви св. Магдалены, тамъ есть и лютеранская кирка, и англійская церковь, и роскошное зданіе іудейской синагоги. Одни русскіе въ свои праздники собираются помолиться, правда, въ уютную, но далеко необширную церковь, помѣщающуюся въ небольшомъ домѣ, наружный видъ котораго не отличается отъ сосѣднихъ обывательскихъ домовъ до такой степени, что его и нельзя найти сразу. Между тѣмъ, русскіе въ Карлсбадѣ, во время лѣтняго сезона, по причинѣ цѣлебности тамошнихъ водъ, едва-ли не составляютъ большинство подвижнаго населенія, такъ что русскій языкъ тамъ слышится на каждомъ шагу. Дѣла, которымъ ввѣрена забота о поддержаніи и благосостояніи православнаго храма, давно сознавали этотъ недостатокъ, но въ то же время видѣли и свою беспомощность, хотя мысль о построеніи русскаго храма возникла еще въ концѣ 50-хъ годовъ. Но вотъ, въ послѣднее время щедрая жертва Государя Императора, приношенія разныхъ другихъ благотворителей и живая энергія нынѣшняго церковнаго старосты *А. А. Абазы* дали возможность приступить къ постройкѣ давно желаннаго храма. 29 минувшаго іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, къ общей радости православныхъ, совершена была закладка новаго обширнаго храма, который обѣщаетъ въ будущемъ сдѣлаться однимъ изъ украшеній Карлсбада.

Вслѣдъ за радостнымъ событіемъ изъ Карлсбада, получено было не менѣе радостное извѣстіе и изъ Вѣны, — объ освя-

щеніи и тамъ, 11 іюля, мѣста во дворѣ посольскаго дома, на которомъ нынѣшнимъ же лѣтомъ будетъ начата постройка первой русской церкви *въ Вѣнѣ*. Отсутствие въ Вѣнѣ, въ центрѣ западнаго славянства, русской православной церкви было пробѣломъ, который съ болью чувствовался всякимъ, кому дороги интересы національной церкви. Стремленіе исполнить этотъ пробѣлъ сказывалось уже давно, но по различнымъ обстоятельствамъ это стремленіе до очень недавняго времени оставалось подъ спудомъ. Наконецъ, съ назначеніемъ на постъ настоятеля помѣщающейся въ частномъ домѣ посольской церкви протоіерея *Никольскаго* вопросъ этотъ снова былъ выдвинутъ на первый планъ. Сперва предполагалось построить только кладбищенскую церковь, но потомъ, благодаря отзывчивости вліятельныхъ сферъ въ С.-Петербургѣ, явилась возможность построить и большую посольскую церковь при посольскомъ домѣ, при чемъ не оставлена еще мысль о постройкѣ и кладбищенской церкви, для которой городъ уступилъ уже даже необходимое мѣсто на кладбищѣ. Такимъ образомъ, въ Вѣнѣ почти сразу возникнутъ двѣ русскія православныя церкви. Собственно на церковь при посольствѣ отпущено русскимъ правительствомъ 400,000 рублей. Церковь, какъ видно изъ этого, задумана въ довольно широкихъ размѣрахъ. (Церк. Вѣст. №№ 28 и 29).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ и со всѣми приложеніями. Цѣна годовому изданію 4 рубля съ перес. Требования адресовать такъ: *Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.*

Тамъ-же можно получать слѣдующія брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу:

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 30 к. съ перес.

Христіанское вѣроученіе, по символическимъ книгамъ православной церкви, изложенное въ краткихъ листахъ для чтенія народу Ц. 20 к. съ перес.

Письмо къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ. Ц. 60 к.

60-лѣтіе должностной дѣятельности Кіевского митрополита Платона съ портретомъ его. Ц. 1 р. съ перес.

О страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа. Ц. 8 коп.

Наша вѣра. Ц. 3 к.

Бесѣды о св. Кириллѣ и Меѳодіи, просвѣтителяхъ славянскихъ. Ц. 10 коп.

Кіевъ—Азбука православія. Ц. 5 к.

При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ. Ц. 3 к.

Слава Кіево-Печерской Лавры. Ц. 2 к.

У священныхъ стопъ Богоматери. Ц. 2 к.

Бесѣда православнаго со штундистомъ о томъ: во всякой-ли вѣрѣ можно спастись? Ц. 2 к.

Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи. Ц. 3 к.

Сказаніе о заступленіи Божіей Матери за неправедно обидимую жену. Ц. 2 к.

Крещеніе Господне и крещенская или Богоявленская вода. Ц. 2 коп.

Бесѣда православнаго со штундистомъ о правѣ учительства въ Церкви Христовой. Ц. 2 к.

Труженикъ Христовъ Николай. Ц. 2 к.

Бесѣда православнаго со штундистомъ о храмѣ Божіемъ. Ц. 2 коп.

Благословеніе родительское на вѣки нерушимо. Ц. 2 к.

Учитель родственной любви преподобный Никонъ Сухій. Ц. 2 коп.

Молитва разбойника на Крестѣ. Ц. 2 к.

Святые угодники Божіи—наши питеводныя звѣзды. Ц. 2 к.

О крестномъ знаменіи. Ц. 1 к.

О святости воскреснаго дня. Ц. 1 к.

Сила Креста Христова. Ц. 1 к.

Для чего христіанамъ даются имена св. угодниковъ Божіихъ Ц. 1 к.

О необходимости таинства Крещенія не только для взрослыхъ, но и для младенцевъ. Ц. 1 к.

Бесѣда о мести поджогами и пожарныхъ бѣдствіяхъ Ц. 2 к.

О почитаніи св. храмовъ Божіихъ. Ц. 1 к.

О томъ, что устная исповѣдь есть учрежденіе Божественное. Ц. 1 к.

Обязанности христіанина къ своей приходской Церкви. Ц. 1 к.

Объ Ангелахъ хранителяхъ. Ц. 1 к.

Пасха Господня. Ц. 1 к.

Противъ тѣхъ, которые производятъ кражу въ садахъ и огородахъ. Ц. 1 к.

Объ употребленіи свѣчъ лампадъ при богослуженіи. Ц. 1 к.

О ворожбѣ. Ц. 1 к.

Да вси едино будутъ (Іоанн. 17, 21). Ц. 1 к.

Праздникъ девятисотлѣтія крещенія Руси при св. Владимі-
рѣ. Величіе празднуемаго событія. Ц. 1 к.

Грѣхъ бояться встрѣчи съ священникомъ. Ц. 1 к.

Объ обязанностяхъ пасомыхъ повиноваться своимъ пасты-
рямъ. Ц. 1 коп.

Объ обязанности родителей воспитывать дѣтей своихъ по
христіански. Ц. 1 к.

Не слѣдуетъ обращаться къ знахарямъ и ворожеямъ. Ц. 1 к.

Что всего извѣстнѣе и не извѣстнѣе. Ц. 1 к.

Съ какими чувствованіями должно приступать къ прича-
щенію Св. Таинъ? Ц. 1 к.

Что требуется отъ приступающаго къ причащенію Св. Та-
инъ и послѣ принятія ихъ? Ц. 1 к.

О почитаніи св. иконъ. Ц. 1 к.

Грѣхъ сквернословія. Ц. 1 к.

Наставленіе тѣмъ, которые лѣчятся у лѣкарей и приви-
вать дѣтямъ оспу считаютъ грѣхомъ. Ц. 1 к.

О мирѣ и согласіи. Ц. 1 к.

Гдѣ лучше молиться—въ храмѣ или дома? Ц. 1 к.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ. Ц. 2 к.

Журналъ за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 продается по
2 руб. съ перес. за экз., а за 1890, 91 и 92 гг. по 3 руб.
съ перес. безъ приложеній.



Поступила въ продажу новая книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

Книга напечатана на хорошей бумагѣ и состоитъ изъ 463+XXXII стр. убористой печати.

Цѣна 2 руб.; съ пересылкою 2 рубл. 35 коп.

Книга продается, въ Смоленскѣ, у ея составителя, смотрителя д. училища **Ивана Сперанскаго**.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Именной Высочайшій указъ. 2) Высочайшій рескриптъ. 3) Высочайшая благодарность. 4) Разъяснительныя постановленія Св. Синода. 5) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 6) Объявленія. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Богомолествіе въ г. Смоленскѣ. 2) Слово въ день Одигитріи Божіей Матери. 3) Характеръ раскола. 4) Изъ жизни Филарета, митрополита Кіевскаго. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленія. Въ приложеніи: отчетъ Авраіевскаго Братства за 1892 г.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій**.

Печатагь дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 августа 1893 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

Кромѣ этого, въ отчетномъ году были произведены экзамены ученикамъ и ученицамъ 2-го класса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи. Въ Дровицкой школѣ, Гжатскаго уѣзда, окончилъ курсъ съ правомъ на льготу III-го разряда по отбыванію воинской повинности 8 мальчиковъ, изъ нихъ 7 — съ похвальными листами; одной дѣвочкѣ выдано свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи ея курса въ Дровицкой двухклассной школѣ и похвальный листъ. Въ Луговской школѣ, Рославльскаго уѣзда, окончилъ курсъ 2-го класса 1 мальчикъ, съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности и съ похвальнымъ листомъ. Въ Бехтѣвской школѣ, Сычевскаго уѣзда, 4 мальчика окончили курсъ 2-го класса, также съ свидѣтельствами на льготу и похвальными листами.

Въ весьма многихъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя и не было правильно организованныхъ хоровъ, но всѣ ученики во время классныхъ занятій приучаемы были съ голоса и по обиходу къ пѣнію простыхъ церковныхъ псалмопѣній и молитвъ; мальчики наиболѣе способные и съ хорошими голосами при богослуженіи становились на клиросъ и вмѣстѣ съ прочими пѣвцами — псаломщиками и другими взрослыми лицами участвовали въ церковномъ пѣніи. Въ нѣкоторыхъ же школахъ существовали и благоустроенные хоры.

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ въ воскресные и праздничные дни посѣщали свои приходскіе храмы неопустительно. Правда, въ нѣкоторыхъ школахъ были случаи опущенія богослуженія за дальностію разстоянія, за разливомъ воды, а лѣтомъ вслѣдствіе того, что, утомленные работою въ будничные дни, ученики утромъ въ праздникъ снѣдаютъ отдохнуть. Но на это приходскіе священники обращали особенное вниманіе и при каждомъ случаѣ старались разъяснить

необходимость посѣщенія церковныхъ службъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики въ теченіе всего Великаго поста ходили по средамъ и пятницамъ къ литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Присутствуя въ храмъ Божию, ученики многихъ школъ пѣли и читали на клиросѣ и допускались къ прислуживанію въ алтарѣ. Въ дни Великаго поста всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ говѣли, псеновѣдывались и Св. Таинъ приобщались. Ученики же нѣкоторыхъ школъ (Дровнинской, Пашковской, Красногородищенской и др.) псеновѣдывались и приобщались два раза въ годъ.

Утреннія молитвы въ школахъ всегда исполнялись учениками, подъ наблюденіемъ учителя и часто законоучителя. Молитвы читались учениками старшей группы, по назначенію учителя. Что же касается вечернихъ молитвъ, то во многихъ школахъ онѣ читались по окончаніи уроковъ; вечеромъ же онѣ читались только въ тѣхъ школахъ, при которыхъ существуютъ общежитія, или ночлежныя приюты. Что касается отношенія мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, то, по свидѣтельству наблюдателей и уѣздныхъ Отдѣленій Братства, отношеніе это въ общемъ было вполне сочувственно. Въ случаѣ открытія церковно-приходской школы, большинство родителей охотно посылаютъ туда своихъ дѣтей, радуются ихъ успѣхамъ, сами иногда посѣщаютъ школы во время вечернихъ занятій и охотно слушаютъ преподаваемое въ это время ихъ дѣтямъ. Особенною любовью пользовались тѣ школы, ученики которыхъ пѣли въ церкви за богослуженіемъ. Но съ другой стороны мѣстное населеніе часто тяготится содержать церковно-приходскія школы, и это объясняется единственно бѣдностію крестьянъ, обремененныхъ налогами на другія нужды и между прочимъ на нужды земскихъ школъ. Есть приходы, въ которыхъ крестьяне одновременно платятъ душевой на-

логъ и на земскую и на церковно-приходскую школу, и такъ какъ матеріальныя средства крестьянъ очень скудны, то они, при всемъ своемъ сочувствіи къ церковно-приходской школѣ, не могутъ однако увеличить средствъ ея содержанія. Такъ, напр., Ивакинская школа, Гжатскаго уѣзда, получаетъ отъ крестьянъ только 50 рублей; и хотя прихожане села Ивакина желали вносить полностью на эту школу 200 рублей, которые они вносили на бывшую земскую, но были принуждены ассигновать почти всю эту сумму на другую (Пресноцовскую) земскую школу, находящуюся въ соединенной Ивакино-Купровской волости. По своей благоустроенности и правильной постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году изъ ряда другихъ выдѣлялись слѣдующія церковно-приходскія школы: 1) по Бѣльскому уѣзду: Голощаповская, Красногородищенская, Богородице-рождественская, Крюбовская и Пашковская; 2) по Вяземскому уѣзду: Аркадіевская женская, Безсоновская и Красносельская; 3) по Гжатскому уѣзду: Дровнинская двухклассная, Спасская, Коваликовская, Ивакинская, Сосницкая и Чальская; 4) по Дорогобужскому уѣзду: Успенская и Волочковская; 5) по Духовщинскому уѣзду: Апольнская; 6) по Ельнинскому уѣзду: Щегинская и Ждановская; 7) по Краснинскому уѣзду: Стеримовская; 8) по Порѣчскому уѣзду: Фащевская; 9) по Рославльскому уѣзду: Лаховская, Новосельская, Вѣховская и Гореновская; 10) по Смоленскому уѣзду: Вознесенская женская и образцовая при Смоленской духовной семинаріи; 11) по Сычевскому уѣзду: Спасопреображенская, Нилитская и Бехтѣвская двухклассная и 12) по Юхновскому уѣзду: Дубровнинская.

IX.

Библиотеки въ отчетномъ году были при всѣхъ церковно-

приходскихъ школахъ, но составъ и количество книгъ въ этихъ библиотекахъ были скудны. Библиотеки состоятъ почти исключительно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Книгъ же, назначенныхъ собственно для внѣкласснаго чтенія учебниковъ въ библиотекахъ или совсѣмъ нѣтъ, или если таковыя имѣются, то въ небольшомъ количествѣ. Равнымъ образомъ, весьма мало и такихъ книгъ, которыя служили бы пособіемъ къ самообразованію учителя въ школьномъ дѣлѣ. Книги для внѣкласснаго чтенія имѣются только при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Благовѣщенской и Ямской, Вяземскаго уѣзда, — Дровнинской, Спасской, Куршевской, Клушинской, Воробьевской, Сосницкой и Чальской, Гжатскаго уѣзда, — Успенской гор. Дорогобужа, — Лосевской, Дѣдовской и Красносельской, Духовщинскаго уѣзда, — Докучинской, Ельнинскаго уѣзда, — Викторовской, Стегримовской и Волковской, Краснинскаго уѣзда, — Устьянской, Ельшанской и Тяполовской, Порѣчскаго уѣзда, — Высоковской и Бехтѣвской, Сычевскаго уѣзда, — и Дубровнинской, Юхновскаго уѣзда. Но почти всѣ эти школы имѣли мало книгъ для внѣкласснаго чтенія. Отрадное исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ библиотека при церкви села Ешишева, Рославльскаго уѣзда. Здѣсь устроенъ книжный складъ изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, историческаго и бытоваго характера. Книгами изъ этого склада пользуются какъ вообще грамотные прихожане, такъ и въ частности учащіе въ школахъ съ платою 25 копѣекъ въ годъ. Подобныя склады книгъ открыты, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, при каждой церкви 1-го благочинническаго округа Рославльскаго уѣзда. Въ отчетномъ году предположено открыть подобныя библиотеки въ каждомъ благочинническомъ округѣ Смоленской епархіи; для ихъ устройства и первоначальнаго обзаведенія

положено заимообразно взять определенную сумму съ каждаго благочинническаго округа.

Всѣ поступившія въ отчетномъ году въ школьныя бібліотеки учебныя книги и пособія своевременно заносились въ каталоги. Состояніе бібліотеки осматривалось всякій разъ при ревизіи школъ наблюдателями и другими лицами.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ отчетномъ году велись въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Голощановской, Селпщенской, Пашковской, Болшевской, Борисковской, Большевской, Васплевской, Крюковской, Рохлинской и Щербатовской, Бѣльскаго уѣзда, — въ Дровицкой, Сосницкой, Воронцовской и Чальской, Гжатскаго уѣзда, — въ соборной города Духовщины и Красносельской, Духовщинскаго уѣзда, — въ Добукпннской, Пронинской и Бывалковской, Ельнинскаго уѣзда, — въ Фащевской и Ельшанской, Порѣчскаго уѣзда, — въ Асельской, Пакинпчской, Бѣховской, Кошкинской и въ школахъ грамоты — Кузьмичской и Епшишевской, Рославльскаго уѣзда, — въ Бехтѣевской, Сычевскаго уѣзда. На чтеніяхъ верѣяко присутствовали и взрослые. Чтенія вели или законоучители, или, съ ихъ вѣдома, — учителя. Определенныхъ программъ для чтеній не было выработано. Чтенія имѣли религіозно-нравственный характеръ. Предъ началомъ и по окончаніи чтенія, присутствующими пѣлись молитвы и праздничныя тропари. Чтенія состояли изъ объясненій воскреснаго и праздничнаго Евангелія и изъ статей религіозно-нравственнаго содержанія по Троицкимъ листкамъ, Воскресному чтенію и Четьи-Минеямъ.

Церковно-приходскія школы въ отчетномъ году нѣсколько разъ посѣщались, съ цѣлію ревизіи, наблюдателями, благочинными, а нѣкоторыя изъ нихъ — предсѣдателями и членами уѣздныхъ Отдѣленій Смоленскаго Аврааміевскаго Братства; послѣдніе въ свое время, по назначенію Совѣта Отдѣленія,

присутствовали на выпускныхъ экзаменахъ въ школахъ, нѣкоторые же изъ членовъ присутствовали на экзаменахъ по личному желанію, равно какъ посѣщали школы и въ учебное время. Двухклассныя школы — Дровнинская, Гжатскаго уѣзда, и Бехтѣвская, Сычевскаго уѣзда, въ отчетномъ году были посѣщены членомъ Училищнаго Совѣта и Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Свѣтникомъ К. Ив. Шемагиннымъ и членомъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта Н. І. Игнатовичемъ. Нѣкоторыя церковно-приходскія школы удостоены Архiepастырскимъ посѣщеніемъ, при обзорѣнн епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. Такъ, Владыкою посѣщены были: Тюшинская школа, Смоленскаго уѣзда, — Волочковская и Мытишинская, Дорогобужскаго уѣзда, — Дорская, Чальская, Сосницкая и Клямовская, Гжатскаго уѣзда, — Рубихинская и Дубровнинская, Юхновскаго уѣзда, — Теодоровская, Вяземскаго уѣзда, а также и нѣсколько школъ грамоты, попадавшихся на пути. При посѣщеніи означенныхъ школъ, Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи катихизиса, св. исторіи, молитвъ и другихъ предметовъ и спрошеннымъ ученикамъ дарилъ крестики и книжки. Въ теченіе учебнаго года архiepастыръ посѣтилъ нѣсколько разъ и образцовую школу при Смоленской духовной семинаріи.

По порученію Его Преосвященства, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года предсѣдателемъ Совѣта Братства, Ректоромъ семинаріи протоіеремъ Петромъ Черепниннымъ были осморожены двухклассныя церковно-приходскія школы: Дровнинская, Гжатскаго уѣзда, и Бехтѣвская, Сычевскаго уѣзда, и одноклассныя школы: монастырская въ гор. Сычевкѣ, Аркадіевская и Николаевская въ городѣ Вязьмѣ и школа при соборной церкви города Гжатска. Кромѣ того, Предсѣдатель Братства присутствовалъ на экзаменахъ въ Луговской двухклас-

своей школѣ, Рославльскаго уѣзда, — въ образцовой школѣ при Смоленской духовной семинаріи и въ Новодворской, Смоленскаго уѣзда.

Наблюденіе за учебновоспитательнымъ дѣломъ въ церковно-приходскихъ школахъ лежало главнымъ образомъ на обязанности священниковъ — наблюдателей. Дѣятельность ихъ состояла: а) въ надзорѣ за правильною постановкою учебнаго дѣла въ школѣ. Обозрѣвая школы въ теченіе учебнаго года, они обращали особенное вниманіе на ходъ учебновоспитательнаго дѣла въ школѣ, на дѣятельность лицъ занимавшихся обученіемъ въ нихъ, на успѣхи учениковъ, на точное выполненіе программы учебныхъ предметовъ, на записку уроковъ въ классныхъ журналахъ, въ нужныхъ случаяхъ они руководили учащихся совѣтами, наставленіями, примѣрными указаніями; б) въ заботахъ объ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ. Провѣряя при обозрѣніи школѣ библіотеки, приходо-расходныя книги, школьное имущество, наблюдатели доводили до свѣдѣнія Отдѣленія о нуждахъ школы; получая книги изъ Отдѣленій, они снабжали ими школы; разыскивали также и матеріальныя средства для поддержанія школѣ; в) въ производствѣ годичныхъ испытаній учащихся; г) въ составленіи отчетовъ о состояніи ввѣренныхъ ихъ наблюденію церковно-приходскихъ школѣ. Особенною ревностію по наблюденію за школами зарекомендовали себя: наблюдатель 1-го благочинническаго округа Бѣльскаго уѣзда, священникъ села Воронцова Василій Кобрановъ, — 3-го округа того же уѣзда, священникъ села Пашкова Михайлъ Клитинъ и 3-го округа Ельнинскаго уѣзда, священникъ села Сычева Николай Городскій. Они и чаще другихъ посѣщали свои школы, и болѣе другихъ входили въ ихъ нужды, — и годичные отчеты ихъ вполне свидѣтельствуютъ о томъ, что имъ извѣстна вполне жизнь школѣ, ввѣренныхъ ихъ наблюденію.

Х.

Слѣдующая таблица можетъ наглядно показать состояніе школъ грамоты въ Смоленской епархіи за отчетный годъ.

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО ШКОЛЪ.	Число учащихся.		Составъ учителей.							
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Члены причта.			Постороннія лица.				
				Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Учителя.	Учительниц.	Имѣющие званіе учителя.	Не имѣющие зван. учителя.	
Бѣльскій. . .	32	568	57	1	2	—	25	4	1	28	
Вяземскій. . .	23	368	98	—	3	6	13	1	—	14	
Гжатскій. . .	14	308	48	—	—	2	7	5	2	10	
Дорогобужскій.	24	384	19	—	—	—	23	1	—	24	
Духовщинскій.	19	362	17	1	2	2	12	2	2	12	
Ельнинскій. . .	12	164	14	1	—	—	9	2	1	10	
Краснинскій . .	33	476	23	1	—	1	28	4	1	31	
Порѣчскій . . .	31	521	11	—	—	2	28	1	1	28	
Рославльскій . .	50	1343	26	—	—	2	48	—	—	48	
Смоленскій. . .	4	48	19	—	—	1	1	2	3	—	
Сычевскій . . .	34	378	115	4	2	1	24	3	—	27	
Юхновскій . . .	32	496	31	—	1	—	30	1	—	31	
Итого . . .	308	5416	478	8	10	17	248	26	11	263	

Всѣ школы грамоты ближайшамъ образомъ состояли въ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ, которые въ большинствѣ случаевъ были и законоучителями этихъ школъ. Съ вѣдома ихъ и по ихъ инициативѣ они открывались, матеріальной поддержкѣ ихъ онѣ въ большинствѣ случаевъ обязаны и своимъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Обученіе въ школахъ