

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

25-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О перемѣнахъ въ Іерархіи.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день минувшаго Декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Московской Духовной Академіи, Архимандриту *Михаилу* Епископомъ Уманскимъ, вторымъ Викаріемъ Кіевской Епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день минувшаго Декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому Викарію Кіевской Епархіи, Епископу Чигиринскому *Порфирію*, Членомъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ Чигиринской Викарной каедры.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день минувшаго Декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму Викарію Кіев-

ской Епархіи, Епископу Уманскому *Филарету*, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день минувшаго Декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Настоятелю Посольской церкви Нашей въ Римѣ, Архимандриту *Александру*, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

- 1) Отъ <sup>14-го</sup> 25-го Октября 1877 года, № 1,555, о назначеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій по Духовно-училищному въдомству помимо Центрального Духовно-учебнаго Управленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу избранія на Смотрительскія должности въ Духовныхъ училищахъ и утвержденія Епархіальными Преосвященными въ таковыхъ должностяхъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанниковъ, по-

студившихъ, по окончаніи курса, въ распоряженіе Центрального Управленія Духовно-учебнаго вѣдомства, но не получившихъ еще со стороны Управленія назначенія, *Приказали:* Для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время подтвердить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники Духовныхъ Академій, состоя въ распоряженіи Центрального Духовнаго Управленія, не могутъ быть опредѣляемы безъ дозволенія сего Управленія ни на должности преподавателей и Помощниковъ Инспектора въ Семинаріяхъ, ни на мѣста Смотрителей и ихъ Помощниковъ въ Духовныхъ училищахъ.

2) Отъ <sup>19-го</sup><sub>25-го</sub> Октября 1877 года, № 1,560, объ ассигнованіи 2,550 руб. причтамъ упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ полковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Обер-Прокурора, отъ 7-го Октября 1877 года, № 8,266, о томъ, что въ 24-й день Сентября 1877 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственного Совѣта, относительно разрѣшенія къ отпуску изъ Государственного Казначейства по *девяти тысячамъ пятисотъ пятидесяти рублей* въ годъ, для увеличенія, съ 1-го Января 1877 года, денежнаго изъ казны содержанія причтамъ 24 приходскихъ церквей, состоящихъ въ районѣ упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго конныхъ казачьихъ полковъ, съ тѣмъ, чтобы потребный на это въ текущемъ году расходъ отнесенъ былъ на общіе отъ заключенныхъ смѣтъ ос-

татки и причисленъ къ ст. 1 § 6 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, а на будущее время быть вносимъ по установленному порядку, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ того же вѣдомства. И, по справкѣ, *Приказали:* Изъясненное Высочайше утвержденное мнѣніе Государственного Совѣта, объявленное для исполненія кому слѣдуетъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“

3) Отъ <sup>7-го</sup><sub>28-го</sub> Октября 1877 года, № 1,563, о порядкѣ доставленія въ Синодальную Канцелярію послужныхъ списковъ Ректоровъ и Инспекторовъ Духовныхъ Академій и Семинарій, а равно и профессоровъ Академій изъ лицъ монашествующихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ слѣдующій докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1 отлѣченію): указами Святѣйшаго Синода, отъ 18-го Февраля 1871 г., и 2-го Ноября 1867 года, предписано Правленіямъ Духовныхъ Академій и Семинарій ежегодно доставлять въ Синодальную Канцелярію формулярные списки о службѣ Ректоровъ и Инспекторовъ Академій и Семинарій и Академическихъ преподавателей изъ монашествующихъ лицъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при Семинаріяхъ и Духовныхъ училищахъ, отменена, такъ какъ лица эти за исключеніемъ Ректоровъ и Инспекторовъ въ Семинаріяхъ, опредѣляются на должности не Святѣйшимъ Синодомъ. Между тѣмъ въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по православному Духовному вѣдомству опредѣленіемъ Синода отъ <sup>11-го</sup><sub>19-го</sub> Октября 1865 года за № 2,589, постановлено, чтобы послужные списки о службѣ Синодальныхъ Членовъ, равно Епархі-

альных и Викарных Архіереевъ доставлялись въ Святѣйшій Синодъ не ежегодно, какъ было до тѣхъ поръ, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылались дополнительные вѣдомости къ 1-му Декабря. *Приказали:* Предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) чтобы требуемые указами Святѣйшаго Синода, отъ 18-го Февраля 1871 г. и 2-го Ноября 1867 г., формулярные списки о службѣ Ректоровъ и Инспекторовъ Духовныхъ Академій и Семинарій, а равно и преподавателей Академій изъ лицъ монашествующихъ, доставлялись въ Канцелярію Святѣйшаго Синода не ежегодно, но примѣнительно къ тому, какъ доставляются нынѣ послужные списки о службѣ Преосвященныхъ, чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если таковыя послѣдуютъ, присылались дополнительные вѣдомости къ 1-му Ноября. 2) Въстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ именныя списки, составляемые Синодальной Канцеляріей ежегодно, вносятся наравнѣ съ Ректорами и Инспекторами Академій и Семинарій и всѣ Профессора Академій, считаетъ необходимымъ поручить Академическимъ Советамъ доставлять списки и этихъ лицъ по вышеуказанному порядку въ Синодальную Канцелярію.

4) Отъ <sup>7-го</sup>/<sub>27-го</sub> Декабря 1877 г., № 1,894, объ утвержденіи въ должности Ректора Минской Семинаріи.

Законоучитель Виленскаго учительскаго Института, магистръ Богословія, Протоіерей *Николай Дмитревскій*, утвержденъ въ должности Ректора Минской Духовной Семинаріи.

5) Отъ <sup>14</sup>/<sub>30</sub> Декабря 1877 г. № 1,954, о замѣщеніи должности Инспектора въ Пермской Семинаріи.

Преподаватель Пермской Духовной Семинаріи, кандидатъ Богословія, *Василій Васнецовъ*, утвержденъ исправляющимъ должность Инспектора той же Семинаріи.

*О разрѣшеніи принять подносимый крестъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею Николаевской церкви села Луговъ, Рославскаго уѣзда, Смоленской Епархіи, Григорію *Чижеву*, принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему прихожанами, въ выраженіе признательности за долговременные усердно-полезные пастырскіе труды его.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О выборѣ Депутата.*

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 9 сего Января, на мѣсто выбышаго изъ благочинія Священника села Колокши, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Знаменскаго Депутата, Священника села Телякова Дмитрія Братановскаго, предоставлено духовенству сего благочинія выбрать другаго Депутата, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ донесено было Д. Консисторіи. *Объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія вакансіи.*

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Дмитрій Троицкій, 11 Января, согласно прошенію, опредѣленъ на новооткрываемое Даниловскимъ Земствомъ на свои средства священническое мѣсто при тюремной церкви въ г. Даниловѣ.

Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Невскій, 12 Января, согласно прошенію, опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Онесева, Ярославскаго уѣзда.

*О выдачѣ похвальныхъ листовъ и преподаніи  
Архипастырскаго благословенія.*

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Стараніемъ церковнаго старосты села Филипова (Панфилова) Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянина Николая Петр. Мардашева, на собранную съ прихожанъ сумму устроенъ церковный домъ для жительства Священника, стоящій около 2000 руб., чѣмъ вмѣстѣ съ другими пріобрѣтеніями и собственными пожертвованіями Мардашевъ много содѣйствовалъ обезпеченію причта.

2) Въ теплой церкви села Никольскаго на эдомѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, при участіи церковнаго старосты крестьянина Сергѣя Иванова, а) перекрашенъ иконостасъ съ позолотою рѣзбы на немъ червоннымъ золотомъ, б) окрашены стѣны съ приличною по мѣстамъ уборкою и поновленіемъ прежнихъ клеймъ, и в) вообще церковь приведена въ благолѣпный видъ, на каковой предметъ мѣстнымъ урожденцемъ и бывшимъ прихожаниномъ церкви названнаго села Московскимъ мѣщаниномъ Василюмъ Александровымъ Шаровымъ, кромѣ пожертвованныхъ имъ прежде въ пользу этой церкви болѣе 12000 руб. (\*), вновь пожертвовано 800 руб.

За такое усердіе ко св. церкви церковные старосты — крестьяне Николай Мардашевъ и Сергѣй Ивановъ награждены похвальными листами, а мѣщанину Василю Алекс. Шарову преподано Архипастырское благословеніе.

*Объ изъявленіи благодарности за пожертвованія.*

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ пользу причта церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, въ 1877 году пожертвованы два 5% билета Угличскаго городского

(\*). за что въ минувшемъ году награжденъ онъ золотою медалью.

общественнаго банка, — одинъ отъ 23 Августа за № 2123 крестьянскою дѣвицею села Заозерья Голиндухою Андр. Таировой въ 50 руб., а другой отъ 24 Сентября за № 2139 крестьяниномъ деревни Оверинской Алексѣемъ Хрисане. Сушинымъ во 100 р., на вѣчное поминовеніе родителей.

2) Въ церковь села Алексѣйцева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Священникомъ означеннаго села Николаемъ Крыловымъ внесены билетъ Ярославскаго общественнаго банка, на имя священноцерковнослужителей, за № 3664, во 100 руб., также на вѣчное поминовеніе родителей.

3) Въ церковь села Горинскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, прихожаниномъ оной, крестьяниномъ Аполлономъ Матвѣевымъ пожертвованы Евангеліе въ вызолоченномъ окладѣ, съ чеканными на верхней доскѣ изображеніями, и Апостоль, обложенный малиновымъ бархатомъ, съ чеканными же вызолоченными изображеніями, стоющ. 150 руб.

О такихъ пожертвованіяхъ Ярославскою Духовною Консисторіею постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

III.

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

*Некрологъ.*

Синодальная Канцелярія извѣстила отъ 5-го Января, чрезъ „Правительственный Вѣстникъ“, что 2-го Января въ Савь-Ремо скончался послѣ тяжкой болѣзни Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ *Юрій Васильевичъ Толстой*. Смерть похитила его рановременно, такъ какъ покойный скончался въ тѣхъ лѣ-

тахъ, когда онъ могъ бы еще много и усердно послужить церкви и отечеству.

*О пожертвованіи Игуменомъ Паисіемъ 25 шарфовъ въ пользу Угличскаго Дух. училища.*

Настоятелемъ Угличскаго Николо-улейминскаго монастыря, Игуменомъ Паисіемъ, 7 Декабря истекшаго 1877 года, пожертвовано для раздачи бѣднымъ ученикамъ Угличскаго Духовнаго училища 25 шарфовъ Англійской шерсти.

За такое пожертвованіе Правленіе училища, журналомъ своимъ отъ 15 Декабря за № 401, постановило и Его Преосвященство утвердиль: выразить жертвователю благодарность чрезъ припечатаніе въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### ЖУРНАЛЫ

*засѣданій Угличскаго окружнаго училищнаго 8-го сѣзда духовенства, бывшаго въ Июнь и Июль 1877 года.*

*(Окончаніе).*

*4-е Засѣданіе вечернее 1-го Юля.*

11. Въ 5-ть часовъ вечера сѣздъ собрался въ количествѣ 18 Депутатовъ. Но въ началѣ засѣданія одинъ изъ Депутатовъ, Священникъ села Спасскаго, Угличскаго уѣзда, Никаноръ Поповъ, заявивъ сѣзду о болѣзни своей жены, просилъ сѣздъ освободить его отъ послѣдующихъ засѣданій. Сѣздъ, выслушавъ это заявленіе, постановилъ: Находя заявленную причину уважительною, признать Священника Попова свободнымъ отъ взысканія, какому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>18/20</sup> Декабря 1867 года, подлежатъ члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ.

12. Потомъ прослушанъ былъ протоколь утренняго засѣданія и подписанъ сѣздомъ.

Послѣ сего сѣзды разсуждалъ о результатахъ осмотра Воскресенской церкви, а равно и домовъ, сосѣднихъ съ училищемъ, которые предложены сѣзду для покупки. Осмотръ сей происходилъ по окончаніи утренняго засѣданія. Вслѣдствіе сего осмотра сѣздъ не могъ признать Воскресенскую церковь удобною для помѣщенія общежитія, и особенно для кухонныхъ и кладовыхъ приспособленій въ подвальныхъ этажахъ, такъ какъ, по отзыву старожиловъ и знакомыхъ съ сими зданіями обывателей, въ подвальныхъ этажахъ долгое время были казенные соляные склады въ разсыпномъ видѣ и въ огромномъ количествѣ, отъ которыхъ сырость проникла въ стѣны зданія. Сверхъ того, въ верхнемъ этажѣ своды оказались съ значительными поврежденіями и провѣсами. Прочіе дома, которые имѣлъ сѣздъ въ виду для покупки, признаны также неудобными для училища или общежитія. Не имѣя въ виду другихъ данныхъ для сужденій по сему предмету, окончательное рѣшеніе вопроса сего сѣздъ отложилъ до послѣдующаго времени.

13. Затѣмъ былъ читанъ указъ изъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 31-го Мая 1877 года за № 2862, послѣдовавшій по прошенію діакона Спасо-Преображенскаго собора, Алексѣя Розова, состоящаго опекуномъ надъ дѣтьми умершаго діакона Леонтьевской-кладбищенской церкви города Ярославля Іоанна Покровскаго объ освобожденіи сиротъ: Дмитрія и Алексѣя Покровскихъ, обучающихся въ Угличскомъ Духовномъ училищѣ, отъ платы за обученіе и назначеніи имъ денежнаго пособія. Сѣздъ единогласно постановилъ: освободить отъ платы за обученіе.

14. Потомъ читанъ былъ докладъ Комиссіи со смѣтой Правленія Угличскаго училища

на содержаніе училища въ будущемъ году. По подробномъ разсмотрѣніи того и другой, сѣздъ съ мнѣніемъ Коммисіи согласился и опредѣлилъ: приложить докладъ Коммисіи къ журналу въ подлинникъ.

15. По утвержденіи смѣты, сѣздъ обратилъ вниманіе на состояніе училищной бібліотеки. Получивъ удовлетворительныя свѣдѣнія о ней отъ Члена Правленія отъ духовенства, Священника Евѣимія Цареградскаго, нѣкоторые Депутаты выразили желаніе, чтобы выдача книгъ и учебныхъ пособій ученикамъ, какъ то: карандашей, бумаги и проч. производилась подъ завѣдываніемъ Наставниковъ училища, каждаго въ своемъ классѣ. Сѣздъ съ этимъ согласился и постановилъ: сообщить объ этомъ Правленію училища.

16. Послѣ того читанъ другой докладъ Коммисіи съ вѣдомостію о количествѣ суммъ, представленныхъ за 1876 годъ на духовно-учебныя заведенія. Докладъ сей сѣздомъ принятъ и приложенъ къ журналу съ тѣмъ дополненіемъ, что *по неопредѣлительности источниковъ на покрытіе расходовъ* по смѣтамъ Училищнаго Правленія, сѣздъ не можетъ быть увѣреннымъ въ достаточности суммъ, указанныхъ въ смѣтѣ на 1878-й годъ, а потому опредѣлилъ: на случай недостатка суммъ покорнѣе просить Его Преосвященство *дозволить* взимать въ 1878 году изъ церковныхъ суммъ, сверхъ 21%, еще два процента. Изъ этого капитала могущій быть остатокъ отъ 1878 года долженъ быть показанъ въ отчетности къ 1879 году.

Противъ словъ: *по неопредѣлительности источниковъ на покрытіе расходовъ* Его Преосвященствомъ замѣчено: „Сѣзду слѣдовало и опредѣлить эти источники, такъ чтобы приходъ покрывалъ всѣ расходы по утвержден-

ной сѣздомъ смѣтѣ,—а не оставлять этого важнаго дѣла на случай и на произволъ судьбы.“

А противъ постановленія взимать сверхъ 21 % еще два процента послѣдовала Архипастырская резолюція такая: „Не дозволяется. Духовенство при семъ пособіи должно содержать училище на свои средства. I. E. Я. и P.“

17. Наконецъ Предсѣдатель предложилъ Депутатамъ назначить для очереднаго 9-го сѣзда въ будущемъ 1878 году 4-е Сентября, имѣющее быть въ Понедѣльникъ. Сѣздомъ принято это предложеніе единогласно.

А резолюція Архипастырская послѣдовала по сему такая: „Согласенъ“.

Засѣданіе закрыто въ 11-ть часовъ вечера.

На журналъ сего засѣданія рукою Его Преосвященства написано: „1877 г. Іюля 18. Читаль. I. E. Я. и P.“

*5-е засѣданіе утреннее 2-го Іюля.*

Открыто въ 9 часовъ утра.

18. Каждогдно на окружныхъ сѣздахъ духовенства были разсужденія о приобрѣтеніи удобнаго дома для Угличскаго училища, но по различнымъ обстоятельствамъ приобрѣтеніе это отлагалось. И настоящій сѣздъ не нашель такого дома. Но неотчаяваясь найти такой домъ, постановилъ: избрать изъ среди духовенства комиссію изъ 4-хъ членовъ, которую и уполномочить *приобрѣсть покупкою*, или особый, хотя и отдѣленный отъ училища домъ, или близкій къ училищу, но такой, въ которомъ можно было бы помѣстить Смотрителя и Помощника его, пять классовъ ученическихъ, Правленіе и сторожку, съ такою землею, на которой бы можно было устроить и общежитіе, по крайней мѣрѣ для сиротъ, или же домъ помѣстительный для

общежитія и всѣхъ учениковъ. При чемъ имѣлись въ виду дома: Выжилова, Братцовыхъ, Жаренова и другіе.

Суммы употребить на покупку дома изъ скопленнаго капитала на этотъ предметъ съѣздъ уполномочилъ комиссію не болѣе 8000 рублей, съ тѣмъ, чтобы въ издержкахъ на совершеніе актовъ и другихъ расходахъ по покупке дома представленъ былъ комиссіею будущему съѣзду отчетъ. Дѣйствія Комиссіи съѣздомъ постановлено ограничить однимъ годомъ.

Лица въ эту комиссію избраны слѣдующія: два Члена Училищнаго Правленія—Священникъ и Благочинный Платонъ Смирновъ, Священникъ Александръ Субботинъ и Священникъ Николай Казанскій.

На это послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 Юля 1877 г. таковая: „Согласенъ“.

19. Не найдя возможнымъ ни принять свободныхъ помѣщеній при церкви Воскресенской, ни купить домовъ Священника Шаряева и Г. Цыганкова для училища, съѣздъ призналъ необходимымъ поручить Училищному Правленію нанять годный для трехъ классовъ училища домъ вблизи училища и законтрактовать его на два года до 8-го Сентября 1879-го года, съ тѣмъ, чтобы домовладѣлецъ не пренятствовалъ выселиться изъ дома и ранѣе срока, въ случаѣ надобности, хотя бы и съ *нѣкоторою доплатою за недолжитое время*, не свыше впрочемъ 200 рублей, включая въ эту сумму и расходъ на подѣлки для приспособленія дома къ потребностямъ училища, которые должны быть произведены во время вакаціи настоящей.

Противъ сего пункта Его Преосвященствомъ замѣчено: „Излишняя предосторож-

ность и трата денегъ!“

20. Послѣ нѣкотораго перерыва засѣданія Предсѣдатель предложилъ съѣзду приступить къ избранію Смотрителя училища закрытою баллотировкою изъ числа пяти кандидатовъ, заявившихъ желаніе баллотироваться на эту должность, а именно: 1) бывшаго Учителя Нижегородской Духовной Семинаріи Николая Тихонравова, 2) Канддата Московской Духовной Академіи Константина Лаврова, 3) Преподавателя Пензенской Духовной Семинаріи Виктора Волкова, 4) Преподавателя Тульской Семинаріи Ѳедора Тихвинскаго и 5) Исправляющаго должность Смотрителя Угличскаго Духовнаго училища, учителя Петра Троицкаго.

Выслушавъ предложеніе сіе, съѣздъ единогласно рѣшилъ баллотировать по порядку заявленій кандидатовъ съ Академическимъ образованіемъ и въ случаѣ забаллотированія ихъ, учителя Петра Троицкаго.

По пропѣтіи молитвы: *Царю Небесный*, началась закрытая баллотировка; при чемъ изъ баллотировавшихся кандидатовъ получили: 1) Николай Тихонравовъ избирательныхъ голосовъ два, неизбирательныхъ пятнадцать, 2) Константинъ Лавровъ избирательныхъ балловъ пятнадцать, неизбирательныхъ два, 3) Викторъ Волковъ избирательныхъ пять, неизбирательныхъ двѣнадцать, 4) Ѳедоръ Тихвинскій избирательныхъ десять, неизбирательныхъ семь.

Такимъ образомъ наибольшее число избирательныхъ голосовъ получили при баллотировкѣ на должность Смотрителя Угличскаго Духовнаго училища кончившій курсъ въ текущемъ году въ Московской Духовной Академіи кандидатомъ Константинъ Лавровъ (15-ть противъ 2-хъ) и преподаватель Тульской Духовной Семинаріи Ѳедоръ Тихвинскій (10 противъ 7).

Въ виду такого результата баллотировки, съездъ постановилъ представить баллотировочный списокъ при журналѣ на утверждение Его Преосвященства, съ присокупленіемъ, что исправляющій должность Смотрителя, учитель Петръ Троицкій, за избраніемъ кандидатовъ съ Академическимъ образованіемъ, не баллотированъ.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 Іюля 1877 г. такая: „Смотрителемъ училища имѣетъ быть утвержденъ Кандидатъ Московской Духовной Академіи Лавровъ по представленіи документовъ, кои и обязуется ко мнѣ представить при особомъ представленіи отъ Правленія Угличскаго Духовнаго училища и съ подпискою не оставлять занимаемой имъ должности ранѣе двухъ лѣтъ. І. Е. Я. и Р.“

21. Выслушавъ объясненіе О. Благочиннаго г. Углича Платона Смирнова о непредставленіи въ Правленіе Угличскаго училища за половину настоящаго года двухъ сотъ тридцати одного рубля денегъ церковнымъ старостою Угличской Ильинской церкви Алексѣемъ Дм. Бычковымъ, вопреки постановленію 7-го съезда, съездъ пригласилъ сего старосту въ засѣданіе и, послѣ нѣкоторыхъ объясненій съ обѣихъ сторонъ, староста Бычковъ вполне согласился съ опредѣленіемъ съезда, утвержденнымъ Преосвященнымъ, и, въ присутствіи съезда, отдалъ Члену Правленія Священнику Еввимию Цареградскому подъ росписку за прошедшую половину 1877 года прибыльную сумму отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ Ильинской лавкѣ—двѣсти тридцать одна рубль. Послѣ сего съездъ постановилъ: на одинъ

будущій 1878 годъ обложить помянутую Ильинскую лавку взносомъ по два рубля съ каждаго пуда свѣчъ, продаваемыхъ въ лавкѣ въ количествѣ 154 пудовъ,—что въ годъ составитъ триста восемь рублей, предоставивъ ему право покупать свѣчи въ эту лавку, гдѣ онъ, староста, найдетъ выгоду. Какое постановленіе утверждено и Его Преосвященствомъ 18 Іюля 1877 г.

22. Настоящій 8-й съездъ Угличскаго окружнаго духовенства имѣлъ возможность убѣдиться въ добросовѣстной и полезной дѣятельности Исправляющаго должность Смотрителя Угличскаго Духовнаго училища Петра Павловича г. Троицкаго. Почему постановилъ: просить его въ собраніе съезда и выразить ему единодушную благодарность съезда за такую его дѣятельность.

23. Въ концѣ засѣданія съездъ, принимая во вниманіе, что Священникъ Алексѣй Воскресенскій трудился въ качествѣ Предсѣдателя уже на шести съездахъ, счелъ своимъ долгомъ выразить и ему благодарность, а также и занимавшемуся на семь съездѣ дѣлопроизводствомъ Священнику Константину Чистосердову.

Засѣданіе кончено въ шесть часовъ вечера, и съездъ закрытъ.

Поступила въ продажу книга: Воспоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ *Леонидѣ*, Архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, *Саввы*, Епископа Харьковскаго. Харьковъ. 1877 г. (7+347+42 стр.) Цѣна книги съ пересылкою 2 р. 50 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 20%.

Съ требованіями книги можно обращаться въ Канцелярію Епископа Харьковскаго, при Архіерейскомъ Домѣ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 4. 25-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

## Классическая древность

въ ея пропедевтическомъ отношеніи къ христіанству.

### I.

*Римское всемірное владѣтельство и христіанскій универсализмъ.*

(Окончаніе).

Изложеннымъ доселѣ разъяснено, какъ въ Римской имперіи, этой объединяющей и организующей силѣ, античная цивилизація достигла своей вершины и этимъ въ различныхъ отношеніяхъ подготовила путь въ міръ христіанству. Съ другой стороны тогда же, т. е. около конца республики и при первыхъ императорахъ обнаруживались уже зародыши готоващагося паденія и разложенія имперіи—обстоятельство способствовавшее распространенію христіанства не менѣе, потому что имъ вызывалась искренняя пріемлемость для усвоенія его сердцами людей. Наблюдаемое отвѣтъ римское государство было величественнѣйшимъ и славнѣйшимъ изъ царствъ этого міра. Его владѣнія распространялись по тремъ частямъ свѣта; повсюду господствовало единое римское право, единое государственное управление; миръ и торговля свопенія, литература и искусство и наивозможно равномѣрно и повсемѣстно распространенное образова-

ніе обладали его ослѣпительнымъ блескомъ. Но какъ ни роскошно высматривало снаружи это исполинское зданіе, внутри было оно гнило.

Могущество Рима и твердость искони заключались въ напряженіи внѣшнемъ, въ дѣятельности его завоевательной и организующей. Это направленіе спланивало внутри всѣ партіи, соединяло ихъ въ качества живыхъ членовъ въ достиженіи одной великой цѣли,—созданія величія и славы государства и позволило въ нѣкоторыхъ Римлянахъ обиліе добродѣтелей до прекраснѣйшаго развитія. Посидоній говоритъ о древнихъ Римлянахъ „Обычны у нихъ были настойчивость, простой образъ жизни и простое безыскусственное наслажденіе своими благами, равнымъ образомъ достойно удивленія благоговѣніе предъ божествомъ и справедливостью, очень много умѣренности въ причиненіи ущерба другимъ людямъ, умѣренности соединенной съ прилежнымъ занятіемъ земледѣліемъ“.

Подобное говоритъ Саллюстій. „Въ мирѣ и въ войнѣ они ревностно придерживались добрыхъ нравовъ; царствовало между ними великое единодушіе, не найти было скряжничества. Право и обязанность уважаемы были не ради закона, а по естественной исклонности; раздоръ и притворство находили себѣ мѣсто только по отношенію ко врагамъ, граждане соревновали съ гражданами только въ добродѣтели. При жертвоприношеніяхъ боговъ

сподствовало великолѣпіе, въ домашнемъ хозяйствѣ бережливость, въ отношеніяхъ къ друзьямъ вѣрность“.

Амміанъ Марцеллинь называетъ Римъ даже пристанищемъ всѣхъ добродѣтелей.

Но когда завоевано было почти все и не было болѣе нужды страшиться соперниковъ, и когда внѣшнее напряженіе замерло, когда сокровища націй со всѣми ихъ искушеніями принесены были въ Римъ и всемірные завоеватели стали наслаждаться побѣжденнымъ міромъ, предаваясь шумнымъ чувственнымъ удовольствіямъ, тогда въ государственной, общественной и домашней жизни сдѣлались они причиной порчи нравовъ, явилась нужда со всей своей силой. Республика уступила мѣсто единоличному владычеству. Съ нимъ въ конецъ погибла и политическая свобода. Монархія уже при Тиверіи выродилась въ деспотію. Что оставалось еще отъ республиканскихъ учреждений, народныя собранія, сенатъ, созданныя республикой должности, все стало пустымъ мишурнымъ блескомъ. Пѣлое объединялось еще теперь только деспотизмомъ императоровъ, которая была столь страшна, что каждое непредусмотрительное выраженіе неудовольствія или порицанія относившагося къ лицу властителя наказываемо было пытками и смертною казнью. Грозило изувѣченіемъ и наказаніемъ смертію сказать откровенно истину не только самому повелителю, но даже и высокопоставленнымъ чиновникамъ и любимцамъ властителя. Никто не имѣлъ собственнаго мнѣнія и не могъ имѣть его. Императоръ никѣмъ не озабочивался кромѣ какъ легионами и чернью. Первые скоро приобрѣли неограниченное вліяніе, которымъ стали они злоупотреблять по отношенію и къ самому императору. Они низлагали императора и снова поставляли его. Императоры, предъ которыми трепетала весь тогдашній свѣтъ и народы, предъ которыми они падали на колѣна, были умерщвляемы солда-

тами и изувѣченные ихъ трупы влачимы были по улицамъ Рима. Коротко грубое насиліе сдѣлалось господствующей силой времени.

„Какъ древнее время, говоритъ Тацитъ, видѣло на вершинѣ свободу, такъ мы—рабство, потому что мы не можемъ ни говорить ни слушать другъ друга. И самую память мы потеряли бы вмѣстѣ съ языкомъ, если бы только въ нашей власти было забывать, какъ отъ насъ зависить молчать“.

Римскій народъ которому нѣкогда принадлежали „impetium, fascies, legiones, все“ сталъ теперь толпой рабовъ. Въ нѣмой покорности склонялся онъ теперь подъ ярмомъ непотребнѣйшихъ тиранновъ; величіе и свобода прежняго времени стали для него дѣломъ безразличнымъ; не заботились о томъ кто управлялъ и какъ управлялъ. „Спокойно отказывались теперь отъ этого и желали робко только двухъ вещей, хлѣба и игръ“.

Что стало съ государственными учрежденіями, тоже испытали и всѣ социальныя положенія.

Прежнее взаимное отношеніе общественныхъ положеній совершенно исчезло. Богатый и вліятельный не относился теперь къ бѣдному и нищему его какъ къ равноправному гражданину; вмѣсто патроновъ и кліентовъ республиканскаго времени явились господа и рабы, раздѣленные другъ отъ друга непроходимой пропастью. Среднее сословіе исчезло; свободныя выселки поселянъ слились съ обширными помѣстьями вельможъ. Рабы, самый многочисленный классъ народонаселенія, лишены были всѣхъ человѣческихъ правъ и служили богатымъ орудіями для ихъ удобствъ, роскоши и безчеловѣчія. Провинціи стонали подъ высасывающей системой проконсуловъ, пропреторовъ, откупщиковъ податей и ростовщиковъ.

Эти какую картину мы должны были бы набросать, если бы захотѣли хоть въ краткихъ чертахъ изобразить нравственное состояніе

тогдашняго времени! Можно удовлетвориться приведеніемъ только пары свидѣтельствъ изъ римскихъ писателей. Уже Горацій высказалъ объ этомъ сильно и ясно. „Въ страшныхъ злодѣяніяхъ, говоритъ онъ, наше время осквернило первѣе всего брачное состояніе, семью и родъ; происходя изъ этого первичаго источника поврежденіе нравовъ распространилось на всю страну и народъ. Что не испозорено нашимъ неиспѣлимымъ временемъ? Опцы нашего времени, испорченные своими предками, родили насъ развратными; скоро увидимъ мы подроставшими еще худшихъ внуковъ“.

„Все, говоритъ Сенека, полно преступлений и пороковъ; совершается ихъ болѣе, чѣмъ сколько могло бы быть предотвращено путемъ наказаній. Соревнуютъ между собой въ чудовищной развращенности. Съ каждымъ днемъ растетъ расположеніе ко грѣху; съ каждымъ днемъ стыдъ ослабѣваетъ. Не проникаясь почтеніемъ предъ всѣмъ лучшимъ и священнымъ отдаются наслаженію кула бы оно ни вело. Порокъ болѣе не скрывается. Спутанность понятій сдѣлалась столь всеобщей и во всѣхъ умахъ пустила корни столь глубоко, что невинность не только рѣдка, но и не встрѣчается болѣе. Почти невѣроятнымъ кажется то, что Персіемъ и Ювеналомъ сообщается о порчѣ нравовъ. Трогательныя ихъ изображенія, особенно изображенія Ювенала, раскрывающаго частности нравственныхъ состояній въ разнообразнѣйшихъ направленіяхъ даже до мелочей, состояній столь отвратительныхъ и грязныхъ, что хочется набросить на нихъ покрывало, — изображенія эти составляютъ лучшій комментарий къ гнусной картинѣ римскимъ нравовъ набросанной Апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Римлянамъ (VI, 28 и д.).“

Но все-таки и разстройство всѣхъ отношеній въ десницѣ Провидѣнія было средствомъ раскрыть сердца людей для принятія

новаго принципа умственной и нравственной жизни, явившагося во Христѣ. Потеря Римомъ юношеской живости и силы, отяготившее на всемъ внѣшнее давленіе и возникавшая отсюда бѣдственность жизни побуждали тысячи людей, не удовлетворявшихся болѣе внѣшнимъ міромъ, къ замкнутости въ себѣ самихъ, чтобы внутри своей личности искать покоя, свободы, мира и опоры для своей нравственности.

Это направленіе духовной жизни, это настроеніе, эти образы мыслей и наклоненій въ высшей степени благоприятствовали тому чтобы расположить людей выслушать и принять то ученіе, которымъ давалось обѣтованіе въ высшей мѣрѣ тѣхъ внутреннихъ благъ, но возвычалось и совершенное преобразованіе человеческого общества, учреждалось новое духовное царство, основанное на равенствѣ всѣхъ людей другъ предъ другомъ и предъ Богомъ, равно какъ на заповѣди о взаимной любви.

Такъ древній міръ, насколько онъ повлеченъ былъ римскому скипетру, въ различныхъ отношеніяхъ подъ этимъ владычествомъ и посредствомъ его былъ подготовленъ къ принятію Христа и Его царства. Оттого, когда христіанство явилось на землю и заявило себя въ исторіи человѣчества, не смотря на всѣ преслѣдованія со стороны государственной власти, встрѣтило оно относительно очень благоприятный пріемъ и распространеніе, потому что уже *пришла полнота времени* (Гал. IV, 4) и *нивы постыли къ жатвѣ* (Іоан. 4, 35).

#### АНГЛІЙСКІЯ ЧАСТНЫЯ ШКОЛЫ.

(Продолженіе).

Въ особенности учитель къ хозяину школы какъ къ директору занимаетъ въ Англии совершенно иное положеніе, чѣмъ въ другихъ образо-

важных странах. Обыкновенно учитель дѣйствуетъ вмѣстѣ съ директоромъ коллегиально, нисколько не задѣвая тѣмъ чести официальнаго положенія его и авторитета; учитель въ школьной іерархіи хотя и стоитъ степеню ниже директора, но въ отношеніи образованія и соціальнаго положенія всегда на одинаковой съ нимъ почвѣ. Не такъ въ Англии. Здѣсь учителя для директора фактически не болѣе какъ первые лакеи въ его хозяйственномъ быту, которымъ онъ платитъ со своего стола такъ же какъ горничнымъ или дворникамъ; учителя здѣсь, лишенные контроля надъ ними высшаго авторитета, зависямы лично отъ хозяина школы, служатъ ему только средствомъ поддерживать ходъ его дѣла; на основаніи сложившихся здѣсь отношеній открывающей школу очевидно имѣетъ нѣкоторое право смотрѣть на дѣло, по нашимъ возрѣніямъ, такъ возмутительно и унижительно; все-таки по англійскому закону учитель находится къ своему директору въ отношеніяхъ слуги къ барину! При всеобщемъ возрѣніи на учителя, служащаго въ частной школѣ, не какъ на дѣятеля, а какъ на помощника, пониманіе это можетъ быть нѣсколько оправдываемо; все таки оно влечетъ за собой дурныя послѣдствія; потому что если начальникъ заведенія хозяинъ, то по необходимости и учитель будетъ его прикащикомъ.

Учитель долженъ сознавать себя учителемъ, потому что учительство онъ выбралъ въ жизненное свое призваніе и тѣмъ нравственно обязанъ посвятить этому призванію себя и всѣ свои силы и сдѣлать для блага учениковъ и успѣховъ заведенія, въ которомъ онъ дѣйствуетъ, все возможное. Совершенно иное выходитъ при англійскомъ порядкѣ вещей. И естественно. Апеллировать къ чувству обязанности учителя здѣсь было бы просто смѣшно; учитель дѣлаетъ здѣсь только то, къ чему онъ обязанъ формально, для чего приглашенъ и что онъ долженъ испол-

нить безпрекословно, чтобы не лишиться въ противномъ случаѣ жалованья. Ото всего остальнаго, что выходитъ за предѣлы формальныхъ условий, хотя бы это были и мелочи или чѣмъ хотя бы и существенно обусловливались пользы хозяина школы и успѣхи ея, учитель здѣсь отказывается упрямо и съ нѣкоторымъ злорадствомъ. И очевидно нельзя у него оспаривать что онъ имѣетъ на то нѣкоторое право. Если съ нимъ обращаются какъ со служителемъ и расплачиваются скудно, если кромѣ того каждую четверть года хозяинъ школы можетъ отказать ему отъ мѣста и объявить что онъ болѣе даже пальцемъ не касался бы ни его ни школы, можетъ ли тогда учитель дѣйствительно трудиться если и не радостно, то по крайней мѣрѣ быть хоть сколько нибудь совѣсливымъ работникомъ въ виноградникѣ своего домовладыки? Для чего онъ трудится? Для самого дѣла? для идеи? о нѣтъ! единственно для господина; если онъ поможетъ этому сдѣлаться богатымъ человекомъ, такъ что онъ въ состояніи будетъ оставить свои занятія, тогда хозяинъ предложитъ ему жениться на своей дочери и передать свое занятіе. А если у хозяина нѣтъ дочери, что тогда? Выпроводить его за дверь. — Все это конечно довольно плачевно, но съ другой стороны на что же иное и могутъ претендовать джельтмены сплошь почти не дошедшіе и до 4-го класса гимназіи и радующіеся представляющейся возможности хотя бы такимъ способомъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣбъ, потому что иного ничего можетъ быть они и не хотѣли добиваться въ жизни? И такимъ то образомъ объясняется въ этомъ жалкомъ положеніи дѣла постоянно одно изъ другаго и слѣдствіе ведетъ опять къ причинѣ, такъ что не могутъ выбраться, какъ будто бы изъ какого заколдованнаго круга, изъ различнаго вздора. Положеніе учителей и учительницъ въ англійскихъ семействахъ стольже недостойно

ихъ какъ и занимаемое ими въ школахъ. Домашній учитель въ домахъ фешенебельныхъ стоитъ почти на одной линіи съ прислугой. Вѣднѣмъ гувернанткамъ приходится противъ учителей гораздо хуже; онѣ фактически фигурируютъ въ одномъ ряду съ прислугой; однѣ и тѣ же агентуры рекомендуютъ кормилицъ, гувернантокъ и горничныхъ, и въ каждой большой англійской газетѣ можно бываетъ читать массивныя объявленія, гдѣ эти нарицательныя имена сопоставляются какъ совершенно однородныя.

### *Исторія святочныхъ христіанскихъ праздниковъ.*

Совершавшееся въ церкви драматическое изображеніе праздничныхъ событій не удовлетворяло массу; народу недостаточно было только глядѣть на повѣствуемую ему въ лицахъ евангельскую исторію; онъ чувствовалъ потребность самъ принять дѣятельное участіе въ наглядномъ, драматическомъ ея представленіи, перенести это представленіе за предѣлы церкви, въ дома, на площади. Процессія волхвовъ, *трехъ святыхъ царей*, какъ называлъ ихъ народъ, скоро начала двигаться по улицамъ селъ и городовъ; обстановка ея была за нѣкоторыми незначительными мѣстными особенностями, одинакова во всей Европѣ. Три человѣка облекались въ бѣлыя сорочки, опоясывались полосой золотой бумаги и надѣвали сдѣланныя изъ того же матеріала золотыя короны. Одинъ изъ участвующихъ намазывалъ себѣ лицо сажей чтобы наглядно изобразить царя Арабовъ и подъ корону наматывалъ пеструю чалму. Двое царей имѣли въ рукахъ вызолоченныя копыя, третій несъ такъ называемую звѣзду, большой вызолоченный кругъ,

прибитый къ палкѣ, впереди которой прикрѣплена была доска. На доскѣ помѣщалось разукрашенное зданіе, дворецъ Ирода; изъ главнаго его окна выглядывалъ самъ Иродъ, страшная красная голова въ черномъ парикѣ. Предъ домомъ Ирода находились ясли съ изображеніемъ Иисуса и Богоматери; возлѣ ихъ стояли быкъ и осель, а близъ ясель устраивалась бесѣдка съ миниатюрными изображеніями трехъ волхвовъ. Какъ звѣзда, такъ и всѣ фигуры помѣщенные на доскѣ, могли быть посредствомъ нитей приводимы въ нѣкоторое движеніе и освѣщались множествомъ свѣчъ. Толпа народа сопровождала процессію которая оставалась на площадяхъ, на перекресткахъ, предъ домами; волхвы въ стихахъ рассказывали изображаемое ими евангельское событіе, звѣзда и фигуры на доскѣ приводились въ движеніе при соотвѣтствующихъ мѣстахъ разказа. Иродъ выглядывалъ изъ своего окна и спрашивалъ волхвовъ куда они идутъ; онъ предлагалъ имъ остаться у него, обѣщая имъ то позитивное угощеніе, которое составляетъ роскошь въ глазахъ народа.

Послѣ этого разговора Иродъ прятался; звѣзду переставали вертѣть, ибо волхвы приближались къ яслямъ, надъ которыми она остановилась, и поклонившись Иисусу приносили ему свои дары. Но народная фантазія шла далѣе. Въ церквахъ, на улицахъ, въ домахъ предъ глазами народа поднимались образныя представленія волхвовъ, ясель, пастуховъ: оставалось сдѣлать еще одинъ шагъ и воображенію долженъ былъ наглядно представиться самъ Младенецъ Иисусъ. Среди населенія горныхъ и лѣсистыхъ мѣстностей Германіи, тамъ гдѣ близость вѣчно юныхъ силъ природы поддерживаетъ и охраняетъ жизнь фантазіи и чувства, существуетъ еще и въ настоящее время множество легендъ описывающихъ непосредственное присутствіе на землѣ Спасителя въ образѣ младенца во

время рождественскихъ праздниковъ. Одна дѣвушка обладала несчастнымъ даромъ: она знала впередъ день, часъ и минуту своей смерти, и это знаніе отравляло ей жизнь; она постоянно считала сколько ей еще остается жить на бѣломъ свѣтѣ, постоянно видѣла предъ собою образъ смерти и не имѣла ни одной радостной минуты. Въ безысходной тоскѣ вышла она разъ подъ Рождество изъ дома, съ плачемъ упала на берегу озера и обратилась къ младенцу Іисусу съ горячею мольбою испослать ей скорую смерть. И вотъ со дна озера началъ подниматься на его поверхность яркій свѣтъ; темныя волны разступились; предъ дѣвушкой явился лучезарный образъ Младенца и протянулъ ей руку съ зачерпнутою въ ней водой. Дѣвушка выпила эту воду и съ этаго мгновенія позабыла про минуту своей смерти. Угольщикъ открыто подсмѣивался надъ преданіями и вѣрованіями рождественскаго цикла; вмѣсто того чтобы наканунѣ Рождества идти въ церковь, заключилъ въ этотъ вечеръ торговую сдѣлку и до поздней ночи пропировалъ въ гостинницѣ. Распѣвая легкомысленныя пѣсни, возвращался онъ домой черезъ лѣсъ, когда вдругъ все вокругъ него покрылось густымъ мракомъ: чьи-то холодныя крылья начали вѣять надъ нимъ, а кругомъ зазвучали страшные голоса. Кровь стала леденѣть въ жилахъ грѣшника и онъ почувствовалъ что наступила его послѣдняя минута. Въ немъ проснулись лучшія чувства и онъ обратился къ Младенцу Іисусу съ моленіемъ оказать ему предстательство предъ престоломъ Всевышняго. И въ ту же минуту невидимая теплая дѣтская ручка схватила застывшую руку угольщика и подняла его на ноги. Громкая ель запылала яркимъ пламенемъ, предъ глазами его вырвалась съ корнями изъ земли и пошла предъ нимъ какъ свѣточъ. Такъ дошелъ онъ до своего дома. Невидимая рука выпустила его руку, а ель предъ его домомъ опустила свои

корни въ землю, пропылала дѣлую ночь и до настоящаго времени стоитъ обгорѣлымъ пнемъ. Одинъ охотникъ не вѣрилъ въ Младенца Іисуса. Въ рождественскую ночь онъ шелъ одинъ по лѣсу: вдругъ предъ нимъ появился среди лѣсной тропинки маленькій ребенокъ, отъ котораго исходило удивительное сіяніе, озарившее лѣсъ свѣтомъ совершенно подобнымъ солнечному. Ребенокъ заговорилъ, и голосъ его свѣтло и кротко звенѣлъ какъ звукъ самага гармоническаго колокольчика: „Мнѣ жать тебя; открой твое злое сердце, взгляни въ мои свѣтлыя очи и все просвѣтлѣетъ въ тебѣ.“ Охотникъ схватилъ ружье и припѣлился. Въ воздухѣ раздался тихій, тихій плачь, видѣніе померкло и исчезло, и въ ту же минуту злой духъ уже уносилъ съ собою злое сердце которое не могло быть растрогано видомъ Младенца Іисуса. Въ Богемскомъ лѣсу дѣтямъ говорятъ, что съ наступленіемъ ночи на Рождество Христосъ въ образѣ младенца, въ золотой колесницѣ, окруженный сіяніемъ, тихо несется по воздуху; колесница запряжена двумя бѣлоснѣжными лошадками; солнечныя лучи служатъ вмѣсто гужей; звукъ отъ колесъ такъ гармониченъ что послѣ него самая лучшая музыка кажется грубою и неприятною. Съ наступленіемъ сумерекъ, дѣти одѣтые по праздничному начинаютъ читать молитвы, всѣ какія они умѣютъ; сумерки густѣютъ, въ комнатахъ становится все темнѣе и темнѣе, но въ этотъ вечеръ нѣтъ мѣста для страха; всякая темная сила бѣжитъ предъ таинственнымъ сошествіемъ Христа на землю. Но вотъ что-то зашумѣло за дверью; комната освѣтилась и въ нее входитъ къ дѣтямъ самъ Христосъ въ сопровожденіи ангела несущаго въ рукахъ мечъ. Роль Христа играетъ обыкновенно взрослая дѣвушка, одѣтая въ бѣлое платье, съ длиннымъ бѣлымъ вуалемъ и золотою короной на головѣ и въ бѣлыхъ перчаткахъ; очевидцы съ изумленіемъ разска-

зываютъ, какое необыкновенное достоинство обнаруживаютъ въ этой роли самыя простыя дѣвушки изъ числа домашней прислуги. Ангель возвѣщаетъ великую и радостную вѣсть о рожденіи Спасителя. Затѣмъ дѣвушка изображающая Христа начинаетъ спрашивать, хорошо ли молятся дѣти въ этомъ домѣ, хороши ли учатся и хороши ли себя ведутъ. Ангель является обвинителемъ: онъ отвѣчаетъ что дѣти не молятся утромъ, вставая съ постели, что они рвутъ свои книги и бросаютъ ихъ въ уголь. Вѣсть эта печаливаетъ Христа, и тогда ангель начинаетъ просить за дѣтей и общается что они исправятся. Послѣ этаго дѣтямъ раздаются подарки. Въ Эльзасѣ Христа сопровождаетъ страшная фигура, вся закутанная въ черное и съ голоды до ногъ покрытая дѣлами которыми она со звономъ потрясаетъ. Фигура эта должна изображать діавола побѣжденного чрезъ появленіе Христа на землю.

*Блестящія открытія въ химіи сдѣланныя въ концѣ прошедшаго годѣ.*

1877 годъ былъ однимъ изъ самыхъ плодотивыхъ важными открытіями въ области естествознанія. Послѣдніе дни его ознаменовались неожиданнымъ открытіемъ которое будетъ имѣть громадныя послѣдствія. Дѣло идетъ о превращеніи въ твердое и жидкое состояніе газомъ считавшихся прежде *постоянными*.

Французскій промышленникъ, г. Кайллете съ успѣхомъ занимающійся въ досужее время наукой, недавно успѣлъ превратить два постоянные газа, окись азота и болотный газъ, въ жидкое состояніе; при этомъ онъ наблюдалъ что первый изъ этихъ газомъ при давленіи въ 270 атмосферъ и температурѣ въ  $-8^{\circ}$  оставался еще въ газообразномъ состояніи, тогда какъ при 104 атмосферѣ и  $-11^{\circ}$  онъ

превратился въ жидкость. 26 декабря французская Академія наукъ получила телеграмму изъ Женевы отъ г. Рауля Пикте съ извѣщеніемъ что ему удалось обратить кислородъ въ жидкость.

Приборы для производства давленія состояли изъ двухъ насосовъ, приводимыхъ въ дѣйствіе паровою машиною; для охлажденія онъ прибѣгъ къ сернистой и угольной кислотѣ. Для превращенія кислорода въ жидкое состояніе понадобилось давленіе въ 320 атмосферъ и температура въ  $-140^{\circ}$ . Кислородъ при выходѣ изъ желѣзной реторты, въ которой онъ образовывался, сдѣлался видимымъ въ формѣ густого пара.

Соревнованіе между этими двумя учеными заставило ихъ ускорить опыты надъ другими постоянными газами, и въ теченіи двухъ недѣль они добились своей цѣли: *въ данную минуту нѣтъ больше постоянныхъ газомъ.*

31 декабря г. Кайллете сообщилъ Академіи наукъ, что ему удалось обратить въ жидкое состояніе водородъ, азотъ и атмосферный воздухъ. Чистый сухой азотъ, подвергнутый давленію въ 200 атмосферъ при температурѣ  $-13^{\circ}$  конденсируется самымъ очевиднымъ образомъ, *если внезапно прекратить это давленіе.*

Кайллете во всѣхъ своихъ опытахъ достигаетъ сильнаго охлажденія помощью внезапнаго прекращенія высокаго давленія; степень охлажденія иногда доходитъ до 200 градусомъ.

Возможность превратить и атмосферный воздухъ въ жидкое состояніе въ сущности не подлежала уже сомнѣнію послѣ того какъ удалось превращеніе кислорода и азота. Г. Кайллете тѣмъ не менѣ предпочелъ доказать эту возможность прямымъ опытомъ; и здѣсь попытка его была увѣнчана полнымъ успѣхомъ.

Водородъ всегда считался самымъ строптивымъ изъ всѣхъ постоянныхъ газомъ, благодаря его незначительной плотности. Но

вотъ 14 января изъ Женевы получено было новое телеграфное извѣщеніе что г. Шикте удалось добыть водородъ *въ твердомъ состояніи*: устремляясь въ стеклянную трубку, водородъ *имѣлъ форму капель стального цвѣта, и при паденіи на стѣнку трубки издавалъ металлическій звукъ*.

Для обращенія водорода въ твердое состояніе понадобилось давленіе въ 600 атмосферъ и температура въ —265 градусовъ.

Причина этихъ превращеній лежитъ въ томъ, что частицы газовъ, обладающія весьма малою степенью сцѣпленія, подъ влияніемъ очень низкихъ температуръ и очень высокихъ давленій оближаются до того что превращаются въ жидкость, между тѣмъ какъ при нагрѣваніи и при низкомъ внѣшнемъ давленіи отталкивающія силы присущія частицамъ матеріи берутъ значительный перевѣсъ надъ притягательными силами. Для каждаго газа существуетъ *критическій пунктъ* температуры выше которой усиленіе давленія не способно превратить газъ въ жидкое состояніе. Другими словами, для каждаго газа необходимо совпаденіе известнаго давленія съ известною температурой для того чтобы сообщить его частицамъ необходимую степень сцѣпленія.

Теорическая важность этихъ открытій можно сказать необозрима. Теорія теплоты, законы сохраненія силъ, теорія Лапласа объ образованіи нашей планетной системы, геологія, изученіе химическаго состава планетъ, всѣ они приобрѣтаютъ новыя опоры въ фак-

тѣ что молекулярная теорія матеріи теперь не представляетъ ни одного исключенія.

(Моск. Вѣд.)

—*Иркутскія епархіальныя вѣдомости* приводятъ въ примѣръ необычайной крѣпости лѣса въ Забайкальѣ главную церковь въ Троицкомъ монастырѣ на рѣкѣ Селенгѣ. Церковь эта построена назадъ тому двѣсти лѣтъ а между тѣмъ лѣсъ такъ проченъ и чистъ что при осмотрѣ оной въ пріѣздъ Преосвященнаго Веніамина минувшею осенью, найдена она была въ такой свѣжести какъ будто построена была лѣтъ пять тому назадъ не болѣе.

—*Иркутскія же епархіальныя вѣдомости* извѣщаютъ что при объѣздѣ въ минувшую осень Преосвященнымъ Веніаминомъ Забайкальскаго края, главная просьба новокрещенныхъ бурятъ ко владыкѣ состояла въ томъ чтобъ онъ ходатайствовалъ о скорѣйшемъ надѣленіи ихъ землю преимущественно при церквяхъ.

—Тѣ же вѣдомости сообщаютъ, какъ весьма рѣдкій примѣръ, что Иркутскій епископъ, Преосвященный Веніаминъ, при объѣздѣ прошлою осенью своей епархіи, нашелъ въ селѣ Брянскомъ, Верхнеудинскаго округа, священника глубокой старости, священнодѣйствовавшего уже 63 года, а именно съ 1814 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — Римское всемірное владычество и христіанскій универсализмъ. — Англійскія школы. — Исторія святочныхъ христіанскихъ праздниковъ. — Новѣйшія открытія въ химіи.

Редакторъ Н. КОРСУНСКІЙ.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.