

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 32.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

11-ГО АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ $\frac{16 \text{ Марта}}{27 \text{ Апрѣля}}$ 1876 года, № 19, объ издаваемомъ Граціанскимъ сборникѣ подъ названіемъ: „Древняя и новая Россія.“

Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 11-го Марта сего года, № 81, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ издаваемый надворнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Граціанскимъ историческій иллюстрированный сборникъ, подъ названіемъ: „Древняя и новая Россія“, за 1875 годъ, одобряется для фундаментальныхъ библіотекъ Духовныхъ Семинарій, съ тѣмъ, чтобы воспитанники Семинарій пользовались симъ сборникомъ не иначе, какъ подъ руководствомъ

наставниковъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Комитета объ издаваемомъ В. Граціанскимъ сборникѣ.

2) Отъ $\frac{5}{22}$ Мая 1876 года, № 786, о производствѣ пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Журналь Учебнаго Комитета, № 67, по возбужденному Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, вопросу относительно производства пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ Духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. *Приказали:* 1) принимая во вниманіе: а) что большинство Епар-

хіяльных Преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища Духовнаго вѣдомства, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, высказалось за необходимость производства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбѣжны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1 класса сихъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемого, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поступающимъ въ женскія училища Духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво, радуйся“; 2) въ видахъ устранения затрудненій, соединенныхъ съ неоднократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ Епархій, предварительно составлять списокъ подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а за тѣмъ производить испытаніе и приемъ въ оныя при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ приема въ училища, представлять таковыя списки на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ предназначенными къ приему въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предположенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, о чемъ словесно объявлено Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго

Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ Духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

3) Отъ ^{21 Мая}/_{2 Юня} 1876 года, № 926, о постановленіи въ извѣстность о содѣйствіи Соловецкаго монастыря „Обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Мая сего года за № 2199, списокъ съ отношенія Предсѣдателя Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, въ коемъ изъяснено Архангельское Окружное Правленіе Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, озабочиваясь открытіемъ на Бѣломъ морѣ спасительныхъ станцій, въ 1876 г. обратилось къ настоятелю Соловецкаго монастыря Теодосію съ ходатайствомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ отправленную со всѣми принадлежностями спасительную лодку, на случай поданія помощи судамъ, терпящимъ бѣдствіе у опасныхъ Троицкихъ Стамиковъ, поставить при островѣ Анзерскѣ въ Троицкой губѣ, гдѣ команда лодки могла бы имѣть помѣщеніе въ зданіяхъ монастыря, а равно оказать содѣйствіе къ найму полнаго комплекта гребцовъ и атамана и производить расходы на содержаніе станціи изъ суммъ монастыря, заимобразно, до покрытія расходовъ на сіе изъ капитала округа. Соборъ Соловецкаго монастыря съ сочувствіемъ принялъ это ходатайство, и увѣдомилъ Окружное Правленіе, что,

находя просьбу округа вполне целесообразною, онъ сдѣлалъ распоряженіе объоткрытіи станціи въ Троицкой губѣ и безвозмездно отвелъ въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщеніе для команды.

Станція эта, въ теченіе 1875 года, предупредила гибель двухъ судовъ, находившихся въ крайней опасности; нынѣ же возникло предположеніе составить самую команду лодки изъ монастырскихъ послушниковъ. О такомъ сочувственномъ содѣйствіи со стороны Соловецкой обители Архангельскому Окружному Правленію Общества къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ, Главное Правленіе Общества проситъ объявить по Духовному вѣдомству. *Приказали:* Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства Главнаго Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ относительно постановленія въ извѣстность по Духовному вѣдомству объ оказанномъ соборомъ Соловецкаго монастыря содѣйствіи Архангельскому Окружному Правленію Общества къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ при островѣ Анзерскомъ съ предоставленіемъ, безвозмездно, для команды помѣщенія въ монастырскихъ зданіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, установленнымъ порядкомъ чрезъ припечатаніе въ „Церк. Вѣст.“, по Духовному вѣдомству.

Объ учрежденіи должности Таврическаго Епархіальнаго Архитектора.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день Мая сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе должности Таврическаго Епархіальнаго Архитектора, безъ содержанія отъ

казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24-го Іюня 1872 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, изъ 1% съ суммы построекъ, исчисленной по технической смѣтѣ.

О разрѣшеніи двумъ Протоіереямъ принять подносимые кресты.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Мая сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіереямъ: Успенскаго, въ г. Царицынѣ, собора—Іоанну *Росницкому* и Знаменской, въ г. Тамбовѣ, церкви Іоанну *Алмазову*, принять и носить золотые наперсные кресты съ украшеніями, подносимые: первому почетнѣйшими гражданами г. Царицына, и второму—прихожанами Знаменской церкви, по случаю долговременнаго и полезнаго служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ въ Духовныя Консисторіи, отъ 9 Іюля 1876 г. за № 6880: о приобрѣтеніи перваго прибавленія къ почтовому дорожнику.

(Къ свѣдѣнію и должному, къ коей слѣдуетъ стороны, исполненію).

Послѣ изданія въ минувшемъ году почтоваго дорожника послѣдовало открытіе новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ и почтовыхъ трактовъ, измѣнились направленія прежнихъ трактовъ и разстоянія между станціями, а также и комплекты содержимыхъ лошадей, нѣкоторыя же изъ прежнихъ станцій закрыты. Въ виду сего Почтовымъ Департаментомъ составлено и издано 1-е прибавленіе къ почтовому

дорожнику, съ помѣщеніемъ въ немъ какъ вновь открытыхъ путей, такъ и всѣхъ вообще измѣненій въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшихъ по 15-е Апрѣля сего года, которыя должны быть принимаемы къ руководству при составленіи расчетовъ о прогонныхъ деньгахъ.

Вслѣдствіе сего Товарищъ Министра Внутреннихъ дѣлъ, Князь Лобановъ—Ростовскій, проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ учрежденія Духовнаго вѣдомства, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, приобрѣли первое прибавленіе къ почтовому дорожнику изд. 1875 года.

Означенное прибавленіе къ почтовому дорожнику продается исключительно въ экзекторской части Почтоваго Департамента, по 15 коп. за экземпляръ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3 пополудни, куда должны адресоваться съ требованіями и иногородныя мѣста и лица, прилагая слѣдующія за издавіе деньги, безъ чего прибавленія не будутъ высылаемы.

Хозяйственное Управление имѣетъ честь сообщить о вышеизложенномъ Духовнымъ Консисторіямъ для надлежащаго свѣдѣнія.

Объ ассигнованіи пенсій за прежнее время.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ препроводило въ Ярославскую Духовную Консисторію, при отношеніи отъ 12 минувшаго Іюля за № 6815, переводный билетъ Государственнаго Банка на сумму *шесть-*

сотъ тридцать семь руб. 44 к. на Ярославское его отдѣленіе, ассигнованную на удовлетвореніе пенсіею лицъ, поименованныхъ въ нижеслѣдующемъ списокѣ, за прежнее по 1876 годъ время, съ такимъ извѣщеніемъ, что за израсходованиемъ кредита, предоставленнаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на выдачу пенсій, вышеозначенный расходъ произведенъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ суммъ Духовнаго вѣдомства и что пенсіи съ 1876 г. будутъ ассигнованы къ постоянному отпуску лишь по мѣрѣ возможности.

Списокъ

лицамъ Ярославской Епархіи, коимъ ассигнована пенсія по 1876 годъ изъ спеціального сбора.

а) по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 1875 г.

Протоіерю Мышкинскаго Успенскаго собора Іоанну Николаевскому съ 14 Мая 1875 г. 56 р. 75 к.

Заштатнымъ Священникамъ:

Ярославскаго уѣзда с. Плещеева Ксенофонту Братановскому съ 16 Января 1875 г. 86 р. 25 к.

Угличскаго уѣзда села Архангельскаго въ бору Петру Лаврову съ 30 Мая 1875 года 52 р. 75 к.

Даниловскаго уѣзда с. Воскресенскаго въ куклинѣ углѣ Іоанну Чистякову съ 22 Іюня 1875 г. 47 р. 25 к.

Г. Ярославля Владимірской церкви Θεодору Троицкому съ 28 Марта 1875 года 68 р. 25 к.

Ярославскаго уѣзда с. Пономарева Нико-

лаю *Богословскому* съ 18 Февраля 1875 года 78 р. 25 к.

Священнической вдовы Ярославскаго уѣзда с. *Иванькова* *Ираидѣ Соловьевой* съ 28 Апрѣля 1875 г. 37 р. 13 к.

б) по опредѣленіямъ *Святѣйшаго Синода* 1876 г.

Заштатнымъ Священникамъ:

Угличскаго уѣзда села *Воскресенскаго*, въ *перхуловѣ*, *Александрѣ Новоселову* съ ^{31 Октября}_{1 Ноября} 1875 г. 15 руб.

Ярославскаго уѣзда с. *Полтева* *Василію Вологодскому* съ 27 Октября 1875 г. 16 р.

Даниловскаго уѣзда села *Рождествена*, что въ озерахъ, *Григорію Никольскому* съ 28 Іюля 1875 г. 38 р. 25 к.

Угличскаго уѣзда села *Борисоглѣбскаго* на *воронежкѣ* *Арсенію Миролубову* съ 26 Сентября 1875 г. 23 р. 75 к.

Пошехонскаго уѣзда села *Никольскаго* *Андрею Виноградову* съ 17 Октября 1875 г. 18 р. 50 к.

Мышкинскаго *Успенскаго собора вдовы* *Протоіеря* *Марѣ Николаевской* съ 14 Октября 1875 года 19 р. 25 коп.

Священническимъ вдовамъ:

Ростовскаго уѣзда села *Гвоздева* *Маріи Соколовой* съ 14 Августа 1875 г. 20 р. 93 к.

Угличскаго уѣзда п. *Калановскаго* *Маріи Колополовой* съ 14 Іюня 1875 г. 30 р. 10 к.

Ростовскаго уѣзда с. *Никольскаго*, что у *Иисусова Креста*, *Маріи Покровской* съ 21 Іюня 1875 г. 29 р. 3 к.

Итого . . 637 р. 44 к.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 7 минувшаго Іюля, Священнику и Діакону села *Шульца*, Ростовскаго уѣзда, дозволено пользоваться 50-ю рублями арендной платы за мелочную лавочку, устроенную, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, въ церковной оградѣ, съ тѣмъ, чтобы $\frac{2}{3}$ означенной суммы поступали въ пользу Священника и $\frac{1}{3}$ въ пользу діакона, состоящаго на вакансіи псаломщика.

О расторженіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 16 минувшаго Іюля, между прочимъ, постановлено: на основаніи Св. Зак. 1857 г. Т. X ч. 1 ст. 45 и Улож. о наказ. 1866 г. ст. 26, согласно прошенію крестьянки деревни *Хвощовки*, Пошехонскаго уѣзда, *Хмѣлевской волости*, *Федосьи Алексѣевой*, расторгнуть бракъ ея съ крестьяниномъ той же деревни *Андреемъ Васильевымъ*, сосланнымъ на поселеніе въ сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, и дозволить ей вступить въ новое супружество.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 Іюля за № 1463 Священники *Даниловскаго уѣзда* сель-*Покровскаго* на лункѣ *Георгій Милославовъ* и *Реброва Николай Сперанскій* утверждены въ должности законоучителей первый въ *Покровскомъ* на лункѣ,

а послѣдній въ Косовскомъ народныхъ училищахъ, согласно представлению Даниловской Уѣздной Земской Управы.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О новомъ пожертвованіи Высокопреосвященнѣйшаго Филовея ().*
Благочинный, Священникъ Аристархъ Лавровъ донесъ, что Высокопреосвященнѣйшимъ Филоеемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашицкимъ (нынѣ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) въ церковь села Закобякина, Любимскаго уѣзда, въ Маѣ сего года еще пожертвовано 500 руб. въ пользу причта, на вѣчное поминовение родителей, на какую сумму и пріобрѣтенъ причтомъ 5% банковый билетъ за № 37500-мъ.

Огъ исполненіи причтами 100 ст. Уст. о воинской повинности.

Алатырское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, по поводу неисполненія священноцерковнослужителями села Сары 100 ст. Уст. о воинской повинности при совершеніи брака неслужащаго дворянина Ивана Шишкова, отношеніемъ, отъ 18 Февраля 1876 года, за № 105, просило Симбирскую Духовную Консисторію оказать свое содѣйствіе къ исполненію священноцерковнослужителями означенной статьи Устава, т.е. чтобы при совершеніи браковъ отъ лицъ, указанныхъ въ 97 ст. Уст. они требовали предъявленія свидѣтельствъ о приискѣ ихъ къ призывному участку. Посему Консисторією 19 Апрѣля 1876 года, между прочимъ,

См. № 28 Яр. Епар. Вѣд. за текущій годъ.

опредѣлено: въ предупрежденіе такового опущенія и со стороны прочихъ священноцерковнослужителей Симбирской Епархіи, объявить, чрезъ причетаніе въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы священноцерковнослужители, на основаніи 97 и 100-й статей Устава о воинской повинности, отъ всѣхъ лицъ мужескаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, при вступленіи въ бракъ требовали свидѣтельства о приискѣ къ призывному участку.

Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія?

Въ одномъ изъ монастырей нашей Епархіи недавно скончался запрещенный священникъ І. М-чъ, въ погребеніи котораго, кромѣ монашествующей братіи монастыря, приняли участіе нѣкоторые изъ окрестныхъ священниковъ. При семъ, естественно, родился вопросъ: какъ погребать покойника, по чину ли погребенія священническаго, или же по чину погребенія мірскихъ челоуѣкъ? Понятно, что каждый судиль и рядиль по своему. Одни, въ виду того, что покойный не былъ лишенъ священства, настаивали на томъ, чтобы погребеніе совершено было по чину священническаго погребенія и въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылались на слѣдующіе доводы: а) запрещеніе священнослуженія есть послѣдняя исправительная мѣра; б) принесшему чистосердечное раскаяніе разрѣшается священнодѣйствіе безъ повторенія надъ нимъ таинства священства, в) въ разрѣшительной молитвѣ испрашивается прощеніе всѣхъ согрѣшеній и ясно говорится: „аще подъ от-

лученіемъ Архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, и та вся да проститъ ему“ Богъ не ради заслугъ усопшаго, а ради челоуѣколюбія Своего, наконецъ г) состоящаго въ отлученіи отъ святаго Причащенія разрѣшается удостоивать принятія Св. Таинъ, если грозитъ ему смертная опасность. По симъ основаніямъ священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія не слѣдовало бы лишать священническаго погребенія и облаченія въ священныя одежды. Другіе же, основавшись на словахъ Иисуса Христа: *еллика аще свяжете на земли, будутъ связани на небеси*, настаивали на томъ, что священника, связаннаго Архіереемъ, не вправѣ разрѣшать низкій членъ клира, священникъ. И въ силу этого послѣдняго мнѣнія, священникъ М-чъ преданъ былъ землѣ по чину погребенія мірскихъ челоуѣкъ.

Одинъ изъ священниковъ, участвовавшихъ въ погребеніи покойнаго М-ча, и раздѣляющихъ первое мнѣніе, имѣя въ виду, что въ случаяхъ подобныхъ описанному, по неимѣнію какихъ бы-то ни было указаній, каждый можетъ держаться собственнаго воззрѣнія на рѣшеніе спорнаго вопроса, не бывъ твердо убѣжденъ, правъ ли онъ, или нѣтъ, выражаетъ желаніе услышать категорическій отвѣтъ на вопросъ: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія?

Вопросъ этотъ уже обсуждался литературнымъ путемъ. Въ руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1869 годъ (т. 1. стр. 548-550) данъ на него категорическій отвѣтъ, который считаемъ нужнымъ передать для свѣдѣнія нашимъ читателямъ.

Вотъ что говоритъ почтенная Редакція руководства для сельскихъ пастырей по поводу предложеннаго ей вопроса какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи? „Прежде всего нужно уяснить слѣдующій вопросъ: священникъ, состоящій подъ запрещеніемъ, лишается ли чрезъ это самое благодати священства? Запрещенію Богослуженія и священнодѣйствія, какъ извѣстно, подвергаются по распоряженію церковнаго Правительства нѣкоторыя лица за нѣкоторыя преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ, и притомъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока таковой эпитиміи, лица, состоящія подъ запрещеніемъ, опять, обыкновенно, вступаютъ въ прежнія права и обязанности. Замѣтимъ, что, по прошествіи срока запрещенія священнодѣйствія, надъ состоявшимъ подъ запрещеніемъ не совершается никакого особеннаго чинопослѣдованія. Слѣдовательно, благодать священства не отнимается у того лица, которое находилось или находится подъ запрещеніемъ или эпитиміею. (*) Такое сужденіе согласно и съ ученіемъ объ этомъ Православной Церкви. Православная Церковь учитъ, что какъ, съ одной стороны, для освященія и спасенія челоуѣка необходима благодать Божія, такъ, съ другой стороны, вѣра составляетъ первое условіе, а добрыя дѣла второе условіе въ семъ случаѣ. **) Эпитимія,

(*) См. значеніе эпитиміи въ Прав. Догм. Богосл. Арх. Макарія т. 1 изд. 1875 г., стр. 337-348.

(**) Тамъ же стр. 228-234.

или запрещеніе, свидѣтельствуеть, конечно, объ отсутствіи или, лучше сказать, недостаточности добрыхъ дѣлъ въ чловѣкѣ. Но она (т. е. эпитимія) служить и средствомъ къ исправленію. При томъ же Православная Церковь учитъ, что несправедливо думаютъ тѣ неправомыслящіе, которые полагаютъ, что таинства, совершаемыя порочными священнослужителями, не имѣютъ ни какого значенія, потому что сила таинства зависитъ отъ заслугъ и воли Христа Спасителя, а пастыри церкви суть только служители Его и видимыя орудія, чрезъ которыя Онъ преподаеть таинство людямъ. (*) Итакъ, если благодать священства не отнимается отъ лицъ, находящихся подъ запрещеніемъ, то и отпѣваніе ихъ по смерти, должно быть совершено по чину священническаго погребенія, и облачень таковой долженъ быть въ одежды священническія, словомъ—нужно смотрѣть на лицо, находящееся подъ запрещеніемъ, не какъ на такое лицо, которое лишено священническаго сана, съ котораго снятъ санъ священства, а какъ на лицо, находящееся въ исправленіи, подъ эпитиміею. (Минск. Епар. Вѣд.)

Отъ Правленія Ярославскаго Духовнаго училища.

Съѣздомъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа, бывшимъ въ Іюлѣ сего 1876

(*) Прав. Дог. Бог. Арх. Мак. т. II изд. 1875 г. стр. 392.

года, постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: взимать плату за обученіе въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ съ учениковъ иноокружныхъ по 4 р. 36 к. и съ дѣтей другихъ сословій по 4 р.

Отъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи.

Отъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи объявляется, что въ Семинаріи сей открыта вакансія Помощника Инспектора съ содержаніемъ по новому уставу впрядь до полного преобразованія Семинаріи по триста рублей въ годъ при казенной квартирѣ. Лица, желающія занять сію должность и имѣющія на то по уставу Семинарій право, могутъ подать прошеніе на имя Ректора Семинаріи до 1-го Сентября сего года, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ.

Отъ Правленія Николаевскаго Духовнаго училища.

При Николаевскомъ Духовномъ училищѣ Самарской губерніи состоятъ праздными учительскія вакансіи по предметамъ: а) географіи и арифметики съ годовымъ жалованьемъ въ 520 руб. при 17 урокахъ въ недѣлю; б) церковнаго пѣнія съ годовымъ окладомъ жалованья въ 100 руб. при 4 урокахъ въ недѣлю. Желающіе занять означенныя должности благоволятъ подать о томъ прошенія въ Правленіе Николаевскаго Духовнаго училища не позже 20-числа Августа сего 1876 года, съ надлежащими при оныхъ документами.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 32. 11-го АВГУСТА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

СВ. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ.

(Окончаніе).

Основная мысль бесѣдъ св. Златоуста та, что грѣхъ есть единственное зло въ мірѣ. На слова пророка Амоса: *Есть ли зло, котораго Господь не послалъ бы на городъ*, онъ замѣчаетъ: „Должно различать между этимъ зломъ и зломъ вообще. Здѣсь говорится о злѣ, посылаемомъ въ наказаніе, собственное же зло есть грѣхъ. Зло посылаемое Богомъ должно уничтожать грѣхъ. Врачъ не тогда только удивителенъ, когда посылаетъ больнаго на воды или предписываетъ ему строгую діету, но и когда рѣжетъ и прижигаетъ, домъ обращаетъ въ темницу, окна закрываетъ занавѣсами, тѣло мучитъ голодомъ и жаждою“. Особенное значеніе св. Златоустъ полагалъ въ волѣ, какъ исходномъ началѣ всякаго нравственнаго развитія, отъ которой зависятъ все зло, равно какъ исходить и все доброе; но онъ разбивалъ эти и подобныя мысли отнюдь не въ ту сторону и не въ такой мѣрѣ, чтобы сокращать и ослаблять ученіе о благодати; постоянно онъ предостерегаетъ только отъ представленія о понуждающемъ вліяніи этой благодати, ведущемъ къ нерядѣнію и безпечности или же къ нравственному отчаянію. „Не понуждая, но соглашая нашу волю, Богъ привлекаетъ насъ къ себѣ. Не

заклучай только дверей для этого свѣта и будешь пользоваться имъ въ изобиліи. Мы хотя и должны желать совершенства и стремиться къ нему, но полагаться при этомъ должны не на собственные усилія, а на благодать Божию“.

Какъ истинный проповѣдникъ св. Златоустъ всѣмъ пользовался изъ представляемаго случая для своихъ проповѣдническихъ цѣлей. Даже тѣмъ что случалось непосредственно предъ проповѣдью или во время оной св. отецъ умѣлъ пользоваться для назиданія своихъ слушателей. Знаменитая проповѣдь о нищихъ начата имъ такъ: „Сегодня вошелъ я на эту кафедру, чтобы говорить вамъ объ одномъ справедливомъ, полезномъ и васъ достойномъ дѣлѣ. Къ нынѣшней бесѣдѣ съ вами этому я приглашенъ нищими нашего города. Они вызвали меня къ этому не словами, но самымъ жалкимъ видомъ своимъ. Потому что спѣша рынкомъ и узкими улицами города въ это собраніе ваше и видя какъ многіе изъ нищихъ лежали посреди улицъ съ изувѣченными руками и поврежденными глазами, покрытые неизлечимыми ранами, я подумалъ, что было бы самой безчеловѣчной жестокостію не поговорить о нихъ на этотъ разъ любви вашей; да и самое время вызываетъ на это, потому что хотя и всегда необходимо побуждать людей къ состраданію ихъ братьямъ, ибо мы и сами очень нуждаемся въ милосердіи нашего Господа и Творца, но особенно нужно оно теперь при наступленіи холодовъ“.—

И въ другой разъ во время вечерней бесѣды замѣтивъ, что присутствующіе слушаютъ разсѣянно, будучи развлечены зажиганіемъ лампадъ, онъ сказалъ: „Пробудитесь же отъ вашей невнимательности. Между тѣмъ какъ я объясняю вамъ Свящ. Писаніе, вы смотрите на лампы. Какая небрежность! И я вѣдь возжигаю предъ вами свѣтъ, свѣтъ свящ. Писанія, лучшій и высшій, чѣмъ тотъ чувственный“. Величіе св. Златоуста какъ проповѣдника сильнѣе всего обнаружилось во время служенія его въ Антиохіи, когда въ правленіе императора Θεодосія вслѣдствіе произвольнаго управленія государствомъ, обнаружившагося въ требованіи излишнихъ податей, возникли политическія волненія, статуи императора и членовъ императорской фамиліи на рынкахъ были повергнуты на землю, и теперь со вступленіемъ въ городъ императорскихъ войскъ должно было послѣдовать страшное подавленіе дикаго возмущенія и все боязливо ожидало мщенія разгнѣваннаго императора. Престарѣлый епископъ Флавіанъ лично поспѣшилъ въ Константинополь, чтобы молить о прощеніи зачинщикамъ и всему городу и на время отсутствія поручилъ свое мѣсто св. Златоусту. Еще за недѣлю предъ тѣмъ возмущеніемъ онъ требовалъ, чтобы богохульники въ городѣ призваны были къ порядку; объ этомъ же самомъ онъ напоминалъ и въ своей 1-й проповѣди послѣ того и говорилъ: „Я вѣрю, что говорилъ тѣ слова не самъ по себѣ, но что видящій будущее Богъ вложилъ мнѣ ихъ въ сердце, потому что если бы тѣхъ беззаконниковъ вы наказали, то не случилось бы того, что случилось. Видите, эти люди виноваты что всѣ мы теперь въ страхѣ. Если бы вы удалили ихъ изъ города ранѣе или пригласили оставаться спокойными, то не нужно было бы намъ теперь опасаться чего либо. Мнѣ хорошо извѣстно, что издревле въ нашемъ городѣ господствуютъ благородные нравы; но пришельцы, сбродъ и люди нече-

стивые, отказавшіеся отъ заботы о спасеніи своей души, пожертвовали всѣмъ. Вы терпѣли этихъ богохульниковъ; видите, теперь Богъ попустилъ совершиться тому что обезчещенъ императоръ, чтобы чрезъ настоящую нашу опасность наказать наше нерадѣніе“. — И какъ прекрасно св. Златоустъ прославляетъ въ послѣдующей рѣчи счастье этого времени боязни. „Однимъ немаловажнымъ утѣшеніемъ однако же пользуемся мы въ настоящее время: ибо то самое что мы ежедневно сходимся вмѣстѣ, ежедневно можемъ радоваться слушая слово Божіе, что мы видимся другъ съ другомъ, сѣтуемъ другъ съ другомъ и молимся, и послѣ того какъ получимъ всѣ вмѣстѣ благословеніе, расходимся по домамъ, много облегчаетъ нашу скорбь. Рынокъ пустъ, храмы полны; тотъ даетъ пищу печали, эти для радости духовной. Итакъ если ты проходишь по рынку и вздыхаешь о безлюдности его, прибѣгни къ твоей духовной матери церкви и она тотчасъ утѣшитъ тебя множествомъ своихъ чаждъ; она покажетъ тебѣ соединенные лики братій, сниметъ съ тебя всѣ твои печали“.

Но при своемъ глубокомъ знаніи человѣческой природы св. Златоустъ вѣдалъ также и то, что такіа нечаянныя и сильныя впечатлѣнія мгновенія часто столь же быстро изглаживаются, какъ внезапно произошли, потому предостерегаетъ: „Говорю вамъ, что если эта гроза и пройдетъ, а мы все таки останемся при своей безпечности, то должны будемъ потерпѣть наказаніе несравненно тягостнѣйшее ожидаемаго. Потому что и теперь страшусь я не столько гнѣва императора, сколько вашей нерадивости. Но для нашего оправданія недостаточно двухъ или трехъ покаянныхъ процессій, необходимо полное измѣненіе нашей жизни и чтобы мы отказавшись отъ дурнаго, постоянно упражнялись въ добродѣтели“. Когда императоръ еще до прибытія Флавіана въ Константинополь послалъ въ Антиохію двухъ государственныхъ сановниковъ, посту-

павшихъ очень жестоко, городъ особенно нуждался въ утѣшеніи, которое Златоустъ и подавалъ въ избыткѣ, и когда наконецъ Θεодосій все простилъ и на праздникъ Пасхи даровалъ городу, который онъ хотѣлъ разжаловать изъ главныхъ, полную амнистію, св. Златоустъ въ послѣдней изъ проповѣдей этого времени говорилъ: „И сегодня начну я тѣми же словами, которыми начиналъ во время опасности: хвалите Бога, Бога, который даруетъ намъ торжествовать нынѣшній праздникъ радостно и свѣтло, который тѣлу возвратилъ главу, церкви пастыря (Флавіана). Благословенъ Богъ, творящій преизбыточествующее, благословенъ за ниспослание намъ, чего мы и не желали, о чемъ и не думали. То самое что сдѣлали вы тогда, когда гонецъ привезъ въ Антиохію первую счастливую вѣсть, украсивъ рыночную площадь цвѣтами, возжевши свѣтильники, разостлавши предъ мастерскими ковры и праздновавши какъ бы день рожденія города, то же самое продолжайте дѣлать только другимъ образомъ и во всякое время: украшайте себя не цвѣтами, а добродѣтелями, возжгите свѣтъ добродѣтели въ душахъ своихъ, постоянно торжествуйте духовный радостный праздникъ и никогда не переставайте за все это благодарить Бога. Не только за то, что освободилъ насъ отъ страданія, но и за то, чему Онъ попустилъ случиться съ нами, благодарите Его отъ полноты сердца. Никогда не забывайте, чему научились изъ этого собственнаго опыта, потому что Богъ по свойственному Ему человеколюбію все направляетъ къ нашей пользѣ“.

Понятно, что такая дѣятельность св. Златоуста пустила глубокіе корни и что съ антиохійскимъ обществомъ онъ глубоко сроднился чрезъ такой свой многолѣтній трудъ проповѣдыванія для него. Но тогдашній временщикъ при императорскомъ дворѣ Евтропій, слышавшій нѣкогда съ удивленіемъ проповѣдь св. Іоанна, назначилъ его

для сдѣлавшейся вакантною епископской катедры въ Константинополь. Хитростію онъ вызвалъ его къ себѣ, посадилъ на приготовленную заранѣ колесницу и ввелъ его съ торжествомъ въ царственный городъ, гдѣ св. Іоаннъ немедленно былъ освященъ для своего высшаго и послѣдняго служенія. Какъ ни почетно было это высшее духовное мѣсто востока, св. Іоаннъ не льстился имъ, и утѣшеніемъ было для него только то, что онъ противъ своей воли ступилъ на эту скользкую почву, на которой слишкомъ скоро совершилось паденіе его. Тогда новая еще, великолѣпная Софійская церковь, теперь уже болѣе 400 лѣтъ обращенная въ мечеть, скоро стала тѣсна при сильной проповѣди новаго епископа, и къ этой своей любимой дѣятельности св. Златоустъ могъ въ теперешнемъ своемъ высокомъ положеніи присоединить еще много другихъ благодатныхъ дѣлъ. Между ними особенно выдается мудрая организація имъ служенія діакониссъ и спасительное отправленіе миссій въ чуждыя земли. Народъ съ одушевленіемъ внималъ этому пламенному проповѣднику Евангелія, своей благочестивой жизнью сообщавшему еще большую силу своему слову; императорская фамилія и сановники чествовали его при его появленіи, внушавшемъ невольное къ нему почтеніе, или же страшились того обоюдостраго меча, который умѣлъ онъ носить безъ лицепріятія. При всемъ томъ положеніе его въ Константинополь уже съ самаго начала было не безопасно. Если бы онъ имѣлъ въ своемъ характерѣ хоть нѣкоторыя черты свѣтскаго человека, то легко было бы удержать ему за собой положеніе, бывшее вліятельнѣйшимъ во всемъ мірѣ, предъ которымъ отступали даже вельможи царства. Но св. Златоустъ былъ и остался рабомъ Божиимъ. Въмѣсто того чтобы свои чисто княжескіе доходы издерживать на блестящій духовный штатъ и чрезъ то создать себѣ приверженцевъ изъ людей ищущихъ

шихъ наслажденій, на себя самого онъ не тратилъ ничего и заботился только о бѣдныхъ и больныхъ, и такъ какъ онъ давалъ не безъ различія и напр. лѣнивымъ изъ духовенства напоминалъ о трудолюбіи, то даже и въ этомъ сословіи нашлись ему враговъ. Въмѣсто того чтобы сообразно своему положенію посѣщать обѣды столичныхъ знаменитостей и тамъ пріобрѣтать благорасположенности вельможъ, неутомимо прилежалъ онъ къ своимъ духовнымъ обязанностямъ, раздражилъ одну часть духовенства строгими требованіями, въ исполненіи которыхъ онъ самъ предшествовалъ ему, ожесточалъ царедворцевъ, потому что онъ публично бичевалъ ходячіе ихъ пороки и далъ такимъ образомъ своимъ завистникамъ поводъ ткать противъ себя самую пошлую интригу. Къ этимъ принадлежалъ первѣе всего Теофиль, епископъ Александрійскій, церковь котораго еще не задолго предъ тѣмъ признаваема была по положенію выше одной степенью предъ Константинопольской и которому теперь ревнивость, что Константинополь станетъ метрополіей востока, не давала покоя. Ученые споры того времени вызвали на сцену имя Оригена, давно уже умершаго, который во время своей жизни считался первымъ ученымъ своего времени, а по смерти за различныя свои ученія положенія былъ осужденъ. Теофиль, строгость котораго противъ почитателей Оригена, св. Златоусту не нравилась, долженъ былъ для своего собственнаго оправданія явиться предъ соборъ въ Константинополь, съумѣлъ своимъ лукавствомъ такъ обернуть дѣло, что не пришелъ въ столицу, гдѣ онъ страшился благорасположенія къ св. Златоусту народа, но по близости города въ императорскомъ помѣстьѣ, „при дубѣ“ самъ составилъ соборъ съ своими приверженцами, который не смотря на несогласіе съ основаніями для него 40 епископовъ, потому что большая часть этихъ основаній скрывала внутреннюю

пустоту, лишилъ св. Златоуста его сана. Между тѣмъ это было бы невозможно, если бы противники его не были поддержаны всѣми средствами византійскимъ дворомъ, имѣвшимъ во главѣ своей молодую, коварную, въ своей суетности проповѣдями св. Златоуста глубоко оскорблявшуюся императрицу Евдоксію. При громкихъ сѣтованіяхъ массы вѣрныхъ членовъ церкви оставилъ Іоаннъ Константинополь и перевезенъ былъ на азіатскій берегъ. Но это изгнаніе продолжалось только нѣсколько дней. Императрица сама стала просить своего слабаго супруга Аркадія о возвращеніи изгнаннаго, потому что народъ началъ волноваться, а сильное ночное землетрясеніе къ тому же пробудило въ легкомысленной голось совѣсти. Собственноручно писала она св. Златоусту, какъ въ обильныхъ слезахъ оплакивала она его отсутствіе и просила его снова занять свое мѣсто. Въ триумфѣ онъ былъ встрѣченъ. Казалось все кончилось миромъ. Но чрезъ два мѣсяца буря разразилась вновь и на этотъ разъ сильнѣе прежняго. Предъ софійской церковью была поставлена статуя Евдоксіи и открытіе ея имѣло сопровождаться шумными играми по близости этого святилища. Того желала сама императрица. Что св. Златоустъ не могъ молчать при этой новой демонстраціи, это для него сколько славно, столько же было и горько. Доблестно началъ онъ эту проповѣдь словами: „Снова неистовствуетъ Иродіада, снова движется, опять пляшетъ; снова домогается она принять главу Іоанна на блюдо.“ Св. Іоаннъ пророчествовалъ этимъ о своей собственной судьбѣ. Поспѣшно собранъ былъ соборъ, котораго самъ онъ желалъ для окончательнаго улаженія своего спора съ Теофиломъ, и легко было собрать большинство противъ епископа, внавшаго въ открытую немилость. И если Теофиль, не довѣряя свой злой совѣсти, на этотъ разъ не рѣшился самъ выступить на сцену, за то изъ Александріи щедро снабжалъ онъ своихъ клеветовъ ин-

струкціями. Вторично св. Златоустъ лишенъ былъ сана и на этотъ разъ позаботились уже послать его въ такое мѣсто заточенія, откуда возвратъ не столь былъ легокъ. Изъ своей церкви, о которой самъ говорилъ, что оставляетъ ее, уступая только насилію, отведенъ былъ онъ въ свое епископское жилище, а оттуда предъ праздникомъ Пасхи въ Азію, въ Никею, потомъ въ Кесарію, гдѣ онъ оставался долгое время и училъ, доколѣ фанатика—враги не принудили его къ дальнѣйшему путешествію. Цѣлью его пути былъ Кукузъ, городъ лежавшій между Исавріей, Киликіей и Арменіей, въ очень суровомъ климатѣ и почти постоянно подвергавшійся нападеніямъ дикихъ Исаврянъ. Св. Іоанна завели туда, гдѣ его страданія отъ старости, особенно желудочныя, при очень суровой зимѣ обнаружились во всей силѣ; постоянно здѣсь вмѣстѣ съ народонаселеніемъ долженъ былъ онъ страшиться дикихъ ордъ, частью и спастись бѣгствомъ; но все-таки онъ не лишенъ былъ пользованія дружескими связями всякаго рода, особенно чрезъ переписку. Но именно эта благодатная дѣятельность изгнанника была для его враговъ—Евдоксія уже умерла—камнемъ преткновенія, вслѣдствіе чего рѣшена была ссылка его въ страну еще болѣе дикую, именно въ Питію на восточномъ берегу Чернаго моря. Совершенно обезсилѣвшій отъ напряженія силъ и болѣзни выступилъ св. Златоустъ въ этотъ послѣдній путь своей жизни, но не могъ уже окончить его. На дорогѣ при городѣ Команакъ въ Понтѣ искалъ онъ отдохновенія въ церкви св. мученика Василиска. Въ эту ночь явился ему святой съ привѣтствіемъ: „Утѣшься, братъ, потому что утромъ мы будемъ вмѣстѣ.“ На утро 14 ноября 467 года не смотря на свою болѣзнь онъ вынужденъ былъ безжалостными проводниками итти далѣе, но его истощеніе было такъ чрезмѣрно, что воины должны были возвратиться къ церкви, гдѣ св. Іоаннъ въ предчувствіи своей

смерти облекся въ новыя одежды и съ девизомъ всей своей жизни на устахъ: „Буди благословенъ Богъ за все“, скончался.

Такъ свою дѣятельность св. Златоустъ запечатлѣлъ смертию мученика. Тридцать лѣтъ спустя сынъ слабаго Аркадія и Евдоксіи императоръ Θεодосій II приказалъ торжественно перенести мощи св. Златоуста въ Константинополь, гдѣ они поставлены были въ церкви Апостоловъ и гдѣ при ракъ ихъ императоръ молился о прощеніи грѣха своихъ родителей.

ДРУЖБА.

(Окончаніе)

Только между добродѣтельными людьми можетъ быть истинная дружба, потому что только тамъ, гдѣ обитаетъ добродѣтель, можетъ господствовать миръ; только люди съ ненарушимой вѣрностью исполняющіе свои обязанности по отношенію другъ къ другу могутъ избѣгать и держать себя вдали отъ всего того, что можетъ нарушить согласіе ихъ и единодушіе. И какъ ни разнообразны, какъ ни многочисленны вещи способствующія ссорамъ друзей, все же очевидно, что ихъ нѣжныя отношенія должны быть охраняемы со всей предусмотрительностію! Какъ мало можетъ оказать здѣсь помощи простое благоразуміе, если измѣнимъ добродѣтели! Порокъ возбуждаетъ споры; это совершенно согласно съ его природой и есть неизбежное его слѣдствіе. Онъ причиной обидъ и оскорбленій нашихъ ближнихъ, нарушенія ихъ счастья, нападеній на ихъ честь, на ихъ собственность, на ихъ здоровье, на ихъ жизнь. Онъ потрясаетъ общество, разрываетъ связи и всего менѣе уживается съ требованіями дружбы. Потому что если друзья должны относиться другъ къ другу подружески, то должны благонамѣренно оберегать другъ друга отъ всякой минуемой обиды, должны дѣйствовать такъ, чтобы не обвинять другъ друга ни въ коварствѣ, ни въ обманѣ, ни въ притворствѣ или лицемѣрїи, ни въ клеветѣ

и злословіи; то самое на что имѣетъ справедливыя притязанія каждый изъ ближнихъ, другъ долженъ оказывать преимущественно избранному своего сердца. Но если и порочный въ спокойныя минуты признаетъ обязательную силу этихъ предписаній; если и онъ долженъ желать слѣдовать имъ ради своей выгоды, склонность ко злу управляющая порочнымъ, постепенно развиваясь, овладѣваетъ имъ и все-таки довольно часто крайне огорчаетъ его и приводитъ къ проступкамъ, которые и каждая посторонняя вооружаютъ противъ него и раздражаютъ. — Друзья не должны быть рабами своихъ страстей и пожеланій, но рабами даннаго слова или торжественныхъ своихъ обѣщаній, должны умѣть постоянно господствовать надъ самими собой и своими склонностями, никогда не должны настолько забываться, чтобы свои обязанности не соблюдать, тѣмъ паче тѣ изъ своихъ обязанностей, которыя относятся къ священнѣйшимъ. Порочный же все нарушаетъ безъ страха, если дѣло касается достиженія его преступныхъ цѣлей, забываетъ себя самаго и каждое подобающее уваженіе, если преслѣдуетъ свое воображаемое удовольствіе, не спрашиваетъ въ своемъ ослѣпленіи, какой выйдетъ отъ того прокъ для другихъ, но дѣлаетъ то, чего желаетъ его сердце, къ чему его побуждаютъ его дикія необдуманная влеченія. Друзья никогда не должны отказывать другъ другу въ снисхожденіи, въ которомъ мы столько нуждаемся какъ люди, должны хорошо обсудить, принять въ соображеніе то, что и самый лучший, самый честный человекъ имѣетъ свои недостатки и несовершенства; они не должны обращать вниманіе на каждую мелочь, на каждую незначительную или непредусмотрительно сдѣланную ошибку, должны другъ въ другѣ на нѣчто и не обращать вниманія и въ состояніи быть прощать. Но эта снисходительность для порочнаго обыкновенно тѣмъ незнакомѣе, чѣмъ болѣе онъ имѣетъ въ виду

только собственную личность; со всей строгостью онъ осуждаетъ въ другомъ то самое, что себѣ самому легкомысленно извиняетъ; онъ осуждаетъ своего друга за тѣ самыя вещи, на которыя въ своемъ собственномъ поведеніи не обращаетъ вниманія; онъ не имѣетъ никакого чувства для справедливости и при каждомъ случаѣ нарушаетъ правило: все чего вы желаете, чтобы дѣлали вамъ то другіе, то дѣлайте и сами. Друзья не должны быть гордыми, не споролюбивы, не должны быть упрямы и своенравны, не должны быть одушевлены духомъ противорѣчія, не должны стыдиться чистосердечно признаваться другъ другу, если въ чемъ они ошиблись или если въ чемъ они провинились; не должны они считать ниже своего достоинства, не должны отрекаться отъ сдѣланной несправедливости и стараться поправлять ее; должны они не теряя времени подавать другъ другу руку примиренія и на перерывѣ стараться другъ предъ другомъ о томъ, чтобы сдѣлать первый шагъ къ восстановленію мира и согласія. Порочный же не слѣдуетъ законамъ разума, но внушеніямъ ложной чести и ложнаго стыда; не слушаетъ голоса истины, а дѣйствуетъ по предразсудкамъ, желаетъ упорно, чтобы каждый его предупреждалъ, каждый смотрѣлъ его глазами, каждый приноравливался, уступалъ ему; готовъ на враждебныя отношенія какъ скоро встрѣчаетъ противорѣчіе. Слѣдовательно только порокъ возбуждаетъ споры; гдѣ онъ господствуетъ, тамъ нѣтъ единодушія, немыслима и никакая дружба.

Нѣтъ, только добродѣтельные люди могутъ быть друзьями; потому что только они могутъ имѣть религіозное чувство, а только религія истиннымъ образомъ можетъ закрѣпить союзъ дружбы. И чѣмъ счастливѣе этотъ союзъ, тѣмъ болѣе имѣемъ мы причинъ заботиться о всякаго рода закрѣпленіяхъ его; тѣмъ священнѣе и достопочтеннѣе слѣдовательно должна быть для насъ религія, которая можетъ ока-

зывать намъ и эту важную услугу. Да, она есть то, что союзу дружбы постоянно даетъ новую пищу и чрезъ это все болѣе и болѣе искренности и силы. Она наистрожайше предписываетъ обязанности дружбы и мощно облегчаетъ выполненіе ихъ. Она возвышаетъ наслажденіе дружбой, умножаетъ ея радости и открываетъ ей новыя, значительнѣйшія и плѣнительнѣйшія надежды. Она располагаетъ душу къ любви, сердце къ миру, и благодѣтельно дѣйствуетъ на весь образъ мыслей и намѣреній своихъ почитателей. Потому если друзья одушевлены ея духомъ, если они общаются другъ другу свои религіозныя воззрѣнія, свои религіозныя чувства, свои религіозныя убѣжденія, свои религіозныя надежды, если живетъ въ нихъ вѣра, то союзъ ихъ заключенъ не только на настоящую жизнь, но и на вѣчность и будетъ продолжаться тамъ на блаженнѣйшихъ ея нивахъ; тогда радуется небо ихъ союзу и религія сообщаетъ ихъ дружеству высшее освященіе. — Не такъ бываетъ съ людьми порочными и съ ихъ мнимымъ дружествомъ. Они обладаютъ всѣми тѣми качествами, которыя разрушаютъ дружбу, и въ особенности нѣтъ содѣйствія такимъ мнимо дружественнымъ союзамъ со стороны религіи. Потому что *кое общеніе свѣтукотъмъ или кое причастіе Христови съ веліаромъ?* Какъ могутъ уживаться между собою порокъ и религія, любовь къ добру и любовь ко злу? Нѣтъ, порочный или совершенно не имѣетъ никакой религіи, или прямо отвергаетъ всѣ ея ученія и предписанія, не желая слѣдовать имъ; или же вѣра его есть вѣра мертвая, безъ дѣль, мертвое знаніе, не сопровождаемое страхомъ Божиимъ, простая привязанность къ внѣшнимъ церемоніямъ безъ назиданія разума и сердца. Онъ кичится своимъ воображаемымъ правовѣріемъ, своимъ безсмысленнымъ благоговѣніемъ предъ заученными разъ словами и формурами, своей слѣпой и бурной ревностью по всемъ, что на-

зываетъ онъ дѣломъ Божиимъ; или же онъ впадаетъ въ жалкое безуміе, стыдясь религіи и боязливо избѣгая всего связаннаго съ нею и имѣющаго къ ней отношеніе, боязливо показывая міру, что онъ выше всего этого. Смотри по обстоятельствамъ онъ или суевѣренъ или преданъ невѣрію, ханжеству или скептицизму; но при этомъ конечно онъ рабъ грѣха, издѣвающійся надъ истинной религіей, пренебреженіе и отсутствіе которой кромѣ другихъ вредныхъ слѣдствій сказывается и въ томъ, что такой человекъ не способенъ къ дружбѣ.

Такъ, дружбою предполагается добродѣтель, и эта необходимо предполагается тою. Потому что только добродѣтельные люди могутъ чувствовать другъ къ другу уваженіе, любовь и довѣріе, только добродѣтельные люди могутъ жить между собою въ мирѣ и согласіи, только добродѣтельные люди могутъ быть истинно религіозными, имѣть искреннее чувство и расположеніе къ религіи, скрѣпляющей дружбу неразрывными узами. — Всемогущество добродѣтели такимъ образомъ обнаруживается и здѣсь и ея вліяніе на наше благобытіе несомнѣнно. Пусть не о снисканіи земныхъ только благъ и преимуществъ должно заботиться, не къ тому только стремиться; пусть царство добродѣтели не отъ міра сего; но всеже она облагороживаетъ и украшаетъ этотъ міръ, привноситъ счастье во всѣ человѣческія отношенія, надѣляетъ онымъ каждый возрастъ и полъ, каждое состояніе и призваніе и улаживаетъ путь нашей жизни. Она дѣлаетъ насъ пріемлемыми и къ самой дружбѣ и ея радостямъ и даетъ намъ чрезъ то пользоваться однимъ изъ высшихъ и драгоценнѣйшихъ благъ жизни. Хотите обладать этимъ благомъ? желаете найти друзей и сохранить ихъ? желаете по крайней нѣрѣ пріобрѣсть свойства, необходимо ее обуславливающія и способныя сдѣлать васъ достойными ея? — Стремитесь къ истинной добродѣтели; дѣйствуйте

при- исполненіи вашихъ обязанностей и ва-
шего призванія честно и добросовѣстно; слу-
шайте предписаній христіанства и старай-
тесь образовать свой характеръ по образцу
его Божественнаго Основателя. Да, *другъ вѣренъ*
— кровъ крѣпокъ, обрѣтый же его обрѣте со-
кровище. Другу вѣрну нѣсть измѣны и нѣсть
мѣрила доброты его. Другъ вѣренъ—врачеваніе
житію, и боящіися Господа обрящутъ его.
Боящіися Господа управляетъ дружбу свою,
якоже бо самъ, тако и искренній его. (Сир.
VI, 14—17).

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

Чудо 223-е.—1762 году октября 16 дня
дому Святѣйшаго Правительствующаго Сино-
да члена Преосвященнаго Арсенія, митропо-
лита Ростовскаго и Ярославскаго, пѣвчаго
Якова Иванова жена Анна, Ѳедорова дочь,
объявила, что она сего 1762 года стала быть
одержима отъ нечистаго духа, въ коей нахо-
дятся болѣзни всегда билась и ломалась, тос-
ковала и кричала необычными голосами и
дралась, между коимъ временемъ будучи въ
домѣ своемъ какъ подумаетъ итти въ Ростов-
ской Яковлевской монастырь молиться къ ве-
ликому святителю Димитрію, то отъ онаго
нечистаго духа большее возымѣетъ мученіе;
но какъ вышеупомянутаго сего 1762 года
сентября противъ 12 числа, на память свети-
теля Димитрія, случилось ей во время за-
утрени стоять предъ образами и читать ака-

фистъ пресвятѣй Богородицѣ и канонъ свя-
тому Димитрію, то въ тое время было ей видѣ-
ніе таковое, якобы пришедъ къ ней великій
святитель Димитрій въ мантии и клобукѣ бѣ-
ломъ благословилъ ее и потомъ положилъ на
уста ея свою руку, въ кое время ей казалось
якобы изъ устъ ея пхнулъ нѣкій духъ, и тог-
да она падъ на землю безчувственна лежала нѣ-
сколько времени, послѣ же сего какъ образуми-
лась и стала паки читать канонъ пресвятѣй Бого-
родицѣ такожь и святителю Димитрію, то въ тое
время стало быть ей отъ той болѣзни легчае,
не помногомъ же времени послѣ того было ей
видѣніе и другое, по томужь подобное, якобы
пришелъ къ ней святитель Димитрій и бла-
гословилъ ее и говорилъ ей: не имѣй объявлять
донелѣ же будеши исцѣлена, послѣ чего сего
октября 4 дня было ей во снѣ третіе видѣ-
ніе таковое, якобы пришедъ къ ней оный ве-
ликій святитель Димитрій съ ковчежцомъ, въ
коемъ имѣется часть мощей его и говорилъ
прочестъ три кратно Іисусу акаоистъ, пресвя-
тѣй Богородицѣ и ангелу хранителю канонъ,
такожь и канонъ на память свою, отправить
въ постный день всенощное бдѣніе и моле-
бенъ, послѣ коего явленія не стала той бо-
лѣзни въ себѣ чувствовать и нынѣ не имѣетъ,
о чемъ сего вышепомянутаго октября 16 дня
пришедъ въ Яковлевскій монастырь съ му-
жемъ своимъ Яковомъ Ивановымъ въ совер-
шенномъ своемъ здравіи благодарили Бога и
Его угодника великаго святителя Димитрія,
по каковомъ благодареніи о вышеписанномъ
ко извѣстію за рукою своею оставила запис-
ку, у коей такожь во свидѣтельство имѣется
и мужа ея Якова Иванова своеручная подпи-
ска.

СОДЕРЖАНІЕ.—Св. Іоаннъ Златоустъ.—Дружба.—Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.