

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1 МАРТА 1868 ГОДА.

№ 5.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) Отъ 22 января 1868 года за № 4, — относительно
отдачи въ аренду церковныхъ земель.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣль: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I Св.

Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ, — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по Духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подь постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ.

б) Отъ 18 января 1868 года, по Высочайшему повелѣнію, касательно порядка приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный Домъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 декабря 1867 года за № 6578, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества, Предсѣдателя С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта за №

6600, въ которомъ объяснено слѣдующее: **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ**, въ 11 день ноября 1867 года, благоугодно было изъявить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и на приведеніе въ исполненіе относительно приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный Домъ, слѣдующихъ правилъ: 1., Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2., Младенцы принятые въ Домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ Домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3., Дѣтей же приносимыхъ въ Воспитательный Домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещеными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемаго въ Домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: «Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)». Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью. 4., Приносимые въ Воспитательный Домъ младенцы, съ метри-

ческими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ, понесенныхъ Воспитательнымъ Домомъ по содержанию просимаго къ возвращенію ребенка, какъ въ Грудныхъ Отдѣленіяхъ Дома, такъ и въ деревнѣ. 5., Съ дѣтьми, присланными изъ Родовспомогательнаго заведенія и больницъ, поступать сообразно съ вышеизложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны рожденія несчастнорожденныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства Воспитательнаго Дома, должны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка, метрическое его свидѣтельство отдается по принадлежности. 7., Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемые внѣ мѣстъ назначенныхъ для приноса дѣтей, принимаются въ Воспитательный Домъ, но объ нихъ немедленно сообщается мѣстной полиціи для производства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по принадлежности; въ противномъ случаѣ принимается на равнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, Опекунскій Совѣтъ просить о распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ Православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтельства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатью, какъ объяснено въ 3 мѣ пунктѣ правилъ. Вмѣстѣ съ симъ, препровождая 100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, Опекунскій Совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ надобности, таковыя конверты могутъ быть высылаемы, по требо-

ваніямъ духовенства, изъ Правленія Воспитательнаго Дома. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта.

Митрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца
выданное города
С. Петербурга священникомъ
церкви.

Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ ясно церковною печатью.

в) Отъ 20 января за № 5, — О назначеніи суточныхъ денегъ Депутатамъ отъ Православнаго Духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора отъ 13 декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 11 декабря 1867 года журнала Департамента Государственной Экономіи отомъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ Православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ депутатамъ духовнымъ.

командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для находенія при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. 11 т. XV св. зак. издан. 1857 г. зак. Суд. Уголов., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебные уставы 20 Ноября 1864 г., дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III свод. зак. изд. 1867 г. уст. служб. прав. И по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

Извѣстіе по Духовно-учебному вѣдомству.

Въ 1868 году, по предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Св. Синодомъ положено произвести полное преобразование духовно-учебныхъ заведеній, по новымъ уставамъ и штатамъ, въ слѣдующихъ *шести* епархіяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской. Къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній внесено въ финансовую смѣту Св. Синода на 1868 годъ 600.000 руб.

(Правосл. Обозр.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что многіе благочинные въ годичныхъ отчетахъ своихъ о состояніи ввѣренныхъ имъ округовъ помѣщаютъ разныя предположенія съ испрашиваніемъ на оныя разрѣшенія, тогда какъ пѣль сихъ отчетовъ заключается въ извлеченіи нужныхъ свѣдѣній для представленія Святѣйшему Синоду, — Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: объявить благочиннымъ Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они по тѣмъ предположеніямъ, по коимъ имѣютъ надобность получить отъ Епархіальнаго начальства разрѣшеніе, на будущее время, входили, не зависимо отъ донесеній о состояніи благочиній, особыми представленіями, отдѣльно по каждому предмету.

— Духовенство 1 округа Саратовскаго уѣзда на бывшемъ 8 февраля съѣздѣ постановило: завести духовенству шнуровыя тетради за скрѣпой благочиннаго, для записыванія времени совершенія литургіи, съ показаніемъ: какъ служилъ діакономъ т. е. съ правиломъ, или безъ онаго, всѣ ли члены причта были какъ за литургіей, такъ и при прочихъ священнослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, и ежели кто изъ нихъ опускаетъ оныя безъ уважительной причины, то не давать отсутствовавшему той части доходовъ, которая причиталась бы за совершенныя требы въ его отсутствіе. Означенное постановленіе Его Преосвященствомъ 13 февраля утверждено.

ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ благочинныхъ: въ 1 округѣ г. Саратова священникъ Вознесенско-Горянской церкви *Петръ Смирновскій*, а помощникомъ ему священникъ Казанской церкви *Петръ Ѳедоровскій*; во 2-мъ священникъ Ильинской церкви *Иаковъ Груздевъ*, а помощникомъ ему священникъ Вознесенско-Сѣнновской церкви *Петръ Беллярминовъ*; Въ 1 округѣ Саратовскаго уѣзда священникъ Маріинской колоніи *Александръ Розановъ*, а помощникомъ ему священникъ села Увѣка *Александръ Дроздовъ*; Въ 2 округѣ Кузнецкаго уѣзда, села Чибирлей священникъ *Василій Серебряковъ*; въ должности духовника 5 округа Петровскаго уѣзда, — священникъ села Павловки *Іосифъ Смиренскій*; въ должности депутата 1 округа Петровскаго уѣзда священникъ села Козловки *Савва Ивановскій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ въ селахъ: Перещипномъ, Камышинскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Савелій Бахаревъ, на мѣсто крестьянина Ивана Горбатова, — на первое трехлѣтіе и — Александровкѣ, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Игнатій Хохловъ, — на второе трехлѣтіе.

— Діаконъ села Золотаго, Камышинскаго уѣзда, Александръ Надеждинскій и окончившій курсъ Саратовской духовной Семинаріи воспитанникъ Егоръ Соколовъ рукоположены во священники, первый въ село Хованщину, Сердобскаго уѣзда, 4 февраля, а послѣдній въ село Киселевку, Петровскаго уѣзда, 28 минувшаго января.

— Причетники сель: Сукина, Волгскаго уѣзда, Яковъ Казанскій,—Рыбушки, Саратовскаго уѣзда, Сергѣй Автократовъ,—Сластухи, Сердобскаго уѣзда, Андрей Тапаисовъ и—Михайловки, Балашевскаго уѣзда, Лсвъ Поспѣловъ посвящены Его Преосвященствомъ въ стихарь, первый 4, второй 21, а послѣдніе 28 минувшаго января.

— Пономарь села Камаровки, Саратовскаго уѣзда, Яковъ Горизонтовъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства 3 февраля перемѣщенъ въ село Кондаль, Камышинскаго уѣзда.

— Причетники: Саратовской Ильинской церкви Василій Діаконовъ и безмѣстный—Иванъ Тихомировъ опредѣлены: первый на діаконское мѣсто въ село Увѣгъ, Саратовскаго уѣзда, 8 февраля, а послѣдній на дяческое—въ село Михайловку, Балашевскаго уѣзда, 5 истекшаго февраля.

— Умершіе исключаются изъ списковъ: Священникъ села Матышева, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Ливановъ, причетники сель: Даниловки, Петровскаго уѣзда, Иванъ Мраморновъ,—Печеняря, тогожъ уѣзда, Никита Кондальскій и Саратовской Вознесенско-сѣиновской церкви Петръ Бѣдняковъ.

— Праздныя мѣста: а) священническое—Аткарскаго уѣзда, въ селѣ Сосновкѣ, V класса, и б) причетническія:—Петровскаго уѣзда, въ селѣ Даниловкѣ, III класса и Печенярѣ, VI класса, Саратовскаго уѣзда, въ селѣ Камаровкѣ, IV класса, Камышинскаго уѣзда, въ селѣ Перещипномъ, V класса, и при Саратовскихъ—Вознесенско-сѣиновской и Ильинской церквяхъ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 февраля 1868 года разрѣшено прихожанамъ села Городища, Царицынскаго уѣзда, исправить иконостасъ въ приходской церкви, на ихъ счетъ.

— Пензенскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ларионовымъ Лебедевымъ пожертвовано въ пользу Кладбищенской Николаевской церкви въ селѣ Надеждицѣ, Сердобскаго уѣзда, 100 рублей.

— Вслѣдствіе представленія мѣстныхъ благочинныхъ, резолюціями Его Преосвященства отъ 8 февраля 1868 года предписано. объявить священнику села Надеждина, Сердобскаго уѣзда, Тимоѳею Быстрякову и церковному старостѣ Ивану Антонову пастырское благословеніе, за заботливостъ о благолѣпіи храма Божія, а графинѣ Александрѣ Васильевнѣ Толстой и Елизаветѣ Ивановнѣ Кошелевой признательно ть Епархіальнаго Начальства, за пожертвованныя ими, въ пользу Михаило-Архангельской церкви въ селѣ Сойминѣ, Петровскаго уѣзда, вещи: первую—желтыя парчевыя ризы, съ поручами, епитрахилемъ и воздухами, а послѣднюю—штофное зеленое облаченіе на св. престолъ и жертвенникъ, шелковый подризникъ, съ шитыми воздухами и шелковый, моаревый епитрахиль, съ такими же поручами.

В Ы З О В Ъ

Пономарь села Сининскихъ, Саратовскаго уѣзда, Алексѣй Твердовскій вызывается въ Консисторію.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1-го февраля, Его Преосвященство, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, служилъ Всенощное бдѣніе въ своей Крестовой церкви, а въ самый праздникъ — 2 го февраля — совершалъ Б. литургію въ Срѣтенской церкви съ молебномъ послѣ оной празднику; проповѣдь говорилъ священникъ той церкви І. Златорунскій.

4-го февраля, въ воскресенье, въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ — Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княжны Вѣры Константиновны, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію съ благодарнымъ послѣ оной молебномъ въ Киновійской церкви, а въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Б. литургію и благодарный молебенъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, бывший Викарный Епископъ Камчатской епархіи, провзжающій въ Москву; 9-го, въ пятокъ, Преосвященнѣйшій Петръ служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Страстямъ Господнимъ въ Киновійской церкви; 10 го, въ Субботу, служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Б. Матери въ Крестовой церкви; тогоже числа, наканунѣ праздника Иверскія Б. матери въ придѣлѣ Киновійской церкви, онъ же служилъ Всенощное бдѣніе, а акаѣистъ празднику по 6-й пѣсни прочиталъ Преосвященнѣйшій Іоанникій; 11 февраля, въ воскресенье, оба Преосвященные вмѣстѣ совершали Б. литургію въ томъ храмѣ съ двумя архимандритами и братією той церкви; проповѣдь во время литургіи говорилъ наставникъ семинаріи іеромонахъ Мисаилъ; 14 февраля, въ среду 1-й седмицы св. четырехдесятницы, 16-го, въ пятокъ, 17-го, въ субботу, Его Преосвященство, Епископъ

Иоанникій совершалъ Б. литургію въ Крестовой церк-
ви, а въ Киновійской церкви 16-го—преждеосвященную
литургію—Его Преосвященство, Епископъ Петръ.

18 февраля, въ недѣлю Православія, и 19-го,—въ
день возшествія на Всероссійскій престолъ Его Вели-
чества, Благочестивѣйшаго Государа Императора
Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго
Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ со-
вершали вмѣстѣ Преосвященные Иоанникій и Петръ—
въ сослуженіи двухъ архимандритовъ—Вареоломея и
Гавріила и братіи Собора, въ первый изъ сихъ дней
съ чиномъ Православія послѣ литургіи, а во второй
съ молебномъ на этотъ день положеннымъ; проповѣдь
въ недѣлю Православія говорилъ ключарь священникъ
В. Теофоровъ, а въ день возшествія—каѳедральный
протоіерей М. С. Воронцовъ; 20 февраля, Его Пре-
освященство Епископъ Петръ, въ часъ по полудни
выѣхалъ изъ Саратова.



САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Март.

№ 5.

1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Черты дѣятельнаго благочестія по ученію
Св. отцевъ Православной церкви (*).

(Окончаніе.)

VI., Различныя степени въ подвигѣ памя- тованія смерти и адскихъ мученій.

Подвигъ памятованія смерти начинается мыслию о будущей загробной участи, мыслию хотя бы, по вѣдѣнію, и случайною, но которая съ тѣхъ поръ является не случайною и не безплодною, какъ скоро, пораждаетъ душу *страхомъ*. Это — еще *страхъ* души за тѣло, — боязнь неожиданно умереть, и потомъ, (кто знаетъ?) — можетъ быть, — погибнуть на вѣки!... Изъ такихъ размышленій, если оны скоро не изгладятся изъ души развлеченіемъ и житейскими заботами, раждается *спасительный страхъ за душу*. „Я объясню тебѣ, — говоритъ Св. Василій Великій, *страхъ спасительный*, страхъ, которымъ доставляется святость, страхъ, который является въ душѣ отъ наученія, а не отъ впечатлѣній извнѣ. Когда увидишь, что ты влечешься къ какому либо грѣху: тогда, умолю тебя, помысли о страшномъ и невыносимомъ судилищѣ Христовомъ, при которомъ

*) См. епарх. вѣдом. № 4 1868 г.

Судія возсѣдаетъ на высокомъ и превознесенномъ престолѣ, и вся тварь предстоить Ему въ трепетѣ, производимомъ славою Его явленія. Каждый изъ насъ (это непремѣнно послѣдуетъ!—) будетъ приведенъ предъ Него, и дѣятельность жизни каждаго изъ насъ подвернется разсмотрѣнію. Послѣ этого—къ тѣмъ, которые совершили во время жизни много зла, приступаютъ нѣкіе страшные, угрюмые ангелы, испущающіе огонь изъ очей своихъ, огнемъ дышащіе, лицомъ подобныя ночи, по выраженію имъ жестокости и ненависти къ челоукамъ. Послѣ этого вообрази себѣ глубокую пропасть, непроницаемую тму, огонь лишенный сіянія, имѣющій силу жечь во мракѣ; далѣе:—особенную породу червей ядовитыхъ и плотоядныхъ, вѣдающихъ ненасытно и никогда не набѣдающихся досыта, производящихъ угрызениями нестерпимыя болѣзни; наконецъ:—наказаніе, тягчайшее всѣхъ, проклятiе и отверженіе *вѣчныя*...

Этого страшись! Научаемый этимъ *страхомъ* удержи-вай какъ бы уздою твою душу отъ нечистыхъ вождѣлнй!“ (въ бесѣдѣ на Псал. 33. стих. 12.) *И какъ бы глубоко ты потрясалъ* душу этотъ спасительный страхъ, пораженные имъ, какъ говоритъ Св. Лествичникъ, „не останавливаются на семъ, но непрестанно прилагаютъ страхъ къ страху, пока не истощится послѣдняя сила въ костяхъ ихъ.“ (слов. 6. въ № 19).

До какой степени можетъ увеличиться сей спасительный страхъ, Преп. Іоаннъ показалъ это въ двухъ удивительныхъ примѣрахъ: „Нѣкто, жившій здѣсь на мѣстѣ, называемомъ Θολα, при мысли о смерти часто приходилъ въ изступленіе, и какъ лишившагося чувствъ, или пораженного падучею болѣзнію, находившіеся при семъ братія относили его почти бездыханнымъ,“ (слов.

6. № 17.) Еще разсказываетъ онъ чудную повѣсть объ Исихіи Хоревитѣ: „Въ совершенномъ нерадѣніи проводилъ онъ жизнь, и вовсе не имѣлъ попеченія о душѣ своей. На послѣдокъ изнемогши тѣломъ, такъ что около часа казался совершенно мертвымъ, когда пришелъ въ себя, — умолялъ онъ всѣхъ насъ немедленно удалиться. И заградивъ дверь келліи своей, пребылъ въ ней двѣнадцать лѣтъ, ни съ кѣмъ никогда не сказавъ ни пустаго, ни дѣльнаго слова, и не вкушая ничего иного, кромѣ хлѣба и воды. Пребывая же неподвижнымъ, столько погруженъ былъ умомъ въ то, что видѣлъ во время изступленія, что никогда не перемѣнялъ своего положенія, но всегда былъ какъ *изумленный*, и въ совершенномъ безмолвіи проливалъ горячія слезы!“... За то и Господь явудно прославилъ на немъ Свою высокую милость. «Благоговѣнно похоронивъ его на кладбищѣ, близъ хограды, — заключаетъ свой разсказъ Св. Лѣстничникъ, — на другой день стали искать святыхъ мощей, и не нашли. Такъ Господь удостовѣрилъ симъ въ попечительномъ зѣнаніи и достойномъ покаяніи!» (Слов. 6. № 18).

VII., Плоды подвига памятованія смерти и страшнаго суда по смерти.

Могущественное и неотразимое дѣйствіе на душу оказываетъ благодатное созерцаніе будущей загробной участи. «Совершенно справедливо, возлюбленные, — увѣряетъ Преп. Исаакъ Сиринъ, — что, если бы Богъ на малое время даровалъ людямъ это истинное созерцаніе, то въ мірѣ семъ не стаю бы преемства. Созерцаніе это служить узами, предъ которыми не можетъ устоять *природа*, и приѣмлющему въ душу свою раз-

мышление о семъ — такою благодатию Божіей, которая сильнѣе всѣхъ отдѣльныхъ дѣланій!“ (въ Слов. 86 стр. 502).

1. Мысль о страшномъ судѣ Божіемъ, даже въ то время, когда по видимому — случайно поражаетъ душу; понижаетъ самую сильную страсть и исторгаетъ чело-вѣка изъ самыхъ челюстей ада. „Когда враги успѣ-ютъ плѣнить умъ чело-вѣка, но собственной вины его, говорилъ Св. Авва Кроній, то тайно влекутъ его, до-колѣ не приведутъ къ невидимой для него страсти. Если здѣсь умъ обратится, взываетъ Бога, вспомнить о вѣчномъ судѣ: то страсть тотчасъ падаетъ и исчеза-етъ. Писаніе говоритъ: *егда возвратишься воздохнешь, тогда спасешися, и уразумеши, гдѣ еси былъ.*“ (Иса. 30. 15), Достоп. сказан. стр. 126 N 2.) „Если тебя палить огонь похоти плотской, противопоставь ему огонь геенскій, и — огонь похоти твоей тотчасъ погаснетъ, — увѣряетъ Св. Златоустъ.“

Хочешь ли сказать что ни-будь непристойное, помысли о томъ скрежетъ зубовъ, и — страхъ онаго обуздаетъ языкъ твой. **Желаешь ли сдѣлать какое похищеніе, послушай, что Судія оный повелѣваетъ и говоритъ: *свяжите ему руки и ноги, и вверзите его въ тму кромѣшную*** (Матѣ. 22. 13), и — такимъ образомъ изгонишь и сію страсть. Если ты увидишь жизнь невоздержную: то послушай, что гово-ритъ богачъ оный: *посли Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ воду, и устудитъ языка мой: яко стра-жду въ пламени семъ!* и — не получилъ помощи (Лук. 16. 24, 25). Часто приводи се на память, наконецъ ты отстанешь отъ страсти невоздержанія. Если ты лю-бишь увеселенія, разсуждай о тѣснотѣ и скорбяхъ, имѣющихъ быть тамъ; послѣ сего ты и думать не ста-

нешь объ увеселеніяхъ. Если ты жестоко и немилосердъ; то чаще припоминай тѣхъ двѣ, которыя за то, что погасли ихъ свѣтильники, не были допущены въ чертогъ Жениха; и—ты скоро сдѣлаешься челоѡклоубивымъ. Нерадивъ ты и безпеченъ? размышляй о судьбѣ скрывшаго талантъ свой, и—ты сдѣлаешься быстрѣ огня. Тебя снѣдаетъ желаніе, какъ бы завладѣть достояніемъ ближняго твоего? воображай непрестанно тотъ неумирающій червь, и—симъ образомъ легко освободишься и отъ сей болѣзни, и все прочія слабости свои исправишь.“ (въ Басѣд. 10. на посл. 2 тѣ Кор. См. приб. къ тѣ. Св. Отц. 1856 г. стр. 660.)

2., „Живое памятованіе смерти,—говоритъ Св. Дѣствичникъ,—отсѣкаетъ излишество въ пищѣ; а когда въ смиреніи отсѣчено сіе излишество,—отсѣкаются вмѣстѣ и другія страсти“ (въ слов. 6. № 12). „Кто размышляетъ о тѣхъ мукахъ, коимъ подвергнется нѣкогда за свои беззаконія,—говоритъ Преп. Исаія,—тотъ уже не разсуждаетъ болѣе ни о чемъ; его сердце удручено скорбію о предстоящихъ мученіяхъ; представленіе о нихъ заглушаетъ все прочія мысли; ему пища и на умъ не приходитъ. Ничего не отвѣчаетъ тѣмъ, которые бранятъ его; терпѣливо переноситъ все обиды, почитая себя достойнымъ оныхъ; съ тяжкими вздохами и стономъ помышляетъ онъ во томъ страшномъ судѣ, предъ который нѣкогда долженъ явиться; сильная скорбь сердца источаетъ изъ очей его обильныя слезы“ (въ плачѣ, № 2. См. христ. чт. 1831 г. част. 43. стр. 68). *Отсѣченіемъ излишества въ пищѣ*, этимъ—по видимому—самымъ простымъ средствомъ, живѣйшее памятованіе смерти и страшнаго суда освобождаетъ подвижника, даже безъ его вѣдома и усилія, отъ

буйства и неукротимости всякаго рода страстей. „Разсматривая превратность жизни человеческой и неизвѣстность ея конца, — разсуждаетъ Преп. Антоній Великій, — мы устроимся такимъ разсматриваніемъ отъ грѣха. Когда встаемъ отъ сна, то вполне сомнительно, — достигнемъ ли вечера. Опять, когда желаемъ успокоить тѣло сномъ, столь же ненадежно, — увидимъ ли свѣтъ наступающаго дня. Размышляя о невѣрности нашей жизни и естества во всѣхъ отношеніяхъ, мы достигаемъ познанія, что Божій Промыслъ управляетъ нами. Тогда перестаемъ согрѣшать и увлекаться положеніями пустыми и тщѣнными; тогда не прогнѣваемся ни на кого, не стремимся къ собранію земныхъ сокровищъ, поираемъ все тщѣнное *страхомъ* могущаго ежедневно послѣдовать отществія отсюда и не престаннымъ размышленіемъ о разлученіи души съ тѣломъ; тогда перестаетъ дѣйствовать любовь къ женскому полу, погасаетъ пламень любодѣанія; отпускаемъ другъ другу долги наши, имѣя не престанно предъ очами наступленіе окончательнаго воздаянія. Боязнію суда и страхомъ мукъ уничтожаются обманчивыя похотѣнія плоти и — вмѣстѣ поддерживается душа, когда она клонится къ паденію.“ (Смот. въ сочин. еписк. Игнатія. т. 2 стр. 723). Но этого мало! Памятованіе смерти прямо поставляетъ кающагося грѣшника на *путь спасенія* и ведетъ къ ревностному исполненію всякаго рода добродѣтелей. „Ибо такой, — объясняетъ Св. Варсанокій Великій, — говоритъ помыслу своему: «Я и Богъ — мы одни въ мірѣ! и если не исполню Его воли, буду уже принадлежать не Ему, а чуждому,» и — ежечасно ожидаетъ исхода своего изъ тѣла, помышляя, какъ ему сѣрѣтитъ Бога, или

такой скоро *улучаетъ путь спасенія* (см. Руковод. къ духовной жизни въ отв. 343). „Живая память о смерти,—раскрываетъ Преп. Филовей Синайскій,—бываетъ причиною многихъ добродѣтелей. Она раждаетъ печаль по Богѣ; она побуждаетъ воздерживаться отъ всего худаго; она приводитъ на мысль геенну; она есть мать молитвы и слезъ; она есть стражъ сердца; она не позволяетъ имѣть пристрастїя ни къ чему, что по существу своему ничтожно; она есть источникъ благоразумїя и разсудительности. Отсюда происходитъ *сугубый страхъ* Божій—*очищеніе* сердца отъ страшныхъ помысловъ и *исполненіе* многихъ заповѣдей Господнихъ. Въ памятованїи о смерти усматривается подвигъ постоянный, непреоборимый, о которомъ многіе изъ подвижниковъ Христовыхъ пекутся.“ (въ главахъ о *трезвѣнїи*, глав. 38. См. христ. чт. 1827 г. част. 27^{но} стр. 166).

3. Преподобный Іоаннъ Провидецъ объясняетъ одному брату, какъ отъ *невольнаго страха* угрожающей смерти раждается *произвольная память о смерти*, и отъ добра по принужденію раждается свободное добро, которое наконецъ *совершенно избавляетъ человека отъ смерти*, т. е. отъ опасности впасть въ *смертный грѣхъ* и быть осужденнымъ на *вѣчную смерть*. „Если человекъ дѣлаетъ добро по страху смерти, то это вынужденное добро нельзя равнять съ тѣмъ, которое бываетъ по свободной волѣ человека; однако и такой человекъ все лучше того, который ничего не дѣлаетъ. Хорошо человеку помнить смерть, чтобы навѣкинуть знать, что онъ смертенъ, а смертный—не вѣченъ, невѣчный же и по неволѣ оставить вѣкъ сей. Чрезъ непрестанную память о смерти человекъ навикаетъ

и произвольно дѣлать добро. А вольное добро совершено избавляетъ душу отъ смерти“ (См. Руководство духов. жизни въ отв. 646—647). Это потому, какъ объясняетъ Преп. Максимъ Исповѣдникъ, что спасительная печаль *неизбѣжно* истребляетъ страсти и поражаетъ добродѣтели; потому что, того, кто укоренилъ ее въ глубинѣ сердца своего, никакъ не могутъ уранить стрѣлы діавола; тотъ, кто душею печется о ней, не боится многообразныхъ нападеній демонскихъ. Препоясавшій ею Оумъ свой не лишается Божественныхъ помысловъ; обрешій ей себя знаетъ уставы благочестивой жизни. Она есть произведеніе Свя. Духа, который насаждаетъ ее въ сердцахъ достойныхъ. Она одна есть виновница той радости, которой мы будемъ причастны въ царствіи небесномъ, потому что она есть Божественное сѣмя, зрѣлымъ плодомъ коего есть наслажденіе вѣчными благами“ (въ письмѣ Іоанну Постельнику. СМ. хр. чт. 1846 годъ част. 3 стр. 388).

Въ высшемъ своемъ развитіи памятованіе смерти оказываетъ *непреборимую силу* и ничѣмъ неотразимое вліяніе на душу, какъ сознавались утвердившіе въ себѣ мысль о смертнѣи. Удивительно! — говорилъ Святому Іоанну Лѣствичнику одинъ подвижникъ — когда я намѣревался удалить отъ себя мысль о смерти, никакъ не могъ сего сдѣлать!“ А блаженный Исихій, умирая, сказалъ отцамъ: „Кто приобрѣлъ памятованіе смерти, тотъ никогда не можетъ согрѣшить“ (См. Лѣствица Слов. б. въ № 18). Посему-то послѣднимъ совершеннѣйшимъ плодомъ сего святаго дѣланія Преп. Іоаннъ Лѣствичникъ поставляетъ *нерастлѣную непорочность души*, — отраднѣйшую и безопасную

отъ грѣхонаденій! „Какъ нѣкоторые опредѣляютъ — говорить онъ, что бездна есть нѣчто неизмѣнное предѣла, потому что симъ именемъ называется бездонное мѣсто; такъ мыслію о смерти, приобретаются нераствѣнная непорочность, и нерасмѣваемое дѣланіе“ (Слов. 6 въ № 10). „Кто утвердилъ въ умѣ своемъ память о смерти, — заключаетъ Св. Дѣявничникъ, — тотъ иуже не согрѣшитъ. *Поминай послѣдняя твоя, и — во всяки не согрѣшиши!*“ (Сирах. 7. 39). А Св. Симеонъ, Новый Богословъ, основываясь на собственномъ опытѣ, общаетъ еще здѣсь — на землѣ страждущему отъ страха вѣчныхъ мукъ неизрѣченное благодатное утѣшеніе: „Кто не захочетъ избѣгать болѣзни, вь раждающей отъ страха вѣчныхъ мукъ, и не отскочить отъ нея, но произволеніемъ сердца предается ей, и возложить на себя ея узы; — тотъ — сообразно съ мѣрою своей скорби — начинаетъ скорѣ шествовать по пути къ Небу и — она представитъ его Царю царствующихъ. Пслѣ сего, лишь только воззрѣтъ онъ, хоть не ясно, — на славу Божию, — тотчасъ спадутъ съ него узы, и мучительный страхъ далеко убѣжитъ отъ него, и печаль въ его сердцѣ превратится въ радость, и (въ сердцѣ его) — откроется источникъ, — который наружно будетъ источать непрестанно ручьями слезы, а внутренно — въ душѣ тишину, кротость и неизъяснимую сладость, также мужество и готовность — свободно и безостановочно повиноваться всякой заповѣди Божіей... Сие для начинающихъ невозможно, для дошедшихъ до середины — свойственно, а для совершенныхъ — источникъ сей дѣлается *светомъ*, отъ котораго сердце вдругъ перемѣняется и перерождается!..“ (Дѣятельно слово. См. христ. чт. 1823 г. части 12 стр. 36).

Таковы плоды памятованія смерти! Посему-то и современныя намъ подвижники христіанства совѣтуютъ и убѣждаютъ: „По важности плодовъ *памятованія смерти*, должно быть мужественнымъ въ воздѣлываніи ихъ и преодолевать всѣ препятствія разумнымъ трудомъ и постоянствомъ; должно вѣровать, что этихъ плодовъ достигнемъ и мы въ свое время, по милости и благодати Божіей. Воспоминаніе о смерти, о сопровождающихъ ее и о послѣдующихъ ей страхахъ, воспоминаніе, сопряженное съ усердною молитвою и плачемъ о себѣ, *можетъ замѣнить всѣ подвиги*, объять всю жизнь челоуѣка, доставить ему чистоту сердца, привлечь къ нему благодать Святаго Духа, и—тѣмъ даровать ему свободное вознесеніе на небо, мимо воздушныхъ властей“. — (См. сочиненія Епископа Игнатія, томъ 2. стр. 723).

Какъ утвердить въ себѣ памятованіе смерти, страшнаго суда и геенскихъ мукъ, — живя въ мірѣ среди житейской суеты?

Мірянамъ памятованіе смерти еще болѣе необходимо, нежели отшельникамъ изъ міра; ибо мірскія заботы и развлечения, общественныя обязанности и семейныя попеченія совершенно овладѣваютъ душою въ мірѣ, и не позволяютъ ей устремить вниманіе свое къ будущей вѣчной участи своей. А весьма рѣдко встрѣчаясь съ мыслію о смерти, челоуѣкъ вовсе не заботится и о вѣчномъ спасеніи, полагаясь, совершенно безъ всякаго права, на милосердіе Небеснаго Судии. Но страшная мысль о смерти и гееннѣ сильна возбуждать самаго безпечнаго! Поэтому нужно употребить всѣ возможныя средства къ утвержденію въ себѣ сей

спасительной мысли. Средства къ этому и для мирянъ тѣже, какія указаны Святыми Отцами выше, преимущественно—для отшельниковъ. Здѣсь укажемъ только особенные случаи, при которыхъ глубже можетъ западать въ душу мысль о смерти; и такими случаями нужно пользоваться.

1., Не опустительно посѣщать опасно больныхъ, особенно изъ близкихъ и знакомыхъ. Еще древній мудрецъ замѣтилъ, что *лучше ходитъ въ домъ плача, нежели въ домъ веселія* (Еккл. VII. 3). Посѣщая больного, мы выполняемъ и заповѣдь братской любви, что вмѣняетъ въ услугу Самому Себѣ Господь Иисусъ: *болель братья, и посѣстите Мене* (Мате. 25. 36.); и сами многому поучаемся при одрѣ болящаго: терпѣнію, унованію на Бога, смиренномудрію, убѣжденію въ суетѣ и красоты, и крѣпости, и богатства, и славы. Увы! для больного ничто не дорого, кромѣ здоровья.

2., Еще сильнѣе поражаетъ всякаго человека умирающаго, посмотрите, какой ужасъ объемлетъ душу грѣшника при видѣ страшной неизбѣжной смерти! Кто можетъ помочь ему? и *что дастъ человекъ измѣну за душу свою?* (Марк. 8. 36.), Убоимся,—убѣждаетъ Св. Варсонофій В.,—страшнаго дня и часа, въ который не защититъ ни братъ, ни сродникъ, ни начальство, ни власть, ни богатство, ни слава; но будетъ лишь человекъ и—дѣло его! (См. Руков. къ духовн. жизни въ отв. 799.). Тоже, или еще что либо ужаснѣйшее будетъ и съ нами при смерти, если не покаемся. И напротивъ, какая радость сіяетъ на лицѣ праведника при видѣ вѣчныхъ наградъ! Не забудемъ этого зрѣлища, твердо напечатлѣмъ въ памяти поразительный образъ смерти въ лицѣ знакомыхъ нашихъ братьевъ; и

—онъ, какъ грозный судія, предохранить насъ отъ многихъ преступленій.

3., Изъ всѣхъ занимательныхъ новостей житейскихъ, самыя поучительныя—разказы о внезапной и неожиданной смерти особенно знакомыхъ намъ лицъ; въ такихъ случаяхъ и любопытство весьма полезно: знать страшныя подробности внезапной смерти, уразумѣть непредвидимыя умершими случаи, открыть тайныя причины несчастія, вообразить ужасную неизвѣстность вѣчной участи скоропостижно-умершаго... все это не можетъ не впечатлѣться въ памяти, не привести въ содроганіе самое безпечное сердце. Но при этомъ не забудемъ, что внезапная смерть постигаетъ однихъ только нерадящихъ о своемъ спасеніи: это возвѣщено Самимъ Господомъ (Лук. 12. 42). „Богъ,—сказалъ Св. Варсаной Великій одному брату, боявшемуся неожиданной смерти,—не возьметъ души твоей, борющейся со страстями и похотями, доколѣ, доколѣ не приведетъ тебя въ мѣру высокую,—въ мужа совершенна“ (См. Руковод. къ духов. жизни отв. 26).

4., Воспоминаніе о внезапной смерти должно приводить себя на мысль при всякихъ такихъ предпріятіяхъ, гдѣ удобно могутъ быть случаи—внезапно умереть, на примѣръ: при отъѣздѣ въ путь, при переѣздѣ чрезъ рѣку, и подобн., Приступая къ какому либо дѣлу,—совѣтуетъ одинъ великій Подвижникъ,—говори себѣ со вниманіемъ: „Что будетъ, если сей часъ посѣтитъ меня смертію Господь мой?“. И—смотри, что отвѣтитъ тебѣ помысль: если осудить,—тогчасъ брось дѣло то, и—возмись за другое; ибо дѣлателью добродѣтели должно быть на всякій часъ готову отойти въ путь свой. За рукодѣліемъ ли сидишь, или въ дорогѣ

находишься, или бываешь у кого, или вкушаешь пищу, — всегда говори себѣ: „что будетъ, если *теперь* позоветъ меня Богъ?...“ Смотри, что отвѣчаетъ тебѣ совѣсть твоя, и — дѣлай такъ, какъ она говоритъ тебѣ. (См. письма о христ. жизни, 1860 г. Выпускъ 2-й стр. 372 № 44). Такое представленіе внезапной смерти не *трусость* внушаетъ, а *очищаетъ цѣль* предпріятія, подавляетъ самонадѣянность, возбуждаетъ надежду на Промыслъ Божій, и вообще — весьма спасительно. Преп. Сарра говорила о себѣ: „Когда поднимаю ногу свою, чтобы взойти на лѣстницу, я представляю себѣ предъ очами смерть, и — потомъ всхожу на лѣстницу.“ (См. достопамят. сказан. стр. 269. № 6). Вотъ какъ поступали Святые!

5. Мы ежедневно, можно сказать, предаемъ себя въ объятія смерти и, къ удивленію, не чувствуемъ ея присутствія. „Сонъ есть образъ смерти!“ — говорили языческіе мудрецы, а христіанство учитъ, что сама смерть есть не что иное, какъ *успение*. Будемъ жѣ всегда отходить на сонъ съ такими святыми чувствованіями, съ какими намъ не страшно было бы и умереть.

6. И всегда назидательно и спасительно памятовать смерть; но мы должны стараться на *собственномъ опытѣ дознать*, какъ спасительно это благодатное созерцаніе. Поэтому постараемся представлять смерть предъ очами преимущественно въ то время, когда только начинаетъ разгораться въ насъ какая либо страсть: мы ощутимъ непременно, — *какъ* при видѣ и представленіи *грозной смерти* — умолкаетъ всякое буйство страстей, и — при созерцаніи геенскаго огня — охлаждаетъ всякій жаръ похоти.... Въ мірѣ случающееся небла-

гополучіе, — поучаетъ насъ новоявленный Чудотворецъ Св. Тихонъ Задонскій, — есть тѣнь нѣкоя и образъ будущаго и вѣчнаго неблагополучія. Тяжко здѣсь вмѣненнымъ быти между злодѣямъ, и злымъ людямъ и безчестнымъ причислится; но далеко тяжчае будетъ причтеннымъ быть діаволу и злымъ ангеломъ его, и съ ними за едино вмѣняться *вѣчно*. Тяжко здѣ у мучителя нѣкоего подѣ властію быти, и отъ него руганіе, посмѣваніе и всякое насиліе и озлобленіе терпѣть; но далеко тяжчае будетъ у сатаны — противника Божія — быти во власти, и отъ него руганіе, посмѣваніе и озлобленіе терпѣть *вѣчно*. Тяжко здѣ біеніе, страданіе, болѣзнь, огневицу, лихорадку, зубную боль и ослабленіе тѣла терпѣть; но далеко тяжчае будетъ *терпѣть вѣчно* жженіе огня геенскаго, болѣзнь лютую и несносную; скрежетъ зубомъ, червь неусыпающій, и душею и тѣломъ въ томъ страдать. Тяжко здѣ въ темницѣ сидѣть, лишатися свѣта, и — никакого не чувствовать утѣшенія; но далеко тяжчае сидѣть въ адской темницѣ и никогда свѣта не видѣть, и всего лишитися утѣшенія *вѣчно*. Тяжко здѣ жажду терпѣть и — желать но не имѣть прохлажденія; но тяжчае будетъ — *вѣчно*! Словомъ: тяжко есть всякое страданіе временное, или на душѣ или на тѣлѣ бываемое, всякъ то знаетъ; но — несравненно тяжчайшее — *вѣчное*, и ради величества, и ради продолженія, яко *безконечное*, которое и душею и тѣломъ будутъ терпѣть осужденные. Временное страданіе есть *тѣнь* вѣчнаго страданія. Тѣнь есть ничто — въ сравненіи съ *истиною*; и временное страданіе — ничто въ сравненіи съ *вѣчнымъ*!... Познавай убо вѣчное страданіе отъ временнаго, и берегись, да не впадеши въ тое. *Нынѣ* сходи *умомъ* во адъ, да не потомъ

душею и тѣломъ снидеши! Како стерпишь огонь жгущій, но не сожигающій,— червь грызущій, но не поядущій,—скрежетъ зубовъ,—тму кромѣшнюю,—скаредный видъ демоновъ, плачь и стenanіe и рыданіe, и —прочая злая како стерпиши?... Помышляй сія, сравнивай временное страданіe съ вѣчнымъ, и —прожестся симъ размышленіемъ, какъ бичемъ, суета отъ сердца твоего... (См. творен. Св. Тихона Воронеж. том. XV. письмомо 26.).

А. Варсоломей.

Слова о правой вѣрѣ.

7., Отомъ, что никто изъ престолюдиновъ, не имѣющихъ законнаго рукоположенія, не имѣеть права отиравлять общественнаго Богослуженія.

Якоже посла мя Отець, и азъ посылаю вы.
(Іоан. XX, 21).

Слова сїи сказалъ Іисусъ Христось св. Апостоламъ, явившись имъ послѣ воскресенія.

Послѣ вознесенія Господа Іисуса Христа на небо, для Св. Апостоловъ долженствовало наступить то время, когда они должны были испытать обѣтованія своего Учителя и Господа: — *въ мирѣ скорбни будете* (Іоан. XVI, 33). Предъ ними открывалось широкое и трудное поприще, на которое они должны были вступить, чтобы выполнить цѣль своего избранія. Имъ предстоялъ путь во всю вселенную съ проповѣдію Евангелія царства Божія. Поставляя ихъ на этотъ многотрудный

путь, прежде своего вознесения на небо, Иисусъ Христосъ, какъ сказано въ Евангеліи, явившись имъ послѣ воскресенія, сталъ посреди и говоритъ имъ: миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ; такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунулъ, и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. XX, 21—23). Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ видно какъ эта Божественная благодать, дарованная имъ Самимъ Иисусомъ Христомъ, явилась въ нихъ въ послѣдствіи и какъ непереставала являться во всю ихъ жизнь. Такъ совершилось Божественное посольство Св. Апостоловъ на проповѣдь Евангелія. Это священное событіе, важное во многихъ другихъ отношеніяхъ, очень важно для насъ потому, что отсюда начинается церковная іерархія или священно-началіе церкви.

Примѣчанія достойно то, что у Иисуса Христа было *имѣлъ* семьдесятъ учениковъ, которыхъ Онъ посылалъ по два предъ Лицемъ Своимъ во всякій городъ и мѣсто, куда Самъ хотѣлъ идти (Лук. X, 1). Но сими семидесяти ученикамъ Онъ не даетъ такой власти, какую далъ 12 Апостоламъ. Отъ чего это? Отъ того, что вмѣстѣ съ проповѣдію Евангелія на 12 Апостоловъ возлагалась особенная должность:—они должны были быть совершителями Таинствъ вѣры. И вотъ, чтобы даровать имъ на это право и власть, Иисусъ Христосъ особо избираетъ ихъ и при этомъ употребляетъ дуновение, —видимое дѣйствіе, которому присвоилъ силу общенія благодати; а одного посольства было не довольно.

Съ скорбію сердца могли въ то время нѣкоторые сказать Иисусу Христу «Господи! для чего Ты только

однимъ 12-ти Апостоламъ даешь сію должность? У Тебя есть еще 70 Апостоловъ и есть много другихъ благочестивыхъ людей—напр. Никодимъ, Іосифъ Аримафейскій и другіе, которые не менѣе преданы Тебѣ. Давно ли 12-ть Апостоловъ разбѣжались, оставивъ Тебя одного, а одинъ изъ нихъ трижды отрекся отъ Тебя? И Ты ихъ однихъ поставляешь совершать таинства вѣры.» Говоримъ, что такъ могли въ то время сказать Іисусу Христу; но никто ничего подобнаго не сказалъ въ укоризну Апостоламъ. Не слышно было ругателя, который бы опорочилъ избраніе ихъ. Всѣ единодушно, безъ оговорокъ, приняли Апостоловъ, какъ достойныхъ совершителей Таинствъ вѣры, и—въ дѣлахъ вѣры совершенно подчинились имъ. Видно,—первые христіане глубоко были проникнуты живымъ сознаниемъ того, что, если вѣра есть дѣло Божіе, то и поступать въ дѣлахъ вѣры должно такъ, какъ повѣлѣваетъ Самъ Богъ: и если общество христіанъ или церковь есть учрежденіе Христово, то и поступать каждый долженъ такъ, какъ установилъ Христосъ. Ибо если церковь есть учрежденіе Христово; то Его должно быть и распоряженіе въ церкви. Такъ это и должно быть. Посмотримъ ли на порядокъ въ государствѣ? увидимъ тоже самое. Кто—царь, того и законъ и управленіе въ царствѣ. Взглянемъ ли на порядокъ въ каждомъ домѣ? и тутъ увидимъ тоже. Чей—домъ, того и порядокъ въ домѣ, тотъ и распоряжается въ немъ.

Такимъ образомъ, пріявъ отъ Самаго Бога власть совершать таинства вѣры, или Божественное учрежденіе церковной іерархіи, Св. Апостолы, послѣ сошествія на нихъ Св. Духа, вышли въ міръ съ проповѣдію

Евангелія. Вѣра Христова, куда бы ни проникала, вездѣ находила послѣдователей. Христіане быстро размножались, такъ что изъ послѣдователей Христа скоро составлялось многочисленное христіанское общество т. е. Христова церковь. И посмотримъ, какъ первые христіане въ дѣлахъ вѣры подчинялись и держались установленнаго Христомъ порядка. Никто изъ нихъ не присвоилъ себѣ того права той власти, какія имѣли Апостолы. Между христіанами того времени люди были такъ благочестивы, что Св. Духъ видимо изобильно сходилъ на нихъ въ молитвенныхъ собраніяхъ и они получали откровеніе поучать другихъ истинамъ Христовой вѣры: а иногда и все собраніе исполнялось Св. Духа. *Помолвившимся имъ, пишется въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, подвижесе мѣсто, идѣже бяху собраны, и исполнишася вси, т. е. все собраніе вѣрующихъ, пришедшихъ на молитву, Духа Свята: и глаголаху слово Божіе со дерзновениемъ* (Дѣян. IV, 31). Но не смотря на то, никто не присвоилъ себѣ власть Апостольскую—совершать таинства вѣры: поучать молитвѣ и другимъ христіанскимъ добродѣтелямъ могли, а коль скоро касалось дѣло совершенія таинства вѣры, тогда совершали сіе или Апостолы, или тѣ мужи, которымъ чрезъ возложеніе рукъ Св. Апостолы даровали сію власть и право. И кому возбранено поучать другихъ христіанскимъ добродѣтелямъ? Не обязуетъ ли каждаго изъ насъ само слово Божіе поучать и вразумлять другъ друга къ жизни святой и благоугодной Богу?—Св. Апостоль Павелъ пишетъ къ Солунянамъ: *молимъ вы братіе, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ* (1 Солун. V, 14). Но и при этомъ каждый долженъ соблюдать порядокъ, установ-

ленный Св. Апостолами и утвержденный Св. Соборами, т. е. чтобы это святое дѣло совершалось *благообразно и по чину*. Такъ это было во времена Апостольскія; тотъ же порядокъ существуетъ въ церкви и въ наше время. Младшіе должны подчиняться старшимъ и повиноваться имъ. Священникъ напр. имѣетъ право поучать другихъ слову Божію, но въ присутствіи епископа, безъ его благословенія, — не говорить. Равнымъ образомъ должны строго соблюдать тотъ же порядокъ и всѣ члены причта и всѣ христіане въ отношеніи къ старшимъ. Такъ, говоримъ, поступали христіане во времена Апостольскія. Но когда дѣло касалось совершенія таинствъ вѣры, тогда Апостолы занимали первенство, и — никто изъ непосвященныхъ чрезъ рукоположеніе не брался за это дѣло. Христіане того времени по духу общительности христіанской имѣли въ молитвенныхъ домахъ общія вечера любви: попечителями общественной благотворительности первоначально были сами Апостолы, а потомъ, когда число христіанъ увеличилось и Св. Апостолы не могли совмѣстить сію должность съ обязанностію Апостольскою, тогда избрали для сего изъ среды христіанъ — людей способныхъ проходить сію должность. Но какъ Апостолы поставляли на эту должность избранныхъ мужей? — Послѣ избранія они молились о нихъ, потомъ возлагали на нихъ руки. Такимъ образомъ, посвященные Самимъ Иисусомъ Христомъ въ совершители таинствъ вѣры посредствомъ видимаго дѣйствія — *дуновенія*, Апостолы посредствомъ возложенія рукъ — видимаго же дѣйствія, — передали благодать освященія другимъ, и по преемству отъ Апостоловъ благодать освященія чрезъ возложеніе рукъ переходитъ до нашихъ временъ. Тотъ же

самый порядок посвященія существуетъ и въ наше время. Епископъ, хотя имѣеть право назначать священно-церковнослужителей, но и ему не достаточно слова, — чтобы одинъ былъ священникомъ, другой диакономъ. Нѣтъ; епископъ послѣ избранія совершаетъ Божественную литургію, потомъ читаетъ надъ ними обычные молитвы и возлагаетъ на нихъ руки. Мы сказали выше, что распорядителями на вечерахъ любви первоначально были сами Апостолы, а когда число христіанъ увеличилось, и оказалась нужда въ служителяхъ при общихъ трапезахъ; тогда, сказано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, *избраша семь мужей Стефана, мужа исполнена вѣры и Духа Свята, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и Тимона, и друг.* (Дѣян. VI, 5). Потомъ сказано: *помолившеся, положиша на ня руки* (6). По видимому, за чѣмъ бы возлагать на Стефана руки, когда онъ былъ и такъ мужъ исполненный вѣры и Духа Святаго? Довольно бы, кажется, для Стефана одного Апостольскаго слова для того, чтобы онъ былъ достойнымъ служителемъ при совершеніи литургіи и на общественной вечери любви. Но не такъ поступаютъ Апостолы. Значить, самая добродѣтельная жизнь не даетъ права и власти на священнослуженіе безъ законнаго рукоположенія. Какъ же послѣ сего можно утверждать, что нѣкоторые престоцы безъ рукоположенія могутъ благословлять молитвенное собраніе, общественную молитву и даже совершать нѣкоторыя таинства, когда благословлять трапезу и служить въ молитвенныхъ собраніяхъ никто неимѣлъ права безъ рукоположенія Апостольскаго. Ясно, что мнимые старовѣры утверждаютъ сію мысль ложно. За тѣмъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ есть указаніе

на строгую опредѣленность служенія, — степени священства. Примѣръ діакона Филиппа ясно показываетъ, какъ рѣзко отличалась одна степень отъ другой. Сей Филиппъ обладалъ такимъ даромъ чудесъ, что обратилъ къ вѣрѣ во Христа жителей Самаріи и крестилъ ихъ. Когда вѣсть объ этомъ дошла до Іерусалима; тогда Апостолы послали въ Самарію Апостоловъ Петра и Іоанна, *иже сошедше, помолишася о нихъ, яко да примутъ Духа Святаго. Тогда возложиша руку на ня и прияша Духа Святаго.* (Дѣян. VIII, 14—15). Что значитъ то, что Филиппъ крестилъ жителей Самаріи, а чтобы они получили Духа Святаго, были посланы Петръ и Іоаннъ? То, что Филиппъ былъ діаконъ, а діаконамъ священнодѣйствовать запрещается. Кажется, почему бы Филиппу не возложить на Самарянъ руки, — когда онъ творилъ такіа чудеса, что *дуси нечисти, вопіюще гласомъ велимъ, исхождаху: мнози же разслабленни и хроми исцѣляхуся* (Дѣян. VIII, 7). Но онъ не возлагаетъ на нихъ свои руки; потому что не имѣлъ для этого законнаго рукоположенія. Власть сія принадлежала Апостоламъ. Они получили ее, такъ сказать, изъ рукъ Самаго Іисуса Христа; а потомъ чрезъ возложеніе рукъ передали сію власть другимъ. Съ умноженіемъ христіанъ сами Апостолы не могли являться во всѣ мѣста, гдѣ были христіане. Тогда они избирали изъ среды христіанъ мужей достойныхъ проходить сію должность, и — чрезъ возложеніе рукъ посвящали кого въ епископы, кого въ пресвитеры, и посылали ихъ туда, гдѣ открывалась нужда въ пастыряхъ церкви. Какъ было во времена Апостольскія, что съ умноженіемъ христіанъ увеличивалось число пастырей церкви; такъ и въ наше время и во всѣ времена это

было, что чѣмъ больше умножаются христіанскія общества, тѣмъ больше и больше увеличивается число пастырей. Но при этомъ церковь во все время строго держалась порядка принятаго отъ Апостоловъ. Хотя Св. церковь во все время испытывала и терпѣла гоненія отъ еретиковъ и расколѣнниковъ, но законное преемство пастырскаго служенія отъ самыхъ временъ Апостольскихъ никогда не прерывалось.

«Пресѣклося! — вопіють нынѣ мнимые старовѣры, истинные преемники Апостольскаго служенія быть перестали.» Не дивно, братіе, что что и въ наше время открыто вопіють противъ матери нашей православной церкви; съ самыхъ временъ Апостольскихъ она всегда имѣла у себя враговъ. Посмотрите въ исторію и увидите, — было ли когданибудь время, когда бы не было у нея враговъ? Не было такого времени. Чего враги ея не придумывали противъ нея, чтобы поколебать Божественныя истины въ ней сохраняющіяся. Не одолѣли ли ее враги? Нѣтъ. Такъ вѣренъ Богъ въ Своемъ обѣтованіи: *созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей* (Матѣ. XVI, 18). Она какъ *стѣлѣ и утвержденіе истины*, крѣпко стоитъ на землѣ, а враги ея появлялись, потомъ исчезали, какъ исчезнуть и все ея враги, *имже кончина гибель* (Филип. III 19.) Не будемъ упоминать отѣхъ страшныхъ событій, которыя записаны въ исторіи, когда судъ Божій открыто, во всеуслышаніе и для вразумленія всехъ, постигалъ нечестивыхъ хулителей и враговъ церкви. Прислушаемся къ голосу ея настоящихъ враговъ — мнимыхъ старовѣровъ, — дабы знать и видѣть, какъ ложна и неосновательна та клевета, будто истинное преемство пастырскаго служенія въ ней пресѣклось.

«Истинные преемники Апостольскаго служенія быть

перестали. Кто сказалъ, братіе, такимъ образомъ?— Ангелъ? или Пророкъ?—или мужъ Святой? Если бы сказалъ такимъ образомъ какой святой мужъ; то конечно такая вѣсть поразила бы всякаго, кому дорого спасеніе: и всякій конечно постарался бы бы распознать,—откуда онъ узналъ объ этомъ, и по какимъ книгамъ дошелъ до того, будто истинные преемники пастырскаго служенія быть перестали. Всякій, надо думать, понимаетъ, что тутъ идетъ дѣло о вѣчномъ спасеніи, или погибели души; кто же такъ сказалъ, братіе? Святой ли какой мужъ говоритъ такимъ образомъ? Нѣтъ; такъ вопіютъ простолудины, часто даже не грамотные, но *хотяще быти учителями, не разумѣютъ, ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждаются.*

Погръшивше, уклонишася въ суетловія (Тимое. 1, 6, 7.) Ибо что такое они выражаютъ сими словами: истинные преемники Апостольскаго служенія быть перестали?—То, что какъ бы уже нѣтъ на землѣ ни церкви, ни таинствъ: какъ бы уже пришелъ конецъ царству Христову на землѣ: Христось поживуль родъ человеческій; ложны будто слова Христовы, что *церковь Его не одолѣютъ врата адовы*; несправедливо, какъ бы, то, что Богъ Всемогущъ; потому что не могъ спасти Свою церковь отъ поврежденія со стороны враговъ; ложны, какъ бы, слова Апостольскія, что таинство причащенія будетъ совершаться до кончины вѣка сего: какъ будто пришелъ уже конца міру! Видите ли, братіе, какимъ зломъ проникнуто ученіе мнимыхъ старобровъ о томъ, будто священство пресѣклось? разумѣете ли, какое глубокое нечестіе содержится въ семъ ученіи слѣпыхъ вождей раскола? Сбылось, братіе, слово Апостольское: *будетъ время, егда здраваго ученія*

не послушаютъ: по своимъ похотямъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся (2 Тим. IV, 3, 4). Слухомъ услышите и уразумѣйте, братіе, что говорить Св. Апостоль Павель: *нѣщии суть смущающіи вы, и хотящии превратити благовѣствованіе Христово. Но аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анавема да будятъ!* (Гал. 1, 7, 8.) Кто вамъ, блуждающіе во тьмѣ раскола, скажетъ, что истинные преемники Апостольскаго служенія быть перестали? Или иначе сказать: будто уже не стало священства на землѣ? Св. Вѣра наша основана, какъ не разъ мы говорили, на священномъ писаніи: оно должно разрѣшать наши недоразумѣнія на счетъ вѣры нашей; ему мы должны вѣрить; изъ него должны почерпать все, что касается сущности нашей вѣры. Не на слова неграмотнаго простолюдина мы должны полагаться въ дѣлахъ вѣры, не на убѣжденія слѣпыхъ вождей раскола должны склоняться; но должны посмотрѣть въ священное писаніе, — такъ ли написано въ немъ о томъ, чему они учатъ? Если хотите больше вѣрить неграмотнымъ простолюдинамъ, а не священному писанію и не Слову Христову; то вѣра ваша не Христова, потому что вы содержите не Христово ученіе. Ибо учить ли Христось тому, что церковь его перестанетъ быть на землѣ? Не ясно ли Онъ сказалъ, что *церковь Его неодолятъ и вратъ адозы?* Говорилъ ли Христось, или кто изъ Апостоловъ, что будетъ время, когда священство перестанетъ быть на землѣ? Нѣтъ; чему надлежало быть, о томъ и Христось говорилъ и Св. Апостолы предсказывали. Сказано напр. что въ *последнее время будутъ осквернители, облацы безвод-*

ни, древеся безплодна, ропотницы, укорители, часть порочна: и уста их глаголютъ прегордая. Будутъ ругатели, по своимъ похотѣхъ ходяще и нечестивыя. Сии суть отдѣляюще себя отъ единости вѣры, и суть тѣлесни, духа не имущи, — (Иуд. 1, 12, 16, 18, 19), и это слово Апостольское сбылось. Не къ вамъ ли отнесится частію это Апостольское пророчество? Такъ, если вы хотите больше вѣрить неграмотнымъ простолюдинамъ, а не слову Христову; то и называйтесь христіанами, а именуйте себя именемъ того, кому больше вѣрите, который для васъ значить больше, нежели Слово Христово и священное писаніе. А если хотите слушать Слово Христово и вѣрить священному писанію; то послушайте, — что говоритъ Св. Апостоль Павелъ о таинствѣ причащенія: *елижды бо ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пьете, смерть Господню возвъщаете, дондеже убо приидетъ.* (1 Кор. XI, 27). Извѣстно, братіе, что таинство причащенія никто изъ неизбѣющихъ священства совершать не можетъ; такъ что, еслибы прекратилось священство, то не могло бы совершасмо быть и таинство причащенія, какъ оно и дѣйствительно не совершается у мнимыхъ старовѣровъ; потому что они отринули и церковь и священство. Посему, если священство не прекращается, то и таинство причащенія совершается; а если прекратится священство, то не будетъ совершаться и таинство причащенія. Въ этомъ никто сомнѣваться не можетъ. Теперь согласите сіи мысли съ ученіемъ Апостола о таинствѣ причащенія. Что значить, что онъ говоритъ: *елижды бо ясте хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Господню возвъщаете, дондеже убо приидетъ?* То, что таинство причащенія будетъ совершаться до тѣхъ поръ, пока при-

детъ Иисусъ Христосъ, иначе сказать: до втораго пришествия Иисуса Христа на землю, или — все тоже до самой кончины міра; такъ что, еслибы перестало совершаться таинство причащенія, то наступила бы кончина міра, и открылось бы второе пришествіе Христово на землю. Посему, если таинство причащенія, по слову Апостола, будетъ совершаться до втораго пришествія Иисуса Христа на землю или до кончины міра; то прекратится ли священство, безъ котораго не совершается таинство причащенія? Согласно ли ученіе моихъ старовѣровъ о священствѣ съ ученіемъ Апостола Павла? Или ложны слова Апостола, что таинство причащенія будетъ совершаться *дондеже придетъ Иисусъ Христосъ*? Ясно, что ученіе ихъ идетъ вопреки ученію Слова Божія. Но въ писаніи сказано: *аще ли кто инако учитъ и непристуетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, и ученію еже по благовѣрїю, отступай отъ таковыхъ* (1 Тим. VI, 3. 6). *А вы, слушающіи и хотящіи превратить благовѣствованіе Христово! уразумѣйте, на кого всею тяжестію падаютъ не — ложныя слова Апостола: аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстїемъ вамъ, а навѣма да будетъ? Какую тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ вы приняли на себя, извращая Божественныя истины, перетолковывая ихъ по своему разуму и научая другихъ своему ученію,*

противному учению Самаго Христа и Его Божественных Апостоловъ!

Начемъ мнимые старовѣры основываютъ ту мысль, будто священство пресѣклось? Частію ложно они основываютъ эту мысль на св. писаніи, частію на словѣ Св. Златоуста, и болѣе всего на словѣ Св. Ипполита. Посмотримъ въ эти мѣста св. писанія, въ слово Златоуста, и слово Св. Ипполита, на которыхъ они утверждаютъ свое ученіе, будто нѣтъ уже священства на землѣ.

Въ главахъ 2-й и 3-й книги Апокаліпсиса говорится, что пастыри нѣкоторыхъ церквей впади въ нѣкоторые пороки. Отсюда они выводятъ такое заключеніе: если пастыри порочны, то не можетъ быть и истинной церкви и священства на землѣ. Но утвердимся, бр., въ той мысли, что не всей вселенской церкви пастыри, если разумѣть это сказаніе Св. Тайновидца въ пророчественномъ смыслѣ, будутъ порочны, а только пастыри нѣкоторыхъ церквей впадутъ въ нѣкоторые пороки. А Св. Златоустъ пересчитываетъ пороки, которыми могутъ подвергнуться пастыри церкви (*). Прежде нежели мы сами скажемъ о томъ, что нельзя вывести такого заключенія, что не будетъ истинныхъ пастырей на землѣ, если нѣкоторые пастыри впадутъ въ нѣкоторые пороки, — спросимъ, бр., можно ли дѣлать такія крайнія нездравыя заключенія, что совсѣмъ не будетъ пастырей, если нѣкоторые изъ нихъ будутъ

(* См. Златоуст. въ толк. на 2-е посланіе къ Тим. бесѣда: 2-я листъ

порочны? Правильны ли такія заключенія? Нѣтъ. Въ св. писаніи есть предсказаніе о развращеніи всего рода человѣческаго предъ кончиною вѣка; но такъ ли надо разумѣть это предсказаніе, что и совсѣмъ не будетъ никакихъ людей, ни добрыхъ, ни порочныхъ предъ кончиною міра? Конечно нѣтъ. Если говорится, что нѣкоторые пастыри впадутъ въ нѣкоторые пороки; то это значитъ только то, что зараза грѣха до того усилится въ родѣ человѣческомъ, что и нѣкоторые пастыри не свободны будутъ отъ нѣкоторыхъ пороковъ. Но отсюда далеко до той мысли, что вовсе пастырей не будетъ. Больше всего учителя раскола въ доказательство своего ученія ложно приводятъ слова Ипполита. — Святой Ипполитъ въ словѣ своемъ въ недѣлю мясопустную говоритъ: «церкви Божія, якоже простиі храмы будутъ, и развращенія церковная всюду будутъ: писанія не брегома будутъ.» И ниже: «пастырие якоже волцы будутъ, а священницы лжу возлюбятъ; иноцы и черноризицы мірекая вожделѣють». И опять гораздо ниже: «навыкни каково люто время и дни будутъ» (*). Сіи слова Св. Ипполита мнимые старовѣры толкуютъ такъ: «поелику уже настало послѣднее время; то церкви Божіи—не церкви, а простые храмы: пастыри,—не пастыри». Вся неправильность такого толкованія словъ Св. Ипполита заключается въ томъ, что мнимые старовѣры ложно относятъ ихъ къ настоящему времени. Св. Ипполитъ сказалъ такимъ образомъ, какъ выше мы сказали, въ словѣ въ недѣлю мясопустную, въ которомъ онъ указывалъ на крайнее развращеніе рода человѣческаго и на бѣдствія церкви

* См. Розыск. Св. Дим. Митроп. Ростов. част. 2-я глава 16, стр. 203

во дни антихриста. Въ словѣ Божіемъ есть ясное предсказаніе о развращеніи рода человѣческаго и о бѣдствіяхъ церкви предъ кончиною міра, которыя вынудятъ многихъ бѣжать въ горы, дабы найти тамъ спасеніе. При такомъ всеобщемъ бѣдственномъ состояніи, весьма естественно опустѣютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церкви Божіи: тогда они будутъ пустыми храмами. А принимая въ соображеніе всеобщее развращеніе людей предъ кончиною міра, нельзя не допустить, чтобы не развратились и нѣкоторые пастыри. Но все таки, какое надо вывести изъ всего этого заключеніе? То, что будетъ всеобщее развращеніе рода человѣческаго. Но справедливо ли раскольники относятъ слова Св. Ипполита къ настоящему времени? Иначе сказать: справедливо ли они говорятъ, что нынѣ настало послѣднее время? И кто такъ дерзокъ опредѣлять *времена и лета, яже Отецъ Небесный положи во своей власти*, когда Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ Апостоламъ, которые хотѣли знать объ этомъ: *нѣсть вамъ разумѣти времена и лета, яже Отецъ* и проч. (Дѣян. 1, 7). Вожди раскола самими своими словами обнаруживаютъ, что они ложно проповѣдуютъ, будто нынѣ—уже послѣднее время. Ибо пусты ли нынѣ церкви Божіи? Конечно нѣтъ. Церкви Божіи тогда были бы пусты, когда бы въ нихъ не отправлялось общественное Богослуженіе. Но, благодареніе Богу, церкви или храмы Божіи у насъ не пусты. Въ нихъ совершается, какъ всѣ это знаютъ, Божественная литургія: Богомольцы часто не вмѣщаются въ храмахъ; свят. таинства совершаются; словомъ,—все такъ совершается въ церкви и идетъ тѣмъ порядкомъ, какъ это было издавна и совершалось отъ временъ Апостольскихъ.—Пастыри церкви тѣмъ

же чиномъ поставляются отъ Епископовъ, какъ заповѣдали Св. соборы, такъ же они отправляютъ службу Божію, какъ отправлялась она во все время. И такъ последнее ли нынѣ время? Ясно, что то время, къ которому примѣняютъ мнимые старовѣры бѣдственное состояние церкви, изображенное въ словѣ Св. Ипполита, еще не пришла.

Наконецъ, если согласиться съ старовѣрами, что настало уже последнее время и пресѣклось священство; то мы, по неложному свидѣтельству Св. Апостола Павла, должны ожидать кончины міра и близкаго прішествія на землю Іисуса Христа. Такъ насъ учитъ вѣровать Слово Божіе (1 Кор. XI, 27). Извѣстно, что были и такіе расколуучители, которые утверждали, что скоро будетъ второе прішествіе, и нѣкоторые протѣяки вѣрили имъ и со дня на день ожидали кончины міра. Конечно, дѣло хорошее помышлять о кончинѣ міра и готовить себѣ къ страшному суду; но опредѣлять близкое время кончины и втораго прішествія Спасителя на землю противно словамъ Самаго Іисуса Христа. (Дѣян. 1, 7) Но, говоримъ, согласимся съ старовѣрами, что будто теперь настало уже последнее время. Отъ чего нѣтъ кончины міра? Изувѣры давно уже ожидаютъ ея, а кончина міра не приходитъ! Между тѣмъ общее всѣмъ религиозное чувство внушаетъ и раскольникамъ, что безъ вѣры и общественной молитвы жить нельзя. Что же имъ дѣлать? Церкви у нихъ нѣтъ; пастырей—тоже, все церковныя чиноположенія и таинства уничтожились. Но и у нихъ всюду открываются нужды то въ пастыряхъ, то въ таинствахъ. Тамъ надо младенца окрестить, тамъ умирающаго исповѣдать и приобщить, тамъ повѣнчать, тамъ далѣе

много и много другихъ требъ исправить. Какъ же жить безъ церкви, безъ пастырей и св. таинства въ-ры? Наконецъ они рѣшили: церкви намъ не нужно, безъ пастырей обойдемся; потому что таинства совершаться не будутъ, а крещение и покаяніе совершать и старики, общеттвенное моленіе они же будутъ благословлять. Потомъ, посмотрѣвъ друга на друга, сказали одному: „ты будешь у насъ настоятелемъ;“ другому: а ты его помощникомъ;“ третьему дали иную должность, такъ, чтобы можно открыть моленіе. Положимъ, что на эти должности раскольники избрали бы людей умныхъ. Но если эти люди благонамѣренные и честные, не скажутъ ли они: „какъ намъ совершать таинства, когда мы не имѣемъ на это власти и права, которое преподается посредствомъ законнаго рукоположенія? Откуда вы узнали, что пастырей уже не стало, когда кощина міра еще не пришла? Судите, братъ, сами: —справедливо ли и законно ли мнимые старовѣры такъ поступаютъ? и посмотрите, въ какую крайность они погрузились? Такъ какъ по ихъ жалкому заключенію пришло послѣднее время; то не стало ни церкви, ни священства, ни таинствъ. Между тѣмъ открылись всюду нужды въ пастыряхъ. Что же они дѣлаютъ? Въмѣсто пастырей избираютъ простолюдиновъ, дабы они исправляли обязанности пастырей, —и эти простолюдины у нихъ крестятъ. Какъ не видятъ они своего заблужденія? Пыившіе пастыри не могутъ крестить, по ихъ мнѣнію, а простолюдины могутъ. Пастыри не могутъ исповѣдать и благословлять общественную молитву, а пришедшій, часто неизвѣстно откуда, простолюдинъ можетъ. На что походить такой образъ дѣйствій мнимыхъ старовѣровъ? Не самоуправство, надерз-

кую измѣну Богу—Спасителю! Представьте, что въ какомъ нибудь мѣстѣ подчиненнымъ вдругъ не понравился бы существующій въ дѣломъ государствѣ порядокъ управления, и самые начальники показали бы имъ не такими, какими они до сихъ поръ были. И вотъ,—чтобы избавиться и отъ порядка управления и отъ самихъ начальниковъ, они сказали бы своимъ начальникамъ: „вы намъ не нужны, и—самый порядокъ управления мы измѣнимъ“. Потомъ самопроизвольно поставили бы себѣ начальниковъ, и совершенно измѣнили бы существующій порядокъ управления. Что сказали бы имъ царь, давшій имъ этотъ порядокъ управления, законами котораго они до сихъ поръ управлялись? „Какъ вы смѣли, сказали бы онъ имъ, нарушать мой порядокъ управления и разрушать мои законы? Позволилъ ли я вамъ учреждать самочинный порядокъ управления? измѣнять ли я для васъ мои законы, мною вамъ данные?“ Сажите, бр.,—не разгнѣвался ли бы на нихъ царь за ихъ самовольный образъ дѣйствій? Да онъ разгнѣвался бы, и—это общество уже не нашло бы милости у царя. Такъ точно гнѣвается на самочинныхъ раскольниковъ небесный Царь, учредившій свою церковь и даровавшій ей церковное чиноположеніе. Что они сказали бы Господу—какъ отвѣтили бы, если бы Онъ спросилъ ихъ „кто научилъ васъ такъ вѣровать, что ни церкви, ни священства не стало на землѣ прежде кончины міра—когда я Самъ сказалъ, что *Мою церковь не одолѣютъ и врата адавы*, когда Я чрезъ Моего Апостола Павла сказалъ, что таинство причащенія будетъ совершаться до Моего втораго пришествія на землю? „Какъ, повторяемъ, отвѣтили бы они въ свое оправданіе? Развѣ

сказали бы, что изъ среды насъ появились люди мерз-
цы суще и непокоривы (Тит. 1, 16), которые смутили
насъ. Но этотъ отвѣтъ не послужитъ имъ къ оправ-
данію. Потому что Господь даровалъ всѣмъ Своимъ
послѣдователямъ Божественную книгу—свящ. писаніе,
—въ которой ясно сбо всемъ сказано, чему мы долж-
ны вѣровать. Въ священ. писаніи самими Словами
Божіими сказано, что Христову церковь не одолѣютъ
врата адавы. потомъ сказано, что таинство причаще-
нія будетъ совершаться до втораго пришествія на зем-
лю, а посему и пастырское служеніе до тѣхъ поръ не
прекратится. Какъ же самочинцы не вѣруютъ свящ.
писанію, а повѣрили такимъ наставникамъ, которые
учатъ ихъ вѣровать вопреки слову Божію?

Братіе! мы должны есмь благодарити Бога, всегда,
яко избралъ естъ насъ Богъ отъ начала во спасеніе, во
святыхъ Духа вѣры и истины (2 сол. II, 13). Молит-
теся, да избавимся отъ злыхъ и лукавыхъ челоувѣкъ:
не всѣхъ бо естъ вѣра. Вѣренъ естъ Господь, и же ут-
вердитъ насъ, и сохранитъ отъ лукаваго (2 Сол. III,
23).

Священникъ Петръ Усовъ

Годовщина открытія Братства Св. Креста
въ г. Саратовѣ 5 ноября 1867 года.

Открытіе Братства Св. Креста послѣдовало 23 ок-
тября 1866 года. Но годовщину не пришлось намъ
праздновать въ день его открытія, по случаю перест-

ройки братскаго храма Страстей Господнихъ. 23 октября совершено было только освященіе этого храма. 5-е ноября было назначено днемъ годовщины братства. Въ этотъ знаменательный для Саратовской паствы день, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, совершилъ Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ. Новый храмъ и торжество Братства, заранѣе объявленное жителямъ Саратова, привлекли много народа къ Богослуженію и къ участію въ торжествѣ. Благоговѣное Богослуженіе, при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора, располагало молящихся къ усердной и теплой молитвѣ. Въ кругу прав. молитвенниковъ было и нѣсколько лицъ, отдѣлившихся отъ церкви. Съ какою цѣлю они пришли въ церковь, это въ точности извѣстно имъ самимъ. Думается, что они были здѣсь или изъ одного любопытства, или съ желаніемъ узнать, что будетъ дѣлаться на нашемъ торжествѣ. Въ обществѣ отдѣлившихся отъ церкви еще до сихъ поръ живетъ ложная мысль, что православная церковь ихъ прокликаетъ и проповѣдуетъ о крутыхъ и жестокихъ противъ нихъ мѣрахъ. Присутствовавшіе при нашемъ братскомъ торжествѣ, кажется, опытно должны бы увѣриться въ клеветѣ, взводимой ихъ лжеучителями на церковь православную. Какъ очевидцы, они могли видѣть и слышать, что православная церковь не прокликаетъ ихъ, но молится Господу Богу о возсоединеніи ихъ съ собою; какъ проповѣдница мира Христова и любви, она не прибѣгаетъ къ насильственнымъ и жестокимъ мѣрамъ противъ отступниковъ, но дѣйствуетъ въ духѣ евангельской кротости къ заблудшимъ.

За литургію въ обычное время одинъ изъ учреди-
телей Братства, благочинный священникъ І. В. Груз-
девъ сказалъ приличное торжеству слово, которое мы
здѣсь помѣщаемъ вполнѣ:

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ГОДОВЩИНЫ БРАТСТВА СВ. КРЕСТА.

Годъ назадъ тому въ храмъ Страстей Господнихъ
торжественно совершилось открытіе Братства Св. Кре-
ста. Нынѣ въ томъ же храмѣ, только уже перестро-
енномъ, совершаемъ мы годовщину Братства. О, ес-
либы благолѣпное пересозданіе этого храма было пред-
вѣстіемъ болѣе дѣятельнаго сочувствія христіанъ пра-
вославныхъ къ этому истинно доброму, христіанскому
учрежденію! Каждому изъ христіанъ православныхъ,
безъ сомнѣнія, дороги св. вѣра и церковь Дороги;
потому что святая вѣра руководить насъ здѣсь къ
благамъ временнымъ, и съ утѣшеніемъ провождаетъ
туда — къ благамъ вѣчнымъ. Св. церковь освящаетъ
каждаго съ первыхъ дней жизни до самаго гроба и въ
своихъ таинствахъ подаетъ намъ *всѣ Божественныя
силы, яже къ животу и благодѣлю.* Братство Св.
Креста въ побужденіяхъ и цѣляхъ своего учрежденія
руководилось мыслію содѣйствовать съ одной стороны
утвержденію истинъ и правилъ христіанскихъ въ сер-
дцахъ христіанъ православныхъ, съ другой — стараться
о приведеніи къ единству въ вѣрѣ отдѣлившихся отъ
единой православной церкви. Слѣд. настоящее торже-
ство должно быть всеобщимъ торжествомъ для право-
славныхъ и для отдѣлившихся отъ православной цер-
кви, отступившіе отъ церкви братья наши должны ви-

дѣтъ въ этомъ, какъ много заботится о ихъ спасеніи мать наша церковь, которую они оставили. Но, къ прискорбію учредителей и учрежденія, есть лица даже между православными, которые не только не сочувствуютъ этому новому учрежденію, но даже относятся враждебно къ нему. Чѣмъ бы ни руководились подобные люди въ безучастномъ отношеніи къ учрежденію Братства, во всякомъ случаѣ ихъ отношенія ошибочны, даже недостойны христіанъ православныхъ. Расколь есть явленіе горькое для православной церкви и враждебное православію, расколь есть явленіе разрушительное для жизни общественной, и наконецъ явленіе губительное для самихъ ревнителей его.

Расколь есть явленіе горькое для православной церкви. Отдѣлившись отъ единой церкви, расколь составилъ и составляетъ изъ себя общество, которое признаетъ себя за истинную церковь, тогда какъ эта церковь совершенно лишена того духа, который долженъ проникать и оживлять истинную церковь Христову. Истинный духъ истинной церкви Христовой составляютъ единство вѣры, любовь и миръ между вѣрующими, и послушаніе Богопоставленной іерархіи. Устроая церковь свою на землѣ, Христосъ Спаситель такъ молился о ней къ Отцу небесному: *да вси едино будутъ, яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и азъ во Тебѣ, да и ти и всѣмъ едино будутъ,* (Іоан. XVII 21) и въ основаніе этого единства положилъ миръ и любовь между членами церкви: *Се заповѣдую вамъ, да любите другъ друга. Отъ семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ.* (Іоан. XIV. 26.) Вручая св. апостоламъ права суда и управленія, Онъ сказалъ:

повъждь церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. (Матѣ. 18. 17)

И св. апостолы, продолжая дѣло устроения церкви, вездѣ заповѣдывали новымъ чадамъ ея единство въ вѣрѣ, миръ и любовь между собою. Молю васъ азъ юзникъ о Господь, писалъ Св. Апостолъ Павелъ христіанамъ церкви Ефесской, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпніемъ, терпяще другъ другу любовь. Тщащесь блюсти единение духа въ союзъ мира. (Ефес. IV. 1—4). Есть ли въ расколѣ духъ единства, мира и любви, заповѣданныхъ Господомъ и Апостолами Св. Церкви? Нѣтъ. Расколъ не любитъ не только насъ—православныхъ, но и не любитъ самъ себя; раздѣлившись на множество сектъ, другъ другу противныхъ и враждебныхъ, отдѣлившись постоянно враждуютъ между собою и ненавидятъ другъ друга. Если же въ расколѣ нѣтъ единства и любви, значить, онъ и не составляетъ собою истинной церкви Христовой. Расколъ хвалится, что онъ и учитъ и живетъ по правиламъ Апостольскимъ и соборнымъ; но развѣ Апостолы и Соборы учили не повиноваться церкви? Развѣ учили враждовать и ненавидѣть другъ друга? Развѣ учили выдумывать новыя ученія и выдавать ихъ за Божественныя и Апостольскія? Нѣтъ; не только не учили, но и строго запрещали. Аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ, (Галат, 1. 8.) писалъ Св. Апостолъ Павелъ христіанамъ Галатійской церкви. Молю вы братіе, именемъ Господа Иисуса Христа, писалъ тотъ же Апостолъ христіанамъ Коринѣскимъ, да тожде глаголите вси, и да не будутъ въ васъ распри.

Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покаяйтесь. (1. Кор. 1. 10), писалъ тотъ же Апостолъ. А расколъ и церкви не повинуется, и составилъ новыя и противныя ученю Апостольскому ученю; слѣд. онъ не составляетъ истинной церкви. Онъ и тайно, и явно вооружается на истинную церковь. Онъ не стыдился и не стыдится эту невѣсту Христову называть самымъ позорнымъ именемъ; онъ неубоялся и не боится ругаться надъ святѣйшими таинствами церкви и ея служителями; онъ не побоялся Бога—Св. Крестъ Христовъ, орудіе нашего спасенія, назвать печатію антихриста. И Господь видимо и осудилъ и осуждаетъ изувѣровъ. Въ первые же годы отдѣленія отъ церкви, упорные приверженцы раскола увидѣли, что они остались безъ церкви и безъ Св. Таинствъ; а безъ церкви христіанамъ жить нельзя. И вотъ они начали устроить свою іерархію, но устроить не по Божественнымъ и Апостольскимъ началамъ, а по своимъ противнымъ духу церкви взглядамъ. Одни изъ нихъ, вопреки уважаемымъ ими книгамъ, стали изъ среды себя избирать болѣе опытныхъ въ дѣлѣ вѣры, которые бы въ ихъ обществѣ совершали церковныя службы и нѣкоторыя таинства. Другіе, находя такое священноначаліе несогласнымъ съ правилами соборными и Апостольскими, отвергли эту іерархію и начали принимать къ себѣ бѣглыхъ священниковъ изъ православной церкви, которые находились или подъ запрещеніемъ, или вовсе лишены священнаго сана. Наконецъ верхъ совершенства раскольнической іерархіи появился было въ австрійскомъ священствѣ; но и оно по суду и безпоповцевъ, и бѣглопоповцевъ, есть ложное и незаконное священство; и бѣглопоповцы и безпоповцы и слышать не хотятъ объ

австрийской іерархіи. Такъ видимо и осязательно на-казывалъ и наказываетъ Господь отступниковъ и ху-лителей Его Св. церкви! Да, бр., горько, очень горь-ко видѣть, какъ всѣ эти несчастные наши братья, от-дѣлившись отъ насъ, сколько времени ищутъ себѣ церк-ви, суетятся, хлопочутъ, странствуютъ, дѣлаютъ боль-шія издержки, обращаются, о горе христианству, къ врагамъ Христовымъ—жидамъ за помощью устроить имъ церковь съ іерархіею, но Богъ не даетъ имъ въ этомъ успѣха; потому что они удалились отъ истин-ной церкви Господа, которой Онъ заповѣдалъ по-виноваться. Двѣсти лѣтъ прошло въ безуспѣшныхъ предпріятіяхъ устроить церковь съ іерархіею. Прои-детъ и еще столько же, если не обратятся къ Право-славной церкви, но не успѣютъ въ своихъ предпрі-ятіяхъ. Св. Православная церковь и старая книги, уважаемыя ревнителями раскола, будутъ постоянны-ми ихъ обличителями въ этомъ дѣлѣ. Церковь Божія не людьми основана и утверждена, но на основаніи *Апостолъ и Пророкъ, сушу краугольну самому Иису-су Христу; (Ефес. 2. 19) человеческому ли суетумудрю пересоздать ее? Церковь Христова не разрушима и не поколебима. Господь создалъ ее, и кто можетъ по-колебать? Церковь крѣпче неба; ибо сказалъ Господь: небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ. Какія словеса? Не тѣли, которыя сказалъ Господь: ты еси Петръ, и на семъ камнѣ созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей. (Матѣ. XVI. 18).*

Расколъ есть явленіе разрушительное для обществен-ной жизни. Современное общество дѣятельно трудит-ся надъ разработкой вопросовъ, весьма важныхъ для

жизни нравственной; нравственное и умственное образование народа, сближеніе сословій общества— вотъ живые вопросы, занимающіе современное общество,— вопросы, какъ видите, не противные духу христіанской православной Вѣры. Какъ же къ этимъ жизненнымъ вопросамъ относится и отнесется расколъ? Уже по одной слѣпой привязанности раскола ко всему старому, едвали эти вопросы найдутъ въ немъ сочувствіе. «Все старое хорошо и благочестиво, и напротивъ все новое худо и пагубно— вотъ вѣковое общее положеніе раскола, положеніе, которое подавляетъ и губитъ не рѣдко самыя высокія и полезныя стремленія общественныя. Нравственное и умственное образованіе народа есть, безъ сомнѣнія, основаніе блага общественнаго, семейнаго и личнаго. Но какъ относился и относится къ этому вопросу расколъ? Во все время своего существованія онъ смотрѣлъ на образованіе, какъ на что—то совершенно ему враждебное и противное духу христіанской вѣры. Расколъ выродился изъ невѣжества и всегда поддерживалъ невѣжество. Къ несчастью, эта толстая и грубая кора невѣжественности лежитъ и доселѣ на приверженцахъ и ревнителяхъ раскола. Они коснѣютъ въ состояніи невѣжества отчасти по упорству не слѣдовать ни чему новому, отчасти и по сознанію; потому что просвѣщеніе, проникнувъ въ ихъ замкнутую темную жизнь, раскроетъ во всей наготѣ ихъ неразумныя толки и ихъ слабости. Если и есть въ расколѣ образованіе, то все оно заключается въ изученіи часослова, псалтыри, въ чтеніи рукописныхъ цвѣтниковъ, но или безъ всякаго пониманія, или, часто съ пониманіемъ не только не согласнымъ съ духомъ истинной вѣры, но и против-

нимъ здравому смыслу, въ чтеніи книгъ, наполненныхъ странными и дикими мыслями, враждебными церкви православной. Грамотность эта производится въ домахъ частныхъ, у лицъ враждебныхъ церкви и всѣмъ нравственно высокимъ современнымъ стремленіямъ. Учители и учительницы эти не столько по книгамъ, сколько изустными бесѣдами съ самаго ранняго дѣтства внушаютъ своимъ питомцамъ мысли враждебныя церкви и обществу, пропитываютъ ихъ нѣжныя души нелѣпыми предразсудками и дикими суевѣріями. Появись комета съ хвостомъ, они скажутъ своимъ ученикамъ и ученицамъ: «скоро будетъ преставленіе свѣта.» Случись паденіе звѣздъ, они растолкуютъ имъ такъ: «пришелъ мучитель антихристъ;» появились пароходы, они растолковали имъ, что въ нихъ сидитъ нечистая сила. При такихъ учителяхъ и учительницахъ, долго—долго еще придется намъ ждать народнаго образованія.

Послѣ этого можно судить, какъ расколъ можетъ относиться и къ другому вопросу общественной жизни, къ вопросу о сближеніи сословій. И къ этому вопросу онъ отнесется не только безучастно и холодно, но совершенно враждебно. Можетъ ли наприм. расколъ дружно сойтись съ званіемъ священнымъ, когда, по вѣрованію его, пастыри церкви—не пастыри, но волки и служители антихриста? Очевидно, нѣтъ. Можетъ ли расколъ близко сойтись съ кругомъ высшимъ, гдѣ, по вѣрованіямъ его, почти уже и нѣтъ христіанства? Опять, нѣтъ. Съ кѣмъ же наконецъ расколъ можетъ сблизиться въ обществѣ? Изъ православнаго общества—ни съ однимъ званіемъ, потому что, по его вѣрованію, всѣ православные—слуги

антихриста, еретики, съ которыми грѣшно и сообщаться. Послѣ этого можно судить, какъ близко время, когда совершится сословное сближеніе. А все это не ведетъ ли насъ къ тому, что всѣ мы общими силами должны, стараться о приведеніи заблудшихъ нашихъ братьевъ къ единой православной церкви Христовой. Только при единствѣ вѣры и церкви можно надѣяться на скорѣйшее осуществленіе благородныхъ и полезныхъ предпріятій общественныхъ.

Расколъ есть явленіе гибельное и для самихъ ревнителей его. Двѣсти лѣтъ тому, какъ не послушные церкви братья наши отдѣлились отъ своей матери, и все время искали и ищутъ себѣ церкви, но и доселѣ не нашли. Слѣд. они сознаютъ, что у нихъ нѣтъ церкви, и знаютъ, что безъ церкви нельзя спастись. Да; они знаютъ, и даже сознаются въ этомъ. А если такъ, то какъ должны быть для нихъ ужасны эти двѣсти лѣтъ? въ теченіе этого времени сколько душъ перешло въ вѣчность безъ покаянія и причащенія, а слѣдственно и безъ надежды на спасеніе и блаженство. Ужели же ревнители раскола никогда безпристрастно не подумаютъ о своемъ гибельномъ положеніи? Нѣкоторые изъ нихъ не только думаютъ, но и душевно скорбятъ, что нѣтъ у нихъ таинства, и особенно святѣйшаго таинства причащенія. Глубокій вздохъ и не притворныя слезы выразились у одного ревнителя старины, когда я напомнилъ ему слово Господа: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. VI. 17, 53). Гибельное и бѣдственное положеніе удалившихся отъ церкви братьевъ нашихъ! Но что же дѣлать? Нужно во первыхъ молить Господа, чтобъ Онъ снялъ нравст.

венную слѣпоту съ очей ихъ, смягчилъ окаменѣлыя ихъ сердца, нужно и намъ общими силами заботиться о приведении ихъ въ лоно единой православной церкви. Успѣемъ мы въ этомъ дѣлѣ, — слава Богу! Не успѣемъ, Господь наградитъ насъ за труды, хотя и безъ успѣха понесенные. *Братіе!* взываетъ къ намъ Св. Апостолъ *Иаковъ, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да въсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрыветъ множество грѣховъ.* (Иаков. V. 19, 20).

Послѣ литургіи, Его Преосвященство съ сослужившими литургію и градскимъ духовенствомъ совершилъ молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ къ Господу Иисусу Христу, «пѣваемое въ нуждѣ церковной о умирении и соединении православной вѣры.» Умилительно-трогательное пѣніе Ирмосовъ («яко по суху пѣше- шествовавъ израиль») съ прекраснымъ внятнымъ чтеніемъ тропарей канона особенно располагало сердца молящихся къ пламенной молитвѣ объ обращеніи заблудшихъ братьевъ нашихъ. Въ концѣ молебнаго пѣнія провозглашено было многолѣтіе Его Императорскому Величеству, Государю Императору и всему Царствующему Дому, потомъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Іоаннику Епископу Саратовскому и Царицынскому, и наконецъ учредителямъ братства Св. Креста и всѣмъ ревнителямъ святой вѣры и поборникамъ Единой, Святой Соборной, Апостольской, Православной церкви.

По окончаніи молебна, Его Преосвященство въ предствіи хора, пѣвшаго тропарь Св. Кресту, и въ сопровожденіи учредителей братства и его членовъ,

отправился въ Братскую залу. Здѣсь секретарь совѣта братства, М. В. Окновъ прочиталъ отчетъ братства за 1866/7 годъ. За этимъ пѣвчіе пѣли духовный концертъ; въ это время учредители предложили подписку въ пользу братства, и въ концѣ всего этого торжества провозглашено еще многолѣтіе учредителямъ братства и всемъ ревнителямъ Святой, Православной вѣры. Изъ залы братской Его Преосвященство, учредители братства и нѣкоторые изъ братчиковъ отправились въ домъ одного изъ учредителей, почетнаго гражданина П. И. Кокуева, гдѣ почтеннѣйшимъ и многоуважаемымъ хозяиномъ предложенъ былъ обѣдъ. Въ концѣ обѣда предложены были тосты за драгоценное здравіе Государя Императора, попечителя братства Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, и учредителей братства, и наконецъ провозглашено многолѣтіе всемъ ревнителямъ православной вѣры.

Ноября 17 дня была баллотировка въ члены братства въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Іоаннікія. Предсѣдатель совѣта братскаго, ректоръ семинаріи Архимандритъ Вареоломей, подалъ письменное заявленіе объ увольненіи его отъ этой должности, по случаю введенія новаго устава въ семинаріи, которымъ на ректора семинаріи возлагается столько разнообразныхъ обязанностей, что ему не возможно при этомъ совмѣстить обязанности по должности предсѣдателя въ совѣтѣ братства. Предсѣдателемъ совѣта избранъ учредитель братства, благочинный священникъ І. В. Груздевъ. Товарищами предсѣдателя избраны—учредитель братства почетный гражданинъ П. И. Кокуевъ и губернский предводитель дворянства Н. Д. Давыдовъ; казначеемъ—статскій совѣтникъ С. Н. Шафрановъ; дѣлопроизводи-

телемъ—секретарь д. консistoriи М. В. Окновъ; въ члены совѣта избраны—Саратовскій старшій Полицей-
мейстеръ М. А. Поповъ и протоіерей П. Н. Смирновъ;
прочіе члены остались тѣ, которые были и въ прошед-
шемъ году, именно: коллежскій совѣтникъ А. П. Слѣ-
повъ, предсѣдатель уголовной палаты С. М. Сорокинъ,
предсѣдатель гражданской палаты Д. Н. Ченыкаевъ,
коллежскій совѣтникъ А. Я. Шабловскій и Саратов-
скій купецъ М. Е. Шерстобитовъ.

Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Димит-
рія, архіепископа Херсонскаго, къ Пре-
священному Іоанникію Саратовскому и
Царицынскому, отъ 24 января 1868 года.

«Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА соизволенія, учреждено въ городъ Одессѣ
Общество подъ названіемъ: „Настоятельство Одесскихъ
Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для
бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и учи-
лицъ“, состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды
Одесскихъ Болгаръ и главнаго Покровителя и Попечи-
теля, въ лицѣ Преосвященнаго Архіепископа Херсон-
скаго, а, за отсутствіемъ Преосвященнаго, его Викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

а) Снабжать необходимыми потребностями православ-
ныхъ церквей Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ
средствъ, окажется это необходимымъ.

б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ учили-
щамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учре-

ждению новыхъ училищъ, помогая учредителямъ материальными средствами.

в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ Православія, способныхъ Пастырей Церкви и наставниковъ для училищъ.

г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, пріѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соответствующими потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлю употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоуѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достоверно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію Попечителя.

Журтуемые вещи и суммы присылаются благотворителями въ Одессу на имя Настоятелей, Потомственного Почетнаго Гражданина Стефана Дмитріевича Тошковица и Коллежскаго Совѣтника Николая Христофоровича Палаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства. Причемъ Настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

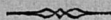
Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть

и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ, суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособие, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какою либо церковію пособия. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, Настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы со временемъ можно было процентами съ него покрывать текущіе расходы.

На Попечителѣ и Членахъ Настоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможности, объ умноженіи сбора пожертвованій.

Отчеты Настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются, для свѣдѣнія жертвователей.

По скудости средствъ Настоятельства, недостаточно окрѣпшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, имѣю честь покорнѣйше просить просвѣщеннаго участія Вашего Преосвященства въ этомъ богоугодномъ предпріятіи съ приглашеніемъ подвѣдомственныхъ и извѣстныхъ Вамъ лицъ, по своему сочувствію къ нуждамъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ Болгаръ на Востокѣ, содѣйствовать посильными пожертвованіями, на помощь ихъ церквамъ и училищамъ.»



ОБЪЯВЛЕНИЕ

Въ январь 1868 года напечатано новымъ, *четвертымъ*, издашемъ, значительно улучшеннымъ противъ прежнихъ трехъ изданій, ПРАВОСЛАВНОЕ ПРАВСТВЕННОЕ ВОГОСЛОВІЕ, составленное *Платономъ*, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ.

Цѣна 1 р., за пересылку на 2 фунта по разстоянію. При требованіи за одинъ разъ не менѣе 25 экземпляровъ на пересылку книгъ денегъ не прилагается; при требованіи 50 экз., сверхъ того, дѣлается уступка по 15 коп. съ каждой книги; при требованіи же 100 экз. дѣлается уступка 25 к. съ каждой книги. Адресъ: „Въ С. Петербургъ, наставнику духовной Семинаріи Владиміру Ловягину“.

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна безъ перенлета пять руб., а въ кошелькѣ пять руб. пятьдесятъ коп. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Варооломей*.

Дозволено цензурою Саратовъ, 27 февраля 1868 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.