

== ЧЕРНИГОВСКІЯ ==

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1-го Ноября (годъ xxvi). 1886 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч 1 уст. строит

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правитель-

ствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Всему подъ употре-

бленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ „церковныя постройки“, надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, библіотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г., указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣность всѣ губернскія начальства. Приказали: объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ Церковный Вѣстникъ для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

Отъ 17—30 сентября 1886 года, за № 1661, о воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-

Прокурора отъ 22 августа сего года, № 3658, коимъ доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними, по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. Справка. Разсмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображеніями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Поли. Собр. Зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 года прилож. къ № 39, 118). Посему и принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и далъ знать московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня сего г., за № 2,373. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предо-

ставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣсностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію такой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣсностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе, Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Черниговской духовной консисторіи.

Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія усмотрѣно мною, что нѣкоторые оо. благочинные и депутаты слѣдственныхъ дѣлъ производятъ, поручаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ, слѣдствія, по жалобамъ на священно церковнослужителей, весьма неудовлетво-

рительно, въ иныхъ случаяхъ крайне медлительно, а иногда даже небрежно, вслѣдствіе чего весьма часто возникаютъ жалобы со стороны истцовъ или отвѣтчиковъ на неправильныя, незаконныя и медлительныя дѣйствія слѣдователей, каковыя жалобы въ нерѣдкихъ случаяхъ оказываются вполне основательными. Укажу для примѣра на тѣ недостатки слѣдственныхъ дѣлъ, которые чаще встрѣчаются въ нашей слѣдственной практикѣ, въ нарушеніе устава уголовного судопроизводства и устава дух. консисторій: показанія свидѣтелей наполняются сторонними предметами, не относящимися къ дѣлу и обстоятельствами вовсе не касающимся прямого обвиненія, отъ чего дѣло не уясняется, а еще болѣе затемняется; показанія свидѣтелей, въ иныхъ случаяхъ присылаются къ слѣдователю готовыя, заблаговременно составленныя и написанныя; свидѣтели отводятся отъ присяги незаконно; отвѣтчикомъ не учиняется подпись на присяжномъ листѣ въ томъ, что онъ присутствовалъ при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей; истцамъ и отвѣчикамъ слѣдствіе къ подписи не предъявляется для выраженія ими удовольствія или неудовольствія, что показываетъ въ слѣдователяхъ незнаніе основнаго порядка слѣдопроизводства. Встрѣчаются даже жалобы на слѣдователей за то, что они позволяютъ себѣ, по приѣздѣ на слѣдствіе, навѣщать домъ истца или отвѣтника, давая тѣмъ поводъ противной сторонѣ къ устраненію слѣдователя отъ производства слѣдствія. Такія и дру-

гія, подобныя этимъ, упущенія и несоблюденія законныхъ формальностей, заставляють епархіальное начальство возвращать къ слѣдователямъ по нѣсколько разъ слѣдственные дѣла для дополненія; отсюда происходитъ медлительность, — дѣло затягивается на продолжительное время, жалобщики теряють терпѣніе, заносять новыя непрерывныя жалобы епархіальному и вышнему начальству на невниманіе къ ихъ жалобамъ и незаконную проволочку дѣла.

Недостатки слѣдственной части епархіальнаго вѣдомства извиняются до нѣкоторой степени неподготовленностію нашихъ слѣдователей къ этому дѣлу, отсутствіемъ юридическаго образованія и проч; но я могу указать на нѣсколькихъ благочинныхъ ввѣренной мнѣ епархіи, которыхъ можно поставить въ уровень съ лучшими слѣдователями судебного вѣдомства, получившими юридическое образованіе. „На этомъ основаніи я считаю себя въ правѣ требовать и отъ всѣхъ благочинныхъ и депутатовъ подвѣдомой мнѣ епархіи безукоризненно правильнаго, дѣльнаго, быстрого и строго-законнаго веденія поручаемыхъ имъ къ производству слѣдственныхъ дѣлъ, въ той увѣренности, что здравый смыслъ, практика, усердное и честное отношеніе къ дѣлу замѣнятъ имъ юридическое образованіе и они съ желаемымъ успѣхомъ будутъ вести поручаемыя имъ слѣдственные дѣла.

Для устраненія медлительности, считаю нужнымъ установить для производства слѣдствій мѣсячный

срокъ, за исключеніемъ тѣхъ слѣдствій, которымъ особыми предписаніями, смотря по важности дѣла, назначаются сроки кратчайшіе. За неисполненіе сего и вышепрописаннаго требованія моего оо. благочинные и депутаты слѣдственныхъ дѣлъ будутъ подвергаемы мною строгому взысканію. Консисторія, согласно 160 ст. устава, имѣетъ наблюдать за симъ и о не исполнителяхъ докладывать мнѣ. Предложеніе это сообщить въ редакцію епархіальныхъ извѣстій, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ оффиціальной части. 15 Октября 1886 года.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, открыты виѣ богослужебныя чтенія:

При Благовѣщенской церкви города Борзны—Протоіереемъ Θεодоромъ Исаенкомъ; при Рождество-Богородичной церкви города Кролевца—священникомъ Іоанномъ Бугославскимъ; при Петро-Павловской церкви заштатнаго города Березнаго, Черниговскаго уѣзда,—священникомъ Евгеніемъ Неароновымъ *) и при Рождество-

*) Въ заштатномъ г. Березномъ кромѣ Петро-Павловской церкви, находящейся въ далекомъ разстояніи отъ центра города, имѣются еще три церкви, которыя находятся въ самомъ центрѣ города, и вблизи одна отъ другой. Желательно чтобы священники и прочіихъ церквей открыли виѣбогослужебныя чтенія каждый при своей церкви, или же сообща при Вознесенской, которая по размѣстительности своей и центральному

Богородичной церкви села Горбова, Черниговскаго уѣзда,—Священникомъ Константиномъ Чудновскимъ.

Журналъ Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденный Его Преосвященствомъ 3 Октября 1886 г.

1886 года, Сентября 10 дня, въ засѣданіе Совѣта прибыли: Предсѣдатель Преосвященный Афанасій Епископъ Новгородсѣверскій. Члены: ректоръ семинаріи протоіерей Н. Марковъ, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, священникъ І. Платоновъ, священникъ В. Митькевичъ, преподаватель Семинаріи А. Вишневскій, членъ управы І. Филоновичъ, и директоръ народныхъ училищъ Левъ Ивановичъ Ждановичъ.

1. Слушали: рапортъ предсѣдателя приходскаго попечительства Воскресенской церкви города Чернигова и настоятеля тойже церкви, коимъ просятъ—на мѣсто бывшей учительницы ихъ церковной школы Варвары Колесниковой опредѣлить учительницею дочь Коллежскаго ассесора Наталію Березовскую. Изъ разсмотрѣнія документовъ послѣдней усмотрѣно, что Березовская обучалась съ успѣхомъ въ Черниговской женской гимназіи и опредѣленіемъ Совѣта той гимназіи признана имѣющею право—на званіе домашней учи-

положенію весьма удобна для вѣбогослужебныхъ чтеній. Программа для вѣбогослужебныхъ чтеній, по предложенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина составлена Черниговскою Духовною Консисторіею и напечатана на 549-й 553 стр Черниговскихъ Епар. Извѣстій, части официальной, за 1882 годъ.

тельница по русскому языку, и какъ она кромѣ научной подготовки извѣстна предсѣдателю попечительства съ отличной стороны въ нравственномъ отношеніи, то постановили: опредѣлить Наталію Березовскую учительницею церковной школы при Воскресенской ц. г. Чернигова.

2. Слушали: три прошенія священниковъ, села Евлашевки Борзенскаго уѣзда, села Бобруекъ Остерскаго уѣзда и села Подолова Крелевецкаго уѣзда, коими, въ видахъ поддержки церковно-школьнаго дѣла, просятъ разрѣшить имъ—отдѣлять на наемъ учителей для школъ нѣкоторую часть изъ церковно-кошельковыхъ суммъ, при чемъ удостовѣряютъ, что сумма требуемая на содержаніе духовноучебныхъ заведеній будетъ вносима отъ ихъ церквей безъ затрудненія; постановили: раздѣляя взглядъ упомянутыхъ священниковъ на нужды учебнаго дѣла (что матеріальная помощь необходима какъ для найма учителя, такъ и на учебныя пособія—въ видѣ досокъ, бумаги, чернилъ, перьевъ и проч.), ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи отдѣлять на наемъ учителей для школъ священнику села Евлашевки 100 рублей, села Бобруекъ 50 р. и села Подолова 40 р. изъ кошельковыхъ суммъ ихъ приходскихъ церквей.

3. Слушали: отношеніе училищнаго при Свят. Синодѣ Совѣта съ увѣдомленіемъ, что потребное по числу церковноприхоцскихъ школъ Черниговской епархіи коли-

чество экземпляровъ „программъ учебныхъ предметовъ для церков. прих. школъ“ выслано въ енархіал. училищ. совѣтъ; постановили: принявъ къ свѣдѣнію, увѣдомить хозяйств. управл. о полученіи программъ, за тѣмъ разослать таковыя въ церк. приход. школы.

4. Слушали: предложеніе предсѣдателя совѣта, что въ виду объявленія программъ учебныхъ предметовъ въ церков. прих. школахъ, необходимо выписать учебныя пособія для школъ на тѣ средства, какія имѣются въ распоряженіи совѣта, и чтобы завѣдывающіе школами, смотря по возможности, выписывали бы извѣстные учебники—для избѣжанія разнообразія. Постановили: придерживаясь указаній учебнаго при Св. Синодѣ комитета, выписывать и рекомендовать слѣдующія книги: а) для класснаго чтенія книгу „приходская школа“ составленную Ерминымъ и Волотовскимъ по преимуществу предъ прочими какъ свободную отъ статей сказочнаго характера; б) по свящ. исторіи: „начальное наставленіе въ правосл. христ. вѣрѣ“ составл. Димитр. Соколовымъ (первая книжка стоитъ 35 к. вторая 20 к., обѣ могутъ быть выписываемы отъ издателя по адресу: С.-Петербургъ; 18, Д. Д. Полубояринову.) в) по ариметикѣ: задачникъ Лубенца, заключающій въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта (цѣн. 40 к., выписывать изъ лучшихъ магазиновъ, требовать непременно 4-е изданіе) и г) Начатки христіанскаго ученія (выписывать

изъ Кіевской Лаврской типографіи по 15 коп. за экзем. въ переплетѣ).

5. Разсматривали: „инструкцію наблюдателямъ церк. прих. школъ“ составленную по предложенію председателя совѣта—членомъ епар. училищ. совѣта свящ. І. Платоновымъ. Постановили: представить таковую на утвержденіе Его Преосвященству, и по одобреніи—просить редакцію извѣстій напечатать инструкцію въ Еп. Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства.

6. Слушали: докладную записку наблюдателя школъ священника Маковецкаго, коимъ доносилъ что въ его вѣдѣніи открыто двѣ церковно-прих. школы, просить допустить къ должности учителей въ с. Жовнецѣ псаломщика Кирилла Ножевскаго, и въ деревнѣ Корецкомъ заводѣ крестьянина Константина Недоливку окончившаго курсъ Гордѣевскаго народнаго училища; постановили: лицъ, рекомендованныхъ и лично извѣстныхъ наблюдателю, допустить къ преподаванію предметовъ въ означенныхъ школахъ, съ тѣмъ чтобы завѣдываніе тѣми училищами и преподаваніе Закона Божія обязательно возложено было на приходскихъ священниковъ.

7. Слушали: прошеніе благочиннаго Максимовича о дозволеніи открыть при Николаевской церкви мѣстечка Володьевой дѣвицы церковно-приходскую школу для дѣвочекъ; постановили: школу открыть, съ тѣмъ чтобы

завѣдывалъ этою школою и преподавалъ въ ней Законъ Божій мѣстный священникъ

8. Слушали: прошенія нѣкоторыхъ священниковъ и частныхъ лицъ занимающихся обученіемъ дѣтей въ церк.-прих. школахъ и школахъ грамотности— объ отпускѣ для учениковъ тѣхъ школъ учебныхъ пособій; постановили: извѣстить просителей, что могутъ получить безмездно въ совѣтъ книги, какія присланы изъ хозяйственнаго управленія, именно: азбуки, буквари, часословы, молитвословы, Новые Завѣты и программы для школъ.

Правила для наблюдателей церковно приходскихъ школъ Черниговской епархіи,

§ 1. Наблюдатели суть ближайшіе руководители церковноприходскихъ школъ, ввѣреннаго имъ округа къ успѣшному выполненію сими школами назначенной имъ цѣли—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Наблюдатели, какъ люди болѣе опытные въ учебновоспитательномъ дѣлѣ, должны являться совѣтниками-руководителями подвѣдомыхъ имъ священниковъ-законоучителей и учителей въ цѣлесообразномъ устройствѣ церковноприходскихъ школъ, согласно духу и основной идеѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ.

§ 3. Желательно по этому чтобы отношенія наблюдателей къ подвѣдомымъ священникамъ и учителямъ школь, какъ лицамъ, непосредственно заинтересованнымъ благоустройствомъ своихъ школь и имѣющимъ входить въ сношенія съ наблюдателями, существовали самыя искреннія и сердечныя

§ 4. Искренность и мягкость отношеній наблюдателей къ подвѣдомымъ священникамъ и учителямъ школь не должна однако исключать настойчивоста, каковую наблюдатели могутъ и обязаны проявлять въ потребныхъ случаяхъ по отношенію къ завѣдывающему школами для пользы школьнаго дѣла.

§ 5. Частнѣйшія обязанности наблюдателей состоятъ въ заботахъ а) объ открытіи въ приходсахъ вѣреннаго имъ округа церковно-приходскихъ школь, и б) о правильномъ цѣле-сообразномъ внутреннемъ устройствѣ открытыхъ уже церк.-приходскихъ школь.

1) Обязанности наблюдателей по открытію церкв. приходскихъ школь.

§ 6. Каждый наблюдатель обязанъ ревностно заботиться объ открытіи церк. приход. школь, по возможности во всѣхъ приходсахъ своего округа.

§ 7. Каждый наблюдатель долженъ всячески возбуждать въ членахъ приходскаго причта своего округа, особенно же въ священникахъ живое сочувствіе и твердую рѣшимость къ открытію школь въ ихъ приходсахъ. Гдѣ же не представляется возможности сразу

открыть церковно-приходскую школу, наблюдатели стараются располагать членовъ приходскаго причта къ открытію безъ замедленія школъ грамотности, изъ которыхъ въ послѣдствіи могутъ образоваться школы церковно-приходскія.

§ 8. Каждый наблюдатель настоятельно побуждаетъ священниковъ своего округа усерднымъ нравственнымъ воздѣйствіемъ, словомъ убѣжденія въ поученіяхъ и частныхъ бесѣдахъ, указывая на пользу церковно-религіознаго обученія дѣтей, располагать а), мѣстныя приходскія общества къ устройству отдѣльныхъ домовъ для школъ и къ изысканію постоянныхъ матеріальныхъ средствъ на ихъ содержаніе; б). обращаться къ болѣе достаточнымъ прихожанамъ мѣстнаго населенія и къ образованнымъ состоятельнымъ лицамъ, живущимъ внѣ своего прихода съ просьбою объ оказаніи помощи на тотъ же предметъ.

§ 9. За неимѣніемъ гдѣ либо достаточныхъ средствъ для устройства отдѣльныхъ домовъ наблюдатели побуждаютъ священниковъ располагать мѣстныя общества и частныхъ благотворителей къ приспособленію для церк.-приходскихъ школъ церковныхъ сторожекъ, такъ чтобы сторожка, давая помѣщеніе сторожу и входящимъ по церковнымъ требамъ прихожанамъ изъ отдаленныхъ деревень, имѣла бы особое просторное помѣщеніе для церковно-приходской школы. *).

*) Въ крайнемъ случаѣ, т. е. при очевидной невозможности получить въ скоромъ времени отъ общества или частныхъ лицъ потребныя средства на построеніе нарочит-

§ 10. Наблюдатели принимаютъ участіе въ торжествѣ открытія, по возможности, каждой церковно-приход. школы своего округа.

2). Обязанности наблюдателей по отношенію къ существующимъ церковно-приходскимъ школамъ.

§ 11. Наблюдателямъ принадлежитъ ближайшій внимательный надзоръ за школами ввѣреннаго каждому изъ нихъ округа, попеченіе о правильномъ устройствѣ сихъ школъ и о веденіи въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла сообразно предначертанной имъ цѣли. Поэтому наблюдатели обязаны возможно чаще, и никакъ не менѣе двухъ разъ въ годъ, — осенью и зимою, во время занятій въ школахъ, обзрѣвать всѣ существующія въ ихъ округѣ церк. прих. школы.

§ 12. При обзрѣніи школъ, наблюдатели присутствуютъ на урокахъ священниковъ — законоучителей и учителей и подробно знакомятся съ состояніемъ учебно-воспитательной части въ каждой школѣ.

§ 13. Наблюдатели внимательно слѣдятъ, чтобы обученіе дѣтей не было только механическимъ заучиваніемъ наизусть уроковъ, но чтобы содѣйствовало правильному умственному образованію дѣтей, и въ особенности воспитывало дѣтей въ духѣ православ-

таго дома для школы или приспособленія къ тому церковной сторожки, священники или смотря по удобству другіе члены причта тѣхъ приходовъ оказали бы великую услугу церковно-воспитательному дѣлу, еслибы на нѣкоторое время открывали церковно-приход. школы въ своихъ собственныхъ помѣщеніяхъ, примѣры каковаго самоотверженія нерѣдки, впрочемъ, въ духовенствѣ.

ной вѣры и благочестивой жизни,—такимъ образомъ приводило бы учащихся къ тому, чтобы посѣщеніе церкви, участіе въ богослуженіи стало для нихъ навѣкомъ и потребностію сердца.

§ 14. При обзорѣннн школѣ своего округа, наблюдатели освѣдомляются о томъ, исправно ли ученики ходятъ въ школу и какія мѣры принимаются противъ учениковъ неисправныхъ, обращаетъ вниманіе на классную дисциплину и на принятыя въ школѣ мѣры поощренія и взысканія, удостовѣряется—все ли ученики ходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмъ Божій и участвуютъ ли способные и подготовленные изъ нихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, согласно § 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковныхъ школахъ.

§ 15. Наблюдатели, при всякомъ удобномъ случаѣ освѣдомляются: исправно ли посѣщаютъ свою школу законоучители и учителя и добросовѣстно ли они исполняютъ свое дѣло. Въ случаѣ замѣченныхъ упущеній и недостатковъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, наблюдатели побуждаютъ неисправныхъ къ надлежащему исполненію своихъ обязанностей по школѣ, а малоопытнымъ даютъ соотвѣтствующія наставленія и совѣты для успѣшнаго веденія школьнаго дѣла.

§ 16. Наблюдатели слѣдятъ за исправнымъ храненіемъ школьной библіотеки и описи школьнаго имущества. Книги для записи книгъ учительской и учени-

ческой библіотекъ должны быть скрѣплены подписью наблюдателя.

Примѣчаніе. Что касается степени участія наблюдателей при производствѣ окончательныхъ испытаній въ церк. приход. школахъ, то права и обязанности ихъ въ этомъ дѣлѣ имѣютъ быть опредѣлены въ послѣдствіи высшимъ начальствомъ.

§ 17. Въ случаѣ возникновенія несогласій между священникомъ и учителемъ извѣстной школы по какому либо школьному вопросу, наблюдатели принимаютъ на себя трудъ выяснитъ возникшія недоразумѣнія и пресѣкать несогласія своимъ нравственнымъ вліяніемъ. Въ подобныхъ случаяхъ наблюдатели разъясняютъ взаимныя должныя отношенія членовъ училищнаго состава, согласно духу православно-христіанской школы и соотвѣтственно § 19 правилъ о церк. прих. школахъ.

§ 18. По всѣмъ дѣламъ и недоумѣніямъ, касающимся церк.-приход. школъ, мѣстные священники, завѣдывающіе школами, обращаются лично или письменно къ наблюдателю своего округа. Ему же они представляютъ годовые отчеты о состояніи школъ и заявляютъ о нуждахъ своихъ школъ.

§ 19. Цѣлесообразнымъ устройствомъ церк. приход. школы въ своемъ приходѣ, правильною постановкою въ ней учебно-воспитательнаго дѣла и сердечнымъ отношеніемъ къ ней наблюдатели подаютъ подвѣдомымъ священникамъ назидательный примѣръ.

3) Обязанности наблюдателей по отношенію къ епархіальному Преосвященному и епархіальному училищному совѣту.

§ 20. Наблюдатели въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ церк. приход. школамъ подчинены епархіальному Преосвященному и епархіальному училищному совѣту.

§ 21. По окончаніи каждаго учебнаго года наблюдатели представляютъ лично отъ себя при своемъ рапортѣ непосредственно епархіальному Преосвященному согласно § 21 правилъ о церк. приход. школахъ подробный отчетъ о числѣ и состояніи церк. прих. школъ ввѣреннаго имъ училищнаго округа, составленный на основаніи личныхъ наблюденій надъ школами и годовыхъ отчетовъ представляемыхъ наблюдателямъ священниками о своихъ школахъ.

§ 22. Въ своихъ годовыхъ отчетахъ наблюдатели обязательно указываютъ: въ какихъ приходсахъ ихъ округа не открыты церковно-прих. школы и по какой причинѣ. Наблюдатели имѣютъ также право представлять вниманію епархіальнаго Преосвященнаго наиболѣе ревностныхъ и успѣвающихъ въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа священниковъ—законоучителей и учителей церк. приход. школъ.

§ 23. Наблюдатели прямо отъ себя представляютъ во всякое время года въ епархіальный училищный совѣтъ письменныя донесенія о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ школахъ, съ ходатайствомъ объ утверж-

деніи въ должностяхъ учителей извѣстныхъ имъ достойныхъ кандидатовъ, если таковые будутъ, и съ представленіемъ документовъ, дающихъ кандидатамъ право искать такихъ мѣстъ,—о священникахъ-законоучителяхъ и учителяхъ, небрежно исполняющихъ свои обязанности по школь и остающихся неисправными, не смотря на всѣ мѣры наблюдателей объ ихъ исправленіи,—о необходимыхъ для школь книгахъ, и вообще входятъ въ совѣтъ съ подробнымъ изложеніемъ своихъ соображеній объ улучшеніи учебно-воспитательной и матеріальной частей въ церковно-приходскихъ школахъ своего округа.

Окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ качествѣ начетчика, діаконъ Черниговской Вознесенской церкви, Харлампій Ярошевскій, 7 Сентября, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Хрѣновки, Городницкаго уѣзда.

— На священническое мѣсто къ Покровской церкви села Нехаевки Сосницкаго уѣзда, 20 Сентября, рукоположенъ во священника студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Григорій Бывалькевичъ.

— На священническое мѣсто къ Покровской церкви мѣстечка Воронежя, Глуховскаго уѣзда, 24 Сентября, перемѣщенъ Священникъ Димитріевской церкви села Алефина Стародубскаго уѣзда Іоаннъ Тихомировъ.

— Окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Василій Каминскій, 5 Октября, рукоположенъ

во священника къ Воскресенской церкви села Юрьевки, Черниговскаго уѣзда.

— Священники: Крестовоздвиженской церкви села Хорошаго-Озера Димитрій Подгорскій, и Николаевской церкви мѣстечка Ични, Борзенскаго уѣзда, Николай Арендаревъ, согласно обоюдной просьбѣ, по резолюціи Его Преосвященства, 9 Октября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священники: Параскевievской церкви села Носелеви, Борзенскаго уѣзда, Стефанъ Матусевичъ и Троицкой церкви м. Новыхъ-Млиновъ, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Головачевскій, 9 Октября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— На священническое мѣсто къ Сосницкой Покровской церкви, 10 Октября, опредѣленъ священникъ Рождество-Богородичной церкви села Довжика, Черниговскаго уѣзда, Кирилль Захвалинскій.

— На священническое мѣсто къ Покровской церкви села Вовны, Новгородсѣверскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Іоанна Симонтовскаго, 14 октября, перемѣненъ священникъ Николаевской церкви села Печенюгъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Золотовъ.

— Священникъ Новгородсѣверской Покровской церкви Павелъ Булгаковъ, 14 Октября, перемѣненъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Печенюгъ Новгородсѣверскаго уѣзда; а 24 Октября

утвержденъ въ должности благочиннаго 6-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда.

— Священники: села Ровчака, Нѣжинскаго уѣзда, Лаврентій Нѣжинцовъ, и Покровской церкви мѣстечка Батурина, Конотопскаго уѣзда, Михаилъ Колашниковъ, согласно обоюдной просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ Каменскаго Успенскаго женскаго монастыря Петръ Нечаевскій, 28 Сентября, награжденъ набедренникомъ.

Свѣдѣніе о вакантныхъ мѣстахъ священниковъ въ Черниговской епархіи.

Черниговскаго уѣзда.

1) При Петро-Павловской церкви села Мнева; при церкви: прихожанъ 626 д. м. п. и 629 д. ж. п.; ружной земли: усадебной 4 д., пахатной 25 д. и сѣнокосной $22\frac{3}{4}$ д.; пахатная земля песчаная положительно никуда не годна; домъ церковный; вакантно съ 29-го Марта 1886 г.

Сосницкаго уѣзда.

2) При Рождество-Богородичной церкви села Загребелья; при церкви: прихожанъ 406 д. м. п. и 419 д. ж. д.; ружной луговой земли 33 д. и усадебной $\frac{3}{4}$ д.;

ружная земля находится подъ споромъ; домъ церковный изъ двухъ комнатъ и кухни съ другими хозяйственными принадлежностями.

Суражскаго уѣзда.

3) При Покровской церкви села Великоселища; при церкви: прихожанъ 556 д. м. п. и 585 д. ж. п.; ружной земли усадебной $1\frac{1}{2}$ д., а пахатной и сѣнокосной неизвѣстное количество; нѣтъ никакихъ помѣщеній; вакантно съ 2 Ноября 1873 г.

4) При Покровской села Кузнецовъ; при церкви: прихожанъ 1393 д. м. п. и 1389 д. ж. п.; ружной земли 34 д.; домъ церковный ветхій; вакантно съ 24 Сентября 1886 г.

Новозыбковскаго уѣзда.

5) При Введенской церкви села Деменки; при церкви: прихожанъ 345 д. м. п. и 365 д. ж. п.; ружной земли 36 д.; дома церковнаго не имѣется; вакантно съ 9 Августа 1885 г.

Городницкаго уѣзда,

6) При Покровской церкви села Шимля; при церкви: прихожанъ 596 д. м. п. и 612 д. ж. п.; ружной земли 33 д.; домъ для священника имѣется церковный, состоящій изъ одной комнаты съ кухнею; вакантно съ 4 Юля 1886 г.

7) При Петро-Павловской церкви села Звеничева; при церкви: прихожанъ 535 д. м. п. и 553 д. ж. п.; ружной земли 33 д.; домъ церковный безъ надворныхъ построекъ; вакантно съ 6 Августа 1886 г.

8) При Успенской церкви села Сеньковки; при церкви: прихожанъ 347 д. м. п. и 356 д. ж. п.; ружной земли 33 д.; домъ церковный, состоящій изъ одной хаты и кухни; вакантно съ 13 Сентября 1886 г.

Глуховскаго уѣзда.

9) При Христо-Рождественской церкви села Черно-рїй; при церкви: прихожанъ 531 д. м. п. и 541 д. ж. п.; ружной земли 36 д.; дома нѣтъ церковнаго; вакантно съ 12 Октября 1886 г.

Стародубскаго уѣзда.

10) При Димитріевской церкви села Алефина; при церкви: прихожанъ 354 д. м. п. и 367 д. ж. п.; ружной земли усадебной 1 д., пахатной 21 д. и сѣнокосной съ зарослями 7 д.; дома нѣтъ; вакантно съ 24-го Сентября 1886 г.

Мглинскаго уѣзда.

11) При Николаевской церкви села Высокаго; при церкви: прихожанъ 353 д. м. п. и 348 д. ж. п.; ружной земли: усадебной 1 д. 198 с., пахатной 6 д. 489 д., лѣсной заросли съ сѣнокосами 5 д. 1439 с.; домъ деревянный ветхій; вакантно съ давняго времени.

12) При Петро-Павловской церкви села Дегтяровки; при церкви: прихожанъ 805 д. м. п. и 818 д. ж. п.;

ружной земли: усадебной $3\frac{1}{4}$ д., пахатной 23 д. и сѣнокосной 10 д.; дома не имѣется; вакантно съ 27-го Марта 1884 г.

13) При Иоанно-Богословской церкви села Клинка; при церкви: прихожанъ 677 д. м. п. и 591 д. ж. п.; ружной земли: усадебной $\frac{1}{2}$ д., сѣнокосной 5 д., пахатной $\frac{1}{2}$ д. и лѣсной заросли 5 д.; домъ общественный; вакантно съ 29 Февраля 1886 г.

Новгородсѣверскаго уѣзда.

14) При Новгородсѣверской Покровской церкви; при церкви: прихожанъ 380 д. м. п. и 436 д. ж. п.; ружной земли не имѣется; дома для причта имѣются церковные; вакантно съ 14 Октября 1886 г.

Кролевецкаго уѣзда.

15) При Покровской церкви села Сохачей; при церкви: прихожанъ 602 д. м. п. и 643 д. ж. п.; ружной земли сѣнокосной 3 д. и огородной $\frac{1}{2}$ д.; дома не имѣется; вакантно съ 9 Юня 1886 г.

Единоуѣрческіе приходы.

16) Священническое мѣсто при Казанской церкви посада Климовой, Новозыбковскаго уѣзда, состоящей въ наблюденіи священника Климовской Успенской церкви; при церкви: прихожанъ 9 д. м. п. и 4 д. ж. п.; ружной земли до 15 д.; дома нѣтъ и окладъ жалованья упраздненъ; вакантно съ 1878 г.

17) При Никитской церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда; при церкви: прихожанъ 106 д.

м. п. и 108 д. ж. п.; домъ церковный, жалованья священнику положено 250 р. въ годъ; вакантно съ 31-го Юля 1886 г.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства за 1885 г.

И Р И Х О Д Ъ.

Руб. Коп.

Отъ 1884 г. оставалось въ епархіальномъ попечительствѣ:

1) Наличными деньгами 1680 35

Въ томъ числѣ 19 серій на 1600 р.

2) Билетами 92172 58¹/₄

(Въ числѣ непрерывно-доходныхъ билетовъ имѣется одинъ, выданный 10-го Января 1883 г. за № 122588, на 7400 р. изъ суммъ коего принадлежитъ попечительству 4000 р., а остальные 3400 руб. принадлежатъ стороннему лицу, доказывающему права свои въ Черниговскомъ окружномъ судѣ).

Въ томъ числѣ:

4% непрерывно-доходными билетами . 55485 —

5% билетами Государственнаго банка . 4750 —

Рентами 24900 —

Облигаціями восточнаго займа 3500 —

4¹/₂% Кіевской конторы Государственнаго банка 800 —

	Руб.	Коп.
Билетъ Шаржинскаго	37	58 ¹ / ₄
Билеты Кибальчичевыхъ	2700	—
<hr/>		
Итого	92172	58 ¹ / ₄

Въ 1885 году поступило:

1) Процентовъ 4134 64
 (Примѣчаніе. Съ 1 Іюля 1885 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 Мая 1885 года мнѣнія Государственнаго совѣта, взимается въ пользу казны 5% изъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ сего попечительства).

Въ томъ числѣ:

По 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ	2219	40
По рентамъ	1331	94 ¹ / ₂
По облигаціямъ восточнаго займа	255	74 ¹ / ₂
По 5% билетамъ Государственнаго банка.	231	56
По серіямъ	65	5
По 4 ¹ / ₂ % Кіевской конторы Государственнаго банка	30	94
<hr/>		
Итого	4134	64

2) Кружечнаго сбора изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ Черниговской епархіи, также по пригласительнымъ листамъ епархіальнаго попечительства 4912 9

Руб. Коп.

Изъ этой суммы (4912 р. 9 к.) было на храненіи въ ящикѣ попечительства 157 р. 40 к., а 4754 р. 69 к. хранились при церквахъ, гдѣ состоятъ священниками мѣстные благочинные, во избѣжаніе расходовъ при пересылкѣ сихъ денегъ въ попечительство и отсюда для раздачи бѣднымъ.

3) Кошелевковыхъ и отъ церковныхъ имуществъ	11	—	*
4) Штрафныхъ	44	50	*
5) Возвращеннаго пособія за не выдачею онаго бѣднымъ по разнымъ причинамъ.	106	—	*
6) Благотворительныхъ приношеній .	67	88	*
7) Отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ	20	—	*
8) Случайныхъ доходовъ	38	—	*
9) Доходовъ отъ кладбищныхъ церквей.	402	89	*
* Приходъ сихъ денегъ показанъ согласно приходной книги сего попечительства.			
10) На леченіе больныхъ лицъ блага духовенства	1464	17 ^{1/2}	

Поступленіе сихъ денегъ въ попечительство началось съ 1880 года по указу Св. Синода, отъ 30 Сентября 1869 года за № 39, на основаніи коего циркуляромъ

Руб. Коп.

консistoriи, отъ 18 Декабря 1880 года за № 10468, предписано благочиннымъ отчислять на леченіе больныхъ лицъ бѣлаго духовенства и своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи по 1¹/₄ к. съ остаточнаго рубля церковныхъ кошельковыхъ суммъ.

11) Билетами поступило въ приходъ . 3655 58¹/₂

Билеты эти приняты попечительствомъ отъ лицъ епархіальнаго вѣдомства по случаю назначенія опеки, переписки съ Государственнымъ банкомъ и другимъ причинамъ и не составляютъ собственности попечительства.

А всего въ приходѣ:

1) наличными	11201	27 ¹ / ₂
2) билетами	3655	58 ¹ / ₂

А съ остаточными:

наличными	12881	62 ¹ / ₂
билетами	95828	16 ¹ / ₂

Всего 108709 79

Вся наличная сумма и 0% билеты хранятся въ кладовой Черниговскаго губернскаго казначейства въ особомъ ящикѣ сего попечительства и свидѣтельствуется каждамѣсячно по существующему закону.

Сверхъ сего, при Рождество-Богородичной церкви

м. Новой Басани, Козелецкаго уѣзда, хранится свидѣтельство Кіевской конторы Государственнаго банка, отъ 4 Февраля 1885 года за № 134009, на 1360 руб. Капиталь этотъ образовался изъ арендныхъ денегъ, вырученныхъ отъ 2-й части ружной земли той церкви и составляетъ фондъ для бѣдныхъ епархіальнаго вѣдомства 3 округа, Козелецкаго уѣзда, а изъ % выдается бѣднымъ того округа пособіе мѣстнымъ благотворительнымъ совѣтомъ, подъ наблюдениемъ сего попечительства.

О храненіи свидѣтельства на сей капиталъ и о распределеніи % составлены въ попечительствѣ правила, утвержденныя Архипастыремъ и напечатанныя въ № 21 Черниговскихъ Епарх. Извѣстій за 1885 годъ ч. оф. стр. 709—721.

Р А С Х О Д Ъ. Руб. Коп.

Въ 1885 году израсходовано:

1) На канцелярію попечительства, на жалованье секретарю, двумъ письмоводителямъ и сторожу, на покупку и починку мебели, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 562 99

Въ томъ числѣ:

Секретарю	150	—
Двумъ письмоводителямъ	240	—
Сторожу	72	—

	Руб.	Коп.
На покупку и починку мебели, дровъ и на канцелярскія потребности	100	99
Итого	562	99

2) На постоянное пособіе, роздано въ попечительствѣ и отослано чрезъ почту, а также выдано на мѣстѣ зачисленныхъ за благочинными по вѣдомостямъ 8348 49

Выдача сихъ денегъ произведена согласно списку лицъ, призрѣваемыхъ попечительствомъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, коихъ состоитъ подъ призрѣніемъ болѣе 1100 душъ.

На единовременное пособіе 524 1

Выдача сихъ пособій произведена по журналамъ попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Въ томъ числѣ:

20 лицамъ, пострадавшимъ отъ пожара 325 —

Страховыхъ и вѣсовыхъ 2 13

Пособія 15 лицамъ бѣднымъ 196 —

Страховыхъ и вѣсовыхъ — 88

Итого 524 1

4) На леченіе больныхъ лицъ бѣлаго духовенства 321 36

	Руб.	Коп.
Въ томъ числѣ:		
На леченіе своекоштныхъ воспитанницъ семинаріи	24	22
На содержаніе неизлечимо больной священнической дочери Яснопольской	18	16
На платежъ въ губернскую земскую управу за леченіе больныхъ лицъ блага духовенства	278	98
	<hr/>	
Итого	321	36

5) На содержаніе воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища 550

На содержаніе воспитанницъ определено къ высылкѣ каждагодно въ совѣтъ училища 825 руб., но въ 1885 году, по случаю прекращенія учебныхъ занятій на 4 мѣсяца, выключено изъ показанной суммы 275 р., а отослано 550 р. по журналу попечительства утвержденному Его Преосвященствомъ.

6) Билетовъ и свидѣтельствъ 6393 16¹/₂

Расходъ этихъ билетовъ произведенъ изъ оставшихся отъ 1884 года 2737 р. 58¹/₄ коп. и поступившихъ въ теченіи 1885 года 3655 руб. 58¹/₄ коп. Итого 6393 р. 16¹/₂ к.

	Руб.	Коп.
Итого въ расходѣ:		
1) наличными	10306	85
2) билетовъ и свидѣтельствъ	6393	16 ¹ / ₂

Итого	16700	1 ¹ / ₂
Въ остаткѣ къ 1886 году:		
1) наличными	2574	77 ¹ / ₂
Въ томъ числѣ серій на 1600 руб:		
2) Билетами кредитныхъ учрежденій .	89435	—

Всего	92009	77 ¹ / ₂

Объяснительная записка къ отчету Черниговскаго епархіального попечительства за 1885 годъ.

О составѣ попечительства и помѣщеніи онаго.

Черниговское епархіальное попечительство, какъ учрежденіе Государственное, существуетъ съ 1823 года, руководится положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 12 Августа 1823 года и имѣетъ свой составъ присутствующихъ лицъ, въ числѣ коихъ состоятъ членами: протоіерей Стефанъ Шугаевскій, протоіерей Теодоръ Ладухинъ и священникъ Трифонъ Стефановскій, онъ же и казначей попечительства. Секретаремъ состоитъ надворный совѣтникъ Николай Аеанасіевичъ Лисовскій и два письмоводители. Помѣщается попечитель-

ство въ особой комнатѣ при Черниговской духовной консисторіи.

О дѣлопроизводствѣ попечительства и архивѣ.

Епархіальное попечительство имѣло въ теченіи 1885 г. 32 засѣданія, во время коихъ были разсматриваемы и рѣшаемы входящія бумаги, для внесенія въ журналъ, подаваемый послѣ каждаго засѣданія на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, затѣмъ канцелярією производилась отписка по рѣшеннымъ бумагамъ и разсылка по назначенію. Кромѣ сего, производится каждый мѣсяць свидѣтельство суммъ попечительства съ наличіемъ и повѣркою прихода и расхода по книгѣ съ составленіемъ о семъ журнала и акта свидѣтельствованія представляемыхъ на усмотрѣніе Его Преосвященства, а въ Іюнь мѣсяцѣ ежегодно составляется подробный списокъ всѣхъ призрѣваемыхъ попечительствомъ, причемъ всякія перемѣны между призрѣваемыми, усматриваемыя изъ донесеній мѣстныхъ Благочинныхъ, обсуждаются въ той мѣрѣ, что иные исключаются изъ списка, а другіе вносятся въ оный съ назначеніемъ имъ возможнаго пособія. Составленный списокъ представляется при докладѣ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и по утвержденіи, разсылаются копии онаго Благочиннымъ для раздачи пособій подъ росписки получателей, такъ что разсылка этихъ списковъ производится въ Іюль мѣсяцѣ, считая годъ за 2 половину прошедшаго и 1-го наступившаго

года. По окончаніи года составляется отчетъ о суммахъ и билетахъ, бывшихъ въ распоряженіи Попечительства; отчетъ сей повѣряется съ документами и книгами особымъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, назначаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ и по повѣрѣнн и засвидѣтельствованіи онаго отсылается въ копіи въ контроль при св. Синодѣ и въ извлеченіи помѣщается въ отчеты Г. Оберъ-Прокурора св. Синода. Всѣхъ входящихъ бумагъ поступило за отчетный годъ 626, а исходящихъ 754. Кромѣ дѣлъ о назначеніи пособій въ попечительствѣ производятся дѣла о деньгахъ поступающихъ на леченіе больныхъ съ уплатою изъ нихъ за лицъ пользовавшихся медицинскими средствами въ разныхъ больницахъ, а также дѣла объ опекахъ надъ имуществомъ сиротъ Епархіальнаго вѣдомства и наблюденіе за исправностію отчетностей по сему предмету. Что касается архива, то въ немъ хранятся всѣ списки бѣдныхъ съ 1823 года, приходорасходныя книги за то же время, а также всѣ журналы, реестры и всѣ дѣла объ опекахъ.

О лицахъ призрѣваемыхъ попечительствомъ и способахъ призрѣнія.

Для оказанія пособія лицамъ нуждающимся въ ономъ Епархіальное попечительство руководится 44, 45, 46 и 48 §§ положенія и съ большимъ разборомъ вноситъ иныхъ въ списокъ для оказанія постоянного пособія,

а инымъ назначаетъ только единовременное. Различіе званій и состояній предусматрѣно положеніемъ о попечительствахъ и на этомъ основаніи вдовамъ священнослужителей назначается большее пособіе, нежели вдовамъ и сиротамъ церковнослужителей, такъ, что первымъ назначается отъ 10 до 35 рублей, а послѣднимъ отъ 6 до 15 рублей. Что же касается единовременныхъ пособій, то таковыя назначаются отъ 10 до 25 руб., лицамъ, пострадавшимъ отъ пожара по удостовѣренію мѣстнаго Благочиннаго о томъ, что сгорѣвшее имущество, по бѣдности потерпѣвшаго, не было застраховано, а другимъ для покупки необходимой одежды или обуви и по другимъ уважительнымъ причинамъ отъ 10 до 15 рублей. Хотя всё назначаемыя пособія признаются многими за недостаточныя, но попечительство не имѣетъ никакой возможности достигнуть успокоительныхъ результатовъ по ограниченности своихъ средствъ и по значительному числу призрѣваемыхъ, коихъ состоитъ на пособіи болѣе 1100 душъ, такъ что по общему приблизительному расчисленію выходитъ на пособіе каждому призрѣваемому 8 руб. въ годъ, или по 2 коп. въ день, а единовременнымъ пособіемъ воспользовались 35 душъ. Сверхъ сего попечительство обязано ежегодно вносить на содержаніе сиротъ воспитывающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 825 рублей; обезсилить же основной капиталъ для усиленія пособій не имѣетъ возможности и законнаго права. Всѣ суммы поступающія къ мѣст-

нымъ Благочиннымъ на призрѣніе бѣдныхъ, по распоряженію попечительства, хранились въ церковныхъ денежныхъ сундукахъ до времени раздачи пособія во избѣжаніе расходовъ, неминуемо слѣдовавшихъ отъ пересылки въ попечительство и затѣмъ обратно къ нимъ для раздачи въ пособіе, но въ Сентябрѣ отчетнаго года попечительствомъ, съ архипастырскаго утвержденія, сдѣлано распоряженіе, чтобы съ 1886 г. эти самыя суммы были помѣщаемы въ сберегательныя кассы при уѣздныхъ казначействахъ по полугодно, въ виду безопасности храненія и приращенія процентами, о чемъ напечатано въ № 19 Чер. Еп. Извѣстій за 1885 годъ, ч. оф. л. 667—669.

Отчетный годъ ознаменованъ образованіемъ особаго капитала въ 3-мъ округѣ, Козелецкаго уѣзда, въ количествѣ 1360 рублей на помощь бѣднымъ состоящимъ въ томъ округѣ. Капиталь этотъ вырученъ изъ арендной суммы со второй части ружной земли принадлежащей причту Рождество-Богородичной церкви м. Новой Басани, отдавшему оную въ аренду для сей благой цѣли такъ, что сумма эта составляетъ основной капиталъ того округа, а проценты въ количествѣ 61 руб. 20 коп. должны быть распредѣляемы Благочинническимъ совѣтомъ между бѣдными округа, независимо отъ получаемаго изъ Епархіальнаго попечительства. Примѣръ этотъ, какъ достойный подражанія, изложенъ обстоятельно въ журналѣ попечительства

18/22 Октября 1885 года и съ правилами напечатанъ въ № 21 Черн. Еп. Изв. за 1885 годъ, ч. оф. л. 709—721. Воздавая истинную благодарность учредителямъ сего благаго источника въ помощь вдовамъ и сиротамъ, попечительство занесло въ отчетъ съ полною надеждою, что найдутся въ епархіи причты обладающіе двойными пропорціями ружной земли, которые послѣдуютъ примѣру изложенному выше, имѣя для сего не только сердобольное участіе въ судьбѣ сиротствующихъ семействъ, но и законное основаніе, указанное въ §§ 8 и 18 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, напечатанныхъ въ № 23 Чер. Еп. Изв. за 1872 годъ ч. оф. л. 461—465.

О платежѣ за леченіе больныхъ.

Съ 1880 года, на основаніи указа св. Синода и циркулярнаго распоряженія консисторіи, отъ 18 Декабря 1880 года за № 10468, начали поступать въ попечительство суммы на образованіе капитала въ 18000 р., изъ процентовъ коего можно было бы содержать въ больницахъ бѣдныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства и своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи чрезъ отчисленіе съ остаточнаго рубля церковныхъ кошельковыхъ суммъ по 1¼ коп. и деньги эти ежегодно поступали и расходовались въ слѣдующемъ порядкѣ:

Годы:	Приходь.		Расходь.		Остается	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1880	1360	43 ^{1/2}	1484	93	} 1319	70 ^{1/4}
1881	1865	54 ^{3/4}	421	35		
1882	1696	65 ^{3/4}	404	72 ^{1/2}	1291	93 ^{1/4}
1883	1707	29	214	50	1492	79
1884	1627	59 ^{1/2}	212	32 ^{1/2}	1415	27
1885	1464	17 ^{1/2}	321	36	1142	81 ^{1/2}
Всего.	9721	70	3058	19	6662	51

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Получены въ консисторіи деньги на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ, отъ благочинныхъ: Ладухина 2 р. 25 к., Выхрова 3 р. 15 к., Скорины 7 р. 50 к., Исаенка 7 р. 45 к., Карпинскаго 1 р. 20 к., Долинскаго 1 р., Вишневскаго 4 р., Красовскаго 5 р., Цыганкова 2 р., Рознатовскаго 1 р. 70 к., Николаевскаго 4 р., Добрянскаго 2 р., Борзакоскаго 2 р., Пучковскаго 7 р. 5 к., Теодоровскаго 5 р. и Бывалькевича 9 р. 45 к.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при церквахъ: 1) Параскевievской села Дроздовки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ — священникъ Іоаннъ Котляровъ; членами — козаки: Семень Глушакъ, Евфимъ Глушакъ, Романъ Пилипенко, Михаилъ Мартиненко, Оома Гончаръ, Осипъ Ермоленко, Михаилъ Кравченко, Кириллъ Лазарь, Иванъ Повчелеченко, Даніилъ Коржъ и Иванъ Краморевскій; 2) Покровской села

Алексѣвки, Мглинскаго уѣзда, председателемъ — крестьянинъ Антоній Грибковъ; членами — крестьяне: Георгій, Алексѣй и Флоръ Шузановы, Протасій Семеновъ, Стефанъ Михаленокъ, Гавріилъ Жилинъ, козаки: Исидоръ Зайцевъ, Адрианъ Рожковскій, Карпъ и Трифонъ Фещенки, Евфимій Голякъ, Григорій и Даниилъ Галки и Олимпій Сердюцкій; 3) Рождество-Богородицкой мѣстечка Монастырища, Нѣжинскаго, уѣзда, председателемъ — священникъ Алексѣй Рознатовскій; членами — козаки: Никита Григорьевъ Стефановскій, Акимъ Осиповъ Помазанъ, Иванъ Григорьевъ Стефановскій, Герасимъ Фоминъ Деревянка, Илья Яковлевъ Стефановскій, Степанъ Яковлевъ Стефановскій, Маркъ Осиповъ Кукса, Власть Ивановъ Андруша, Дмитрій Емельяновъ Грузинъ, Евфимъ Дорофѣевъ Андруша, крестьяне: Иванъ Сидоровъ Хруничъ, Кипріанъ Евстафьевъ Голубовскій, Харитонъ Евстафьевъ Колбаса, Фѣдоръ Ивановъ Гайманъ, Иванъ Алексѣевъ Бутко, и Петръ Акимовъ Горбенко, козакъ Иванъ Никитинъ Кыкала, крестьяне: Антонъ Степановъ Кобзаръ и Тарасій Филипповъ Динникъ и 4) Троицкой села Данины, Нѣжинскаго уѣзда, председателемъ — крестьянинъ Антонъ Степановъ Авраменко; членами — крестьяне: Семень Денисовъ Мозговый, Иванъ Хіобийъ, Филиппъ Степановъ Адрусенко, Аврамъ Арефинъ Гавришъ и Акимъ Гавріиловъ Дѣдикъ.

Редакторъ Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Дяконовъ.* 31 Октября 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 21^{""}

1-го НОЯБРЯ

(ГОДЪ XXVI).

1886 года.

Содержаніе: Двадцати-пяти-лѣтіе службы о. ректора Черниговской духовной семинарии, протоіерея Н. П. Маркова.—Послѣдній день страданій Господа.—Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Параскевинской церкви г. Чернигова, протоіерея о. Стефана Шугаскаго.—По поводу корреспонденціи въ 81 № Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.—Пребываніе Преосвященнѣйшаго Венамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго въ г. Нѣжинѣ.—Объявленія.

Двадцати-пяти-лѣтіе службы о. ректора Черниговской духовной семинаріи, Протоіерея Н. П. Маркова.

27-е Сентября сего года надолго останется памятнымъ въ нашей семинаріи. Въ этотъ день необыкновенно торжественно праздновался нашимъ заведеніемъ двадцатипятилѣтній юбилей службы по учебному вѣдомству о. ректора семинаріи, протоіерея Николая Петровича Маркова.

Еще задолго до этого дня, весьма знаменательнаго, какъ для самаго о. ректора, такъ и для подвѣдомаго ему заведенія, корпорація преподавателей и всѣхъ, вообще, служащихъ въ семинаріи, стала подписываться на покупку наперсяго креста.

Этотъ крестъ корпорація рѣшила поднести въ даръ юбиляру 27 Сентября, какъ знакъ своего глубокаго уваженія и признательности къ нему. Таковую же подписку и съ такимъ же добрымъ намѣреніемъ—только на святую икону—открыли и воспитанники семинаріи и корпорація служащихъ въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, которое такъ мало, повидимому, имѣетъ непосредственнаго отношенія къ начальнику собственно семинаріи. Какъ наперсный крестъ, такъ и св. иконы были приобрѣтены заблаговременно *). Кромѣ креста и св. иконъ, корпорація семинарская и особо корпорація училищная составили на имя юбиляра адреса. Въ этихъ адресахъ имѣлось главною цѣлью охарактеризовать въ возможно краткой формѣ тѣ высокія качества юбиляра, которыя привлекли къ нему симпатіи, какъ со стороны этихъ корпорацій, такъ и, вообще, со стороны всѣхъ знающихъ его. Воспитанниками же семинаріи приготовлена была на этотъ случай рѣчь. Адресы были подписаны всѣми служащими, какъ семинаріи, такъ и училища. Крестъ и св. иконы снабжены были соотвѣтственными обстоятельствамъ надписями. Наканунѣ юбилея отъ корпораціи семинарской чрезъ одного изъ ея представителей подано было Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину коллективное прошеніе, въ которомъ испрашивалось, съ одной стороны, разрѣшеніе праздновать предстоявшій юбилей о Ректора и, съ другой стороны, архипастырское благословеніе юбиляру носить по установленію подносимый ему наперсный крестъ. На прошеніи этомъ угодно было Его Преосвященству положить резолюцію слѣдующую: «26-го Сент. 1886 года. Именемъ Господнимъ благословляется отцу Ректору Семинаріи возло-

*) Крестъ, украшенный эмалью, аметистами и мелкимъ восточнымъ хрусталемъ выписанъ былъ изъ Москвы отъ извѣстной фирмы купца Овчинникова.

жить подносимый ему крестъ и носить по установленію. Отъ души поздравляю его съ исполненіемъ 25-лѣтія на духовно-учебной службѣ и желаю ему здоровья и всѣхъ благъ отъ Господа. Еп. Веніаминъ.» Въ это же время преподавателями Семинаріи составлена была и разослана для свѣдѣнія, кому слѣдуетъ, программа предстоявшаго юбилея для надлежащаго порядка во время этого торжества. Для большей торжественности служенія въ семинарской церкви въ день юбилея, преподавателями былъ приглашенъ архіерейскій протодіаконъ.

Благодаря такимъ заблаговременнымъ приготовленіямъ, вполне достиглась желанная торжественность того дня, къ которому готовились. Дѣйствительно, врядъ ли Семинарія наша праздновала когда нибудь такъ торжественно, такъ единодушно и согласно и наконецъ такъ радостно какое нибудь событіе изъ жизни кого-либо изъ свѣихъ начальниковъ.

Въ 9 ч. утра на семинарской колокольнѣ начался благовѣстъ къ Божественной литургіи. Еще до трезвона, въ церковь собрались воспитанники Семинаріи. Они явились въ полномъ своемъ составѣ и, притомъ, не по приглашенію со стороны инспекціи и не изъ любопытства какого-нибудь, а единственно изъ свободнаго и искренняго желанія помолиться о здравіи любимаго начальника. Кромѣ воспитанниковъ, въ церковь явились всѣ служащіе въ Семинаріи и ихъ семейства, ученики образцовой школы при Семинаріи и нѣкоторые изъ посторонней публики *) Литургія совершалась самимъ юбиляромъ вмѣстѣ съ духовникомъ и экономомъ Семинаріи, при участіи протодіакона. По окончаніи Литургіи и предъ началомъ молебна всѣ члены корпораціи семинарской, согласно съ выше-помянутой программой, подошли къ солеѣ

*) Надо замѣтить, что о. Ректоръ пользуется глубокимъ уваженіемъ не только въ Семинаріи и духовномъ училищѣ, но и во всемъ городѣ.

и стали по правой сторонѣ у рѣшетки, отдѣляющей мѣсто для воспитанниковъ Семинаріи. По той же (правой) сторонѣ на солеѣ стоялъ аналой, на которомъ еще заранѣе положены были наперсный крестъ и св. икона для поднесенія ихъ въ свое время юбиляру. Какъ крестъ, такъ и икона освящены были духовникомъ еще предъ литургіей. Съ лѣвой же стороны, также у рѣшетки, стала корпорація служащихъ въ духовномъ училищѣ. Съ группой нѣсколькихъ учениковъ изъ всѣхъ классовъ своего училища, она, по окончаніи своихъ уроковъ, успѣла явиться въ семинарскую церковь какъ разъ къ концу обѣдни. Всѣ, присутствовавшіе въ церкви, съ какимъ-то благоговѣніемъ ждали начала столь рѣдкаго для нихъ торжества. Наконецъ, по выходѣ духовенства изъ алтаря на средину церкви для совершенія молебна, *) юбиляръ остановился на солеѣ и произнесъ къ предстоявшимъ нѣсколько слѣдующихъ, глубоко прочувствованныхъ и трогательныхъ изустныхъ словъ:

„Отъ избытка сердца уста невольнo движутся глаголатъ, чтобы выразить естественное волненіе чувствованій, которыя возбуждены во мнѣ настоящимъ моимъ днемъ, днемъ совершившагося двадцатипятилѣтія моей учебно-воспитательной дѣятельности. Историческая жизнь цѣлаго человѣчества, которая будетъ продолжаться, доколѣ угодно Богу вѣковъ и время,— измѣряется обычно вѣками, *столѣтіями*. Жизнь цѣлыхъ народовъ,— дѣлящаяся нѣсколько тысячелѣтій,— обозначается по священному установленію, *полустолѣтіями*—

*) Въ молебствіи участвовали еще два священника: законоучитель образцовой школы и учитель церковнаго пѣнія въ Семинаріи.

пятидесятилѣтними юбилеями; ибо Господь Богъ чрезъ Своего пророка Моисея повелѣлъ народу Израильскому *освящать пятидесятый годъ, такъ чтобы этотъ годъ былъ для него юбилеемъ, да будетъ онъ священнымъ для него* (Лев. 25. 9—12). Для жизни единицы человѣчества,—для единичнаго члена цѣлаго народа, для отдѣльнаго человѣка, предѣлы жизни котораго замыкаются—и то для немногихъ—*въ 70 лѣтъ, аще же въ силахъ восемьдесятъ,—и четверть вѣка*—дѣятельной жизненной работы—не малый кругъ времени. Вотъ почему настоящій день для меня знаменателенъ и священно-радостенъ. Какъ бы нибылъ незамѣтенъ и скудоплоденъ мой двадцатипятилѣтнй трудъ, но онъ былъ для меня дѣломъ душевнымъ, и онъ мнѣ дорогъ только потому, что былъ *душевнымъ дѣломъ, которымъ по временамъ утѣшалось и усаждалось, а по временамъ, и чаще, болѣло сердце.* И все то—благо, все—добро. Смѣю быть увѣреннымъ, что это говорить во мнѣ не гордость самоулаждающаяся, а развѣ *похвала по мѣрѣ удѣла, какой назначилъ мнѣ Богъ,* и которою я хвалюсь *по моему* человѣческому неразумію. (2 Кор. 10. 13; 11. 1, 16. 17) Будьте же нѣсколько снисходительны къ такому моему неразумію и да проститъ Господь это безуміе лѣнивому рабу Своему ради его какого ни на есть двадцатипятилѣтняго дѣланія на святой нивѣ Своей! Паче же да будетъ благословенъ и пре-благословенъ *Богъ, Отецъ щедротъ и всякія утѣхи, утѣшавшій* меня въ тѣснотахъ и трудахъ моего дѣланія

нѣкими плодами его пукрѣпившій до сего дня силы мои, нерѣдко упадавшія отъ немощей тѣла и духа. Да благословитъ Онъ обильнымъ всходомъ и немногія добрыя сѣмена, брошенныя изъ скудной кошницы моея на ту маленькую, узенькую *бороздку*, которая отмежевана была мнѣ Его Провидѣніемъ и которую я *прорывалъ и велъ, какъ волъ* подъяремный двадцать пять лѣтъ. Да ущедритъ Всеблагій Своимъ благоволеніемъ всѣхъ сочувствовавшихъ мнѣ соработниковъ, раздѣлявшихъ душею со мною мой слабый трудъ и своимъ сочувствіемъ и живымъ содѣйствіемъ поддерживавшихъ мои немощныя силы вътяжеломъ умномъ дѣланіи, каково дѣло воспитательное. Да благословитъ всяцѣмъ благословеніемъ въ жизни и въ трудахъ жизни-всѣхъ, кто воспринялъ открытымъ сердцемъ и то малое сѣмя добра, которое я сѣялъ въ душахъ и умахъ ихъ, кто собственнымъ души радѣніемъ возродилъ это малое, какъ *зерно горушечно*, сѣмя въ *великое древо жизни* и блага, - всѣхъ, кто съ этимъ добрымъ сѣменемъ сохранилъ и хранитъ въ доброй памяти своего сердца и мое имя, если не какъ сѣятеля одного чистаго сѣмени всякаго добра (ибо кто къ сему доволенъ?), по крайней мѣрѣ, не какъ *вспахателя плеселъ* на полѣ душевномъ—этой нивѣ Господней!...

Благословеніе Господне на всѣхъ насъ Того благодатію, щедротами и челоувѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и вовѣки вѣковъ. Аминь.“

По окончаніи своей рѣчи, юбиляръ сошелъ съ солеи на средину храма, и началось благодарственное Господу Богу молебствіе. Всѣ присутствовавшіе въ церкви, будучи подѣ сильнымъ вліяніемъ воодушевлявшихъ ихъ чувствъ, соединились живымъ душевнымъ участіемъ въ общей молитвѣ о виновникѣ торжества. Послѣ обычнаго отпуска, когда юбиляръ взошелъ на солею и съ крестомъ въ рукахъ обратился къ предстоящимъ, предѣ возглашеніемъ многолѣтія, всѣ члены корпораціи, какъ семинарской, такъ и училищной, перешли на средину церкви и стали предѣ солею. Выступивъ изъ общей группы ихъ, преподаватель Семинаріи А. О. В., громко, раздѣльно и съ чувствомъ отъ лица всей семинарской корпораціи прочелъ предѣ юбиляромъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе,
глубокоуважаемый о. Ректоръ!

Въ сегодняшній достопамятный для Васъ день, день двадцатипятилѣтія служенія Вашего дѣлу обученія и воспитанія юношества, мы считаемъ своимъ пріятнымъ долгомъ принести Вамъ поздравленіе и выразить искреннее пожеланіе, чтобы это служеніе Ваше продолжалось еще многіе-многіе годы.

Служеніе Ваше началось въ г. Воронежѣ, вдали отъ насъ, въ средѣ намъ неизвѣстной.....; но, обращая вниманіе на Ваши обширныя и разностороннія познанія, Ваши твердыя убѣжденія, зиждущіяся на основахъ Православной вѣры и Русской народности, Вашу способность выражать свои мысли ясно, просто,

увлекательно, наконецъ, Ваши ученые труды, оказавшіе большую услугу не только учащимся, но и учащимъ, мы можемъ заключить, что Воронежская семинарія имѣла въ лицѣ Васъ одного изъ самыхъ плодотворныхъ дѣятелей на поприщѣ просвѣщенія духовнаго юношества.

Намъ виднѣе, ощутительнѣе дѣятельность Ваша въ должности начальника нашей семинаріи. Съ миромъ прибыли Вы къ намъ, и этотъ миръ вселился среди насъ и обитаетъ до сего дня. Ваше высокое, всестороннее развитіе, Ваши простыя, доброжелательныя отношенія къ служащимъ въ семинаріи, Ваши отеческія заботы объ учащихся, Ваше уваженіе въ каждомъ человѣческой личности сразу приобрѣли себѣ наши симпатіи, а Ваше христіански-настроенное, теплое, любящее сердце скоро заставило видѣть въ Васъ не только начальника, но и отца: Мы считаемъ себя счастливыми, имѣя во главѣ своей такого мудраго и гуманнаго начальника, какъ Вы, съ которымъ связываютъ насъ самыя теплыя, искреннія чувства. Эти чувства искали случая для своего обнаруженія вовнѣ, и теперь этотъ случай представился. Поэтому, просимъ Васъ, искренно уважаемый о. Ректоръ, принять отъ насъ Св. крестъ сей, какъ выраженіе одушевляющихъ насъ глубокихъ чувствъ уваженія, преданности и любви къ Вамъ, и молимъ Всевышняго, да сохранитъ Онъ и укрѣпитъ Ваши силы на пользу Церкви, на

дѣло служенія духовному просвѣщенію и благо нашей семинаріи“. *)

Во время чтенія этого адреса, другой преподаватель Семинаріи И. Н. Л. держалъ на рукахъ въ раскрытомъ изящномъ футлярѣ наперсный крестъ. По окончаніи чтенія адреса и непосредственно за нимъ вышеприведенной, архипастырской, резолюціи, какъ крестъ, такъ и адресъ были поднесены юбиляру. Принявъ таковыя и благоговѣнно приложившись ко вѣсту, юбиляръ отвѣтилъ слѣдующимъ краткимъ exproposito:

„Я всегда старался взирать на свой воспитательскій *долгъ*,— какъ и на всякій честный и совѣстный трудъ,— какъ на *св. крестъ*, возлагаемый Божиимъ Провидѣніемъ на каждого, по мѣрѣ жизнедѣятельнаго удѣла, который назначилъ ему Господь Богъ. И потому я радуюсь въ духѣ, что выраженіе сочувствія и высокаго одобренія (какого и не заслуживаю) моей дѣятельности, ея характера и результатовъ, со стороны моихъ добрыхъ сотрудниковъ— въ настоящій день исполнившагося двадцатипятилѣтія моего служенія, вижу въ этомъ св. символѣ— Креста Христова,— вижу въ этомъ символизированіе и ознаменованіе своего возрѣнія на трудъ какъ на *крестъ Божій*. Съ чувствами этой радости въ духѣ и сердечной благодарности и любви къ вамъ, мои добрые собратья и сотрудники, по благословенію Именемъ Господнимъ,

*) Адресъ этотъ подписали: инспекторъ Федоръ Дмитревскій, преподаватели: В. Дорошенко, А. Вишневыскій, Д. Борзаковскій, М. Васютинскій, А. Гбляковскій, Л. Покровскій, И. Лебедевъ, В. Острогорскій, В. Васильевъ, В. Громаковскій, А. Шестериковъ, Г. Смоличевъ; помощники инспек. І. Компанъ, В. Недумовъ; преп. пѣнія. свящ. Л. Карпенко, учит. образцовой школы В. Тетеринъ, законоучит. образ. школы свящ. В. Мыславскій, учит. гимнастики поручикъ Барановскій, врачъ при семин. І. Сикорскій, староста семинарской церкви Е. Иващенко, экономъ семинаріи свящ. І. Лудавовъ и членъ Правленія свящ. А. Виницкій.

данному Его Пресвященствомъ, дерзаю возложить на свои перси это святое знаменіе Креста, какъ напоминаніе себѣ, что и дальнѣйшій предлежащій мнѣ (если Господу угодно) трудъ долженъ быть для меня крестомъ Божиимъ во Христѣ, и въ то же время, — какъ знаменіе *силы Божіей, въ немощахъ* моихъ совершающей Божье дѣло, и побѣды, торжества („симъ побѣждай“) не надъ внѣшними врагами, которыхъ я, по милости Божіей, не зналъ и знать не желаю никогда, но надъ врагами внутренними—моими недостатками, слабостями и человѣческими страстями, которыя отъ юности борются мя, какъ и всякаго.—Самъ мя заступи и спаси, Спасе мой, Крестомъ Твоимъ живоначалнымъ!“...

Окончивъ, юбиляръ осѣнилъ себя поднесеннымъ крестомъ и возложилъ его на себя. Вслѣдъ за этимъ, приблизившись къ юбиляру, представитель корпораціи училищной, смотритель М. И. М. отъ имени ея прочиталъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе, глубоко-уважаемый и досточтимый о. Ректоръ, Николай Петровичъ!

Настоящій торжественный день юбилея Вашей блестящей двадцатипятилѣтней служебной дѣятельности на пользу духовной школы и науки есть вмѣстѣ съ тѣмъ и день общаго свѣтлаго торжества всѣхъ подвѣдомыхъ Вамъ духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи. Тѣсная связь, установленная теперь между семинаріями и училищами, дала Вамъ возможность простереть свое благотворное вліяніе и на наше заведеніе, а намъ доставила счастье близко познакомиться съ Вашей свѣтло-симпатичной личностью и

испытать на себѣ мудрость Вашихъ совѣтовъ и руководительства. Въ бесѣдахъ официальныхъ и въ частныхъ сношеніяхъ съ Вами мы не разъ имѣли случай слышать отъ Васъ такія высокія и мудрыя разсужденія объ успѣшномъ веденіи учебно—воспитательнаго дѣла, что невольно должны преклониться предъ богатствомъ Вашего свѣтлаго ума и Вашей педагогической опытностью. Плоды Вашего мудраго руководства, не смотря на кратковременность его, уже начинаютъ благотворно отражаться, какъ въ отправленіи служебной дѣятельности каждаго изъ насъ, такъ и въ жизни всего нашего заведенія.

Позвольте же, высокоуважаемый о. Ректоръ, мудрый начальникъ и глубокоопытный руководитель, принести Вамъ искреннее наше поздравленіе съ празднуемымъ нынѣ великимъ торжествомъ исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашей доблестной службы на пользу Церкви, духовнаго юношества и науки. Какъ выраженіе теплоты одушевляющихъ насъ нынѣ чувствъ всегдашняго расположенія и глубокаго уваженія къ Вамъ, благоволите принять отъ насъ, своихъ почитателей, икону Спасителя. Икона эта да будетъ свидѣтелемъ тѣхъ молитвъ, которыя возносятся и будутъ возноситься къ Престолу Всевышняго о дарованіи Вамъ долголѣтней жизни и крѣпости силъ для дальнѣйшаго полезнаго Вашего служенія Церкви и наукъ“ *).

*) Адресъ этотъ подписали: смотр. уч. М. Михайловскій, пом. смотр. Н. Зыньковъ, и. д. чл. Правл. учт. Д. Быковскій, чл. Правл. прот. Ѳ. Ладухинъ, чл. Правл.

По прочтеніи этого адреса, помощникомъ смотрителя Н. И. З. подвешена была икона Спасителя, предъ которой юбиляръ благоговѣнно преклонилъ колѣна и приложился, принимая ее на руки. На адресъ и поднесеніе при немъ св. иконы юбиляръ отвѣтилъ слѣдующее:

„Въ настоящемъ ознаменованіи вниманія и расположенія, высказаннаго отъ почтенной корпораціи Черниговскаго дух. училища мнѣ, какъ представителю средоточнаго учебно-воспитательнаго института въ нашей епархіи, я съ душевнымъ удовольствіемъ и отрадой вижу начало духовнаго общенія и единенія братскаго между семинаріей и училищами, прежде не естественно разорваннаго, возстановленнаго нынѣ дѣйствующимъ уставомъ духовно-учебныхъ заведеній, къ благу общему для нихъ. Это принесетъ желанные плоды въ свое время. И теперь я счастливъ, что могу засвидѣтельствовать предъ училищною корпораціей, что и послѣ только годичнаго объединеннаго учебно-воспитательнаго сожитія нашихъ заведеній, при первомъ, и можетъ быть поверхностномъ, обзорѣніи Черниговскаго училища, произведеннымъ мною лично въ концѣ прошлаго учебнаго года, я вынесъ отрадное общее впечатленіе, что Черниговское дух. училище поставлено, благодаря вашей общей дружной и добросовѣстной работѣ, на желанной высотѣ.—Св. икона Спасителя, нашего общаго Пастыря и Вседержителя, которую я приѣмлю съ благоговѣніемъ и съ чувствами благодарности и любви моей къ вамъ отъ вашей братской во Христѣ любви ко мнѣ, да будетъ св. залогомъ того, что мы все—

свещ. А. Дмитревскій, учит. А. Тупатилъ, Н. Славинъ, Г. Смоличевъ, А. Шестериковъ, В. Острогорскій, И. Кожичъ, свещ. В. Мыславскій, Д. Падалка, В. Слюсаревскій, Надзир. М. Имшенецкій, А. Миловидовъ, Д. Песковскій, Штат. врачъ І. Сикорскій, свещ. А. Некрашевичъ.

едино стадо Христово, въ которомъ *единъ Пастырь* благодатный—Божественный Учитель нашъ и Господь Христосъ Исусъ. Да помогаетъ Онъ вамъ добръ *пасти агнцевъ* (ягняткъ), намъ уже *овцы двора Его* св. Церкви на пажитяхъ Слова Его!“

Наконецъ, послѣ училищной корпораціи предъ юбиляромъ предстали двое изъ среды воспитанниковъ семинаріи. Изъ нихъ одинъ Г. отъ лица всѣхъ воспитанниковъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь, послѣ которой другой воспитанникъ Х. поднесъ икону Богоматери, принятую юбиляромъ съ подобающимъ святынь поклоненіемъ.

„Ваше Высокопреподобіе, высокочтимый о. Ректоръ! Позвольте мнѣ, одному изъ Вашихъ питомцевъ, принять на себя честь въ настоящей знаменательный для Васъ день и часъ сказать отъ лица всѣхъ воспитанниковъ семинаріи нѣсколько не глубокомысленныхъ, но теплыхъ и искреннихъ словъ.

Мы собрались въ храмъ Божій. Собрались не по официальному распоряженію, но единственно за тѣмъ, чтобы, помолившись о Васъ предъ Престоломъ Всевышняго, выразить Вамъ искреннюю любовь и преданность. Въ умѣ каждаго изъ насъ съ Вашимъ именемъ соединяется имя добраго начальника и отца великой семьи нашей. Эти добрыя качества Ваши по отношенію къ воспитанникамъ внушили и вызвали въ послѣднихъ сердечное желаніе выразить свое почитаніе и расположенность къ Вамъ священнымъ знакомъ.

И вотъ эта св. икона, подносимая Вамъ отъ лица всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, пусть будетъ пос-

тояннымъ свидѣтельствомъ самой искренней нашей любви, безпредѣльнаго уваженія и благодарности къ Вамъ за Ваши чисто отеческія отношенія къ намъ.“

Послѣ этой рѣчи, обращаясь ко всѣмъ воспитанникамъ, юбиляръ, сказалъ приблизительно слѣдующія слова:

„Съ душевной отрадой выслушавъ выраженіе вашихъ дѣтскихъ сыновнихъ чувствъ почитанія и любви ко мнѣ, увѣренный внутреннимъ самоудовольствіемъ ощущеніемъ сердца въ ихъ искренности и невынужденности, я съ своей стороны воистину скажу— во Христѣ—(свидѣтель мнѣ—совѣть моя), что въ теченіи закончившагося нынѣ двадцатипятилѣтняго круга педагогическихъ отношеній моихъ, какъ учителя, такъ и начальника-воспитателя, всегда лежала въ основаніяхъ и цѣляхъ ихъ безкорыстная и искренне-сердечная *ревность Божія* къ святому дѣлу воспитанія въ духѣ Православія, на основахъ Русской народности, зиждущейся и вѣнчаемой общерусскимъ Царскимъ Самодержавіемъ, и христіанско-отеческая любовь и заботливость объ истинномъ благѣ воспитываемыхъ. Если бы недолгое время служенія моего въ этой семинаріи не успѣло еще вынаружить этого духа и силы чувствъ, одушевляющихъ мои педагогическія стремленія, то мое болѣе, чѣмъ двадцатилѣтнее дѣланіе на этомъ поприщѣ въ этомъ направленіи, — въ другомъ мѣстѣ, во многихъ разнообразнаго типа воспитательныхъ школахъ, которыя сохраняютъ мое имя въ доброй памяти, — вы примите, какъ дѣло не чуждое и близкое вамъ. Всѣ школы составляютъ одну большую братскую семью, въ которой одинъ общій интересъ—благо христіанско-русскаго просвѣщенія и образованія слугъ Церкви, Государю и Отечеству... Вашею христіанско-сыновнею любовью и усердіемъ подносимая мнѣ нынѣ икона Богоматери съ предвѣчнымъ и безлѣтнымъ Сыномъ,—это священное

знаменіе Божественнаго освященія всякой христіанской семьи, не только тѣсно-домашняго очага, но и семьи общественной, какова христіанская школа, — да освящаетъ наши взаимныя христіанско-семейныя воспитательныя связи, сыновне-отеческія связи между мною и вами“.

По окончаніи этой рѣчи, всѣ участвовавшіе въ чествованіи юбиляра, разступились по сторонамъ, и протодіаконъ сдѣлалъ возгласеніе многолѣтія свачала Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, затѣмъ Св. Прав. Синоду и Преосвящ. Веніамину, еп. Черниговскому и Нѣжинскому, наконецъ „досточтимому и всечестному юбиляру, о. протоіерею Николаю.“ Послѣ многолѣтія всѣ предстоявшіе стали подходить ко кресту, причемъ каждый счелъ своимъ пріятнымъ долгомъ и поздравить юбиляра.—Это первая, такъ сказать, церковная часть юбилейнаго торжества.

Вторая часть торжества, которую можно назвать домашнею, имѣла мѣсто въ квартирѣ юбиляра. Будучи приглашены самимъ юбиляромъ, (на „хлѣбъ — соль“) обѣ корпораціи, какъ семинарская, такъ и училищная, по выходѣ своемъ изъ церкви, отправились къ нему на домъ. Здѣсь каждый принесъ искреннее и достойное поздравленіе и семейству юбиляра. Вся зала въ квартирѣ о. Ректора заставлена была столами, роскошно сервированными для значительнаго количества гостей. Гостиная занята была хоромъ воспитанниковъ семинаріи и училища, которые перешли сюда изъ церкви съ благимъ намѣреніемъ почтить юбиляра и со своей стороны. На всемъ видна была печать чего-то торжественнаго, чего-то праздничнаго. Подъ вліяніемъ того, что происходило, всѣ чувствовали

себя въ какомъ-то восторженномъ состояніи. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали виновника торжества, который, принимая личныя поздравленія отъ каждаго изъ воспитанниковъ Семинаріи, когда они подходили ко кресту, долженъ былъ оставаться на нѣкоторое время въ церкви. Наконецъ явился и самъ юбиляръ. Хоръ встрѣтилъ его пѣніемъ концерта: „Тебе Бога хвалимъ.“ *) Принявъ поздравленія отъ каждаго изъ членовъ своего семейства, юбиляръ, между прочимъ, высказалъ, что онъ глубоко тронутъ добрымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ нему и душевно радъ видѣть у себя въ домѣ такъ много гостей, посѣтившихъ его въ столь знаменательный для него день. Между тѣмъ въ квартиру юбиляра прибывало гостей все болѣе и болѣе. Ласковыя встрѣчи и привѣтствія со стороны хозяевъ, сердечныя поздравленія со стороны гостей продолжались какъ бы непрерывно. Въ непродолжительное время въ квартиру юбиляра прибыли: многіе изъ священнослужителей г. Чернигова (въ томъ числѣ и кафедральный протоіерей,) начальница епархіального женскаго училища и наконецъ Преосвященный викарій Аѳанасій. Въ квартирѣ юбиляра было необычайное оживленіе, какое рѣдко можно встрѣтить на подобныхъ торжествахъ. Это оживленіе легко можно объяснить тѣмъ, что съ одной стороны, всѣ гости питали къ юбиляру одинаковую теплоту чувства, съ другой стороны, самъ юбиляръ и его доброе семейство относились ко всѣмъ гостямъ съ одинаковою привѣтливостію и вниманіемъ. По сему, не смотря на нѣкоторое различіе гостей по своему званію, состоянію, положенію и даже вѣроисповѣданію, всѣ они объединялись своимъ общимъ чувствомъ преданности и благо-

*) Кроме этого, хоромъ были пропѣты еще и нѣкоторыя другія піесы.

расположенія къ юбилару, воодушевляясь этимъ чувствомъ, какъ одинъ человѣкъ. Какихъ-нибудь стѣсненій, обычныхъ въ подобныхъ случаяхъ, не чувствовалъ никто: проникнутые полнымъ единодушіемъ и согласіемъ, всё можно сказать, чувствовали себя какъ дома.—Послѣ любезнаго приглашенія со стороны радушныхъ хозяевъ къ обѣду, Преосвященный Аванасій осѣнилъ благословеніемъ накрытые для гостей столы. Несмотря на то, что столы были приготовлены для значительнаго количества особъ, много еще пришлось прибавлять стульевъ и столовыхъ приборовъ, чтобы усадить всѣхъ гостей по мѣстамъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые прибывали еще и во время самаго обѣда. Такъ много, слѣдовательно, почитателей юбилара сочли пріятнымъ долгомъ своимъ навѣстить его въ этотъ достопамятный для него день. Отсюда понятно уже какое братолюбное оживленіе и близкое общеніе между гостями должно было быть во время самаго обѣда. И дѣйствительно, обычнымъ при этомъ задравнымъ тостамъ, спичамъ, которые сопровождались громогласнымъ „ура“ и частымъ пѣніемъ „многая лѣта“, не предвидѣлось и конца. Здравницы возглашались за здоровье Царской Фамиліи, преосвященныхъ: Веніамина и Аванасія, за здоровье самаго юбилара, его доброй супруги и другихъ членовъ семейства, за здоровье, наконецъ, всѣхъ гостей вообще и въ частности дамъ, почтившихъ своимъ вниманіемъ юбилара. Народный гимнъ: „Боже, Царя храни“, равно какъ и „многая лѣта“ Государю Императору пропѣты были всѣми присутствовавшими непосредственно послѣ первой здравицы за Государя Императора и его Августѣйшую Семью, сопровождавшейся слѣдующими словами юбилара:

„Егда блъзъ еще младенецъ и еще яко младенецъ мудрствовахъ, яко младенецъ смышляхъ—въ дни златыхъ

игръ первыхъ лѣтъ и первыхъ уроковъ въ Курскомъ училищѣ, я имѣлъ счастье удостоиться лицезрѣть Великаго дѣда возлюбленнаго нашего Монарха, нынѣ благополучно царствующаго, блаженныя памяти Императора Николая I-го, -- и охваченное неизъяснимымъ восторгомъ дѣтскаго ощущенія Царева величія отроческое сердце дало обѣтъ: учиться усердно и хорошо, чтобы сдѣлаться хорошимъ слугою Царю — Батюшкѣ. *Егда былъ уже юнъ* и вступилъ въ святилище духовной науки для усовершенствованія своего образованія; здѣсь — въ священныхъ стѣнахъ Братскаго храма, при нашей alma mater — Киевской дух. академіи, я былъ счастливъ узрѣть новаго Русскаго Царя — Отца, благословенныя и священные памяти Царя — Освободителя, Царя — Мученика Александра II-го. Сердце, полное благоговѣйной любви къ Царю, повторило уже вполне сознательно обѣтъ вѣрноподданческаго долга послужить Царю вѣрою и правдою — въ общественномъ *исударевомъ дѣлѣ*. Уже свершался двадцатипятилѣтній періодъ моего служенія, *егда* уже *былъ мужъ* зрѣлый, — и Господь, какъ бы, въ высшую награду моей сильной всеподданнѣйшей службы, даровалъ мнѣ снова счастье узрѣть лицомъ къ лицу, подъ св. сѣнью Киевской Софіи Ярослава, 16 Августа минувшаго года, нынѣ царствующаго возлюбленнаго нашего Монарха, возсіявшаго въ древне стольномъ градѣ св. Владиміра, какъ красное солнышко Руси, сопутствуемое своею свѣтозарною луною, Царицей — Госу-

дарыней и свѣтлою звѣздой надеждъ Руси—Царевымъ Сыномъ—первенцемъ. Исполненное благовѣйнаго восторга сердце готово было сказать: нынѣ отпускаеши раба Твоего.... яко видѣста очи мои Свѣтъ и Славу народа Русскаго, новаго израиля.

Я считаю себя особенно ущедреннымъ милостью Божьей и признаю особеннымъ даромъ этой милости—даромъ моему вѣрно-подданническому сердцу, то, что Господь удостоилъ меня въ знаменательные для меня возрасты и періоды моей жизни лицезрѣть трехъ великихъ нашихъ Монарховъ, и это лицезрѣніе оставило въ душѣ моей самыя живыя, высокія, священные ощущенія. Подъ наитіемъ воспоминанія этихъ душевныхъ волненій, я не могу удержаться—невыразить въ эту минуту торжественно обѣтъ души моей: посвятить все остальные годы моей жизни, если Господу угодно продлить ее, на служеніе Царю—Батюшкѣ, насколько хватить моихъ силъ и способностей. Ура!...“

Во время обѣда произнесена была также рѣчь смотрителемъ дух. училища М. П. М. Рѣчь эта, посвященная юбиляру, по словамъ говорившаго какъ «посильная дань высокимъ доблестямъ его ума и подвѣтымъ трудамъ на пользу духовнаго просвѣщенія», была слѣдующая:

„Ваше Высокопреподобіе,

высокоуважаемѣйшій и достопочтеннѣйшій

о. Ректоръ!

Недовѣдомы чловѣку тайные пути Промысла, которыми Богъ ведетъ Своихъ избранниковъ къ выполненію опредѣленнаго имъ

отъ вѣчности назначенія и достиженію конечной цѣли ихъ бытія! Кто могъ бы предугадать, размышляя по человѣчески, что Вы, хотя и воспитанникъ духовной школы и непосредственно учитель въ ней, но много лѣтъ проходившій это служеніе въ свѣтскомъ званіи, а затѣмъ учитель и воспитатель военно-учебнаго заведенія и даже облеченный въ военный мундиръ,—по долгомъ испытаніи себя, оставите свѣтскую сферу, познаете истинное призваніе свое въ высокомъ служеніи пастыря церкви и представителя богословской науки и духовной школы. Путемъ искушенія въ разныхъ стадіяхъ жизни и основательнаго, всесторонняго изученія высшей мудрости человѣческой, Вы пришли къ глубокому убѣжденію въ тѣмъ мудрованіи человѣческихъ и несравненномъ превосходствѣ служенія вѣчной премудрости—Слова Божія. Благодатію Божіею бывъ призваны къ нынѣшнему своему просвѣтительному служенію, Вы въ прохожденіи этого служенія, какъ нельзя болѣе, высоко держите знамя Церкви Христовой и духовной школы. Счастлива, и стократъ счастлива семинарія Черниговская, что въ лицѣ Вашемъ имѣетъ во главѣ своей, такого просвѣщеннаго, гуманнаго и симпатичнаго представителя и руководителя. Смѣло могу сказать, что въ числѣ ректоровъ Черниговской семинаріи отъ самаго основанія ея не было равнаго Вамъ по силѣ ума и доблести характера и послѣ Васъ не будетъ равнаго Вамъ преемника. Личность Ваша богато надѣленная всѣми духовными дарами природы и украшенная богатствомъ мудрости и полнотою нравственныхъ добродѣтелей составляетъ рѣдкое, чрезвычайное явленіе въ іерархической лѣстницѣ служилыхъ людей и стоитъ на недосыгаемой высотѣ. Семинарія Черниговская подъ Вашимъ просвѣщеннымъ управленіемъ естественно должна все болѣе и болѣе возвышаться и процвѣтать. И дѣйствительно, есть официальное свидѣтельство такого счастливаго успѣха. Кто читалъ въ Церковномъ

Вѣстникъ отзывы академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ приемныхъ испытаній студентовъ семинарій въ академіи въ истекшемъ 1885 году, тотъ не могъ не обратить особеннаго вниманія на то, что Черниговская дух. семинарія, по отзывамъ всѣхъ академій, стоитъ теперь съ не многими другими на первомъ мѣстѣ. Спрашивается, кому наиболѣе всего принадлежитъ честь возвышенія семинаріи какъ не Вамъ? Полное и совершенное знаніе Вами богословскихъ, словесно—историческихъ, философскихъ и вообще всего цикла духовныхъ наукъ, видимо проявляемое въ Вашихъ блестящихъ церковныхъ проповѣдяхъ, глубоко-ученыхъ печатныхъ трудахъ, образцовомъ преподаваніи предмета и другихъ подобныхъ случаяхъ, само по себѣ является такимъ могучимъ и дѣйствительнымъ рычагомъ къ возбужденію въ средѣ воспитанниковъ ревности и любви къ духовному просвѣщенію, что всякія другія средства въ этомъ дѣлѣ становятся лишними и не нужными. Тоже самое нужно сказать и о Черниговскомъ дух. училищѣ, имѣющемъ близкую связь и тѣсное общеніе съ семинаріей. И училищу извѣстны доблести Вашего ума и сердца, и тамъ преклоняются предъ Вами и ставятъ Васъ идеаломъ возможнаго для человѣка развитія и совершенства. Если же такъ, то какое рѣдкое счастье выпало на долю Черниговскихъ духовноучебныхъ заведеній—праздновать день Вашего славнаго двадцатипятилѣтняго юбилея, съ какимъ чувствомъ радости и восторга всѣ мы, служащіе въ заведеніяхъ этихъ, должны привѣтствовать Васъ съ сегодняшнимъ торжествомъ! Да,—прежде всего возблагодаривши Господа Бога, отъ всѣхъ щедротъ надѣлившаго Васъ полнотою мудрости и силами къ прохожденію 25-ти лѣтняго служенія, и номолившись Богу о дарованіи Вамъ новыхъ силъ къ дальнѣйшему прохожденію Вами нынѣшняго служенія на пользу и славу Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній,—мы,

какъ дѣти одного отца, пришли къ Вамъ торжественно засвидѣтельствовать предъ особою Вашею наше общее, искреннее и глубокое уваженіе; пришли отдать Вамъ поклонъ до сырой земли за Ваши цѣнные труды въ области развитія духовной науки; пришли поздравить васъ съ счастливымъ окончаніемъ установленнаго закономъ перваго предѣла служебной дѣятельности—и единодушно пожелать Вамъ низпосланія съ неба всякихъ благъ къ Вашему личному и нашему общему счастью. Дай Богъ, чтобы день этотъ послужилъ добрымъ началомъ новаго исчисленія Вашей плодотворной служебной дѣятельности до истеченія втораго, еще болѣе славнаго двадцатипятилѣтія.“

Искренно и горячо пожавъ руку говорившаго, юбиляръ обратившись ко всѣмъ, сказалъ: М. И. изобразилъ меня, какимъ я *долженъ* бы быть, хотя къ сожалѣнію я *таковъ нынѣ*; но въ утѣшеніе себя позволю себѣ сказать, что всегда желалъ быть хоть *немножко такимъ*». По окончаніи обѣда, длившагося довольно долго, и съ выѣздомъ Преосвященнаго Аѳанасія, и всѣ гости любезно простились съ домомъ юбиляра, вынося въ душѣ впечатлѣніе отъ юбилейнаго торжества необыкновенно пріятное, которое надолго сохранить въ ихъ памяти день 27 Сентября.

Какъ до, такъ и во время юбилейнаго обѣда о. ректоромъ получено было нѣсколько поздравительныхъ телеграммъ и писемъ. Тѣ и другія присланы были частью коллективными учрежденіями, частью же отдѣльными лицами, которыя имѣютъ то или иное отношеніе къ юбиляру, но, по дальности разстоянія или другимъ какимъ нибудь обстоятельствамъ, не могли принести юбиляру поздравленія лично. Получены были телеграммы:

1) Отъ архим. Тихона, бывшаго доцента Каз. дух. академіи, потомъ ректора Самар. дух. семинаріи, нынѣ настоятеля Домницкаго монастыря: „Да продлитъ Господь Вашу ученую дѣятельность на пользу юношества, во славу Церкви. Архим. Тихонъ“.

2) Отъ корпораціи служащихъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ д. училищѣ: „Ваше Высокопреподобіе! Съ чувствомъ глубокаго уваженія взираемъ на прошедшее двадцатипятилѣтіе служенія Вашего Высокопреподобія дѣлу обученія и воспитанія юношества. Поздравляя Васъ съ радостнымъ днемъ исполнившагося двадцатипятилѣтія, молимъ Господа, да укрѣпитъ Онъ Ваши силы къ продолженію столь труднаго и тяжелаго дѣла учебно-воспитательнаго руководства. Смотритель Троицкій, воспитанники Миславскій и Лапчинскій“.

3) Отъ корпораціи служащихъ въ Стародубскомъ д. училищѣ: „Преподаватели Стародубскаго д. училища долгомъ считаютъ привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе съ исполнившимся нынѣ двадцатипятилѣтіемъ многоплоднаго служенія Вашего святой Церкви, воспитанію и образованію ея пастырей, развитію и совершенствованію духовной науки. Молимъ Господа, да продлитъ Онъ Вашу жизнь и служеніе на многіе и многіе годы во славу Его имени, на пользу св. Церкви, въ назиданіе и наставленіе намъ и всѣмъ, руководимымъ Вами. Помощникъ смотр. училища свящ. Михаилъ Корицкій; преподаватели училища: свящ. Мартиніанъ Доброгаевъ, Петръ Крушевскій, Стефанъ Сѣчко-Кушнеровскій, Василій Ягодовскій, Николай Левицкій, Петръ Рклицкій и Иванъ Доброгаевъ“.

4) Отъ корпораціи преподавателей Воронежской дух. семинаріи и ея ректора архим. Димитрія: „Почтенному юбиляру бывшіе сослуживцы и товарищи шлютъ привѣтъ и благожеланіе. Ректоръ архим. Димитрій и корпорація семинаріи“.

5) Отъ корпораціи Воронежскаго реальнаго училища: „Усердно поздравляемъ Васъ съ двадцатипятилѣтіемъ служенія Вашего на педагогическомъ поприщѣ. Да продлитъ Господь Вашу жизнь на пользу Церкви, науки и воспитанія. Жалѣемъ, что никто изъ насъ не можетъ присутствовать на Вашемъ знаменательномъ праздникѣ. Бывшіе сотоварищи Ваши въ Ворон. реал. училищѣ: Выхиревъ, Недѣтовскій, Рейфельдъ, Киселовъ, Лебедевъ, Лепелетье, Базилевичъ, Майзель, Янъ, Гуторовъ, Буквинъ“.

Что же касается поздравительныхъ писемъ, то таковыя были получены: отъ законоучителя Черниговской гимназіи свящ. Іоанна Платонова, свящ. Николая Смирнова, члена Правленія семинаріи, отъ студентовъ Кіевской духовн. академіи, бывшихъ учениковъ юбиляра по Воронежской и Черниговской семинаріямъ, и другихъ.

Curriculum vitae. О. Ректоръ уроженецъ Курской епархіи, сынъ священника. Воспитывался сначала въ Курскомъ дух. училищѣ, затѣмъ, въ Курской дух. семинаріи и, наконецъ, въ Кіевской дух. академіи. Товарищами его по училищу и семинаріи, съ которыми онъ постоянно братски соперничалъ въ первенствѣ, были: знаменитый церковный ораторъ и ученый проф. Москов. университета, докторъ богословія, протоіерей *А. М. Иванцовъ-Платоновъ*; другъ отъ самаго дѣтства, слишкомъ преждевременно умершій для русской науки и общества, 1-й магистръ XX курса акад., приглашенный доцентомъ философіи въ Харьковскій университетъ *Романъ И. Василевскій*, † 1863 г. По Кіевской академіи онъ принадлежалъ къ числу первыхъ студентовъ курса, изъ котораго вышло столько болѣе или менѣе выдающихся дѣятелей какъ: Преосвященный *Геронимъ (Экземплярскій)*, нынѣ епископъ Чигиринскій, ректора д. семинарій:

Кіевской—извѣстный составитель руководствъ по Св. Писанію архим. Ириней, (*Орда*), Курской—протоіерей *М. В. Невскій*, проф. Кіевской д. академіи *С. М. Сольскій*, извѣстный своими талантивыми печатными проповѣдями Воронежскій протоіерей *М. И. Некрасовъ*,—экзегетическими по Нов. завѣту трудами,—препод. Таврической сем. *А. В. Ивановъ*, и даровитѣйшій профессоръ Кіевского университета Св. Владимира, извѣстный своими научно-учеными сочиненіями *М. Ф. Владимірскій-Будановъ*. По окончаніи полнаго академическаго курса, въ 1861 году 27 Сентября былъ назначенъ въ г. Воронежъ, преподавателемъ семинаріи по кафедрамъ церковной исторіи, каноническаго права и литургіи. Состоя въ этой должности, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, временно преподавалъ словесность и соединенныя съ нею науки въ семинаріи и гражданскую всеобщую и русскую исторію въ Воронежской Маріинской женской гимназіи. Въ 1866 г. онъ перешелъ на штатную службу въ Воронежскую Михайловскую военную гимназію, гдѣ состоялъ въ должности воспитателя и, вмѣстѣ, преподавателя Русскаго языка. Въ 1869 году, послѣ пробныхъ уроковъ предъ педагогическимъ собраніемъ въ Воронежской д. семинаріи, епархіальнымъ преосвященнымъ покойнымъ архіеп. Серафимомъ снова перемѣщенъ былъ въ Воронежскую дух. семинарію на должность преподавателя философскихъ наукъ и педагогики. Состоя въ этой должности онъ одновременно преподавалъ педагогику и методику начальнаго обученія въ Воронежской женской гимназіи и на педагогическихъ курсахъ, и русскій языкъ въ Воронежской мужской классической гимназіи. Въ 1874 году викаріемъ Воронежскимъ Веніаминомъ, нынѣ Черниговскимъ архипастыремъ, онъ рукоположенъ былъ священникомъ Спаса—Нерукотвореннаго образа церкви г.

Воронежа, состоя, при этомъ, и преподавателемъ семинаріи. Въ 1876 году онъ утвержденъ былъ штатнымъ законоучителемъ Воронежскаго реальнаго семикласснаго училища, оставаясь въ тоже время и преподавателемъ семинаріи. Наконецъ въ 1882 году опредѣленіемъ Святѣйшаго правит. Синода отъ 12/20 Января, будучи уже въ санѣ протоіерея съ 1881 года, онъ, назначенъ ректоромъ Черниг. дух. семинаріи, гдѣ преподавалъ сначала основное Богословіе, а нынѣ читаетъ въ VI классѣ семинаріи Священное Писаніе. При этомъ надо замѣтить, что во все время своей продолжительной службы въ г. Воронежѣ о. Ректоръ, кромѣ главной своей должности *преподавателя* сначала въ свѣтскомъ званіи, а потомъ въ санѣ духовномъ, проходилъ слѣдующія сторовніи должности (преимущественно) впрочемъ по учебно-воспитательной части. Состоялъ членомъ въ Воронежскомъ училищномъ совѣтѣ отъ епархіальнаго вѣдомства до отбытія своего въ г. Черниговъ, одинъ разъ состоялъ секретаремъ правленія семинаріи и два раза исправлялъ эту должность временно; два раза исправлялъ должность члена распорядительнаго собранія временно и одинъ разъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ его; два шестилѣтія сряду состоялъ членомъ педагогическаго собранія до самаго отбытія въ Черниговъ; наконецъ, два раза, по выбору педагогическаго собранія и утвержденію со стороны епархіальной власти, исправлялъ должность инспектора семинаріи *).

*) За свою продолжительную службу, въ теченіи 24 лѣтъ онъ былъ награжденъ въ 1874 году набедренникомъ, въ 1875—скуфіей, въ 1878—камилавкой, въ 1881—хсаномъ протоіерея и, наконецъ, въ 1885 наперснымъ отъ Свят. Синода крестомъ къ которому представленіе еще въ 1884 г. „оставлено безъ послѣдствій“. Свѣдѣнія о службѣ о. Ректора въ г. Воронежѣ заимствованы нами изъ его послужнаго списка, хранящагося въ правленіи семинаріи.

Послѣ сего понятно, какъ могли развиться и выработаться тѣ «обширныя и разностороннія познанія» «твердыя убѣжденія», «высокія и мудрыя разсужденія», то богатство свѣтлаго ума» «и умѣніе ясно, просто и увлекательно излагать свои мысли» *) и др. высокія *умственные* качества, коими отличается о. Ректоръ. Преподаваніе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, столь разнообразныхъ по своимъ специальностямъ учебныхъ предметовъ (богословскихъ, философскихъ, историческихъ и словесныхъ), прохожденіе и исправленіе столькихъ должностей, по такимъ важнымъ и священнымъ служеніямъ, какъ учебно-воспитательное и пастырское, при богатствѣ духовныхъ даровъ отъ природы и широкой начитанности, прямымъ слѣдствіемъ своимъ, очевидно, имѣютъ ту „мудрость“ **) (въ особенности педагогическую), которая обыкновенно, какъ и въ данномъ случаѣ, такъ легко привлекаетъ къ себѣ общія симпатіи. Дорожа всякимъ, какъ служебнымъ такъ и частнымъ общеніемъ съ о. Ректоромъ, наставники семинаріи извлекаютъ изъ его бесѣдъ съ ними много полезныхъ свѣдѣній, совѣтовъ и наставленій касательно преподаванія того или другого научнаго предмета; и этими свѣдѣніями, и этими совѣтами и наставленіями несомнѣнно пользуются и руководствуются съ признательностью въ своей педагогической дѣятельности. Такое же благотворное вліяніе научныхъ познаній и педагогической опытности о. Ректора отражается и на образцовомъ преподаваніи имъ Свящ. Писанія, которое и идетъ у него, по отзывамъ его слушателей, весьма рачительно ***) и успѣшно.

*) Смотр. адресъ.

**) Ibid.

*) О. Ректоръ часто замѣщаетъ и чужіе уроки въ VI классѣ, освобождаясь

Еще въ бытность свою преподавателемъ Воронежской дух. семинаріи о. Ректоръ издалъ три капитальныхъ печатныхъ труда: 1) «Обзоръ философскихъ ученій», 2) «Педагогъ древняго классическаго міра философъ Сократъ» и 3) «Педагогъ новаго христіанскаго міра Славянинъ Амосъ Коменскій». Какъ труды цѣнные и полезныя для школы, эти сочиненія разошлись въ значительномъ количествѣ и въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ вызвали лестныя о себѣ отзывы. При этомъ, сочиненіе «обзоръ философскихъ ученій» Свят. Прав. Синодомъ, по рассмотрѣнію учебнаго при Св. Синодѣ комитета, удостоено преміи преосвященнаго Макарія въ 1000 руб. сер. и одобрено въ качествѣ учебнаго руководства, въ дух. семинаріяхъ, каковымъ оно, дѣйствительно, и служитъ въ большинствѣ этихъ заведеній. Помѣщая же отдѣльныя статьи въ періодической печатной прессѣ, напр.: «въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія», въ «Днѣ», „Руси“ и др., о. Ректоръ вошелъ въ близкія отношенія къ нѣкоторымъ изъ русскихъ первоклассныхъ писателей; такъ намъ извѣстны его отношенія къ покойному Ив. Серг. Аксакову, съ которымъ онъ вполне солидаренъ въ его русско-славянскомъ воззрѣніи. Литературнымъ дѣломъ о. Ректоръ продолжаетъ заниматься и въ настоящее время, редактируя неофициальную часть «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» и помѣщая въ нихъ свои жизненныя и глубокомысленныя проповѣди, отдѣльное изданіе которыхъ въ скоромъ времени имѣеть выдти въ свѣтъ.—При этомъ надо замѣтить, что о. Ректоръ не есть исключительно только кабинетный ученый, не есть человекъ только слова или т. н. теоретикъ. И въ практической жизни онъ является по болѣзни преподавателя, или по другимъ какимъ нибудь причинамъ, и выходитъ изъ класса большею частію чрезъ четверть часа послѣ звонка.

дѣятельнымъ управителемъ и свѣдущимъ по всѣмъ частямъ администраторомъ. Черниговская дух. семинарія послѣ прежнихъ неурядицъ и неустройствъ, какъ внутреннихъ, такъ и вѣшнихъ, въ его вѣдѣніи значительно поднялась какъ въ учебно воспитательномъ, такъ и въ ходяйственно-экономическомъ отношеніяхъ.—Таковы служебные труды и ученые заслуги о. Ректора.

Что же касается нравственнаго характера его, какъ начальника, сослуживца, христіанина, и вообще человѣка, съ этой стороны онъ достаточно обрисованъ въ вышеприведенныхъ адресахъ и рѣчахъ, составленныхъ на день его юбилея. Въ нихъ указаны: «его» простыя доброжелательныя и миролюбивыя отношенія къ служащимъ въ Семинаріи, «и» его отеческія заботы объ учащихся, и его «уваженіе въ каждомъ человѣческой личности» и «его христіанско-настроенное, теплое, любящее сердце» и др. прекрасныя черты его благородства и «гуманности,» (см. адр.) которыя высоко ставятъ его во мнѣніи всѣхъ знающихъ его.

Взирая теперь съ чувствами любви и уваженія на свѣтлую и выдающуюся по своимъ умственнымъ и нравственнымъ достоинствамъ личность о. Ректора, на его многостороннюю, плодотворную и неустанную двадцатипятилѣтнюю дѣятельность, повторимъ отъ души ту молитву къ Богу, которой заканчивается одинъ изъ вышепоименованныхъ адресовъ отъ (корп. Семин.) „да сохранить Онъ и укрѣпить силы юбилея на пользу Церкви, на дѣло служенія духовному просвѣщенію и благо нашей Семинаріи.

Иул. Компанъ.

Послѣдній день страданій Господа. (Продолженіе).

13.

Естественная причина смерти Христа.

(Ев. Іоан. гл. 19, ст. 33—35. Марк. гл. 15 ст. 42—45).

Если бы никто не вмѣшался, то тѣло нашего Господа было бы снято съ креста холодными, грубыми руками солдатъ и перенесено было бы на одно изъ мѣстъ погребенія назначенныхъ для людей подвергшихся смертной казни. Но нерѣдко въ такихъ случаяхъ приходили друзья и родственники и испрашивали себѣ у начальства тѣло, чтобы предать его болѣе приличному погребенію. Въ одномъ только случаѣ это не дозволялось, именно, если преступленіе состояло въ измѣнѣ государству—то самое преступленіе, за которое Христось былъ осужденъ по крайней мѣрѣ по имени. При такихъ обстоятельствахъ рѣдко отступали, быть можетъ даже никогда не отступали отъ того способа распоряженія относительно тѣла умершаго, какой предписывалъ законъ. Но были ли у Іисуса друзья или родственники, которые находились бы въ такомъ положеніи, чтобы могли ожидать успѣха въ своемъ ходатайствѣ? Та небольшая группа лицъ, которая во все время распятія стояла издали и смотрѣла, состояла большею частію изъ женщинъ. Конечно, Іоаннъ былъ свидѣтелемъ послѣднихъ событій и тѣхъ приготовленій, какія дѣлались для снятія тѣла. Но Пилать, которому по закону должна была быть заявлена просьба, согласился ли бы исполнить его просьбу? Іоаннъ зналъ нѣкоторыхъ первосвященниковъ, но онъ совсѣмъ не былъ знакомъ

съ намѣстникомъ. Въ самомъ дѣлѣ все сводилось къ тому чтобы лишить его смѣлости обратиться съ ходатайствомъ къ Пилату, если бы въ немъ даже и зародилась мысль объ этомъ, что однако же весьма сомнительно. Да и что Іоаннъ или вообще ученики Христа могли сдѣлать съ тѣломъ своего Учителя, если бы они даже и получили это тѣло въ свои руки? Похоронить его нужно было скоро, въ продолженіе одного или двухъ часовъ.

Но гдѣ же эти Галилейскіе чужестранцы могли найти гробъ въ Іерусалимѣ, въ какомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ общественнаго мѣста погребенія, такъ не соотвѣтствовавшаго погребенію Спасителя?

Но вотъ какъ разъ вовремя является потребный человекъ Іосифъ Аримаеѣйскій, человекъ богатый, уважаемый совѣтникъ, членъ Синадріона, и какъ такой, хорошо знакомый Пилату, или самъ присутствовалъ при распятіи или слышалъ о положеніи дѣлъ. Неужели тѣло Іисуса должно перейти въ грубья руки солдатъ и ими будетъ перенесено на позорное мѣсто погребенія? Если онъ помѣшаетъ этому, то этого не будетъ. Онъ владѣлъ собственнымъ гробомъ, и именно по близости къ тому мѣсту, гдѣ Іисусъ умеръ, и именно потому, что гробъ находился близко, Іосифъ пришелъ къ мысли о томъ, какимъ благопристойнымъ мѣстомъ будетъ его гробъ для принятія такого святаго обитателя. Тотчасъ Іосифъ отправился къ Пилату и съ полною неустрашимостію просилъ его, чтобы ему передано было тѣло Іисуса. Для исполненія этой просьбы Пилатъ не нашелъ никакихъ затрудненій въ томъ тяжкомъ преступленіи, которое введено было на Іисуса. Намѣстникъ никогда и не думалъ, чтобы Христосъ былъ виновенъ въ из-

мѣнѣ императорскому правительству; и теперь онъ поступалъ не на основаніи такого предположенія.

Иосифъ сказалъ ему также, какъ и когда Иисусъ умеръ, о чемъ Пилать еще не получалъ никакого извѣстія, и что могло очень удивить его и сдѣлать нерѣшительнымъ. Эти Иудеи только что бывшіе у него и просившіе, чтобы онъ повелѣлъ перебить кости тремъ распятымъ и потомъ снять тѣла, могли явиться къ нему уже послѣ трехчасовой тьмы и послѣ смерти Иисуса. Они говорили такъ, какъ если бы это самое средство ускорить смерть нужно было употребить по отношенію ко всѣмъ тремъ распятымъ. Теперь Пилать слышитъ въ первый разъ, что Иисусъ уже предалъ духъ Свой, что Онъ умеръ именно въ ту минуту, когда прекратилась чудесная тьма, которая обезпокоила какъ Пилата, такъ и все множество народа; именно въ ту минуту, когда Пилать и въ своемъ жилищѣ слышалъ землетрясеніе потрясшее въ Иерусалимѣ всѣ дома. Пилать не хочетъ и не можетъ вѣрить разсказу Иосифа; о такомъ необыкновенномъ предметѣ ему нужно имѣть болѣе достовѣрное свидѣтельство. Уклоняясь пока отъ всякаго отвѣта на просьбу Иосифа, онъ посылаетъ къ сотнику, который, безъ сомнѣнія, разсказалъ ему теперь все, что видѣлъ; разсказалъ ему о громкомъ воплѣ и о смерти Иисуса послѣдовавшей непосредственно послѣ этого вопля; разсказалъ ему то, что въ глазахъ этихъ двухъ Римлянъ представляло такую смерть совершеннымъ чудомъ.

Если бы мы были такъ же хорошо знакомы съ обыкновеннымъ ходомъ распятія, какъ эти люди, то мы лучше понимали бы ихъ чувства. Теперь прошло уже пятнадцать столѣтій съ тѣхъ поръ, какъ этотъ родъ наказанія не употребляется болѣе; его отмѣнили по причинѣ освященія и святости, кото-

рыя онъ получилъ чрезъ распятіе Христа. Средневѣковое духовенство, мало знакомое съ подробностями распятія, но любившее рисовать въ своемъ воображеніи его ужасы и жестокости, передало этотъ предметъ въ руки поэтовъ и живописцевъ, отъ которыхъ въ теченіи долгаго времени выходили народныя изображенія вознесенія на крестъ, страданій на немъ и снятія съ него. Многія изъ этихъ изображеній невѣрны, какъ это мы можемъ утверждать на основаніи тѣхъ данныхъ, какими мы теперь владѣемъ. Крестъ не былъ такъ высокъ, какъ мы видимъ его иногда представленнымъ, чтобы нужно было приставлять лѣстницу для того, чтобы дойти до висящаго на немъ тѣла. Онъ рѣдко былъ на одинъ или на два фута выше того человѣка, котораго нужно было пригвоздить къ нему. И вся тяжесть тѣла висѣла не на гвоздяхъ, которыми пробивались руки. Если бы тѣло было повѣшено такимъ образомъ, то мученія жертвы въ слѣдствіе происходящаго отъ такого повѣшенія растяженія всѣхъ мускуловъ верхней части тѣла значительно увеличивались бы и смерть наступала бы скорѣе. Но дѣло происходило нѣсколько иначе. На прямо стоящемъ столбѣ креста постоянно придѣлывали небольшой выдававшійся кусокъ дерева, на которомъ распятый сидѣлъ верхомъ, и этотъ кусокъ дерева и поддерживалъ преимущественно тяжесть его тѣла. Слѣдствіемъ такого устройства креста было то, что распятіе влекло за собою смерть только очень медленно, и что такая смерть была далеко болѣе безболѣзненною, чѣмъ мы это можемъ быть представляемъ себѣ и чѣмъ она была бы при другомъ родѣ распятія. Такъ какъ крови при этомъ терялось мало,—гвозди не касались значительныхъ кровеносныхъ сосудовъ и закрывали производимыя ими раны—то смерть наступала въ слѣдствіе постепенно усиливавшагося

тѣлеснаго истощенія и внутренняго возбужденія, а это происходило такъ медленно, что распятый, если онъ обладалъ обыкновеннымъ здоровьемъ и обыкновенными силами, ни въ какомъ случаѣ не умиралъ въ теченіи двѣнадцати часовъ. Онъ всегда переживалъ первые двадцать четыре часа, обыкновенно былъ живъ еще и на другой день и доживалъ даже до пятаго или шестаго дня. Древнія изрѣченія объ этихъ фактахъ достаточно ясны, и мы не имѣемъ недостатка въ показаніяхъ и изъ новѣйшаго времени, хотя распятіе находится еще въ употребленіи только въ немногихъ мѣстахъ нашего теперашняго міра. «Мнѣ разказывали, повѣствуетъ капитанъ Кляппертонъ, говоря о главныхъ казняхъ въ Суданѣ, одномъ изъ округовъ въ Африкѣ, что несчастные обыкновенно томятся на крестѣ три дня, прежде чѣмъ смерть положитъ конецъ ихъ мученіямъ“.

Первые отцы церкви, жившіе въ то время или скоро послѣ того времени, въ которое этотъ родъ наказанія былъ еще въ употребленіи, знали, что жизнь вслѣдствіе распятія никогда не прекращалась въ теченіи шести часовъ, какъ это было со Христомъ, и всѣ они согласно приписывали Его смерть сверхестественному дѣйствию. Многіе изъ нихъ, какъ и изъ нашихъ новѣйшихъ толкователей приписывали ее дѣйствию власти, какую Христосъ имѣлъ надъ Своею собственною жизнію, на основаніи Его собственнаго изрѣченія: *никто не отнимаетъ ея (жизни) у Меня, но Я Самъ отдаю ее. Имѣю власть отдать ее, и власть имѣю опять принять ее. Сію заповѣдь получилъ Я отъ Отца Моего* ⁹³⁾. Что смерть Христа была совершенно добровольною, и не была слѣдствіемъ внѣшняго принужденія, это вообще признано. Эта совершенная доброволь-

⁹³⁾ Іоан. гл. 10, ст. 18.

ность, какъ это безъ сомнѣнія понятно вамъ, утверждается на неизмѣнно прочномъ основаніи, если мы вѣримъ, что каковы бы ни были естественныя причины ускорившія смерть Христа, то, что Онъ подчинился дѣйствіямъ этихъ причинъ, несомнѣнно было дѣломъ совершенно свободной Его воли. То мнѣніе, что Христосъ совершенно безъ всякой такой причины, простымъ дѣйствіемъ Своей воли ускорилъ Свою смерть и разрушилъ связь соединявшую душу и тѣло, считалось разрѣшеніемъ трудности, и къ такому разрѣшенію вполнѣ естественно прибѣгали толкователи, которые имѣли ясное, насколько возможно, понятіе о чрезвычайномъ характерѣ этого событія, но не могли найти никакой другой достаточной причины, которой можно было бы приписать это событіе.

Въ новѣйшее время явилось другое объясненіе, не имѣющее, впрочемъ, за себя значительныхъ авторитетовъ, которое приписываетъ скорую смерть Иисуса на крестѣ дошедшему до высшей степени тѣлесному истощенію, которое причинено было безсонною ночью, борьбою въ Геесиманіи, бичеваніемъ и душевною скорбію на Галгоѣ. Все это безъ сомнѣнія должно было дѣйствовать на тѣлесное состояніе страждущаго Спасителя и такъ ослаблять Его силы, что Онъ не могъ долго переносить страданій. Но мы должны помнить, что это тѣло находилось во всемъ цвѣтѣ и во всей полнотѣ своихъ силъ и, какъ это необходимо признавать, было свободно отъ всѣхъ прирожденныхъ или позднѣе привитыхъ недостатковъ. Но для того, чтобы это объясненіе признанъ достаточнымъ, мы не должны же преувеличивать дѣйствія этихъ страданій на тѣлесныя силы Господа. Какъ ни велико было тѣлесное истощеніе въ Геесиманіи, но мы знаемъ, что Иисусъ снова укрѣпленъ былъ помощію свыше, и что это истощеніе исчезло со-

вершенно, когда прекратилась причинявшая его душевная борьба. Вы не видите болѣе никакого слѣда этого истощенія, когда Иисусъ предсталъ предъ толпою, которая взяла Его и связала, или когда Онъ стоялъ предъ Каиафою и Пилатомъ. Бичеваніе нерѣдко предшествовало распятію, но оно могло изнурить Христа не болѣе, чѣмъ и другихъ людей. Хотя Онъ такъ сильно наклонялся подъ тяжестію креста, что необходимо было снять съ Него эту тяжесть; но что Онъ не вполне изнуренъ былъ, это доказываетъ намъ тотъ характеръ и образъ рѣчи, съ которымъ Онъ непосредственно послѣ этого обратился съ дочерямъ Іерусалима и говорилъ имъ. Другое доказательство того, что Иисусъ предъ Своею смертію не находился въ состояніи тѣлеснаго расслабленія, предствлняетъ намъ тотъ фактъ, о которомъ свидѣтельствуютъ всѣ евангелисты и который, какъ это мы видѣли въ предшествующей статьѣ, произвелъ такое сильное впечатлѣніе на римскаго сотника, именно, что Иисусъ громкихъ голосомъ—это служить такимъ образомъ доказательствомъ присутствія въ Немъ еще великой силы—произнесъ Свой послѣдній сердечный вопль. Онъ умеръ не въ слѣдствіе простаго изнуренія, какъ человѣкъ, который лишился всѣхъ своихъ силъ и поэтому въ слѣдствіе слабости предалъ духъ свой. Итакъ, должны ли мы оставить сокрытою въ темнотѣ ту тайну, что Господь нашъ умеръ въ девятомъ часу? или есть еще другое вѣроятное объясненіе этого обстоятельства? Нѣсколько лѣтъ тому назадъ благочестивый и ученый врачъ ⁹⁴⁾ сообщилъ намъ, какъ результатъ своего продолжавшагося четверть столѣтія изученія и изслѣдованія, что онъ думаетъ,—сохраняя все благоговѣніе, какового требуетъ.

⁹⁴⁾ Др. Штрудъ, въ изслѣдованіи: о естественной причинѣ смерти Христа. 1847 года.

этотъ предметъ съ такимъ полнымъ преимуществомъ—что можно принять то мнѣніе, что ближайшей, естественной причины смерти Иисуса нужно искать въ томъ, что у Него вслѣдствіе внутренней борьбы Его души произошелъ разрывъ сердца. Что сильныя душевныя волненія могутъ причинить смерть, это фактъ извѣстный, подтверждаемый исторіею.⁹⁵⁾ Радость, скорбь, досада внезапно и въ высшей степени возбужденныя часто сопровождались, какъ извѣстно, этимъ послѣдствіемъ. Но только въ новѣйшее время изслѣдованіями послѣ смерти сдѣлано открытіе, что въ такихъ случаяхъ смерть дѣйствительно происходила отъ разрыва сердца. Этотъ органъ, уже на языкѣ всѣхъ народовъ обозначаемый какъ такой, который болѣе всего принимаетъ участія въ состояніяхъ сильныхъ душевныхъ волненій, находили въ такихъ случаяхъ разорваннымъ силою его собственнаго движенія. Кровь, которая вытекала изъ образовавшейся такимъ образомъ трещины, наполнила околосердечную сумку и своимъ давленіемъ препятствовала движенію сердца.

Если же таковы бывають нерѣдко научно удостовѣренныя послѣдствія душевныхъ движеній напряженныхъ въ высшей степени, то почему не могло быть этого съ Спасителемъ? Если обыкновенная земная печаль производила у иныхъ людей разрывъ сердца, то почему скорбь Господа такъ много превышавшая всякую другую скорбь, не могла произвести у Него

⁹⁵⁾ Древняя исторія рассказываетъ намъ объ одномъ изъ величайшихъ греческихъ трагиковъ (Софоклѣ), что онъ умеръ, когда получилъ извѣстіе, что на торжественномъ литературномъ мировомъ состязаніи, въ которомъ онъ участвовалъ, ему присуждена награда. Объ одномъ отцѣ намъ рассказывается, что онъ умеръ въ тотъ самый день, когда ему сообщено было извѣстіе, что три его сына на Олимпійскихъ играхъ увѣнчаны какъ побѣдители.

разрыва сердца? Мы знаемъ, что безъ всякаго внѣшняго повода, просто въ слѣдствіе борьбы Его души въ Геосиманіи, тѣло Его такъ было изнурено, что оно покрылось кровавымъ потомъ. И въ другихъ случаяхъ наблюдалось тоже дѣйствіе, именно, что въ состояніи смущенія или ужаса дошедшихъ до высшей степени тѣло обливалось кровавымъ потомъ. Почему же душевная скорбь Спасителя на крестѣ, которую мы съ полною основательностію должны разсматривать какъ продолженіе борьбы въ Геосиманіи, не могла имѣть того же самаго дѣйствія на Его тѣло, какое мы находимъ удостовѣреннымъ относительно другихъ людей? Если бы мы не имѣли никакихъ болѣе опредѣленныхъ основаній для такого предположенія, то его можно было бы разсматривать какъ простое мнѣніе и много что какъ нѣчто мыслимое и очень вѣроятное, что Иисусъ умеръ буквально отъ разрыва сердца. Но то необычайное обстоятельство, о которомъ мы говорили въ нашей послѣдней статьѣ и о которомъ съ такою настойчивостію свидѣтельствуетъ евангелистъ Іоаннъ, даетъ намъ въ руки вѣрное свидѣтельство, и значеніе этого изреченія евангелиста послѣ каждаго новаго изслѣдованія качества крови во внутренности человѣческаго тѣла послѣ смерти открывается только еще въ большемъ свѣтѣ. Припомните же, что спустя часъ или два послѣ смерти Спасителя (болѣе не могло быть) копье римскаго солдата произвело то, что дѣлаетъ искусный ножъ анатома въ предметѣ, который онъ разрѣзываетъ,—копье широко и глубоко проколело бокъ Господа и изъ образовавшейся такимъ образомъ раны текла кровь и вода; и той и другой текло такое множество и вода такъ отличалась отъ крови, что Іоаннъ, стоявшій въ нѣкоторомъ отдаленіи, могъ точно замѣтить это. Поэтому хорошо будетъ, если мы обратимъ наше вниманіе на

тотъ фактъ, на который намъ особенно-указываетъ возлюбленный ученикъ Христа въ своемъ евангеліи.

Итакъ, выше всякаго разумнаго сомнѣнія твердо стоитъ то мнѣніе, что то, что рассказываетъ еванг. Іоаннъ,—именно, что изъ раны Спасителя истекало обильное множество крови и воды, вполне опредѣленно могло совершиться при томъ предположеніи, что сердце нашего Спасителя разорвалось подъ тяжестью внутренней скорби, а это и есть такое именно явленіе, которое наблюдалось и въ другихъ случаяхъ смерти такого рода. Если человѣческая кровь изливается изъ своихъ сосудовъ или во внутренность тѣла или во внѣ его, то въ короткое время она створаживается и водянистыя части отдѣляются медленно отъ болѣе твердыхъ составныхъ частей. Но если произошелъ разрывъ сердца и кровь находящаяся въ этомъ органѣ изливается въ околосердечную сумку, то такое превращеніе наступаетъ скоро, и такъ какъ этотъ сосудъ достаточно великъ для того, чтобы вмѣщать много унцій тяжелой жидкости, то если онъ полонъ и сердце прободено, въ такомъ случаѣ вытекаетъ такое множество крови и воды, какое Іоаннъ наблюдалъ въ то время. Что это такъ, объ этомъ дѣйствительно свидѣтельствуетъ анатомія; можно указать на безчисленные случаи, въ которыхъ тщательно наблюдалось и отмѣчалось и обиліе и качество крови вытекающей изъ разорваннаго сердца. Убѣжденные этими фактами, мы чувствуемъ себя вынужденными признать теперь то, что сначала мы рассматривали только какъ остроумное предположеніе, въ высшей степени вѣроятнымъ, именно, что Христосъ, Спаситель нашъ, умеръ именно такого рода смертію. На такое заключеніе вполне уполномочиваетъ насъ то обстоятельство, что истеченіе крови и воды изъ бока Спасителя не можетъ быть

удовлетворительно объяснено никакимъ другимъ образомъ. Если человѣческая кровь не изливается изъ тѣла, а остается послѣ смерти человѣка въ своихъ сосудахъ, то она створаживается только въ рѣдкихъ случаяхъ, и если это происходитъ, то такое створаживаніе или отдѣленіе крови и воды имѣетъ мѣсто только спустя много часовъ послѣ смерти. Въ рѣдкихъ случаяхъ (если люди умираютъ послѣ долгое время продолжавшагося или достигшаго высшей степени истощенія) находили, что кровь во всемъ тѣлѣ была полуводянистаго качества; но смерть нашего Господа не была смертію такого рода, и если бы мы даже думали, что то, что у другихъ людей происходитъ отъ продолжительной болѣзни, у Спасителя произведено было борьбою Его души (высочайшая степень изнуренія силъ со всѣми его обыкновенными, естественными послѣдствіями), то и это предположеніе (единственное другое предположеніе, которое могло бы объяснить намъ явленіе засвидѣтельствованное евангелистомъ Іоанномъ) уже потому не можетъ быть принято, что копье солдата, какъ и когда бы оно ни причинило рану, извлекло бы изъ бока Спасителя только немного капель крови и воды. Тѣмъ болѣе, когда всѣ другія объясненія обстоятельствъ, о которыхъ упоминается въ повѣствованіи о смерти нашего Спасителя, оказываются неосновательными, и когда эти обстоятельства возможно сдѣлать понятными только при нашемъ предположеніи, тѣмъ болѣе мы держимся того мнѣнія, что вслѣдствіе страшной душевной борьбы Господа, когда Онъ висѣлъ на крестѣ (въ особенности когда Онъ не былъ теперь укрѣпленъ Ангеломъ съ неба, какъ тогда въ Гоесиманіи), сердце нашего Спасителя разорвалось и разрушилась связь соединявшая между собою душу и тѣло.

Но какая польза разяснять такіе вопросы? или какая

будетъ выгода, если наши заключенія вызовутъ общее одобреніе? Въ отвѣтъ на это достаточно было бы сказать, что для вѣрующаго христіанина нѣтъ ни одного обстоятельства связаннаго съ жизнію и смертію нашего Божественнаго Спасителя, которое, если на него вообще можно пролить свѣтъ, не должно было бы побуждать насъ употребить все усилія для того, чтобы уразумѣть его вполнѣ и съ возможною точностію. Даже и въ томъ случаѣ, если бы разъясненіе и опредѣленіе истинной и непосредственно естественной причины смерти Іисуса не имѣло повидимому никакой прямой или практической пользы, вопросъ все таки самъ по себѣ долженъ быть настолько важенъ для насъ, чтобы намъ не отступать отъ его объясненія. Развѣ не было бы славнымъ дѣломъ, и развѣ не значило бы подкрѣплять другими доказательствами истину евангельскихъ повѣствованій, достовѣрность которыхъ отрицаетъ современное идущее впередъ знаніе, если бы можно было доказать какъ истину то, что повѣствованія о страданіяхъ и смерти Іисуса, передаваемыя четырьмя однимъ отъ другаго независимыми свидѣтелями, все согласны между собою въ изображаемыхъ обстоятельствахъ этихъ событій, и что евангелисты, не зная того, какъ ихъ повѣствованія служатъ къ изображенію этихъ событій въ надлежащемъ свѣтѣ, не смотря на то, что ихъ сравниваютъ между собою и подвергаютъ точному изслѣдованію, достопримѣчательнымъ образомъ даютъ намъ такія опредѣленныя и положительныя замѣчанія, которыя само идущее впередъ знаніе нашего времени признало признаками такого рода смерти, которая столь особенна въ своемъ свойствѣ, столь необыкновенна въ своемъ проявленіи и столь отличительна въ своихъ дѣйствіяхъ на тѣло?

Не значить ли для насъ также дать новое объясненіе нѣ-

которымъ выраженіямъ въ псалмахъ 68 и 21,—два псалма, въ которыхъ въ особенности заключаются пророчества о страданіяхъ и смерти Іисуса—которыя самъ Господь нашъ относитъ къ Себѣ? Читайте 21 и 22 стихи 68 псалма: *помошеніе сокрушило сердце мое и я изнемогъ; ждалъ состраданія, но нѣтъ его, утѣшителей, но не нахожу. И дали мнѣ въ пищу желчь, и въ жаждѣ моей напоили меня уксусомъ.* Если то, что дали Ему пить, не считается малозначительнымъ для того, чтобы быть предметомъ особеннаго упоминанія въ древнемъ пророчествѣ,—именно незначительность случая служить въ самомъ дѣлѣ всего болѣе для цѣли пророчествъ--то не удивляться ли намъ уже тому, что псалмопѣвецъ выразилъ именно буквальную истину когда сказалъ: *помошеніе сокрушило сердце мое?* Если многія выраженія въ пророческихъ мѣстахъ оказались буквально вѣрными, то отъ этихъ выраженій вполне позволительно заключеніе къ другимъ выраженіямъ, какъ скоро они имѣютъ одинъ и тотъ же характеръ. Читайте 15 стихъ 21 псалма *я промлся, какъ вода, все кости мои разсыпались; сердце мое сдѣлалось, какъ воскъ, растаяло посреди внутренности моей.* Здѣсь мы опять замѣчаемъ, что если въ другихъ частяхъ псалма (гдѣ рѣчь идетъ о надутыхъ губахъ, о киваніи головами, о насмѣшливыхъ словахъ, которыя были произнесены, о дѣлежѣ Его ризъ и о бросаніи жребія объ одеждѣ Его, великій Страдалецъ признается тѣмъ же самымъ Лицемъ, будущія судьбы котораго здѣсь описаны, то не удивительно) если псалмопѣвецъ въ описаніи Его собственнаго тѣлеснаго состоянія и въ томъ, что онъ въ особенности говоритъ о состояніи Его сердца, пророчествуетъ и о томъ, что также дѣйствительно исполнилось. *)

*) Съ болѣею ясностію мысль Гавна можно выразить такъ: если пророческія мѣста

Но принятіе этого мнѣнія о смерти Спасителя развитаго теперь мною предъ вами приноситъ и дѣйствительную пользу. Я думаю, что этимъ мнѣніемъ наше представленіе о страданіяхъ на Голгоѣ должно въ высшей степени одухотвориться. Мнѣніе это отвлекаетъ наши взоры отъ чисто тѣлесныхъ болей распятія и обращаетъ ихъ на таинственную скорбь, которая наполняла духъ Господа до тѣхъ поръ, пока сердце, бившееся въ тѣлѣ мучившагося Спасителя, отъ сильныхъ потрясеній охватившихъ Его не сокрушилось и не разорвалось. Если кровавый потъ въ Геосиманіи и разрывъ сердца на крестѣ были естественными, непосредственными и исключительными слѣдствіями внутреннихъ скорбей, которымъ Спаситель добровольно подвергъ Свою душу для того, чтобы черезъ перенесеніе этихъ скорбей взять на Себя наши грѣхи, то какъ мало въ такомъ случаѣ привлекаетъ къ себѣ наше вниманіе все то, что въ великой борьбѣ, на которой основывается наше примиреніе съ Богомъ, отлпчалось чисто физическимъ свойствомъ! Если мы вѣрно истолковали особенныя обстоятельства страданій Спасителя въ Геосиманіи и на крестѣ, то уже сама эти обстоятельства оттѣсняють на задній планъ то, что въ скорбяхъ Спасителя было чисто тѣлеснаго, и на самомъ дѣлѣ всему этому чисто тѣлесному страданію даютъ мѣсто только какъ неизбѣжной принадлежности тѣхъ перевозмогаю-

въ псалмѣ 21 говоряція о киваніяхъ головами, о дѣлѣ ризъ, о бросаніи жребія объ одеждѣ Спасителя и др. исполнились во время смерти Иисуса Христа съ буквальною точностію; то и слова того же псалма: *я пролился, какъ вода; всѣ кости мои рассыпались; сердце мое съдлалось, какъ воскъ, растаяло посреди внутренности моей* исполнились во время смерти Христа съ такою же буквальною точностію, и въ нихъ нужно видѣть пророческое указаніе на родъ смерти Спасителя, послѣдовавшей отъ разрыва сердца. Рус. перев.

ющихъ скорбей, которыми сокрушалась душа Спасителя подъ тяжестью человѣческаго грѣха. Эти духовныя страданія составляли истинную сущность той борьбы, въ которой физическія страданія были только тѣнью и символомъ.

Въ этихъ простыхъ, но поразительныхъ повѣствованіяхъ о Геесиманіи и о крестѣ намъ слышится двойное предостереженіе—предостереженіе избѣгать всякаго мнѣнія относительно страданій человѣка Иисуса, которое хочетъ приравнять эти страданія къ обыкновеннымъ скорбямъ, какія могутъ переносить люди. Во всемъ, что претерпѣлъ Онъ, какъ человѣкъ изъ человѣковъ, не было ничего такого, что могло бы дать намъ какое либо объясненіе того, почему Онъ въ Геесиманіи проливалъ *кровавый* потъ, а что касается разрыва Его сердца на крестѣ, то Его страданія даже относительно ихъ внѣшняго обнаруженія и ихъ послѣдствій въ отношеніи къ тѣлу мы можемъ удовлетворительно объяснить тѣмъ, что придаемъ имъ характеръ замѣстительства и понимаемъ ихъ какъ такія, которыя явившійся во плоти Сынъ Божій претерпѣлъ какъ Глава и Замѣститель своего народа. Но между тѣмъ какъ внѣшнія событія въ Геесиманіи и на крестѣ такъ рѣшительно стоятъ противъ того, чтобы мы держались низменнаго мнѣнія объ истинномъ значеніи и цѣли страданій Иисуса, не выражаютъ ли они также сильно и также строго своего протеста противъ всякаго живописнаго и сантиментальнаго изображенія Спасителя въ Его борьбѣ и въ Его смерти? противъ тѣхъ изображеній, которыя имѣютъ цѣлю возбудить къ Спасителю только простое, человѣческое сочувствіе, такъ какъ эти изображенія не олицетворяютъ въ страданіяхъ Спасителя ничего, кромѣ тѣлесныхъ болей, и преувеличиваютъ эти боли, между тѣмъ какъ они были только подчиненными чисто духовнымъ

скорбямъ? Всякій разъ, когда мы представляемъ себѣ послѣднія событія въ жизни Спасителя, всякій разъ, когда мы отправляемся въ Геосиманію и стоимъ подъ крестомъ, мы чувствуемъ, что вступаемъ на освященную землю. Мы пытаемся подойти все ближе къ великому Страдальцу и немного глубже проникнуть взоромъ во внутренность тѣхъ превышающихъ всякую мѣру скорбей, которыя наполняли Его опечаленную, сокрушенную, измученную душу. Но скоро мы принуждены бываемъ убѣдиться, что въ этихъ страданіяхъ есть нѣчто такое, чего ни одинъ человѣкъ не способенъ понять и вполне оцѣнить, и что единственнымъ соотвѣтствующимъ намъ положеніемъ, какое мы осмѣливаемся принять въ присутствіи такого Страдальца—единственного, на страданіяхъ котораго можетъ основаться прощеніе намъ нашихъ грѣховъ и новое принятіе насъ въ общеніе съ Богомъ—можетъ быть только положеніе дѣтской вѣры въ Него, смиренной, благоговѣйной благодарности и любви къ Нему. Для насъ это слишкомъ отдаленная, слишкомъ сокровенная область, чтобъ намъ можно было проникнуть въ нее въ надеждѣ изслѣдовать ее при помощи того тусклаго свѣта, какой только и есть въ нашихъ рукахъ. Это слишкомъ святая область для того, чтобы просто человѣческая любознательность могла приблизиться къ ней, или просто человѣческое состраданіе могло имѣть въ ней свое значеніе.

Изложенному нами мнѣнію о смерти нашего Спасителя въ особенности благопріятствуетъ то обстоятельство, что это мнѣніе согласуется со всѣмъ тѣмъ, чему учитъ насъ Священное Писаніе о замѣстительномъ значеніи этой смерти,—со всѣмъ тѣмъ, что оно говоритъ о силѣ драгоцѣнной крови Христа. Это мнѣніе яснѣе и непосредственнѣе всякаго другаго мнѣнія представляетъ смерть Иисуса ближайшимъ и естественнымъ

слѣдствіемъ того, что Онъ Самого Себя предалъ Богу въ великую жертву за грѣхи. Кажется, что только въ устахъ Того, Чье сердце разорвалось, получаютъ настоящее значеніе слова: *никто не отнимаетъ ея (жизни) у Меня; но Я Самъ отдаю ее.* Все, даже тѣлесная смерть Спасителя, находилось въ Его вполнѣ свободной волѣ, и это для того, чтобы на Него возложено было преступленіе всѣхъ насъ. Свою душу, Свою жизнь Іисусъ отдалъ въ искупленіе за многихъ. Жизнь въ ветхомъ завѣтѣ разсматривалась какъ содержащаяся въ крови, и такую и была кровь животнаго, приносимаго въ жертву, которою помазывались косяки дверей, жертвенникъ и очищенные, — вѣрили, что съ кровію соединена сила примиряющая человѣка съ Богомъ — и слѣдовательно, если въ ветхомъ завѣтѣ объ окропленіи кровію говорится какъ о дѣйстви имѣющемъ болѣе важное значеніе, чѣмъ простой обрядъ, то этимъ мы научаемся, что *безъ пролитія крови, безъ пожертвованія жизнью за жизнь, не бываетъ прощенія; такимъ образомъ въ ветхомъ завѣтѣ говорится о пролитіи крови жертвеннаго животнаго съ указаніемъ на истинную жертву, на то, что Христосъ не съ кровію козловъ и тельцовъ, но съ Своею кровію однажды вошелъ во святилище, и приобрѣлъ вѣчное искупленіе.* ⁹⁶⁾ *Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха.* ⁹⁷⁾ *Кровь Христа очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ для служенія Богу живому и истинному.* ⁹⁸⁾ Мы освятились кровію завѣта. Мы знаемъ и желаемъ всегда напоминать себѣ о томъ, что это — только образное выраженіе, что кровь Христа

⁹⁶⁾ Евр. гл. 9, ст. 12.

⁹⁷⁾ 1 посл. Іоан. гл. 1, ст. 7.

⁹⁸⁾ Евр. гл. 9, ст. 14

служить только символомъ жизни, которую Онъ отдалъ за насъ Богу. Но символъ состоитъ не въ простомъ пролитіи крови, и не созерцаніе простаго событія даетъ намъ уразумѣть его значеніе. Распятіе не было кровавою смертію, при немъ проливалось только немного капель крови, просачивавшихся изъ пробитыхъ рукъ и ногъ. Но если кровь пролитая Иисусомъ Христомъ была дѣйствительно кровію Его сердца, когда Онъ на Голгоѣ отдалъ жизнь Свою за насъ, то какимъ многозначительнымъ слышится тогда въ ухахъ вѣры слово: „кровь Иисуса.“ Такимъ образомъ это есть Иисусъ Христосъ — объ этомъ свидѣтельствуемъ Его истекшее кровію, разорвавшееся сердце—*пришедшій водою и кровію, не водою только, но водою и кровію.* ⁹⁹⁾ Съ душею полною мысли о томъ, какъ произошло то, что кровь Спасителя была пролита, съ сердцемъ исполненнымъ благодарности и любви, повторимъ слова, которыя влагаемъ въ наши уста Духъ Святый: *Ему возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію Своею, слава и держава во вѣки вѣковъ.* ¹⁰⁰⁾

Достоинъ Ты принять силу, и богатство, и премудрость и крѣпость, и честь, и славу, и благословеніе: ибо Ты былъ закланъ, и кровію Своею искупилъ насъ Богу изъ всякаго колѣна и языка и народа и племени. ¹⁰¹⁾

(Продолженіе будетъ).

⁹⁹⁾ 1 посл. Іоан. гл. 5, ст. 6.

¹⁰⁰⁾ Апокал. гл. 1, ст. 5.

¹⁰¹⁾ Апокал. гл. 5, ст. 9, 12.

Пятидесятилѣтній юбилей настоятеля Параскевинской церкви г. Чернигова, протоіереея о. Стефана Шугаевского, 24 Августа 1886 года.

На торговой площади въ г. Черниговѣ стоитъ православный приходскій храмъ св. Параскевы, иначе Пятницы. Этотъ храмъ, по предположенію автора «Историко-статистическаго описанія Черниговской епархіи», *) построенъ около 1116 г. благочестивымъ княземъ Давидомъ Святославичемъ, который построилъ въ г. Черниговѣ и Борисоглѣбскій храмъ, подобной архитектуры. До 1787 г. храмъ сей, по сказанію лѣтописи, былъ главнымъ храмомъ пятницкаго дѣвичьяго монастыря св. Параскевы. Слѣд., Параскевинская церковь, послѣ Черниговскаго Преображенскаго соборнаго храма, заложенаго сыномъ равноапостольнаго княземъ Мстиславомъ въ 1024 г., есть дорогой остатокъ и свидѣтель древнѣйшей русской архитектуры, уцѣлѣвшей отъ татарскаго погрома и отъ польскаго опустошенія.

Въ настоящемъ своемъ состояніи Параскевинскій храмъ, съ высокими его арками, столбами и куполомъ, представляетъ весьма красивый и величественный видъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, теперь онъ отличается полнымъ благоустройствомъ внѣшнимъ и внутреннимъ. Виновникомъ наилучшаго благоустройства этого храма послѣ пожара, истребившаго въ 1862 г. всѣ деревянныя въ немъ постройки, слѣдуетъ по справедливости, считать настоятеля этого храма протоіереея о. Стефана Шугаевскаго; онъ втеченіи 47 послѣднихъ лѣтъ сряду прилагалъ постоянныя свои заботы о немъ.

О. протоіерей Стефанъ Васильевичъ Шугаевскій—старѣйшій между священно-служителями г. Чернигова. На дѣйствительной службѣ онъ состоитъ уже 55 лѣтъ; въ томъ числѣ пять лѣтъ онъ прослужилъ по духовно-учебному вѣдомству до принятія священства и 50 лѣтъ въ санѣ іерея. Сначала онъ былъ священникомъ при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, а потомъ, съ 7 Сентября 1836 г., и до сихъ поръ онъ непре-

*) Черн. арх. Филарета. Кн. IV. Женскіе и закрытые монастыри.

равно состоитъ въ должности приходскаго священника при Параскевинской церкви. Кромѣ того, онъ одновременно несъ и другія обязанности по епархіальной службѣ: катихизатора, члена ревизіоннаго комитета втеченіи 11 лѣтъ, члена мѣстной консисторіи 21 годъ, (1847—1869), члена оспеннаго комитета 36 лѣтъ (съ 1850 г. и по сіе время), члена строительнаго комитета двукратно впродолженіи 6 лѣтъ, члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 18 лѣтъ (съ 1870 г. и по настоящее время), три года былъ членомъ правленія Черниговскаго духовно-окружнаго училища и три года былъ предсѣдателемъ совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища (1882—1886 г.г.).

За долготѣльную и многоплодную свою службу о. прот. Шугаевскій былъ награжденъ набедренникомъ, скуфіею, камилавкою, двукратно наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея, орденомъ св. Анны 3 степени и, наконецъ, 24 Февр. 1882 г., по случаю совершившагося пятидесятилѣтія, онъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 степени, «за отлично усердное служеніе его въ духовномъ вѣдомствѣ».

Вмѣстѣ съ тѣмъ о. С. Шугаевскій постоянно пользовался благоволеніемъ своего начальства, уваженіемъ сослуживцевъ и мѣстнаго духовенства, любовью и почтеніемъ своихъ прихожанъ. Тѣже добрыя и пріятныя отношенія начальства и общества къ о. Стефану ясно обнаружилась въ день его юбилея.

За нѣсколько дней до наступленія юбилейнаго торжества, благочинный церковей г. Чернигова испросилъ у епархіальнаго своего Архипастыря разрѣшеніе на празднованіе юбилея о. Стефана. На рапортѣ о томъ Его Преосвященство положилъ слѣд. резолюцію: «Именемъ Господнимъ благословляется отпраздновать общимъ молитвословіемъ и приличнымъ торжествомъ всѣмъ священно и церковно-служителямъ г. Чернигова день пятидесятилѣтія въ санѣ священнослужителя, о. протоіерея Шугаевскаго. При семъ градскій благочинный выразить отъ моего имени многоуважаемому о. юбиляру сердечное поздравленіе съ столь знаменательнымъ и радостнымъ для него днемъ 50-лѣтія въ санѣ іерея, съ искреннимъ желаніемъ ему многихъ лѣтъ, для продолженія примѣрно рев-

ностной и весьма благотворной дѣятельности на занимаемомъ имъ мѣстѣ служенія церкви Христовой и вѣранныхъ его пастырскому попеченію чадъ ея. Въ ознаменованіе моей сердечной признательности къ достопочтенному о. протоіерею предлагаю ему въ даръ одинъ экземпляръ моихъ сочиненій и кабинетный мой портретъ, при семъ препровождаемые».

Независимо отъ того, уполномоченный отъ прихожанъ Параскевинской церкви, предсѣдатель приходскаго попечительства коллежскій ассесоръ Николай Петровичъ Марченко обратился къ Преосвященному съ слѣд. прошеніемъ: «24 Августа сего года исполнится 50-лѣтіе пресвитерскаго служенія нашего приходскаго протоіерея о. Стефана Шугаевскаго. По этому случаю соприхожане мои, высоко цѣня долготѣніе, непрерывные и полезные труды его для прихода и храма и цѣня личныя его качества, желаютъ принести ему, о. прот. Шугаевскому, въ день его юбилея наперсный крестъ съ украшениями, для ношенія по надлежащему. Вслѣдствіе сего и на основаніи Высочайшаго повелѣнія, которое напечатано въ 21—22 №№ Черниговскихъ Епарх. Извѣстій за 1881 г., имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить о. протоіерею Шугаевскому принять и возложить на себя нашъ крестъ». На этомъ прошеніи Преосвященный написалъ: «Благословляется».

Такимъ образомъ, на основаніи разрѣшенія епархіальнаго святителя, юбилейное торжество о. Стефана было отпраздновано 24 Августа. Началось оно въ приходскомъ его храмѣ, недавно отдѣланномъ заново, соборнымъ служеніемъ литургіи и благодарственнаго молебствія. Богослуженіе совершалъ о. юбиляръ въ сослуженіи священниковъ: о. Т. Стефановскаго, о. П. Карпинскаго, о. А. Некрашевича и о. Н. Смирнова и двухъ діаконовъ о. Х. Ярошевскаго и о. С. Крыжановскаго. За богослуженіемъ стройно и оч. хорошо пѣлъ мѣстный приходскій хоръ. На благодарственный молебенъ вышли, кромѣ совершавшихъ литургію, священнослужители: о. протоіерей І. Вуримовъ, о. прот. Ѳ. Ладухинъ и священники: о. П. Соколовъ, о. А. Виницкій, о. А. Случевскій, о. В. Мыславскій и протодіаконъ о. С. Богдановскій. Церковь была переполнена народомъ.

Послѣ молебствія, когда о. Стефанъ, стоя на амвонѣ произнесъ отпустъ, къ нему, предъ возглаголеніемъ многолѣтія, подошелъ каедральный протоіерей о. Григорій Діаконовъ и говорилъ о. юбиляру привѣтственную рѣчь отъ имени духовенства г. Чернигова.

Вотъ она. «Высокопреподобнѣйшій юбиляръ, отецъ протоіерей! 24 Августа 1836 г. Вы начали служеніе церкви и обществу въ священномъ санѣ и до настоящаго дня продолжали и продолжаете это служеніе честно и славно, по мѣрѣ своихъ силъ. Такимъ образомъ сего дня, т. е. 24 Августа сего 1886 г., исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ Вашего священнослуженія. Зная и цѣня Ваши непрерывные и неустанные труды и подвиги на поприщѣ сказаннаго служенія Вашего впродолженіи такого долголѣтнаго періода времени, почитая и Ваши заслуги при этихъ трудахъ, духовенство каедральнаго города Чернигова, вмѣстѣ съ Вашею духовною паствою прихожанами сего святаго храма, пожелало настоящей день сдѣлать Вашимъ и своимъ праздникомъ; имя этому празднику пятидесятилѣтній юбилей Вашего священнослужительства. Въ сей часъ совершенномъ молебствіи Господу Богу вознесены были Всевышнему благодарныя молитвы за то, что онъ благоволилъ и благословилъ Васъ совершить трудный и долголѣтній подвигъ Вашего служенія, вознесены также и просительныя молитвы, дабы благословеніе Божіе, почивавшее на Васъ и выразившееся въ Вашемъ долголѣтіи и долговременномъ служеніи, непреставало и напредъ почивать на Васъ, дабы Начальникъ жизни и Податель силъ продлилъ Вашу жизнь еще на многія лѣта и укрѣпилъ Ваши силы на дальнѣйшіе еще служебные подвиги. А послѣ этихъ молитвъ, мы и всѣ священнослужители каедральнаго города истинно и чисто-сердечно привѣтствуемъ Васъ съ настоящимъ праздненствомъ, съ пожеланіемъ Вамъ здравія, благоденствія и долгоденствія. Видимымъ залогомъ и священнымъ знакомъ такихъ мысленныхъ и сердечныхъ вашихъ отношеній къ Вамъ да будетъ икона сія—изображеніе нашего Верховнаго Пастыреначальника, Великаго Архіерея, прошедшаго небо и землю, Господа нашего Іисуса Христа, заповѣдавашаго намъ паче всего имѣть между собою миръ и любовь.—Примите же отъ насъ, Высоко-

чтимый о. юбиляръ, этотъ священный даръ». По окончаніи рѣчи о. каедральный протоіерей вручилъ о. юбиляру цѣнную икону Христа Спасителя, художественной работы *).

Приложившись къ ней, о. Стефанъ, взволнованнымъ голосомъ, приблизительно сказалъ: «Благодарю васъ, отцы святыя, братія о Господѣ Христѣ и сослужители, за поднесенный мнѣ отъ лица вашего священный даръ, въ достопамятный для меня день пятидесятилѣтія моего служенія въ санѣ іерея. Священнымъ долгомъ поставлю для себя предъ пречистымъ образомъ Спасителя, поднесеннымъ нынѣ вами, возносить всегда теплыя молитвы ко Господу, да продлитъ Онъ Всеблагій и Милосердый дни и вашей жизни до глубокой старости, во спасеніе, на радость приснымъ вашимъ, для блага всѣхъ ближнихъ».

За тѣмъ, уполномоченный отъ прихожанъ, предсѣдатель приходскаго попечительства и староста церкви коллежскій; ассесоръ Николай Петровичъ Марченко прочиталъ нижеслѣдующій адресъ юбиляру, составленный отъ лица приходской общины.

«Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій отецъ Стефанъ! Сегодня, 24 сего Августа, исполнилось 50-лѣтіе пресвитерскаго служенія Вашего въ священномъ санѣ; въ томъ числѣ 47 лѣтъ Вы непрерывно служили религіознымъ нуждамъ нашего прихода. За все это время много пользы и добра Вы сдѣлали для насъ, назидая насъ священно-дѣйствіями и поученіями, примѣрами своей жизни и вообще образцовою исполнительностію Вашихъ обязанностей по церкви и приходу. Въ тоже время вы постоянно сохраняли мирныя и добрыя отношенія со всѣми нами. Между Вами и нами никогда не было недружелюбныхъ пререканій. Кромѣ того, вы всегда примѣрно заботились объ удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ бѣдныхъ своихъ прихожанъ и о благолѣпіи нашего приход-

*) Икона подъ серебро-вызолоченною ризою, 6 вершковъ, приобрѣтена по подпискѣ. На обратной сторонѣ иконы надпись: „1886 г. Августа 24 дня. Отъ священнослужителей города Чернигова протоіерею Параскевинской ц. о. Стефану Шугаевскому и кавалеру въ день 50-лѣтняго юбилея его въ священномъ санѣ; поднесена въ знакъ памяти, любви и преданности“.

скаго храма, который въ настоящее время находится въ наилучшемъ состояніи».

«Высоко цѣня Ваши долготѣвнѣ труды по церкви и приходу и личныя Ваши качества, мы преисполнены къ Вамъ почтеніемъ и признательностію за Ваши пресвитерскія, отеческія и доброжелательныя отношенія къ намъ. Выражая Вамъ свои чувства сегодня, въ знаменательный для Васъ день, мы приносимъ Вамъ въ даръ наперсный съ украшеніями крестъ. Пусть этотъ священный даръ служить для Васъ напоминовеніемъ о нашей признательности и залогомъ искренняго нашего къ Вамъ расположенія» *).

Послѣ прочтенія адреса г. Марченю поднесъ о. Стефану оч. красивый наперсный крестъ, лежавшій въ открытомъ роскошномъ футлярѣ. Крестъ этотъ былъ освященъ наканунѣ **).

Принявши св. крестъ, о. юбиляръ отнесъ оный въ алтарь тамъ онъ снялъ съ себя синодальный крестъ, возложилъ на себя крестъ подаренный и, возвратившись на амвонъ, сказалъ, приблизительно, слѣдующія выраженія. «Отъ всей души благодарю васъ, уважаемые мною прихожане, возлюбленныя духовныя чада мои, за усердное ваше вниманіе ко мнѣ, выраженное въ этотъ знаменательный для меня день въ поднесеніи драгоценнаго дара, каковъ крестъ Господень. Возлагая его на перси свои, я каждый разъ буду вспоминать Васъ съ любовью, поставивъ для себя долгомъ усугубить теплыя молитвы предъ престоломъ Всевышняго, да въ здравіи, нерушимомъ спасеніи и благоденствіи протекуть дни жизни вашей и любезныхъ сердцу вашему чадъ вашихъ».

Затѣмъ протоіаковъ о. С. Богдановскій, послѣ многолѣтня, Государю, Царствующему Дому, Св. Пр. Синоду и Преосвященнѣйшему Вевіамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, провозгласилъ «многія лѣта» и всечестному настоятелю храма о. протоіерею Стефану.

*) Адресъ этотъ написанъ золотыми чернилами на веллиновой бумагѣ и покрытъ многочисленными подписями прихожанъ о. юбиляра.

**) Серебро-вызолоченный этотъ наперсный крестъ пріобрѣтенъ прихожанами по подпискѣ за 123 руб.; по окраинамъ изящно эмалированъ; по сторонамъ распятія украшенъ 4-мя изумрудами; при немъ красивая позолоченная цѣпь.

По окончаніи молебствія, въ домѣ юбиляра собралось многочисленное общество, съ поздравленіями и привѣтствіями. При входѣ о. Стефана въ домъ, священнослужители пропѣли: „Достойно естъ“. Потомъ благочинный о. П. Карпинскій сказалъ о. юбиляру слѣд. привѣтственную рѣчь.» Достопочтеннѣйшій отецъ Стефанъ! Сегодня исполнилось пятидесятилѣтіе священнослуженія Вашего. По этому случаю право правящій сватитель Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, поручилъ мнѣ выразить Вамъ отъ имени Его Преосвященства сердечное поздравленіе съ столь знаменательнымъ и радостнымъ для Васъ днемъ 50-лѣтія въ санѣ іерея, съ искреннимъ пожеланіемъ Вамъ многихъ лѣтъ, для продолженія примѣрно ревностной и весьма благотворной дѣятельности на занимаемомъ Вами мѣстѣ служенія церкви Христовой и ввѣренныхъ Вашему пастырскому попеченію чадъ ея. Въ ознаменованіе сердечной признательности Архипастыря вашего къ Вамъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, Его Преосвященство предлагаетъ Вамъ въ даръ этотъ экземпляръ своихъ сочиненій и кабинетный свой портретъ» *).

«За симъ, съ своей стороны привѣтствую Васъ, глубокоуважаемый о. протоіерей, съ совершившимся юбилейнымъ событіемъ Вашего пресвитерства. Отъ всей души желаю Вамъ также, какъ и доселѣ, доблестно и почтено продолжать священнослуженіе до крайнихъ предѣловъ человѣческой жизни, въ состояніи добраго здоровья и постоянного благоденствія».

Принявши сочиненія и фотографическій портретъ преосвященнѣйшаго Веніамина о. юбиляръ выразилъ предъ благочиннымъ живѣйшую свою благодарность Его Преосвященству за архипастырское милостивое вниманіе къ нему и свое намѣреніе лично принести благодарность свою благопопечительнѣйшему Архипастырю.

*) Экземпляръ сочиненій Преосвященнаго Веніамина въ роскошномъ пагреневомъ переплетѣ. На лицевой сторонѣ политулки золотыми литерами напечатано: „Сочиненія Веніамина, Епископа Черниговскаго, отъ автора многоуважаемому протоіерею о. Стефану Шугаевскому въ день его юбилея 1836—1886 гг.“ На первомъ листѣ книги Архипастыръ почтилъ о. юбиляра собственноручною надписью: „24 Августа 1886 г. на память дня пятидесятилѣтія въ санѣ іерея о. протоіерея Шугаевскаго, съ сердечнымъ привѣтомъ, послынное приношеніе отъ автора“.

Послѣ того секретарь Черниговской духовной консисторіи И. И. Зефировъ прочиталъ адресъ юбиляру, составленный отъ имени наличнаго состава членовъ сего управленія слѣд. содержанія.

«Достопочтеннѣйшій юбиляръ, отецъ протоіерей!

«Черниговская Духовная Консисторія въ нынѣшнемъ своемъ составѣ, имѣя въ виду труды, понесенныя Вами въ званіи члена оной втеченіи двадцати слишкомъ лѣтъ, пріятнымъ долгомъ для себя поставляетъ въ нынѣшній день, въ Вашъ юбилейный праздникъ исполненія пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ, принести Вамъ искренній привѣтъ и поздравленіе съ этимъ празднествомъ, съ пожеланіемъ Вамъ здравія, благоденствія и долгоденствія» *).

Второй адресъ прочелъ священникъ Николай Смирновъ отъ лица совѣта епархіальнаго женскаго училища. «Ваше Высокопреподобіе, высокопреподобнѣйшій отецъ Протоіерей!

«Въ многозаменательный и священный день, день пятидесятилѣтняго юбилея Вашей церковно-общественной дѣятельности, въ день, который обыкновенно посвящается воспоминаніямъ прошлаго изъ жизни общественнаго дѣятеля въ назиданіе грядущему поколѣнію, и мы, всѣ служащіе при женскомъ епархіальномъ училищѣ, вмѣстѣ съ прочими, считаемъ своею обязанностію помянуть дни Вашего служенія женскому училищу въ званіи предсѣдателя училищнаго совѣта. Недолговременно было это Ваше служеніе, продолжалось всего лишь только три года, но славно оно однимъ воспоминаніемъ, именно тѣмъ, что было. можно сказать въ самую тяжелую пору, когда шла постройка главнаго училищнаго корпуса, когда требовались бдительный надзоръ, безкорыстіе, честность, искренность, терпѣніе и мужество въ дѣлѣ. И вотъ въ этотъ, хотя и короткій, періодъ времени нельзя было не замѣтить Вашего, достоуважаемый отецъ протоіерей, стремленія принести пользу заведенію. Съ особеннымъ, по этому, удовольствіемъ мы отмѣчаемъ Вашу дѣятельность по училищу тѣми

*) Адресъ этотъ подписали наличные члены консисторіи: кафедральный протоіерей Григорій Діаконовъ, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Буримовъ, священникъ Трифонъ Стефановскій, священникъ Василій Митькевичъ и секретарь И. Зефировъ.

нравственными добродѣтелями, которыя называются прямою, безкорыстіемъ и честностью, качествами достойными особеннаго уваженія. Главнымъ образомъ вниманіе Ваше сосредоточено было на экономической хозяйственной части заведенія. И вотъ, замѣченные какіе либо недосмотры или упущенія по этой части со стороны служащихъ, Вы всегда благовременно старались устранять мѣрами прямыми, рѣшительными и вполне законными. Правда, такого рода дѣятельность Ваша вызывала, безъ сомнѣнія, недовольство и ропотъ, но за то она приносила несомнѣнную пользу училищу и предохраняла училищную администрацію отъ незаслуженныхъ нареканій.

«Высоко цѣня такое качество Вашего характера, служащіе при женскомъ епархіальномъ училищѣ сердечно желаютъ Вамъ, да пошлетъ вамъ Царь Небесный долгоденствіе и благоденствіе еще на многіе и многіе годы, да послужите и еще для многихъ назидательнымъ примѣромъ безкорыстія на поприщѣ общественной дѣятельности.» *)

Третій адресъ прочелъ священникъ о. Трифонъ Стефановскій отъ имени Черниговскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. «Ваше Высокопреподобіе достойнаго уваженія отецъ Протоіерей!»

«Въ числѣ служебныхъ подвиговъ полувѣковой дѣятельности Вашей составляетъ—одно изъ наиболее полезныхъ и благотворныхъ—занятіе ваше по призрѣнію бѣдныхъ епархіальнаго вѣдомства, коему истекаетъ 18-ть лѣтъ. **) За эти годы Вы присмотрѣлись къ недостаткамъ и лишеніямъ, постигающимъ осиротѣвшія семейства священно—церковно-служителей и по мѣрѣ силъ и возможности прилагали свое усердіе къ облегченію участи ихъ. Вы по званію «попечителя» сиротъ, усвояемаго закономъ, оказывали свое опытное вниманіе во всѣхъ дѣлахъ, входившихъ въ кругъ дѣйствій епархіаль-

*) Адресъ сей подписали: предсѣдатель совѣта протоіерей О. Ладухинъ, начальникъ училища Юлія Дейшъ, инспекторъ классовъ кафедральный протоіерей Григорій Діаконовъ и члены совѣта: священникъ Петръ Карпинскій и священникъ Николай Смирновъ.

**) По предложенію Черниговскаго архіепископа Варлаама, отъ 12 Октября 1869 г. за № 5582-й, протоіерей Стефанъ Шугаевскій определенъ членомъ епархіальнаго попечительства.

наго попечительства, какъ на постоянную помощь вдовамъ и сиротамъ, такъ и на выдачу пособій лицамъ, разореннымъ отъ разныхъ бѣдствій и на исправность опекунскихъ дѣлъ. Все это показываетъ, что милосердіе и любовь къ ближнимъ присущи любвеобильному сердцу Вашему и даютъ Вамъ силу и ревность на поприщѣ этой великой обязанности попечителя сиротъ. За всѣ эти доблестные и притомъ безборыстные труды начальство награждаетъ Ваши заслуги возможными преимуществами, а милосердый Господь укрѣпляетъ Ваши силы, и благословилъ продлить Вашу жизнь до настоящаго празднуемаго пятидесятилѣтія въ священномъ санѣ, какъ милость творящему милости своимъ приснымъ бѣднымъ.

«Епархіальное попечительство, по долгу справедливости, воздавая Вамъ честь и благодарность за совмѣстную службу, пріятнымъ считаетъ долгомъ принести вамъ усердное поздравленіе съ столь знаменательнымъ днемъ празднуемаго Вами пятидесяти-лѣтняго юбилея, съ пожеланіемъ на долго сохранить намъ и Вамъ тѣже чувства къ продолженію службы на пользу вдовъ и сиротъ епархіальнаго вѣдомства въ полной увѣренности, что творящіе милостыни и правды исполнятся жизни, по слову Божію. (Товит. 12, 9.) *)

Прибывшій затѣмъ Преосвященный Аѳанасій, Епископъ Новгородсѣверскій, благословилъ о. юбиляра иконою Божіей Матери Елецкой и почтилъ его задушевнымъ привѣтомъ и благожеланіями. Ректоръ Черниговской семинаріи протоіерей о. Н. Марковъ, при выраженіи отъ себя сердечнаго поздравленія, вручилъ о. юбиляру одинъ экземпляръ своихъ проповѣдническихъ сочиненій. **)

Хозяиномъ, послѣ чаю и легкой закуски, предложена была радушная трапеза. Всѣ гости были припаты съ одинаковымъ аниманіемъ и ласкою. За обѣдомъ Преосвященный

*) Этотъ адресъ подписали члены попечительства: протоіерей Ѳ. Ладухинъ, священникъ Трифонъ Стефановскій и секретарь Николай Лисовскій.

***) На обложкѣ сочиненій о. ректора сдѣлана имъ надпись: „Въ день пятидесятилѣтія священнослуженія высокочтимого о. протоіерея Стефана Васильевича Шугаевского, въ завидѣльстваніе чувствъ глубочайшаго уваженія и душевной преданности отъ брата о. Господѣ—протоіерея Н. Маркова. 24 Августа 1886 г.“

Авванасій провозгласилъ первый тостъ за Преосвященнаго Веніаміна, благопочетительнаго Архипастыря и отца нашей епархіи. Отецъ юбиляръ предложилъ тостъ за Преосвященнаго Авванасія, доблестнаго сотрудника и сподвижника епархіальнаго нашего святителя—Архипастыря. Каедральный протоіерей о. Григорій Діаконовъ сказалъ тостъ за достопочтеннаго о юбиляра. Наконецъ о. юбиляръ высказалъ тостъ за почтенныхъ представителей нашего города и приходскаго своего попечительства и за всѣхъ своихъ гостей.

Въ заключеніе сего описанія слѣдуетъ сказать, что общимъ и особеннымъ вниманіемъ и расположеніемъ къ о. Стефану въ день его праздника отдана должная честь строгости жизни юбиляра, его преданности уставамъ и обрядамъ св. церкви, твердому и неуклонному исполненію пастырскаго долга, соблюденію во всемъ порядка, благочинія и справедливости, являющихся образцомъ для сослуживцевъ и подчиненныхъ и поученіемъ для младшихъ.

Священникъ *Петръ Карпинскій.*

По поводу корреспонденціи въ 81 № Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Въ корреспонденціи, напечатанной въ 81 № Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ, свящ. о. Николай Богословскій, рассказывая о впечатлѣніяхъ, полученныхъ имъ при судебномъ разбирательствѣ дѣла о штундистѣ Савченкѣ, между прочимъ, говоритъ: «фактъ существованія въ Черниговской епархіи штундизма заставляетъ каждаго призадуматься надъ мѣрами пресѣченія зла, которое можетъ угрожать быстрымъ распространеніемъ. Что имѣетъ духовенство нашей епархіи подъ руками для пресѣченія штунды? Большинство, не

обинуюсь, скажетъ, ничего. Мы не имѣемъ ни какой книги подъ рукою, изъ которой бы могли почерпнуть обстоятельное и подробное изложеніе ереси и ея опроверженіе. Есть, правда, на страницахъ Епархіальныхъ Извѣстій очеркъ «Секта штундистовъ», составленный И. Р.—мъ въ 1884 году, но этотъ очеркъ далеко неполный и крайне бѣденъ въ самомъ главномъ отдѣлѣ вѣроученія штундистовъ съ практической стороны, притомъ онъ не изданъ отдѣльною брошюрой, а потому и не удобенъ для народнаго чтенія. Между тѣмъ подобное чтеніе необходимо, потому что многіе могутъ увлекаться ученіемъ ереси, не зная заблужденій ея».

Чтобы не ввести въ заблужденіе читателей этой корреспонденціи, считаемъ нужнымъ сказать, что она далеко не согласна съ дѣйствительностію; фактъ слишкомъ преувеличенъ, вслѣдствіе чего и сужденія, основанныя на немъ, не выдерживаютъ критики. Читая эту корреспонденцію и судя по тѣмъ мѣрамъ, какія о. Николай предлагаетъ для борьбы съ штундизмомъ, можно подумать, что Черниговская епархія вся уже охвачена этимъ зловреднымъ ученіемъ и остается только сожалѣть о равнодушіи властей и духовенства, попускающихъ черниговскую епархію гинуть въ пагубной ереси новаго раскола, подрывающаго основы государства и православной церкви.

Не на основаніи ходячихъ слуховъ, которыми вѣроятно руководствовался о. Николай при написаніи своей корреспонденціи, а на основаніи официальныхъ данныхъ, заявляемъ, что въ Черниговской епархіи нѣтъ штунды, а есть только штундистъ Савченко, присужденный уже по рѣшенію окружнаго Стародубскаго суда къ высылкѣ изъ Черниговской епархіи. Мимолетное появленіе въ Конотопѣ на вокзалѣ двухъ или трехъ личностей, заподозрѣнныхъ въ исповданіи штун-

дистскаго вѣроисповѣданія и потомъ исчезнувшихъ неизвѣстно куда, также не можетъ служить подтвержденіемъ существованія въ Черниговской епархіи штундизма; равнымъ образомъ и другіе, ходившіе слухи о появленіи штунды, то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, по провѣркѣ официальнымъ путемъ, оказались вымышленными. Отсюда слѣдуетъ, что призывъ о. Николая на борьбу съ штундою совершенно напрасный. Не отрицаемъ, что страхъ за возможность распространенія этого лжеученія въ Черниговской епархіи небезоснователенъ, онъ навѣянъ сосѣдствомъ Кіевской епархіи, въ которой секта эта пустила уже глубокіе корни, но имѣемъ полное основаніе думать, что открытая пропаганда о вредѣ этой секты въ нашей епархіи положительно вредна и можетъ произвести совершенно обратное дѣйствіе. Рекомендуемая о. Николаемъ мѣра, для пресѣченія штунды,—изданіе для народнаго чтенія особой брошюры, съ обстоятельнымъ изложеніемъ вѣроученія этой секты, навѣрное можетъ создать штунду. Станьте только проповѣдывать о вредѣ хмѣльныхъ напитковъ въ томъ обществѣ, въ которомъ никогда не слыхали о существованіи этихъ напитковъ и можно ручаться, что весьма многіе изъ этого общества постараются поближе узнать свойство ихъ и въ концѣ концовъ сдѣлаются пьяницами. Точно такой же результатъ получится ноть распространенія въ массѣ народной брошюры антиштундистскаго содержанія, въ той массѣ, которая, за весьма малымъ исключеніемъ, не имѣетъ даже никакаго представленія о словѣ штунда. Отрицать это, значить совсѣмъ не знать свойства человѣческаго духа. Тѣмъ не менѣе мы не можемъ не согласиться съ тѣмъ, что духовенство Черниговской епархіи обязательно должно не только ознакомиться, но и всесторонне изучить заблужденія штундистовъ, такъ свя-

затѣ, запаситесь оружіемъ и спокойно ожидать врага. Въ источникахъ и пособіяхъ для изученія штундизма недостатка не можетъ быть; эта секта уже вполне изслѣдована и имѣетъ свою литературу. Есть и отдѣльная книга «Вѣроученіе мало-русскихъ штунтистовъ» изданная Ушинскимъ, цѣна 1 руб., объ изданіи которой редакція Черв. Еп. Извѣстій печатала объявленіе въ теченіи цѣлаго полугодія, а въ настоящее время печатаетъ объявленіе о другой такой же книгѣ противъ штундистовъ преподавателя Кіевской сем. свящ. Богородицкаго (цѣн. 75 коп.). Отсюда слѣдуетъ, что духовенство наше вовсе не находится въ такомъ безпомощномъ положеніи, въ какомъ изображаетъ его о. Николай, равнымъ образомъ и для пріобрѣтенія нужныхъ книгъ для изученія штундистскаго вѣроученія съ опроверженіемъ заблужденій онаго не настоктъ ни какой надобности въ обложеніи духовенства единовременнымъ взносомъ по 1 р. 50 к., потому что церкви наши, вносящія сотни тысячъ на постройку зданій духовно-учебныхъ заведеній, не настолько бѣдны, чтобы обремениться пріобрѣтеніемъ книгъ, настоятельно необходимыхъ для блага православной церкви. Независимо же отъ многихъ предлагаемыхъ мѣръ, намъ кажется, что лучшею и высоконазидательною проповѣдью, для утвержденія Черниговской паствы въ истинахъ православнаго исповѣданія и для огражденія ея отъ штунды, долженъ служить безукоризненно-нравственный образъ жизни нашего духовенства. Очень можетъ быть, что наша епархія своимъ сравнительно счастливымъ положеніемъ и обязана этой проповѣди.



Пребываніе Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго въ г. Нѣжинѣ съ 28-го по 31-е Августа 1886 года.

Официальный маршрут о выѣздѣ Его Преосвященства въ епархію, для обозрѣнія церквей, извѣстилъ Нѣжинское духовенство, что Владыка пробудетъ въ Нѣжинѣ, съ 28-го по 31-е Августа; и всѣ озаботились должнымъ приготовленіемъ къ встрѣчѣ и принятію своего глубокопочитаемаго Архипастыря. Сдѣлано было распоряженіе, чтобы существующіе почти при всѣхъ Нѣжинскихъ храмахъ пѣвческіе хоры являлись въ церкви на время посѣщенія ихъ Его Преосвященствомъ и пѣли все указанное по чиноположенію церковному. Въ 12 часовъ дня, 25-го Августа, величественные Нѣжинскіе колокола всѣхъ градскихъ церквей извѣстили городъ, что Владыка приближается. Дѣйствительно встрѣченный у заставы г. Нѣжинскимъ полиціймейстеромъ и мѣстнымъ градскимъ благочиннымъ, Его Преосвященство въ сопровожденіи г. начальника уѣзда и двухъ г. г. станovýchъ приставовъ въ половинѣ 1-го часа приблѣ къ собору. Масса людей, желавшихъ видѣть своего Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе, сопутствовала ему въ прекрасно отдѣланную соборную церковь. Все Нѣжинское духовенство въ облаченіи встрѣтило Владыку въ церкви и подошло къ св. Кресту. Послѣ общаго осмотра святыни храма и другихъ предметовъ, подлежащихъ ревизіи, Преосвященнѣйшій преподаль народу свое святительское благословеніе и перешель въ Николаевскую соборную церковь, гдѣ и назначилъ служеніе на 30-е Августа, въ высокаторжественный день тезоиминства Благочестивѣйшаго Государя Императора. Отсюда Архипастырь направился въ Нѣжинскій монастырь, куда вслѣдъ за нимъ послѣдовало все Нѣжинское духовенство, согласно тому порядку, какой существуетъ въ нашемъ городѣ вообще при прибытіи въ Нѣжинъ Преосвященнаго. И эти минуты для Нѣжинскаго духовенства были особенно дороги, ибо оно знало особенную ихъ важность. Это быть день ангела Его Преосвященства; поэтому благопокорливая сердечная преданность подчиненныхъ обязывала

и побуждала ихъ выразить искреннія чувства своей преданности и уваженія предъ своимъ милостивѣйшимъ Архипастыремъ. Принявъ отъ Владыки благословеніе и поздравивъ Его съ днемъ ангела, духовенство поднесло ему св. икону тезоименитаго преподобнаго печерскаго Веніамина. Другая икона Благовѣщенія Пресвѣтѣя Богородицы тогда же поднесена была Его Преосвященству о. настоятелемъ Благовѣщенскаго монастыря, архимандритомъ Григоріемъ. Принявъ св. иконы и приложившись къ нимъ, Преосвященнѣйшій, поблагодаривъ духовенство, выразилъ надежду и еще видѣться съ нимъ въ этотъ разъ во время пребыванія своего въ Нѣжинѣ. Напутствуемое благожеланіями своего Архипастыря духовенство ушло и владыка немного отдохнувъ съ дороги, отправился въ монастырскую церковь ко всеобщему бдѣнію. На утро 29-го Августа, Нѣжинцы интересовались знатъ гдѣ служить владыка, и когда стало извѣстно, что служеніе назначено въ мужскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, то обширная монастырская церковь къ началу Литургіи наполнилась массой молящихся. Въ обычное время Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ сослуженіи о. архимандрита Григорія, мѣстнаго городского благочиннаго и двухъ іеромонаховъ совершена Литургія, а послѣ нея панихида по воинахъ, на этотъ день положенная по чину церкви. А въ соборѣ такаяже панихида была отслужена протоіеремъ собора при участіи всего городского духовенства. По окончаніи Богослуженія владыка отправился въ Нѣжинскій Введенскій монастырь, настоятельница котораго, игуменія Смарагда, здѣсь-же лично получила отъ Архипастыря согласіе освятить 31-го Августа новый престолъ въ монастырской церкви св. Пророка Іліи. Выслушавъ всеобщее бдѣніе въ Введенскомъ монастырѣ, Преосвященный возвратился въ мужскій Благовѣщенскій монастырь. На утро 30-го Августа всѣмъ было извѣстно, что владыка служить въ соборѣ. Въ 9 часовъ раздался гармоническій звонъ прекрасныхъ Нѣжинскихъ колоколовъ. Владыка приблизился къ собору и въ народѣ послышалось, пойдемъ, помолимся за Государа вмѣстѣ въ своимъ преосвященнымъ; у насъ сегодня великій праздникъ; какъ радостно, что самъ Архипастырь прибылъ къ намъ на этотъ день. Вотъ владыка уже въ церкви. За нимъ

послѣдовательно идутъ: женская гимназія, училище одно и другое, весь составъ окружнаго суда, профессора института съ г. директоромъ во главѣ, начальники войска и прочая публика; во всемъ отличный порядокъ; по тѣснотѣ въ церкви, на паперти стоитъ масса пришедшихъ помолиться. Началась Божественная Литургія въ сослуженіи о. архимандрита, соборнаго о. протоіерея, священника и трехъ іеромонаховъ; превосходно пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ; благочинный Васютинскій сказалъ проповѣдь на текстъ «аще любите заповѣди Моя соблюдайте. На молебень вмѣстѣ съ владыкой вышли архимандритъ, два протоіерея, четырнадцать священниковъ, три іеромонаха, протодіаконъ и десять діаконъ, Воистину великій освященный соборъ предсталъ въ этотъ день своему Архипастырю, молившемуся съ своею паствою за Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя Императора. Церковное торжество окончилось, но Преосвященнѣйшему-предстоялъ новый служебный долгъ. По существующему порядку, въ этотъ день ежегодно бываетъ публичный актъ въ Нѣжинскомъ историко-филологическомъ Институтѣ князя Безбородко, куда владыка и былъ приглашенъ г. директоромъ института. Въ половинѣ 2-го часа актъ окончился, и владыка, собственно-ручно раздавъ награды лучшимъ ученикамъ гимназіи, изъ института отправился на нѣсколько минутъ къ церковному старостѣ Нѣжинскаго собора, купцу Ивану Платоновичу Соколову. Затѣмъ опять всенощное бдѣніе и на утро 31 Августа освященіе престола въ Ильинской церкви Введенскаго дѣвичьяго монастыря и литургія, которая совершенна была Преосвященнѣйшимъ, въ сослуженіи о. архимандрита Григорія, протоіерея Хойнацкаго, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Буримова и монастырскаго священника Круглевскаго. Два хора—архіерейскій и монастырскій дѣвичій, прекрасно исполнавшіе пѣніе, умилительно дѣйствовали на души молящихся, а участіе при богослуженіи въ алтарѣ гимназистовъ и преданнаго церкви студента Котлубовскаго благотворно располагали бывшихъ въ храмѣ при Богослуженіи въ пользу церковныхъ порядковъ, заведенныхъ въ настоящее время при Нѣжинской гимназіи. Пишущему эти строки самому приходилось быть свидѣтелемъ того лестнаго отзыва, каковой

высказанъ Его Преосвященствомъ г. директору института и законоучителю гимназiи, профессору богословiя, протоіерею Хойнацкому на счетъ прислуживанiя при церковномъ Богослуженiи учениковъ Нѣжинской гимназiи и студентовъ историко-филологическаго института. Проповѣдь на литургiи о важности и значенiи храма для христіанъ вообще и монашествующихъ въ особенности, говорилъ самъ Преосвященнѣйшій владыка. По окончанiи литургiи обычная трапеза предложена была въ покояхъ настоятельницы монастыря игуменiи Смарагды, куда къ 2-мъ часамъ по полудни прибыли княгиня Голицына, директоръ института, предсѣдатель Нѣжинскаго окружнаго суда и другiя приглашенныя гостепрiимной хозяйкой лица. Въ 3^{1/2} часа владыка былъ уже въ мужскомъ монастырѣ. Прибавьте къ этому обычныя посѣщенiя архипастыря лицами высокопоставленными и вы увидите, что пребывая въ Нѣжинѣ съ 28-го по 31-е Августа Преосвященнѣйшій владыка не имѣлъ ни одного часа свободнаго времени. Во истину въ эти три дня своего пребыванiя въ Нѣжинѣ онъ потрудился для своей Нѣжинской паствы.

На утро 1-го Сентября, преподавши Нѣжинскому духовенству свое святительское благословенiе, владыка въ 6 часовъ, при колокольномъ звонѣ, оставилъ Нѣжинъ, напутствуемый благожеланiями всѣхъ собравшихся проститься съ нимъ.

Θ. В—скій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Присяжный повѣренный А. С. Шугаевскій,

переѣхавши въ г. Черниговъ, принимаетъ на себя веденiе дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ.

3—3.

объ изданіи ежемѣсячнаго журнала
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“
въ 1887 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1887 году, двадцать восьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ— служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ праславному Богослуженію. 6) Ощеповатное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, денесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1887 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и перысылки 3 р 50 к., съ перысылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Оерапонтова на Никольской улицѣ и въ

Складъ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ.**

1—1.

О ВАЖНѢЙШИХЪ ИСТИНАХЪ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПРОТИВЪ СЕКТАНТОВЪ-ШТУНДИСТОВЪ.

(Общедоступное изложениѣ).

Преподавателя Кіевской семинаріи, священника Іоанна Богородицкаго.

4—1.

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ.**

Печ. довз.: Цензоръ, Каеедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 3 Ноября 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.