



ВАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

1865. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 30. Апрѣля.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Государя Цесаревича, Великаго князя Николая Александровича, и о провозглашеніи Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Александра Александровича Наслѣдникомъ престола и Цесаревичемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Всевышнему угодно было поразить НАСЪ страшнымъ ударомъ. Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ скончался въ г. Ниццѣ, сего Апрѣля въ 12-й день, послѣ тяжкихъ страданій. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество еще въ началѣ прошедшей зимы, во время совершаемаго пу-

тешествія по Италіи, не представлявшая по видимо-
му опасеній за столь драгоцѣнную **НАМЪ** жизнь,
хотя медленно, но казалось уступала дѣйствию пред-
принятаго леченія и вліянію южнаго климата, когда
внезапно появившіеся признаки явной опасности по-
будили **НАСЪ** поспѣшить отъѣздомъ изъ Россіи. Въ
глубокой скорби **НАШЕЙ**, **МЫ** имѣли утѣшеніе сви-
дѣться съ Любезнѣйшимъ Сыномъ **НАШИМЪ** до Его
кончины, поразившей **НАСЪ** и весь Домъ **НАШЪ**
ударомъ, тѣмъ болѣе чувствительнымъ и сильнымъ,
что печальному событію сему суждено было совер-
шиться на чужбинѣ, вдали отъ **НАШЕГО** Отечества.
Но покаяясь безрочно Промыслу Божию, **МЫ** мо-
лимъ Всемогущаго Творца вселенныя, да дастъ **НАМЪ**
твердость и силу къ перенесенію глубокой горести,
Его волею **НАМЪ** ниспосланной. Въ твердомъ убѣж-
деніи, что всѣ вѣрныя **НАШИ** подданные раздѣлятъ
съ **НАМИ** душевную скорбь **НАШУ**, **МЫ** въ немъ
лишь находимъ утѣшеніе и призываемъ ихъ къ усерд-
нымъ вмѣстѣ съ **НАМИ** моленіямъ о упокоеніи души
возлюбленнаго Сына **НАШЕГО**, оставившаго міръ сей
среди надеждъ, **НАМИ** и всею Россіею на Него воз-
ложенныхъ. Да освѣтитъ Его десница Вышняя въ
міръ лучшемъ, идѣже вѣсть болѣзни, ни печали.

Лишившись первороднаго Сына и прямаго преем-
ника **НАШЕГО**, нынѣ въ Божѣ почившаго Государя
Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая
Александровича, **МЫ** на точномъ основаніи закона
о Престолонаслѣдіи, провозглашаемъ втораго Сына
НАШЕГО, Его Императорское Высочество, Великаго
Князя Александра Александровича Наслѣдникомъ
НАШИМЪ и Цесаревичемъ.

Данъ въ городѣ Ниццѣ, въ двѣнадцатый день
Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча
восемь сотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же
НАШЕГО въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«**АЛЕКСАНДРЪ**.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По вышепечатанному Высочайшему манифесту.

(Къ исполненію)

Святѣйшій Правительств. Синодъ слушали въ дѣ-
пѣ Правительствующаго Сената отъ 19 сего Апрѣля,
съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародова-
нія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состояв-
шагося въ 12-й день сего мѣсяца, о кончинѣ Его
Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника
Цесаревича и Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕК-
САНДРОВИЧА и провозглашеніи Его Императорска-
го Высочества Государя Великаго Князя АЛЕКСАНД-
РА АЛЕКСАНДРОВИЧА Наслѣдникомъ Престола и
Цесаревичемъ. П р и к а з а л и: 1) Означеннаго Вы-
сочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Манифеста напечатать потребное количество экзем-
плярровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія,
при печатныхъ указахъ, Преосвященнымъ Епархіаль-
нымъ Архіереямъ, съ тѣмъ, чтобы по полученіи сихъ
указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ
Гражданскихъ Начальствъ, таковой Манифестъ былъ
прочитанъ во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церк-
вахъ, установленнымъ порядкомъ. 2) До полученія
новой формы возношенія ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ
Августѣйшей Фамиліи, на ектеніяхъ и во всѣхъ цер-
ковныхъ служеніяхъ послѣ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, о Имени
Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣд-
ника Престола дѣлать возношеніе такъ: «о Наслѣд-
никъ ЕГО, Благочестивомъ Государѣ Цесаревичи и Ве-
ликомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ.»
Апрѣля 19 дня 1865 года.

*О совершении поминовения по въ Гозь преставльшемся
Государь Цесаревичъ Великомъ Князь Николай
Александровичъ.*

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Правительств. Синодъ, по полученно-му извѣстію о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Приказали: Объ изъясненномъ горестномъ событіи давъ знать печатными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ а) велѣть по полученіи сихъ указовъ во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ Епархіяхъ состоящихъ, предуведомивъ мѣстныя гражданскія Начальства, отправить предъ Литургією панихиду по Преставльшемся Государь Цесаревичъ и Великомъ Князь НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ Начальствующимъ, соборнѣ, съ тѣмъ чтобы впредь поминовение по Его Высочеству совершаемо было пѣльый годъ. Апрѣля 12 дня 1865 года.

*О назначеніи остаточной суммы монастырской и Ка-
өөдральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтъ.*

(Къ руководству.)

Святѣйшій Правительств. Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, объ остаточной суммѣ Каөөдральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтахъ. И по справкѣ, Приказали: При ревизіи въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ отчетовъ о штатныхъ суммахъ Каөөдральныхъ соборовъ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ образующіеся остатки отъ штатнаго назначенія, по некомплекту въ Соборныхъ причтахъ, обращаются въ раздѣль между наличными членами причта. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 22 день Мая 1862 года правилъ: о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи Государственной росписи и финан-

совыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства, и что хотя изъ сего общаго закона сдѣлаю исключеніе въ отношеніи Архіерейскихъ домовъ, Каѳедральныхъ соборовъ, Лавръ и монастырей, остаточныя суммы отъ содержанія которыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ тотъ же день мнѣнія Государственнаго Совета, оставлены въ распоряженіи Духовнаго вѣдомства, но постановленіе это состоялось въ слѣдствіе представленія со стороны сего вѣдомства о недостаточности суммы, ассигнуемой упомянутымъ учрежденіямъ на ремонтъ церквей и домовъ, на исправленіе и пополненіе ризницы, и т. под.,—опредѣляетъ: объ изыясненномъ назначеніи остатковъ отъ штатнаго ассигнованія по Каѳедральнымъ соборамъ, равно Архіерейскимъ домамъ, Лаврамъ и монастырямъ, дать знать по Духовному вѣдомству указомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время не было допускаемо раздѣла тѣхъ остатковъ между наличными членами означенныхъ учрежденій. Марта 26 дня 1865 года.

О неспичанннхъ вдовыхъ солдатокъ безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ.

(Къ руководству.)

Святѣйшій Правительств. Синодъ слушалъ: представленную Тульскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ записку по находящемуся въ пропеовдствѣ Тульской Духовной Консисторіи, дѣлу о многобрачн солдатки Маркиной, урожденной Антоновой. Изъ дѣлъ Синодальной Канцеляріи и законовъ Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно слѣдующее: По вниманію къ тому, что случаи многобрачія солдатокъ, происходящіе отъ ошибочныхъ извѣщеній о смерти законныхъ ихъ мужей, встрѣчаются не рѣдко, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 10/22 Февраля 1864 года, предоставилъ Господнну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Снода: а) просить Военнаго Министра—сдѣлать распоряженіе, чтобы по предмету доставленія Градскимъ и Земскимъ полиціямъ, равно и Командирамъ Гарнизонныхъ ба-

таліоновъ, извѣщеній о смерти жепатыхъ нижнихъ чиновъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ въ командахъ, полковые командиры и другіе воинскіе начальники исполняли въ точности правила, предписываемыя примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1 кн. Свода Военныхъ Постановленій; и б) просить Г- Министра Внутреннихъ Дѣлъ—принять мѣры, чтобы Градскія и Земскія полиціи, получая означенныя выше извѣщенія, объявляли солдаткамъ о смерти ихъ мужей, и выдавали солдатскимъ вдовамъ билеты на полученіе вдовьихъ паспортовъ тогда только, когда эти извѣщенія по своей формѣ вполне соответствуютъ правиламъ, предписываемымъ примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1 кн. Свода Военныхъ Постановленій, и когда обстоятельства, значащіяся въ этихъ извѣщеніяхъ, всѣ безъ исключенія, буквально могутъ относиться къ тому лицу, о смерти котораго слѣдуетъ объявить его родственникамъ, и чтобы въ противномъ случаѣ, то есть когда извѣщеніе по своей формѣ не вполне соответствуетъ примѣчанію къ приведенной 2062 ст. Свода Военныхъ Постановленій, а также, когда въ извѣщеніи имя, или отечество, или что либо другое, относящееся къ умершему, названо не такъ, какъ бы слѣдовало сдѣлать это по отношенію къ тому собственно лицу, о смерти котораго надлежитъ объявить его родственникамъ,—Полицейское мѣсто, не дѣлая окончательнаго распоряженія по такому сомнительному извѣщенію, входило предварительно въ надлежащее сношеніе съ Начальствомъ, приславшимъ это извѣщеніе, для объясненія замѣченныхъ несообразностей. За тѣмъ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду полученныя имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, копии съ циркулярныхъ предписаній Военнаго Министерства—по Военному вѣдомству, и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—на имя Начальниковъ губерній, о точномъ исполненіи того, что изъяснено въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Въ сводѣ же Военныхъ Постановленій изображено: части II-й книги I-й.—Ст. 2062. Жены солдатъ, въ полкахъ находящіяся, или овдовѣвшія, какъ равно и дѣти ихъ, не должны быть отпускаемы, и при выступленіи полка въ походъ оставляемы на мѣстѣ иначе, какъ съ

письменными видами отъ командировъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ командъ. *Примѣчаніе 1.* По истеченіи каждаго мѣсяца, полковые командиры и другіе имъ равные начальники, обо всѣхъ умершихъ женатыхъ нижнихъ чинахъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ своихъ въ полкахъ, сообщаютъ по установленнымъ формамъ (см. 1 кн. III. ч. сего свода), въ Градскія и Земскія полиціи, по принадлежности, и командирамъ Гарнизонныхъ Баталіоновъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ нижніе чины поступили на службу, первымъ—для объявленія вдовамъ и выдачи имъ билетовъ на полученіе вдовьяго паспорта, а послѣднимъ—для снабженія ихъ сими паспортами. Военскіе Начальники, сообщая о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, обязаны повѣрять самымъ тщательнымъ образомъ происхожденіе умершаго, какъ-то: имя, отчество и прозваніе умершаго, прежнее его званіе, городъ и селеніе, изъ коихъ онъ поступилъ на службу, годъ, мѣсяцъ и число сего поступленія и Рекрутское Присутствіе, коимъ былъ принятъ на службу, званіе, мѣсто родины, лѣта, время поступленія въ службу, и производить справки до того подробныя, дабы не оставалось никакого сомнѣнія, что умершій есть тотъ самый, о которомъ слѣдуетъ увѣдомить родственниковъ. *Примѣчаніе 2.* (По продолженію 1864 г.). Въ 1863 году состоялось нижеслѣдующее Высочайшее повелѣніе: 1) Женамъ нижнихъ чиновъ, которые въ войну 1855—1856 годовъ, поступивъ въ госпитали и больницы, не возвратились къ войскамъ и, какъ безвѣстно отсутствующіе, исключены изъ списковъ,—выдать вдови виды, отъ командировъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльныхъ частей; и 2) женамъ нижнихъ чиновъ, которые поступили въ службу съ 1816 по 1840 г. включительно, и не даютъ извѣстія родственникамъ, что они живы, и въ слѣдствіе того, считаясь безвѣстно отсутствующими, не разыскиваются циркулярами по военному вѣдомству,—предоставить права солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовиныхъ видовъ отъ командировъ мѣстныхъ Баталіоновъ Внутренней стражи, на основаніи только справокъ съ Казенными Палатами. *Ст. 2175.* Солдатская жена правомъ вдовства не прежде можетъ воспользоваться, какъ по полученіи отъ военнаго начальства вдовьяго паспорта, удостоверяю-

пцато о смерти мужа ея; (см. также примѣч. къ ст. 2062 сей книги свода). По сему Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, — **П р и к а з а л и**: Какъ по ходатайству Святѣйшаго Синода, приняты уже Министерствомъ Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, мѣры для отклоненія, на будущее время, ошибочныхъ, со стороны Воинскихъ и Полицейскихъ начальствъ, дѣйствій по предмету извѣщеній о смерти нижнихъ чиновъ, обязанныхъ браками, то дать знать объ этомъ указаму всемъ Епархіальнымъ Начальствамъ, предписавъ имъ, чтобы они, имѣя въ виду примѣчанія къ 2062 статьѣ и 2175 статью 1 кн. 2-й части Свода Военныхъ Постановленій, строжайше обязали подвѣдомственные имъ причты, не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ Военнымъ Начальствомъ. Марта 31 дня 1865 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На *Діаконскую* вакансію—въ *Тарусскому* Петро-Павловскому Собору, опредѣленъ Мосальскаго уѣзда, села Тараскова, состоявшій на дьячковской вакансіи Діаконъ *Іоаннъ Орловъ*,—15 Апрѣля.
2. На *Діаконскую* вакансію—Перемышльскаго уѣзда, въ село *Жельзцово*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Василій Никольскій*,—25 Апрѣля.
3. На *Дьячковскую* вакансію—Мосальскаго уѣзда, въ село *Тарасково*, опредѣленъ Медынскаго уѣзда, села *Дупина*, запрещенный Діаконъ *Василій Магариотовъ*,—21 Апрѣля.
4. На *Дьячковскую* вакансію—Мосальскаго уѣзда, въ село *Стрѣльну*, опредѣленъ уволенный изъ училища ученикъ *Акимъ Звигинскій*,—24 Апрѣля.

5. На *Пономарскую* вакансію—*Мещовскаго* узда, въ село *Расторово*, переведень *Перемышльскаго* узда, села *Жельцова*, *Діаконъ Алексій Кудряцевъ*,—23 *Апрѣля*.

Объ опредѣленіи *Регента* въ *Архіерейскій хоръ*.

За увольненіемъ отъ должности *Регента* *Калужскаго* *Архіерейскаго* хора, *Коллежскаго* *Регистратора* *Соколова*, на мѣсто его, въ должность *Регента*, опредѣленъ окончившій курсъ въ *Семинаріи* *Студентъ* *Семень Космодамианскій*,—18 *Апрѣля*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе *Епархіальнаго Начальства*, за попеченіе о благоустроеніи приходскихъ храмовъ:

1. *Священнику* *Малоярославецкаго* узда, села *Казаринова*, *Ильѣ Оавейскому*.

2. *Священнику* *Перемышльскаго* узда, села *Орли*, *Василію Морозову*.

3. *Священнику* тогоже узда, села *Спасскаго* при *Угрѣ*, *Дмитрію Зарьцкому*.

4. *Церковному старостѣ*, *Боровскаго* узда, села *Бѣницъ*, *Михаилу Поликарпову*.

5. За доброхвальное служеніе вообще—*Священнику* *Перемышльскаго* узда, села *Олопова* *Федору Доброву*.

О выдачѣ похвальнаго листа.

Выданъ изъ *Консисторіи* похвальный листъ, за 12-лѣтнее усердное служеніе въ должности церковнаго старосты при *Козельской Благовѣщенской* церкви, *Козельскому* мѣщанину *Іосифу Федорову Попову*.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія. II ст.
Уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ, для избранія другаго рода жизни:

1. Исключеннѣй изъ Калужскаго Духовнаго Училища, Козельскаго уѣзда, села Озерны, Дьячковскій сынъ, *Василій Ивановъ*,—22 Апрѣля.

2. Исключеннѣй изъ Мещовскаго Духовнаго Училища, Мосальскаго уѣзда, села Быстраго, Пономарскій сынъ, *Иванъ Сьверовъ*,—27 Апрѣля.

3. Послушники Боровскаго Пафнутаева монастыря: *Гаврилъ Исполатовъ*,

и 4. *Павель Кедровъ*,—20 Апрѣля.

О Дьячковской ваканси.

Остается не занятою Дьячковская вакансія,—Медынскаго уѣзда, въ селѣ *Капустникахъ*, 5 класса, за удаленіемъ отъ мѣста, за неблагоповеденіе, состоящаго на Дьячковской вакансій Діакона *Стефана Чистякова*.

О перемѣнахъ по Духовно-Училищной службѣ.

Учитель Калужской Духовной Семинаріи *Михаилъ Скворцовъ*, согласно прошенію, за болѣзнію, уволенъ отъ Духовно-Училищной службѣ; на мѣсто его переведенъ Смотритель Боровскаго Духовнаго Училища *Михаилъ Предтеченскій*,—по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 27 Марта.

Поправка.

Козельскаго уѣзда, села Покровскаго, сверхштатный Діаконъ *Пестерь Смирновъ* зачисленъ въ томъ же селѣ не на Дьячковскую, какъ напечатано въ 7 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, а на Пономарскую вакансію, съ правомъ на доходы, равные съ Дьячкомъ.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1865.

№ 7.

15 Апрѣля.

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Чудо Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца.—О монастырскомъ сборщикѣ.—Лѣта нечестивыхъ умалятся.—Речь къ обратившемуся изъ Иудейства въ Православіе.—Нѣсколько словъ по поводу вынужденности въ непремѣнную обязанность каждому сельскому священнику во всѣ воскресные и праздничные дни проповѣдывать прихожанамъ слово Божіе.—Извѣстія.

Чудо Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца.

При поступленіи своемъ во священника къ Николо-барышовской церкви, пересматривая церковную бібліотеку, я, между прочимъ, при акаѳистѣ Святителю и Чудотворцу Николаю, нашелъ такое рукописное сказаніе:—«Тайну цареву добро есть хранить, а дѣла Божія проповѣдати преславно. Боюся окалный умолчати сіе чудо святаго отца нашего Николая, да некако буду осужденъ, якоже скрывый преданный талантъ отъ господина своего; повѣда намъ города Калуги, государственной казенной палаты канцеляриста Михайлы Павлова сына жена Акилипа Петрова дочь: бывшей одержимъ ей въ 1787 г. трясавичною болѣзнію Іюня 12 числа внощи явился скорый помощникъ Святитель Христовъ, Николай Чудотворецъ, блистая во всемъ облаченіи святительскомъ, якоже во время литургіи, со многими бывшими сплнмъ ей неизвѣстными священнолѣнными

мужами; приказалъ имъ пѣть: царю небесный,—потомъ помилуй насъ Господи, помилуй насъ и правило вѣры: и когда учинено было, сказалъ онъ болящей, что пришелъ къ ней посѣщеніемъ для исцѣленія болѣзни и послѣ того пошелъ, поя съ прочими неизвѣстныя божественныя стихи.

«Во утро же 15-го числа Іюня явился одинъ, явися ей святой Николай во снѣ и во единомъ якобы подризникѣ: рече ей, что онъ пришелъ въ другой разъ посѣщеніемъ отъ болѣзни;—буди здрава, но смотрижь не забудь меня, по исправленіи, и по минованіи болѣзни приходи ко мнѣ на боршевку, и отъ того часа болящая начала получать отъ болѣзни исцѣленіе, а послѣ и совершенное получила здравіе молитвами Чудотворца Христова Николая; сіе же она объявила въ церкви его, что на боршевкѣ, мнѣ, написавіему сіе, священнику Іоанну помянутаго храма въ 1788 г., Іюля мѣсяца 16 дня, въ день недѣльный по литургіи при діаконѣ и церковно-служителяхъ, о чемъ свидѣтельствую истину; аще ли же ни то, Господь, ему же служу, буди мнѣ правосудный отмститель, мнѣ же прильпяться Богови благо есть,—полагати въ Господь упованіе спасенія моего. Аминь.

«Писалъ сіе Священникъ Иванъ».

Прочитавши такой разсказъ, я за грѣхъ почитаю умолчать о немъ, тѣмъ болѣе, что подобнаго рода сказанія не разъ мнѣ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ усердныхъ христіанъ, съ вѣрою прибѣгающихъ къ вступленію великаго Угодника Божія.

*Калужскаго уѣзда Николо-Борисовскій
Священникъ Іоаннъ Февралевъ.*

4 Марта
1865 года.

О монастырскомъ сборщикѣ.

Въ журналѣ Радуга за прошедшій годъ напечатанъ былъ слѣдующій разсказъ о монастырскомъ сборщикѣ:

«Не могу не передать тебѣ разсказа встрѣтившагося мнѣ здѣсь добраго пріятеля нашего Л. А. М. Д. о покойномъ отцѣ Назаріѣ, о подвигахъ котораго ты мнѣ разсказывалъ, но этого не разсказалъ. Онъ былъ въ одной южной губерніи за сборомъ для своего монастыря. Пришелъ въ имѣніе одного полковника. Просилъ доложить. Говорятъ—кушаетъ съ гостями, да и не приметъ,—сборщиковъ не любить. «Нужды нѣтъ, пустите». Идетъ; входитъ. «Ты за чѣмъ сюда монахъ?» «Не пожалуете ли Угоднику Божію?» «Я тебѣ пожалую!» вскочилъ и бѣжитъ къ нему хозяинъ: «вотъ тебѣ! пошелъ!» и въ щеку его со всего размаху. Монахъ ему въ ноги: «это мнѣ, ваше высокоблагородіе; а монастырю что пожалуете?» Полковникъ задрожалъ и горячо прослезился, поднялъ монаха, просилъ у него прощенія и далъ ему для монастыря билетъ въ 12 т. р. Черезъ нѣсколько лѣтъ полковникъ жилъ 6 недель въ этомъ монастырѣ, еще что-то пожертвовалъ и благочестиво умеръ.»

Имѣя возможность на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній передать разсказъ объ описанномъ здѣсь событіи, представляю его вниманію читателей.

Событіе это случилось не съ о. Назаріемъ (Саровскимъ), который, какъ мнѣ извѣстно это отъ учениковъ его, никогда не былъ сборщикомъ и не одобрялъ этого послушанія въ бесѣдахъ съ учениками своими.

Описанное событіе случилось со сборщикомъ Оптиной пустыни, монахомъ Макаріемъ, и случилось не въ южной, а въ сѣверной Россіи. Это было лѣтомъ 1825 или 26 года. Самъ о. Макарій разсказывалъ мнѣ о томъ въ слѣдующемъ видѣ:

Бжавши въ Сибирь, онъ остановился въ одномъ селѣ кормить лошадей и увидѣвъ въ селѣ богатый домъ помѣщика, рѣшился идти къ нему—просить подавнїя на обитель. Помѣщикъ въ это время обѣдалъ съ своимъ семействомъ. О. Макарій взошелъ въ переднюю, и здѣсь услышалъ отъ людей, что баринъ ихъ не любитъ и не принимаетъ сборщиковъ. Но Макарій подумалъ, что люди не хотятъ доложить барину, и рѣшился дождаться окончанїя обѣда. Двери изъ передней въ залу были отворены, и какъ только помѣщикъ всталъ изъ за стола и увидѣлъ монаха, тотчасъ подавъ знакъ огромной собакѣ, бывшей въ залѣ, натравляя ее на о. Макарія. Собака бросилась ему на грудь, но о. Макарій оттолкнулъ ее рукою. Тогда подбѣжалъ раздраженный помѣщикъ къ о. Макарію, непристойными словами началъ поносить его, какъ онъ смѣлъ ударить собаку, и въ тоже время ударилъ его по щекѣ такъ крѣпко, что о. Макарій едва устоялъ на ногахъ. Поклонясь помѣщику въ ноги, о. Макарій сквозь слезы сказалъ ему: «Батюшка! спаси васъ Господи! съ меня весьма довольно, но подайте что нибудь и въ обитель.»

Смиреніе о. Макарія до слезъ тронуло помѣщика. Онъ взялъ сборную книгу, пошелъ въ свои комнаты, а о. Макарія приказалъ накормить. Потомъ вынесъ ему *пятьсотъ рублей* ассигнаціями, и сказалъ: «ну братъ! я не только не видывалъ, но и не читывалъ никогда о подобномъ примѣрѣ смиренїя. Прошу тебя простить меня, и когда случится тебѣ опять быть въ моемъ селѣ, не лишай меня удовольствїя видѣть тебя. Отсель ты мой лучший гость и другъ».

А. А—й.

ЛѢТА НЕЧЕСТИВЫХЪ УМАЛЯТСЯ. Прит. 10; 27 ст.

Истинѣ словѣ Премудраго суждено было исполниться и въ мое время надъ человѣкомъ, до 25 лѣтъ, почитавшимъ Православную Церковь, приобщавшимся въ ней Св. Таинъ, а на 26 году жизни, по убѣжденію начетчика старообрядца, уклонившимся въ часовенное согласіе.

Молодой человѣкъ Н. Ф. былъ сынъ православныхъ родителей. Отецъ его Ф. И. С. былъ христіаниномъ не по имени только, а на самомъ дѣлѣ. Десять лѣтъ служилъ онъ ктитормъ мѣстной приходской церкви. При бѣдномъ приходѣ, при скудныхъ доходахъ, онъ не только умѣлъ поддерживать благолѣпіе храма Господня, покрывать всѣ расходы по церкви, но и положилъ еще 143 рубля въ кредитное учрежденіе, такъ что, не будь этой суммы въ экономіи, вышеозначенная церковь страшилась бы за будущіе непредвидѣнные расходы. Мать Н. Ф. хотя и исполняла христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія въ единовѣрческой церкви, впрочемъ не чуждалась и Православной церкви, къ Божественной Литургіи ходила часто, священно-церковно-служителѣй со крестомъ и святою водою принимала въ домъ и по смерти мужа своего, такъ же, какъ при жизни его. Самъ Н. Ф., изъ сожалѣнія къ которому мы рѣшились поговорить, не смотрѣлъ на занятіе торговлею, рѣдко опускалъ праздничныя Богослуженія, какъ истинный христіанинъ говѣлъ, исповѣдался и Св. Христовыхъ Таинъ приобщался въ приходской церкви. Какія еще нужны доказательства на принадлежность Н. Ф. къ православію?

Лихой сосѣдъ, по русской пословицѣ, не Богъ, а жить не дастъ. Къ несчастію такой сосѣдъ оказался и у Н. Ф. Занятіе его было тоже торговое, лавка

находилась рядомъ. Но вѣръ онъ былъ закоспѣлый поборникъ старыхъ обрядовъ. Въ тотъ небольшой промежутокъ времени, когда въ полтора года смѣнились при вышеозначенной церкви три священника, ревнителю мнимоѣ старины удалось трехъ человекъ отторгнуть отъ названной церкви и увлечь въ старообрядчество, Теперь рядомъ съ нимъ Н. Ф. и братъ его А. Ф. Чтожъ мышаеть позаботиться о спасеніи душъ ихъ? И вотъ, въ свободное время, онъ начинаетъ бесѣдовать съ Н. Ф. и братомъ его о царствѣ небесномъ, о пути ко спасенію, объ образъ Божиемъ въ человекѣ, сирѣчь о брадѣ, продолжая пресловутую бесѣду, онъ обыкновенно выражалъ сожалѣніе: жаль мнѣ тебя Н. Ф. съ братомъ! Я-то могу надѣяться на спасеніе, понеже содержу древле—отечественную вѣру, справляюсь (причащаюсь) по старой вѣрѣ, а вотъ ты и братъ твой—жертвы ада. Я уже довольно пожилъ на свѣтѣ, а потому могу увѣрить васъ, что спасеніе наследуютъ не въ вашей церкви.

Доводы руководителя подѣйствовали на слушателей, А. Ф. и Н. Ф. не только въ воскресные дни, но и въ дванадесятые праздники перестали ходить къ Богослуженію въ приходскую церковь; перестали даже принимать въ домъ священника со крестомъ и св. водою. Ясный признакъ, что сѣмя ученія руководителя принесло свойственный ему плодъ. А потупленные въ землю взоры ихъ, (что замѣтно у всѣхъ раскольниковъ) и преднамѣренное избѣжаніе встрѣчи съ священникомъ приходской церкви не оставляли въ томъ и малѣйшаго сомнѣнія.

Въ Сентябрь 1860 года при подачѣ духовныхъ росписей, особымъ репортомъ мѣстной Духовной Консисторіи донесено было, что А. Ф. и Н. Ф. уклоняются отъ исполненія христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія подъ тѣмъ предлогомъ, якобы мать за-

вѣщала имъ исполнять этотъ долгъ въ единоверческой церкви. По поводу означеннаго донесенія они вызваны были въ консисторію для увѣщанія. Какъ ни были кротки и разумны увѣщанія, А. Ф. и Н. Ф. не вняли имъ. На всѣ увѣщанія они отвѣчали: «теперь опоздали насъ увѣщавать, мы давно приняли часовенную вѣру и будемъ стоять за нее до крови».

Въ Іюль 1864-го года, указомъ духовной консисторіи предписано было мѣстному благочинному вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ вразумить А. Ф. и Н. Ф. Съ должною осторожностію приступлено было къ увѣщаніямъ означенныхъ лицъ. Но надежда обратить падшихъ (въ расколъ) къ православію не осуществилась. А. Ф. и Н. Ф. на всѣ увѣщанія, съ пропією отвѣчали: «мы люди темные, намъ прости-тельно, а вотъ вы, кажись, люди ученые, а вражнихъ сътей избѣгнуть не умѣете».

Послѣ пренебреженія увѣщаніями А. Ф. и Н. Ф. торжествовали. Это торжество ихъ особенно выражалось при встрѣчѣ съ приходскимъ священникомъ, которой они теперь искали. Грубыми выходками и злою улыбкою они какъ бы такъ говорили ему: «мы поставили на своемъ,—что захотѣли, то сдѣлали, не боимся тебя, теперь не прежнія времена, по доносу твоему насъ не посадятъ въ темницу».

Увы! Торжество поборниковъ часовеннаго согласія было очень непродолжительно. Со времени увѣщанія не прошло и полутора мѣсяца, какъ приключившееся воспаление въ полсутки повергло Н. Ф. во гробъ. Кто съ намѣреніемъ затыкаетъ уши, чтобы не слышать слова вразумленія, кто смѣжаетъ очи, чтобы не видѣть свѣта истины, тому возможно ли было повѣсть карающую десницу Божию? Братъ покойника А. Ф., не только не призналъ внезапной смерти брата наказаніемъ Божиимъ, напротивъ, внявъ лжеуче-

нію своихъ единовѣрцевъ, почель ее за особенный знакъ благоволенія Господня. Вотъ говорили, часо-венные послѣдователи, «какая вѣра-то наша святая! Едва успѣлъ Н. Ф. открыто исповѣдать нашу правую вѣру, какъ Богъ и взялъ его душу къ Себѣ въ раюшекъ».

При извѣстїи о такомъ лжеученїи, которое слышали и православные, и, которому, пожалуй, могли повѣрить, что оставалось дѣлать приходскому священнику, какъ не внушить съ своей стороны прихожанамъ, что во внезапной смерти отступника отъ Православной Церкви нужно видѣть признакъ не благоволенія Божїя, какъ утверждаютъ расколуучители, а—исполненія словъ Премудраго: *лѣта нечестивыхъ умалятся?*

Св. А. Б—въ.

Р Ъ Ч Ъ

КЪ ОБРАТИВШЕМУСЯ ИЗЪ ІУДЕЙСТВА ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Благослови душе моя Господа, и вся внутренняя моя имя святое Его. Пс. 102, 1 ст.

Такъ изъ глубины благодарнаго сердца взывалъ св. Давидъ ко Господу, благодѣвшему ему. Не тѣ же ли слова, отъ всей души, долженъ рещи и ты, возлюбленный, о Христвъ, братъ, чтобы воздать благодареніе Господу нашему Іисусу Христу, вѣнчавшему тебя нынѣ милостію и щедротами? Въ самомъ дѣлѣ, какой человекъ остался бы не признательнымъ къ Богу за ту одну милость, если бы ему довелось хотя облечься въ ту священнѣйшую одежду, которую носилъ Іисусъ Христосъ на святѣйшихъ раменахъ Своихъ? А ты, возлюбленный братъ, въ таинствѣ Св. Крещенія облекся нынѣ не въ одежду только Господню, а въ Самаго Христа. *Елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся* (Гал. 3, 17.). Благословляй же Господа на всякое время и не забывай всѣхъ воздаяній Его!

Съ облеченіемъ во Христа ты сподобился такихъ неоцѣненныхъ благъ, какихъ не лзя приобрьсть сокровищами цѣлаго свѣта. *Какъ польза человеку, аще мръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ? Или что дастъ человекъ измѣну за душу свою* (Мат. 16; 26.)? И вотъ не сокровищами міра, а благостію Господа искуплена твоя душа и спасена. Водюю Св. Крещенія омылись всѣ твои грѣхи: и грѣхъ, наслѣдуемый отъ прародителей, и грѣхи произвольные, содѣланные тобою до Крещенія; чрезъ Крещеніе ты освободился отъ вѣчныхъ наказаній, заслуженныхъ грѣхами; чрезъ Крещеніе ты обновился, освятился

благодатию Св. Духа, содѣлался чадомъ Божиимъ и наследникомъ царства небеснаго. Въ Св. Муромомазаніи преподаны тебѣ дары Св. Духа, возвращающіе и укрѣпляющіе въ жизни духовной. Въ Св. Причащеніи Господь напиталъ тебя тѣмъ, чѣмъ не питали тебя и не могли питать отецъ и мать твою, чего не вкушали и Евреи, не смотря на множество чудесъ, для нихъ сотворенныхъ.—Онъ напиталъ тебя Своимъ Пречистымъ Тѣломъ и Святѣйшею Кровію.

Господь съ своей стороны сдѣлалъ все для тебя. Покажи и ты свою любовь къ Нему, исполни обѣты, данныя при совершеніи надъ тобою Св. Таинства. Вотъ ты обращался лицомъ къ западу, отрекался отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его и въ знакъ отреченія плевалъ на него,—смотри же не согрышай, всякій содѣланный тобою грѣхъ будетъ уже сближеніемъ съ сатаною. Ты обращался лицомъ къ востоку, сочелся Христу, покланялся Ему со Отцемъ и Св. Духомъ,—смотри же Господу Богу твоему покланяйся и Ему одному во Св. Троицѣ служи. По выходѣ изъ св. купѣли на тебя возложена бѣлая одежда въ знакъ чистоты души,—смотри же бойся очернить свою душу и тѣло пороками. На тебя возложенъ крестъ Христовъ, это для того, чтобы ты помнилъ и исполнялъ заповѣдь Христову: *иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мат. 16; 24.). Твои очи освящены Св. Муромъ для того, чтобы чаще возводить оныя на иконы Спасителя, Божіей Матери и Св. Угодниковъ. Твои руки освящены для того, чтобы чаще воздвигать оныя на молитву. Твои ноги освящены для того, чтобы чаще приходилъ въ этомъ Сионѣ—Св. Церковь и идти стезями добродѣтели. Тебѣ освящены перси или сердце—да возлюбишь Господа всемъ сердцемъ и всею душею; а ближнихъ какъ самаго

себя. Ты вкусилъ Тѣла Христова, — да принадлежить и твое тѣло Ему, да будетъ оно сосудомъ чистоты. Ты причастился Крови Христовой, за тебя пролианной, — не отрекись и самъ стоять за имя Его, за пещину и Вѣру Христіанскую до крови. Ты принялъ всецѣло внутрь себя Его Самаго и содѣлался едино съ Нимъ, — предай же и себя самаго и весь живосъ твой Ему Христу и Богу твоему. При полученіи св. иконы, (*) на память о просвѣщеніи твоёмъ, скажи въ сердцѣ своемъ: аще забуду Тебе — Господа и Спасителя, въ первый разъ напятавшаго меня Тѣломъ и Кровію Своєю, забвена, навсегда забвена буди десница моя; прильпни, навсегда прильпни языкъ мой гортани моему, аще, не предложу Тебе и безпримѣрной любви твоей ко мнѣ грѣшному въ начало всякаго веселія моего.

Крестовоздвиж. Священникъ Алексѣй Бляевъ.

21-го Марта
1865 года.

(*) При этихъ словахъ новопросвѣщенному вручена св. икона Божіей Матери съ Богомладенцемъ.

Нѣсколько словъ по поводу вмѣняемости въ непременную обязанность каждому сельскому священнику во всѣ воскресные и праздничные дни проповѣдывать прихожанамъ слово Божіе.

Дѣло пастыря Церкви, по слову Апостола, научить, обличить и запретить благовременно и безвременно. А потому, полагаю, не одинъ я, но и всѣ пастыри съ душевнымъ удовольствіемъ прочли въ 1-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей (Владимірскихъ) циркуляръ о вмѣняемости каждому приходскому священнику неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни говорить народу поученія или своего сочиненія, или по крайвей мѣрѣ, печатныя.

Но действительно не всегда, и особенно въ рабочее лѣтнее время, какъ сказано и въ инструкціи, сельскій приходскій священникъ можетъ приготовить къ каждому празднику поученіе своего собственнаго сочиненія. Съ утра понедѣльника до вечера субботы въ лѣтнее время, не скажу всѣ, но большая часть сельскихъ священниковъ, на ряду съ крестьянами въ потъ лица то обрабатываютъ землю, то собираютъ и убираютъ плоды, принесенные ею. Кто не испыталь труда полевыхъ работъ, — кто напр. никогда не пахаль, во всю жизнь не бралъ въ руки серпа, не принимался за молотильный цѣпь, тотъ слегка только можетъ судить о изнеможеніи и истощеніи, послѣ этихъ трудовъ, не только тѣлесныхъ, но и душевныхъ силъ. Вотъ какъ попадешь съ ранняго утра до вечера, или пожнешь отъ утра до вечера, или покрѣпче помолотишь, и тѣломъ изнемогъ, и голова ослабѣла; радъ скорѣе отдохнуть. До поученія ли тутъ!

И въ зимнее время, болѣе свободное отъ трудовъ, также не у всякаго приходскаго сельскаго священника много свободнаго времени. У рѣдкаго изъ свя-

щенниковъ нынѣ не учатся мальчиги. Если не официально, то частнымъ образомъ почти у каждаго приходскаго священника есть хоть небольшое число учениковъ. Хорошо если учениковъ не много! Но если наберется человекъ 20 и болѣе,—что тутъ дѣлать священнику:—поученія составлять, или заниматься съ дѣтьми? Положимъ, зимняя ночь долга; но, право-слово, приходится иногда—и почти всегда—до того закружиться въ теченіи дня и вечера съ дѣтьми, что и долгая зимняя ночь пройдетъ скорѣе лѣтней короткой. А если взять еще во вниманіе скотоводство, отопленіе и другія хозяйственныя занятія, чѣмъ, при крайней бѣдности, сельскій священникъ вынужденъ заниматься самъ, то утвердительно можно сказать, что у него и зимой очень мало свободнаго и покойнаго времени для составленія собственныхъ проповѣдей или поученій.

Не скрою отъ почтеннѣйшихъ читателей и того, хотя не всѣмъ это будетъ по сердцу, что есть не мало и такихъ сельскихъ священниковъ, которые или по физическимъ, или душевнымъ слабостямъ не всегда способны къ составленію собственныхъ проповѣдей или поученій. Большею частію на церковныхъ кафедрахъ приходскихъ церквей произносились досель сел. священниками проповѣди или печатныя, или уцѣлѣвшія отъ батюшекъ, дядюшекъ и даже дѣдушекъ. И въ настоящее время нельзя положительно утверждать, чтобы это вышло изъ употребленія. Въ шуруовой книгѣ, выданной мѣстнымъ благочиннымъ, проповѣдь и дѣдушкину можно записать на свое имя; слѣдуетъ только переписать ее на другую бумагу. А можно пожалуй и не сказанную записать сказанною! Причтъ—не диво—засвидѣтельствуетъ; а тамъ дальше что будетъ? Ну что Богъ дастъ,—еще до новаго года далеко!...

Достопочтенѣйшіе отцы—настыри приходскихъ сельскихъ церквей! Чтобы намъ придумать, чтобы съ одной стороны имѣть болѣе возможности составлять собственныя поученія на языкѣ простомъ, народномъ и общепріятномъ; а съ другой отстать отъ привычки говорить народу поученія послѣ батюшки, или дядюшки, или дѣдушки? Въ томъ и другомъ случаѣ, мнѣ кажется, необходимо приобрѣсть въ число книгъ церковныхъ библіотекъ печатныя проповѣди различныхъ хорошихъ проповѣдниковъ,—позаботиться о томъ, чтобы каждая церковная сельская библіотека имѣла пролога, четин-минен и непременно—догматическое и нравственное богословія,—по крайней мѣрѣ, какія изучали мы въ семинаріи, но теперь, нужно сознаться, забываемъ. Къ сожалѣнію многія сельскія церкви не имѣютъ въ своихъ библіотекахъ (*) ни одной изъ этихъ книгъ. Имѣя истинныя печатныя къ проповѣданію слова Божія, каждому священнику гораздо легче будетъ составить и свое собственное поученіе, прочитавъ первоначально печатное и усвоивъ смыслъ его; здѣсь потребуется и гораздо меньше времени для составленія поученія. Во всякомъ случаѣ гораздо лучше было бы, если бы священники произносили на церковной каедрѣ даже цѣликомъ печатныя поученія (**), чѣмъ сохранившіяся отъ отцовъ и дѣ-

(*) Да во многихъ ли церквяхъ есть библіотеки, или даже—ничто похожее на нихъ?

(**) Всею лучше говорить свои поученія, вынося свое слово изъ нравственно-религіозныхъ нуждъ и потребностей именно своихъ прихожанъ, именно къ нимъ обращая это слово, чтобы для слушателя—прихожанина оно не было общимъ мѣстомъ, а ученіемъ непосредственно падающимъ на его сердце. Или уже, если по разнымъ недостаткамъ не удастся написать своего поученія, всею лучше воспользоваться для поученія писаніями Св. Отцевъ, особенно Св. Златоустаго, Св. Димитрія Ростовскаго, Св. Тихона Задонскаго и др.

довь. Но вотъ вопросъ: гдѣ взять средства приобрести для сельскихъ церковныхъ библиотекъ нужныя для проповѣданія слова Божія книги?

Своимъ деньгамъ у насъ священниковъ, особенно на бѣдныхъ приходахъ, что-то не водь. За требосправленія крестьяне платятъ годъ отъ года хуже,— все больше въ долгъ да въ долгъ приходится исправлять требы. «Запиши, говорятъ, батюшка; еще и оброкъ-то не уплаченъ, да и старенькаго оброка есть частица.» Нечего дѣлать—принужденъ батюшка записать! Къ принудительнымъ мѣрамъ нѣтъ дороги!.. да какой же священникъ и согласится прибѣгать къ нимъ? Гдѣ же взять денегъ? Изъ кошельковой суммы? Но кошельковыя суммы во многихъ церквяхъ, какъ всѣмъ извѣстно, очень незначительны. Да и церковныя старосты—крестьяне, или особенно помѣщики не дадутъ священнику власти употребить на означенный предметъ хотя не большую сумму денегъ, безъ дозволенія на то епархіальнаго начальства. Къ какимъ же прибѣгнуть средствамъ?

Не обременительно было бы для крестьянъ... если бы епархіальное начальство предписало мѣстнымъ благочиннымъ учредить на этотъ предметъ въ церквяхъ особыя кружки и объявило крестьянамъ чрезъ благочинныхъ же, чтобы при требосправленіяхъ они опускали въ оныя извѣстное количество копѣекъ, на пр. при исповѣди 2 к., при крещеніи 5, при погребеніи 5, при соборованіи 5, при бракосочетаніи 10. Это было бы не обидно для прихожанъ; потому что отъ того же благочиннаго, который будетъ объявлять крестьянамъ это новое учрежденіе, они узнаютъ, что оно устроится для ихъ же собственной пользы,—для ихъ же наученія и усовершенія въ вѣрѣ и добродѣтели. А чтобы это принято было прихожанами болѣе добрежелательно, пусть учреж-

деніе это будетъ сдѣлано въ видѣ опыта на малое время, о чемъ и растолковать имъ. И въ тѣхъ церквахъ, въ коихъ библіотеки болѣе богаты книгами, нужными для пособія проповѣдничеству—пусть будетъ существовать это учрежденіе. Иначе—если учрежденіе это будетъ не повсемѣстное, не будетъ достигнута цѣль,—народъ по обычаю примется за разные толки. Деньги въ сельскихъ церквахъ, пенуждающихся въ усовершенствованіи библіотекъ, собранныя въ означенныя кружки, могутъ быть обращены на другія потребности церковныя. Кстати скажу: указомъ Влад. Дух. Консисторіи вмѣнено священно церковно-служителямъ въ обязанность обучать простому церковному пѣнію крестьянскихъ мальчиковъ. По опыту мнѣ извѣстно, что не возможно обучить простому церковному пѣнію крест. мальчиковъ, не показавъ имъ первоначальныхъ нотъ. Пусть же церковныя библіотеки будутъ имѣть и по нѣскольку экземпляровъ нотныхъ церковныхъ обиходовъ, купленныхъ на предполагаемыя деньги.

Принято будетъ или нѣтъ это мнѣніе; во всякомъ случаѣ безъ снабженія церковныхъ сельскихъ библіотекъ нужнѣйшими книгами проповѣданіе слова Божія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ пойдетъ малоуспѣшно. Если не эту мѣру, то какія нибудь другія, необходимо принять къ усовершенствованію церковныхъ сельскихъ библіотекъ... Часто приходскій крестьянинъ, особенно грамотѣй, спрашиваетъ напр. священника: что это, батюшка, за Іоаннъ многострадальный; отъ чего онъ это много страдалъ и т. п.? Священникъ въ исторіи не изучалъ; четій-миней въ церкви нѣтъ, да и въ сосѣдней тоже, можетъ случиться, нѣтъ. Какъ отвѣтить крестьянину? Священникъ по неволѣ долженъ стать въ затрудненіе. Такъ

необходимо снабдить сельскія церковныя библіотеки нужнѣйшими книгами!

Боголюбезные отцы и братія—пастыри и учителя словесныхъ овецъ стада Христова! Надѣюсь не отрицете вы мое мнѣніе, и, если въ чемъ оно не достаточно и не исправно, пополните и исправите—особенно тѣ изъ васъ, у коихъ нѣтъ порядочныхъ въ церквахъ библіотекъ и нужнѣйшихъ для проповѣдыванія слова Божія книгъ,—и не замедлите заявить и свои мнѣнія, или въ пользу или не въ пользу моего.

Священникъ Михаилъ Панфиловъ.

(Влад. Епарх. Влдом.)

ИЗВѢСТІЯ.

Къ дѣлу объ обезпеченіи православнаго духовенства. Въ то время, какъ изъ многихъ мѣстъ отечества нашего слышатся неблагопріятныя вѣсти, что къ возбужденному правительствомъ вопросу о обезпеченіи православнаго духовенства—общества или мало оказали сочувствія, или остались вовсе безъ сочувствія, епѣшимъ порадовать нашихъ читателей утѣшительною вѣстію о *приговорѣ* (5-го апрѣля 1864 года) государственныхъ крестьянъ таврической губерніи, дѣйровскаго уѣзда, маячковой волости, селеній: Новой-Маячки и Новой-Бѣлоцерковки, составляющихъ ново-маячковскій приходъ.

„Мы нижепоименованные государственные крестьяне, бывъ сего числа собраны при нашемъ ново-маячковскомъ волостномъ правленіи, слушали читанныя намъ: предписаніе г. управляющаго таврическою палатою государственныхъ имуществъ, отъ 12 февраля сего 1864 года за № 53, послѣдовавшее на имя чиновника особыхъ порученій палаты государственныхъ имуществъ, для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ, Базилевскаго, и выписку изъ журнала особаго таврическаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, объ изысканіи мѣстныхъ постоянныхъ источниковъ содержанія духовенства.

„При объясненіи намъ чиновникомъ Базилевскимъ и благочиннымъ Синьковскимъ въ присутствіи мѣстнаго причта причинъ, вызвавшихъ по Высочайшей волѣ Государя Императора это распоряженіе начальства, мы пришли къ совершенному сознанію, что причины эти заключаются: во первыхъ, въ дѣйствительномъ недостаткѣ средствъ къ приличному содержанію духовенства,—во вторыхъ, въ неправильности доставленія этихъ средствъ путемъ платежа за совершеніе неизбѣжныхъ для каждаго христіанскихъ требъ и самыхъ таинствъ, и наконецъ въ вытекающихъ изъ этой послѣдней обстановки неблагопріятныхъ отношеній прихожанъ къ духовенству, поставленному въ необходимость и съ своей стороны обращаться къ прихожанамъ съ требованіями, несоотвѣтствующими иногда средствамъ, а за симъ и должному религіозному чувству.

„Разсмотрѣніе такимъ образомъ причинъ необходимости улучшенія быта духовенства привело насъ къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ обезпеченія духовенства дѣйствительно послужить замѣна существующихъ источниковъ содержанія постоянными, изысканіе которыхъ мы не можемъ не отнести къ прямой нашей обязанности.

„Вслѣдствіе такого нашего убѣжденія, соображая мѣстные удобства къ покрытію потребностей для приличнаго существованія духовенства, мы не могли не согласиться съ высказаннымъ намъ мнѣніемъ, что размѣръ содержанія, опредѣленнаго особымъ таврическимъ губернскимъ присутствіемъ, не исполнѣ еще обезпечить духовенство, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые поставлены въ необходимость воспитывать своихъ дѣтей. Но при всемъ искреннемъ желаніи нашемъ доставить полное обезпеченіе, средства наши подчиняютъ насъ необходимости ограничиться предоставленіемъ отъ себя содержанія: двумъ священникамъ по 600 р., одному діакону 400 руб. и тремъ причетникамъ по 300 р. сер. въ годъ. Сборъ этой суммы, составляющей въ сложности 2,500 руб., мы съ общаго и непринужденнаго согласія предположили производить съ насъ по количеству находящейся въ пользованіи нашемъ душевой общественной земли и имѣющагося у насъ скота. На это просимъ начальство допустить раскладки по особымъ нашимъ общественнымъ приговорамъ. Въ видахъ же облегченія насъ въ сборѣ этихъ денегъ, мы рѣшили обращать въ число суммы, слѣдуемой съ насъ по объясненному выше опредѣленію, доходы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) съ мірскихъ оброчныхъ статей, т. е. за участки общественной земли, занятой въ селеніи Новой-Малычкѣ сторонними лицами подъ постройки, съ которыхъ въ настоящее время получается дохода вмѣстѣ съ ярмарочными мѣстами 217 руб.; каковой доходъ всегда увеличивается и потому по мѣрѣ увеличенія его можетъ уменьшать сборъ съ насъ; 2) деньги, выручаемыя отъ кратковременнаго найма общественной земли подъ пастбу скота; 3) выручаемыя отъ прохода и квартированія войскъ. Сверхъ того принимаемъ на себя смѣлость утруждать начальство покорнѣйшею просьбою объ отдачѣ въ долговременное оброчное содержаніе состоящаго при селеніи Новой-Малычкѣ общественнаго питомника, для обращенія дохода также съ цѣлью уменьшенія съ насъ сбора; наконецъ, въ число назначенной нами выше нормы содержанія духовенства включить въ отведенную оному землю въ пространствѣ 120 десятинъ, которую мы въ хозяйственной оцѣнкѣ принимаемъ по 2 руб. сер. за десятину, съ тѣмъ, что если бы духовенству нашего причта угодно было оставить ее въ своемъ пользованіи, то это можетъ быть допущено не иначе, какъ за вычетомъ изъ общей суммы, слѣдующей отъ насъ духовенству 240 р., сборъ которыхъ по принятіи земли духовенствомъ въ свое пользованіе долженъ уменьшиться, и чтобы земля была отведена въ другомъ мѣстѣ отъ мажи.

„Имѣя же въ виду, что со временемъ у насъ могутъ открыться новые источники къ удовлетворенію объясненной выше потребности въ 2,500 руб., или вообще болѣе легкой способъ покрытія ея, просимъ начальство предоставить изысканіе другихъ общественныхъ нашихъ источниковъ на волю нашу, по мѣрѣ могущей представиться каждый годъ къ тому возможности, не нарушая только обязательства нашего вносить причитающуюся на обезпеченіе духовенства общую сумму.

„Засимъ мы рѣшили предъявить причту нашей церкви, что доставляемое нами такимъ образомъ обезпеченіе должно достаточно замѣнить получаемое теперь духовенствомъ вознагражденіе за совершеніе слѣдующихъ требъ и таинствъ: 1) крещеніе; 2) покаяніе; 3) бракъ; 4) елеосвященіе; 5) погребеніе; 6) освященіе общественныхъ полей и наконецъ 7) освященіе новыхъ домовъ.

„Въ заключеніе, обсуждая необходимость обезпеченія, хотя по возможности, духовенства въ воспитаніи своихъ дѣтей, мы какъ и выше объяснено приходили уже къ той мысли, что назначеннаго нами содержанія при такой обстановкѣ духовнаго лица будетъ недостаточно. Не имѣя же, по средствамъ своимъ, возможности назначить высшую норму содержанія, которое притомъ не всегда могло бы послужить достаточнымъ ручательствомъ въ достиженіи цѣли увеличенія его, мы признаемъ съ своей стороны необходимымъ учредить въ нашемъ приходѣ на предметъ воспитанія дѣтей нашихъ священниковъ и причетниковъ особый капиталъ, который предположили составить посредствомъ всыпки въ общественный магазинъ по одному гарнцу хлѣба съ ревизской души ежегодно. Взносъ этого хлѣба въ магазинъ предоставляемъ на волю каждого хозяина по отношенію къ роду самаго хлѣба: рожью или пшеницею,—и чтобы, не уменьшая нормы этой всыпки, всякій кто самъ этого пожелаетъ, могъ внести на сей предметъ и больше, то чтобы всыпка эта совершалась съ запискою однимъ изъ причетниковъ въ особую книгу, которая должна быть учреждена при нашемъ волостномъ правленіи. Храненіе этого хлѣба должно быть подъ надзоромъ и отвѣтственностію нашего же смотрителя магазина. Назначеніе времени продажи хлѣба и опредѣленіе выгоды могущихъ состояться цѣнъ должно быть въ непосредственной зависимости отъ приходскаго совѣта, въ составъ котораго войдутъ нѣкоторые изъ членовъ причта и особые отъ прихожанъ попечители, получающіе право на это попечительство путемъ особеннаго соревнованія въ устройствѣ этой кассы, съ утвержденіемъ мѣстнаго благочиннаго. Выру-

чаемыя деньги должны быть обращаемы (въ мѣстномъ волостномъ правленіи) въ кассу для приращенія процентами; а употребленіе ихъ къ расходу, собственно для воспитанія дѣтей нашихъ приходскихъ священниковъ или причетниковъ, также не должно быть затруднено испрошеніемъ разрѣшенія у высшаго начальства; лишь бы были представляемы законныя удостовѣренія въ необходимости извѣстнаго расхода; но также съ утвержденіемъ того же мѣстнаго попечительства“. За симъ слѣдуютъ подписи государственныхъ крестьянъ маячковой волости.

По поводу означеннаго приговора г. управляющимъ таврической палатою государственныхъ имуществъ сдѣлано распоряженіе, въ которомъ онъ призвалъ полезнымъ ознакомить чиновниковъ, наблюдающихъ за порядкомъ въ волостяхъ, и волостныя правленія, а чрезъ нихъ и поселянъ, какъ съ существомъ дѣла, по обезпеченію духовенства, такъ и взглядомъ на него правительства.—(*Хрс. Епар. Вѣд.*).

— Въ городѣ Серпуховѣ, Московской губерніи, предполагаютъ учредить благотворительное общество. Цѣль его будетъ заключаться въ приисканіи нуждающимся мѣсть, въ пособіи имъ деньгами и вещами, въ воспитаніи дѣтей, въ леченіи больныхъ, въ попеченіи о безродныхъ, въ пособіи бѣдному духовенству, въ распространеніи грамотности и искорененіи нищенства. Всѣ члены подлежатъ обязательному годичному взносу не менѣе 3-хъ руб. Что касается состава этого общества, то хотя перевѣсъ на сторонѣ купеческаго сословія, но въ немъ принимаетъ участіе весь городъ. Современемъ, отъ этого общества предполагаютъ открыть лечебницу для приходящихъ, которая будетъ состоять при городской больницѣ, и врачи которой обязаны будутъ подавать бесплатную помощь какъ въ самомъ заведеніи, такъ и являться въ дома къ бѣднымъ людямъ.—(*Рус. Вѣд.*).

Русская обѣдня въ Нью-Йоркѣ. Въ газетѣ *Дей* извлечено изъ *American Times* весьма интересное извѣстіе: въ Нью-Йоркѣ священникомъ Агапіемъ Гончаренкомъ (вѣроятно Гончаренко, Goncharenco) въ день восшествія на престолъ Государя Императора совершена была православная обѣдня. Отецъ Агапій воспитывался въ петербургской духовной академіи, но прибылъ въ Америку изъ Аѳинъ съ разрѣшенія тамошняго митрополита и греческаго синода; по какому случаю онъ находился въ Аѳинахъ—неизвѣстно. Такъ какъ, пишутъ въ американской газетѣ, въ Нью-Йоркѣ нѣтъ право-

славной церкви, то пасторъ одной изъ епископальныхъ церквей, съ разрѣшенія нью-йоркскаго епископа, предложилъ свой храмъ, желая этимъ выразить „какъ международное, такъ и религиозное сочувствіе къ русскому народу“. Антиминсъ былъ данъ изъ Аѳинъ. Священнодѣйствіе совершилось съ большимъ торжествомъ. По бокамъ престола стояли: одинъ англиканскій епископъ, два нью-йоркскихъ пресвитера и г. Троллъ, членъ известнаго „нашимъ читателямъ греко-русскаго комитета для общенія церквей. Недавній нашъ гость, г. Йонгъ, цѣлыя три недѣли неутомимо занимался убранствомъ церкви для приспособленія ея къ богослуженію и въ особенности устройствомъ и обученіемъ хора пѣвчихъ. Докторъ Йонгъ привезъ изъ Россіи нотный обиходъ, который онъ разложилъ на четыре голоса и церковно-славянскія слова выразилъ въ англійскихъ буквахъ. Хоръ, хотя немногочисленный, былъ, говорятъ, эффектенъ. Густая толпа женщинъ и мужчинъ наполняла храмъ; въ числѣ ихъ было около пятидесяти лицъ мѣстнаго духовенства, до 60 Грековъ и человекъ 20 Русскихъ или вообще Славянъ. Возгласы и эктеніи были произносимы по-русски, изъ числа пѣснопѣвній *Трисвятое* по-гречески, а символъ вѣры и молитва Господня по-англійски. За обѣдной слѣдовало молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многослѣтіемъ. „Для насъ, говоритъ американскій журналистъ, самую поражающею частью служенія было пѣніе символа вѣры, которое было такъ внятно, что каждое слово слышалось по всей церкви, и произнесенныя слова: *иже отъ Отца исходяща* напомнили намъ, какъ легко обѣ великія вѣтви церкви могли бы быть примирены на древнихъ основаніяхъ, положенныхъ вселенскими соборами“. Статья *American Times* заключается выраженіями уваженія и благорасположенности какъ къ Россіи вообще, такъ и къ Государю Императору въ особенности, — чувствъ, какъ известно читателямъ, нерѣдко заявляемыхъ американскимъ народомъ (*Моск. Вѣд.*).

— Въ *Мисскомъ Вѣстникѣ* рассказываютъ слѣдующій случай, бывшій недавно въ одномъ селѣ. Умеръ крестьянинъ лѣтъ тридцати пяти; какая у него была болѣзнь — семейные его не знали; но известно только, что болѣлъ онъ не болѣе двухъ сутокъ. Родные, по обыкновенію, обмыли покойника и положили его въ гробъ. Но такъ какъ въ тотъ же день они не успѣли его похоронить, то на ночь покойника вынесли въ клѣтъ; между тѣмъ женщины въ избѣ хлопотали почти всю ночь, приготовляя на завтра, чѣмъ помянуть покойника. Напекли пироговъ, блиновъ, и невѣстка умершаго понесла спря-

тать все это въ туже клѣтъ, гдѣ лежалъ покойникъ. Но лишь только она отворила дверь, то громко закричала и отъ испуга упала на землю. На крикъ ея прибѣжали родные, и съ ужасомъ увидѣли, что покойникъ не лежитъ, а сидитъ въ гробѣ. Отъ страха они не знали что дѣлать, но самъ мнимо-умершій вывелъ ихъ изъ ужаса вопросами: „Невѣстка, аль блины пекла? Дай-ка горяченькихъ, я что-то проголодался“. Послѣ того покойникъ вылѣзъ изъ гроба и вошелъ въ избу, совершенно не чувствуя никакой боли. Болѣзнь его прошла во время сильнаго обморока. Этотъ человекъ ожилъ бы и въ могилѣ, и страшно бы страдалъ, если бы родные, по неблагоразумію своему, послѣшили его похоронить. Это одинъ изъ тѣхъ печальныхъ случаевъ, на которые давнымъ давно слѣдуетъ обратить вниманіе въ нашихъ селахъ.—(Рус. Вѣд.).

— Въ *Костромскихъ Вѣдомостяхъ* разсказанъ слѣдующій случай, показывающій, до какой степени нужно осторожно обходиться съ праздничными увеселеніями. Костромской губерніи, Юрьевецкаго уѣзда, въ деревнѣ Маниной, Дьяконовской волости, 4-го января, былъ святочный маскарадъ, состоявшій изъ доморощенныхъ медвѣдей, козъ, цыганъ, чертей, барышень въ 10-ти фунтовыхъ сапогахъ и проч. Одна маска, представлявшая собою чорта, отдѣляясь отъ общей толпы, побѣжала за гулявшими на улицѣ ребятишками и загнала ихъ на дворъ къ крестьянину Алексѣю Иванову. Алексѣй Ивановъ былъ въ это время на дворѣ и случившимся у него въ рукахъ кнутомъ началъ подбивать мнимаго чорта; потомъ кнутовищемъ сокрушилъ ему рога и носъ, и за тѣмъ маска отправилась во свояси—въ деревню Плосково. Но дѣло этимъ не кончилось. Одинъ изъ числа бѣгавшихъ отъ чорта дѣтей на другой день лишился разсудка, твердя въ бреду, что ему видится чортъ. Есть надежда, что мальчишъ поправится.—(Рус. Вѣд.).