

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 14.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

15 іюля 1886 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Маркеллу, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 февраля 1885 года за № 708, а) прошеніе уполномоченнаго отъ прихожанъ Новослободской церкви, Люцинскаго уѣзда, Витебской

губерніи, крестьянина Василя Акашева, о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при означенной церкви самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика. б) объяснительный по содержанию сего прошенія отзывъ Вашего Преосвященства, отъ 19 января 1885 года за № 534, въ коемъ Ваше Преосвященство сообщете, что причтъ Новослободской церкви епархіальнымъ начальствомъ будетъ опредѣленъ, когда разрѣшится въ Святѣйшемъ Синодѣ вопросъ относительно назначенія тому причту содержания, 2) прошеніе означеннаго уполномоченнаго прихожанъ Новослободской церкви, Василя Акашева, присланное въ Святѣйшій Синодъ 2 марта 1885 года, и 3) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 апрѣля 1886 года за № 5145, съ заключеніемъ хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, по ходатайству Вашего Преосвященства о закрытіи въ причтахъ нѣкоторыхъ церквей Полоцкой епархіи вакансій вторыхъ священниковъ и псаломщиковъ, съ переводомъ освобождающихся отъ закрытія сихъ вакансій, окладовъ на содержаніе причтовъ церквей: *Тискадской и Новослободской*, съ предоставленіемъ остаточной суммы въ распоряженіе епархіальнаго начальства, объ образованіи при Николаевской церкви мѣстечка Чашниковъ, Лепельскаго уѣзда, приписной къ Преображенской того-же мѣстеска церкви, самостоятельнаго прихода съ причтомъ и священника и псаломщика и съ переводомъ на таковыя вакансії вторыхъ священника и псалом-

щика Преображенской церкви съ присвоенными имъ окладами содержанія и о назначеніи въ городъ Рѣжицу безприходнаго противораскольническаго миссіонера, съ назначеніемъ ему ежегоднаго содержанія по 1500 рублей и на разъѣзды по 200 руб. Приказали: Изъ выше означенныхъ бумагъ усматривается: 1) Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено уже Полоцкому епархіальному начальству учредить при *Новослободской церкви*, Люцинскаго уѣзда, и при *Тискадской* единоувѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда, самостоятельные приходы съ причтами: въ первомъ приходѣ—изъ священника и двухъ псаломщиковъ, при чемъ на содержаніе Тискадскаго причта постановлено отпускать изъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства по 652 р. 80 к. въ годъ, о назначеніи же жалованья Новослободскому причту поручено хозяйственному управленію предоставить свои соображенія; 2) Ваше Преосвященство признаете необходимымъ: а) образовать при Николаевской въ мѣстечкѣ Чашникахъ, Лепельскаго уѣзда, церкви, приписной нынѣ къ Чашниковской Преображенской церкви, самостоятельный приходъ и перевести къ нему второй причтъ отъ названной Чашниковской Преображенской церкви изъ священника и псаломщика, съ получаемымъ имъ содержаніемъ и б) учредить въ городѣ Рѣжицѣ должность безприходнаго противораскольническаго миссіонера для публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, какъ въ самой Рѣжицѣ, такъ и въ другихъ пунктахъ Полоцкой епархіи, съ означеніемъ

ему по 1500 р. въ годъ жалованья и по 200 р. на разъѣзды, и 3) по удостовѣренію Полоцкаго епархіальнаго начальства, въ настоящее время представляется возможнымъ закрыть въ Полоцкой епархіи три вакансіи вторыхъ священниковъ: въ селѣ Клясицахъ Полоцкаго уѣзда, Прихабахъ, Себежскаго уѣзда и Старой Слободѣ, Люцинскаго уѣзда, съ окладами по 408 р. каждому, и двѣ вакансіи вторыхъ псаломщиковъ: въ селахъ Клясицахъ и Туржецѣ, Полоцкаго уѣзда, съ окладами по 122 руб. 40 коп. каждому и образующуюся вслѣдствіе сего сумму, всего 1468 р. 80 к. раздѣлить такимъ образомъ: 900 р. обратить на содержаніе причта при Тискадской единовѣрческой церкви, 530 р. 40 к. — на содержаніе причта при Новослободской церкви и остающуюся за симъ сумму оставить въ распоряженіи епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 14 февраля—4 марта сего года, ежегодный окладъ содержанія причта Тискадской единовѣрческой церкви опредѣленъ въ 652 р. 80 к. въ томъ числѣ: священнику 408 р. и двумъ псаломщикамъ по 122 р. 40 к. каждому, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) образовать при Николаевской церкви въ мѣстечкѣ Чашникахъ, Лепельскаго уѣзда, приписанной нынѣ къ Чашниковской Преображенской церкви изъ священника и псаломщика, съ получаемымъ имъ нынѣ содержаніемъ; 2) учредить въ городѣ Рѣжицѣ должность безприходнаго проти-

вораскольническаго миссіонера съ назначеніемъ на его содержаніе по 1700 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ 1500 руб. собственно жалованья и 200 р. на разъѣзды; 3) закрыть въ причтахъ церквей: села Клясицѣ, Полоцкаго уѣзда вакансій втораго священника и псаломщика, села Туржеца, того-же уѣзда—вакансію втораго псаломщика и сель Прихабъ, Себежскаго уѣзда, и Старой Слободы, Люцинскаго уѣзда, вакансій вторыхъ священниковъ и обратить изъ освобождающихся отъ сего 1468 руб. 80 коп.: а) 652 р. 80 к. на содержаніе единовѣрческаго причта при Тискадской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, полагая изъ нихъ священнику 408 р. и двумъ псаломщикамъ по 122 р. 40 к. каждому, прекративъ вмѣстѣ съ тѣмъ отпускъ соотвѣтствующей суммы назначенной на содержаніе сего причта, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 14 февраля—4 марта сего года, изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; б) 530 р. 40 к. на содержаніе причта при Новослободской церкви, Люцинскаго уѣзда, въ томъ числѣ священнику 408 р. и псаломщику 122 р. 40 коп. и в) остальные 258 руб. 60 коп. на содержаніе вновь учреждаемаго въ городѣ Рѣжицѣ безприходнаго противораскольническаго миссіонера, въ число 1700 р., испрашиваемыхъ на этотъ предметъ, съ отнесеніемъ остальныхъ 1441 р. 40 к., не достающихъ до означенной суммы (1700 руб.), на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства (отд. VI специальной смѣты, Святѣйшаго Синода), съ тѣмъ, чтобы съ суммы, назна-



чаемой собственно на жалованье миссионера, было удерживаемо по 2 процента въ составъ спеціального сбора на пособія духовнымъ лицамъ, не выслужившимъ права на пенсію. Для исполненія по сему опредѣленію передать въ Хозяйственное управленіе, на время надобности, настоящій протоколь, а Вашему Преосвященству послать указъ, каковымъ о назначеніи причту Новослободской церкви жалованья дать знать чрезъ Витебское губернское правленіе и уполномоченному отъ прихожанъ сей церкви крестьянину Акашеву. Мая „27“ дня 1886 г.

По предложенію Полоцкой дух. консисторіи сообщается, что надворная совѣтница Екатерина Васильевна Литашевская, владѣлица имѣнія Литашева, пожертвовала въ старо-слободскую церковь шелковую одежду на престоль и воздухи, шитые мишурой по голубому бархату, стоимостію въ 40 р.; бывшая прихожанка сей же церкви, нынѣ солдатка, Наталія Клементьева, вмѣстѣ съ мужемъ своимъ Иваномъ Никифоровымъ, пожертвовали: траурную ризу съ эпитрахилью, поясомъ, поручами и набедренникомъ, одежду на жертвенникъ и покровъ на аналогій, парчевые воздухи и ленту къ образу Божіей Матери, шитые мишурой по малиновому бархату, всего на 50 руб.; крестьянинъ Флоръ Флоровъ, вмѣстѣ съ своими бурлаками, пожертвовали большую икону Св. Николая въ кіотѣ и рѣзной золоченой рамѣ за стекломъ цѣною въ 25 руб.

Въ Люцинскій же соборъ, староста онаго 2-й гильдіи купецъ, Иванъ Адриановъ Семендяевъ пожертвовалъ: одежды на престолъ и жертвенникъ бѣлой полупарчи, ризу съ эпитрахилью и поручами желтой полупарчи, а также ризу и стихарь по фиолетовому полю бѣлыми мишурными крестами, всего на 120 руб.

---

Полоцкая дух. консисторія сообщаетъ, что изъ представленныхъ благочинными въ настоящемъ году на четыре стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ Полоцкой епархіи въ память 25-ти лѣтняго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 363 р. 33 к. по распоряженію консисторіи выслано въ правленіе Витебской духовной семинаріи на содержаніе въ 1886—7 учебномъ году одного стипендіата 90 руб., въ правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на содержаніе двухъ стипендіатокъ 170 руб. и настоятельницѣ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря на содержаніе въ находящемся при монастырѣ женскомъ училищѣ одной стипендіатки 50 р. а всего 310 руб. Остальные затѣмъ 53 руб. 83 коп. оставлены въ консистоніи, для употребленія по назначенію. Всего же стипенднаго капитала въ настоящее время имѣется на лицо въ 5% билетахъ 1600 руб. и налич. 53 р. 33 к.

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полоцкаго духовнаго училища, состав-  
ленный послѣ курсовыхъ испытаній за 1885—86  
учебный годъ.

### 4-й Классъ.

*Разрядъ 1-й.* Ерастъ Барщевскій, Александръ  
Лиховецкій, Владиміръ Аванасьевъ, Андрей Домин-  
скій, Николай Кнышевскій, Владиміръ Счененовичъ.

*Разрядъ 2-й.* Викторъ Ждановъ, Константинъ  
Вышелѣсскій, Григорій Счененовичъ, Иванъ Боро-  
дичъ, Тимоѳей Борисовичъ, Стефанъ Забѣлинъ,  
Евѳимій Ковановскій, Владиміръ Бородичъ и Вик-  
торъ Жилло—удостоиваются права перевода въ 1-й  
классъ духовной семинаріи; Владиміръ Аѳонскій,  
Савватій Хлудокъ, Стефанъ Ширкевичъ, Василий  
Шутко, Михаилъ Лебединскій.

*Разрядъ 3-й.* Сергѣй Слюзъ, Платонъ Смирновъ,  
Евгеній Никифоровскій, Левъ Богословскій, Дмитрій  
Игнатовичъ, Владиміръ Черпесскій, Петръ Назарев-  
скій и Алексѣй Воробьевъ—выдаются учебныя сви-  
дѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія безъ  
права перехода въ 1 классъ духовной семинаріи.

### 3-й Классъ.

*Разрядъ 1-й.* Θεодоръ Словецкій, Николай Кар-  
зовъ, Иванъ Корнь, Андрей Габовичъ.

*Разрядъ 2-й.* Александръ Антонеичъ, Александръ  
Юхневичъ, Евѳимій Диволовскій, Григорій Смира-  
гинъ и Михаилъ Новскій—переводится въ 4 классъ.  
Предоставляется право переэкзаменовки: Алексѣй



Рогожкинъ по греческому яз., Константинъ Несторовъ и Порфирій Пщелко по географіи, Александръ Стариковъ по латинскому и греческому языкамъ, Григорій Алексѣевъ по латинскому яз. и географіи.

*Разрядъ 3-й.* Николай Ширяевъ и Василій Ивановъ оставляются на повторительный курсъ, Михаилъ Шелютто, Андрей Мицкевичъ и Петръ Макаревскій—увольняются изъ училища.

## 2-й Классъ.

*Разрядъ 1-й.* Семень Игнатовичъ, Михаилъ Кушневъ, Александръ Дыманъ, Иванъ Одельскій, Алексѣй Игнатовичъ, Алексѣй Ждановъ, Василій Піотровичъ.

*Разрядъ 2-й.* Александръ Вараксинъ, Иванъ Сопко, Николай Доминскій, Порфирій Орловъ, Леонидъ Никифоровскій, Петръ Дейлидовичъ, Адрианъ Высоцкій, Сергѣй Сущинскій, Иванъ Бѣлинскій и Николай Карзовъ—переводятся въ 3 классъ. Предоставляется право переэкзаменовки: Назарій Павловъ и Иванъ Никифоровъ по русскому языку, Василій Чулковъ по ариѳметикѣ, Иванъ Назаревскій по греческому языку, Петръ Шумяно и Петръ Богдановичъ по ариѳметикѣ, Константинъ Сченсновичъ и Петръ Выдро по латинскому и греческому языкамъ.

*Разрядъ 3-й.* Митрофанъ Гвоздевъ, Михаилъ Лапчевскій, Викторъ Спажинскій, Алексѣй Аѳанасьевъ, Александръ Карзовъ и Петръ Бѣликовъ оставляются на повторительный курсъ, Константинъ Серебренницкій, Александръ Фащевскій и Михаилъ Копец-

кій—предоставляется право экзамена по всѣмъ предметамъ, Викторъ Безроднинъ увольняется изъ училища.

## 1-й Классъ.

*Разрядъ 1-й.* Василий Жиглевичъ, Викторъ Одельскій, Осипъ Куницкій, Василий Никифоровскій, Григорій Пщелко, Николай Игнатовичъ, Стефанъ Мавуровъ.

*Разрядъ 2-й.* Владиміръ Алексѣевъ, Иванъ Котырло, Θεодоръ Ивановъ, Григорій Конюшевскій, Петръ Никоновичъ, Аркадій Воробьевъ, Θεодоръ Чулковъ, Осипъ Васютовичъ и Θεодоръ Шелютто—переводятся во 2-й классъ. Предоставляется право переэкзаменовки: Александръ Основскій по ариѳметикѣ, Михаилъ Парскій, Георгій Доминскій и Иванъ Смирновъ по русскому языку, Владиміръ Антонецъ и Александръ Макаревскій по ариѳметикѣ, Θεодоръ Богословскій по русскому языку, Ниль Бобровскій по ариѳметикѣ, Евфимій Дроздецкій и Иванъ Хруцкій по русскому языку, Василий Лузгинъ и Николай Лузгинъ по ариѳметикѣ и русскому языку.

*Разрядъ 3-й.* Михаилъ Еліашевичъ оставляется на повторительный курсъ.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗБѢСТІЯ.

*Умерли:* Велижскаго уѣзда, с. Загоскино, священникъ Петръ Серебренецкій 16 іюня и г. Велижа

Свято-Духовскаго собора настоятель протоіерей Димитрій Квятковскій 18 іюня.

*Уволены отъ должности:* Витебскаго уѣзда, с. Кобыльники, псаломщикъ Ѳеодоръ Маторинъ 17 іюня; Дриссенскаго уѣзда, с. Лисно, псаломщикъ Константинъ Бабинскій 18 іюня; Тадулинскаго монастыря послушникъ Петръ Высоцкій 27 іюня, и Вербилловской церковно-приходской школы учитель Митрофанъ Сченсовичъ 21 іюня.

*Назначены:* настоятелемъ Велижскаго Св. Духовскаго собора Усмыньской церкви священникъ Василій Никифоровскій съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; на псаломщицкое мѣсто, согласно прошенію, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Ѳеодоръ Гнѣдовскій — въ с. Кобыльники Витебскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* Межевской церкви священникъ Іоаннъ Нарбутъ къ Томсинской церкви Себежскаго уѣзда; Себежской соборной церкви священникъ Павелъ Пекарскій на священническую вакансію при Освѣйской церкви Дриссенскаго уѣзда; псаломщики Лепельскаго уѣзда — м. Ушачъ Антоній Соколовъ и с. Дубровки Алексѣй Козловскій одинъ на мѣсто другого, и Витебскаго Маркова монастыря іеродіаконъ Гурій въ Полоцкій Богоявленскій монастырь.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) священническія: въ с. Чурилово Дриссенскаго уѣзда съ 15 апрѣля; въ с. Загоскино Велижскаго уѣзда съ 16 іюня; въ м. Усмынь Велижскаго уѣзда, въ с. Межево Полоцкаго уѣзда и при Себежскомъ соборѣ съ 1 іюня;

б) *псаломщицкое*—въ с. Лисно Дриссенскаго уѣзда, съ 18 іюня.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*, согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Большаго-Села Прокотій Даниловъ къ церкви с. Коцо Городокскаго уѣзда; состоящій въ запасѣ арміи рядовой Максимъ Кирилловъ къ церкви с. Усвицы Полоцкаго уѣзда; крестьянинъ деревни Брузжелевки Софроній Исаковъ къ церкви с. Мѣховое Городокскаго уѣзда, и крестьянинъ Григорій Аввакумовъ къ церкви с. Глазомичи Велижскаго уѣзда.

*Разрѣшено*: прихожанамъ с. Рудни, Городокскаго уѣзда, покресить крышу и стѣны приходской церкви на 220 р. пожертвованныхъ ими изъ своей собственности, и причту съ церковнымъ старостою Иоанно-Богословской церкви г. Полоцка побѣлить известью стѣны, оштукатурить цоколь и перемѣнить желѣзныя подоконники въ окнахъ приходской церкви, а также задѣлать камнями съ цементомъ углубленія въ каменной оградѣ церкви, на 190 руб. изъ средствъ церковныхъ.

## НЕКРОЛОГЪ.

16 іюня сего 1886 года скончался на 58 году жизни священникъ с. Загоскино, Велижскаго уѣзда, Петръ Александровъ Серебrenицкій. Покойный—сынъ причетника, родился въ с. Серебrenицахъ. Великолуцкаго уѣзда, Псковской епархіи, обучался въ Полоцкой духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней 1851 г. полного курса богословскихъ наукъ, 23 ноября того же 1851 г. Преосвященнымъ Архіепископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ Васи́ліемъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Улазовичи, Полоцкаго уѣзда. Былъ паремѣщенъ: 2 марта 1853 г. въ с. Рыкшино Невельскаго уѣзда; 2 марта 1868 года въ с. Мядзилино, Витебскаго уѣзда; 29 апрѣля 1871 г. въ с. Добѣю, Полоцкаго уѣзда; 5 марта 1872 г. въ с. Межево Полоцкаго уѣзда, и 26 октября 1877 г. въ с. Загоскино Велижскаго уѣзда. Послѣ его смерти остались: жена Ирина Осипова 51 года и дѣти: Надежда 28, Михайль 27 и Николай 21 года.

---

## НЕКРОЛОГЪ.

18 іюня сего 1886 года скончался на 62 году жизни настоятель Велижскаго Свято-Духовскаго собора, протоіерей Димитрій Михайловъ Квятковскій.—



Сынъ священника, родился въ с. Кадрово, Невельскаго уѣзда, воспитывался въ Полоцкой духовной семинаріи и, по окончаніи въ оной полнаго курса богословскихъ наукъ, со степенью студента, съ 15 іюля 1847 г. проходилъ должности учителя, надзирателя и письмоводителя Полоцкаго духовнаго училища, а съ 9 мая 1849 г. Преосвященнымъ Васи́ліемъ, архіепископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Завережья, Невельскаго уѣзда. 10 сентября 1850 г. награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1 января 1852 г. перемѣщенъ въ с. Порѣчье Невельскаго уѣзда, съ назначеніемъ Порѣчевскимъ благочиннымъ. 15 октября 1853 г. перемѣщенъ въ с. Ракитино Невельскаго уѣзда. 1856 г. объявлена ему признательность епархіальнаго начальства, а 1861 г. Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1862 г. преподано Архипастырское благословеніе, за безмездное и успѣшное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. 1 января 1864 г. перемѣщенъ въ с. Козьяны, Городокскаго уѣзда. 1 октября 1867 г. перемѣщенъ въ г. Витебскъ къ Ильинской церкви и того же года произведенъ былъ въ санъ протоіерея. 14 марта 1871 года перемѣщенъ въ г. Велижъ къ Свято-Духовскому собору настоятелемъ, гдѣ и оставался до конца своей жизни. 1877 года Всемилоствѣйше награжденъ камилавкою, а 14 мая 1881 г. назначенъ благочиннымъ 1 округа Велижскаго уѣзда. Имѣлъ бронзовый крестъ въ память Крымской войны. Умеръ вдовымъ и послѣ его

смерти остались дѣти: Анна 28, Θεодосія 22 и Марія.

---

## Р Ѣ Ч Ъ

при гробѣ о. протоіерея Д. К. \*)

Не хочется мнѣ отпустить тебя, возлюбленный собратъ нашъ о. Димитрій, изъ св. храма сего въ могилу безъ слова надъ твоимъ гробомъ, хотя слово это слишкомъ тяжело. Твой гробъ производитъ потрясающее на мою душу впечатлѣніе.

Еще такъ недавно ты схоронилъ двухъ сыновей, - юношей, получившихъ прекрасное образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, но неуспѣвшихъ насладиться жизнію и порадовать тебя. Еще такъ недавно ты простился на вѣки съ своею кроткою, нѣжною и чадолюбивою женою, оставившей тебѣ горькую долю вдовства и сиротства.... Легко ли было это тебѣ?!.. Семейныя лишенія глубоко запали въ твою душу и надломили твое здоровье. И вотъ самъ нисходишь въ могилу, облитый неутѣшными слезами твоихъ дѣтей, которымъ выпалъ тяжкій удѣлъ круглаго и безпріютнаго сиротства.

Томимый продолжительною болѣзнію ты уже свыкся съ мыслию о смерти и безтрепетно встрѣтилъ

---

\*) Произнесена предъ выносомъ изъ собора.

ее. Мнѣ привелъ Господь быть свидѣтелемъ твоей теплой и твердой вѣры въ Господа Іисуса и тѣхъ святыхъ чувствъ, которыми полна была душа твоя во время послѣдняго твоего причащенія Св. Таинъ Христовыхъ. Эти минуты были такъ высоки и трогательны, что онѣ глубоко запали въ мою душу, и объ нихъ, я, какъ духовный твой отецъ, буду свидѣтельствовать на страшномъ судѣ Божиѣмъ. Вѣруемъ, что Господь Іисусъ Христосъ, въ котораго ты вѣровалъ всеѣмъ сердцемъ своимъ, котораго ты любилъ всею душою твоею, которому ты послужилъ въ священническомъ достоинствѣ долговременно, до послѣдняго своего издыханія, призрѣть милостиво на тебя, простить прегрѣшенія твои и приметъ духъ твой въ свѣтлыя обители небесныя. Гряди съ миромъ туда, гдѣ нѣтъ скорбей земныхъ, ни воздыханія.

Къ вамъ послѣднее слово сироты! Не возбранно вамъ нынѣ слезы ваши и мы вполнѣ имъ сочувствуемъ; но помните, что и для васъ и для дорогаго вашему сердцу родителя будутъ утѣшительны только тѣ слезы, которыя будутъ изливаться предъ Богомъ съ молитвою объ упокоеніи души его въ упованіи христіанскомъ. Аминь.

Градской Св. Ильинской церкви

священникъ *Даніилъ Гильдовскій.*

іюня 20 дня 1886 г.

г. Велижъ.

## О лживости и вредности ученія раскольниковъ Ѳеодосіянъ. \*).

Основателемъ Ѳеодосіянскаго толка былъ дьячекъ Ѳеодосій Васильевъ, въ перекрещиваніи переименованный Діонисіемъ. Сначала онъ принадлежалъ къ толку поморянъ, основанному тоже бѣглымъ дьячкомъ Даніиломъ Викулинымъ, основателемъ безпоповской секты, въ 1694 году поселившимся на рѣкѣ Выгѣ. Причиною отдѣленія Ѳеодосія отъ Поморянъ была надпись дѣлаемая на крестѣ Поморянами: Царь славы Іс. Хс. Сынъ Божій. Ѳеодосій отвергалъ эту надпись и требовалъ употребленія надписи, упоминаемой въ Евангеліи: І. Н. Ц. І. Кромѣ того Ѳеодосій требовалъ, чтобы все съѣстное, покупаемое у другихъ, очищали молитвою и поклонами. Поморяне не согласились съ Ѳеодосіемъ, вслѣдствіе чего онъ и отдѣлился отъ нихъ, въ 1706 или 1707 году основавши свой толкъ. Впрочемъ не смотря на раздѣленіе Ѳеодосіянъ и Поморянъ, первоначально они не имѣли особенной взаимной вражды, пока Поморяне не молились за царей. А когда они, въ царствованіе Анны Іоанновны, стали молиться за царей, то Ѳеодосій объявилъ Поморянъ еретиками и запретилъ своимъ послѣдователямъ сообщаться съ ними. Кромѣ этаго лжеученія, — отвергающаго молитву за царей, и выше упомянутаго, что покупаемое на базарахъ брашно нечисто, Ѳеодосій въ

\*) Составлена, по предложенію Его Преосвященства, Маркелла Епископа Полоцкаго и Витебскаго Ректоромъ Витебской дух. семинаріи Архимандритомъ Паисіемъ.

остальномъ слѣдоваль ученію Поморянъ, которое состояло въ слѣдующемъ: 1) приходящихъ къ нимъ вторично крестили, 2) вѣрили что антихристъ пришелъ и царствуетъ невидимо, истребивши все таинства изъ церкви и всякую святыню, 3) брачную жизнь считали нечистою, 4) крестъ изъ двухъ частей сложенный, т. е. четвероконечный считали печатью антихриста, кумиромъ и мерзостью заустенія, 5) вохваляли самосожженныхъ и считали ихъ святыми. Къ этому Θεодосіане присоединили ужасную ненависть къ православной церкви, обвиняя ее во всякихъ ересьяхъ и утверждая, что она вѣруетъ въ антихриста, а не въ Бога, что крещеніе въ ней совершается не въ Св. Троицу, а въ сатану, такъ что трудно вѣрить злой клеветѣ Θεодосія на православную церковь, но должно,—потому что оно передало бывшимъ послѣдователемъ безпоповской секты и принявшимъ православіе, протоіереемъ С.-Петербургской церкви Св. Духа на Большой Охтѣ, о. Андреемъ Іоанновымъ. (Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ, собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви сошествія Св. Духа, что на большой Охтѣ, прот. Андреемъ Іоанновымъ. Изд. 5. С.-Петербургъ 1855 года).

Лживость ученія Θεодосіанъ сама собою такъ очевидна, что трудно понять, какъ могутъ люди держаться его! Гораздо легче объяснить полное безвѣріе людей, нежели вѣру въ нелѣпое ученіе Тео-



досіянъ, которое противорѣчитъ и здравому смыслу и Слово Божію и даже тѣмъ сочиненіямъ, на которыя Θεодосіане ссылаются въ защиту своего ученія. При этомъ и основатель толка Θεодосіянъ и самое время появленія ученія ихъ ясно говорятъ противъ ученія ихъ. Хотя главную цѣль нашего настоящаго разсужденія составляетъ ложное ученіе Θεодосіянъ, отвергающее молитву за царя и считающее брачную жизнь нечистою, тѣмъ не менѣе мы находимъ нужнымъ кратко показать лживость всего ученія Θεодосіянъ, какъ потому, чтобы они не подумали, что остальное ученіе ихъ истинно, такъ и потому, что ученіе ихъ сходно съ ученіемъ другихъ раскольниковъ, которыхъ въ здѣшной епархіи много.

Не думаютъ ли Θεодосіане, что, отвергая молитву за царя, совершаютъ угодное Богу дѣло?! Если они дѣйствительно заботятся о своемъ спасеніи и желаютъ истинно служить Бггу, то за чѣмъ же они безъ всякой нужды отвергаютъ молитву за царя, которую Слово Божіе ясно и прямо повелѣваетъ совершать? Повинитесь всякому человѣчу созданію Господа ради: царю ли, яко преобладающе, говоритъ св. ап. Петръ во 2-й главѣ 1-го посланія (ст. 13) и еще: Бога бойтесь, царя чтите. Раби, повинуйтесь во всякомъ страхѣ владыкамъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ. (ст. 17 и 18 гл. 2 Посл. 1). Въ приведенныхъ словахъ св. ап. Петръ повелѣваетъ христіанамъ для Самаго Господа повиноваться царю и почитать его и вообще

начальниковъ, не обращая вниманія на то, добры они или суровы. Такого же повиновенія верховной власти требуетъ отъ христіанъ и св. ап. Павелъ, говоря: всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, иѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божию повелѣнію противляется: противляющіися же себѣ грѣхъ приѣмлютъ. (Римл. гл. 13. ст. 1—2). Почему же, въ виду столь яснаго указанія Слова Божія, Θεодосіане не хотятъ повиноваться повелѣнію царей, которые своими указами приказываютъ всѣмъ своимъ подданнымъ возносить Богу молитвы за нихъ! Если же приведенныя слова св. апостоловъ кажутся Θεодосіанамъ несильными, то пусть они припомнятъ слѣдующія слова св. ап. Павла: молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за цари и за всѣхъ, иже во власти суть... Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. (Тим. 2 гл. т. 1—3). Въ этихъ словахъ св. ап. Павелъ приказываетъ христіанамъ возносить молитвы всякаго рода за царя и присовокупляетъ, что это угодно и пріятно Спасителю нашему Богу. Вслѣдствіе такого яснаго повелѣнія молиться Богу за царей, все христіане, управляемые царями, считаютъ своею обязанностію молиться за царей и для этого имѣютъ особенныя молитвы, возносимыя ими къ Богу за царя въ храмахъ и въ своихъ домахъ, хотя цари иногда бываютъ различной вѣры съ своими подданными. Чѣмъ же могутъ оправдать себя Θεодосіане, отвер-

гая молитву за царя, вопреки прямому повелѣнію св. ап. Павла молиться за него? Ужели они думаютъ, что Богъ услышитъ молитву ихъ, которую они приносятъ не оставляя ужасной злобы? Развѣ они не знаютъ, что Господь не принимаетъ молитвы, которая приносится людьми, имѣющими въ своемъ сердцѣ гнѣвъ и злобу? Аще принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде примирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой, сказалъ Самъ Господь (Матѣ. гл. 5, ст. 23—24). Если бы послѣдователи Θεодосія терпѣли отъ царей напрасную обиду, то и въ такомъ случаѣ они не имѣли бы права оставлять молитву за царей, помня слова Иисуса Христа: любите враги ваши, благословите клеветующія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы. (Матѣ. гл. 5, ст. 44). Θεодосіане должны помнить и то, что когда св. ап. Павелъ писалъ христіанамъ вышеприведенное повелѣніе возносить къ Богу молитвы всякаго рода за царей, въ то время Римскимъ царемъ былъ язычникъ и гонитель христіанъ Неронъ, по приказанію котораго и самъ ап. Павелъ былъ лишенъ жизни вмѣстѣ съ св. ап. Петромъ и со множествомъ другихъ христіанъ. Чѣмъ же могутъ они оправдать себя предъ Богомъ и людьми, отвергая молитву яа царя христіанскаго, православнаго, покровителя и защитника христовой вѣры и истиннаго отца всѣхъ своихъ подданныхъ, въ томъ числѣ

и самихъ Θεодосіянъ?! Пусть подумаютъ объ этомъ Θεодосіяне, если они дѣйствительно желаютъ служить Богу!

Все, еже на торжищи продаваемое, ядите, ничтоже сумнящеся за совѣсть: Господня бо земля и исполненіе ея. Аще ли кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сумнящеся, за совѣсть (1-е Послан. Кор. 10 ст. 25—27). Всѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Исусѣ, яко ничтоже скверно само собою, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть (Рим. 14. 14). Приведенныя слова ап. Павла ясно учать, что всякое брашно сотворено Богомъ въ пищу людямъ и потому всякое брашно чисто. Вслѣдствіе этого христіане не только могутъ ѣсть покупаемое на тору, но даже приготовленную язычниками пищу, не прибѣгая къ очищенію ея молитвою и поклонами. Слѣдовательно ученіе Θεодосіянъ о томъ, что брашно, покупаемое на торгу, нечисто и должно быть очищаемо молитвою и поклонами, прямо противорѣчитъ ученію св. ап. Павла и слѣдовательно ложно. Лживость ученія Θεодосіянъ о нечистотѣ брашна, покупаемаго на торгу, видна также изъ примѣра св. апостоловъ, которые вкушали пищу, приготовляемую раскольниками самарянами язычниками, вовсе не считая ее нечистою. Такъ, напр., въ 4-й главѣ Евангелія Іоанна говорится, что, когда Господь разговаривалъ съ Самарянкою, ученики его ходили въ Самарійскій городъ Сихарь за покупкою пищи. Въ 28-й главѣ книги „Дѣяній

Апостоловъ“ сказано, что язычникъ Публій, начальникъ острова Мальты принялъ и три дня угощалъ ап. Павла и спутниковъ Его. Конечно и во всѣхъ другихъ случаяхъ апостолы, путешествуя среди язычниковъ, вкушали пищу ихъ.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе хрѣ-ховъ, говорится въ символѣ вѣры, составленномъ на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ. На этомъ основаніи не только православная церковь, но и римско-католическая и другія христіанскія церкви, принимая въ свою церковь христіанъ изъ другой церкви, считаютъ несправедливымъ снова крестить ихъ. Требуется только, чтобы крещеніе было совершено во имя Святой Троицы, по ясному повелѣнію Самаго Господа нашего Іисуса Христа, рекшаго своимъ апостоламъ: педше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. 28. 18—19). На какомъ же основаніи Θεодосіане перекрещиваютъ присоединяющихся къ толку ихъ, во имя Святой Троицы крещенныхъ пастырями церкви, притомъ будучи сами міряне?! Символь вѣры, составленный на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ и обучающій крестить приходящихъ къ церкви однажды, не можетъ быть измѣняемъ, и ученіе, въ немъ содержащееся, должно быть соблюдаемо истинными христіанами. Этому требуютъ правила другихъ соборовъ, такъ: 7 правило 3-го Вселенскаго собора, бывшаго въ Ефесѣ, говоритъ: „Иже къ Никейстей вѣрѣ иную прилагаетъ, епископъ убо чуждъ епископіи; мірскій же человекъ отверженъ“ (Кормчая



гл. 12 листъ 90 на оборотѣ). Тоже самое говорится въ книгѣ Кирилловой о неизмѣняемости ученія, составленнаго на Вселенскихъ соборахъ. (см. знаменіе 7 листъ 44, гл. 34. листъ 305, гл. 36, пр. Максима Грека на латиновъ слово 1 гл. 1 листъ 363, гл. 4, листъ 369, гл. 5 и 6. Тамъ же посланіе 1 Мелетія патріарха Александрійскаго гл. 37 л. 426 на оборотѣ, 2-е посланіе Мелетія л. 436 на оборотѣ). Равнымъ образомъ о неизмѣняемости ученія Вселенскихъ соборовъ напечатано въ книгѣ о вѣрѣ, (гл. 18, листъ 165, гл. 21 л. 186 на оборотѣ) въ Великомъ Катихизисѣ (листъ 285 на оборотѣ, въ переводномъ гл. 70 л. 335), въ книги Зиновія Мниха, ученика пр. Максима Грѣка (гл. 47 л. 441 на оборотѣ). О соблюденіи ученія установленнаго на Вселенскихъ соборахъ въ Кормчей книгѣ приводятся слѣдующія постановленія соборовъ: Святыхъ Отець правила, на коемждѣ соборѣ изложенная даже и до нынѣ да держатся твердо. (1 правило 4 Вселенскаго собора въ Халкидонѣ Кормч. гл. 13 л. 33 на оборотѣ). Преписанная повелѣнія, яже въ Никеи, яже отцы наши отъ того собора съ собою принесоша, да будутъ хранима (2 правило Карфагенскаго собора. Кормчая гл. 15 листъ 119). Тоже подтверждаютъ правила 6 и 7 Вселенскихъ соборовъ, требующія соблюденія ученія изложеннаго на Вселенскихъ соборахъ (Кормчая гл. 17. л. 173. 1 пр. 6 Вселен. собора, гл. 18-я л. 202. 1 пр. 7 Вселен. соб. и проч.). Тоже ученіе о соблюденіи ученія излагается въ сборникѣ большомъ (гл. 18 Многосложный Свитокъ

листъ 389), въ Евангеліи учительномъ (слово 5 въ 1 недѣлю пасхи л. 39), въ Зонарѣ съ Богомъ (гл. 111 л. 80 и гл. 145 л. 104), въ Потребникѣ Печерскомъ, гдѣ пишется слѣдующее: вси еретицы спротивно мыслящїи святымъ всея вселенныя седми соборомъ, да будутъ прокляты (гл. 21 л. 333) и въ другихъ книгахъ. Изъ всего этого ясно, что Θεодосїане, снова перекрещивая входящихъ къ нимъ христіанъ, уже получившихъ правильное крещеніе во имя Святыя Троицы, безъ всякой нужды нарушаютъ ученіе объ единомъ крещеніи, изложенное въ Символѣ вѣры на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ и чрезъ то подвергаются проклятію, согласно опредѣленію послѣдующихъ Вселенскихъ соборовъ, основанному на словахъ самаго Іисуса Христа: аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь (Матѣ. 18. 17).

Θеодосій училъ, что антихристъ пришелъ и царствуетъ невидимо, истребивши всѣ таинства изъ церкви и всякую святыню. Что Θεодосій говорилъ эту нелѣпость, въ этомъ нѣтъ ничего удивительно. Но весьма удивительно-то, что этому нелѣпому ученію вѣрятъ послѣдователи его. Если антихристъ невидимо царствуетъ, то какъ могъ узнать объ этомъ Θεодосій и изъ чего заключаютъ о воцареніи антихриста послѣдователи Θεодосїа?! При томъ, на чемъ они утверждаютъ свое ученіе о невидимомъ воцареніи антихриста? Очевидно, что Θεодосій понятія не имѣлъ объ антихристѣ, который, по ясному ученію Слова Божїа, не духъ, а человекъ и потому

царствовать будетъ видимо для всѣхъ, а не тайно, будетъ выдавать себя за Бога и отъ всѣхъ требовать поклоненія себѣ какъ Богу, сядетъ въ храмъ какъ Богъ. А для того, чтобы достигнуть этого, онъ будетъ творить ложныя знаменія и чудеса и въ тоже время будетъ потворствовать всякимъ порокамъ людей. Такъ св. ап. Павелъ, совѣтуя Солунянамъ не вѣрять ложному слуху, будто приближается 2-е пришествіе Господне, говоритъ, что прежде этого пришествія откроется челоѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища, якоже ему сѣсти въ церкви Вожіей, аки Богу, показующу себе, яко богъ есть.... Явится беззаконникъ, его же Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего: его же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ ложныхъ, и во всякой лъсти неправды, въ погибающихъ (2-е послан. Солунян. гл. 2-я). Вотъ какъ описываетъ св. ап. Павелъ антихриста! Пусть укажутъ послѣдователи Θεодосія, гдѣ же пребываетъ теперь антихристъ, если онъ пришелъ, и гдѣ онъ совершаетъ все то, что указано объ немъ святымъ апостоломъ Павломъ? Съ другой стороны, какъ можетъ антихристъ царствовать до нынѣ, если онъ воцарился при жизни Θεодосія, когда на ученію свящ. писанія и отцевъ церкви царство его будетъ продолжаться всего 3 $\frac{1}{2}$  года? (см. прор. Даніила и Апокалипешъ, а также толк. на Апокалин. свят. Андрея Кесар. гл. 12 зач.

33 стр. 54 и 55. Зач. 35 стр. 57 гл. 13. Зач. 36 стр. 59. Поученія Огласит. св. Кирилла Іерусалимскаго, поуч. 15 гл. 16 листь 149 на оборотѣ. Сборникъ Бол. въ недѣлю мясопуст. слово св. Ипполита л. 134. Книга Златоуста слово 99, въ 20 недѣлю поученіе св. Кирилла философ. л. 293 на оборотѣ. Книга Кириллова гл. 4, знаменіе 9 л. 48 на оборотѣ. Знаменіе 11 л. 52 на оборотѣ. Книга о вѣрѣ гл. 1 л. 370). Ясно что не только при жизни Θεодосія но и теперь еще не пришелъ антихристъ, потому что во всемъ мірѣ никто не совершаетъ ничего подобнаго антихристу. Если бы послѣдователи Θεодосія имѣли здравый смыслъ, то они поняли бы всю нелѣпность ученія о воцареніи антихриста, которое противорѣчитъ не только вышеуказаннымъ словамъ священнаго писанія, но и опыту, который убѣждаетъ всѣхъ насъ, что еще нѣтъ въ мірѣ антихриста. И такъ антихристъ очевидно, не царствовалъ не только при жизни Θεодосія, но и нынѣ не царствуетъ. Но даже и тогда, когда онъ воцарится, онъ не истребитъ ни истинной церкви, ни таинствъ ея. Самъ Господь сказалъ о церкви: созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18). Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь (Матѣ. 28, 20). Иначе и быть не можетъ. Какъ глава церкви есть Сынъ Божій, такъ съ другой стороны церковь есть тѣло его. Того даже (Богъ Отець) главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ, говоритъ св. ап. Павелъ въ 1-й главѣ по-

сланія къ Ефесеямъ (ст. 22 и 23). Но глава церкви Сынъ Божій вѣченъ; вѣчна должна быть и церковь, составляющая тѣло Его. По этому и говоритъ св. ап. Павелъ: слава тому (Богу Отцу) въ церкви о Христѣ Исусѣ, во вся роды вѣка вѣковъ, аминь (Еф. 3 21). Какъ самыя продолжительныя и ужасныя гоненія Римскихъ императоровъ не могли истребить церкви христовой, такъ и гоненіе антихриста на церковь Божию никогда не истребитъ ни ее, ни таинствъ. Сколько бы не старался сатана чрезъ антихриста и другихъ своихъ служителей истребить церковь христову, никогда не истребитъ ее, по высказаннымъ словамъ Господа: Созижду церковь Мою, и врата ходова не одолѣютъ ее! О существованіи церкви до конца вѣка говорится въ книгѣ: Благовѣстникъ, (отъ Мат. гл. 24, зач. 102, л. 194, въ переводномъ л. 204, отъ Луки гл. 17 зач. 87 л. 191) въ бесѣдахъ святаго Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матѳея (гл. 24 зач. 103 бесѣда 70 листъ 514 на оборотѣ) и другихъ книгахъ.

Θеодосіане считаютъ нечистою брачную жизнь. Здѣсь невольно приходитъ на мысль слѣдующее пророчество святаго апостола Павла, которое прямо относится къ Θеодосіанамъ: „Духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловееникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣденіе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ ис-



тину. (1-е Тимоф. гл. 4. 1—3). Въ самомъ дѣлѣ кому слѣдуютъ Θεодосіане, считая брачную жизнь нечистою, какъ не внушенію злаго духа?! Богъ для того и сотворилъ жену, чтобы она была помощницею мужа и способствовала волѣ Божіей къ размноженію рода человѣческаго. И сотвори Богъ человека, по образу Божію сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ. И благослови ихъ Богъ, глаголя: раститесь и множитесь, и наполните землю, и еще: и рече Господь Богъ: не добро быти человѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему (книга Бытія гл. 1 ст. 27—28 гл. 2 ст. 18). Священное писаніе новаго завѣта брачную жизнь называетъ чистою и святою и таинствомъ во образъ союза Іисуса Христа съ церковью и предлагаетъ правила мужу и женѣ для совмѣстной жизни. Бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно; блудниковъ же и прелюбодѣевъ судитъ Богъ, говорится въ посланіи къ Евреямъ (Евр. гл. 13 ст. 4). Оставитьъ человѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей, и будетъ два въ плоть едину. Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь. Обаче и вы по единому вѣждо жену свою сие да любите якоже и себе, а жена да боится своего мужа, пишетъ святой апостолъ Павелъ въ 5-й главѣ посланія къ Ефесеямъ (ст. 31—33). Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской и превращеніемъ воды въ вино для пирующихъ ясно выразилъ свое благоволеніе къ вступившимъ въ бракъ. Никто, конечно не будетъ

спорить, что Слово Божіе не обязываетъ каждого вступать въ бракъ и восхваляетъ дѣвственную жизнь. Но въ то же время оно не только не порицаетъ и не запрещаетъ брачной жизни, но еще совѣтуетъ вступать въ бракъ во избѣжаніе блуда. Но блудо-дѣянія ради кійждо свою жену да имать, и каяждо жена своего мужа да имать. Женѣ мужъ должную любовь да воздаетъ: такожде и жена мужу, говоритъ въ 1-мъ посланіи къ Коринфянамъ св. ап. Павелъ (гл. 7, ст. 2—3). То е слово Божіе запрещаетъ вступившимъ въ бракъ раздѣляться. Оженившимся завѣщаю, не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися, сказано въ томъ же посланіи (гл. 7 ст. 10). Даже невѣрующую жену св. ап. Павелъ не совѣтуетъ оставлять принимающему вѣру Христову, если только жена желаетъ жить съ нимъ: Аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея: и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его (1 Коринѣ. 7 гл. ст. 12—13). Почитая бракъ нечистымъ, Θεодосіане подумали ли о томъ, что брачную жизнь величайшіе святые въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ? Праотцы Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Исаія, Давидъ и другіе многочисленные святые вѣтхаго завѣта вели брачную жизнь. То же самое мы видимъ и въ новомъ завѣтѣ: святые равноапостольные цари Константинъ и Елена, праведные Ксенофонтъ и Марія, Евстафій Плакида, св. благовѣрный князь Александръ Невскій, св. равноапостольный Влади-

міръ и другіе многочисленныя святыя князья и княгини въ Россіи проводили брачную жизнь. Поэтому св. церковь справедливо подвергаетъ проклятію людей, считающихъ брачную жизнь нечистою. (См. въ Кормчей 1 и 9 Гангр. собора. Въ виду всего сказаннаго не безумно ли считать брачную жизнь нечистою?! Θεодосіане, считая брачную жизнь нечистою, проповѣдуютъ развратъ, потому что Самъ Творецъ людей Господь нашъ сказалъ, что не всѣ люди могутъ по своей природѣ жить безъ женъ, но имъ же дано есть (Мар. гл. 19 ст. 11). И такъ, если по словамъ Самаго Творца, по природѣ не всѣ люди могутъ жить безъ женъ, а брачная жизнь нечиста, по ученію Θεодосіанъ, то что же остается человѣку дѣлать, какъ не предаваться разврату? !Вотъ сколь нелѣпо ваше ученіе, Θεодосіане!

Крестъ изъ двухъ частей сложенный т. е. четвероконечный Θεодосіане считаютъ печатью антихриста, кумиромъ и мерзостью заупустѣнія. Въ этомъ ученіи Θεодосіанъ прежде всего бросается въ глаза противорѣчіе Θεодосіанъ себѣ самимъ и непоследовательность ихъ. Если крестъ четвероконечный, по ихъ словамъ, печать антихриста, то безъ сомнѣнія ни въ какихъ случаяхъ не слѣдуетъ употреблять его — ни при молитвѣ, ни при благословеніи, ни при Богослуженіи. Между тѣмъ сами Θεодосіане ограждаютъ себя при молитвѣ крестомъ четвероконечнымъ и благословляютъ при извѣстныхъ случаяхъ, крестомъ четвероконечнымъ. Потому что иначе и совершить нельзя на себѣ крестное

знаменіи или благословить другое лицо, какъ дѣлая крестъ четвероконечный. Зачѣмъ же они кладутъ на себя при молитвѣ четвероконечный крестъ, если онъ, по ученію ихъ, печать антихриста?! Если бы Θεодосіане, доказали, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христосъ, дѣйствительно былъ осмиконечный, то и въ такомъ случаѣ четвероконечный крестъ никто не долженъ почитать печатью антихриста. Развѣ здѣсь дѣло въ формѣ?! Нѣтъ, — въ силѣ вѣры и благоговѣнія, которыхъ не достааетъ у Θεодосіанъ. Ибо кто изъ христіанъ, не потерявши разсудка, кромѣ Θεодосіанъ и другихъ подобныхъ имъ изувѣровъ, отважится крестъ Господень называть печатью антихриста?!

(Продолженіе будетъ).

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ officialный: Указъ Св. Синода объ измѣненіи штатовъ въ нѣк. приходяхъ и объ открытіи должности миссіонера въ Полоцкой епархіи. Сообщение Пол. дух. консисторіи о пожертвованіяхъ. Разрядной списокъ учениковъ Пол. дух. училища. Мѣстные извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Два некролога. Рѣчь при гробѣ пр. Д. Квятковскаго. О лживости и вредности ученія раскольниковъ.

Редакторъ Ректоръ Архимандритъ Паусіій.

Дозволено цензурою 12 іюля 1886 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.