

Годъ XXXIII.

16—30 іюня 1897 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля 1897 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ Смоленской епархіи орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту сего ордена: по 14 пункту—города Краснаго, соборной церкви протоіереея Григорія *Жданова*; церкви села Вырубова, Гжатскаго уѣзда, протоіереея Андрея *Уклонскаго*; церкви села Омищева, Вяземскаго уѣзда, священника Николая *Баронова* и церкви села Бородина, Порѣчскаго уѣзда, священника Антонія *Савинскаго*; и по 19 пунб.—старосты Дорогобужской Успенской церкви, Дорогобужскаго 2-й гильдіи вупца *Теодора Свѣшнікова*.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—20 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленію Смоленскаго епархіальнаго Преосвященнаго, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ удостоить награжденія книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою, за особенное усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, вдову дѣйст. ст. сов. *Марію Друцкую-Соколинскую*.

Объ открытіи попечительства о народной трезвости въ г. Смоленскѣ.

Съ 1 іюля сего года, во исполненіе Высочайше утвержденнаго 17 февраля 1897 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, Господиномъ Министромъ Финансовъ образовано въ Смоленской губерніи, по приѣру прочихъ губерній, гдѣ введена казенная продажа питей, попечительство о народной трезвости.

Главная цѣль попечительства, какъ выражено въ п. 3 Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1894 г. Устава, заключается въ слѣдующемъ:

1) Имѣть, въ интересахъ народнаго здравія и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленнымъ для сего правиламъ.

2) Распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, а также изыскивать средства для предоставленія ему возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній, и съ этой цѣлью устраивать народныя чтенія и собесѣдованія, составлять и распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. д.

3) Имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лечебныхъ пріютовъ для страдающихъ запоемъ.

4) Оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждаются попечительства.

5) Дѣлами попечительства завѣдываютъ губернскіе и уѣздные комитеты.

6) Губернскіе комитеты образуются, подъ предѣдательствомъ губернатора, изъ членовъ: депутата отъ духовнаго вѣдомства, по назначенію мѣстнаго епархіальнаго начальства, губернскаго предводителя дворянства, предѣдателя и прокурора окружнаго суда, вице-губернатора, управляющихъ казенною палатою, государственными имуществами, контрольною палатою, акцизными сборами и удѣльнымъ округомъ, директора

народныхъ училищъ и одного изъ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній, по назначенію попечителя учебнаго округа, предсѣдателя отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, начальника губернскаго жандармскаго управленія, уѣзднаго воинскаго начальника, врачебнаго инспектора, предсѣдателя губернской земской управы, двухъ членовъ отъ губернскаго земскаго собранія, по его избранію, и городского головы губернскаго города.

7) Уѣздные комитеты образуются, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ членовъ: депутата отъ духовнаго вѣдомства, по назначенію мѣстнаго епархіальнаго начальства, начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, учительскихъ семинарій, институтовъ и школъ, инспектора народныхъ училищъ, уѣзднаго члена и товарища прокурора окружнаго суда, уѣзднаго исправника, полиціймейстера, акцизнаго чиновника, по назначенію управляющаго акцизными сборами, уѣзднаго воинскаго начальника, помощника начальника губернскаго жандармскаго управленія, участковыхъ земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ, непрѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, уѣзднаго, или городского врача, почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей и городскихъ судей, предсѣдателя уѣздной земской управы, двухъ членовъ отъ уѣзднаго земскаго собранія, по его избранію, городского головы уѣзднаго города, а въ уѣздныхъ комитетахъ въ губернскихъ городахъ — члена городской управы.

15) Для исполненія порученій уѣздныхъ комитетовъ и ближайшаго наблюденія за ходомъ питейной торговли въ мѣстахъ продажи питей какъ казенныхъ, такъ и содержимыхъ частными лицами, а равно для преслѣдованія тайной торговли крѣпкими напитками, назначаются изъ членовъ комитетовъ (ст. 6 и 7), или изъ членовъ почетныхъ и членовъ — соревнователей мужескаго пола (ст. 8) участковые попечители. Участковые попечители, участвуя въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комитетовъ, пользуются въ нихъ правомъ голоса.

Примѣчаніе. Лица духовнаго званія и состоящія на государственной службѣ могутъ быть назначаемы

въ участковые попечители не иначе, какъ съ согласія ихъ начальства.

22) Членамъ попечительствъ присвоиваются особыя, утвержденныя установленнымъ порядкомъ, знаки.

23) Члены попечительствъ, оказавшіе онымъ особыя услуги, могутъ быть представляемы къ Высочайшимъ наградамъ.

Нисколько не предаваясь надеждамъ о возможности достигнуть, при содѣйствіи попечительствъ, совершеннаго прекращенія потребленія населеніемъ крѣпкихъ напитковъ, Уставъ возлагаетъ на нихъ болѣе близкую, и, вмѣстѣ съ симъ, вполне осуществимую задачу—„огражденіе населенія отъ *злоупотребленія* крѣпкими напитками“, какъ разстраивающими здоровье и благосостояніе населенія и развращающими его въ нравственномъ отношеніи.

На основаніи опыта, Уставъ рекомендуетъ прибѣгнуть къ устройству чайныхъ; учрежденіямъ этимъ, повидимому, суждено и впредь являться лучшимъ орудіемъ для противодѣйствія пьянству, ибо онѣ, удовлетворяя законныя инстинкты общенія, замѣняютъ лишь вредныя крѣпкіе напитки безвреднымъ и даютъ возможность населенію проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній. Чайныя, при всей неоспоримой пользѣ ихъ въ качествѣ необходимаго перваго шага въ этомъ направленіи, не могутъ все-таки побороть влеченіе народа къ питейному заведенію; многіе, по привычкѣ и подъ соблазнительнымъ вліяніемъ алкоголя, предпочтутъ, по прежнему, искать отдыха и развлеченія въ трактирномъ заведеніи. Другіе, пытавшіеся замѣнить трактиръ чайною, могутъ и не удержаться на этомъ пути, если, въ связи съ чайными, или и отдѣльно отъ нихъ, не будетъ устраиваемо другихъ учреждений, которыя дадутъ населенію возможность найти занятіе и развлеченіе въ часы досуга, остающіеся внѣ времени пребыванія въ чайной. Поэтому необходимо, чтобы, не ограничиваясь одними чайными, попечительства вызывали повсемѣстно возможно большее число такихъ учреждений, которыя заняли бы досугъ сельскаго рабочаго люда и тѣмъ самымъ содѣйствовали бы искорененію и самой привычки населенія проводить свободное время въ трактирномъ

заведеніи. Таковыми могутъ быть, напр.: народныя чтенія, читальни, бібліотеки, игры (кегли, шашки), гулянія, хоровыя пѣнія и проч. Памятуя, что: 1) для достиженія дѣйствительности результатовъ, необходимо, чтобы само населеніе созвало вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками; 2) что, при слабомъ развитіи, среди сельскаго народа грамотности, лишь незначительная часть его можетъ пользоваться бібліотеками и книгами, и 3) что попечительства, при малыхъ средствахъ, не можетъ, въ самомъ началѣ своей дѣятельности, открыть потребное число читаленъ, необходимо возможно чаще устраивать для народа бесѣды, которыя, помимо развлеченія, объясняли бы, въ чемъ собственно проявляется вредное вліяніе пьянства, и раскрывали бы передъ ними полное понятіе о вредномъ во всѣхъ отношеніяхъ злоупотребленіи крѣпкими напитками и о томъ, что пьянство противно какъ велѣніямъ Божиимъ, такъ и нравственнымъ требованіямъ и уголовнымъ законамъ.

Духовенство, призванное вообще блюсти духовную жизнь вѣрющей имъ паствы и способствовать всему, что клонится къ пользѣ народной, прежде всѣхъ, конечно, откликнется и будетъ споспѣшествовать благому начинанію правительства.

Для того, чтобы всѣ, сочувствующіе идеѣ попечительства о народной трезвости, могли приносить посильную помощь въ дѣлѣ искорененія пьянства, уѣзднымъ комитетамъ предоставлено право избирать членовъ—соревнователей, которые пользуются всѣми правами, дѣйствительнымъ членамъ предоставленными, и могутъ участвовать въ засѣданіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса; тѣ-же изъ членовъ—соревнователей, кои избраны будутъ участковыми попечителями, пользуются въ засѣданіяхъ правомъ голоса. Кромѣ вышеизложеннаго, необходимо добавить, что, хотя попечительства о народной трезвости и устраиваются правительствомъ, но существовать онѣ должны на свои средства, изыскиваемые комитетами, отъ казны же они лишь пользуются пособіями. Повятно, что при тѣхъ свудныхъ средствахъ, съ которыми попечительства приступаютъ къ началу этого вели-

каго дѣла, первымъ подспорьемъ, пока не изысканы другіе источники, должны явиться частныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и всѣмъ прочимъ, напримѣръ: предоставленіемъ построекъ подъ чайныя и библіотеки, или отводомъ земли, матеріаломъ для таковыхъ построекъ, вещами, книгами и проч.

Священнослужители, какъ лица, ближе всѣхъ стоящія къ народу и имѣющія на населеніе наибольшее вліяніе, естественно, больше другихъ могутъ оказать помощь на этомъ поприщѣ, путемъ убѣжденія знакома съ той великой пользой, клонящейся ко благу народа, какою правительство ожидаетъ отъ попечительства и всѣхъ лучшихъ силъ населенія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства препод. Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за одиннадцатый годъ его существованія, съ 1 января по 31 декабря 1896 г.

Смоленское епархіальное Братство во имя препод. Аврамія, Смоленскаго чудотворца, въ 1896 г. состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 14 — пожизненныхъ и 64 — дѣйствительныхъ. Такимъ образомъ, Братство обнимало 85 лицъ.

Почетными членами Братства состояли: Высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій, председатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнѣйшій Гурій, Преосвященнѣйшій Несторъ, первый викарій Московской епархіи, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ

Петровичъ Побѣдоносцевъ и г. начальникъ Смоленской губерніи, тайный совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій.

Управление дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ и Совѣту, при чемъ первому принадлежитъ общее руководство, а послѣднему приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и завѣдываніе текущими дѣлами Братства. Въ составъ Совѣта въ отчетномъ году входили: предсѣдатель--ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепининъ, товарищъ предсѣдателя--епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Сергій Добромысловъ; *члены*: смотритель духовнаго училища Иванъ Петровичъ Сперанскій, Григорій Вячеславичъ Глинка (нынѣ вышедшій), законоучитель реальнаго училища, священникъ Петръ Кирилловичъ и казначей Братства, преподаватель семинаріи Сергій Богоявленскій. Членами ревизіонной комиссіи состояли: дѣйствит. статскій совѣтникъ Владиміръ Ѳеодоровичъ Тиленъ, дѣйств. статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Игнатъевъ и стат. совѣт. Ѳеодоръ Алексѣевичъ Макалинскій (нынѣ умершій).

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній устава, стремился къ распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Смоленской епархіи. Средствами къ достиженію этой цѣли для Совѣта служили: 1) открытіе новыхъ и поддержаніе существующихъ церковныхъ школъ епархіи; 2) внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія объ истинѣхъ вѣры и благочестіи; 3) распространеніе посредствомъ продажи, по возможно дешевой цѣнѣ, и безмездной раздачи книгъ духовнаго содержанія, брошюръ религіозно-нравственнаго характера, святыхъ иконъ правильнаго письма, крестиковъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи; 4) содержаніе библіотеки, ежедневно открытой для читателей и 5) выдача пособія недостаточнымъ

воспитанникамъ семинаріи и учащимся въ епархіальномъ женскомъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ.

I.

О состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты свѣдѣнія изложены подробно въ отчетъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ 173 и школъ грамоты 390. Въ нихъ учащихся было 18056 дѣтей обоюга пола.

II.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.

Въ отчетномъ 1896 году внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія велись въ Смоленскомъ каѳедральномъ соборѣ и во многихъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи.

Въ каѳедральномъ соборѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по воскреснымъ днямъ были совершаемы торжественныя вечерни, къ которымъ попеременно присоединялись—или чтеніе акаѳиста, или религіозно-нравственная бесѣда; впрочемъ, нерѣдко то и другое совмѣщалось,—особенно если бесѣда была непродолжительна. Торжественныя вечерни отпращивались въ соборѣ съ января по апрѣль и съ половины ноября по декабрь, такъ какъ это время года оказывается наиболѣе удобнымъ, ибо только въ это время молящіеся въ большомъ количествѣ стекаются въ соборъ къ вечернямъ. Совершеніе торжественныхъ вечерень всегда сопровождалось праздничной обстановкой: благовѣстъ производился въ большой колоколъ, возжигались всѣ лампы и люстры, облаченія употреблялись праздничныя, и пѣли архіерейскіе пѣвчіе. Въ началѣ первой половины отчетнаго года торжественныя вечерни совершались Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ, который самолично велъ бесѣды о св. церкви, о важности и необходимости принадлежать къ ней. Послѣ отбытія

епископа Гурія вечерни совершались соборными священниками, которые вели бесѣды о св. таинствахъ, о св. крещеніи и о праздникѣ Похвалы Пресвятой Богородицы. Во вторую половину отчетнаго года (съ Рождественскаго поста) торжественныя вечерни совершались Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, епископомъ Смоленскимъ. Его Преосвященство передъ наступленіемъ Рождественскаго поста организовало изъ приходскихъ священниковъ г. Смоленска нѣсколько кружковъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ соборѣ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ храмахъ города, причемъ для этихъ чтеній была выработана особая программа. Согласно этой программѣ, въ кафедральномъ соборѣ съ начала Рождественскаго поста по 1 января 1897 г. прочитано было пять чтеній, въ которыхъ раскрыты были слѣдующіе вопросы: о приготовленіи ко спасенію евреевъ (1 чт.); о приготовленіи ко спасенію язычниковъ (2 чт.); о Богоявленіи Христовомъ (3 чт.); о Христвѣ (4 чт.) и объ Апостолахъ (5 чт.). Всѣ эти чтенія велись или лично Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, или подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей производили религіозно-нравственныя бесѣды, веденныя лично Владыкою: его воодушевленная рѣчь, исполненная высокихъ мыслей, излагаемыхъ въ общедоступной формѣ, и обильная живыми образами и примѣрами была глубоко назидательна для слушателей и вызвала религіозное настроеніе.

Всѣхъ торжественныхъ вечереи въ кафедральномъ соборѣ въ отчетномъ году было совершено 20.

Кромѣ сего, согласно упомянутой выше программѣ, въ теченіе Рождественскаго поста по воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія велись въ залѣ дворянскаго собранія—законоучителями и преподавателями семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ и въ городскихъ храмахъ окружными свя-

щенниками, а именно: 1) въ Ильинской церкви—о вѣрѣ и нравственности; 2) въ Нижне-Николаевской—объясненіе богослуженія вседневнаго; 3) въ Петропавловской—объясненіе таинствъ православной церкви и 4) въ Спасской—о святой землѣ.

Велись внѣбогослужебныя собесѣдованія также и во многихъ сельскихъ церквахъ епархіи. На этихъ собесѣдованіяхъ, которыя велись большею частію между утреней и литургіей въ храмѣ, а иногда въ зданіи школы или церк. сторожки, рассказывалась исторія христіанскихъ праздниковъ и болѣе важныхъ событій изъ жизни Господа І. Христа, Божіей Матери и святыхъ особо чтимыхъ православною церковью; раскрывались догматическія и нравственныя истины христіанскаго ученія, объяснялись евангельскія и апостольскія чтенія и богослуженіе; въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, обличались и раскольническія заблужденія.

III.

Иконо-книжные склады.

Въ цѣляхъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ силу § 2 Братскаго Устава, въ Смоленскѣ, въ уѣздныхъ городахъ при отдѣленіяхъ Братства и во многихъ селеніяхъ епархіи при мѣстныхъ храмахъ Братствомъ учреждены склады книгъ св. писанія, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и крестиковъ для продажи и безмездной раздачи.

Состояніе центрального книжнаго склада Братства въ г. Смоленскѣ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1 января 1896 г. книгъ и брошюръ въ складѣ имѣлось до 254 названій, въ количествѣ 6141 экземпляра на 759 руб. 49 коп. Въ 1896 г. приобрѣтено покупкою изъ книжнаго склада при Святѣйшемъ Синодѣ и изъ отдѣла

по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ 25 названій въ 660 экземплярахъ на 261 р. 31 в. За отчетный годъ продано 82 названія въ 326 экземплярахъ на 87 р. 25 в. За исключеніемъ проданныхъ книгъ и брошюръ, къ 1 января 1897 г. имѣется въ остаткѣ до 260 названій въ числѣ 6480 экземп. на 948 руб. Кроме того, въ отчетномъ году имѣлось въ складѣ св. иконъ и крестиковъ на 64 р.; изъ нихъ продано 4 иконы и 1 крестикъ на 2 р. 35 в., и къ 1 января 1897 г. остается иконъ и крестиковъ на 61 р. 70 в.

Всего выручено отъ продажи въ 1896 году книгъ и иконъ 89 руб. 60 коп.

Завѣдующимъ книжнымъ складомъ Братства состоялъ преподаватель семинаріи Платонъ Розовъ.

IV.

Библіотека Братства.

Съ тою же цѣлью содѣйствія распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія, Братство съ самаго начала своего существованія имѣетъ библіотеку для чтенія книгъ духовнаго содержанія. Братская библіотека помѣщается въ зданіи архіерейскаго дома и бываетъ открыта ежедневно отъ 11 до часу дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Къ началу отчетнаго года всѣхъ книгъ въ библіотекѣ имѣлось 492 наименованія въ 1214 томахъ. Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку поступило 15 наим. духовныхъ журналовъ въ 33 томахъ. Къ 1 января 1897 г. въ библіотекѣ имѣется 507 наим. въ 1247 том. Всѣхъ лицъ, бравшихъ книги для чтенія, въ отчетномъ году было 65; книги для чтенія брались большею частію градскимъ духовенствомъ; изъ свѣтскихъ библіотеку посѣтили 20 лицъ. Библіотекаремъ состоялъ діагонъ Николай Соколовъ.

У.

Наконецъ, Братство препод. Аврамія содѣйствуетъ распро-
страненію религиозно-нравственнаго просвѣщенія, оказывая
пособіе въ содержаніи бѣднымъ воспитанникамъ духовной
семинаріи и духовныхъ училищъ и тѣмъ подготавливая ихъ
въ просвѣтительной дѣятельности среди народа, въ качествѣ
учителей церковно-приходскихъ школъ и пастырей церкви.
Общее собраніе членовъ Братства, состоявшееся 5 мая 1896 г.,
въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и дух. учи-
лищъ ассигновало 700 р., предоставивъ Совѣту Братства
распредѣлять эту сумму между семинаріей и училищами, и
180 руб. на содержаніе двухъ братскихъ стипендіатовъ въ
женскомъ епархіальномъ училищѣ. Совѣтъ Братства жур-
нальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвя-
щенствомъ 28 ноября 1896 г., распредѣлилъ ассигнованное
пособіе, сообразуясь съ количествомъ учащихся и съ мѣст-
ными условіями содержанія, такимъ образомъ: въ пособіе
бѣднымъ ученикамъ семинаріи 350 р., ученикамъ Смолен-
скаго и Рославльскаго духов. училищъ по 100 р., Вязем-
скаго—90 р. и Бѣльскаго—60 р.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Смоленскаго духовнаго училища,
составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ
испытаній въ концѣ 1896—97 учебнаго года и утвер-
жденный Его Преосвященствомъ 14 іюня 1897 года за
№ 3930

Первый разрядъ. 1) Сергѣй Полубинскій, Владиміръ Мо-
жайскій, Михаилъ Никольскій, Никита Каменцевъ, 5) Михаилъ
Кузнецовъ.

Второй разрядъ. Сергѣй Конокотинъ, Евгеній Бѣлявскій,
Александръ Соколовъ, Сергѣй Дьяконовъ, 10) Лавръ Сергѣевъ-

скій, Михаилъ Заболотскій, Михаилъ Холодковскій, Александръ Зубакинъ, Петръ Клитинъ, 15) Василий Петровъ, Иванъ Богдановичъ, Василий Аѳонскій, Сергѣй Губчевскій, Алексѣй Тиховъ, 20) Сергѣй Бородавскій, Григорій Ковалевъ, Вадимъ Лисовскій—окончили полный курсъ училища и удостоены перевода въ I классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Егоръ Нечаевъ—по рус. яз.

Третій разрядъ. Александръ Ильенковъ, 25) Иванъ Зезулинскій, Павелъ Богдановскій—по рус. и лат. яз., Александръ Щепетовъ—по лат. яз. и арием. Евгений Горанскій, по прошенію отца, оставляется на повторит. курсъ въ IV кл., съ лишеніемъ епархіал. содержанія.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ младшихъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ послѣ годовыхъ испытаній въ концѣ 1896—97 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 19 іюня 1897 года за № 4035.

III к л а с с а .

Переводятся въ IV классъ училища: 1) Алексѣевъ Яковъ, Аѳонскій Егоръ, Березкинъ Николай, Бѣляевъ Александръ, 5) Высотскій Николай, Головкинъ Владиміръ, Дьяконовъ Павелъ, Жегаловъ Петръ, Клитинъ Иванъ, 10) Куркинъ Филаретъ, Лебедевъ Николай, Нечаевъ Константинъ, Соколовъ Митрофанъ, Чернавскій Николай, 15) Чистяковъ Дмитрій, Ширяевъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Данаевъ Алексѣй—по рус. и лат. яз., Лещевъ Иванъ—по греч. и лат. яз., Руженцевъ Александръ—по рус. яз., 20) Селезневъ Егоръ, Солнцевъ Александръ—по ариеметикѣ, Солнцевъ Захарій—по греч. яз. и арием.

Оставляются на повторит. курсъ въ III классъ: Горанскій Александръ—съ лишеніемъ денеж. пособія, Конокотинъ Алексѣй, 25) Сменцовскій Иванъ, Соколовъ Александръ, Четыркинъ Николай, Лебедевъ Александръ.

Березкинъ Вл. увольняется изъ училища по прошенію отца.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: 1) Алмазовъ Димитрій, Андреевъ Иванъ, Бородовскій Василій, Головкинъ Павелъ, 5) Городецкій Михаилъ, Грибоѣдовъ Николай, Ждановъ Евгений, Ивановъ Михаилъ, Клеточевъ Василій, 10) Конокотинъ Сергѣй, Котлинскій Александръ, Кунцевичъ Егоръ, Можайскій Алексѣй, Орловъ Александръ, 15) Пашинъ Григорій, Смирягинъ Тихонъ, Троицкій Константинъ, Чанцевъ Леонидъ, Юшеновъ Иванъ, 20) Яблонскій Ниль.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Воробьевъ Михаилъ—по рус., лат. яз. и церк. пѣнію, Голенкинъ Сергѣй—по рус. яз. и арием., Зыковъ Иванъ—по лат. яз., Костылевъ Николай—по рус. и греч. яз., 25) Лызловъ Николай—по рус., греч. яз. и церк. пѣнію, Обновленскій Левъ, Орловъ Николай—по рус. яз., Шелепневичъ Павелъ—по рус. и греч. яз., Щербинскій Григорій—по арием., 30) Щербинскій Михаилъ—по греч. и лат. яз., Александръ Колосовъ—по рус. и греч. яз. и полный экзамень ему—по лат. яз.

Оставляются на повторительный курсъ во II классъ: Алмазовъ Иванъ, Базыкинъ Константинъ, Васильевъ Сергѣй, 35) Марковъ Иванъ, Жегаловъ Александръ, Ковалевъ Иванъ—по малоуспѣшности, Лызловъ Михаилъ—по болѣзни, согласно прошенію отца.

I классъ.

Переводятся во II классъ училища: 1) Алексѣевъ Викторъ, Базыкинъ Алексѣй, Березкинъ Владиміръ, Березкинъ Николай, 5) Вишневскій Павелъ, Волочковъ Александръ, Глѣбовъ Василій, Дьяконовъ Алексѣй, Зезюлинскій Иванъ, 10) Ильинскій Василій, Куркинъ Гедеонъ, Лебедевъ Егоръ, Лебедевъ Иванъ, Плаксинъ Александръ, 15) Плаксинъ Петръ, Пляшкевичъ Владиміръ, Поповъ Александръ, Сергѣевъ Василій, Серебряниковъ Иванъ, 20) Соколовъ Викторъ, Соколовъ Николай, Сперанскій Аркадій, Строгоновъ Викторъ, Сухобоковъ Иванъ, 25) Терновскій Михаилъ, Троицкій Алексѣй, Троицкій Андрей, Филоновъ Никѡла, Черкасовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 30) Боничъ Константинъ—по свящ. ист. и арием., Горанскій Егоръ, Кунцевичъ Иванъ, Лебедевъ Василій—по рус. яз., Ильенковъ

Петръ—по ариѣм., 35) Леоновичъ Павель—по русск. яз. и ариѣм., Смирновъ Иванъ—по рус. яз. и церк. пѣнію, Лисевичъ Теофиль, Смирягинъ Евгений—по церк. пѣнію.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ I классъ училища: 1) Бѣлавецъ Григорій, Васильевъ Пентелеимонъ, Георгіевскій Леонидъ, Горанскій Михайль, 5) Грибоѣдовъ Александръ, Жегаловъ Иванъ, Звѣревъ Михайль, Зезюлинскій Дмитрій, Каверзневъ Теодоръ, 10) Кетлеровъ Тимоѣей, Крюковъ Николай, Леоновичъ Андрей, Лещевъ Иванъ, Никольскій Василій, 15) Пашинъ Анемподшетъ, Плаксинъ Иванъ, Плетневъ Анатолій, Сильницкій Михайль, Соборновъ Иванъ, 20) Солнцевъ Викторъ, Солнцевъ Егоръ, Сперанскій Александръ, Троицкій Борисъ, Цебровскій Константинъ, 25) Чистяковъ Петръ, Яблонскій Николай.

Допускается къ переэкзаменовкѣ: Городецкій Владиміръ—по русскому языку.

Назначаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе онаго по болѣзни: Боничъ Василій, Волковъ Григорій, 30) Руженцевъ Василій—по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ: Бѣлавскій Стефанъ—по малоусиѣнности.

Смотритель училища *Иванъ Сперанскій.*

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ всѣхъ классовъ Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ общемъ собраніи Правленія послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1896—97 учебн. года и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 іюня сего 1897 за № 4033.

IV классъ.

Разрядъ первый. 1) Соколовъ Михайль (Меньшиковскій), Медвѣдевъ Иванъ, Кононовъ Владиміръ, Соколовъ Михайль (Субботниковскій)—съ причисленіемъ къ первому разряду, удостоиваются свидѣтельствъ объ окончаніи полного курса училища съ правомъ поступленія въ I классъ д. семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ второй. 5) Конокотинъ Василій, Бѣлкинъ Павель, Щеголевъ Василій, Соколовъ Иванъ, Бѣлкинъ Василій, 10) Щитовъ Сергѣй, Манушевичъ Павель, Городскій Николай,

Данаевъ Иванъ, Майоровъ Петръ, 15) Ершовъ Александръ, Березкинъ Федоръ, Ильинскій Иванъ—съ причисленіемъ ко второму разряду, удостоиваются свидѣтельствъ объ окончаніи полного курса ученія въ училищѣ, съ правомъ поступленія въ I кл. духовной семинаріи безъ экзамена, Селезневъ Алексѣй—удостоивается свидѣтельства объ окончаніи полного курса училища съ правомъ поступленія въ I кл. дух. семинаріи, по выдержаніи при семинаріи дополнительнаго экзамена по латинск. яз., на основ. цирк. по дух.-учеб. вѣд. за 1897 г., № 16, е, Скворцовъ Петръ—удост. свидѣт. объ оконч. полн. курса учил., съ прав. поступ. въ I кл. дух. сем. по выдерж. при семинаріи дополнит. экзамена по греческому яз., на осн. циркул. по дух.-учеб. вѣд. за 1896 г., № 16, е.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Барсовъ Павелъ—по русск. яз. съ церк.-слав., Львовъ Василий—по геогр., Чернобуровъ Петръ, Дьяконовъ Александръ, Крапухинъ Александръ, 25) Корольковъ Илья, Алексѣевъ Константинъ и Городецкій Иванъ—по русск. яз. съ церк.-слав.

Разрядъ третій. Ольховскій Николай—по малоуспѣшности, оставляется, на повторит. курсъ въ томъ же классѣ, Бѣлавецъ Алексѣй—по болѣзни не державш. экз. по лат. яз., арием. и церк. пѣнію, допуск. къ дополнит. экзамену, 30) Ясинскій Петръ—по болѣзни не держ. экзаменовъ, оставляется, согласно прошенію отца, на повторит. курсъ въ томъ же классѣ.

III классъ.

Разрядъ первый. 1) Медвѣдковъ Василий, Пановъ Николай, Скворцовъ Александръ, Соколовъ Иванъ, 5) Хохловъ Петръ.

Разрядъ второй: Дьяконовъ Алексѣй, Воронковъ Михаилъ, Тараринъ Яковъ, Поповъ Иванъ, 10) Алексѣевъ Михаилъ, Байковъ Михаилъ, Лебедевъ Иванъ и Лебедевъ Павелъ—переводятся въ IV кл. училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Полкановъ Александръ—по катих. съ церк. уст. и изъясн. богосл., 15) Алмазовъ Левъ, Сергіевскій Яковъ—по рус. яз. съ церк.-слав., Дьяконовъ Александръ—по катих. съ церк. уст. и изъясн. богосл., Раевскій Александръ—по греч. яз., Майоровъ Сергѣй—по катих. съ церк. уст. и изъясн. богосл. и рус. яз. съ церк.-слав.

Разрядъ третій. 20) Чулковъ Сергѣй, Макаревскій Сергѣй, Щукинъ Петръ, Санковскій Сергѣй, Поповъ Николай, 25)

Солнцевъ Владиміръ—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Кулюкинъ Михайль, Неклюдовъ Павелъ, Некрасовъ Викторъ, 29) Савинскій Николай—по болѣзни не державшіе экзаменовъ, допускаются, въ случаѣ выздоровленія и подготовки, къ экзамену по всеѣмъ предметамъ класса.

II классъ.

Разрядъ первый. 1) Кулюкинъ Сергѣй, Бѣляевъ Владиміръ, Капустинъ Михайль.

Разрядъ второй. Рейнскій Николай, 5) Волочковъ Вячеславъ, Клитинъ Александръ, Каменцевъ Павелъ, Назарьевъ Николай, Пашинъ Василій, 10) Лебедевъ Михайль, Бѣлкинъ Сергѣй, Смирновъ Михайль, Младовъ Александръ, Георгіевскій Михайль—переводятся въ III классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 15) Оглоблинъ Алексѣй—по церк. пѣнію, Чанцовъ Константинъ—по греч. яз., Дьяконовъ Николай—по рус. яз. съ церк.-слав., Руженцевъ Аѳанасій—по рус. яз. съ церк.-слав. и лат. яз., Соколовъ Алексѣй, 20) Соколовъ Николай—по греч. яз., Терновскій Алексѣй—по рус. яз. съ цер.-слав., Конокотинъ Александръ—по греч. яз. и ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Смирновъ Алексѣй—по малоуспѣшности, при не всегда аккуратномъ поведеніи, увольняется изъ училища, Орловъ Александръ—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, 25) Корсаковъ Алексѣй—по малоуспѣшности, при не всегда исправномъ поведеніи, увольняется изъ училища, Львовъ Сергѣй—по малоуспѣшности, послѣ двухлѣтняго пребыванія въ классѣ, увольняется изъ училища, 27) Клитинъ Иванъ—по болѣзни не державшій экзаменовъ, допускается къ полному экзамену.

I классъ.

Разрядъ первый. 1) Глѣбовъ Василій, Макаревскій Иванъ, Давровскій Александръ, Овечкинъ Григорій, 5) Семеновъ Сергѣй, Протопоповъ Василій, Смирновъ Александръ, Чулковъ Владиміръ, Тараринъ Сергѣй, 10) Стефановъ Иванъ, Соколовъ Александръ.

Разрядъ второй: Георгіевскій Владиміръ, Тараринъ Николай, Руженцевъ Иванъ, 15) Смирягинъ Сергѣй, Головкинъ Нико-

лай, Михайловскій Ѳедоръ, Залѣскій Александръ, Троицкій Владиміръ—переводятся во II классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Пляшкевичъ Петръ, Макаревскій Николай, Глаголевъ Михаилъ—по церк. пѣнію, Чанцевъ Константинъ—по свящ. ист. ветх. зав., Оглоблинъ Александръ, 25) Скворцовъ Иванъ—по рус. яз. съ церк.-слав., Протопоповъ Владиміръ—по рус. яз. съ церк.-слав. и церк. пѣнію, Потемкинъ Сергѣй, Трушановскій Павелъ—по русск. яз. съ церк.-слав., Соколовъ Василій—по арием. и церк. пѣнію, 30) Щукинъ Александръ—по рус. яз. съ церк.-слав. и церк. пѣнію, Куркинъ Михаилъ, Виноградовъ Ниль—по рус. яз. съ церк.-слав. и арием., Шестериковъ Виталій, Каменцевъ Александръ—по свящ. ист. ветх. зав. и рус. яз. съ церк.-слав.

Разрядъ третій. 35) Поповъ Алексѣй—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Верзиловъ Егоръ—по малоуспѣшности, малоспособности и великовозрастію увольняется изъ училища, Алмазовъ Василій, Бѣлявскій Иванъ, Городскій Александръ, 40) Изгородинъ Андрей, Пономаревъ Ниль и 42) Соколовъ Сергѣй—по болѣзни не державшіе экзамена, въ случаѣ выздоровленія и подготовки, допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ класса.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый. 1) Васильевъ Василій, Бѣлявскій Иванъ (Станищевскій), Тихоновъ Сергѣй, Клитинъ Евгеній, 5) Четыркинъ Дмитрій, Бучаревъ Владиміръ, Боничъ Иванъ, Бойковъ Николай, Бѣлкинъ Сергѣй, 10) Восинскій Евменій, Крастелевъ Николай, Алмазовъ Сергѣй, Бѣлявскій Дмитрій.

Разрядъ второй: Каменцевъ Петръ, 15) Богдановичъ Василій, Соколовъ Василій, Чернавскій Владиміръ, Глѣбовъ Александръ и Дьяконовъ Иванъ—переводятся въ I кл. училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Соколовъ Михаилъ—по арием., Вишневскій Петръ—по Закону Божию, Соколовъ Иванъ—по арием., Бучаревъ Петръ—по рус. яз. съ церк.-слав., Бѣлявскій Иванъ (Никулинскій), 25) Бойковъ Константинъ—по Закону Божию и рус. яз. съ церк.-слав., Волочковъ Николай, 27) Орловъ Семень—по продолжительной неявкѣ, безъ доставленія своевременно необходимыхъ свѣдѣній, увольняются изъ училища.

Смотритель училища *Даниилъ Якимовичъ.*

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рославльскаго духовнаго училища, составлен-
ный въ общемъ собраніи Правленія училища послѣ ис-
пытаній въ концѣ 1896—97 учебнаго года и утвержден-
ный Его Преосвященствомъ 19 іюня 1897 года за №
4039.

IV класса.

Разрядъ первый. 1) Губчевскій Андрей, Чеботаревъ Вяче-
славъ, Костинскій Иванъ.

Разрядъ второй. Блявскій Григорій, 5) Полубинскій Сте-
фанъ, Кулагинъ Сергій, Акулинъ Андрей, Протопоповъ Але-
ксандръ, Чистяковъ Николай, 10) Сементовскій Иванъ, Щукинъ
Викторъ и Орловскій Александръ—окончили полный курсъ
училищнаго ученія и удостоены перевода въ 1-й классъ семи-
наріи. Жегаловъ Александръ признанъ окончившимъ курсъ
училища съ правомъ поступленія въ 1 классъ семинаріи, по
выдержаніи экзамена при семинаріи по латинскому языку.
Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:
Губаровъ Алексій—по рус. яз.

Разрядъ третій. 15) Поляриновъ Иванъ—по рус. яз.—
стн. и письм. и по географіи, Ястребовъ Θεодоръ—имѣеть
сдѣлать экзаменъ по всѣмъ предметамъ IV класса, кромѣ ка-
хизиса и изъясненія богослуженія съ ц. уст. вомъ.
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ
болѣзни и согласно прошенія родителей: Березкинъ Але-
ксій, Васильевъ Егоръ, Высотскій Николай и 20) Сурковъ
Андрій.

III класса.

Разрядъ первый. 1) Перваковъ Семень, Шокуровъ Влади-
славъ, Правиковъ Евгений, Кулевъ Леонидъ.

Разрядъ второй. 5) Оглоблинъ Иванъ, Пыптевъ Яковъ,
Иванцевъ Егоръ, Юденичъ Пароеній, Неклепаевъ Сергій, 10)
Березкинъ Владиміръ, Орловскій Василій, Зыковъ Василій,
Коновъ Григорій и Касаткинъ Петръ—переводятся въ IV
классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 15) Акулинъ Ѳеодоръ—по рус. яз. (письм.), Пляшкевичъ Сергѣй—по греч. яз., Шукинъ Андрей—по арием.

Разрядъ третій. Медвѣдковъ Константинъ—по рус. яз. (уст. и письм.), Чудовскій Ѳеодоръ—по рус. яз. (письм.) и лат.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 20) Бѣлявскій Алексѣй, Орловскій Алексѣй и Ѳеодосѣевъ Иванъ. Чубаровъ Павелъ—увольняется изъ училища, какъ неказавшій успѣховъ въ наукахъ и на повторительномъ курсѣ, а Воронковъ Василій—предназначается къ переэкзаменовкѣ по рус. яз. (письм.) и по лат. яз.

И к л а с с а.

Разрядъ первый. 1) Жемчужный Михаилъ, Плаксинъ Владиміръ, Смирновъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Березкинъ Панкратій, 5) Діесперовъ Константинъ, Костинскій Илія, Сеньковскій Сергѣй, Волочковъ Аркадій, Бодаговскій Михаилъ и 10) Облоуховъ Александръ—переводятся въ III классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Соколовъ Александръ—по рус. яз., Соколовъ Павелъ—по греч. яз., Березкинъ Михаилъ—по арием. Протопоповъ Иванъ—по рус.—яз. (письм.).

Разрядъ третій. 15) Андреевъ Алексѣй—по греческ. яз. и арием., Васильевъ Константинъ—по яз. рус. и греч., Румянцевъ Сергѣй—по тѣмъ же предметамъ и Сементовскій Владиміръ—по яз. рус. и лат.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Діесперовъ Веніаминъ, 20) Перваковъ Петръ и Успенскій Николай. Кутузовъ Семень—увольняется изъ училища по прошенію отца.

І к л а с с а.

Разрядъ первый. 1) Елисѣевъ Максимъ, Фалтинъ Анатолій Юденичъ Василій, Дьяконовъ Михаилъ, 5) Плотниковъ Иванъ

Разрядъ второй. Высотскій Иванъ, Юденичъ Петръ, Чубаровъ Иванъ, Мухинъ Василій, 10) Голенкинъ Яковъ, Даниловъ Александръ, Ольховскій Петръ и Соколовъ Александръ—переводятся во II классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лобановъ Михаилъ—по арием., 15) Романовъ Иванъ—по свящ. ист., Ольховскій Иванъ—тоже, Зиковъ Иванъ,—по рус. яз. письм., Садовскій Александръ—по церк. пѣнію.

Разрядъ третій. Румянцевъ Аркадій—по рус. яз. (письм.) и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 20) Барчовъ Феодоръ, Ельмановичъ Егоръ—по прошенію ихъ родителей, Соколовъ Сергѣй, Недосѣкинъ Никандръ и Михайловъ Матвѣй—по малоуспѣшности.

Приготовительнаго класса.

Разрядъ первый. 1) Касаткинъ Николай, Четыркинъ Пантелеимонъ, Воробьевъ Сергѣй, Ильинъ Алексѣй, 5) Низяевъ Гавріиль, Младовъ Иванъ, Ольховскій Василій, Богдановичъ Александръ.

Разрядъ второй. Каменцевъ Владиміръ, 10) Коноплевъ Петръ, Насѣдкинъ Иванъ, Алмазовъ Петръ, Чудовскій Антоній, Бѣлявскій Егоръ и 15) Кобрановъ Авраамій—переводятся въ I-й классъ училища.

Допускаются послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: Колосовъ Сергѣй—по славянс. чтенію, Филоновъ Петръ, Ситниковъ Иванъ и Барсовъ Иванъ—по рус. яз. (письм.).

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 20) Глѣбовъ Петръ, Кутузовъ Стефанъ и Михайловъ Петръ—по малоуспѣшности, Дьяконовъ Павелъ—по прошенію отца и Бѣлавленцевъ Иванъ—за продолжительною болѣзнію. 25) Ольховскій Петръ и Глѣбовъ Иванъ—увольняются изъ училища по прошенію ихъ родителей.

Смотритель училища *А. Соколовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что переэкзаменовки, экзамены и пріемныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1897 года, съ утверженія Его Преосвященства, въ Смоленскомъ д. училищѣ имѣютъ быть въ слѣдующія числа мѣсяца августа: 18—въ IV классѣ письменныя работы, 19—переэкзаменовки въ IV кл., 20—рус. упражненіе и переэкзаменовка по ариемъ въ III кл., 22—переэкзаменовки въ III кл. по остальнымъ предметамъ и диктантъ во II классѣ, 23—переэкзаменовки во II кл. и диктантъ въ I классѣ, 25—переэкзаменовки въ I классѣ и диктантъ въ подготовительномъ, 26—переэкзаменовка и экзаменъ въ прігот.

классъ, а также приемныя испытанія въ подготов. классъ, 27—приемныя испытанія въ подготовительный и другіе классы, 28—объявленіе списковъ, молебенъ предъ ученіемъ и начало уроковъ.

При семъ Правленіе училища имѣетъ честь присовокупить для свѣдѣнія окружающаго духовенства, что въ текущемъ 1897 году собраніе о.о. депутатовъ на сѣздъ, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено на 23 число мѣсяца сентября.

Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія, утвержденного резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1897 года № 4033, временною для переекзаменовокъ и экзаменовъ ученикамъ, по болѣзни своею временно не державшимъ испытаній, назначено: а) для учениковъ IV класса: 18 августа (понедѣльникъ) на письменныя упражненія, 19—(вторникъ) на устные отвѣты; б) для учениковъ III класса: 20—(среда) на письменныя упражненія и 21—(четвергъ) на устные отвѣты, в) для учениковъ II класса: 22—(пятница) на письменныя упражненія и устные отвѣты, г) для учениковъ I-го и подготовительнаго классовъ 23—(суббота) и 25—(понедѣльникъ) на экзамены и переекзаменовки; д) 26—(вторникъ), 27 (среда) и 28—(четвергъ) приемныя экзамены для желающихъ поступать въ I-й и старшіе классы; е) 30 августа—общее собраніе для обсужденія результатовъ произведенныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ и составленіе списковъ; ж) 1 сентября—молебенъ предъ началомъ ученія и выдача книгъ ученикамъ. Со 2-го сентября (вторникъ) начало классныхъ занятій.

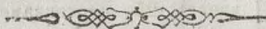
Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Симъ доводится до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ отъ 19 іюня сего 1897 г. за № 4039 постановленія училищнаго Правленія, переекзаменовочныя и приемныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго года имѣютъ бытъ въ слѣдующія числа августа мѣсяца—переекзаменовочныя: 18 августа въ IV классъ, 19—въ III классъ, 20—во II классъ, 21—въ I классъ и 22—въ подготовительномъ; приемныя для всѣхъ классовъ въ числа съ 23 по 27 августа, 28—совѣтъ о результатахъ какъ переекзаменовокъ, такъ и о приемныхъ испытаніяхъ; 30—литургія и панихида по усопшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ и 31—молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій въ училищѣ, прочтеніе списковъ ученикамъ училища съ выдачею нѣкоторымъ изъ нихъ наградныхъ книгъ и открытіе классовъ ученія.

Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства, что переекзаменовки и приемныя экзамены будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ сего года по слѣдующему росписанію: 18, 19 и 20 авг. переекзаменовки во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ; 22 и 23 авг. приемныя экзамены для поступающихъ во II, III и IV классы; 25, 26 и 27 авг. приемныя экзамены для поступающихъ въ I классъ; 28 авг. собраніе Совѣта, и 31 авг. молебенъ предъ началомъ ученія.

Къ предстоящему учебному году освободилась стипендія Краснинскаго Отд. Попеч.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Было ли перенесеніе мощей святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ на Смядынь?

(Окончаніе *).

Укажемъ и на послѣдующіе ближайшіе факты.

Подъ 1194 годомъ мы встрѣчаемъ въ лѣтописи слѣдующее сообщеніе: означенный великій князь Святославъ Всеволодовичъ, имѣя вражду съ Рязанскими князьями изъ-за какихъ-то волостей, предпринялъ въ послѣдній разъ путешествіе въ свой наслѣдный удѣлъ, землю вятячей. Тамъ, въ Карачевѣ, назначилъ онъ съѣздъ съ Черниговскими и Сѣверскими родственниками. На съѣздѣ они рѣшили соединенными силами идти на рязанцевъ; но такъ какъ Рязанскіе князья въ то время находились въ зависимости отъ Суздальскаго, то безъ его позволенія Ольговичи не смѣли начать войну (Д. И. Иловайскій: „Влад. періодъ Руси“). Но Суздальскій князь Всеволодъ объявилъ, что правда на сторонѣ рязанцевъ, и что онъ будетъ стоять за нихъ. Святославъ съ гнѣвомъ долженъ былъ прекратить дальнѣйшее предпріятіе, тѣмъ болѣе, что онъ заболѣлъ какою-то язвою на ногѣ и изъ Карачева отправился домой 23 апрѣля, — сначала въ саняхъ, а потомъ рѣкою Десною въ „насадѣ“. Послѣ продолжительнаго путешествія, онъ, наконецъ, пріѣхалъ въ Кіевъ; а оттуда 22 числа іюля, въ пятницу, отправился въ Вышгородъ. Далѣе мы передаемъ разсказъ буквально словами лѣтописи Ипатьевской, такъ какъ эти выраженія лѣтописи имѣютъ для нашего изслѣдованія большую цѣну: *„Святославъ влѣзъ (вошелъ) въ церковь, со слезами облобыза святую раку; и по семъ же приде ко отни (отцовой) гробници и хотъ внити по обычаю; попови же отшедшу съ клю-*

*) См. № 11 Смол. Епарх. Вѣд.

чемъ: *Святославъ же, не дождавъ и (его—попа), ѣха, не любоваше въ умъ своемъ, яко не поклонися отню гробу, и приѣха Къеву*“. Въ субботу же онъ ѣздилъ въ Кирилловскую церковь въ Кіевѣ, гдѣ былъ Борисо-Глѣбскій придѣлъ, чтобы помолиться святымъ мученикамъ; а въ воскресенье, въ самый день праздника святымъ Борису и Глѣбу (24 числа іюля), онъ уже не могъ по болѣзни выѣхать изъ своего Нового двора; затѣмъ, впалъ въ безпамятство и безсознательное состояніе.

Сейчасъ приведенное лѣтописное извѣстіе открываетъ намъ многое. Прежде всего, обратимъ вниманіе на терминологию понятій. Здѣсь различаются слова: „*гробница*“, т. е. усыпальница, куда хотѣлъ войти Святославъ, и „*гробъ*“ съ тѣломъ его отца Всеволода, которому онъ желалъ поклониться; еще: „*рака*“ свв. мучениковъ, которую Святославъ со слезами облобызалъ. Доселѣ въ изслѣдованіи эти понятія не различались; они, дѣйствительно, въ современномъ языкѣ сбиваются, употребляясь одно вмѣсто другого; но означенныя слова лѣтописи ясно раздѣляютъ ихъ. Особенное вниманіе обращаемъ на понятіе „*рака*“, которая, по лѣтописи, для обоихъ святыхъ устроена была одна. Объ этомъ даетъ намъ знать форма слова, употребленная здѣсь не въ двойственномъ числѣ, какъ бы слѣдовало, а въ единственномъ числѣ, хотя лѣтописецъ этотъ, хорошо владѣвшій церковнославянскимъ языкомъ въ разныхъ мѣстахъ, соответственно сюжету, часто примѣняетъ формы и двойственного числа. Что рака у этихъ двухъ святыхъ мучениковъ была одна неразрывно, о томъ свидѣлствуютъ и старинныя и новыя пѣснопѣнія имъ, напр.: въ минеяхъ мѣсячныхъ, гдѣ призываются къ славословію люди и „*празднолюбцевъ собори, раку обстояще*“—слово тоже единственного числа („*Матер. для истор. богослуж. кн.*“, стр. 34. Издан. Общества Любит. древней писемъ. 1896 г.).

Итакъ, подтверждаемъ, что въ Вышгородскомъ храмѣ *рака*, около которой можно было стоять (конечно и проходить) во кругъ, была *одна общая для обоихъ святыхъ*, а гробовъ, какъ мы знаемъ, существовало два, для каждого святаго отдѣльный гробъ. Очевидно отсюда, что рака и гробъ есть два

особыхъ понятія, два особыхъ предмета. Рака есть приспособленіе для храненія гробовъ съ нетлѣнными тѣлами, въ которое они и помѣщались. Понятія эти, въ примѣненіи къ свв. мученикамъ Борису и Глѣбу, различались въ лѣтописяхъ и раньше. Такъ, Владиміръ Мономахъ одинъ разъ (въ 1102 г.) обложилъ серебряными вызолоченными досками только гробы святыхъ, а въ другой разъ (въ 1115 г.) оковываетъ серебромъ и златомъ уже и раку, однако и гробы при этомъ еще разъ уукрашаетъ, также и комору (иначе—камеру), пли, какъ сказано раньше, особую часть храма, гдѣ поставлены были мощи святыхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, гробы со святыми мощами нельзя было, для поклоненія и прикладыванія къ нимъ народа, поставить просто, безъ всякаго утвержденія, ибо, при большомъ стеченіи и движеніи къ мощамъ богомольцевъ, ихъ могли сдвинуть съ мѣста и уронить. Нужно было крѣпкое основаніе (которое, вѣроятно, было каменное), чтобы при наплывѣ желающихъ приложиться къ мощамъ, не опрокинули ихъ; нужна была защита отъ порчи и самихъ гробовъ. Всему этому удовлетворяла рака, которая для предохраненія мощей, по крайней мѣрѣ, на ту пору сутокъ, когда не было въ храмѣ службы, и когда удалялись изъ храма священно-церковно-служители, должна была имѣть какое-либо прикрытіе. А чтобы внѣ службы, безъ наблюденія, мощи предохранить отъ всякой случайности, думать надо, что раку запирали. Тогда богомольцамъ приходилось прикасаться, конечно, уже не къ самимъ мощамъ непосредственно, а только къ ракѣ. Для важныхъ же лицъ, особенно для князя, безъ сомнѣнія, мощи открывали во всякое время; а для Святослава Всеволодовича обычно еще было отпирать усыпальницу, гдѣ покоилось тѣло его отца. Но на этотъ разъ обычное дѣйствіе измѣняется.

Святославу говорятъ, что „поцъ съ ключемъ“ отлучился.

Нѣсколько странное заявленіе! въ Вышгородѣ не могли не знать, что гдѣ нѣмъ пріѣдетъ великій князь изъ Кіева въ это время; слѣдовательно,— можно ли было священнику и съ ключемъ отлучиться отъ города?.. При томъ, мы видѣли раньше, что въ Вышгородскомъ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ существовало нѣсколько священниковъ: при Изяславѣ I учрежденъ былъ здѣсь цѣлый штатъ поповъ со старѣйшиной во главѣ, которые должны были ежедневно совершать утрени, обѣдни и вечерни; и при Давидѣ Ростиславичѣ, когда онъ сидѣлъ въ Вышгородѣ даже въ 1170 г., въ этомъ храмѣ было тоже нѣсколько священниковъ, которые сопровождали въ Кіевъ гробъ умершаго князя Дорогобужскаго Андрея. Если одному священнику необходимо уже было отлучиться; то ключи, которые, несомнѣнно, понадобятся во время пріѣзда князя, онъ долженъ былъ передать другимъ попамъ; здѣсь же оказывается, что ключи не переданы. Отсюда является сомнѣніе: было ли въ 1194 г. въ Вышгородскомъ храмѣ нѣсколько священниковъ? Скорѣе всего приходится думать, что находился при храмѣ только уже одинъ священникъ. Почему одинъ? куда дѣвались другіе? отчего вышедшихъ не замѣстили новыми? Вопросы эти сами собой вытекаютъ изъ обсужденія дѣла. Но допустимъ, что священниковъ было нѣсколько; тѣмъ не менѣе Святославу пришлось облобызать только раку, а не святые мощи: мощей ему не отырыли; значить, рака была заперта. Далѣе, слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, когда запирается рака, и въ какое время священникъ удаляется изъ города. Это совершается наканунѣ или за день до главнаго праздника Борису и Глѣбу, когда должны были стекаться толпы богомольцевъ для поклоненія мощамъ; когда и священнику, кромѣ обычныхъ дневныхъ службъ, приходится служить молебны для пришедшихъ издалека богомольцевъ, и, слѣдовательно,

богда онъ болѣе всего необходимъ при храмѣ. Является предположеніе о преднамѣренной отлучкѣ священника и съ ключами, въ виду пріѣзда князя, чтобы на этотъ разъ избѣжать обычнаго для Святослава открытія рака.

Отвѣтъ же на вопросъ: почему не открывается рака, какъ было прежде? видимъ изъ предыдущаго изслѣдованія. Повторяемъ: мощей въ 1194 году уже не было въ Вышгородѣ; а оставалась на своемъ мѣстѣ только одна рака, изъ которой вынуты гробы съ мощами и перевезены въ Смоленскъ. Съ ними на новое мѣсто службы и для сопровожденія святыни, непосредственнаго къ ней прикосновенія и для пѣнія молебновъ могли быть взяты нѣсколько священниковъ, которые были при мощахъ въ Вышгородѣ, какъ въ 1155 г. поступилъ Андрей Юрьевичъ. Оставшійся же начальникомъ храма—ключарь, въ виду гнѣва великаго князя и отвѣта передъ нимъ за другихъ, если бы Святославъ увидѣлъ, что мощей нѣтъ въ Вышгородѣ, на время скрылся куда-то, отдавая тѣмъ явное обнаруженіе тайны Давида.

Фактъ перенесенія мощей совершился, и трудно возвратитъ дѣло въ прежнее положеніе, да и не было средствъ для этого, и некому было сдѣлать это. Святославъ Всеволодовичъ на 5-й день (27 іюля) послѣ посѣщенія имъ Вышгорода умеръ. Далѣе, вступаетъ на престолъ Кіевскій братъ Давида Ростиславича Рюрикъ. Братья жили въ дружбѣ и полной любви. Рюрикъ Ростиславичъ, по вступленіи на великокняжескій престолъ, тотчасъ позвалъ Давида къ себѣ, чтобы повидаться, „учинить рядъ о Володимировѣ (Мономаха) племени и о Русской землѣ“. Давидъ выѣхалъ изъ Смоленска „въ лодіяхъ“ и, прибывши къ Вышгороду, все еще находившемуся въ его власти, остановился. Назавтра позвалъ его къ себѣ на обѣдъ Рюрикъ въ Кіевъ; затѣмъ, племянникъ Ростиславъ Рюриковичъ—въ Бѣлградъ; послѣ Давидъ самъ угощалъ

Юрига съ его сыновьями. Князья веселились, уладили дѣло Руси, обмѣнялись подарками. Давидъ еще разновременно звалъ къ себѣ, во-первыхъ, монаховъ изъ всѣхъ Кіевскихъ монастырей, угощалъ и дѣлалъ приношенія въ монастыри; во-вторыхъ, призвалъ черныхъ клобуковъ, дѣлалъ имъ угощенія и одарилъ ихъ; въ заключеніе всего, кіевляне звали къ себѣ Давида, и онъ къ себѣ знатныхъ кіевлянъ и одарилъ ихъ. Заслуживаетъ здѣсь вниманія то обстоятельство, что Давидъ хотя остановился въ Вышгородѣ, но пиры дѣлалъ въ Бѣлградѣ,—такъ, по крайней мѣрѣ, по „Исторіи Россійской“ Татищева (308 стр.). Онъ будто намѣренно отвлекаетъ вниманіе гостей отъ Вышгорода.

Задобривъ кіевлянъ, Давидъ Ростиславичъ „поспѣшилъ уѣхать домой“, въ Смоленскъ. Фактъ перенесенія и пребыванія мощей на Смядыни, не возбуждая открытыхъ протестовъ къ себѣ, только закрѣплялся. А съ тѣхъ поръ о существованіи мощей въ Вышгородѣ въ лѣтописяхъ нѣтъ и помину. Выступаютъ на сцену уже другія показанія, приведенныя нами выше (въ началѣ изслѣдованія). Ими нельзя игнорировать, два изъ нихъ есть даже лѣтописныя свидѣтельства. Значеніе Вышгорода падаетъ. А смядынскій монастырь получаетъ большую и большую извѣстность по всей Руси.

Давидъ Ростиславичъ, построивши въ Смоленскѣ великолѣпный для того времени храмъ Архистратига Михаила на пристани, которому удивлялись даже многіе иностранцы, пріѣзжавшіе на Смядынскую пристань (Ипат. Лѣт. 1197 г. и у Татищ. III кн.),—тѣмъ не менѣе пожелалъ похорониться въ Борисоглѣбскомъ Смядынскомъ храмѣ, хотя обыкновенно строители церквей погребаются въ созданныхъ ими (особенно въ величественныхъ) храмахъ. Это предпочтеніе своему храму другой церкви является знаменательнымъ фактомъ. Оно сближаетъ насъ съ другимъ подобнымъ же событіемъ, упомяну-

тымъ раньше: въ 1146 году великій князь Всеволодъ II Ольговичъ, отецъ Святослава, пожелалъ похорониться не въ Черниговѣ (гдѣ былъ прежде княземъ) и не въ Кіевѣ, а въ Вышгородѣ, въ Борисоглѣбскомъ храмѣ, потому что тамъ находились мощи свв. Бориса и Глѣба.—Монастырь Смядынскій съ теченіемъ времени отъ разныхъ лицъ получаетъ въ даръ многія вотчины; игумень его возводится въ званіе архимандрита (географ акты II, 318, 275, 291, 41). Вообще монастырь оказывается большимъ, богатымъ и уважаемымъ учрежденіемъ. Въ началѣ 16 вѣка, въ литовскую эпоху Смоленска, существовало при немъ „Православное Братство“ (Истор. объ униі—Бандышъ-Каменскаго изд. 1795 г. стр. 115), какъ существовало, напримѣръ, *Братство* при мощахъ свв. мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстафія въ самой столицѣ Литовскаго государства — Вильнѣ. Но мы знаемъ о Смядынскомъ монастырѣ еще большее: его именовали *Вторымъ Вышгородомъ*, — названіе въ свою очередь тоже знаменательное. Оно не только указываетъ на повтореніе обстановки, какая была въ Вышгородѣ, но и подтверждаетъ то, къ чему мы пришли въ своихъ выводахъ.

Не получилъ же на первыхъ порахъ фактъ перенесенія мощей на Смядынь широкаго распространенія, во-первыхъ, потому, что не имѣлъ всенародной огласки, какъ первыя два перенесенія, въ которыхъ участвовали лично почти всѣ тогдашніе князья, представляя собою, такимъ образомъ, всю Русь; участвовалъ тогда и митрополитъ, глава всего русскаго духовенства, узаконяя и канонизируя тѣмъ праздникъ не только во всей церкви русской, даже въ славянскихъ православныхъ странахъ (вотъ почему торжество перенесенія 2 мая заносится въ святцы даже болгарскіе). Во-вторыхъ, первыя перенесенія и празднества по этому поводу совершаются чуть не въ самомъ стольномъ городѣ, центрѣ тогдашней Руси.

Въ Смоленскѣ же обстановка этого факта не имѣла ничего подобнаго, особенно если предположить, что мощи были перенесены тайно. А главное въ Смоленскѣ мощи переносятся уже въ ту пору, когда ощущался въ высшей степени партикуляризмъ и обособленность областей, дошедшіе послѣдовательно до того, наконецъ, что, какъ извѣстно, мѣстные торжества и мѣстные святые извѣстной области, прославившіеся нѣсколько позднѣе общей объединенной жизни Руси, часто не признавались въ другихъ областяхъ. Не мудрено, что при этой конкуренціи и разобщенности интересовъ удѣльных земель событіе и праздникъ, клонящійся къ прославленію Смоленской земли, игнорируемый былъ другими областями. Это мы говоримъ объ удѣльномъ періодѣ послѣ Давида Ростиславича до 1404 г., когда кончилась самостоятельность Смоленска.

Затѣмъ, настала литовская эпоха, изолировавшая Смоленскъ въ политической жизни уже окончательно; да и въ духовномъ отношеніи иноземное иго отдѣляло иногда Смоленскъ отъ другихъ областей Руси, такъ какъ въ Литовскомъ государствѣ поставлялись особые митрополиты, которые, само собой разумѣется, нѣсколько нарушали единеніе церковной жизни Руси Литовской съ Русью Московской въ обычаяхъ и празднованіяхъ. Однако, въ предшествовавшемъ изслѣдованіи мы замѣтили, что Смоленскій праздникъ перенесенія мощей 11 августа все-таки попалъ въ прологи и святцы, хотя уже въ 16 вѣкѣ *); можетъ быть, заносился въ прологи и 14 и 15 вв., но пока на это мы еще не имѣемъ данныхъ.

*) Преподобный Несторъ — лѣт. писецъ, первый написавшій «жизніе свв. Бориса и Глѣба и о чудесахъ», совершаемыхъ этими святыми, ввелъ въ свое повѣствованіе разсказъ: о наказаніи женщины за непочтеніе праздника Николаю чудотворцу и объ исцѣленіи ея при мощахъ свв. Бориса и Глѣба. Этотъ разсказъ препод Нестора всецѣло относится къ Вышгороду. Но съ теченіемъ времени въ некоторыхъ изводахъ (спискахъ) повѣствованія Нестора на основіи старатаго разсказа возникъ новый, гдѣ вводятся другія подробности, иные признаки, намекающіе на чисто Смоленскую обстановку. — Приходитъ изъ г. Дорогобужа женщина,

16-й вѣкъ — это эпоха, когда Смоленскъ въ 1-й разъ, въ 1514 г., отвоеванъ былъ отъ Литовскаго государства и присоединенъ къ Москвѣ, подъ властію которой находился потомъ до 1611 года. Для Москвы же это была пора, когда она, собравши многіе удѣлы въ одно государство, старалась опредѣлить и выяснить: что у ней есть, что ей досталось отъ прежней государственной жизни, развитіе которой было прервано отчасти удѣльною системою, но главнымъ образомъ — татарами и литвою. Обнаружившіяся разныя явленія по разнымъ областямъ вызвали потребность урегулировать все это достояніе на принципахъ и идеалахъ, которыми жила сама Москва, т. е. на началахъ, завѣщанныхъ стариною. Начинается періодъ сводовъ всякихъ данныхъ по государству, періодъ разборки обнаружившагося разнообразія, періодъ систематизаціи, эпоха соборныхъ и гражданскихъ уложеній и домостроя. Въ этотъ-то именно періодъ и оказывается занесеннымъ на страницы пролога и святцевъ мѣстный Смоленскій праздникъ святымъ мученикамъ Борису и Глѣбу, кото-

имѣющая сухую руку, къ мощамъ свв. Бориса и Глѣба на праздникъ Успенія Богоматери; объявляетъ о себѣ благочестивому священнику Лазарю, который есть начальникъ клира при мощахъ. Изъ храма Борисоглѣбскаго въ день Успенія совершается крестный ходъ въ Успенскую церковь; но священникъ Лазарь остается однако при мощахъ служить обѣдню, желая помазать елеемъ сухую руку женщины. При пѣніи прокимна: «Величить душа моя Господа», рука женщины исцѣляется. — Несомнѣнно, что этотъ рассказъ относится къ эпохѣ, когда вводилось на Руси особое почитаніе святителя Николая, ибо женщина эта получила болѣзнь за то, что работала въ день праздника Николаю чудотворцу. При установленіи этого праздника на Руси, вскорѣ послѣ перенесенія мощей святит. Николая въ Баръ-градъ (1087 г.), въ 12 и 13 вѣкахъ, всѣ чудесныя знаменія, относящіяся къ этому великому чудотворцу, получали большое распространеніе, напримѣръ: чудесное нахожденіе младенца спасеннымъ изъ волнъ Дибра въ Кіевѣ, въ запертомъ храмѣ, предъ образомъ Николая чудотворца (Мокраго); также въ 1195 году знаменательное отправленіе и перенесеніе иконы Николая чудотворца изъ Корсуня въ Рязанскую землю, въ г. Зарайскъ, чрезъ Новгородскую землю и, вѣроятно, чрезъ Смоленскую; тогда же (въ 13 вѣкѣ) устраивается въ Смоленскѣ храмъ въ честь Николая чудотворца «Полуглѣбо» (типъ Зарайскаго). — Если эта легенда относится къ 12 и 13 вѣку, то ей вполне соответствуетъ имя благочестиваго священника Лазаря, жившаго въ Смоленскѣ въ концѣ 12-го и началѣ 13 вѣка, защищавшаго предъ епископомъ Игнатіемъ св. Аврамія Смоленскаго, а по смерти Игнатія, поставленнаго епископомъ Смоленскимъ. Говорится въ легендѣ, что Лазарь былъ начальникомъ клира; а въ Смоленскѣ введено было «демественное пѣние» еще первымъ епископомъ Мануиломъ. Лазарь служилъ въ хра-

рых издавна чтит Русь. Означенное явленіе довольно важно для нашего изслѣдованія, такъ какъ Москва съ крайнею осторожностію относилась къ областнымъ, необщезвѣстнымъ праздникамъ. Это замѣтно и по отношенію къ Смоленску, частице — въ отношеніи святаго Меркурія Смоленскаго. Московскіе уставщики и канонизаторы, руководствуясь, конечно, постановленіями соборовъ 1547-—1549 г.г., отмѣнили особую службу этому святому 16 августа, т. е. въ день кончины этого мученика, оставивъ празднованіе ему только въ день памяти 24 ноября, вмѣстѣ съ св. Меркуріемъ Александрійскимъ. — Ужъ если Москва внесла Смоленскій праздникъ перенесенія мощей въ прологъ, то смѣло можно сказать, что это сдѣлано послѣ тщательнаго разслѣдованія факта!..

Въ началѣ 17 вѣка наступила польская эпоха въ Смоленскѣ, съ 1611—1654 годъ. Католическіе правители стали преслѣдовать православіе. Сигизмундъ III вводилъ въ Смоленскѣ унію, базилианство и католичество. А въ 1639 году всѣ храмы Смоленской области, вплоть до Дорогобужа, были

мѣ, гдѣ были мощи; а онѣ находились въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ; слѣдовательно, священникъ Лаварь былъ монахъ: какъ монахъ, онъ получаетъ епископскую степенъ, не перемѣняя своего имени. Изъ легенды видно, что въ городѣ, гдѣ находятся мощи, ко дню Успенія Богоматери стекаются богомольцы; между прочими пришла и эта женщина изъ Дорогобужа въ Смоленской землѣ существовалъ и теперь существуетъ г. Дорогобужъ, не въ дальнемъ разстояніи отъ Смоленска. Затѣмъ, совершается крестный ходъ въ храмъ Успенія изъ другихъ концовъ города; слѣдовательно, Успенскій храмъ—важный въ городѣ. Такимъ и былъ соборный Смоленскій храмъ, построенный Владиміромъ Мономахомъ. Да и храмъ Борисоглѣбскій есть начальный въ своей части города, ибо изъ него отъправляется крестный ходъ. Таковымъ и былъ храмъ Смядискій въ княжеской мѣстности Смоленска среди другихъ, окружавшихъ его монастырей и церквей. Самая терминологія крестнаго хода слѣдующая: онъ совершается къ Пресвятой Богородицѣ. Такъ обычно въ старину и назывался Смоленскій Успенскій соборъ: «Пресвятая Богородица на горѣ» (на холмѣ). Терминологія, очевидно, Смоленская. Между тѣмъ, въ Кіевской землѣ ко дню Успенія богомольцы направлялись не въ Вышгородъ, а въ самый Кіевъ; тамъ, несомнѣнно, и совершалось крестохождение въ знаменитый и чудесно построенный Успенскій храмъ. Касательно же Вышгорода, ни по какимъ даннымъ не видно, чтобы тамъ существовала церковь Успенія, а слѣдовательно—и крестный ходъ въ нее. — Такимъ образомъ, эта легенда, какъ передаетъ намъ ее «Сказаніе объ убіеніи св. страстотерпцевъ, о перенесеніи мощей и о чудесахъ ихъ» (изд. въ Москвѣ 1873 г.), намекаетъ о нахожденіи въ началѣ 13-го вѣка мощей уже въ Смоленскѣ.

или униатскими, или католическими, или находились въ запустѣніи, или были разрушены. Что касается Борисоглѣбскаго храма, то онъ еще передъ нашествіемъ Сигизмунда III, въ 1609 году, претерпѣлъ пожаръ, ибо западный посадь Смоленска, куда должны были придти поляки, и гдѣ имъ слѣдовало во время осады крѣпости расположить свой лагерь, былъ выжженъ русскими воеводами. Въ „Отпискѣ“ смольянъ въ 1609 году объ уцѣлѣвшихъ въ это время отъ пожара храмахъ Борисоглѣбскій не упоминается.

Здѣсь не безразлично для изслѣдованія дѣла отмѣтить и прежніе погромы этого предмѣстья (бывшей Княжеской мѣстности, по литовски просто: „мѣста“). Въ 1441 году войска литовскаго князя Казимпра Ягелловича за мятежь смольянъ противъ литовскаго владычества „выжгли мѣсто, церкви и монастыри“, включая сюда и Борисоглѣбскій, ибо зная возстанія было поднято въ этомъ монастырѣ (Хроник. вел. кн. литовскихъ стр. 40). Въ 1515 году, по взятіи Смоленска московскимъ великимъ княземъ Василиемъ III Ивановичемъ, литовскій воевода кн. Конст. Острожскій, долгое время осаждалъ Смоленскъ, въ надеждѣ возвратить его опять подъ власть Литвы, но, не успѣвши въ этомъ, отступилъ, при этомъ *разорилъ и разбросалъ предмѣстья* Смоленскія (Мурзакевичъ. «Смол. истор.» 156 стр.). Въ 1564 г. приходилъ съ войскомъ литовскимъ подъ Смоленскъ Станиславъ Гиковскій, исполнявшій должность воеводы (послѣ Флоріана Витебскаго); онъ „поразилъ не мало москвитянъ и *спалилъ предмѣстье*“ (Хрон. Бѣльскаго 617 стр.). Наконецъ, въ 1579 году оршанскій староста Филонъ-Кмитъ, явился подъ Смоленскъ, чтобы овладѣть городомъ; но, недостигну цѣли, взамѣнъ того, разграбилъ посадскихъ жителей и, оставляя Смоленскъ, „*зажегъ предмѣстье*“, понимать надо — *западное* (Рубсп. сост. въ 1783 г. къ приѣзду Имп. Екатерины II въ

Смоленскъ). По этимъ отрывочнымъ и краткимъ сообщеніямъ нельзя судить, въ какой степени Борисоглѣбскій монастырь подвергался разоренію, и сохранились ли въ немъ святыя мощи, которыя въ періодъ православнаго московскаго владычества въ Смоленскѣ должны бы, судя по аналогіи съ Вышгородомъ, находиться на виду у всѣхъ, въ придѣлѣ св. Василія, табы, чтобы собору служащихъ священниковъ можно было «обстоять ихъ раку», какъ говорится въ пѣснопѣніяхъ, а народу проходить вокругъ. Если мощи святыхъ уцѣлѣли отъ предшествующихъ погромовъ до 1609 г.; то въ этотъ годъ, при сожиганіи предмѣстья въ виду нашествія пновѣрныхъ непріятелей, конечно, мощи не оставили на прежнемъ мѣстѣ, а скрыли гдѣ-либо на время, пока кончится война. Но исходъ войны былъ неблагопріятенъ для русскихъ, поляки остались властителями Смоленска.

Въ 1625 году Сигизмундъ III дѣлаетъ распоряженіе, чтобы разрушены были прежнія „на посадахъ крѣпости“, т. е. ограды при монастыряхъ и церквахъ; это и выполнено было въ его время. Борисоглѣбскій монастырь имѣлъ ограду каменную и даже нѣсколько домовъ каменныхъ или, по крайней мѣрѣ, съ каменными фундаментами, что въ весеннее время легко примѣчается изъ наблюденій расположенія щебня. Въ связи съ оградой въ сѣверной сторонѣ было какое-то довольно значительное по размѣрамъ и вышинѣ каменное церковное зданіе, лежащее теперь въ развалинахъ; думаемъ, по сравненію съ другимъ древнимъ монастыремъ — Спаскимъ, что это „брасныя“ или „святыя“ ворота въ монастырь съ комнатами въ нихъ и, быть можетъ, съ колокольной надъ ними. Колокольня Смядынскаго храма имѣла «ратный колоколъ», при звукахъ котораго, подъ сѣнь святыни, «къ Борису и Глѣбу», жители княжеской мѣстности собирались на „раду“, т. е. общественное совѣщаніе о какомъ-либо важномъ народномъ

дѣлѣ, преимущественно — военномъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, было въ 1440 году (смотри Литов. л. 40 стр., изд. 1893 г.). Этому зданію въ связи съ оградою предстояло тоже быть сломаннымъ, по распоряженію Сигизмунда. Впрочемъ, точныхъ данныхъ о времени слома этого зданія не имѣется: можетъ быть, оно разрушено и раньше. При этомъ нельзя сказать, что все зданіе окончательно, до основанія, сломано, — нѣтъ! сбитъ только верхъ постройки, чѣмъ засыпанъ нижній этажъ ея, и курганъ возвышается надъ обружающей поверхностью земли сажени на 3. Что именно уцѣлѣло въ этомъ нижнемъ этажѣ зданія, — никто пока не разслѣдовалъ. Положительно можно сказать о времени порчи этого строенія только слѣдующее: въ 1635 году оно было уже сломано. На картинѣ Гондіуса отъ 1634 — 37 г.г., находящейся въ Смоленскомъ историческомъ музеѣ, существуетъ видъ той мѣстности, гдѣ находился монастырь Борисоглѣбскій: здѣсь все пространство монастыря оказывается уже пустымъ; и святыхъ воротъ нѣтъ; стоитъ только въ заустѣннѣи одинокимъ храмъ свв. Бориса и Глѣба. Быть можетъ, понадобится для каѳой-либо цѣли знать видъ этого храма. Опишемъ его, насколько можно судить по картинѣ Гондіуса. Зданіе было довольно высокое съ фронтонами и двумя ярусами оконъ; кровля на 4 ската; посреди ея фонарь свѣтлый съ продолговатыми окнами; а надъ ними безъ шей, прямо надъ всѣмъ фонаремъ, устроена была глава шестнадцатигранная. Въ олтарныхъ полуциркуляхъ видны 2 окна внизу и одно выше. На боковой сѣверной стѣнѣ 2 окна вверху, а внизу дверь. Южная же стѣна, (гдѣ предполагается пристройка придѣла въ честь св. Василія), къ сожалѣнію, на рисункѣ не обозначена.

Итакъ, въ польскую эпоху, въ царствованіе Сигизмунда III, Борисоглѣбскій храмъ оказался на безлюдьи и въ заустѣннѣи. Уже послѣ, когда королемъ Литвы и Польши сдѣ-

лался Владиславъ IV, стали появляться здѣсь поселенцы, преимущественно шляхтичи, „отѣхавшіе“ сюда изъ другихъ городовъ; и вотъ въ 1640 году „московскій отѣзжчикъ“ Павелъ Салтыковъ билъ челомъ королю отъ себя и отъ лица другихъ русскихъ, обитавшихъ въ Смоленскѣ, вѣроятно, въ западномъ посадѣ, чтобы имъ дозволили въ Смоленскѣ „устроить“ хотя одну православную церковь, именно во имя свв. Бориса и Глѣба. Церковь православную во имя Бориса и Глѣба (т. е. чисто русскихъ православныхъ святыхъ, не признаваемыхъ католическою церковію) „устроить“, т. е. открыть и возобновить не дозволили. Итакъ, въ польскую эпоху въ Борисоглѣбскомъ Смядынскомъ храмѣ, безъ сомнѣнія, не было никакого богослуженія, не совершалось и празднества перенесенія сюда мощей.

Пока Смоленскъ находился подъ властію польской, Москва не могла считать своими святынь смоленскихъ и въ свой счетъ ихъ не вводила. Такъ, въ извѣстной „Книгѣ“, составленной при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и «*глаголемой выписана* (т. е. выписка)» о всякаго чина російскихъ святыхъ, гдѣ и въ какомъ градѣ, или области, или монастырѣ, или въ пустыни поживе и чудеса сотвори,—въ этой книгѣ о смоленскихъ святыхъ не только о св. Меркуріи, но даже и о св. Авраміи Смоленскомъ совершенно ничего не упоминается. Тоже нужно сказать и о смоленскомъ праздникѣ перенесенія мощей.

А Москва какъ разъ въ это время занялась исправленіемъ и печатаніемъ богослужебныхъ книгъ. Встрѣтивъ въ рукописныхъ книгахъ праздникъ перенесенія мощей свв. Бориса и Глѣба въ Смоленскъ на Смядынь, праздникъ тогда *чужой страны, окатоличенной*, притомъ, праздникъ сравнительно съ другими менѣе древній, — исправители богослужебныхъ книгъ, вонечно, должны были исключить его изъ своихъ

книгъ. Вотъ почему онъ не встрѣчается въ типиконѣ уже 1641 года. По той же, вѣроятно, причинѣ и Никоновская лѣтопись скрываетъ, куда были перенесены мощи изъ Вышгорода. Такъ постепенно, не имѣя ни книжной, ни фактической поддержки, ослаблялась память о „великомъ освященіи“ церкви на Смядыни и перенесеніи туда свв. мощей Бориса и Глѣба. Съ теченіемъ времени самый храмъ, не поддерживаемый никѣмъ, самъ собою, а, можетъ быть, преднамѣреннымъ дѣйствіемъ, превратился въ развалины.

Когда Смоленскъ вмѣстѣ со многими русскими городами снова возвратился подъ московскую державу, и когда москвичи снова занялись исправленіемъ и дополненіемъ богослужбныхъ книгъ; то они не могли снова внести этотъ праздникъ въ богослужбныя книги, ибо онъ давно уже (около 50 лѣтъ) прекращенъ былъ въ Смоленскѣ — самомъ центрѣ его; никакихъ историческихъ записей, документовъ отъ поляковъ объ этомъ не сохранилось въ Смоленскѣ, и даже самого храма, къ которому праздникъ этотъ относился, уже не существовало. Еще менѣе было почвы или основы удерживать праздникъ 1-го перенесенія мощей въ Вышгородъ, когда по книгамъ извѣстно, что *онѣ перенесены были въ Смоленскъ*: поэтому въ 1682 году исправители богослужбныхъ книгъ должны были въ новыхъ изданіяхъ типиконъ зачеркнуть и этотъ праздникъ.

Фактъ постепенно забылся, такъ что теперь извѣстія о немъ являются, какъ неожиданное открытіе.

Профессоръ Н. И. Петровъ поднялъ вопросъ: что за гробы найдены были въ Борисо-Глѣбскихъ развалинахъ? Такъ какъ ихъ въ 1835 году было найдено два, то спрашивается: не гробы ли это святыхъ мучениковъ? Отвѣтъ долженъ быть отрицательный. Изъ предшествующаго изложенія намъ нѣсколько извѣстно о гробахъ Бориса и Глѣба: во-первыхъ, они

были каменные и обложены серебряными вызолоченными досками; во-вторыхъ, особенно помнимъ мы о гробѣ св. Глѣба, — это тяжелый саркофагъ, съ которымъ трудно было вращаться и проносить въ двери. По этимъ признакамъ можно догадаться о гробницахъ стратотерцевъ. Найденные же замурованными въ сѣверозападной стѣнѣ Борисоглѣбскаго храма гробы, одинъ надъ другимъ, — есть просто каменные, тесанные изъ бѣлаго камня; притомъ — сравнительно не велики. Большой изъ нихъ уцѣлѣлъ до нашего времени и находится въ Свирской церкви; онъ вовсе не тяжелъ и предназначенъ для особы средняго роста. Въ гробѣ этомъ лежали только скелетъ съ мелкимъ, какъ мука, песочкомъ, а въ изголовьи находились три кирпичныя плитки 12 вѣка. Въ другой гробницѣ (въ нашемъ времени невѣжественной средой уже уничтоженной), бывшей меньшаго размѣра и (тоже каменной, вмѣстѣ съ костями найдены были — золотая сѣкира и золотой вѣнокъ у изголовья. Очевидно, это гробы не простыхъ лицъ; вторая гробница, носомѣнно, княжеская, на что указываютъ вещи княжескаго достоинства. Мѣсто въ стѣнѣ, гдѣ находились эти гробницы, было облицовано изразцами муравлеными или темнозеленаго полива древнѣйшей эпохи. Вполнѣ достоверное заключеніе, что первая гробница принадлежитъ Давиду Ростиславичу, о которомъ упоминается въ лѣтописныхъ источникахъ, что „сей благовѣрный князь возрастомъ былъ средній“ (Татищ.). Затѣмъ, такъ какъ онъ умеръ, принявши иноческій чинъ (слѣдовательно — отрѣшившись отъ міра), то при немъ не положили атрибутовъ княжескаго званія, а только отиѣтили мѣсто его погребенія изразцами своего вѣка, т. е. 12 столѣтія, ибо Давидъ Ростиславичъ умеръ 1198 г. Другая нижняя и меньшая гробница, думать надо, принадлежала сыну его Изяславу, умершему въ молодыхъ лѣтахъ, еще при жизни отца; такъ какъ онъ скончался не въ мо-

нашествѣ, то и погребенъ былъ съ символами княжескаго достоинства. Итакъ, предполагать, что найденные въ 1835 г. каменные гробы принадлежать свв. Борису и Глѣбу, нельзя.

Указываютъ еще на каменный гробъ, даже обитый серебромъ, случайно найденный въ 1850 году въ руинахъ смоленскаго Козьмодемьянскаго монастыря, существовавшаго по Свирской улицѣ, гдѣ теперь дома Павловыхъ и Копыловой. Но этотъ монастырь, удаленный отъ Борисоглѣбскаго, примѣрно, на версту, предполагается, былъ женскій; слѣдовательно, и гробъ (уже десятки лѣтъ, какъ уничтоженный) принадлежалъ особѣ княжескаго званія женскаго пола; притомъ, гробъ этотъ, какъ говорится въ „Историко-статистическомъ описаніи Смоленской епархіи“, былъ небольшой. Это тоже не подходитъ къ гробамъ свят. мучениковъ, особенно къ тяжелому саркофагу святого Глѣба... Но, быть можетъ, найдутся въ смоленскихъ развалинахъ другіе гробы.

Авторъ выполнилъ задачу: сгруппировалъ то, что служить къ выясненію вопроса на смоленской почвѣ. Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что остатки Борисоглѣбскаго монастыря, никѣмъ не оберегаемые, простой народъ—кладоискатели изъ года въ годъ неразумно повреждаютъ. А между тѣмъ, это есть священный и важный пунктъ древняго города; тутъ находится и святой колодезь при устьи Смядыни, гдѣ мученически скончался свят. князь Глѣбъ, куда стекаются тысячи богомольцевъ 24 іюля на крестный ходъ, ежегодно совершаемый изъ Свирской церкви.

Когда-то въ развалинахъ Смядынскаго храма видѣлись фрески, находили и лѣпныя работы. Теперь же изъ-подъ щепня замѣтны только остатки голыхъ стѣнъ и колоннъ съ

отвалившюся отъ древнихъ плинѣвъ штукатуркою. Тѣмъ не менѣе по нимъ можно еще прослѣдить размѣры и расположеніе первѣйшаго послѣ собора Мономаха каменнаго храма въ Смоленскѣ. А рисунокъ Гондіуса, упомянутый нами раньше, возстановляетъ и наружный видъ его.

С. Писаревъ.

Поучительныя черты изъ жизни библейскихъ женщинъ.

Кто найдетъ добродѣтельную жену?

— *Цѣна ея выше жемчужовъ*
(Прит. XXXI, 10).

Нравственныя качества женщины, какъ извѣстно, имѣютъ далеко небезразличное значеніе какъ въ частной жизни человѣка, такъ и въ жизни даннаго общества. Такъ, напр., отъ хорошей и добродѣтельной женщины зависитъ не только внѣшній порядокъ въ домѣ, но и вообще счастье и благополучіе семейной жизни; будучи же первою и непосредственною воспитательницею своихъ дѣтей, женщина такъ или иначе вліяетъ на судьбу своего потомства; а иногда даетъ направленіе даже исторіи цѣлаго народа, какъ это можно видѣть изъ нѣкоторыхъ историческихъ событій народа Іудейскаго (Суд. IV; Іудіѣв, Есѣиръ). Кромѣ этого, изъ Библии видно также, что пныя благочестивыя и праведныя жены принимали живое и близкое участіе и въ исторіи домостроительства Божія о спасеніи людей; каковое участіе завершилось, наконецъ, тѣмъ всемірнымъ событіемъ, когда Пресвятая Дѣва, благословенная въ женахъ (Лк. I, 28), послужила тайнѣ воплощенія отъ Ней Сына Божія, спедшаго съ небесъ для спасенія міра. Но семья есть по преимуществу та среда, гдѣ присутствіе женщины необходимо, и вліяніе ея незамѣнимо. Вотъ почему и въ настоящее время, когда въ лучшей

части православнаго русскаго общества стала проявляться усиленная забота дать доброе нравственно-воспитательное направленіе современному отрочеству и юношеству, большія надежды въ этомъ отношеніи возлагаются также на женщину, которая самой природой призвана быть первою сѣятельницей вѣры, добра и правды въ умахъ и сердцахъ своихъ дѣтей... Но для того, чтобы достойно стоять на высотѣ своего призванія, женщина сама должна быть вполне проникнута сознаниемъ своего надлежащаго положенія въ семьѣ и обществѣ, а главное—сознаниемъ необходимости преуспѣвать въ тѣхъ добродѣтеляхъ, которыя въ особенности приличны женскому полу.

Какія именно сіи добродѣтели, укажемъ на это болѣе выдающимися примѣрами изъ жизни библейскихъ женщинъ.

И въ виду этого, прежде всего остановимъ свое вниманіе на женахъ трехъ великихъ еврейскихъ патріарховъ—Авраама, Исаака и Іакова. Правда, библейское повѣствованіе, передавая довольно подробно жизнь этихъ патріарховъ, касается женъ ихъ лишь настолько, насколько это необходимо для исторіи происхожденія избраннаго народа Божія; и посему, на основаніи библейско-историческаго разсказа объ означенныхъ патріархахъ, трудно представить себѣ цѣльный нравственный образъ каждой изъ женъ ихъ въ отдѣльности, т. е. Сарры и Ревекки, а также—Ліи и Рахили. Но уже то обстоятельство, что вся жизнь патріарховъ—Авраама, Исаака и Іакова слагалась подъ непосредственнымъ водительствомъ Божиимъ, причемъ самыя жены выбирались ими по указанію Божию и изъ благочестивой среды (Быт. XXIV; XXVIII), а также и тѣ знаки милости и благоволенія, которые Богъ оказывалъ не только самимъ патріархамъ, но и женамъ ихъ (Быт. XII, 17; XVI, 9; XVII, 15—19; XVIII, 10—14; XX, 1—7; XXI, 1—2. 12; XXVII; XXVIII, 1—4, XXIX, 31; XXX, 22—23), свидѣтельствуютъ, что *Сарра, Ревекка и Лія съ Рахилью*, по своимъ—вѣрѣ, благочестію и качествамъ нравственнымъ, вполне соотвѣтствовали достоинствамъ своихъ праведныхъ мужей.

Въ частности, выдающимися чертами означенныхъ женъ

щинъ были слѣдующія: во первыхъ, отличительныя добрыя черты Сарры усматриваются въ ея *кротости и покорности своему мужу*, котораго она называла своимъ господиномъ (Быт. XVIII, 12); каковыя добродѣтели жены Авраамовой св. апостоль Петръ поставляетъ на видъ и христіанскимъ женщинамъ, когда убѣждаетъ ихъ также повиноваться своимъ мужьямъ и располагать ихъ къ себѣ чистымъ и богобоязненнымъ житіемъ, — убрашать себя не внѣшнимъ плетеніемъ волосъ, не золотыми уборами, или нарядностью въ одеждѣ, но *скромностію, кротостію и молчаливостію*: что составляетъ украшеніе нетлѣнное, драгоцѣнное предъ Богомъ. „Такъ нѣкогда и святыя жены, — говоритъ Апостоль, — уповающія на Бога, украшали себя, повинуваясь своимъ мужьямъ. Такъ Сарра повиновалась Аврааму, называя его господиномъ. Вы дѣти ея, если дѣлаете добро и не смущаетесь ни отъ какаго страха“ (1 Петр. III, 1—16).

Далѣе, украшеніемъ *Ревекки* еще въ дѣвицахъ служили — *доброта сердца, привѣтливость и благовоспитанность*, — что можно видѣть изъ исторіи женитьбы Исаака (Быт. XXIV). „Вотъ я стою у источника воды (близъ г. Харрана), — молился рабъ Авраамовъ Богу, — куда дочери жителей города выходятъ черпать воду; пусть та дѣвица, которой я скажу: «наклони кувшинъ твой, я напьюсь», и которая скажетъ мнѣ: „пей, я и верблюдамъ твоимъ дамъ пить“, — пусть эта дѣвица будетъ назначенная Тобою рабу Твоему Исааку“. Молился же такъ потому, что та дѣвица, которая исполнила бы по его желанію, высказанному въ этой молитвѣ, обнаружила бы въ себѣ тѣ вышеозначенныя нравственныя качества, которыя составляютъ истинную, неувядаемую красоту женщины (Прит. XXXI, 10—30), и мужъ ея выходилъ бы изъ ряда сыновъ человѣческихъ (Сир. XXXVI, 25), какъ получившій благодать отъ Господа (Прит. XVIII, 22)... И вотъ, еще не пересталъ онъ говорить въ умѣ своемъ, какъ сошла къ источнику и почерпнула воды Ревекка, — дѣвица прекрасная видомъ, которой не позналъ мужъ (Быт. XXIV, 16). На просьбу раба Авраамова — „дать ему напиться“ Ревекка тотчасъ наклонила ему свой кувшинъ и сказала:

— Пей, господинъ мой, я стану черпать и верблюдамъ твоимъ, пока не напьются всѣ...

И напоила его верблюдовъ; такъ что человѣкъ тотъ смотрѣлъ на нее съ изумленіемъ въ молчаніи. Когда же онъ спросилъ у Ревекки:—чья ты дочь, и есть ли въ домѣ отца твоего мѣсто намъ ночевать?—то сердце его наполнилось совершенною радостію, ибо онъ услышалъ отъ Ревекки слѣдующій благознаменательный отвѣтъ:

— Я дочь Ваоуила, сына Нахора (брата Авраама); у насъ много соломы и корму, и есть мѣсто для ночлега.

И, преклонивъ колѣна, рабъ Авраамовъ возблагодарилъ Господа, вида, что Самъ Богъ указалъ ему достойную невѣсту для Исаака изъ родственнаго ему благочестиваго семейства (17—27)... Впослѣдствіи, какъ извѣстно, Ревекка оказалась и достойною супругою, черезъ которую утвердилось благословеніе Божіе на потомствѣ Исаака (Быт. XXVII—XXVIII).

Что же касается, наконецъ, женъ Іакова—Ліи и Рахили, то выдающеюся добродѣтельною означенныхъ женщинъ должно признать ихъ *миролюбіе*, по которому онѣ не допускали между собою какихъ-либо ссоръ, или несогласія: и этимъ самымъ поддерживали счастье и довольство въ семействѣ Іакова. Между тѣмъ, эти двѣ родныя сестры имѣли поводъ къ нарушенію семейнаго мира, будучи женами одного человѣка. Такъ, Лія, какъ имѣвшая слабое зрѣніе, не совсѣмъ любима была мужемъ: ибо Іаковъ больше любилъ Рахиль, красивую станомъ и лицомъ (Быт. XXIX, 17—18 30—31). Но что же?—Лія переносила такое свое положеніе съ кротостію и терпѣніемъ и не питала зависти въ своей младшей сестрѣ (XXIX, 32—35); изъ библейскаго разсказа не видно также, чтобы и Рахиль, въ свою очередь, внѣшнее свое превосходство въ глазахъ мужа употребляла во вредъ Ліи, или превозносилась надъ нею; напротивъ—бывала иногда даже уступчива по отношенію къ старшей сестрѣ (XXX, 15). Посему и сказано въ Библии, что *Лія и Рахиль устроили домъ Израилевъ* (Рув. IV, 11)... И какимъ прекраснымъ урокомъ въ этомъ отношеніи онѣ служатъ вообще тѣмъ

женщинамъ, которыя не умѣютъ жить мирно въ одномъ семействѣ! Напримѣръ: какъ часто нынче можно видѣть, что жены живущихъ вмѣстѣ родныхъ братьевъ, взаимными ссорами и завистию, вносятъ въ семейство разладъ, который лишаетъ таковое семейство благословенія Божія (Пс. СXXXII), разрушаетъ матеріальное его благополучіе и ведетъ—вообще—къ различнымъ прискорбнымъ явленіямъ обыденной жизни... За то Лія и Рахиль—обѣ были достойно возвеличены Богомъ въ судьбѣ ихъ благословеннаго потомства: одинъ изъ сыновей Лія—Иуда сдѣлался родоначальникомъ Иудейскихъ царей и вождей и, наконецъ, Самого Спасителя (Быт. XLIX, 10; Мѣ. I, 1-16); а Иосифъ, сынъ Рахили, послужилъ орудіемъ Промысла Божія къ сохраненію и умноженію избраннаго народа Израильскаго (Быт. XLV, 5—8)... *Се тако благословится человекъ, бояйся Господа* (Пс. СXXVII, 4).

Таковы тѣ немногія нравственныя черты, которыя священнымъ писаніемъ отмѣчаются въ жизни Сарры, Ревекки и Лія съ Рахилью,—этихъ богоизбранныхъ родоначальницъ священнаго народа. Но и по указаннымъ немногимъ, но сильнымъ чертамъ можно съ увѣренностію заключить, что Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ въ своей семейной жизни были счастливѣйшими изъ мужей. Ибо Слово Божіе говоритъ: «счастливъ мужъ доброй жены, и число дней его сугубое. Жена добродѣтельная радуется своему мужу и лѣта его исполнитъ миромъ (Сир. XXVI, 1—2.). Кроткая жена—даръ Господа, и нѣтъ цѣны благовоспитанной душѣ. Благодать на благодать—жена стыдливая (ст. 17—18). Хорошая жена—счастливая доля: она дается въ удѣлъ боящимся Господа (ст. 3)».

Священникъ *Александръ Яблонскій*

(Продолженіе будетъ.)

Открытіе Успенской церковно-приходской школы въ г. Рославлѣ и ея современное положеніе.

22 іюня 1896 г., въ субботу, Преосвященный Никаноръ въ первый разъ прибылъ въ часъ дня въ г. Рославль. И въ

тотъ же день онъ, бесѣдуя въ келліяхъ настоятеля монастыря съ мѣстнымъ духовенствомъ, энергично убѣждалъ его открыть нѣсколько церковно-приходскихъ школъ, или школъ грамоты, которыхъ до того времени не было въ Рославль. Первымъ на призывъ Владыки откликнулся свящ. Успенской церкви Кл. Кулюкинъ, который и раньше хотѣлъ сдѣлать это, но не могъ, по не зависѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ.

Чтобы сильнѣе возбудить духовенство, Преосвященный открылъ подписку на новыя школы, и самъ первый подписалъ 25 р., о. Кулюкинъ подписалъ на свою школу 50 р. и далъ совѣтъ Владыкѣ сѣздить къ г.г. Мухинымъ, чтобы лично пригласить кого-либо изъ нихъ въ попечители. Этотъ совѣтъ Владыка исполнилъ на другой день, — и не безъ результата. Это ободрило о. Кулюкина, и онъ одушевленно взялся за дѣло устройства новой школы, призвавъ на помощь всѣхъ своихъ прихожанъ.

10 сентября, во вторникъ, торжественно была открыта Успенская градская церк.-приход. школа, съ благословенія Владыки.

Наканунѣ совершенно было всенощное бдѣніе въ честь и воспоминаніе успенія Божіей Матери, съ благословеніемъ хлѣбовъ и помазаніемъ всѣхъ молящихся св. елеемъ; пѣлъ хоръ пѣвчихъ; набранные ученики и ученицы всѣ находились при богослуженіи; звонъ былъ праздничный. Литургія была совершена поздняя. На литургіи сказано мѣстнымъ священникомъ и законоучителемъ означенной школы поученіе на текстъ Евангелія: *„пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“* (Марк. 10, 14), — помѣщенное ниже. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ въ зданіе школы крестный ходъ; храмовыя иконы несли ученики и ученицы; въ семь крестномъ ходѣ принималъ участіе градскій священникъ о. Павелъ Ширяевъ. Когда крестный ходъ подошелъ къ зданію школы, мѣстнаго священника и законоучителя родители дѣтей, принятыхъ въ школу, встрѣтили со св. иконою Спасителя и хлѣбомъ-солью, причемъ подносящими икону и хлѣбъ-соль была выражена благодарность священнику за от-

крытие церковной школы и просьба принять отъ родителей учениковъ и ученицъ подносимый ими подарокъ. Священникъ, поклонившись до земли, поцѣловалъ икону, принялъ хлѣбъ-соль, поблагодарилъ дателей и вошелъ со святыней въ зданіе школы, для освященія такового и для молебствія при началѣ ученія. По окончаніи молебна, было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Преосвященному епископу Никанору съ богохранимою его паствою, Господиву Синодальному Оберъ-Провурору и всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По многолѣтіи Царствующему Дому, была провозглашена „вѣчная память“ Царю-Миротворцу Императору Александру III, возстановителю народнаго образованія въ духѣ и настроеніи св. православной церкви открытіемъ церковныхъ школъ. Въ заключеніе, священникъ сказалъ отцамъ и матерямъ дѣтей Успенской церк.-прих. школы: „Родители сихъ отроковъ и отроковицъ! Привѣтствовать всякое доброе начинаніе и дѣло поднесеніемъ св. образа и хлѣба-соли—это древній нашъ русскій обычай. Этимъ выражается и благословеніе Божіе и признательность къ дѣателямъ въ ихъ добромъ дѣлѣ. Благодаря вамъ искренно за такое привѣтствіе, я хочу обратить ваше вниманіе на тѣхъ дѣателей народнаго образованія въ духѣ нашей христіанской религіи и нравственности, которые возстановили и прочно утвердили это святое дѣло—открытіе церковныхъ школъ. Училища при храмахъ Божіихъ были сначала христіанства,—назывались они *огласительными*,—въ которыхъ со словъ пастыри и учителя церкви научали желающихъ принять св. крещеніе—быть христіанами—истинамъ вѣры христіанской и нравственности. Дѣти ваши хотя и крещены въ христіанскую православную вѣру, но ученія ея и правилъ нравственности еще не знаютъ, а безъ сего жить христіанину трудно и весьма неутѣшительно. Вотъ когда нравственность и вѣра нашей религіи начали падать въ русскомъ народѣ, покойный нашъ Государь Императоръ Александръ III, Святѣйшій Синодъ, г. Оберъ-Провуроръ Свят. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и др. лучшіе

представители нашей предрержащей власти рѣшили возстановить подобныя училища и прочно утвердить ихъ существованіе въ нашемъ русскомъ государствѣ, что существенно поддерживается и разумно развивается и въ настоящее время, подъ мощною державою нынѣ благополучно царствующаго нашего Государя Императора Николая Александровича. А мы—священники—только исполнители предначертаній нашихъ Богомъ поставленныхъ властей, и наша первая обязанность учить свою наству и молодую и взрослую вѣрѣ и нравственности въ христіанско-православномъ духѣ: на то мы и священниками поставлены. Благодарите Господа Бога по случаю открытія и при нашей церкви *школы*, молитесь за упокой души усопшаго нашего Императора Александра III, молитесь о здравіи и спасеніи нынѣ царствующаго нашего Монарха Николая Александровича и всего Царствующаго Дома, молитесь за Святѣйшій Синодъ и г. Оберъ-Прокурора его К. П. Побѣдоносцева и за нашего Преосвященнаго Архипастыря Никанора, который очень сочувственно отнесся къ устройству церковныхъ школъ въ нашемъ градѣ, а въ нашу школу онъ, нашъ Архипастырь, пожертвовалъ отъ себя лично: св. икону Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ, свой портретъ и сильную денежную лепту. Сохрани васъ, Господи, и дѣтей вашихъ на многія и многія лѣта! Аминь". И дѣйствительно, многое уже увѣнчалось успѣхомъ: по инициативѣ мѣстнаго священника, одинъ изъ прихожанъ Успенской церкви пожертвовалъ 3000 руб. на покупку мѣста и зданія для Успенской школы, что и совершилось, но жертвователю сей желаетъ быть неизвѣстнымъ дателемъ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю торжественнаго открытія Успенской гор. Рославля церковно-приходской школы.

Приносили къ Нему (Иисусу Христу) дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ. Увидѣвъ то, Иисусъ вознегодовалъ, и сказалъ имъ: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе.* Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя; тотъ не войдетъ въ него (Марк. 10, 13—15).

Съ благословенія Божія и при содѣйствіи нашего Архипастыря, у насъ открывается церковно-приходская школа торжественнымъ богослуженіемъ. Такъ и должно быть. Вся жизнь человѣка, всѣ дѣла его должны быть такъ направлены, чтобы все это вмѣстѣ было дѣйствительно торжественнымъ, преимущественнымъ служеніемъ Богу. Но чтобы направить именно такъ всю жизнь человѣка, при всѣхъ обстоятельствахъ ея, необходимо съ малолѣтства и научить и воспитать дѣтей въ духѣ вѣры и нравственности нашей православной церкви, подъ непосредственнымъ ея водительствомъ. Вотъ для этого-то и утверждены высшею властію церковныя школы на св. Руси; для сего-то открывается и наша церковно-приходская Успенская школа—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія для практической разумной дѣятельности.

Безъ вѣры невозможно Богу угодить, а при безнравственности и вѣра не поможетъ: вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва. И бѣсы вѣрують и трепещуть, но добра отъ нихъ никому и никогда не бываетъ. У насъ о вѣрѣ въ Бога и о нрав-

ственности христіанской разсуждаютъ по отношенію къ дѣтямъ весьма ошибочно: дѣти еще успѣютъ и Богу научиться молиться и въ храмъ Божій ходить къ богослуженію, привыкнутьъ еще и къ порядку въ нравственномъ отношеніи, они еще молоды. Безъ задатковъ вѣры и нравственности и взрослые разсуждаютъ такъ же: еще успѣемъ и доброе совершить подѣ старость, а теперь молодость беретъ свое, надо ея требованію удовлетворить... И вотъ разгулъ въ праздники, вообще безобразія въ жизни затмили человѣка; страсти обуяли... Правда, иной думаетъ принести жертву Богу, но только лишь думаетъ и какъ-будто успѣетъ. Но что же приносится въ жертву Всевѣдущему Правосудному Богу, Которому человѣкъ долженъ служить еще отъ чрева матери? Подѣ конецъ жизни силы человѣка слабѣютъ, и вотъ онъ слабый, немощный, крайне усталый отъ угожденія плоти и ея страстямъ, если и идетъ къ Богу, то съ какою жертвою?! Все цѣнное и хорошее, молодое и здоровое имъ давно принесено въ жертву порокамъ, страстямъ, діаволу, а Господу Богу приносится въ жертву потемненный пороками умъ, безнравственная душа, потерянная совѣсть. А при такомъ состояніи какъ трудно и Богу молиться и добро ближнимъ творить, безъ привычки къ дѣламъ вѣры и нравственности.

Братіе христіане! Пустите дѣтей приходить ко Христу— Богу и не препятствуйте имъ въ томъ. Самъ Іисусъ Христосъ этому научаетъ насъ. При Немъ же (когда Онъ былъ во плоти на землѣ) приносили родители дѣтей къ Нему, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; но ученики Христа, еще не озаренные вполнѣ Св. Духомъ, разсуждали совершенно по земному и хотѣли тому воспрепятствовать. Христосъ отглаголилъ ихъ отъ того, добавивъ: *таковыхъ дѣтей есть царство небесное.* Да, только въ душу чистую, непорочную, вроткую, незлобивую входитъ Богъ, только въ такую душу вселяется все небесное. Какъ же не дорожить такими душами, какъ не заботиться о наученіи дѣтей, имѣющихъ таковыя души, вѣрѣ и нравственности христіанской?! Если и вы—родители не обратитесь къ добру, не исправитесь, если не будете по душѣ—какъ дѣти,—не войдете въ царствіе

Божіе. Что такое дѣти? Это молодой садикъ, весьма пріятный, но для котораго требуется весьма аккуратный, серьезный присмотръ. Деревья въ саду только тогда даютъ плоды и утѣшаютъ тружениковъ по саду, когда всё эти деревья съ основанія до верху бываютъ осмотрѣны, всегда исправны, когда все вредное для нихъ бываетъ устранено. Если же этотъ садъ предоставить самому себѣ, то что выйдетъ? Если требуютъ такого ухода и старанія растенія, при ожиданіи отъ нихъ плодовъ, то какого великаго ухода и присмотра требуютъ души вашихъ дѣтей, чтобы они не были безплодной смоковницей! На душѣ дитяти, какъ на воскѣ, все рѣшительно отпечатлѣвается—и доброе и худое: что видитъ дитя, тому оно и научается. Родители! Церковная школа имѣетъ дать вашимъ дѣтямъ одно только хорошее и спасительное, дать такое ученіе и направленіе, чтобы ваши дѣти не земными только были существами, но и небесными. Здравый умъ, чистота души, добродѣтельная жизнь, соединенная съ подвигами и трудами,—лучшій удѣлъ человѣка. Всѣ знанія, науки, искусства, изобрѣтенія—все это полезно для человѣка, но все это и кончится съ этою же нашею жизнію, даже небо и земля прейдуть... А человѣку нужно такое направленіе, чтобы онъ твердо помнилъ и зналъ, что онъ гражданинъ не земного только царства, а и небеснаго. Только при доброй нравственности всѣ науки и искусства могутъ приносить ту существенную для жизни человѣка пользу, какая ему необходима, какъ существу богоподобному. Возьмите во вниманіе невѣра и безнравственнаго учителя, судію, начальника, художника, механика, торговца... Какой толкъ отъ такихъ людей для человѣчества, а особенно въ будущемъ—небесномъ? Какъ нажать или промотать копѣйку, они научатъ; какъ обойти законъ—тоже; какъ пользоваться безнравственнымъ наслажденіемъ жизни—тоже; какъ и по воздуху летать, уже научаютъ... Но какими средствами достигнуть самаго неба и быть его гражданиномъ, едино съ Господомъ Богомъ, этому можетъ научить только истинно-вѣрующій и нравственный человѣкъ, находящійся подъ руководствомъ нашей матери—православной церкви. Какую поль-

зу у насъ приносятъ люди со средствами, образованіемъ, знаніемъ для человѣчества? Какія улучшенія въ нашемъ градѣ, приносящія пользу всѣмъ жителямъ?.. Для безнравственныхъ развлеченій у насъ притоновъ достаточно, есть на то и средства, но вотъ учить дѣтей негдѣ, средствъ на то нѣтъ... Да, множество и у насъ заблужденій, невѣрія и крайняго отупѣнія ко всему доброму и спасительному! Помолимся и еще усердно Господу Богу, да благословитъ Онъ вашихъ дѣтей на добро! Аминь.

Священникъ *Клавдій Кулюкинъ*.

Н е к р о л о г ъ .

28 мая сего года скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (прогрессивный параличъ) преподаватель С.-Петербургской д. семинаріи, ст. сов. *Михаилъ Николаевичъ Гурьевъ*. Мы считаемъ долгомъ сообщить нашимъ читателямъ о кончинѣ Михаила Николаевича потому, что онъ первоначальную службу свою, по окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ въ 1874 году, началъ въ нашей Смоленской семинаріи преподавателемъ греческаго языка, которую и проходилъ до 1876 года. Затѣмъ, въ означенномъ году онъ перешелъ на службу въ С.-Петербургскую д. семинарію, гдѣ сначала также преподавалъ греческій языкъ (1876—1879 г.), а съ 1879 г. перемѣстился на классъ латинскаго языка. Во время своей службы въ Смоленскѣ, какъ и въ Петербургѣ, М. Ник., за свои познанія, свой веселый, добрый, привѣтливый и подвижный характеръ пользовался любовью и искреннимъ расположеніемъ къ себѣ какъ воспитанниковъ, такъ и всѣхъ сотоварищей и знакомыхъ. Скончался М. Н., какъ сообщаетъ «С.-Пет. Дух. Вѣст.», среди окружавшихъ его родныхъ, друзей, сотоварищей и учениковъ. На его гробъ возложено было много вѣнковъ, въ томъ числѣ: отъ сослуживцевъ по С.-Петербур. семинаріи (съ надписью: «Collegae corissimo») и отъ воспитанниковъ семинаріи. Погребенъ на Александро-Невскомъ Николаевскомъ кладбищѣ. При погребеніи Михаила Николаевича много сказано было похвальныхъ рѣчей, и вознесено усердныхъ молитвъ. Но мы убѣждены, что такія же теплыя молитвы будутъ воз-

несены о почившемъ и у насъ въ Смоленскѣ и его весяхъ, когда узнають о кончинѣ Михаила Николаевича прежніе его сотоварищи и бывшіе его ученики.

Библиографическій указатель.

Содержаніе юньской книжки журнала «Христіанское Чтеніе».

I. Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. С. Г. Барадулина. II. Значеніе слова *Religio* у древнихъ римлянъ. Проф. А. И. Садова. III. Юбилей трехсотлѣтія Брестской униі во Львовѣ и столѣтняя борьба противъ нея въ Галицкой Руси. Проф. И. С. Пальмова. IV. Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII вѣкѣ. И. д. доцента П. С. Смирнова. V. О древне-славянскомъ переводѣ ветхаго завѣта. И. Е. Евсѣева. VI. Отвѣтъ Англии Риму по вопросу объ англиканскомъ священствѣ. VII. Новости иностранной богословской литературы. Г.

Содержаніе майской книжки журнала „Богословскій Вѣстникъ“.

ОТДѢЛЪ I. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. ОТД. II. Св. Германъ, патриархъ Константинопольскій (715—730 г.). И. Д. Андреева. Св. Макарій, митрополитъ Кіевскій и всея Руси (1497 г.). И. З. Господство грековъ въ Иерусалимскомъ патриархатѣ съ первой половины XVII до половины XVIII вѣка. Н. Θ. Катлерева. ОТД. III. Посѣщеніе Московской духовной академіи приматомъ Англии, архіепископомъ Йоркскимъ (15-е апрѣля 1897 г.). А. В. Соколова. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Полтора года въ Берлинѣ. (Замѣтки о религіозной и общественной жизни). Н. Н. Писаревскаго. ОТД. IV. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. П. В. Тихомирова. Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія. Мизисъ. Исторія религіи. Переводъ съ англійскаго М. Чепинской. 1897. С. С. Глаголева. ОТД. V. Автобіографическія

записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1896 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 г. студентовъ въ академіи.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа, съ 18 числа настоящаго года, приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій, или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи, или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка, или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ ака-

демію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію — письменному: по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій и словесности и устному: по Священному Писанію Новаго Завѣта, основному богословію, общей церковной исторіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1897—8 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академій своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока — въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитаниками.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1897 году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: *по Священному Писанію Нового Завета, основному богословію и психологіи*. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по *догматическому богословію, общей и русской церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ*, по выбору экзаменующихся. Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго, или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи. Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи.

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полнаго курса наукъ семинаріи, или классической гимназіи и выдержатъ съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго, или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податного соловія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетвори- тельно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное

содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).

7) Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока — въ сентябрѣ и въ январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад. §§ 113 и 151).

8) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

9) Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. акад. примѣч. къ § 113), имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жителство въ Сергіевскомъ посадѣ.

10) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число *своекоштныхъ* студентовъ академіи безъ повѣрочныхъ испытаній, если къ таковымъ въ текущемъ 1897 году прибудетъ не болѣе 50 человѣкъ.

11) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи, или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

Примѣчаніе 1. Совѣтъ братства преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи къ сему считаетъ нужнымъ присовокупить для свѣдѣнія желающихъ держать пріемныя испытанія въ августѣ сего 1897 года, что по состоянію денежныхъ средствъ своихъ братство можетъ давать вспомошествованіе только обучающимся уже въ настоящее время въ академіи и посему не видитъ возможности оказывать пособіе имѣющимъ поступить въ академію своекоштными студентами въ текущемъ году.

Примѣчаніе 2. Вслѣдствіе тѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 50 человѣкъ.

Примѣчаніе 3. Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунк-

тъ 2, и 63 статьѣ, пунктѣ 3, Устава о воинской повинности (псадомщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1.

5 РУБЛЕЙ
безъ до-
ставки.

Издается съ 1885 года.

РУБЛЕЙ **6**
съ дост.
и перес.

◀ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ ▶

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый въ 16 стр. больш. форм. ● **12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ каждая объем. 100—12) стран.

и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоявленнаго Чудотворца
СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 14 к. марками.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12
собств. домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

ВЪ МАГАЗИНѢ
ФЕОФИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА

ТУРАЕВА,
въ Смоленскѣ,

имѣется постоянно большой выборъ парчи настоящей серебряной и чрезъ огонь вызолоченной, 94 пробы, отъ 1 р. 50 к. до 12 р. за аршинъ, и парчи мишурной отъ 60 коп. до 2 руб.

Также хорошій выборъ готовыхъ облаченій для священнослужителей изъ парчи и изъ чернаго бархата (манчестера) для великаго поста.

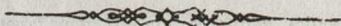
Въ магазинѣ, кромѣ того, принимаются заказы на облаченія, по личному выбору парчи, или другого матеріала.

Можно дѣлать заказы и чрезъ почту, съ присылкою небольшого задатка и обозначеніемъ, изъ какого матеріала, въ какую цѣну и на какой ростъ; при этомъ, если облачение не понравится, можно возвратить его обратно въ двухнедѣльный срокъ, и задатокъ возвращается.

Продажа безъ запроса. Цѣны поставлены внѣ конкуренціи и даже дешевле московскихъ цѣнъ; въ чемъ можно убѣдиться при личномъ посѣщеніи магазина.

При покупкѣ, а равно и заказѣ на вышеозначенныя вещи за церковный счетъ, или счетъ духовенства, допускается разсрочка платежа денегъ до 8 мѣсяцевъ, а за наличныя—скидка 5⁰/₀.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Смоленскъ, *Тураеву*.



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшія и синод. награды. 2) Объ открытіи пошепит. о народн. трезв. въ г. Смоленскѣ. 3) Отчетъ Аврам. Братства за 1896 г. 4) Списки учениковъ духов. училищъ: Смоленскаго, Вяземскаго и Рославльскаго. 5) Объявленія отъ тѣхъ же училищъ в епарх. женск. училища. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Было ли перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба изъ Вышгорода въ Смоленскъ. 2) Поучит. черты изъ жизни библейскихъ женщинъ. 3) Открытіе Успенской церк.-прих. школы въ г. Рославль 4) Поученіе при открытіи сей школы. 5) Некрологъ М. Н. Гурьева. 6) Библиограф. указат. 7) Объявленія: о приѣмѣ въ дух. академія, о журн. Русск. Палом. и отъ магаз. Тураева. Въ приложеніи Адресъ-Календ. Смол. епарх. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 іюня 1897 года.

Цензоръ, соборный вѣдущій, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Діаконъ Василій Михайл. Ивановъ, 25 л., изъ дух. учил.,
діакон. съ 1895 г.

Псаломщикъ Феодоръ Львов. Соколовъ, 67 л.; псал. съ
1850 г.

Въ приходѣ двѣ земскихъ школы, учащихся до 125 ч.
Отъ Смоленска село въ 41 вер., отъ благочин. въ 18 вер.

С. Ляхово.

Храмъ построенъ въ 1789 г., деревянный, на каменномъ
фундаментѣ. Престолъ одинъ—Сошествія Св. Духа; въ с.
Холму есть домовая церковь въ имѣніи г-жи Косовой, устроен.
въ 1836 г. Прихож. м. п. 845 ч. и ж. п. 843 ч.; разст.
селен. 1—5 вер. Земли церк. 36 д.: 3 д. усадеб., 24 дес.
пах., 6 д. лугов. и 3 неудоб. Церк. капит. до 200 руб.
Жал. священникъ получ. 88 р. 20 к. и псаломщикъ 35 р.
28 к. Дома собств.

Священникъ Іоаннъ Іаковлев. Четыркинъ, 31 г., студ.
сем. 1885 г., свящ. съ 1886 г., нагр. набедр. въ 1893 г.

Діаконъ Іоаннъ Димитр. Канделинскій, 24 л., изъ 2 кл.
дух. сем., имѣеть зван. учит. ц.-пр. шк., діак. съ 1894 г.

Псаломщикъ Григорій Констант. Рожницкій, 52 л., изъ
дух. уч., имѣеть свидѣт. на зван. учит., псал. съ 1879 г.,
въ стихарь посвящ. въ 1887 г.

Въ приходѣ министр. 2-класс. учил., законоуч. священ-
никъ, учащ. 70 чел.

Отъ Смоленска 47 вер., отъ благочин. 20 вер.

С. Моготово.

Храмъ устроенъ въ 1797 году, деревянный. Престолъ
одинъ—во имя Успенія Божіей Матери. Прихож. м. п. 1105
ч. и ж. п. 1164 ч.; разст. селен. 1—8 вер. Капит. церк.

1335 р., капит. причт. 350 р. Священникъ получ. жалов. 108 р., псаломщикъ 36 р. Домъ церк. для священника.

Священникъ Евграфъ Ильичъ Соколовъ, 58 л., об. кур. сем. 1863 г., свящ. съ 1873 г., на наст. мѣстѣ съ 1886 г., награжд. набедр. въ 1878 г.

Діаконъ Іосифъ Михайл. Ушаковъ, 51 г., изъ дух. уч., діакон. съ 1886 г.

И. д. псаломщика Иванъ Θεодот. Грищенковъ, 36 л., изъ Алферов. сем., псал. съ 1893 г.

Училищъ имѣется два; оба земскія; въ нихъ учать—студентъ семин. Соколовъ и окон. кур. епарх. жен. учил. Руженцева, учащ. 102 ч.

Отъ Смоленска 20 вер., отъ благочин. 18 вер.

С. Мокшеево.

Храмъ устроенъ въ 1824 г., каменный, холодный, однопрестольный—во имя святит. и чудотв. Николая. Прихожанъ 880 м. п. и 956 ж. п.; разстоян. селен. 1—6 вер. Церк. капит. 836 р. Земли при церкви 42 д., изъ нихъ 25 д. пахатн., 7 д. сѣнок. и 10 д. неудоб. Капит. причт. 1168 р. 75 к.; домовъ церков. нѣтъ. Священникъ получ. жал. 111 р. 72 к., псаломщикъ 35 р. 28 в.

Священникъ Петръ Павлов. Руженцевъ, 26 л., ок. кур. семин. 1892 г., свящ. съ 1893 г., на наст. мѣстѣ съ 1894 г.

Псаломщикъ Иванъ Александр. Якимовъ, 70 л., изъ дух. учил., на должн. съ 1846 г., посвящ. въ стихарь въ 1847 г.

При селѣ земская школа, законоуч. священникъ, учащихся 63 чел.

Отъ Смоленска 30 вер., отъ благочин. 9 вер.

С. Панское.

Церковь устроена въ 1773 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ, холодная, однопрестольная—Преображенія Господня. Прихожанъ 1013 м. п. и 982 ж. п.; разст. селен. 2—6 вер. Церк. земли 40 д.: пахатн. 27 д. сѣнок. 4 д., подь вустарн. 2 д., усадеб. 3 д., неудоб. 4 д. Капит. церк. 432 р. Священникъ получ. жал. 141 р. 12 к., псаломщикъ 35 р. 28 к. Церков. дом. нѣтъ.

Священникъ Николай Григор. Лызовъ, 28 л., студ. сем. 1888 г., свящ. съ 1891 г.

Діаконъ Василій Андреев. Верзиловъ, 32 л., изъ 2 кл. дух. сем., діак. съ 1889 г.

И. д. псаломщика Василій Григор. Орловскій, 21 г., ок. кур. начал. учпл., псал. съ 1894 г.

При селѣ земская школа, учительн. ок. кур. еп. жен. уч. Евгенія Іонов. Зарудская, учащ. 50 чел.; въ 5 верст. тоже земск. шк., закон. священникъ, уч. 26 мальч.

Отъ Смоленска 30 вер., отъ благочин. 5 вер.

С. П р у д к и.

Храмъ построенъ въ 1869 г., каменный. Престоловъ два: въ настоящемъ—холодномъ—во имя св. апост. Петра и Павла и въ придѣльномъ—тепломъ—во имя свят. и чудотв. Николая. Вторая церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, ветхая. Прихожанъ 1456 м. п. и 1508 ж. п.; разст. селен. 1—10 вер. Земли церк. 110 д.: усадебн. 9 д., пахат. 50 д., сѣнокосн. 20 д. и неудобн. 31 д. 21 с. Церк. капит. 1050 р., капит. причт. 350 руб., церк. дом. нѣтъ. Священникъ получ. жалов. 141 р. 12 к., діаконъ 52 р. 60 к., псаломщикъ 35 р. 28 к. и второй псаломщикъ 23 р. 52 к.

Священникъ Феодоръ Руженцевъ, 63 л., студ. сем. 1857 г., свящ. съ 1860 г., нагр. камилав. въ 1897 г.

Діаконъ Николай Борис. Чернавскій, ок. кур. дух. учил., имѣеть зван. сельск. учит., діак. съ 1891 г.

Псаломщикъ Алексѣй Павл. Заболотскій, 54 л., изъ дух. учил., на должн. съ 1860 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Иванъ Александр. Макаревскій, изъ духовн. учил., им. зван. учит. ц.-пр. шк., псал. съ 1896 г.,

Въ приходѣ 4 школы: въ селѣ—министерская, однокл.; въ д. Зимницахъ (10 вер.) земская, учительн. ок. кур. еп. жен. уч. Четова; въ д. Кисилевкѣ (7 вер.) земская, и въ д. Холощевѣ (2 вер.) школа грамоты, учит. псаломщ., законоуч. діаконъ, въ мин. и земск. школ. законоуч. священникъ, учащ. до 200 ч.

Отъ Смоленска 45 вер., отъ благочин. 25 вер.

С. С в е р ч к о в о .

Въ 1891 г. деревянный храмъ сгорѣлъ отъ грозы, на его мѣсто устроенъ времен. деревян. холодн. храмъ во славу Св. Троицы. Прихожанъ 609 м. п. и 598 ж. п.; разстоян. дерев. отъ села 1—7 вер., колич. церк. земли неизвѣстно. Церк. капит. 1500 р., капит. причт. 967 руб. Церк. дом. нѣтъ. Священ. пол. жал. 123 р. 48 к., псал. 41 р. 16 к.

Священникъ Іоаннъ Григор. Кутузовъ, 30 л., окон. кур. сем. 1889 г., свящ. съ 1890 г., на наст. мѣстѣ съ 1893 г.

Псаломщикъ Иванъ Васил. Аѳонскій, 22 л., изъ 4 кл. сем., на должн. съ 1895 г.

Въ земской школѣ учащ. 65 чел., помощн. учителя псаломщикъ; въ частной школѣ учащ. 26 ч.

Отъ Смоленска 27 вер., отъ благочин. 5 вер.

С. С л о в а ж ь .

Храмъ построенъ въ 1849 г., деревянный, холодный, однопрестольный—во имя свят. и чудотв. Николая. Прихожанъ

м. п. 1385 и ж. п. 1476 ч.; разст. селен. отъ церк. 1—10 вер. Земли при церквѣ 51 д., въ томъ числѣ 1 д. усад., 21 д. пахат., 3 д. сѣнок. и остальн. подъ березник. Церк. банит. 551 р., капит. причт. 30 р. Дом. цер. нѣтъ. Свящ. пол. жал. 141 р. 12 в., діаконовъ 52 р. 42 в. и псаломщ. 35 р. 28 в.

Священникъ Платонъ Павл. Городецкій, 53 л., студ. сем. 1865 г., священ. съ 1869 г., на наст. мѣствъ съ 1876 г., нагр. камилав. въ 1897 г.

Діаконъ Іоаннъ Андр. Васильевъ, 22 л., изъ 5 вл. дух. сем., діак. съ 1895 г.

Псаломщикъ Іаковъ Васил. Зезюлинскій, 51 г., изъ дух. учил., на должн. съ 1875 г., въ стихарь посвященъ въ 1879 г.

Школъ въ приходѣ 3: въ 8 вер. земская, законоуч. діаконовъ, учащ. 45 ч., въ 10 вер. тоже земская, учительн. об. кур. еп. жен. уч. Евфросинья Младова, учащ. 17 ч., законоуч. діак. Васильевъ и 3-я въ с. Словажѣ земская, законоуч. священникъ, учительн. об. кур. еп. жен. уч. Марія Соколова, учащ. 21 ч.

Отъ Смоленска 40 вер., отъ благочин. 15 вер.

С. С о ж ь .

Церковь построена въ 1766 г., каменная, трехпрестольная, въ настоящей—во имя Успенія Пресв. Богородицы, въ придѣлахъ —во имя Преображенія Господня и свят. Николая. Прихож. м. п. 636 и ж. п. 658 ч.; разст. отъ цер. селен. до 5 вер. Земли церк. 38¹/₂ д.: усадеб. 2 д., 8 д. пахат., 9 д. сѣнок., остальн. подъ заросл. Капит. причт. 271 руб. Домовъ церк. нѣтъ. Священникъ пол. жалов. 108 р., псаломщикъ 36 р.

Священникъ Димитрій Іоанновичъ Конокотинъ, 53 л., об.

кур. сем. 1867 г., свящ. съ 1874 г., на наст. мѣстѣ съ 1875 г., нагр. наперсн. крест. въ 1896 г.

Псаломщикъ Логинъ Филиппов. Флимоновъ, 30 л., об. кур. 2-кл. мин. уч., на должн. съ 1887 г.

Въ селѣ 2 школы: мннист. 2-класс., законоуч. священникъ, учащ. 88 ч. и женская церк.-прих., законоуч. священникъ, учительн. ок. кур. еп. жен. уч. Ольга Конокотина, ученицъ 42.

Отъ Смоленска 12 вер., отъ благочин. 18 вер.

С. Уколово.

Храмъ устроенъ въ 1800 г., каменный, теплый, однопрестольный—во имя Покрова Пресвят. Богородицы. Прихож. м. п. 696 ч. и ж. п. 714 ч.; разст. селен. отъ церк. до 5 вер. Церк. земли 38 д. 38 кв. с., въ томъ числѣ усадеб. около 3 д., пахатн. около 29 д. и неудобн. 7 д. Церк. капит. 100 р., капит. причт. 185 р. Домъ церк. одинъ—для священника. Жалов. священ. получ. 141 р. 12 к., псаломщикъ 36 р. 28 к.

Священникъ Димитрій Михайл. Гальбовскій, 23 л., окон. бур. сем. 1894 г., свящ. съ 1895 г.

Псаломщикъ Матвѣй Иванов. Курбинъ, 59 л., пзъ дух. учил., въ должн. псал. съ 1857 г., стихарь имѣеть.

Въ земской при селѣ школъ законоуч. священ., уч. 87 ч.

Отъ Смоленска 17 вер., отъ благочин. 8 вер.

3-й благочинническій округъ.

Благочинный, свящ. с. Новоселья Николай Вас. Жегаловъ.

Помощникъ благоч., свящ. с. Дресны Юаннъ Сильвицкій.

Слѣдователь по духовнымъ дѣламъ, с. Хохлова свящ. Николай Соколовъ.

Духовники округа: с. Рая заштатн. свящ. Аѳанасій Шубинъ и с. Катynie-Успенской Михаилъ Березкинъ.

Члены благочин. Совѣта: свящ. с. Дресны Іоаннъ Сильницкій и с. Катynie-Успенской свящ. Мих. Березкинъ.

С. Богородицкое.

Церковь построена въ 1701 г., деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Престоль во имя Успенія Пресв. Богородицы и придѣлъ во имя Аврамія, Смоленскаго чудотворца. Въ полуверстѣ отъ храма находится часовня на мѣстѣ остатковъ пещеры, въ которой, по преданію, жилъ преподобн. Аврамій. Въ эту пещеру указомъ Св. Синода 1896 г. разрѣшенъ ежегодно крестный ходъ изъ Авраміевскаго монастыря въ первый воскресный день послѣ 21 августа, дня кончины преподобнаго. Прихожанъ м. п. 750 ч. и ж. п. 774 ч.; разст. селен. $\frac{1}{2}$ —8 вер. Земли церк. 36 д.: усадебн. $1\frac{1}{2}$ д., пахатн. $16\frac{1}{2}$ д., сѣнок. 2 д., остальн. неудобн. Церк. капит. 23 р. 82 к., капит. причт. 175 р. Церк. дом. нѣтъ. Жалов. причтъ получ.: священ. 140 р., псаломщ. 36 р.

Священникъ Василій Іоаннов. Сильницкій, 31 г., ок. кур. сем. 1889 г., священ. съ 1890 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1891 г., нагр. набедр. въ 1893 г.

Псаломщикъ Михаилъ Ѳеодор. Кулюбинъ, 21 г., ок. кур. дух. уч., на должн. съ 1893 г., на наст. мѣстѣ съ 1896 г.

Въ приходѣ 2 земск. школы, законоуч. священникъ, учитель пѣнія псаломщикъ, учащ. 138 ч.

Отъ г. Смоленска 7 вер. Адресъ: Смоленскъ, чрезъ Богородицкое волостное правленіе.

С. Дресна.

Храмъ устроенъ въ 1782 г. Преосвященнымъ Пароеніемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ; деревянный, престоловъ

два: въ настоящемъ—холодномъ—во имя св. равноапост. князя Владиміра, въ придѣльномъ—во имя Успенія Божіей Матери. Прихожанъ 728 м. п. и 748 ж. п.; разст. селен. отъ церкви $\frac{1}{2}$ —5 вер. Церк. капит. 450 р. Земли церков. им. 36 д., изъ коихъ 3 д. усад. и 33 д. пахат. и сѣнов., въ томъ числѣ 12 д. неудобн. Жалов. священникъ получ. 127 р. 40 к. и псаломщикъ 43 р. 12 к.

Священникъ Іоаннъ Григор. Сильницкій, 58 л., ок. кур. сем. 1857 г., свящ. съ 1873 г., на наст. мѣстѣ съ 1876 г., нагр. наперсн. крест. въ 1887 г.

Псаломщикъ Герасимъ Васил. Романовъ, 23 л., изъ 1 кл. дух. сем., на должн. съ 1893 г.

Въ приходѣ 3 школы: земская, учащ. 63 ч., и 2 школы грамоты, учащ. въ нихъ 38 ч.

Отъ Смоленска разст. 7 вер., благочин. 25 вер.

Адресъ: полуст. Дресна, Риго-Орл. ж. д.

С. Знаменское.

Храмъ построенъ въ 1791 г., каменный, престоловъ два: въ настоящемъ—холодномъ—въ честь Знаменія Пресв. Богородицы, въ придѣльномъ—тепломъ—во славу Преображенія Господня. Прихож. м. п. 747 ч., ж. п. 766 ч.; разст. сел. отъ цер. 1—6 вер. Церк. земли 33 д. Капит. причт. 350 р. Церк. дом. нѣтъ. Священ. получ. жал. 141 р. 12 к., псаломщ. 35 р. 28 к.

Священникъ Владиміръ Евграф. Дьяконовъ, 27 л., окон. кур. сем. 1890 г., свящ. съ 1891 г., на настоящ. мѣстѣ съ 1894 г.

Псаломщикъ Георгій Стефановъ, 19 л., им. зв. учнт. ц.-пр. шк., въ должн. съ 1896 г.

Въ приходѣ 2-хъ-класс. министер. школа, законоуч. свящ. Дьяконовъ, учащ. 105 ч.