

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“
5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 16. 31-го Августа. 1910 г.

Отдѣлъ официальный.

Распор. Епарх. Начальства.

Опредѣлены: 29-го іюля—жена псаломщика А. Родіонова—просфорнею къ Тюнево-Посадской церкви, Новоладожскаго у.; 9-го августа—заштатный священникъ Финляндской епархіи Николай Зотиковъ—на вакансію свящ. къ Волговской церкви, Петергофскаго у.; окончившій курсъ А.-Невскаго духовнаго училища Николай Кутузовъ—испр. дол. псаломщика къ Гостинопольской церкви, Новоладожскаго у.; 13-го августа—окончившій курсъ СПб. дух. семинаріи Борисъ Лебедевъ—священникомъ въ с. Крапивно, Гдовскаго у.;—псаломщикъ Теребужской церкви, Новоладожскаго у., Сергѣй Бондаревъ—діакономъ къ Гдовской Афанасіевской церкви 16-го августа—старшій учитель Хрединской второкласной школы Косьма Гордановъ—священникомъ въ с. Видонь, Лужскаго у.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 12-го августа—учащіе: Тобинскаго земскаго училища Н. Панкратьевъ,

Ранскаго училища П. Федорова, Заозерскаго—А. Чекунова, Кулаковскаго—Е. Яковлева, Кинуйскаго—Х. Мельницкая, Борь-Мостовскаго—М. Муравьева, Перетницкаго—К. Зосимовская -- въ завѣдываемыхъ ими училищахъ.

Утверждены въ должности старостъ: 3-го августа — СПБ. ремесленникъ Д. Максимовъ — Фарфоровской церкви, СПБ. уѣзда.

Перемѣщены: 1-го августа—священникъ СПБ. Малоколоменской церкви Димитрій Стефановичъ — къ Исаакіевскому кафедральному собору, согласно прошенію; священникъ с. Смоленскаго, СПБ. у., Александръ Сахаровъ — къ СПБ. Малоколоменской церкви; 7-го августа — діаконъ Гдовской Аѳанасіевской церкви Георгій Зоринъ — на вакансію діакона къ Кузьминской церкви Царскосельскаго у.; 2-го августа—діаконъ, на вакансіи псаломщика, церкви при СПБ. городской Алафузовской больницѣ Петръ Донецкій—на таковую же вакансію къ церкви СПБургской гимназіи Императора Александра I.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ священника Маріи Сыренской съ малолѣтнею дочерью — 133 р. въ годъ съ 1-го августа 1909 г.; вдовѣ протодіакона Александрѣ Богословской съ шестью дѣтьми 200 р. въ годъ съ 27-го сентября 1909 года; вдовѣ священника Маріи Фелицыной, съ семью дѣтьми—200 р. въ годъ, съ 17 августа 1909 года.

Уволены: 29 июля—просфорня Тюнево-Посадской церкви, Новоладожскаго у., П. Рождественная — отъ должности просфорни при названной церкви, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: настоятель Волковско-кладбищенской церкви протоіерей Николай Вишняковъ — съ 25-го августа по 12-е сентября, священникъ СПБ. Братской въ Полиостровѣ церкви Александръ Триденцевъ — съ 9-го по

25-е августа; протоіерей С.П. Большеохтенской едино-
вѣрческой церкви Василій Боголюбовъ — съ 15-го по
21 августа; священникъ церкви при Обществѣ ревни-
телей Вѣры и милосердія Сергій Поповъ — съ 17-го по
27-е августа.

Умершіе: Членъ Государственнаго Совѣта, заслужен-
ный профессоръ С.П. университета, протоіерей церкви
Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ Михаилъ
Ивановичъ Горчаковъ — 5-го августа; діаконъ Гостино-
польской церкви, Новоладожскаго у., Петръ Кутузовъ —
3-го августа; монахъ Троицкаго Звянецкаго монастыря
Корнилій — 3-го августа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 сего
іюля за № 6541, препровожденную Главнымъ Управле-
ніемъ по дѣламъ печати копію съ циркулярнаго рас-
поряженія по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, отъ
8 минушаго іюня за № 6247, съ приглашеніемъ На-
чальниковъ губерній принять рѣшительныя мѣры къ
тому, чтобы подвѣдомственные имъ чины полиціи, на
обязанности которыхъ лежитъ предварительная цен-
зура объявленій, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изда-
ніяхъ, не допускали появленія въ сихъ изданіяхъ объ-
явленій явно непристойныхъ или безнравственныхъ, къ
какимъ въ означенномъ циркулярѣ отнесены объявле-
нія: 1) о книгахъ, съ указаніемъ на то, что въ этихъ кни-
гахъ описываются: извращеніе половыхъ чувствъ, про-
ституція, неестественныя наклонности, а также, что рекла-
мируемыя книги предназначены только для взрослыхъ
и при томъ читаются съ завлекающимъ интересомъ;
2) касающіяся средствъ къ предупрежденію беремен-
ности; 3) о средствахъ противъ полового безсилія; 4) пред-
лагающія вступить въ незаконную связь, а объявленія,

касающіяся болѣзней венерическихъ и женскихъ, пріютовъ для роженицъ, предложенія вступить въ законный бракъ или позировать въ качествѣ моделей для художниковъ и т. п., разрѣшали къ напечатанію только при условіи надлежащаго изложенія, т. е., безъ описанія или опредѣленія отдѣльных болѣзней, или перечисленія ихъ признаковъ, безъ указанія на секретность родильныхъ пріютовъ, безъ детального описанія какихъ-либо физическихъ свойствъ или красоты тѣла и безъ указанія на согласіе моделей позировать для любителей и на цѣну за сеансы. И, по справкѣ, приказали: Принявъ къ свѣдѣнію вышеозначенное распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, объявить объ ономъ по духовному вѣдомству циркулярными указами, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и съ своей стороны имѣть наблюденіе, дабы въ выходящихъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ духовныхъ періодическихъ органахъ не были печатаемы объявленія, оскорбляющія общественную нравственность, или же публикующія объ изданіяхъ, направленныхъ къ подрыву христіанской религіи и православія. Юля 31 дня 1910 года. № 20.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Г. Левицкій.

Секретарь Христофоръ Поповъ.



Отдѣль неофициальный.

По вопросамъ миссіи.

Съ сентября мѣсяца по церквамъ и проповѣдническимъ заламъ СПбурга должна начаться систематически миссіонерская работа, въ большинствѣ случаевъ разстроенная лѣтнимъ временемъ.

Въ сентябрѣ же этого года, съ 1 по 10 число, въ столицѣ нашей состоится „Дѣловой сѣздъ“ русскихъ баптистовъ. Къ намъ пріѣдутъ, въ качествѣ «делегатовъ», представители всѣхъ видныхъ центровъ баптизма въ Россіи. Будутъ въ закрытыхъ засѣданіяхъ судить и рядить, конечно, о томъ, какъ бы легче совращать православныхъ въ секту баптистовъ. На эти засѣданія, по распоряженію г. Градоначальника, православные слушатели допущены не будутъ.

Но пастыри Петербургскихъ церквей усыпляться тѣмъ не должны. Необходимо помнить, что у сектантовъ, обычно, рядомъ съ „дѣловыми“ собраніями, во время сѣздовъ, происходятъ *не-дѣловыя* собранія, такъ называемыя, *молитвенно-богослужебныя*. На эти собранія ходятъ въ немаломъ числѣ и православные христіане. Здѣсь выступаютъ иногородніе проповѣдники, какіе у сектантовъ почитаются „выдающимися“. Вотъ тутъ-то и скрытъ соблазнъ для нашихъ особенно неопытныхъ братьевъ, — и соблазнъ большой!

Пастыри П-бургскихъ церквей! Помните, какой отвѣтственнѣйшій моментъ будете переживать Вы въ началѣ сентября этого года. И потому соберите *всѣ духовно-церковныя силы* въ своихъ приходахъ, чтобы дать отпоръ сектантской пропагандѣ въ нихъ. Начните, въ виду переживаемаго момента, регулярныя внѣбогослужебныя бесѣды *непрерывно* съ 1 сентября сего года. Предварите ихъ всюду молебномъ „*Объ обращеніи заблуждающихся*“ и разъясните христіанамъ, какое значеніе этотъ молебенъ имѣетъ именно теперь. Послѣ молебна, 1-го же сентября, повсемѣстно проведите бесѣду на тему: „*Библейская и церковно-историческая правда православія*“.

Въ этой бесѣдѣ отчетливо проведите мысль о томъ, что истинное христіанство есть не книга и не толкованіе на Библию только, а сама *жизнь*, принесенная въ міръ Христомъ (Іо. 10, 28; 11, 25; Фил. 2, 16 и парал.). Эта жизнь течетъ всегда въ однихъ и тѣхъ же берегахъ; никто не можетъ прервать или сбить ее въ сторону даже на одинъ мигъ, ибо Церкви Христовой „врата ада не одолѣютъ“ (Мѡ. 16, 18). А это все и должно сказать про наше родное православіе...

Во второй бесѣдѣ, 2-го сентября, раскройте передъ слушателями „*коренную ложь баптизма*“. Покажите имъ, что онъ, при всемъ своемъ хвастовствѣ, не знаетъ о жизни Хр. Церкви ничего доподлиннаго, ибо появился въ мірѣ лишь въ XVI вѣкѣ по Р. Хр. А то, что онъ дѣйствительно знаетъ, составляетъ спорную область между сектантами, воюющими между собою.

На третьей бесѣдѣ ознакомьте слушателей съ дробленіемъ современнаго баптизма на 13 толковъ.— Тѣмъ Вы докажете, что въ немъ нѣтъ евангель-

скаго религіознаго единства, что однако непременно должно быть въ истинномъ христіанствѣ.

На четвертой—расскажите народу о томъ: «Когда и какъ появился баптизмъ, русскій—въ частности?»

На пятой бесѣдѣ убѣдите народъ, что ему не о новой вѣрѣ помышлять нужно, ибо содержаніе нашей вѣры все спасительно, а объ обновленіи своей жизни отъ всѣхъ поступковъ грѣховныхъ и суетныхъ.

Ревностные пастыри въ народномъ говорѣ о томъ, что будутъ дѣлать баптисты, во время своего съѣзда въ Пбургѣ, почерпнуть, конечно, и новыя тѣмы—для бесѣдъ съ христіанами; но указанная тѣма Миссіонерскій Совѣтъ предлагаетъ петербургскимъ проповѣдникамъ разработать непременно и всесторонне освѣтить передъ народомъ.

На тѣму третьей и четвертой бесѣдъ Мис. Совѣтъ, кромѣ того, къ 1 сентября, издалъ особые листки въ №№ „Слова Жизни“.

Что касается приходо́въ, гдѣ пастырская проповѣдь должна быть *особенно* усиленной во дни съѣзда баптистовъ,—то таковыми надо признать: 1) Симеоновскій; 2) Вознесенскій; 3) Сампсоніевскій; 4) Приходы на Васильевскомъ островѣ; 5) Церковь «Милующей Божіей Матери»—въ Гавани; 6) Колтовской; 7) Скорбященскій; 8) Смоленскій за Невской Заставой; 9) Екатерининскій и Екатерингофскій въ Лѣсномъ и на Бол. Охтѣ.

Такъ, во время съѣзда баптистовъ въ Петербургѣ, должно обстоять дѣло съ проповѣдничествомъ по приходамъ столицы. Не ограничиваясь проповѣдью, пусть Пбургскіе пастыри ополчатся сами и народъ увлекутъ къ усиленной молитвѣ и богослуженію въ это время. Пусть, так. обр., дни съѣзда

баптистовъ для православныхъ петербуржцевъ будутъ нарочитыми *днями молитвы* о спасеніи заблуждающихся сектантовъ и о покровѣ Божиємъ надъ Православною русскою Церковью. Въ этихъ видахъ, въ первые десять дней сентября, въ приходскихъ храмахъ, и—если можно—съ пѣвчими, пусть прочитаны будутъ акаѳисты Спасителю, Божіей Матери, Покрову Пр. Богородицы, Святит. Николаю и др. И пусть обильно раздаются всюду листки „Слова Жизни“.

Епарх. Миссіонерскій Совѣтъ, кромѣ того, заботится, чтобы за время съѣзда баптистовъ были устроены *публичныя миссіонерскія бесѣды съ сектантами*. Мѣстомъ для нихъ назначается залъ Сампсоніевскаго Христіанскаго Братства. Въ этомъ залѣ миссіонеромъ Боголюбовымъ будутъ предложены бесѣды о томъ, что „*Баптизмъ не составляетъ изъ себя истинной Церкви Христовой*“; что онъ „*обманываетъ народъ, обѣщая ему, по переходѣ въ баптизмъ, непременно рай*“; что „*Православная Церковь благочестиво поступаетъ, крестя младенцевъ*“. Миссіонеръ Боголюбовъ согласится и на всякія другія *религіозныя* бесѣды, которыхъ потребовать могутъ, помимо того, баптисты.

Так. образомъ, пусть во всеоружіи молитвы и слова петербургскіе пастыри и миссіонеры встрѣтятъ грядущихъ къ намъ „делегатовъ“ баптизма. И вѣруемъ, Богъ будетъ съ нами и разрушитъ Онъ всѣ замышленія на насъ вражіи!..



Протоіерей Михаилъ Іоанновичъ Горчаковъ.

5 августа, въ 7 час. вечера, скончался, на 73 году жизни, отъ разрыва сердца виднѣйшій пастырь церкви, Настоятель церкви при Главномъ Управленіи Почтъ и Телеграфовъ, Докторъ Богословія и Государственнаго Права, Заслуженный Ординарный Профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Членъ Государственнаго Совѣта, митрофорный протоіерей Михаилъ Іоанновичъ Горчаковъ.

О. Михаилъ—уроженецъ Костромской епархіи, сынъ дьячка Николаевской церкви, что на Дору, Галичскаго уѣзда, родился 20 мая 1838 г. По окончаніи (1857 г.) курса въ Костромской Духовной Семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, которую окончилъ въ 1861 году съ возведеніемъ въ степень кандидата, съ правомъ на степень магистра подъ условіемъ представленія въ конференцію новаго сочиненія. Въ томъ же году о. Михаилъ начинаетъ трудиться на учебномъ поприщѣ: назначается первоначально Помощникомъ наставника, а вскорѣ и наставникомъ въ Костромскую Духовную Семинарію по предметамъ Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи, Латинскаго языка и Исторіи Богослужебныхъ книгъ. Во время своего пребыванія въ Костромской Семинаріи онъ еще преподавалъ Всеобщую и Русскую Гражданскую Исторію въ Костромскомъ губернскомъ училищѣ для дѣвицъ нѣсколько мѣсяцевъ, такъ какъ въ слѣдующемъ году, согласно желанію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Николаевны (впослѣдствіи Королевы Виртембергской,) былъ опредѣленъ Св. Синодомъ въ составъ причта (псаломщикомъ) Православной Церкви въ Штутгартѣ, съ сохраненіемъ правъ и преимуществъ прежней службы. Здѣсь онъ воспользовался случаемъ и, съ разрѣшенія Ея Высочества, слушалъ лекціи въ

Тюбингенскомъ Университетѣ въ теченіе зимняго семестра 1862²/₃ учебнаго года. Не долго служилъ о. Михаилъ въ Штутгардѣ, уже въ 1864 году, согласно прошенія, былъ уволенъ Св. Синодомъ, съ обращеніемъ его, до поступленія, по его желанію, на духовно-училищную службу, въ вѣдѣніе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства. Въ мартѣ слѣдующаго года о. Михаилъ, вслѣдствіе конкурса, былъ избранъ, съ утвержденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, на должность Законоучителя Маріинскаго Института, а Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника къ Институтской церкви во имя св. равноапостольной Маріи Магдалины. 8 мая 1865 г. состоялось рукоположеніе о. Михаила въ санъ діакона, а на другой день, т. е. 9 мая въ санъ іерея.

Съ этого же 1865 года начинается и учено-литературная дѣятельность о. Михаила: Совѣтъ Спб. Университета удостоилъ его серебряной медали за представленное имъ сочиненіе по Исторіи Римскаго Права подъ заглавіемъ: „О происхожденіи и постепенномъ развитіи Преторскаго Эдикта“; въ этомъ же году Конференціею С.-Петербургской Духовной Академіи съ утвержденія св. Синода возведенъ въ степень магистра Богословія, а на слѣдующій годъ 25-го февраля въ засѣданіи Юридическаго факультета Спб. Университета было произведено о. Михаилу испытаніе на степень кандидата Юридическихъ наукъ. Блестяще выдержавъ испытаніе, о. Михаилъ совѣтомъ Университета возведенъ былъ въ эту ученую степень, а 21 апрѣля 1868 г., по публичномъ защищеніи диссертациі, подъ заглавіемъ „о монастырскомъ приказѣ“, былъ возведенъ въ степень магистра Государственнаго Права, утвержденъ въ должности Доцента Университета по кафедрѣ Церковнаго Права и 1 ноября уже читалъ первую лекцію въ

Университетѣ; не прошло и трехъ лѣтъ, какъ о. Михаилъ уже представляетъ на публичное защищеніе диссертацию подъ заглавіемъ: „О земельныхъ владѣніяхъ Всероссійскихъ Митрополитовъ, Патріарховъ и св. Синода,“ чтобы получить степень Доктора Государственнаго Права, въ каковой степени и утверждень Совѣтомъ Спб. Университета 22 марта 1871 г., а спустя десять лѣтъ Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи возведенъ въ степень Доктора Богословія, съ утвержденья Св. Синода.

Экстраординарнымъ Профессоромъ Университета о. Михаилъ былъ избранъ въ засѣданіи Юридическаго факультета 22 марта 1871 г. единогласно, единогласно же былъ избранъ въ это званіе и Совѣтомъ Университета 12 апрѣля, а Ординарнымъ Профессоромъ—большинствомъ (37) голосовъ въ засѣданіи факультета 15 октября 1873 г. и въ 1903 г. утверждень въ званіи Заслуженнаго Профессора.

За свои учено-литературные труды о. Михаилъ неоднократно былъ награждаемъ: I. отъ Императорской Академіи Наукъ; а, Уваровской преміи въ 500 руб.: 1, за сочиненіе „Монастырскій Приказъ“ (1869 г.), 2, за сочиненіе „О земельныхъ владѣніяхъ“ (1872 г.) и 3, за сочиненіе „О тайнѣ супружества“ (1883 г.); б, шестью золотыми Уваровскими медалями за оцѣнку сочиненій: 1, А. Павлова „Номоканонъ при требникѣ“ (1873 г.), 2, К. Никольскаго „Анаѳематствованіе“ (1880 г.), 3, И. Чистовича „С.-Петербургская Духовная Академія за послѣднія (1858-1888 г. г.) 30-ть лѣтъ“ (1891 г.), 4, проф. Барсова „Св. Синодъ въ прошломъ“ и „Синодальныя учрежденія прежняго времени“ (1898 г.), 5, С. Рункевича „Учрежденіе и первоначальное устройство св. Правительствующаго Синода 1721-1725 г. г.“ (1901 г.) и 6, А. Завьялова „Вопросы о церковныхъ имѣніяхъ при Императрицѣ Екатеринѣ II-й (1902 г.).

II. За труды по составленію и изданію III тома полнаго собранія „Постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“: а, изъ суммъ Высочайше утвержденной Комиссіи для разбора Синодальнаго Архива—400 р. (1875 г.) и б, объявлена Высочайшая благодарность (1876 г.) и III. —за составленіе и изданіе таковыхъ же постановленій IV тома, изъ указанныхъ выше суммъ—400 р. (1889 г.).

Не мало за свою жизнь прошелъ о. Михаилъ и должностей,—состоялъ: 1, Законоучителемъ 2-й СПб. прогимназіи (нынѣ 7-я гимназія), 2, Членомъ Высочайше утвержденной Комиссіи для разбора Синодальнаго Архива, 3, Депутатомъ на Съѣздахъ духовенства СПб. епархіи, 4, Членомъ Педагогическаго Правленія СПб. Духовной Семинаріи, 5, при церкви Св. Апостола Петра и Павла въ Карлсбадѣ, въ Богеміи, для исправленія священническихъ обязанностей, 6, Исправляющимъ должность Декана Юридическаго факультета СПб Университета, 7, Директоромъ СПб. Тюремнаго Комитета, 8, Депутатомъ по гражданскимъ дѣламъ, 9, Помощникомъ благочиннаго, 10, Предсѣдателемъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства СПб. епархіи, 11, Членомъ-сотрудникомъ вольнаго Экономическаго Общества, 12, Завѣдующимъ переписнымъ участкомъ однодневной переписи населенія гор. СПбурга, 13, Завѣдующимъ переписнымъ участкомъ для всеобщей переписи населенія 1897 года, 14, Предсѣдателемъ, почетнымъ и пожизненнымъ членомъ основаннаго имъ Общества вспомоствованія бывшимъ воспитанницамъ Маріинскаго Института, 15, Почетнымъ членомъ С.-Петербургской Духовной Академіи, 16, Почетнымъ членомъ Русскаго Астрономическаго Общества, 17, Пожизненнымъ членомъ Владимірской ученой Архивной Комиссіи, 18, Почетнымъ членомъ Общества вспомоствованія нуждающимся учащимся въ Костромской Ду-

ховной Семинаріи, 19, Почетнымъ Членомъ Императорскаго Юрьевскаго Университета, 20, Членомъ Корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ, 21, Благочиннымъ Васильеостровскаго Столичнаго Округа, 22, Членомъ учрежденнаго имъ Попечительства при Почтамтской церкви оказанія помощи лицамъ, служащимъ по почтово-телеграфному вѣдомству, 23, Членомъ Комиссіи для предварительныхъ работъ по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію предстоящаго помѣстнаго собора Всероссийской церкви, 24, Секретаремъ Юридическаго факультета и 25, Членомъ Государственнаго Совѣта, по выбору отъ бѣлаго духовенства.

О. Михаила командировали три раза съ ученою цѣлію—а, за границу Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія съ 1 іюня по 15 августа 1879 г., б, въ Москву и Кіевъ по распоряженію Совѣта С.П.Б. Университета на іюнь 1881 г. и в, въ Москву и Казань, по распоряженію того же Совѣта съ 1 іюня по 15 іюля 1882 г.

За свою безпорочную службу о. Михаилъ былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, золотымъ, изъ кабинета Его Величества, наперснымъ крестомъ, палицею и митрою (въ 1907 г.) и орденами: св. Анны 3 ст., 2 ст. и 1 ст. и св. Владимира 4 ст., 3 ст. и 2 ст.; кромѣ того: въ 1864 г. отъ Государя Императора Всемилостивѣйше пожалованъ брилліантовымъ перстнемъ въ знакъ монаршаго благоволенія; въ 1868 г. отъ Короля Виртембергскаго золотою медалью и отъ Королевы Виртембергской брилліантовымъ перстнемъ; въ 1876 г. отъ князя Сербскаго Милана I орденомъ Такова 3 ст.; въ 1890 г. отъ Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны золотымъ съ украшеніями наперснымъ крестомъ въ вознагражденіе 25-тилѣтняго преподаванія Закона Божія въ Маріинскомъ Институтѣ (при рескриптѣ); въ 1897 г. отъ Государыни Императ

рицы Маріи Θεодоровны золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоцѣнными камнями, во вниманіе къ отлично-усердной, свыше 32-хъ лѣтней, службѣ и полезнымъ трудамъ въ Маріинскомъ Институтѣ, и въ 1900 г. съ благословенія Митрополита Антонія разрѣшено принять и носить поднесенный сослуживцами въ память 35 лѣтъ службы въ Институтѣ золотой наперсный крестъ образца, установленнаго для докторовъ Богословія.

Къ церкви при Главномъ Управленіи Почтъ и Телеграфовъ о. Михаилъ перемѣщенъ въ сентябрѣ 1905 г.

5 августа, послѣ всенощнаго бдѣнія, священникъ Исаакіевскаго Собора В. Г. Смирягинъ обмылъ тѣло почившаго пастыря елеемъ и одѣлъ въ чистое бѣлье, а на другой день, послѣ ранней литургіи, мѣстный благочинный, протоіерей А. А. Владимірскій, съ Настоятелемъ Волковско-кладбищенскихъ церквей, протоіереемъ Н. П. Вишняковымъ и Діакономъ церкви С.-Петербургскаго Университета М. Т. Вороновымъ облачилъ усопшаго въ бѣлое полное священническое облаченіе, перенесли его въ залъ на приготовленный катафалкъ и отслужили панихиду въ присутствіи только однихъ родственниковъ; въ 1 часъ дня была совершена панихида Настоятелемъ Адмиралтейскаго Собора, митрофорнымъ протоіереемъ А. А. Ставровскимъ, около 3 час. дня—настоятелемъ Придворнаго Петропавловскаго Собора, митрофорнымъ протоіереемъ А. А. Дерновымъ и въ 7 час. вечера—протоіереемъ Н. П. Вишняковымъ (передъ панихидой почившій пастырь былъ положенъ во гробъ); 7 августа въ 1 часъ дня у гроба усопшаго панихиду совершилъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Гдовскій, викарій С.-Петербургской митрополіи, а въ 7 час. вечера—протоіерей А. А. Дерновъ; 8 августа дневную панихиду совершилъ Предсѣдатель Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, митрофорный протоіерей Д. Н. Бѣликовъ, а въ 5 час. вечера собравшееся духо-

венство во главѣ съ временно-управляющимъ С.-Петербургскою епархією, Преосвященнымъ Никандромъ, Епископомъ Нарвскимъ, совершило краткую литію и гробъ съ останками почившаго пастыря былъ перенесенъ на носилкахъ въ церковь С.-Петербургскаго Университета, гдѣ Преосвященнымъ Никандромъ была отслужена полная панихида, по окончаніи которой, мѣстный Васильеостровскій благочинный, протоіерей А. І. Малининъ, при участіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ совершилъ парастасъ. На всѣхъ богослуженіяхъ присутствовало много духовенства, родственники, товарищи, сослуживцы, почитатели и ученики почившаго,

9 августа въ 9 час. утра въ Университетскомъ храмѣ началась божественная литургія, которую совершалъ Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій, при участіи настоятеля всѣхъ учебныхъ заведеній собора митрофорнаго протоіерея Н. И. Розанова, настоятеля придворнаго Петропавловскаго собора, митрофорнаго протоіерея А. А. Дернова, настоятеля Волковско-клабищенскихъ церквей, протоіерея Н. П. Вишнякова, протоіерея церкви Министерства Народнаго Просвѣщенія Ѡ. С. Левашова, Благочиннаго V^о столичнаго округа протоіерея А. С. Кононова, Благочиннаго Васильеостровскаго столичнаго округа, протоіерея А. І. Малинина, настоятеля СПб. Андреевскаго собора, протоіерея І. І. Добронравова, священника Исаакіевскаго собора В. Г. Смирягина, священника церкви СПб. Воспитательнаго Дома П. П. Обновленскаго и священника церкви Маріинскаго Института П. П. Велитскаго.

Протодіаконскія обязанности исполняли діаконовъ мѣстной Университетской церкви М. Т. Вороновъ въ сослуженіи діакона церкви Коммерческаго Училища А. В. Львова, діакона Почтамтской церкви М. Я. Введенскаго и діакона церкви при Училищѣ лекарскихъ помощницъ А. К. Ухабова.

На отпѣваніе, кромѣ служившихъ литургію, выходили: Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Гдовскій, митрофорный протоіерей Д. Н. Бѣликовъ, митрофорный протоіерей А. А. Ставровскій и около 50 священно-церковно-служителей.

Университетскій хоръ, подъ управленіемъ К. К. Бирючева, весьма мелодично исполнилъ всѣ церковныя пѣснопѣнія.

Въ переполненномъ храмѣ находились: Ректоръ Университета—профессоръ Д. Д. Гриммъ, Проректоръ—профессоръ И. Д. Андреевъ, Членъ Государственнаго Совѣта—профессоръ В. И. Сергѣевичъ, профессоръ В. Ш. Шимкевичъ, Вице-президентъ Академіи Наукъ П. В. Никитинъ съ супругой, чины Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, профессора Духовной Академіи и мн. др.

По окончаніи отпѣванія и послѣ трогательнаго прощанія похоронная процессія направилась къ Волковскому кладбищу. Въ предшествіи крестнаго хода тянулась длинная лента священно-церковно-служителей во главѣ съ Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Гдовскимъ, вслѣдъ за ними, по древнему обычаю, несли гробъ съ тѣломъ почившаго на носилкахъ служилые люди въ черныхъ кафтанахъ съ бѣлыми поясами.

По прибытіи на кладбище и по совершеніи литіи гробъ былъ опущенъ въ могилу, при склоненныхъ хоругвахъ, подъ перезвонъ колоколовъ, рядомъ съ могилою жены покойнаго о. протоіерея Горчакова, недалеко отъ Пономаревской церкви.

По волѣ покойнаго, рѣчей не произносили и вѣнковъ не возлагали.

Миръ праху твоему, великій труженикъ Церкви Христовой.



Епархіальная хроника.

Школьный праздник-актъ. Православное благотворительное общество ревнителей вѣры и милосердія въ Петербургѣ, въ цѣляхъ тѣснѣйшаго взаимообщенія своихъ членовъ между собою, устроило нынче, въ присутствіи мѣстныхъ учителей, родителей учащихся и членовъ, 30-го мая школьный праздникъ-актъ, начавшійся благодарственнымъ, по случаю окончанія учебнаго года, молебнымъ пѣніемъ, на которомъ пѣли всѣ учащіеся дѣти подъ руководствомъ учителя пѣнія, псаломщика домовоі церкви общества. Затѣмъ въ рекреационномъ залѣ законоучитель школы, о. С. М. Поповъ, прочелъ отчетъ о состояніи школы-пріюта въ 1909-10 году. Всѣхъ учащихся насчитывалось 68 человекъ, въ томъ числѣ 25 питомцевъ пріюта; кромѣ того еще 5 пансіонеровъ, окончившихъ курсъ годъ назадъ, оставались при пріютѣ обучаться печатному, переплетному и сапожному ремесламъ. Нынѣ окончили курсъ 8 мальчиковъ. Какъ прошлогодніе, такъ и вновь выпущенные ученики получили въ благословеніе и напутствіе въ жизнь по экземпляру Евангелія въ нарядныхъ съ золототисненіемъ переплетахъ изданія Кіево-Печерской лавры, а остальнымъ учащимся были присланы изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта для раздачи „Школьные Листки“ со статьею П. П. Мироносицкаго о свв. Кириллѣ и Меѳодіи. Хоромъ дѣтей были исполнены пѣснопѣнія: „Привѣтъ ревнителямъ школьнаго дѣла“, „Пѣснь на праздникъ церковной школы“, „Маршъ Петра Великаго“, *) „Слався“ и „Пиръ Петра Великаго“. Отдѣльные воспитанники изъ окончившихъ курсъ декламировали отрывки: „Царь-работникъ“, „Кто онъ?“, „Орликъ и Кочубей“ и „Полтавская битва“. Слушатели

*) 30-ое мая—день рожденія Императора Петра I.

шумно выражали одобрение исполнителямъ. Предсѣдатель общества о. І. К. Лабутинъ въ краткомъ словѣ высказался на тему о томъ, чему надо въ школѣ учить дѣтей, подкрѣпивъ свои мысли изреченіями изъ св. Писанія и иллюстрируя ихъ выхваченными прямо изъ жизни примѣрами. На теплое слово пастыря собраніе отозвалось пожертвованіями: на нужды общества собрано на блюдо 37 р. 90 к. и въ суммы имени о. І. И. Сергіева на обученіе одного питомца пріюта въ духовномъ училищѣ—23 р. 43 к. Актъ закончился гимномъ, исполненнымъ всѣми присутствующими. Затѣмъ на школьномъ дворѣ дѣти съ національными флагами въ рукахъ подъ команду недавно приглашеннаго особаго дядьки-пѣстуна изъ унтеръ-офицеровъ исполняли различныя упражненія военнаго фронта, маршировку и атаку, при восхищеніи и дѣтскомъ восторгѣ собравшихся взрослыхъ и дѣтей дачной слободы Александрово. Праздникъ произвелъ на всѣхъ благопріятное впечатлѣніе, и общество надѣется ввести его въ жизнь весною каждаго года, по окончаніи экзаменовъ въ въ школѣ. Въ добрый часъ!

Паломничество Гатчинскихъ трезвенниковъ. Въ 17 верстахъ отъ г. Гатчина и въ 7 верстахъ отъ ст. Елизаветино, Балт. ж. дор., въ имѣніи г-жи Платоновой уже двадцать пять лѣтъ существуетъ женская Маріинская обитель.

Ничто не нарушаетъ здѣсь тишины монастырской жизни. Храмъ Божій мало посѣщается посторонними богомольцами, такъ какъ обитель расположена въ мѣстности почти исключительно съ лютеранскимъ населеніемъ. Только изрѣдка заглянетъ въ это мѣсто подвиговъ какой-либо случайный богомолецъ изъ Гатчины или Краснаго Села.

Но вотъ 16-го сего августа скромная пустынная обитель оживилась.

Въ этотъ день прибыли изъ г. Гатчина съ крестнымъ

ходомъ,—во главѣ со священникомъ Гатчинскаго Собора о. Алексіемъ Западаловымъ, свящ. о. Влад. Тимоѣевымъ и о. діакономъ Собора Андреемъ Матѣ. Шотовскимъ—трезвенники Гатчинскаго общества трезвости, до 300 челоуѣкъ.

Прибыли трезвенники къ 10-ти часамъ утра—началу Литургіи.

Послѣ Литургіи, которую вмѣстѣ съ прибывшими священно-служителями совершалъ мѣстный свящ. о. Іоаннъ Николаевскій, былъ отслуженъ молебенъ при общемъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ.

Паломникамъ отъ Игуменіи монастыря былъ предложенъ хлѣбъ и квасъ.

Общее, стройное пѣніе Литургіи всѣхъ трезвенниковъ и вообще всѣхъ молящихся въ храмѣ трогало каждого до глубины души; на глазахъ многихъ видны были слезы духовной радости.

На Литургіи, послѣ чтенія Евангелія, мѣстнымъ свящ. о. Іоанномъ Николаевскимъ было сказано прочувственное привѣтственное слово паломникамъ, гдѣ онъ коснулся значенія крестныхъ ходовъ въ духовно-религіозной жизни народа.

Въ концѣ Литургіи не менѣе прочувственное и трогательное слово произнесъ и руководитель трезвенниковъ, свящ. о. Алексѣй Западаловъ. Онъ выяснилъ, что цѣль этого паломничества для трезвенниковъ—„исканіе Христа, на подобіе Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, зѣло заутра пришедшей ко гробу Господа“.

Обратное шествіе направилось въ 3½ часа веч. Монастырскій крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе многіе изъ мѣстнаго населенія, проводилъ трезвенниковъ-паломниковъ за 2 версты, напутствуя молитвами и пожеланіями благополучнаго возвращенія ихъ въ Гатчину.

С.-Петербургскую Дух. Семинарію, съ наступающаго учебнаго года, оставляетъ преподаватель Гражданской Исторіи Николай Григорьевичъ Рункевичъ.

Большинство воспитанниковъ пожалѣють его, но жаль и Семинарію: въ лицѣ его она лишается талантливаго работника.

Н. Г.—второй въ списокѣ выпуска воспитанниковъ СПб. Семинаріи за 1890 г. По окончаніи СПб. Академіи въ 1895 г.—помощникъ инспектора, а съ 1900 г.—преподаватель родной Семинаріи.

Обладая даромъ слова и умѣньемъ сжато и толково освѣщать факты, Н. Г. заинтересовывалъ воспитанниковъ своимъ предметомъ. Какъ даровитаго преподавателя, его скоро пригласили читать въ Императорское Училище Правовѣдѣнія исторію русской литературы

Еще съ Академической скамьи Н. Г. началъ сотрудничать въ духовныхъ журналахъ. Его статьи встрѣчаются въ „Церковн. Вѣстникѣ“ и „Вѣдомостяхъ“, въ „Добромъ словѣ“, „Странникѣ“, „Колоколѣ“. Нѣсколько лѣтъ подрядъ онъ велъ отдѣлъ хроники въ СПб. Духовномъ Вѣстникѣ, вплоть до его прекращенія.

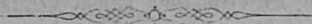
За патриотическіе, любящіе Россію взгляды, Н. Г-чу отъ отцовъ воспитанниковъ „спасибо“. Эти взгляды частію вылились въ его книгѣ „Великій Царь Миротворецъ и его Завѣты“, но еще болѣе настойчиво, широко и полно выливались въ годы революціонныхъ вѣяній. За нихъ онъ получалъ много непріятностей...

Дай, Господи, Николаю Григорьевичу здоровья и успѣха въ дальнѣйшей жизни!

Величественный крестный ходъ. 4 іюля, въ память избавленія Петербурга въ 1848 году отъ свирѣпствовавшей тогда холеры, былъ совершенъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ Казанскаго собора величественный крестный ходъ, въ Спасо-Сѣнновскую Успенскую церковь, съ преосвящен. Веніаминомъ, епископомъ гдовскимъ, во

главѣ. Скопленіе народа до того было велико, что пришлось приостановить трамвайное движеніе по Садовой улицѣ. Литургію въ Спасо-Сѣнновской церкви совершалъ епископъ Веніаминъ. Пѣли хоры пѣвчихъ Казанскаго собора и Спасо-Сѣнновской церкви. По окончаніи литургіи епископъ Веніаминъ, на сооруженномъ и устланномъ коврами помостѣ-каедрѣ, на площади передъ храмомъ, совершилъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. При возглашеніи многолѣтія, преосвящ. Веніаминъ съ архіерейскаго мѣста осѣнилъ народъ чудотворною иконою Божіей Матери, святымъ крестомъ и окропилъ паству святою водою. При колокольномъ трезвонѣ крестный ходъ, лишь въ четвертомъ часу дня, прибылъ въ Казанскій соборъ. Всюду у часовенъ и церквей совершались литіи, тысячи народа благоговѣйно сопровождали крестный ходъ. Мѣстный церковный староста, ежегодно жертвовавшій по 100 рублей на бѣдныхъ прихода, въ этомъ году пожертвовалъ 1.500 рублей на пріютъ и богадѣльню.

Здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія. Изъ Кисловодска присланъ бюллетень отъ 13 іюля о состояніи здоровья находящагося тамъ высокопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-петербургскаго: „Здоровье высокопреосвященнаго митрополита Антонія, пользующагося въ Кисловодскѣ, въ значительной степени возстановилось. Владыка въ настоящее время можетъ совершать небольшія прогулки въ своемъ саду. Отъ бывшаго весною ослабленія мышечной дѣятельности руки и ноги лѣвой стороны остаются незначительные слѣды. Такое состояніе здоровья владыки позволяетъ надѣяться на полное возстановленіе силъ въ ближайшее время. Проф. М. Яновскій, проф. Я. Анфимовъ, Н. Оболенскій“.



Изъ иноепархіальной жизни и печати.

XXVI.

Обвиненія по адресу духовенства.—Обсужденіе вопроса епархіальной печатью.—Необходимость призванія и свободнаго творчества.—Ошибки молодыхъ пастырей.—Ослабленіе духа.—Дѣленіе общества на міръ „духовный“ и „свѣтскій“.—Безплатный трудъ духовенства.—Нужда въ самообразованіи.—Необходимость личнаго подвига —Надо скорѣе „ожить“.

Въ настоящее время больше, чѣмъ когда либо прежде, раздаются упрековъ по адресу духовенства. Говорятъ, что оно не оправдываетъ своего назначенія, что совершенно неподготовлено къ дѣлу, что вслѣдствіе этого паства осталась безъ руководителей, разбродится, а пастыри спятъ безпечно, или молчатъ въ сознаніи безсилія. Въ мѣру этихъ упрековъ захватываютъ указанную тему и епархіальные органы печати. Отношеніе къ вопросу различно. Такъ *Пензенскія* Епарх. Вѣдомости, не отрицая самого факта несоотвѣтствія въ массѣ духовенства тѣмъ требованіямъ, которыя къ нему предъявляются жизнью, стараются въ оправданіе объяснить причины, создавшія такое положеніе. Санъ священническій весьма высокъ, широки его духовныя права, сложны обязанности. Права и обязанности относятся къ области религіозной, въ которой для плодотворной работы нужна особая высота духа, особое напряженіе, особое провѣренное *призваніе*. А между тѣмъ у насъ этого то на дѣлѣ часто и нѣтъ. Наше духовенство почти что «каста: оно слишкомъ замкнуто». Потомка духовной семьи, въ большинствѣ случаевъ, заранѣе предназначаютъ «идти по дорожкѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, не справляясь съ его задатками. Подготавливаютъ и воспитываютъ въ религіозномъ духѣ, думая, такимъ образомъ, подготовить достойнаго служителя церкви. Въ теоріи оно все выходитъ хорошо и гладко, а на дѣлѣ не совсѣмъ такъ. Оказывается, хороши священники только тѣ, которые дѣйствительно призваны,

а относительно остальных всѣ рьяныя заботы по подготовкѣ будущаго пастыря не оправдываются. Такъ долго насаждаемая религіозность въ нихъ не прививается. Такіе семинаристы не проникаются идеей предстоящаго священства и всячески стремятся уйти отъ него, стучатся въ двери университетовъ, порываются идти по другому вѣдомству. Но, увы, въ большинствѣ случаевъ, встрѣчая препятствія, все же идутъ во священники, потому что нужно же куда нибудь приткнуться. А между тѣмъ для такого дѣла, какъ пастырство, нужны искренно настроенные, особо избранные люди. Самъ І. Х. какъ бы выдѣляетъ священниковъ изъ среды людей обыкновенныхъ и говорить: «вы нѣсте отъ міра; Азъ избрахъ вы отъ міра (Іоан. 15, 19).

Къ священнику предъявляются самыя строгія требованія, весьма тяжелыя для обыкновеннаго смертнаго, и только истинное призваніе къ пастырству способно воспитать постоянную готовность ко всякаго рода лишениямъ и жертвамъ, неизбѣжнымъ въ жизни священника. Тяжело иногда обыкновенному священнику лишеніе общечеловѣческихъ развлеченій, тяжела постоянная матеріальная зависимость отъ своей паствы, наконецъ, тяжело ему подчасъ и въ семейной жизни, роковымъ образомъ складывающейся большей частью неудачно. Одѣвая рясу, онъ долженъ жениться, хотя, быть можетъ, сейчасъ и не имѣетъ подходящей подруги. И въ результатѣ часто къ случайно принятому на себя дѣлу, которое не захватываетъ всего человѣка,—еще нелюбимая жена. Порой на долю священника еще выпадаетъ тяжелое вдовство, которое далеко не для всякаго бываетъ, хоть и тяжело, переносимо. Къ личнымъ невздамъ присоединяется внѣшнее незавидное его положеніе въ общественномъ служеніи. И вотъ подъ его сомкнутыми очами засынаетъ или разбродится и врученная ему паства. Нельзя заставить безголосаго пѣть. Нельзя семинаристовъ различныхъ

индивидуальностей подвести подь одинъ общій ранжиръ. Такое стремленіе превращаеть обыкновеннаго человѣка, который съ успѣхомъ могъ бы принести пользу на другомъ поприщѣ, въ безголосаго пѣвца — въ священника-никудышника.

По мнѣнію вѣдомостей, духовныя школы (т. е. вообще школы для дѣтей духовенства) должны быть преобразованы въ общеобразовательныя, чтобы изъ нихъ каждый могъ уходить по своей дорогѣ. *Спеціальныя*-же духовныя школы должны открыть свои двери только для избранниковъ, пылающихъ сердцемъ и горящихъ духомъ, а не заполняться подрядъ всѣми только потому, что родились въ духовной семьѣ.

Дѣло совершенно измѣнится, когда въ священники пойдутъ люди изъ всѣхъ сословій, жаждущіе священнаго служенія, «имѣющіе великую благодать, Божью правоту нравовъ, чистую жизнь и добродѣтель болѣе нежели человѣческую» (Злат.). Воодушевленные, — они будутъ проникнуты одной великой идеей самоотверженнаго служенія малымъ симъ, а все остальное не будетъ представляться имъ такимъ трагичнымъ, какъ сейчасъ представляется для пастыря-наемника, который извлекаетъ изъ своего служенія только средства къ существованію.

О трудностяхъ пастырскаго служенія и объ ошибкахъ, которыя часто допускаются духовенствомъ въ пониманіи задачъ своего служенія, пишутъ и *Самарскія* Еп. Вѣдом. — Каждый шагъ, каждый поступокъ современнаго пастыря должны быть строго взвѣшены, оцѣнены, — должны вполне соответствовать важности возлагаемой на него обязанности, какъ духовнаго руководителя и воспитателя пасомыхъ. Но въ томъ-то наша и бѣда, что не всѣ наши кандидаты священства попадаютъ на путь правильный, могущій приносить пользу дѣлу. Во-первыхъ заблуждается тотъ молодой пастырь, который, выходя изъ горделивой мысли о своемъ высокомъ

образованіи, поставляетъ цѣлью возводить народъ до себя чрезъ усвоеніе катихизическихъ и другихъ отвлеченныхъ мыслей, забывая о другой своей обязанности, которая составляетъ весь смыслъ его жизнедѣятельности—это воспитаніе душъ пасомыхъ.—Заблуждается и тотъ священникъ, который поставляетъ своею цѣлью со всѣми въ приходѣ «поладить». А это очень часто встрѣчается. Разумѣется, пастыръ долженъ со всѣми жить въ согласіи,—но это еще далеко отъ человѣкоугодничества. Принципъ отношенія въ этомъ смыслѣ къ людямъ указанъ св. Ап. Павломъ: «аще человѣкомъ угождалъ быхъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ». Особенно стремленіе угождать замѣчается въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ живутъ сильные и богатые люди.—Точно такъ же заблуждаются и тѣ священники, которые ставятъ своею задачею обязательно производить обаятельное впечатлѣніе на приходъ своею личностью. Таковой пастыръ заранѣе предается мечтамъ о томъ вліяніи, которое онъ будетъ имѣть на своихъ прихожанъ, о томъ впечатлѣніи, которое будетъ производить его голосъ, жесты и пр.—Такое настроеніе, предосудительное само по себѣ, скоро переходитъ въ дѣйствительность и порой доходитъ до крайности. Такъ иногда, подъ вліяніемъ такого настроенія, все богослуженіе направляется къ тому, чтобы произвести эффектъ. Этому служитъ сантиментальный голосъ съ различными театральными вибраціями, ненужныя воздѣянія рукъ, лишніе поклоны... Все это сводится, конечно, къ тому, что пастыръ церкви желаетъ воздѣйствовать на приходъ не истиною Слова Божія и искреннею молитвою, а обольщеніемъ собственной личности. Такіе приемы пастырской дѣятельности въ особенности обольстительны потому, что на первыхъ порахъ сопровождаются какъ-бы видимымъ успѣхомъ. Но безусловно, власть и вліяніе, основанныя не на началахъ правды и любви, а на обманѣ, возбуждаютъ вполнѣд-

ствіи, вмѣсто довѣрія, ненависть. Бываетъ, наконецъ, и такое заблужденіе, когда пастырь церкви предварительно начертываетъ себѣ внѣшнюю программу дѣйствій и заранѣе мечтаетъ объ осуществленіи ея. Конечно, различныя внѣшнія предпріятія—общества трезвости, попечительства, постройки храмовъ, школъ и т. д.—добрыя предпріятія, но они не должны быть предметами, поглощающими все его заботы, когда они могутъ заставить пастыря забыть главный предметъ его служенія. Предпріятія эти сдѣлаютъ пастыря настойчивымъ дѣльцомъ, но сами по себѣ они не дадутъ ему благоговѣнія и состраданія къ ближнимъ, т. е. не дадутъ именно того, безъ чего невозможно духовное творчество священника въ приходѣ.—Вотъ въ общемъ тѣ ложные пути, которыми молодой пастырь часто отправляется искать истиннаго своего назначенія. Хожденіе этими путями, конечно, даетъ много матеріала для современной строгой критики духовенства: открывается большая возможность сказать, что современное духовенство не удовлетворяетъ своему назначенію.

На ту же тему отзываются и *Тверскія* Еп. Вѣдомости. Очень подробно разсмотрѣвъ фактъ паденія вѣры и нравственности въ современномъ обществѣ, вѣдомости строго относятся и къ духовенству. Не смотря на высокія требованія жизни, духовенство «притихаетъ, забывая о пастырскомъ идеалѣ. Пастырскія собранія почти прекратились; если духовенство и собирается на нихъ, то не находитъ почти рѣчей; въ городахъ и то ужъ на нихъ не возлагаютъ никакихъ надеждъ и мало кто на нихъ собирается. Духовенство опять встало на обычную проторенную дорожку:—отправленія требъ, Богослуженія, произнесенія готовой проповѣди и приготовленія письменныхъ документовъ. Но дорогіе пастыри! Время теперь благодушествовать и успокаивать себя мнимымъ благополучіемъ, когда все кругомъ насъ движется,

колышется и готово упасть въ грандіозную пропасть, изъ которой нѣтъ никуда выхода? Ужели мы не сознаемъ опасности, въ которой находится наша паства!» Слышится ли искренній, могучій и единокорный пастырскій призывъ погибающей паствѣ къ жизни, угодной Богу, къ жизни по евангелію? Идетъ ли пастырь къ своей паствѣ, когда она нуждается въ этомъ, бережетъ ли ее отъ множества губительныхъ соблазновъ?.. Къ сожалѣнію, духовенство и само не всегда твердо стоитъ на фундаментѣ вѣры и порой строить на пескѣ. А можетъ ли совершенствоваться паства, когда духовенство само оземленилось? Далѣе вѣдомости отмѣчаютъ, что духовенство извѣрилось въ силу своей проповѣди, формально совершаетъ богослуженіе.

Болѣе энергично духовенство занимается, такъ сказать, матеріальнымъ строительствомъ, разными предпріятіями, на которыя ему указывало общество и печать. Но вѣдомости не много придаютъ этому значенія. — Что пользы въ томъ, если священникъ бросается отъ одного матеріальнаго дѣла къ другому, мечется, досадуетъ на людей не спитъ изъ за матеріальныхъ невзгодъ ни ночью, ни днемъ, разбрасывается духовно, тратитъ свою духовную энергію по пустякамъ, часто безъ плана, системы, глубокой обдуманности, и изъ-за этого опускаетъ главное свое дѣло? Что пользы, наконецъ, въ томъ, если нива земная будетъ утучнена и богата плодами, а паства, или нива духовная, будетъ запущена и безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія. «Пастыри, бодрствуйте», озаглавливаютъ свою статью вѣдомости и неоднократно обращаются къ духовенству съ этимъ призывомъ.

Кіевскія вѣдомости даютъ большую статью, въ которой доказываютъ, что тяжесть положенія духовенства у насъ происходитъ вообще отъ ненормальнаго раздѣленія общества на міръ «духовный» и «свѣтскій». Съ одной стороны, люди, занимающіеся дѣлами религіи, до кото-

рыхъ остальнымъ нѣтъ дѣла, а съ другой—люди, занимающіеся всѣмъ, кромѣ религіи, которой они не касаются. Такая постановка дѣла есть корень многихъ печальныхъ явленій въ жизни и незавиднаго положенія большей части нашего духовенства. Такого страннаго дѣленія не знаютъ ни англичане, ни нѣмцы, а у насъ оно держится упорно. Между тѣмъ, по существу дѣла, каждый человѣкъ долженъ интересоваться вопросами религіи и жизни церкви. Всѣ лучшія силы нашего общества и духовенства, которымъ дорога судьба народа, котораго способны видѣть дальше завтрашняго дня—должны соединиться въ дружный союзъ, чтобы обезпечить нашему простому народу, пока еще время не ушло, правильное религіозно-нравственное воспитаніе. Деревня просыпается, и для священника наступаетъ часъ подвига въ борьбѣ за свое стадо духовное, или жалкаго бѣгства наемника. Одинъ священникъ безъ помощниковъ не управится съ приходомъ, не сохранить его въ цѣлости. Даже въ такихъ вопросахъ, какъ катихизація прихожанъ истинами вѣры, нужна посторонняя помощь. Еще болѣе нужна помощь въ борьбѣ съ нравственнымъ одичаніемъ общества. Здѣсь положительно необходимъ общій союзъ всѣхъ лучшихъ силъ прихода.

Кому неизвѣстно, что между духовенствомъ и, такъ называемымъ, интеллигентнымъ обществомъ существуютъ очень натянутыя отношенія. Эта натянутость, очень часто мало обоснованная, крайне вредно отзывается на всей духовно-нравственной культурѣ общества. Самимъ пастырямъ, стоящимъ на стражѣ своего духовнаго стада, не слѣдуетъ уединяться и сторониться общества, особенно въ переживаемый моментъ. Наоборотъ, имъ необходимо приближаться къ жизни, внимательно изучать ее, чтобы было можно сознательно предвидѣть всѣ возможные и вѣрные пути духовнаго творчества. И такъ какъ жизнь отражается въ текущей литературѣ, то необходимо больше

читать, чтобы знать хорошо направлѣніе общественной жизни. Нельзя забывать совѣта св. Григорія Богослова: «надобно прежде умудриться, потомъ умудрять, сначала стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать». Нужно помнить и то, что свѣтское общество одною изъ причинъ своего удаленія отъ духовенства считаетъ малообразованность и слабую начитанность послѣдняго. Чѣмъ выше задача и подвигъ служенія, тѣмъ большая должна быть къ нему подготовка. При такихъ стремленіяхъ духовенства къ знанію и образованности уничтожится пропасть между духовенствомъ и свѣтскимъ обществомъ и создастся почва для объединенной работы.

Минскія Епархіальныя вѣд. въ обвиненіяхъ духовенства видятъ мало основательности. Эти обвиненія основаны на близорукости интеллигенціи. Духовенство безъ шума дѣлаетъ свое дѣло. Обиднѣе всего то, говорятъ вѣдомости, что духовенство обвиняютъ въ бездѣйствіи въ то время, какъ оно во многихъ областяхъ несетъ большой трудъ и несетъ его бесплатно. Духовенство завѣдуетъ и создало до 40 тысячъ церковныхъ школъ, и почти нигдѣ за это ничего не получаетъ. А кто трудится по народному образованію бесплатно?—Духовенство основывало общества трезвости, боролось съ пьянствомъ, проповѣдывало въ этомъ смыслѣ, конечно, безъ всякой оплаты работы, а между тѣмъ, когда появились, такъ называемыя, попечительства о народной трезвости, разнымъ дѣятелямъ стали назначать большія вознагражденія,—а кто больше сдѣлалъ: духовенство, или эти попечительства—еще вопросъ.—Теперь рекомендуются и много открываются разныхъ кредитныхъ учрежденій, и здѣсь опять совершенно бесплатно начинаетъ работать, въ то время, какъ дѣятели свѣтскіе въ этой области вознаграждаются. При бесплатности того труда, который духовенство несетъ, сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей, оно заслуживаетъ уваженія, а не порицанія за

бездѣтельность, со стороны свѣтскаго общества. Вообще, по мнѣнію этихъ вѣдомостей; «свѣтское общество проявляетъ къ духовенству, особенно сельскому, странное отношеніе».

Въ *Рижскихъ* Еп. Вѣдомостяхъ было помѣщено нѣсколько статей на ту же тему. Въ одной изъ нихъ пишется между прочимъ: чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, не мѣшало бы намъ, пастырямъ, кое что позаимствовать «у мудрыхъ вѣка сего.» Мужичина науки и практики разныхъ профессій устраиваютъ курсы, лекціи, совершаютъ экскурсіи и проч. Почему бы и намъ не устроить, что либо подобное? Многіе профессора, миссіонеры и вообще люди, свѣдующіе въ духовномъ дѣланіи, охотно согласятся помочь намъ устроить богословскія чтенія и курсы. — Хорошо бы было попутешествовать, чтобы познакомиться съ религіозными достопримѣчательностями, поклониться православнымъ святынямъ. — Послѣ этого и книга и чтеніе будутъ болѣе интересны и полезны.

Въ другомъ номерѣ тѣхъ же вѣдомостей пишущій, соглашаясь съ приведеннымъ мнѣніемъ, старается подчеркнуть, что прежде-то всего отъ пастыря требуется то внутреннее горѣніе, которое дѣлаетъ его способнымъ на высокій личный подвигъ. Между тѣмъ этого то внутренняго горѣнія, кажется, и не достаётъ у большинства современныхъ пастырей, — мало внутренней убѣжденности, духовной силы. Всегда въ церковной жизни, и у насъ въ Россіи болѣе всего, процвѣтала религіозная жизнь, когда выступали пастыри-подвижники, пастыри, богатые прежде всего не мудростію вѣка, а той мудростію, о которой говоритъ Свящ. Писаніе; и монастыри и приходы тогда отличались благочестіемъ, когда было больше святыхъ. Что создало вдохновенные, убѣжденные и смѣлые глаголы Св. Іоанна Златоуста, св. митроп. Филиппа, святителя Тихона Задонскаго, недавно умершаго о. Іоанна

Кронштадтскаго и многих другихъ пастырей? Почему народъ шелъ за ними; почему, слушая ихъ, улучшалъ свою религіозную жизнь? Потому, что силенъ былъ «личный подвигъ» этихъ отцовъ и потому вдохновенны, убѣдительно, — такъ сказать, — непосредственно искренни были ихъ рѣчи, «неотразимо» было ихъ личное вліяніе на народъ (часто и безъ вдохновенныхъ рѣчей)...—И если не будетъ главнаго—личнаго святаго подвига пастырей, искренняго христіанскаго энтузіазма—то не будетъ и огненныхъ рѣчей, не будетъ и процвѣтанія религіозной жизни. Тогда будутъ бесполезны и курсы, и чтенія, и лекціи. Для поднятія же настроенія, созданія энтузіазма необходимы наиболѣе частыя пастырскія собранія съ живымъ обмѣномъ пастырскаго опыта, впечатлѣній и переживаній.

Во *Владимірскихъ* Е. Вѣдомостяхъ пишутъ, что однѣ, теперь столь настойчиво рекомендуемая, приходскія организаціи не поднимаютъ приходской жизни на надлежащую высоту. Такія организаціи могутъ посылно служить возрожденію жизни, съ дѣйствительной пользой только при томъ непремѣнномъ условіи, когда всѣ объединенные будутъ пропикнуты однимъ духомъ и если во главѣ ихъ стоитъ глубоко убѣжденный пастырь. А такъ ли это на дѣлѣ? Далеко не всегда. Очевидно, прежде чѣмъ искать выхода изъ ненормальнаго положенія духовенства, надо всѣми мѣрами постараться достигнуть того, чтобы пастыри прежде всего сами «ожили», чтобы они со всею силою ума, воли и сердца отдались удовлетворенію насущныхъ сложныхъ потребностей времени и такимъ образомъ являлись не тормозами въ дѣлѣ оживленія церковно-приходской жизни, а первыми и передовыми двигателями.

— Мы привели цѣлый рядъ отзывовъ епархіальной печати на злободневный вопросъ, какимъ путемъ идти духовенству въ настоящее тяжелое время, съ чего начать,

чтобы достигнуть творческихъ результатовъ и снять съ себя тѣ обычныя обвиненія въ косности и неподготовленности къ работѣ, которыя теперь такъ особенно настойчиво раздаются со всѣхъ сторонъ. Со многими отдѣльными деталями приведенныхъ мнѣній можно не соглашаться и спорить, но въ общемъ ихъ складѣ есть одна черта, съ которой можно охотно согласиться: пишущіе по указанному вопросу, защищаясь отъ нападокъ, всѣ признаютъ, что духовенству необходимо набираться новыхъ силъ для своей пастырской дѣятельности. Если нападки и преувеличены, порой даже обидны, все же въ нихъ есть та доля правды, которая заставляетъ надъ ними задуматься. Правда—это то, что угасаетъ творческая сила русскаго пастырства. Много историческихъ причинъ, заставляющихъ во многомъ извинить нашего приходскаго пастыря, но это не помѣшало писавшимъ, почти все священникамъ, откровенно признаться, что нужно болѣе энтузіазма, святой любви, способности къ личному подвигу, чтобы достигнуть вѣнца благого. О пріобрѣтеніи этихъ дорогихъ и творческихъ качествъ духа—и нужно въ настоящее время больше говорить и больше писать. Лучше на себя смотрѣть строже и оправдаться, чѣмъ оправдывать и быть обвиненнымъ.



Редакторъ Протоіерей П. Миртовъ.

