

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать девятый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки.
Выходитъ 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій
за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—
10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣль-
ныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 1. № 17. 1893 года.

I.

Отношеніе г. Оберъ Прокурора Св. Синода на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля,
Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 24 мая
1893 г. за № 2641, по воинской повинности.

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов.
окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаая
на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитате-
лей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены пра-
вительствомъ,—равно какъ на надзирательскія мѣста въ ду-
ховныхъ семинаріяхъ и училищахъ,—освобождаются отъ во-
инской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе
однако же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на оз-
наченныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ по
симъ мѣстамъ отъ военной службы (Собр. Узак. и распоряж.
Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ изъ имѣющихся
въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время
нѣсколько молодыхъ людей изъ числа поступившихъ по окон-
чаніи семинарскаго курса на мѣста псаломщиковъ, учителей
начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ,
не прослужившихъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти
лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій
съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для
продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и
знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности
по отношенію къ воинской повинности, но имѣя въ виду преж-
де бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсро-

чекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей,—безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ что имъ будетъ испрошена, какъ это бывало прежде, дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

— Однако же, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія Уѣздныя Присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ академіи, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 іюля № 14), въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов., не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленія въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ Вамъ препровождается) былъ извѣстенъ какъ духовной Консисторіи, такъ и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и Совѣту церковно-приходскихъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 іюня 1892 г. за № 14, Губернаторамъ.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ чи-

сла занимающихъ должности, указанные въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. пов., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія имъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. пов., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; причеиъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынужтому номеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска, или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условій само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію *не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образованія можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахождение въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образованія; лица же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предоставленіи отсрочки, а потомъ они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условій для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. пов.—Кромѣ того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что *лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ воинской службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соовѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно-служительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго возраста* (Собр. Уз. и Расп. Пр. 1888 г. № 59 ст. 559).—Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требо-

ваніе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности равнѣ извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьёметанію наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, опредѣляющей ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Вн. Дѣль 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что „до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица *обязаны* ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію“. Наконецъ, на основ. примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, всё вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), *пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава.*

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. пов. при принятіи въ число студентовъ лицъ освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

На отношеніи г. Оберъ-Прокурора и на циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ положена 15 іюня 1893 г. слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Въ Консисторію для соображеній и руководства. При чемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы циркуляръ былъ извѣстенъ Правленіямъ семинаріи и пяти мужскихъ духовныхъ училищъ, а также Епархіальному Училищному Совѣту для соображенія и руководства въ потребныхъ случаяхъ“.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. При Димитріевской Широгорской ц. Вологодскаго уѣз. 13 іюня Его Преосвященствомъ освященъ вѣновь устроенный храмъ.

Пожертвованія. И. д. благочиннаго г. Вологды Константинъ Садоковъ донесъ о пожертвованіи въ Предтеченскую Рощенскую ц. Архангельской почетной гражданкой *Екатериной Плотниковой* 5⁰/₀ билета во 100 руб. съ полученіемъ ⁰/₀ причтомъ; помѣщицей *Варварой Боборыкиной* 4⁰/₀ во 100 р. билетъ, ⁰/₀ причту; Вологод. купцомъ *Иваномъ Соковиковымъ* 4⁰/₀ билетъ въ 1000 р., ⁰/₀ причту и церкви по поламъ. Въ Введенскую кладбищенскую ц. отъ купца *Соковикова* 4⁰/₀ въ 1000 р. билетъ, ⁰/₀ по поламъ. Благочинные: Волог. у. Стефанъ Бѣлякинъ, Дмитрій Голубевъ, Кадн. у. Василій Сибирцевъ, Анатолій Левитскій, Евгеній Воробьевъ, Вельск. у. прот. Михаилъ Мальцевъ и Тотем. прот. Николай Голубковъ донесли: первый—о пожертвованіи въ Николаевскую Харитон. ц. С.-П.-Бургской купеч. женой *Теодосіей Берманъ* священническаго и діаконскаго облаченія въ 60 р., въ Космодамиановскую Синдошскую ц. отъ церковнаго старосты крестьян. *Андрея Сиротина* деньгами 120 р. на покупку паникадила и подсвѣчника, въ Богословскую Лаптевскую ц. отъ крестьян. *Платона Смирнова* деньгами и вещами 143 р., отъ крестьян. *Андрея Кузмина* 50 р., отъ священника *Протогена Маркова* 50 р. въ пользу церкви и причта по поламъ; второй—о пожертвованіи въ Воскресенскую Боровецкую ц. крестьяниномъ *Никандромъ Мокичевымъ* серебряныхъ сосудовъ во 190 р., въ Николаевскую Оларевскую ц. крестьяниномъ *Исаакомъ Саничевымъ* 4⁰/₀ въ 200 р. билетъ, въ Васильевскую Ёдковскую ц. крестьяниномъ *Василіемъ Прибытковымъ* 4⁰/₀ во 100 р. билетъ; третій—о пожертвованіи въ Георгіевскую Корбанскую

ц. старостою крестьяниномъ *Степаномъ Рызухинымъ* на свой счетъ заведены три священническихъ облаченія и діаконой стихарь на 620 р. и на устройство шпиль на колокольнѣ пожертвоваль 400 р., а въ Вассіановскую Кубеницкую ц. староста крестьянинъ *Вассіанъ Максимовъ* пожертвоваль отбѣленные паникадило и два подсвѣчника въ 130 р.; четвертый—о пожертвованіи въ пользу причта Николаев. Старосельской ц. пономарскою дочерію *Олимпиадой Метелевою* билета въ 50 р.; пятый—о пожертвованіи въ Николаев. Станов. ц. старостою *Доримедонтомъ Скороходовымъ* металлической одежды на престолъ въ 450 р.; шестой—о пожертвованіи 4% во 100 р. билета крестьянскою вдовою *Натамей Зарубиной*, съ полученіемъ % причтомъ, а послѣдній—объ окраскѣ крыши на кладбищенской ц. Кадниковск. купцомъ *Василіемъ Никумичевымъ*, израсходовавшимъ 130 р.

Опредѣленіе на должности и увольненіе. Кончив. курсъ семин. *Михаилъ Образцовъ* 22 іюля произведенъ въ діакона, а 1 августа во священника Верхкоксен. Воскресенской ц. Тотем. у. Настоятель Корниліево-Комельскаго мон. іеромонахъ *Антоній* 22 октября 1892 г. произведенъ во игумена. Псаломщикъ Борисоглѣбской Каргаческой ц. Гряз. у. *Александръ Смирновъ*, по прошенію, 7 августа уволенъ за штатъ.

Померъ причетнической сынъ *Димитрій Измайловъ*—6 іюня въ больницѣ.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія:

Опредѣленіе на должности и увольненіе. Учитель Верхне-Кѣмской церковно-прих. школы Ник. у. *Владиміръ Ивонинскій* 5 іюля опредѣленъ на псаломщич. мѣсто къ Еловин. Космо-Даміановской ц. того же у. Діаконъ Шарденской Николаев. ц. Устюж. у. *Іоаннъ Соболевъ* 15 іюня опредѣленъ на священ. мѣсто къ Опоцкой Николаев. ц. того же у. и 4 іюля рукоположенъ въ санъ священника. Кончив. курсъ ученія въ Вол. дух. сем. *Викторъ Усовъ* 13 іюля опредѣленъ на псаломщич. мѣсто къ Кобыльской Георгіев. ц. Ник. у. Назначенный 10 іюня на священнич. мѣсто къ Вохомской Флоро-Лаврской ц. Никол. у. діаконой Спасо-Преображ. ц. того же у. *Димитрій Колосовъ* 11 іюля рукоположенъ въ санъ священника. Псаломщикъ Кичменгской Спасо-Преображ. ц. Никол. у. *Иванъ Дементьевъ* 31 марта опредѣленъ на священничес. мѣсто къ Аникинской Іоанно Предтеч. ц. Устюж. у. и 8 іюля рукоположенъ въ санъ священника. Студентъ Волог. дух. сем. *Иванъ Голубевъ* 13 іюля опредѣленъ на діаконое мѣсто къ Шонг-

ской Николаев. ц. Никол. у. Кончив. курсъ ученія въ Волог. дух. сем. *Сергій Богдановъ* 23 іюля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Лальскій Воскрес. соборъ. Кончив. курсъ ученія въ Волог. дух. сем. *Василій Петровъ* 16 іюля опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Вохомской Спасо-Преображ. ц. Никол. у. Временно и. д. псаломщика при Устюж. градской Спасо-Преображен. ц. діаконъ *Александръ Юшковъ* 3 августа уволенъ отъ исправленія означенной должности. Заштатный псаломщикъ-діаконъ Кичменгской Аванасьевской ц. Никол. у. *Петръ Сумароковъ* 5 августа опредѣленъ временно и. д. псаломщика при Устюж. градской Спасо-Преображ. ц.

Помер.и: священникъ Соезерской Троицкой ц. Сольвыч. у. *Стефанъ Неволинъ* — 26 іюня, заштатный священникъ Андангской Происхожден. ц. Ник. у. *Іоаннъ Шадринъ*—1 іюля.

III.

ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ТОТЕМСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА СЪ 24-го ПО 26-е НОЯБРЯ 1892 ГОДА.

№ 1, 24 ноября 1892 г.

1892 года 24 ноября, къ 10 часамъ утра въ Правленіе Тотемскаго духовнаго училища, вслѣдствіе отношеній онаго, явились десять священниковъ, которые, выслушавъ указъ Вологодской духовной Консисторіи, отъ 29 сентября сего года за № 5104, нашли, что явившіеся дѣйствительно назначены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Израилемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, всѣ состоятъ депутатами съѣзда и въ томъ количествѣ, въ какомъ явились и именно: Тотемскаго у. священники: Михаилъ Старостинъ, Александръ Миролюбовъ, Петръ Зрѣляковъ, Александръ Суровцовъ, Викентій Бѣлковъ, Іоаннъ Быстровъ и Вельскаго уѣзда священники: Іоаннъ Тодорскій, Іоаннъ Кулаковъ, Димитрій Оаддеевъ и Александръ Лавровъ. За симъ была пропѣта молитва Св. Духу и старшимъ изъ явившихся собраніе открыто. Послѣ сего изъ среды приступили къ выбору предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя онаго. Изъ представленныхъ кандидатовъ по закрытой баллотировкѣ получили шаровъ:

избир. неиз.

- 1) въ предсѣдателя, Тотем. у. Заячерицкой Богородской ц. свящ. Михаилъ Старостинъ 9
- 2) въ дѣлопроизводителя, Вельск. у. Ракульской Покровской ц. свящ. Александръ Лавровъ 9

Постановили: журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „18 декабря 1892 г. Смотрѣно.“

№ 2.

Бывъ въ полномъ собраніи оо. депутаты въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіи 24 ноября, слушали и разсматривали: докладъ Правленія Тотемскаго духовнаго училища, отъ 23 ноября за № 309, смѣту и два плана по устройству общежитія для учениковъ сего училища.

По заслушаніи выяснилось: 1) наличныхъ средствъ въ казначавищѣ училища 20,700 руб., 500 руб. имѣютъ поступить отъ продажи училищныхъ зданій Вельскаго уѣзда—единовременно, съ 1893 года въ послѣдующіе за нимъ будутъ постоянно: проценты съ капитала, 2000 р. взносовъ отъ духовенства училищнаго и пособіе отъ Св. Синода въ количествѣ 2000 руб.; 2) по смѣтѣ, представленной при докладѣ Правленія, для устройства зданія подъ общежитіе требуется 47,500 руб., каковой суммы можетъ еще оказаться недостаточно,—дѣло обычное въ подобныхъ дѣлахъ; 3) планъ, представляемый Правленіемъ съѣзду оо. депутатовъ 1887 г., нынѣ быть осуществленъ не можетъ: такъ какъ зданіе, устроенное по нему, будетъ малопомѣстительно. Зданіе общежитія по второму плану, нынѣ представляемому съѣзду оо. депутатовъ при докладѣ, быть воздвигнуто также не можетъ: такъ какъ оно въ планѣ съ сѣверной стороны, отъ владѣній частнаго лица, могущаго въ будущемъ чѣмъ либо стѣснить, перенесется на южную, фасадомъ на проѣзжую улицу, что будетъ удобнымъ и въ свѣтовомъ отношеніи, и 4) изъ числа собравшихся на съѣздъ двое предъявили отъ духовенства своего округа инструкцію, коей они двое не уполномочиваются, согласно постановленію съѣзда, бывшаго въ 1887 году, начинать постройку до тѣхъ поръ, пока не составитъ достаточный капиталъ для этого.

Постановили: а) просить Правленіе Тотемскаго духовнаго училища составить планъ зданія для общежитія и смѣту по устройству онаго, разсмотрѣнные нынѣ вчернѣ, на сумму около 47,500 руб.; б) если планъ и смѣта по разсмотрѣннн будутъ одобрены и утверждены епархіальнымъ начальствомъ, то съ 1893 года начать заготовку матеріаловъ, менѣ подверженныхъ порчѣ отъ времени и погоды, какъ то: камня, лѣса и небольшого количества кирпича съ тѣмъ, чтобы заготовка эта производилась ежегодно на сумму не болѣе, какъ до

4000 руб., сею неспѣшностію на давая подняться цѣнамъ на матеріалы, и в) составить комиссію, каковую, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, уполномочиваемъ закупать вышеупомянутые матеріалы, частію по указанію и съ согласія архитектора. Для записи постановленій, а также для показанія прихода и расхода суммъ имѣть пронумерованныя и за шнуромъ книги. Журналь сей съ баллотировочнымъ, въ члены строительной комиссіи, особо листомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „18 декабря 1892 г. Утверждается.“

При этомъ журналь два депутата 3 благочинническаго округа Вельскаго уѣзда приложили слѣдующее особое свое мнѣніе: „При слуханіи доклада Правленія Тотемскаго духовнаго училища и рассмотрѣніи плановъ по устройству зданія для общежитія учениковъ сего училища въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіи оо. депутатовъ 24 ноября выяснилось:

1) средствъ въ каздохранилицѣ Правленія на лицо только 20,700 р.; 2) предполагается къ поступленію въ 1893 г. 500 руб. отъ продажи зданій бывшаго Вельскаго духовнаго училища единовременно; 3) предполагается къ поступленію съ 1893 года и за нимъ послѣдующіе: 2000 руб. взноса отъ духовенства училищнаго округа и 2000 руб. изъ средствъ Св. Синода; 4) по смѣтѣ, представленной Правленіемъ при докладѣ, предполагается на устройство зданія подъ общежитіе 47,500 руб.; 5) зданіе для общежитія, выстроенное по плану, представляемому съѣзду оо. депутатовъ 1889 г. будетъ мало (слова г. смотрителя училища); 6) зданіе для общежитія не можетъ быть устроено и по второму плану, такъ какъ предполагается строить оное не на сѣверной, какъ оно показано въ планѣ, а на южной сторонѣ по отношенію къ старому, существующему нынѣ училищному зданію (слова г. смотрителя училища); 7) при этомъ перемѣщеніи зданія въ будущемъ плану, съ одного мѣста на другое, произойдетъ ли измѣненіе? неизвѣстно; 8) перемѣщеніе зданія въ планѣ, а потомъ и осуществленіе этого плана ведетъ къ лучшему въ свѣтовомъ отношеніи. Окончательное ли это перемѣщеніе къ лучшему, или еще нѣтъ? Отвѣта на сей вопросъ никто и ничто не даетъ; 9) при цостройкѣ новаго зданія, нынѣшнее училищное войдетъ ли въ общій фасадъ всего зданія, или оно подвергнется передѣлкѣ и на сколько—не видно; но будто бы нынѣшнее училищное зданіе подъ классы не совсѣмъ удобно (слова г. смотрителя училища и друг.); 10) нельзя нынѣ даже предвидѣть того, сколько будетъ нужно на первоначальное обзаве-

деніе мебелью, посудой, бѣльемъ и т. п. при открытіи общежитія; 11) сколько будетъ нужно на содержаніе имѣющаго быть новаго зданія: дрова, освѣщеніе, прислуга и т. п. и будетъ ли это содержаніе духовенству по силамъ? къ рѣшенію сего, хотя бы сколько нибудь приблизительному, нѣтъ данныхъ при этомъ несомнѣнно то, что съ расширеніемъ зданія содержаніе его увеличится; 12) послѣ всего этого оказывается, что зданіе для общежитія не можетъ быть выстроено ни по первому, ни по второму плану изъ представленныхъ; 13) зданіе для общежитія будетъ строиться по плану, который быть долженъ и несомнѣнно будетъ потомъ, но нынѣ оный сѣзду оо. депутатовъ за неимѣніемъ представленъ быть не можетъ; 14) разсмотрѣна ли была Совѣтомъ Правленія смѣта по устройству зданія для общежитія—неизвѣстно; но вѣрно, что она даже ни кѣмъ и не подписана; 15) обсужденіе вопроса о началѣ постройки зданія для общежитія на благотворительныхъ собраніяхъ,—слѣдовательно то, или другое онаго предрѣшеніе духовенствомъ въ собраніяхъ по округамъ—требовалось отношеніемъ Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 30 іюля сего года № 206; 16) двое оо. депутатовъ духовенствомъ своего округа строить зданіе для общежитія считаютъ себя неуполномоченными; нѣкоторые изъ остальныхъ сего уполномочія также не имѣютъ (если будетъ нужно, докажется); 17) сѣздомъ оо. депутатовъ въ 1889 году *постановлено*: „не начинать постройки зданія подъ общежитіе при Тотемскомъ духовномъ училищѣ до тѣхъ поръ, пока не составится для сего достаточный капиталъ.“

Имѣя въ виду вышеизложенное, мы полагаемъ бы: а) покорнѣйше просить Правленіе Тотемскаго духовнаго училища составить новые,—для него нужные,—планъ и смѣту и духовенству желательные—какъ по устройству зданія для общежитія и на первое обзаведеніе—посудой, мебелью, бѣльемъ, койками, тюфяками, одѣялами и т. п., а также и на содержаніе сего зданія въ будущемъ, безъ призрѣнія инословныхъ; б) представить все это на благоусмотрѣніе и одобреніе епархіальнаго начальства и, послѣ сего, в) дѣло постройки передать для дальнѣйшаго движенія онаго будущему сѣзду оо. депутатовъ.

А потому нынѣ не начинать заготовки матеріаловъ для постройки зданія подъ общежитіе и самый вопросъ о семъ на будущее время считать нерѣшеннымъ. Чѣмъ всѣ мы общими силами выказали бы при приведеніи сего дѣла къ исполненію неснѣшность, каковая, какъ оказывается, необходима и ведетъ только къ улучшенію дѣла и его ускоренію по из-

вѣстной пословицѣ: „тише ѣдешь, дальше будешь“ и, ни въ какомъ случаѣ, не къ затягиванію онаго.— При семъ: а) отпошеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища и б) инструкція духовенства 3 благочин. округа Вельскаго уѣзда.— Депутатъ 3 благочин. округа Вельскаго уѣзда священникъ А. Лавровъ, депутатъ священникъ Д. Оаддеевъ.

На семъ мнѣніи резолюція Его Преосвященства: „18 декабря 1892 г. Смотрѣно.“

№ 3, 25 ноября 1892 г.

Находясь въ полномъ собраніи, оо. депутаты сѣзда Тотемско-Вельскаго училищнаго округа слушали: 1) просьбу благочиннаго, священника Петра Зрѣлякова объ освобожденіи его родственника, ученика 4 кл. Тотемскаго духовнаго училища Прображенскаго отъ платы за обученіе, къ чему сей Преображенскій обязывается, какъ уроженецъ другаго—Никольскаго уѣзда псаломщика сынъ; 2) прошеніе учителя Тотемскаго духовнаго училища 1 клас. Викторина Глушицкаго объ единовременномъ пособіи; 3) прошеніе фельдшерской вдовы Анны Арановичъ объ освобожденіи ея сына, ученика Тотемскаго духовнаго училища Владиміра Арановичъ отъ платы за обученіе, и 4) прошеніе вдовы, бывшаго изъ духовныхъ, земскаго учителя Аполлинаріи Лавровой о принятіи ея сына, ученика Тотемскаго духовнаго училища, 1 кл., Александра Лаврова на полное казенное содержаніе и объ освобожденіи отъ платы за обученіе.

По обсужденіи заслушаннаго постановили: а) по прошенію священника Зрѣлякова: въ виду того, что ученикъ Преображенскій былъ исключенъ изъ Никольскаго духовнаго училища за малоуспѣшность; когда же учился тамъ, отецъ его могъ содержать; нынѣ несостоятельность отца Преображенскаго священникъ Зрѣляковъ доказываетъ только тѣмъ, что по своей сердечной отзывчивости, какъ къ сыну зятя, взялъ самъ содержать А. Преображенскаго, что конечно во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно, особенно въ нравственномъ и для священника и при томъ еще благочиннаго Петра Зрѣлякова необременительно, по закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ—5 противъ—4 въ просьбѣ священнику Петру Зрѣлякову отказать; б) по прошенію г. Глушицкаго: въ виду не мало выдающейся дѣятельности г. Глушицкаго по своей обязанности учителя съ педагогической стороны и нравственной, а также въ виду незначительнаго вознагражденія, получаемаго имъ отъ казны, по сравненію со своими коллегами,—выдать г. Глушицкому единовременно пятьдесятъ (50) р., ежели

таковые будутъ въ остаткѣ отъ смѣтнаго назначенія по содержанию училища на текущей 1892 годъ; в) по прошенію вдовы г. Арановичъ: принимая во вниманіе хорошіе успѣхи Владимира Арановичъ, а также предполагая и то, что быть можетъ онъ въ своемъ образованіи пойдетъ по слѣдамъ своихъ братьевъ, благодѣтельствуемыхъ въ свое время здѣшнимъ духовенствомъ, и въ виду, наконецъ, того, что мать г. Арановичъ пользуется небольшими средствами своихъ дѣтей,— вдову г. Арановичъ отъ платы за обученіе ея сына въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ освободить на все время его обученія, и г) по прошенію вдовы Аполлинаріи Лавровой: г. Лаврова была изъ духовнаго званія и сына имѣеть отъ брака съ лицомъ духовнаго же происхожденія, хотя и бывшего временно земскаго учителя, кромѣ сего г. Лаврова нынѣ состоитъ просфорней при Соденгской Преображенской церкви Вельскаго уѣзда и отъ о. благочиннаго своего округа, протоіерея Мальцева, имѣеть удостовѣреніе въ крайней незначительности получаемого по отправленію своей должности содержанія, наконецъ и то, что Александръ Лавровъ, нынѣ ученикъ Тотемскаго духовнаго училища 1 класса имѣеть по предметамъ удовлетворительныя баллы и впослѣдствіи есть единственная надежда и утѣха бѣдной матери съ двумя дочерьми,—единогласно принять на полное казенное содержаніе ученика 1 кл. Тотемскаго духовнаго училища Александра Лаврова съ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ, если есть свободныя на бурсѣ вакансіи нынѣ и впередъ передъ просителями изъ духовнаго званія давать послѣднимъ преимущество и, отъ платы на время ученія Александра Лаврова въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ освободить. Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „18 декабря 1892 г. Исполнить.“

№ 4.

Депутаты сѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Михаила Старостина, *выслушавъ* заявленіе священника Вельскаго Троицкаго собора Николая Слѣдникова отъ 20 ноября сего года объ истеченіи срока службы его членомъ Вельскаго свѣчнаго Отдѣленія и объ избраніи вмѣсто него другаго лица на должность члена означеннаго Отдѣленія, по §§ 22 и 11 положенія о свѣчномъ заводѣ, на слѣдующее трехлѣтіе съ 1893 года, единогласно избрали въ члены комиссіи для ревизіи свѣчной продажи: 1) въ Тотемской епаршеской лавкѣ: Предтеченской градской церкви священника Александра Ми-

ролюбова и Срѣтенской градской церкви Николая Чернавскаго; 2) въ Вельской епаршеской лавкѣ: Вельскаго Троицкаго собора священника Іоанна Тодорскаго и Заручевской Воскресенской церкви священника Евгенія Соболева. Для ревизіи же означенныхъ лавокъ въ текущемъ году оо. депутаты съѣзда избрали изъ среды себя: 1) въ городѣ Тотъмѣ—священника Димитрія Ѡадеева, священника Петра Зрѣлякова и священника Викентія Бѣлкова; 2) въ городѣ Вельскѣ предоставляется дѣло ревизіи учинить вновь нынѣ выбраннымъ членамъ при вступленіи ихъ въ отправленіе своей обязанности.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „18 декабря 1892 г. Утверждается.“

№ 5.

Депутаты съѣзда въ утреннемъ засѣданіи подь предѣлательствомъ священника Михаила Старостина *слушали*: 1) отношеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 24 ноября сего года за № 311, въ коемъ извѣщается объ окончаніи въ нынѣшнемъ году трехгодичной службы членовъ Правленія отъ духовенства и Правленіе проситъ на будущее трсхлѣтіе съ 1893 года выбрать вновь членовъ; 2) отношеніе означеннаго Правленія отъ 24 ноября текущаго года за № 312 объ избраніи въ члены Ревизіоннаго Комитета на будущій 1893 годъ для документальной повѣрки отчетовъ по содержанію училища за текущій годъ и для наблюденія въ продолженіи будущаго 1893 года за производствомъ расходовъ по училищу, по заслушаніи *постановили*: 1) на основаніи 3 п. § 22 Уст. духов. учил. въ члены Правленія избрать закрытою баллотировкою: Тотемскаго Богоявленскаго собора протоіерея Николая Голубкова, Предтеченской градской церкви священника Александра Миролюбова и къ нимъ кандидатовъ: Троицкой Зеленской церкви священника Аристарха Лебедева и соборнаго священника Николая Пономаревскаго; 2) въ члены Ревизіоннаго Комитета для наблюденія въ расходованіи суммъ училища: Троицкой Зеленской церкви священ. Аристарха Лебедева, Варницкой Воскресенской церкви священника Стефана Макарова и преподавателя Тотемскаго духовнаго училища Николая Ивановича Озеркова.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „18 декабря 1892 г. Утверждается.“

(Оконч. въ слѣд. №).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я . О Т Ъ М И Н И С Т Е Р С Т В А Ф И Н А Н С О В Ъ .

*Объ окончательномъ срокъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ
прежнихъ образцовъ.*

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портрет.	Императора Петра I-го.
25 " " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " " " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 " " " "	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 " " — —	} годъ выпуска помѣщенъ по среди- нѣ оборотной стороны билетовъ.
1 " " — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Поступила въ продажу свѣжаго майскаго сбора сего года

Э Ф Е Д Р А

(или трава Кузьмича). Единственное совершенно безвредное простонародное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ страданій: ревматизма всѣхъ видовъ, катарровъ желудка и кишекъ, одышки, кашля, ломоты, дизентеріи, гемороя, устраняетъ отсутствіе аппетита, что, какъ извѣстно, служитъ главной причиной развитія малокровія. Лучшіе отборные сорта собственнаго сбсра высылаются почтой во всѣ

мѣста Россійской Имперіи и за границу по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки, съ приложеніемъ наставленія способа леченія съ разрѣшенія врачебнаго начальства. Высылка производится и съ налогомъ платежа. Желаящимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами, на каждые 3 фун. высылается по одной и на 5 фун. по двѣ брошюры Н. П. Партанскаго бесплатно.

Главный складъ хвойника „Эфедра“ на мѣстѣ сбора, Кузьмы Степановича Шерстникова въ Бузулукѣ Самарской губ.

Адресъ для телеграммъ—Бузулукъ, Шерстникову.

Подписка на 1893 годъ (ЧЕТВЕРТЫЙ годъ изданія)

на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи научный журналъ для семейнаго чтенія, дающій возможность всѣмъ любителямъ знанія слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ въ общепонятномъ изложеніи, причемъ къ тексту дается до 500 гравюръ въ годъ. Для учащихся и дѣтей отведенъ отдѣлъ „научныхъ игръ и развлеченій“, а также задачъ въ объемѣ гимназическаго курса. Кромѣ того, журналъ удовлетворяетъ и чисто практическимъ цѣлямъ, имѣя постоянные отдѣлы: „Новостей по сельскому хозяйству, домоводству и пр.“, а также „Врачебно-гигіеническихъ новостей и совѣтовъ“. Такъ какъ спеціальныя журналы дороги и понятны только для спеціалистовъ, то эти отдѣлы имѣютъ цѣлью въ понятномъ для всѣхъ изложеніи дать практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей. Масса матеріала помѣщается въ журналѣ, благодаря весьма убористому шрифту.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА журнала такова:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библіографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ „Наука и Жизнь“ „одобренъ для ученическихъ

(старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній“ сего Министерства.—Кромѣ того, журналъ „допущенъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе многіе профессора высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи и за границей, а также врачи, инженеры, архитекторы и пр. Согласно постановленію общаго собранія членовъ Нижегородскаго *Кружка Любителей Физики и Астрономіи*, 28 сентября сего года, журналъ „Наука и Жизнь“ избранъ постояннымъ органомъ этого кружка, для сообщенія новостей по физикѣ и астрономіи въ популярной формѣ.

Для вполне обстоятельнаго ознакомленія съ журналомъ желающіе могутъ приобрести журналъ за два первые года (1890 и 1891) по уменьшенной цѣнѣ, а именно по ТРИ руб. за каждый годъ, съ пересылкой во все города. Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7 к. почтовые марки, два— за три такія же марки, три № за четыре марки и т. д. Новые подписчики на 1892 годъ получаютъ все вышедшія №№ съ № 1 по обычной цѣнѣ, т. е. за ПЯТЬ р. въ годъ съ пер.

Цѣна на 1893 годъ: на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ руб. съ пересылкой.

Адресъ: Москва, Журналу „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.)

Ред.-Изд. Др. М. Н. Глубоков кій.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Августа 31 дня 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ).

Сентября 1.

№ 17.

1893 года.

О ХОЖДЕНІИ ПРОТИВУ СОЛНЦА.

(Къ глаголемымъ старообрядцамъ).

Одною изъ причинъ отдѣленія своего отъ св. Каеолической Вселенской Церкви и нежеланія обратиться въ спасительныя нѣдра ея старообрядцы выставляютъ, между прочимъ, то обстоятельство, что въ сей Церкви употребляется не посолонное, а противу-солонное обхожденіе престола, купели и аналогія. Такое обхожденіе они почитаютъ новшествомъ, котораго не знала будто-бы древняя церковь, латинскимъ обычаемъ, а безпоповцы утверждаютъ даже, что этимъ обычаемъ никоніане явно показываютъ, что слѣдуютъ не за Христомъ—Солнцемъ правды, а противъ него и во слѣдъ антихристу. Въ виду такихъ обвиненій рассмотримъ возможно обстоятельнѣе и безъ всякаго пристрастія вопросъ о хожденіи.

Прежде всего должно замѣтить, что это хожденіе, какъ и многое другое подобное, есть не болѣе какъ простой обрядъ, не основанный ни на Св. Писаніи, ни на древнѣйшемъ преданіи. Самые древніе уставы не содержатъ въ себѣ правилъ или указаній, въ какую сторону,—по солнцу ли, или противъ солнца,—слѣдуетъ совершать обхожденіе. Это служитъ яснымъ доказательствомъ тому, что въ священной древности обряду сему не придавали важнаго значенія; иначе внесли бы по этому предмету болѣе или менѣе опредѣленныя указанія. При всероссійскомъ митрополитѣ Геронтіи, въ 1478 г., у насъ на Руси впервые возникло недоумѣніе, какъ должно обходить вокругъ церкви при освященіи ея,—направо или налѣво, т. е.

противъ солнца или по солнцу. Чтобы разрѣшить его сдѣланы были тщательныя изысканія въ богослужебныхъ книгахъ и старинныхъ рукописяхъ, а также произведены справки съ разными извѣстными древними уставами; но нигдѣ не могли найти отвѣта на интересующій вопросъ. Вслѣдствіе сего, исключая трехъ лицъ, всѣ присудили совершать обхожденіе такъ, какъ было въ старину, слѣдовательно противу солнца.

Итакъ, повторяемъ, въ самыхъ древнихъ уставахъ не было указаній, какъ совершать обхожденіе. Такія указанія появляются уже сравнительно поздно, но они говорятъ не въ пользу нашихъ старообрядцевъ. И прежде всего, во всѣхъ дошедшихъ до насъ древнихъ богослужебныхъ книгахъ, гдѣ содержатся указанія о хожденіи вокругъ церкви, вездѣ сказано, что это обхожденіе должно совершать „надесно“, „одесную“, то есть противъ солнца. Такъ въ рукописномъ потребникѣ XVI в., хранящемся въ Троице-Сергіевой Лаврѣ подъ № 233, на л. 318 прямо читаемъ: „подобаетъ вѣдати и се, яко внигда обходятъ церковь, да не идутъ опако, яко же латини еретицы обряцаются. Но сице подобаетъ, якоже со Св. Дары одесную ити. Аще ли же кто отъ священникъ почнетъ *инако мудрствовати*, якоже еретицы фрязи, анаѰема таковаго и послушающіи его яко единомысленники съ нимъ осудятся“. Точно также всѣ уставы и другія богослужебныя книги, древнія и новыя, указуютъ совершать и хожденіе въ олтарѣ и изъ олтаря съ Евангеліемъ, Св. Дарами, кадиломъ и пр., т. е. направо, или противъ солнца.

Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ указаній:

а) Въ Служебникѣ, напеч. въ Москвѣ, въ 1646 г. (7154—7155 г.), при патр. Іосифѣ, въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на оборотѣ листа 112, сказано: „Іерей возьметъ святое Евангеліе и даетъ діакону. Діаконъ же, пріемъ, цѣлуетъ его въ руку и обращается *на правую сторону*, и исходятъ къ малымъ дверямъ... И тако испешше малыми дверьми, творятъ входъ“. Ниже, на обор. 132 листа, также указано совершать и великій входъ со св. Дарами.

б) Тамъ же, на обор. 364 листа читаемъ: „Недѣля 3-я святаго великаго поста, крестопоклоненія на утрени. Егда на-

чинати великое славословіе, идетъ іерей и діаконъ во олтарь, и облачится во вся священническія, якоже на самую литургію и покадивъ св. трапезу и честный крестъ, и взимаетъ іерей крестъ со хранительницею на главу свою, и исходитъ *сѣверными дверьми*, предъидущимъ ему двѣма свѣтильникомъ со свѣщами и діакону съ кадиломъ, и проходятъ прямо царскимъ вратомъ къ уготованному наю, покрытому покровцемъ“.

в) Въ книгѣ Уставъ, или Око церковное, нап. при патр. Гермогенѣ, въ 7118 г. (1610), въ главѣ 6, на обор. 21 листа, говорится: „Подобаетъ вѣдати, како кадити іерею или діакону: первое, станетъ предъ святою трапезою и творитъ крестъ съ кадиломъ, и *такъ отъ полуденныя страны ставъ*, такожде творитъ крестъ; подобно же и отъ восточныя и отъ полунощныя крестообразно кадитъ святую трапезу и весь святой олтарь, и протимисы; *исходитъ сѣверными враты* и пришедъ предъ царскія двери, и ту творитъ крестъ кадиломъ“ и пр. Тоже повелѣвается и въ Уставѣ, напечат. при патр. Филаретѣ, въ 1633 г. (гл. 11, л. 26 на об.).

г) Въ Потребникѣ, изданномъ при патр. Филаретѣ, въ 7131 г. (1623), въ гл. 69, въ чинѣ рукоположенія во діакона на об. 3 л., напечатано: „Хотяй поставленъ быти приводимъ бываетъ архидіакономъ или нѣкимъ отъ діаконъ въ царскія двери, ко святой трапезѣ предъ святителя, *съ десныя святителя страны*. Святитель же его благословитъ, прекрещая рукою главу единожды, и водимъ бываетъ около престола трижды, *также, якоже и кажденіе бываетъ на Божественной литургіи около престола*.“ Тутъ же, на лис. 8, такое же обхожденіе престола указано и въ чинѣ рукоположенія во пресвитера.

Всѣ приведенныя указанія настолько важны, что силу ихъ не отрицаютъ въ общемъ и сами старообрядцы. Противосолонное хожденіе въ алтарѣ и изъ алтаря, (малый и великій входы, кажденіе и проч.) и они почитаютъ законнымъ, но возражаютъ собственно противъ такого же хожденія въ другихъ случаяхъ—при обхожденіи, наприм., купели, аналогія и проч. Въ этихъ случаяхъ, говорятъ они, надо ходить посолонь, и въ доказательство своихъ словъ ссылаются на показа-

нія нашихъ богослужебныхъ книгъ, изданныхъ патріархами, гдѣ, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ узаконяется такая практика. Но, во первыхъ, представляется страннымъ, почему то, что считается святымъ и законнымъ въ алтарѣ, почитается уже не таковымъ при совершеніи священнодѣйствій внѣ алтаря? Почему хожденіе въ алтарѣ на правую сторону возможно и даже законно, а внѣ его оно становится уже ересью, слѣдованіемъ яко бы за антихристомъ? Уже одно это ясно показываетъ, что старообрядцы въ своихъ требованіяхъ посолоннаго хожденія поступаютъ не послѣдовательно. Ничего, въ сущности, не говорятъ въ пользу ихъ и наши старопечатныя богослужебныя книги. Дѣло въ томъ, что здѣсь одинаково содержатся указанія какъ о посолонномъ, такъ и противосолонномъ хожденіи. Объясняется это тѣмъ, что при патріархахъ посолонъ еще не успѣла вытѣснить стараго и всеобдареннаго обычая ходить противъ солнца. А что, дѣйствительно, и въ этихъ книгахъ содержатся указанія на противосолонное хожденіе внѣ алтаря, приведемъ на то доказательства, отъ которыхъ намѣренно закрываютъ свои очи наши старообрядцы. Въ потребникѣ патр. Филарета 1623 г. въ гл. 16, въ чинѣ крещенія, на листѣ 117, ясно указано противу-солонное обхожденіе купели: „Аще въ возрастѣ крещаемый и приемиетъ его восприемникъ за десную руку“ и такимъ образомъ обходятъ купель.

Въ служебникѣ п. Іосифа 1646 г. въ чинѣ вѣнчанія на л. 587 читаемъ: „и тако священникъ обратитъ нововѣнчанныхъ десною стороною къ западу. Таже глаголетъ діаконъ: Господу помолимся. Священникъ молится молитвою сею на снятіе вѣнцемъ во услышаніе: Господи Боже нашъ“ и пр.

Въ рукописномъ потребникѣ начала XVII в., хранящемся въ бібліотекѣ С.-Петербург. дух. академіи, подъ № 1071, въ чинѣ освященія храма, на обор. 51 л. сказано: „и идутъ около церкви противусолнца“.

И такъ, и въ нашихъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ противосолонное хожденіе какъ въ алтарѣ, такъ и внѣ его не только не запрещалось и не укорялось, а даже и повелѣвалось. Иначе, впрочемъ, и быть не могло, ибо „всегда,

какъ говорится и въ уважаемой старообрядцами книгѣ о Вѣрѣ (гл. 18, л. 171), *правая страна въ церкви бже и есть честнѣйша и достойнѣйша*, яко же входящимъ въ церковь, тако и у олтаря стоящему и обращающемуся епископу на церковь къ людемъ. И яко правая есть и честнѣйшая, того ради, яко престоль царскій, сѣдалища патріарши и всѣхъ меньшихъ въ церкви начальствующихъ кресла на ней поставлены суть. *И съ Евангеліемъ на правую къ нимъ къ именованію исходятъ на выходѣ іерей полунощными дверьми на церковь къ правой полуденной къ восточной странѣ, а не къ западу и полунощію и не на лѣвый крылось*“.

Такъ какъ правая сторона всегда предпочиталась лѣвой въ Православной Церкви, то, слѣдовательно и обхожденіе при всякихъ священнодѣйствіяхъ совершалось съ правой стороны, т. е. противу солнца.

Въ оправданіе посолоннаго хожденія, старообрядцы указываютъ еще на то, что сама природа учитъ совершать хожденіе отъ востока къ западу, или съ лѣвой стороны къ правой, ибо это согласуется съ теченіемъ солнца, а солнце есть символъ вѣчнаго Свѣта и Востока—Господа нашего І. Христа; потому-де и хожденіе вокругъ церкви и пр. должно соответствовать солнечному движенію. На это нужно сказать, что и въ данномъ случаѣ они неослѣдовательны и не правы: непослѣдовательны потому, что на дѣлѣ и сами часто употребляютъ противу-солонное хожденіе, неправы потому, что если солнце въ данномъ случаѣ считать символомъ Господа нашего І. Христа, то настолько же прилично ходить (при обхожденіи) въ срѣтеніе Ему, Солнцу Правды, насколько и слѣдовать за нимъ, по его теченію. Съ другой стороны, и во время молитвы мы обращаемся лицомъ къ востоку, какъ бы на встрѣчу солнечному теченію отъ востока.

Въ заключеніе, по поводу всѣхъ разсужденій и нареканій старообрядцевъ касательно противосолоннаго хожденія, напомнимъ имъ слѣдующія слова изъ книги Кирилловой; „Азь Іисусъ послахъ ангела своего, да свидѣтельствуемъ въ церквахъ, да ся научатъ манихеи, да не почтутъ планитъ и солнца паче слова Божія да не рекутъ яко церковный уставъ,

словомъ Божіимъ утвержденный, по солнечному хожденію“ (Кир. кн. л. 15 од.). Пусть старообрядцы почаще вникають въ смыслъ этихъ словъ и ради своихъ сужденій о солнечномъ теченіи не нарушаютъ важнѣйшихъ заповѣдей Господнихъ! Пусть не почитаютъ ересью того, что сами же учительныя книги ихъ не только похваляютъ, но и законополагають, и ради таковыхъ мнимыхъ ересей не творять тяжкаго грѣха раздѣленія съ церковью, который, по словамъ Св. Златоуста, „ниже мученическая кровь можетъ загладити“ (Бесѣда на 14 посл. ап. Пав. Ефес. гл. 4, зач. 225, нрав. 11).
(Пермск. Еп. Вѣд.)

По какимъ причинамъ храмовой праздникъ храма Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день св. Пасхи?

Благочестивый императоръ Константинъ Великій воздвигъ въ Іерусалимѣ—на Голгоѣѣ, гдѣ совершилось наше спасеніе, запечатлѣнное Воскресеніемъ Христовымъ, храмъ Воскресенія Христова. Вновь сооруженный храмъ Іерусалимскій былъ торжественно освященъ соборомъ восточныхъ епископовъ, созванныхъ императоромъ во Іерусалимъ для освященія, въ 335 г. 13 сентября. Спрашивается теперь, не долженъ ли былъ быть храмовымъ праздникомъ этого храма день св. Пасхи? Равноапостольный императоръ и бывшіе при освященіи св. отцы отвѣтствовали: „нѣтъ“ и въ память освященія установили 13 сентября ежегодный храмовой праздникъ. День св. Пасхи есть праздниковъ праздникъ, полнота торжественности христіанской, всеобъемлющая радость, и потому не нужно было присоединять къ ней меньшаго частнаго празднованія, каково и есть воспоминавіе освященія. Въ ветхозавѣтномъ Іерусалимскомъ храмѣ, далѣ, праздновался день освященія его (Іоан. 10, 22); стало быть и въ поставляемомъ на мѣсто того новозавѣтномъ храмѣ прилично было сдѣлать храмовымъ праздникомъ день освященія его. Но такъ какъ созданный на мѣстѣ креста, смерти, погребенія и воскресенія Христовыхъ и сохраняющій въ себѣ истинный крестъ и гробъ Христовъ—

храмъ по справедливости должно было признать главнымъ храмомъ всего христіанскаго міра, то признано было причиннымъ день освященія Іерусалимскаго храма праздновать во всѣхъ христіанскихъ церквахъ. А когда это празднованіе распространилось повсюду, то и всѣ созданные во имя Воскресенія Христова храмы христіанскіе, по примѣру Іерусалимскаго и по указаннымъ причинамъ, стали считать своимъ храмовымъ праздникомъ, храмовой праздникъ Іерусалимскаго воскресенскаго храма,—13 сентября. Праздникъ, совершаемый св. Церковію 13 сентября, у простаго народа, кстати сказать, извѣстенъ подъ именемъ „*Словущаго Воскресенія*“. Народъ видитъ, что храмовой праздникъ Воскресенія Христова совершается не въ Свѣтлое Воскресеніе и часто вовсе не въ воскресный день, а въ понедѣльникъ, вторникъ или другой день недѣли, въ какой приходится 13 день мѣсяца. Не умѣя объяснить такой несообразности, народъ искалъ выраженія для отличія этого праздника отъ воскресныхъ дней и далъ ему наименованіе *словущаго*, т. е. такъ называемаго воскресенія, чѣмъ хотѣлъ такъ сказать: это не Свѣтлое Воскресеніе, не воскресный седмичный день, а особый праздникъ, который хотя случается и не въ воскресный день, но *словеть*, въ народномъ словоупотребленіи, именуется Воскресеніемъ, ибо принадлежитъ храму Воскресенія Христова.

(Руков. для сел. част.)

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за осьмой годъ его существованія

(съ 23 мая 1892 г. по 23 мая 1893 г.)

(Окончаніе).

Въ 3 благочиннич. округѣ Устюж. уѣзда: 1) Дароносица оловянная въ формѣ равноконечнаго креста: на крышкѣ ея изображеніе Іисуса Христа стоящаго надъ большою чашею, въ которую изъ гвоздинныхъ язвъ на ногахъ Его изливается кровь, а изъ гвоздинныхъ язвъ на рукахъ изливается кровь въ двѣ малыя чаши, держимыя двумя ангелами; 2) Оловянное блюдо съ изображеніемъ, въ срединѣ его, Воскресенія Хрис-

това, а по краямъ 12 апостоловъ, имена апостоловъ написаны латинскими буквами. Въ описи Доровской Срѣтенской ц., составленной въ 1777 году объ этомъ блюдѣ замѣчено, что оно приложено нѣкимъ богомольцемъ въ числѣ другихъ двухъ оловянныхъ блюдъ.

Въ благочиніи церквей г. Сольвычегодска: 1) Служебники 1676 и 1688 гг.; 2) Требникъ 1677 г.; 3) Святцы на 6 листахъ толстой бумаги—при Спасообиденной ц. Въ 1 благочиннич. округѣ Сольвыч. уѣзда: Шесть старинныхъ свитковъ, изъ коихъ одинъ любопытнаго содержанія; 2) Старинныя царскія двери, на которыхъ на иконѣ Благовѣщенія Б. М. изображена съ рукодѣліемъ, имѣя въ рукахъ веретено и клубокъ пурпуровыхъ нитокъ—при Погостской Николаев. ц. Такія же двери находятся и въ Ергусской, приписной къ Пачеозерской церкви.

Въ 1 благочиннич. округѣ Ярен. уѣзда: 1) Дароносица оловянная въ видѣ четвероконечнаго креста. На ней изображено Распятіе Господне; по сторонамъ его два ангела держащіе въ рукахъ по чашѣ, въ которыя стекаетъ кровь изъ прободенныхъ гвоздями рукъ Спасителя, кровь же изъ прободеннаго ребра и ногъ стекаетъ въ большую чашу подъ ногами Распятаго; 2) Два деревянныхъ подсвѣчника полтора арш. вышины; 3) Икона сошествія І. Христа во адъ, на которой діаволь изображенъ съ тремя лицами на одной головѣ—при Жешартской Спасской ц. Въ 3 благочин. округѣ Ярен. уѣзда: Деревянные вѣнцы для брачующихся—при Ертомской Троицкой церкви.

Въ 1 благочиннич. округѣ Устьыс. уѣзда: 1) Подсвѣчникъ деревянный въ 1 арш. вышины; 2) Икона св. мученика Христофора съ песьей головой; 3) Двѣ рукописныя потныя книги. Въ 2 благочин. округѣ Устьыс. у.: Антиминсъ полотняный съ изображеніемъ по угламъ символовъ евангелистовъ.

Въ 2 благочиннич. округѣ Грязов. уѣзда: 1) Требникъ 1680 г.—при Георгіевской Краснорам. ц.; 2) Двѣ неисправленные постныя Тріоди, одна 1656 а другая 1696 гг.—при Углецкой Покров. ц.; 3) Геометрическій спеціальныи планъ Пошехонскаго уѣзда, вол. Углеца Константинова, села Покровскаго, имѣющій описаніе смежныхъ земель Вологодскаго уѣзда. Планъ сей свидѣтельствуеть съ одной стороны о принадлежности въ то время той мѣстности къ Пошехонскому уѣзду, а съ другой—показываетъ границы сей мѣстности съ землями, принадлежащими селу Чернецкому и монастырю Никола-Озерскому—при той же ц.; 4) Липовый потиръ точеный темнокраснаго цвѣта—при Георгіев. Краснораменской ц.

Преосвященнѣйшій предсѣдатель Братства, на основаніи

указа Св. Синода отъ 10 октября—16 ноября 1890 г., ходатайствуетъ предъ Свят. Синодомъ о разрѣшеніи церквамъ епархіи передать принадлежащіе имъ предметы древности, поименованные въ семь спискѣ, на храненіе въ Вологодское Епархіальное Древнехранилище.

Средства Братства.

Средства Братства составляли членскіе взносы, кружечный сборъ въ церквахъ и мелкія пожертвованія по сборнымъ книжкамъ и подписнымъ листамъ. Совѣтъ Братства, представляя настоящій отчетъ по прежнему считаетъ долгомъ выразить искреннюю и глубокую признательность всѣмъ лицамъ, оказывающимъ Братству нравственную и матеріальную помощь въ достиженіи намѣченныхъ имъ цѣлей.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства
за 1892—93 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

— Къ 22 мая 1892 г. состояло въ остаткѣ	8311 р. 70 к.
Съ 22 мая 1892 г. по 20 мая 1893 г. поступило:	
— 1. Членскихъ взносов	746 р. —
2. Мелкихъ пожертвованій, собранныхъ по книжкамъ, подписнымъ лист. и въ кружки	1058 р. 66 к.
3. Отъ продажи крестовъ, свящ. изображеній, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія	1528 р. 19 к.
4. Отъ неизвѣстнаго жертвователя на продовольствіе пищею учениковъ четырехъ церковно-приходскихъ школъ Устьсыс. уѣзда	120 р. —
5. Процентовъ съ принадлежащаго Братству капитала	355 р. 82 к.
6. Приобрѣтено процентныхъ бумагъ на	150 р. —
7. Отъ учителя Ильинской Вилегодской церковно-приходской школы Сольвычег. у. П. Азлецкаго, въ уплату долга	10 р. —
8. Отъ священ. Троицкой Печерской ц. Устьсыс. у. А. Журавлева, въ уплату долга	80 р. —
Итого	4048 р. 67 к.
А всего съ остаточными поступило	12360 р. 37 к.

Р А С Х О Д Ъ.

На основан. журнальныхъ постановленій Совѣта Братства съ 22 мая 1892 г. по 20 мая 1893 г. употреблено въ расходъ:

1. На выписку изданій Братства Пр. Богородицы въ С.-Петербургѣ	40 р. 50 к.
2. — изданій Сунодальной Типографіи	144 р. 32 к.
3. — Троицкихъ листковъ и цвѣтковъ	211 р. —
4. — изданій для центральной и окружныхъ миссіонерскихъ библіотекъ: а) въ редакцію журнала „Братское слово“ 24 р., б) въ книжный магазинъ Тузова 13 р. 85 к., в) бывшему учителю въ г. Новгородѣ А. Алексѣеву за книгу „Очерки домашней и общественной жизни Евреевъ“ 5 р. и г) епархіальному миссіонеру на покупку старопечатныхъ книгъ „Служебникъ“ и „Потребникъ“ 30 р.—итого	72 р. 85 к.
5. — противораскольническихъ издан. изъ Братства Св. Петра митр., для безмездной отсылки въ зараженные расколомъ приходы	185 р. 5 к.
6. — брошюръ изъ книжнаго склада при Московскомъ Высокопетровскомъ мон.	134 р. 48 к.
7. — бесѣдъ и проповѣдей Кронштадт. прот. І. И. Сергіева—отъ издат. Е. Захарова	33 р. —
8. — брошюръ свящ. Пермской епарх. Е. Лавдышева	10 р. —
9. — брошюръ преподав. Тамбовскаго дух. училища П. Никольскаго	20 р. —
10. — свящ. изображеній и портретовъ Царствующаго Дома изъ Одесскаго хромофотографич. и конгреснаго зав. В. Тиль и К ^о	200 р. —
11. — носильныхъ крестовъ отъ Московскаго торг. дома И. Шестова и К. Козлова	75 р. —
12. Въ Вологод. епарш. книжн. лавку за книги: „Апостолъ“, „Служебникъ“ и „Канонникъ“, для безмездной отсылки въ бѣдную средствами Богородскую Паршенскую ц. Тотем. у.	5 р. 90 к.
13. Выслано на жалованье и пособіе учащимъ лицамъ въ церковно-приход. школахъ, устройство школьныхъ помѣщеній и заведеніе классной обстановки: а) въ Вологод. Отдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта 620 р., б) учителю Домшинской церковно-прих. школы 23 р. (за время съ 1 іюня по 1 сент. 1892 г.), в) въ Кадниковское Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 134 р., г) въ Грязовец. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 250 р., д) въ Лостенскую Богоявлен. церковно-прих. школу 50 р. и е) въ Устьсыс. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 170 р.—итого	1247 р. —

14. Епархіальному миссіонеру священ. І. Полянскому: а) на миссіонер. разъѣзды 119 р. 85 к. и б) въ квартирное пособие . . .	180 р. —
15. Въ жалованье помощн. епархіальнаго миссіонера, крестьянину А. Цвѣткову . . .	240 р. —
16. Въ пособие на проѣздъ къ мѣсту служенія священнику Спасской Чупров. ц. Ярен. у. 50 р. безъ возврата и 50 р. заимообразно . . .	100 р. —
17. Въ пособие на проѣздъ къ мѣсту служенія діакону Введенской Оквадской ц. Ярен. у. А. Шумкову заимообразно . . .	25 р. —
18. Въ пособие на проѣздъ къ мѣсту служенія учителямъ церковно-приход. школь: а) Ильинской Вилегодской Сольвыч. у. П. Азлецкому 25 р. безъ возврата и 25 р. заимообразно, б) Ягрыжской ц. того же у. Д. Авенирову 25 р. безъ возврата и 25 р. заимообразно, и в) Важгортекой ц. Ярен. у. А. Шиллегодскому 30 р. безъ возврата и 30 р. заимообразно—итого . . .	160 р. —
19. Въ жалов. дѣлопроизвод. и писцамъ . . .	265 р. —
20. Въ жалованье рассыльному и служителю при канцеляріи и главномъ книжномъ складѣ Братства . . .	65 р. —
21. Въ типографію за напечатаніе: а) пригласительныхъ билетовъ на общее собр. членовъ Брат. 3 р. 50 к., б) бланковъ для книгъ по операціямъ братскаго склада и переплетъ сихъ книгъ 8 р. 50 к. и в) восьмага отчета о дѣятельности Братства 17 р. 48 к.—итого . . .	25 р. 98 к.
22. За переплетъ книгъ изъ миссіонерской бібліотеки и дѣль Совѣта Братства . . .	13 р. 30 к.
23. За доставку въ г. Вологду крестовъ и книгъ по почтѣ и желѣзной дорогѣ . . .	9 р. 31 к.
24. Въ почтовый доходъ за перес. суммъ Братства разнымъ учрежденіямъ и лицамъ . . .	8 р. 18 к.
25. За храненіе процентныхъ бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . .	1 р. 60 к.
26. На канцелярскія потребности: бумагу, перья, шнуровыя книги, на покупку для укупорки посылокъ холста, картона, сургучу и др. . .	18 р. 1 к.
27. На покупку процентныхъ бумагъ . . .	155 р. 20 к.
<hr/>	
Всего въ расходѣ	3791 р. 84 к.
Въ остаткѣ къ 1893—94 г.: билетами	7700 р. —
наличными	868 р. 53 к.
Всего	8568 р. 53 к.

П Р И Л О Ж Е Н І Я .

1.

Дѣйствительные члены, сдѣлавшіе въ пользу Братства денежный взносъ за 1892—93 годъ.

Варсонофій, Епископъ Великоустюжскій, викарій Волог. епархіи 110 р., Сергіевъ Іоаннъ Ильичъ, прот. Кронштадтскаго Андреевскаго собора 100 р., Коленко Владиміръ Захарьевичъ, Вологодскій губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора 25 р., Наѳанаиль, архимандритъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря 10 р., Серафимъ, архимандритъ Вологодской Заоникіевой пустыни 10 р., Аѳанасій, архимандритъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря 10 р., Анатолій, архимандритъ Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря 8 руб., Антоній, игумень Корниліева монастыря 20 р., Антонинъ, настоятель Семигородной пустыни 15 р., Павелъ, настоятель Николаево-Прилуцкаго монастыря 6 р., Павелъ, игумень Бѣлавинской пустыни 5 р., Арсенія, игуменія Вологод. Успенскаго женскаго монастыря 10 р., Сергія, казначея того же монастыря 5 р., Флорентія, игуменія Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря 4 р., Брянчаниновъ Валеріанъ Николаевичъ, участковый мировой судья г. Вологды 8 р., Лебедевъ Іоаннъ Арсеньевичъ, ректоръ Вологод. дух. семин. 5 р., Якубовъ Николай Евграфовичъ, прот. смотритель Вологод. дух. училища 7 р., Суворовы (Николай Ивановичъ, Юлія Ивановна и Иванъ Николаевичъ) 10 р., Суровцовъ Павелъ, протоіерей Грязовецкаго Христорождественскаго собора 5 р., Котляровъ Михаилъ Григорьевичъ, директоръ народныхъ училищъ Волог. губ. 5 р., Занинъ Петръ Петровичъ, Волог. купецъ 5 р., Клещинъ Даниль Егоровичъ, Вологод. купецъ 5 р., Поповъ Александръ Андреевичъ, Вологод. купецъ 4 р.

По три рубля:

Авессаломовъ Александръ, свящ. Устюж. Іоанно-Предтеченскаго жен. мон., Агнецевъ Николай, свящ. Вологод. град. Спасоболотской ц., Анастасій, іеромонахъ Крестовой ц., Антоній, казначей Устюж. Михаило-Архангельскаго монастыря, Артемьевъ Степанъ Іоакимовичъ.

Димитрій, настоятель Діонисіево-Глушиц. мон., Дмитріевъ Павелъ, свящ. Благовѣщ. Близгород. ц. Устюж. у., Доброумовъ Николай, благ. 5 окр. Устьсыс. у., Духовниковъ Димитрій, свящ. М.-Архан. Кубениц. ц. Кадн. у.

Базилевъ Александръ, свящ. Николаевской Большесизем. ц. Волог. у., Баранѣевъ Ксенофонтъ Алексѣевичъ, Вологод.

фотографъ, Богословскій Александръ, благ. 2 окр. Грязов. у., Богословскій Елпидифоръ, свящ. Волог. град. Срѣтенской ц., Богословскій Николай, благ. 5 окр. Кадн. у., Брянцевъ Павелъ свящ. Христорож. Вотчинской ц. Вологод. у., Буторовъ Андрей, Вологод. купецъ, Быстровъ Михаилъ, прот. Яренск. С.-Преображ. соб., Быстровъ Михаилъ, благ. 4 окр. Устьемс. у., Бѣлопольскій Александръ Николаевичъ, Волог. нотаріусъ, Бѣлоруссовъ Іоаннъ, благ. 4 окр. Сольвыч. у., Бѣляевъ Николай свящ. Богородицеровж. Банчаков. ц. Грязов. у., Бѣлякинъ Стефанъ, благ. 3 окр. Вологод. у., Бѣляновскій Анастасій, свящ. Вологод. град. Петро-Павловской ц.

Введенскій Александръ Евгеньевичъ, препод. Волог. дух. сем., Введенскій Николай Ивановичъ, Вологод. купецъ, Воробьевъ Аполлинарій Александровичъ, Грязов. уѣздн. исправ., Вороновъ Андрей, свящ. Никол. Ягръжской ц. Сольвычег. у., Воскресенскій Іоаннъ, свящ. М.-Арх. Большеельмин. ц. Вол. у., Гвоздевъ Іоаннъ, свящ. Троицкой Шатенев. ц. Никол. у., Головковъ Александръ, свящ. Гряз. Христор. соб., Голубевъ Евгений, свящ. Волог. град. Анастасіевской ц., Голубевъ Константинъ, благ. 1 пол. церквей г. Вологды, Городецкій Александръ Алексѣевичъ, старшій совѣт. Волог. Каз. Пал., Грязевъ Николай Дмитриевичъ, Грязовецкій предв. дворянства.

Елецкій Василій Максимовичъ, князь, секретарь Волог. духовной Консисторіи.

Жуковъ Петръ, благ. 4 окр. Никол. у.

Заваринъ Кельсій, свящ. Анастасьев. Кичмен. ц. Никол. у., Замараевъ Александръ, прот. Никол. соб., Замараевъ Анатолий, законоучитель Волог. губ. муж. гимназін, Зосима, архимандритъ, Зрѣляковъ Петръ, благ. 1 окр. Тотем. у.

Ивановскій Павелъ, свящ. Никол. Масальской ц. Гряз. у., Иларионовъ Викторъ, свящ. Троиц. Верхнетоем. ц. Сольв. у., Ильинскій Николай, свящ. Вологод. Успен. жен. мон.

Караулова Наталія Николаевна, Карповъ Василій Степановичъ, препод. Вологод. дух. семинаріи, Касаткинъ Владиміръ Александровичъ, Вологод. уѣздн. предводит. дворянства, Кедровскій Николай, прот., членъ дух. Консистор., Кириковъ Николай, свящ., ключарь Волог. каѳед. Софійскаго соб., Кирилловъ Григорій Александровичъ, помощн. смотрит. Волог. дух. учил., Клишинъ Левъ, Волог. купецъ, Костровъ Іоаннъ, свящ. Волог. град. Димитріевской ц. (за минувш. годъ), Копосовъ Іоаннъ, благ. Никол. у., Корнилій, игумень Устюж. М.-Архангельскаго мон., Краснораменская Серафима Николаевна, воспитательница Вологодскаго епарх. женскаго учил., Кудрявцевъ Петръ, свящ. Спасской Ленской ц. Яренскаго у.,

Кузнецовъ Іоаннъ, прот., членъ дух. Консistoriи, Кулаковъ Алексѣй, свящ. Преображен. Кичмен. ц. Никол. у., Кулаковъ Иванъ Владиміровичъ, инспекторъ Волог. реальнаго учил.

Лаппа-Старженецкій Александръ Павловичъ, Волог. вице-губернаторъ, Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ, препод. Вол. дух. семинаріи, Левинъ Александръ, крестьянинъ, Либровскій Василій, свящ. Богородиц. Ватлановской ц. Волог. у., Лощилловъ Александръ, благ. 2 пол. церковей г. Вологды, Лощилловъ Павелъ Аполлоновичъ.

Малининъ Аѳинодоръ, свящ., препод. Волог. дух. семин., Малиновскій Николай, свящ., препод. Вол. дух. сем., Мальцевъ Александръ, прот., членъ духов. Консistoriи, Масловъ Константинъ, свящ. Николаев. Валущинской ц. Вологод. у., Монастыревъ Порфирій, благоч. Волог. у., Мысовъ Григорій, благ. 4 окр. Устьсысол. уѣзда.

Нектарій, казначей Волог. Спасо-Прилуцкаго мон.

Обнорскій Димитрій, свящ., Ильин. Обнорской ц. Гряз. у., Образцовъ Александръ, благоч. Никол. у., Образцовъ Викторъ, свящ. Николаевской Ембовской ц. Кадн. у., Озерковъ Іоаннъ, священ., членъ духов. Консistoriи.

Подстаницкій Николай, свящ. Покровской Сямской ц. Волог. у., Поліевктовъ Павелъ, свящ. М.-Арх. Баклановской ц. Гряз. у., Полянскій Іоаннъ, свящ., Волог. епарх. миссіон., Покровскій Павелъ, прот., благоч. Вологод. у., Поповъ Александръ, свящ. Волог. град. Александрійско-Маріинской пріют. ц., Поповъ Анемподистъ, свящ. Николаев. Яхренской ц. Ник. у., Поповъ Алексій, прот., благ. 3 окр. Устюж. у., Поповъ Владиміръ, свящ. Воскресен. Расловской ц. Гряз. у., Поповъ Димитрій, свящ. Христорож. Деревянской ц. Устьсыс. у., Поповъ Іоаннъ, благ. 2 окр. Устюж. у., Поповъ Михайлъ, благ. 2 окр. Устьсыс. у., Поповъ Николай, благ. 3 окр. Ярен. у., Поповъ Петръ, свящ. Преображен. Ярен. соб., Поповъ Сергій, свящ. Преображен. Кичменской ц., Преображенская Лариса, воспит. Волог. епарх. жен. учил. Преображенскій Евгений, свящ. Грязов. Христорожественскаго соб., Прокошевъ Димитрій, свящ. Богоявлен. Яхренгской ц. Никол. у.

Рукинъ Анатолій, свящ. Богородиц. Малосиземской ц. Волог. у., Рукинъ Николай, свящ., членъ дух. Консistoriи, Рукинъ Павелъ, свящ., препод. Волог. дух. учил.

Сибирцевъ Василій, благ. 1 окр. Кадн. у., Слѣдниковъ Николай, благ. 1 окр. Вел. у., Смирновъ Иванъ Ѳедоровичъ, Волог. купецъ, Смѣлковъ Василій Васильевичъ, препод. Вол. дух. семинаріи, Соболевъ Поліевктъ, свящ. Троицкаго соб. въ г. С.-Петербургѣ, Соколовъ Алексѣй, благ. 1 окр. Грязов. у.,

Суровцовъ Александръ, священ., учитель Вологод. дух. учил.,
Сѣдакова Марія Николаевна, дворянка

Таборовъ Василий Михайловичъ, староста Волог. градск.
Покровской Козленской ц.

Успенскій Петръ, священ., инспекторъ Вологод. духовн.
семинаріи, Ушаковъ Виталій, благоч. 1 окр. Никол. у.

Хрусталева Филаретъ, благ. 2 окр. Вельск. у.

Чевскій Викторъ Аѳиногеновичъ, надворн. сов., Чевскій
Евгеній, свящ. Вологод. град. Предтечен. Пустынской ц.

Швецовъ Николай Порфирьевичъ, врачъ Волог. семинар.
больницы, Шишкаревъ Давидъ Михайловичъ, Волог. купецъ.

Ѣдскій Николай, свящ. Димитріевской Наремской ц.

Юшковъ Александръ, діаконъ Устюж. М.-Архан. мон.

Якубовъ Александръ, благоч. 3 окр. Грязовец. у., Яку-
бова Поликсенія Теофилактовна.

Ѡаддѣевъ Димитрій, свящ. Никол. Кустовской ц. Гряз. у.,
Ѡедоровскій Іоаннъ, благ. по дѣламъ раскола въ Гряз. у.

2.

Мелвія пожертвованія, собранныя по книжкамъ, подписнымъ
листамъ и въ кружки, представили слѣдующія лица:

а) по книжкамъ:

Богословскій Николай, благ. 58 р. 40 к. (въ томъ числѣ
6 р. член. взн.), Быстровъ Михаилъ, свящ. 38 р. (въ томъ
числѣ 3 р. член. взн.), Бѣлянкинъ Стефанъ, благ. 18 р. 85 к.,
Бѣльтяево-Слободская ц. 2 р. 60 к.

Визинско-Троицкая ц. 3 р., Вохомско-Покровская ц. 5 р. 10 к.

Голубевъ Константинъ, благ. 14 р. 90 к.

Димитріевъ Павелъ, свящ. 5 р. (въ томъ числѣ 3 р. член.
взн.), Духовниковъ Николай, благ. 46 р. 43 к.

Ивановская Іоанно-Слободская ц. 4 р. 50 к.

Кичменская Аѳанасіевская ц. 7 р. (въ томъ числѣ 3 р.
член. взн.), Копосовъ Іоаннъ, благ. 9 р. (въ томъ числѣ 6 р.
член. взн.), Кулаковъ Алексѣй, свящ. 10 р. 10 к. (въ томъ
числѣ 6 р. член. взн.).

Монастыревъ Порфирій, благоч. 40 р. 99 к. (въ томъ
числѣ 21 р. членскихъ взносов).

Орловская Троицкая ц. 3 р.

Покровскій Павелъ, благ. 15 р. (член. взн. 3 р.), Пла-
тонъ, игумень Григоріево-Пельшемскаго мон. 7 р., Поповъ
Алексѣй, благ. 21 р. (член. взн. 3 р.), Поповъ Іоаннъ, благ.
30 р. 50 к. (член. взн. 3 р.), Поповъ Михаилъ, благ. 10 р.
(член. взн. 3 р.), Поповъ Митрофанъ, благоч. 11 р., Поповъ

Николай, благ. Ярен. уѣзда 5 р. 55 к. (член. взн. 3 р.), Пухидскій Алексѣй, благоч. 47 р. 90 к. (член. взн. 3 р.).

Сергіевскій Алексѣй, свящ. Ильинской Утманов. ц. 3 р., Сибирцевъ Василій, благ. 21 р. 56 к. (член. взн. 3 р.), Слѣдниковъ Николай, благоч. 20 р. 25 к. (член. взн. 3 р.), Соколовъ Алексѣй, благ. 28 р. 66 к. (член. взн. 3 р.), Судромская Ильинская ц. 4 р.

Ушаковъ Виталій, благ. 6 р. (член. взн. 3 р.).

Финиковъ Павелъ, благ. 3 р. 30 к.

Хрусталева Филаретъ, благ. 3 р. 15 к. (член. взн. 3 р.).

Шалимовская М.-Архангельская ц. 1 р.

Якубовъ Александръ, благ. 37 р. 50 к. (член. взн. 12 р.).

б) по подписнымъ листамъ:

Въ день годичнаго собранія членовъ Братства 31 мая 1892 г. 255 р. (въ томъ числѣ 246 р. член. взн.)

Канцелярія Епископа Великоустужскаго 22 р. (член. взн. 19 р.), въ томъ числѣ Преосвященнѣйшій Викарій 10 р.).

Антоній, игуменъ Корнильева мон. 25 р. 50 к. (член. взн. 13 р.), Аѳанасій, архим. Спасо-Сум. м. 15 р. (член. взн. 10 р.).

Быстровъ Михаилъ, прот. 16 р. (член. взн. 9 р.).

Жуковъ Петръ, благ. 53 р. (член. взн. 12 р.).

Замараевъ Александръ, прот. 24 р. (член. взнос. 3 р.),

Зрѣляковъ Петръ, благ. 19 р. (член. взн. 3 р. 20 к.).

Матѳей, архим. Свято-Троицкаго Ульянова мон. 5 р.

Павелъ, настоятель Николаевского Прилуцкаго м. 10 р. (член. взн. 9 р.).

Суровцовъ Павелъ, прот. 15 р. (член. взн. 11 р.).

Флорентія, игуменія 9 р. (член. взн. 7 р.).

Хрусталева Филаретъ, благ. 22 р. 15 к.

Ѳеофанъ, настоятель Сямскаго мон. 5 р.

в) въ кружки:

Богословскій Александръ, благоч. 46 р. 21 к. (въ томъ числѣ 18 член. взн., по кн. и кр.), Быстровъ Михаилъ прот. 19 р. (по кн. и кр.), Бѣлоруссовъ Іоаннъ, благ. 46 р. 21 к. по кн. и кр. (член. взн. 18 р.), Бѣльтяево-Слободская ц. 60 к., Бѣлянкинъ Стефанъ, благ. 31 р. 42 к. (член. взн. 3 р.).

Вилегод. Ильинская ц. 2 р. 45 к., Вохом. Спасо-Преобр. ц. 1 р., Вячеславовъ Матѳей, благ. 10 р. 30 к. по кн. и кр.

Голубковъ Николай, прот. Тотем. соб. 4 р. 15 к., Голубевъ Димитрій, благ. 47 р. 7 к. (кн. и кр.), Голубевъ Константинъ, прот., благ. 10 р. 25 к.

Доброумовъ Николай, благоч. 37 р. 35 к. (по кн. и кр., въ томъ числѣ 6 р. член. взн.).

Журавлевъ Александръ, благ. 2 р. 30 к.

Копосовъ Іоаннъ, благ. 3 р. 4 к. (по кн. и кр.), Кубе-
ницкая М.-Архангельская ц. 5 р. (въ томъ числѣ 3 р. член.
взн.), Кулаковъ Димитрій, свящ. 3 р. (по книж. и кр.), Ку-
лойско-Одигитріевская ц. 1 р.

Левитскій Анатолій, благ. 39 р. 65 к. (кн. и кр.), Ло-
щилевъ Александръ, благ. 33 р. 58 к.

Монастыревъ Пѣрфірій, благ. 5 р. 33 к., Мысовъ Гри-
горій, благ. 41 р. 80 к. (по кн. и кр., въ томъ чис. 3 р. чл. взн.)

Поповъ Іоаннъ, благ. 15 р. (по кн. и кр.), Поповъ Ми-
хаиль, благ. 7 р. 10 к., Поповъ Митрофанъ, благ. 27 р. 91
к., Поповъ Николай, благ. (Тотем. у.) 16 р. 40 к.

Сибирцевъ Василій, благ. 17 р. 19 к., Сидорослободская
Ильинская ц. 1 р. (по кн. и кр.), Слѣдниковъ Николай, благ.
20 р. 72 к., Спасскій Василій, благ. 20 р. 94 к., Сохотская
Николаевская ц. 3 р.

Угронская Введенская ц. 1 р., Устьянская Воскресен-
ская ц. 6 р. (по кн. и кр.)

Шапшенская Николаевская ц. 1 р.

3.

За высланные и проданные Братствомъ предметы чествованія
и изданія представили деньги слѣдующія лица:

Дѣлопроизводитель Братства (вырученныхъ отъ мелочной
продажи изъ братскаго склада и полученныхъ отъ разныхъ
лицъ безъ препроводительныхъ бумагъ) 315 р. 9 к.

Алешинцевъ Александръ, свящ. 42 р. 70 к., Антоній,
игумень 34 руб.

Баршаковъ Александръ, свящ. 50 р., Богословскій Ни-
колай, благ. 54 р., Братство святителя Димитрія Ростовскаго
7 р. 50 к., Бѣлоруссовъ Іоаннъ, благ. 47 р.

Воробьевъ Евгений, благ. 19 р.

Голубевъ Александръ, свящ. 3 р. 75 к., Голубковъ Ни-
колай, прот. 40 руб.

Доброумовъ Николай, благ. 40 р.

Жуковъ Петръ, благ. 36 р. 80 к.

Замараевъ Александръ, прот. 40 р., Зрѣляковъ Петръ,
благочин. 2 р.

Ивонинскій Викентій, свящ. 25 р. 90 к.

Кикинъ Евгений, свящ. 2 р., Ключковъ Александръ, свящ.
88 р. 30 к., Кудрявцевъ Петръ, свящ. 50 р., Колмаковъ Па-
велъ 31 р. 71 к., Кулаковъ Алексѣй, свящ. 25 р.

Лавровъ Александръ, свящ. 16 р., Левитскій Анатолій,
благоч. 112 р. 50 к.

Мальцевъ Іоаннъ, прот. 20 руб., Малышевъ Георгій, свещ. 7 р. 50 к.

Непейнъ Михаилъ, свещ. 2 р., Никольскаго духовнаго училища Правленіе 12 р.

Платонъ, игуменъ 15 р., Полянскій Іоаннъ, свещ., епарх. миссіонеръ 78 р. 55 к., Поповъ Андрей, прот. 1 р. 30 коп., Поповъ Димитрій, свещ. 1 р. 65 к., Поповъ Іоаннъ, благоч. 84 р. 55 к., Поповъ Михаилъ, свещ. 14 р., Поповъ Николай, благ. (Устьсмыс. у.) 20 р., Преображенскій Константинъ, свещ. 23 р. 55 к., Пулькинь Харлампій, свещ. 8 р.

Ржаницынъ Евгеній, свещ. 5 р.

Сахаровъ Александръ, свещ. 13 р., Соколовъ Алексѣй, благ. 26 р. 50 к., Сумароковъ Арсеній, свещ. 38 р. 54 к., Суровцовъ Павелъ, прот. 5 р.

Успенскій Петръ, свещ., инспект. сем. 6 р. 25 к.

Хрусталева Василій, свещ. 6 р., Хрусталева Филаретъ, благоч. 16 р. 55 к.

Шадринъ Николай, свещ. 10 р., Шайтановъ Николай, свещ. 10 руб.

Итого 1528 руб. 19 коп.

Поправка.

Въ неоффиц. части № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей на стран. 201, въ строкѣ 15 снизу, вмѣсто „слѣдственное дѣлу“ должно поправить *слѣдственное дѣло*. На стран. 204, въ строкѣ 2 снизу, вмѣсто: „къ характеристикѣ именитыхъ людей“, должно поправить *къ характеристикѣ одного изъ именитыхъ людей*.

Содержаніе:

1. О хожденіи противу солнца. 2. По какимъ причинамъ храмовой праздникъ храма Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день св. Пасхи. 3. Отчетъ Вологодскаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.