

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 рубля сереб.,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1879 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 20.

Годъ тринадцатый

октября 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 27 іюля 1879 года, № 1,301. *Относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 мая 1879 года, за № 213, журналъ учебнаго комитета, за № 161, съ мнѣніемъ по вопросу относительно предоставленія дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій правъ и преимуществъ, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 9 декабря 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища, въ отношеніи окладовъ содержанія (*). Приказали: Дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій,

(*) Указъ по сему предмету напечатанъ въ № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1879 годъ, стр. 207. Ред.

по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ — учителей, помощниковъ смотрителей и смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ — только должность помощника инспектора. 9 декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ, съ тою цѣлю, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья, значило бы прямо уклоняться отъ главной и существенной мысли новаго положенія — возвышенія умственного уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цензъ семинарскихъ преподавателей. Кроме того, предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостію по отношенію къ симъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1,200 руб. при готовой квартирѣ, между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочные сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 руб.; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 руб., наравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700 руб., наравнѣ съ низшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого, присвоеніе дѣйствительнымъ студентамъ академій, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственные и преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, права на высшіе оклады поставило бы ихъ по первой и второй начальственнымъ должностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми

учителями семинарій, магистрами и кандидатами, которые получают низшіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ учительской службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, вызвыная положеніе первыхъ, не унизило положенія послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей, при прохожденіи академическаго курса, относиться безразлично къ пріобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса, въ виду того, что можно, и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвоаются магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распроотрапя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9 декабря 1878 года о возвышеніи окладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ. О чемъ, для руководства и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, по принятому порядку.

— 4 — 18 іюля 1879 года, № 1,336. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1879 года, № 5,798, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 16 день іюня, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26

января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Баку. Справка: Въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество, Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій сообщилъ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ г. Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсень и не отвѣчаетъ современному значенію г. Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что Бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ г. Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 руб., тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50,000 руб.; по сему Его Императорское Высочество, Намѣстникъ Кавказскій, просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого либо пособія на постройку въ г. Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что по сему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой либо суммы на постройку въ г. Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21 января сего года опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, по предварительному сношенію съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Баку соборнаго храма, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ Грузино-Имеретинскую Синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ нанечатать въ журналѣ „Церков-

ный Вѣстникъ“, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 августа сего 1879 года, за № 3,053, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что въ 6 день іюля Всемилостивѣйше удостоенъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, награжденія орденомъ Св. Анны 2 степени землевладѣлецъ с. Ново-петровскаго, Бугурусланскаго уѣзда, дѣйствительный статскій советникъ Николай Аристовъ, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Указомъ Св. Синода, отъ 17 сентября сего 1879 года, за № 3,257, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, преподано благословеніе Синода Николаевскому 2-й гильдіи купцу Семену Доктеву, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала прошеніе крестьянина с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Семена Кузмина Абраменка, отъ 6 іюля сего 1879 года, о разрѣшеніи мѣстному причту повѣнчать пріемнаго сына его Сергѣя Антонова Бацмана, бывшаго въ военной службѣ и уволеннаго въ 1878 году въ домовый отпускъ на одинъ годъ, для поправленія своего здоровья, такъ какъ мѣстный причтъ отказалъ ему въ повѣнчаніи, на основаніи § 24 временныхъ правилъ, опубликованныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству, воспреещающаго вѣнчаніе нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ отъ службы во временный отпускъ. По справкѣ оказалось: Въ отношеніи управленія Самарскаго губернскаго воинскаго начальника, отъ 7 августа сего 1879 года, за № 4,298, изъяснено: 1) Нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ, вступать въ бракъ запрещается, исключая вдовыхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ дѣтей, на вступленіе въ бракъ которыхъ должно быть разрѣшеніе начальства (устав. о воин. повин. ст. 25; изд. 1876 года, и приказъ по военному вѣдомству 1877 года, № 329); 2) нижнимъ чинамъ запаса разрѣшает-

ся вступать въ бракъ безъ разрѣшенія военнаго начальства (того же устав. ст. 27 и пун. 107 прилож. къ ст. 1,604 част. II, кн. I Св. воен. постан. по 5 продолженію); 3) отставные нижніе чины и уволенные по свидѣтельствамъ по выполненіи военной повинности, по полученіи установленныхъ видовъ, окончательно перечисляются изъ военнаго въ гражданское вѣдомство и пользуются правами городского и сельскаго населенія, указанными въ законахъ о состояніяхъ (Том. IX Св. Зак. изд. 1876 года и пунк. 155 прилож. къ ст. 1,604 част. II кн. I по 5 продолж. и пунк. 8 пол. прилож. къ приказу по военному вѣдомству 1877 года, № 241); 4) уволеннымъ въ годичный отпускъ и кратковременные отпуска запрещается вступать въ бракъ, такъ же какъ и состоящимъ на службѣ (ст. 27 времен. правилъ, приложенныхъ къ приказу по военному вѣдомству 1875 года, за № 140, и ст. 2,157 част. II кн. I Св. воен. пост.); 5) дѣйствовавшія правила о неспособныхъ нижнихъ чинахъ замѣнены правилами, приложенными къ приведенному приказу, за № 140, и нижніе чины I и II ст. въ отпуску уже не должны находиться, такъ какъ со времени обнародованія означеннаго приказа прошло болѣе трехъ лѣтъ (1875 годъ); 6) увольняемые изъ военной службы кантонисты, съ именованіемъ воинскимъ званіемъ, имѣютъ тѣ же виды, какъ прочіе нижніе чины, а слѣдовательно должны подчиняться тѣмъ же правиламъ; 7) условія разрѣшенія браковъ вдовъ воинскихъ чиновъ изложены въ гражданскихъ законахъ (Том. X Св. Зак. гражд.). Приказали: Просителю, крестьянину с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Семену Кузмину Абраменкѣ объявить по надлежащему, что пріемный сынъ его Сергѣй Антоновъ Бацманъ, какъ уволенный военнымъ начальствомъ въ домовый отпускъ на одинъ годъ, не можетъ, на основаніи ст. 27 врем. правилъ, приложенныхъ къ приказу по военному вѣдомству 1875 года, за № 140, и ст. 2,157 част. II кн. I Св. воен. постан., быть повѣнчанъ безъ разрѣшенія военнаго начальства, какъ состоящій на дѣйствительной службѣ. А такъ какъ къ Епархіальному Начальству не рѣдко обращаются воинскіе нижніе чины за разрѣшеніемъ въ подобныхъ случаяхъ, то отношеніе Самарскаго губернскаго

воинскаго начальника, отъ 7 августа сего 1879 года, за № 4298, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству причтамъ епархіи (*). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 августа 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Ивановки Александра Кубарева, отъ 30 іюля, за № 276, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Въ слѣдствіе постановленія Николаевского окружнаго училищнаго съѣзда, духовенство I благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, имѣло сужденіе о раскладкѣ по церквамъ 10 руб. взноса на устройство общежитія при Николаевскомъ духовномъ училищѣ. Постановлено: Раскладку 10 руб. взноса съ церквей округа учинить въ слѣдующемъ размѣрѣ: с. Ивановки, Ивантѣевки и Таволожки по 16 руб., с. Селезнихи 15 руб., с. Новозахаркина 12 руб., с. Гусихи, Петровскаго и Чернавы по 10 руб., с. Раевки 8 руб., с. Журавлихи, Плюсковки и Малоархангельскаго по 5 руб. и с. Красной Рѣчки 2 руб.; всего же съ 13 церквей 130 руб. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „11 августа 1879 года. Утверждается“. 2) Слушали предложеніе предсѣдателя о необходимости избранія окружнаго духовника, по случаю смерти священ-

(*) Вопросъ о правѣ на вступленіе въ бракъ нижнихъ воинскихъ чиновъ былъ возбужденъ въ Смоленской епархіи. Въ слѣдствіе возникшей по этому вопросу переписки между Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и мѣстнымъ воинскимъ начальникомъ, послѣдній увѣдомилъ Смоленскую Духовную Консисторію, что—а) Духовенство можетъ вѣнчать нижнихъ чиновъ: 1) выполнившихъ воинскую повинность имѣющихъ о томъ свидѣтельство; 2) находящихся въ отставкѣ по выданнымъ имъ указамъ, и 3) состоящихъ въ запасѣ (бывшихъ временно и безсрочно отпускиныхъ) по увольнительнымъ билетамъ. Затѣмъ б) не разрѣшаются браки безъ дозволенія подлежащаго начальства: 1) нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ; 2) находящимся въ кратковременныхъ отпускахъ, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ Военнаго Министра, 3) увольняемымъ изъ частей войскъ за излишествомъ неспособныхъ I ст., до перечисленія въ запасъ, и 4) находящимся въ продолжительныхъ для поправленія здоровья отпускахъ, установленныхъ для неспособныхъ II ст., увольняемымъ съ отпускными билетами. Ред.

ника с. Ивандѣвки Іосифа Волковскаго, проходившаго эту должность. Произведена была баллотировка. Большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ с. Ивандѣвки Іоаннъ Немерцаловъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ, 2 діаконовъ и 6 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По второму постановленію съѣзда духовенства I благочинческаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Ивандѣвки Іоанна Немерцалова утвердить въ должности окружнаго духовника, какъ избраннаго большинствомъ голосовъ. О чемъ, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ напечатать первое постановленіе, съ послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 сентября 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) прошеніе исправляющаго должность псаломщика с. Натальина Самарскаго уѣзда, Ивана Соловьева, отъ 31 августа, объ увольненіи его на 15 дней въ г. Пензу, для свиданія съ родственниками, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ прошеніи: „31 августа 1879 года. Уволить, если препятствій не окажется. 2) Нужно предписать циркулярно, чтобы члены причта, просящіе отпуски въ другую епархію по частнымъ своимъ нуждамъ, при самыхъ прошеніяхъ представляли: 1) удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что для увольненія ихъ въ отпускъ препятствія нѣтъ; 2) собственноручное удостовѣреніе тѣхъ лицъ, которыя принимаютъ на себя исполненіе служебныхъ обязанностей просящаго отпускъ, на время его отсутствія“. Приказали: Исправляющему должность псаломщика с. Натальина, Самарскаго уѣзда, Ивану Соловьеву выдать надлежащій увольнительный билетъ. О содержаніи резолюціи Его Преосвященства дать знать духовенству епархіи, къ исполненію и руководству, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „5 сентября 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода,

отъ 4—18 іюля, за № 1,336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баву (смотри выше). Приказали: Предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они открыли подписку на сборъ пожертвованій въ подвѣдомственныхъ имъ приходахъ на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку, и собранную сумму прямо отъ себя представили, при рапортахъ, въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору, въ г. Тифлисъ; объ отосланныхъ суммахъ донесли, къ свѣдѣнію, Консисторіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „19 сентября 1879 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе смотрителя Покровской свѣчной лавочки, Новоузенскаго уѣзда, священника Василя Дроздова, отъ 25 августа сего 1879 года, за № 292, съ просьбою выслать свѣчей въ завѣдываемую имъ лавочку: по 1^{1/2} коп. за штуку 10 пуд., по 2 коп. 30 пуд., по 3 коп. 30 пуд., по 5 коп. 15 пуд., по 10 коп. 10 пуд., по 15 коп. 3 пуд. и по 20 коп. 2 пуд.; всего же 100 пудовъ. По справкѣ съ дѣлами комитета оказалось, что и отъ другихъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ поступаютъ требованія на подобную разцѣнку свѣчей, именно — въ 1^{1/2} коп., въ 2 коп., въ 3 коп., въ 5 коп. и въ 10 коп. серебромъ. Между тѣмъ, на заводѣ свѣчи считаются по №№: двѣ на фунтъ, четыре на фунтъ, десять на фунтъ, двадцать на фунтъ, сорокъ на фунтъ и т. д. Почему, при исполненіи требованій свѣчей по оцѣнкѣ штучной, комитетъ всегда ставится въ недоумѣніе, какихъ свѣчей именно требуется. И не мудрено, что изъ завода были высылаемы свѣчи не тѣхъ сортовъ, какіе разумѣли въ своихъ требованіяхъ смотрители свѣчныхъ лавочекъ. Опредѣлили: Во избѣжаніе всякаго недоразумѣнія, просить смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ требованіяхъ своихъ обозначать опредѣленно, какія имъ нужны свѣчи на фунтъ: двадцатя, сороковыя, шестидесятя, восьмидесятя и т. п., имѣя въ виду, что чѣмъ болѣе по счету свѣчей въ пятерикѣ, тѣмъ дешевле каждая свѣча въ отдѣльности. — Резолюція Его Преосвященства

на этомъ журналѣ комитета: „19 сентября 1879 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали актъ, составленный смотрителемъ Балаковской свѣчной лавочки, Николаевского уѣзда, священникомъ Іоанномъ Балаковскимъ съ священниками Александромъ Юнгеровымъ и Александромъ Началовымъ, отъ 28 августа сего 1879 года, за № 306, изъ коего видно, что, по повѣркѣ свѣчей въ Балаковскомъ складѣ чрезъ вѣсъ 27 августа, оказалось въ наличности: бѣлыхъ свѣчей 63 пуд. 38¹/₂ фун. и желтыхъ 26 пуд. 12 фун.; всего же 90 пуд. 10¹/₂ фун. Справка: Повѣрка наличности свѣчей въ Балаковскомъ складѣ произведена по журнальному постановленію комитета, за № 94, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ слѣдствіе разнорѣчиваго показанія остатка свѣчей по сему складу къ маю мѣсяцу 1879 года. Въ вѣдомости смотрителя Балаковскаго сказано было, что къ 1 числу мая остается 252 пуд. свѣчей желтыхъ и бѣлыхъ, а въ запискѣ его же, отъ 13 іюля, за № 289, изъяснено, что остается всего 160 пуд. Но актъ о повѣркѣ свѣчей въ Балаковскомъ складѣ не только не далъ желаемого и ожидаемаго разъясненія, а еще въ большее недоумѣніе поставилъ комитетъ. По повѣркѣ мѣсячныхъ вѣдомостей съ января по 1 августа сего года о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчей по Балаковскому складу, оказалось: а) къ 1 января 1879 года оставалось свѣчей бѣлыхъ 90 пуд. 18⁷/₈ фун., на 2,352 руб. 26 коп., и желтыхъ 85 пуд. 11¹/₂ фун., на 2,046 руб. 90 коп.; всего же 175 пуд. 30³/₈ фун., на сумму 4,399 руб. 16 коп. серебромъ; б) на приходъ поступило бѣлыхъ свѣчей 51 пуд. 1 фун., на 1,326 руб. 65 коп., и желтыхъ 50 пуд. 15 фун., на 1,209 руб.; всего же 101 пуд. 16 фун., на 2,535 руб. 65 коп., а всего съ остаточными бѣлыхъ свѣчей 141 пуд. 19⁷/₈ фун., желтыхъ 135 пуд. 26¹/₂ фун., обоого сорта 277 пуд. 6³/₈ фун., на 6,934 руб. 81 коп. серебромъ; в) изъ этого количества продано съ января мѣсяца по 1 августа бѣлыхъ свѣчей 14 пуд. 23³/₄ фун., на 379 руб. 43³/₄ коп., и желтыхъ 17 пуд. 20 фун., на 420 руб.; всего же свѣчей продано обоого сорта 32 пуд. 3³/₄ фун.,

на 799 руб. $33\frac{3}{4}$ коп. серебромъ; г) огарковъ оставалось къ 1 января сего 1879 года желтыхъ 24 пуд. 6 фун., на 434 руб. 70 коп.; выручено отъ обмена свѣчей на огарки бѣлыхъ огарковъ 36 пуд., на 696 руб. 85 коп., и желтыхъ 36 пуд. $28\frac{1}{2}$ фун., на 623 руб. 60 коп.; итого 72 пуд. $28\frac{1}{2}$ фун., на 1,320 руб. 45 коп., а всего съ остаточными 96 пуд. $34\frac{1}{2}$ фун., на 1,755 руб. 15 коп. серебромъ. Изъ вѣдомости смотрителя Балаковскаго нельзя видѣть, какое количество свѣчей обмѣнено на огарки, потому что онъ обозначилъ только то, сколько выручено огарковъ за время съ 1 января по 1 августа. Приходится предполагать, что свѣчей обмѣнено такое же количество, какое получено огарковъ, именно—36 пуд. бѣлыхъ и 36 пуд. $28\frac{1}{2}$ фун. желтыхъ. И такъ выходитъ, что продано и обмѣнено свѣчей бѣлаго воска за время съ января по 1 августа 50 пуд. $23\frac{3}{4}$ фун., на 1,315 руб. $4\frac{3}{4}$ коп., а желтыхъ свѣчей продано и обмѣнено на огарки 54 пуд. $8\frac{1}{2}$ фун.; всего же свѣчей продано и обмѣнено на огарки обоего сорта 104 пуд. $32\frac{1}{4}$ фун., на сумму по цѣнѣ завода 2,616 руб. $53\frac{3}{4}$ коп. серебромъ. Деньгами съ января по 1 августа выручено за обменъ свѣчей на огарки 894 руб. $7\frac{1}{2}$ коп.; представлено въ комитетъ денегъ 1,155 руб.; израсходовано на доставку свѣчей, огарковъ, пересылку денегъ и другіе расходы 113 руб. 13 коп. серебромъ. Такимъ образомъ деньгами наличными выручено 1,268 руб. 13 коп., огарками на 1,320 руб. 45 коп.; всего же 2,588 руб. 58 коп., менѣе противу цѣны завода на 27 руб. $94\frac{3}{4}$ коп. серебромъ. Но эта сумма покрыта суммой остаткомъ огарковъ отъ 1878 года, коихъ представлено 24 пуд. 6 фун., на 434 руб. 70 коп. серебромъ. Остатокъ свѣчей къ августу мѣсяцу показанъ совершенно не вѣрно. За вычетомъ изъ 277 пуд. $6\frac{3}{8}$ фун., находившихся въ складѣ съ января по 1 августа, 104 пуд. $32\frac{1}{4}$ фун., должно оставаться къ августу бѣлыхъ свѣчей 90 пуд. 36 фун. и желтыхъ 81 пуд. 18 фун., а всего 172 пуд. 14 фун.; по акту же священниковъ Балаковскаго, Юнгера и Началова значится въ остаткѣ только 90 пуд. $10\frac{1}{2}$ фун. (въ томъ числѣ бѣлыхъ 63 пуд. $38\frac{1}{2}$ фун. и желтыхъ 26 пуд. 12 фун.). Разность по вѣдомостямъ смотрителя

Балаковскаго съ актомъ заключается въ 26 пуд. 37 $\frac{1}{4}$ фун. бѣлыхъ и въ 55 пуд. 6 $\frac{1}{8}$ фун. желтыхъ; всего же въ 82 пуд. 3 $\frac{3}{8}$ фун., на сумму 2,023 руб. 89 коп., а за исключеніемъ возвращенныхъ 2 пуд., въ 80 пуд. 3 фун. свѣчей. Смотритель лавочки Балаковскій въ вѣдомости за июль мѣсяць написалъ, что свѣчей находится въ наличности бѣлыхъ 126 пуд. 36 фун., на 3,299 руб. 42 коп., и желтыхъ 118 пуд. 6 $\frac{1}{2}$ фун., на 2,835 руб. 90 коп.; всего же на 6,135 руб. 35 коп. серебромъ. Затѣмъ имъ сдѣлана въ вѣдомости такая оговорка: „за исключеніемъ въ расходъ употребленныхъ свѣчей на обмѣнъ огарковъ съ открытія свѣчнаго склада по августъ мѣсяць 1879 года бѣлыхъ 65 пуд. 38 фун., изъ коихъ 50 пуд. 11 фун. даны на бѣлые огарки, а 15 пуд. 27 фун. на смѣшанные огарки, и желтыхъ свѣчей, обмѣненныхъ на желтые огарки, 80 пуд. 23 фун., итого 146 пуд. 21 фун., остается на лицо свѣчей къ слѣдующему августу бѣлыхъ 60 пуд. 38 фун., на 1,584 руб. 70 коп., и желтыхъ 37 пуд. 23 $\frac{1}{2}$ фун., на 902 руб. 10 коп., а всего на 2,486 руб. 80 коп. серебромъ“. Такимъ образомъ по вѣдомости къ одному и тому же мѣсяцу показано два остатка. Чтобы сколько нибудь уяснить такую запутанность въ мѣсячныхъ отчетностяхъ, комитетъ обратился за справкой по вѣдомостямъ, сколько получено и израсходовано свѣчей въ Балаковскомъ складѣ, съ открытія онаго, т. е. съ августа мѣсяца 1877 года. Оказалось, что съ августа 1877 года поступило свѣчей бѣлаго воска 184 пуд. 2 $\frac{1}{2}$ фун., израсходовано 93 пуд. 6 $\frac{3}{4}$ фун., осталось къ августу 1879 года 90 пуд. 36 фун.; желтыхъ свѣчей за это время поступило 218 пуд. 5 фун., израсходовано 136 пуд. 27 фун., должно оставаться 81 пуд. 18 фун. Остатокъ выходитъ тотъ самый, какой образуется по вѣдомости съ января сего 1879 года по 1 августа. Изъ общей суммы расхода свѣчей 229 пуд. 33 $\frac{1}{4}$ фун. обмѣнено на огарки 146 пуд. 21 фун., кои исключать только изъ выручки текущаго года нѣтъ никакого основанія. Такимъ образомъ справкою изъ вѣдомостей выяснилось: а) по Балаковскому складу оказывается недочетъ въ свѣчахъ на 82 пуд. 3 $\frac{3}{8}$ фун., на 2,023 руб. 89 коп. серебромъ. б) Свѣчи въ этомъ складѣ на наличныя деньги

продавались въ самомъ ограниченномъ количествѣ, а болѣе обмѣнивались на огарки не Самарскаго епархіальнаго завода, а отъ другихъ заводчиковъ, худшія, парафиновыя. Такъ съ января по августъ свѣчей обоого сорта продано 32 пуд. 3 фун., а огарковъ выручено 72 пуд. Между тѣмъ, огарки, при плохомъ своемъ качествѣ, епархіальному свѣчному заводу приносятъ одинъ убытокъ: во 1) они употребляются въ дѣло только лѣтомъ, когда отбѣляются; слѣдовательно, лежатъ цѣлую зиму бесполезно; во 2) какъ парафиновые, только вредятъ достоинству свѣчей епархіальнаго завода и навлекаютъ нареканіе на самый заводъ; въ 3) вмѣсто огарковъ, располагая деньгами, заводъ могъ бы своевременно запастись воскомъ лучшаго достоинства и озаботиться выдѣлкой изъ него доброкачественныхъ свѣчей, чѣмъ устранилъ бы конкуренцію другихъ торговцевъ свѣчами. в) Смотритель склада Балаковскій въ своихъ вѣдомостяхъ не означилъ, сколько именно въ извѣстный мѣсяцъ продано свѣчей и сколько обмѣнено на огарки. У него употребляются двѣ темныя фразы: въ одномъ случаѣ израсходовано свѣчей столько то, а въ другомъ выручено огарковъ столько то, а о томъ, какое количество свѣчей и какого сорта израсходовано, онъ находитъ нужнымъ умалчивать. Принимая во вниманіе, что въ Балаковскомъ складѣ остатокъ свѣчей по вѣдомости къ августу мѣсяцу совершенно не тотъ долженъ быть, какой показанъ въ актѣ, именно: къ августу должно оставаться свѣчей бѣлыхъ 88 пуд. 36 фун. и желтыхъ 81 пуд. 18 фун., всего же 170 пуд. 14 фун., а по акту въ остаткѣ значится бѣлыхъ 63 пуд. 38½ фун. и желтыхъ 26 пуд. 12 фун., всего же 90 пуд. 10½ фун., что составляетъ разность въ суммѣ на 2,000 руб.; затѣмъ принимая во вниманіе, что смотритель Балаковского склада свѣчи болѣе мѣнялъ на огарки и притомъ не епархіальнаго свѣчнаго завода, а въ вѣдомостяхъ допускалъ значительную и вредную для дѣла неточность, — комитетъ опредѣляетъ: Просить смотрителя Балаковского свѣчнаго склада, священника Іоанна Балаковского въ непродолжительномъ времени объяснить комитету значительную и серьезную разность въ записи остатка свѣчей по вѣдомостямъ къ августу мѣсяцу съ актомъ свидѣтельствованія свѣчей въ складѣ,

произведеннаго 27 августа; на каковой предмет преиспроводить къ нему копію съ сего журнала. Смотрителей свѣчныхъ лавочекъ просить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: а) вести записи въ книгѣ, въ какую церковь и сколько продается въ мѣсяцъ свѣчей на деньги и сколько на огарки, и свѣдѣнія о селѣ, въ видѣ краткаго перечня, доставлять въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ мѣсячными вѣдомостями; б) свѣчи мѣнять на огарки свѣчей только епархіальнаго завода; в) въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ означать, какое количество свѣчей продано на наличныя деньги и какое на огарки; г) сколько отпращено свѣчей и огарковъ въ заводъ и сколько денегъ состоитъ за лавочкой; д) при обмѣнѣ на огарки строго наблюдать за цѣною свѣчей бѣлыхъ и желтыхъ; е) при обмѣнѣ свѣчей на огарки бѣлыхъ на желтые огарки брать пудъ на пудъ приплаты 10 руб., такъ какъ цѣна бѣлымъ свѣчамъ за пудъ 26 руб., а желтымъ огаркамъ только 16 руб., и наконецъ ж) просить смотрителей лавочекъ снестись съ церквами округа и сообщить комитету, какое количество свѣчей и какого сорта потребно на округъ на полгода съ октября сего года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „19 сентября 1879 года. Исполнить“. 2) Для смотрителей свѣчныхъ лавочекъ много въ разное время дано правилъ. Многія изъ нихъ неоднократно повторялись. Все это напечатано въ разныхъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей разныхъ годовъ. Для перемѣняющихся смотрителей лавочекъ трудно изучить ихъ, отыскивая по разнымъ мѣстамъ. Нужно составить для нихъ отдѣльную обстоятельную инструкцію, совокунивъ въ ней всѣ изданныя для нихъ доселѣ наставленія и правила и напечатать, разослать оную къ нимъ, для руководства и для справокъ“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе смотрителя Бузулукской свѣчной лавочки, протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова, отъ 3 іюля сего 1879 года, за № 121, съ представленіемъ вѣдомости за іюнь мѣсяцъ о приходѣ и расходѣ свѣчей и выручкѣ за оныя деньгами и огарками по завѣдуемой имъ лавочкѣ. По повѣркѣ вѣдомости оказалось, что смотритель Тихомировъ отпустилъ для церквей въ обмѣнъ на

огарки 4 пуд. 10 фун. бѣлыхъ свѣчей, на 110 руб. 50 коп. (по 26 руб. за пудъ), и 3 пуд. 5 фун. желтыхъ, на 75 руб. (по 24 руб. за пудъ); всего же 7 пуд. 15 фун., на 185 руб. 50 коп. серебромъ. За означенное количество свѣчей имъ получено приплаты деньгами 44 руб. 25 коп. (по 6 руб. за пудъ) и 7 пуд. 15 фун. желтыхъ и смѣшанныхъ огарковъ, на 132 руб. 75 коп. (по 18 руб. за пудъ); всего же получено деньгами и огарками 177 руб., тогда какъ слѣдовало получить всего 185 руб. 50 коп. серебромъ. Такимъ образомъ оказалось, что смотритель Тихомировъ не дополучилъ 8 руб. 50 коп., такъ какъ имъ за 4 пуд. 10 фун. бѣлыхъ свѣчей взято такое же количество желтыхъ огарковъ, кои по прежней цѣнѣ были дешевле противу бѣлыхъ свѣчей на 8 руб. въ пудъ. Эту сумму и нужно было принять въ приплату къ огаркамъ, а не 6 руб., каковыя взяты имъ. Отсюда и вышла разность между стоимостью обмѣненныхъ свѣчей и вырученныхъ за оныя денегъ на 8 руб. 50 коп. серебромъ. Предполагая, что и за предыдущее время протоіерей Тихомировъ могъ точно также принимать желтые огарки за бѣлыя свѣчи, съ приплатою только по 6 руб. на пудъ, комитетъ повѣрилъ всѣ мѣсячныя вѣдомости по Бузулукскому складу, начиная съ января сего 1879 года по 1 іюля, и нашолъ: съ 1 января по 1 іюля въ Бузулукскомъ складѣ всего свѣчей было: бѣлыхъ 126 пуд. 7¹/₂ фун., на 3,280 руб. 87¹/₂ коп.; изъ сего числа продано 42 пуд. 29 фун. и обмѣнено на огарки 44 пуд. 20 фун., всего же 87 пуд. 9 фун., на сумму 2,267 руб. 85 коп. (по 26 руб. за пудъ); желтыхъ было 74 пуд. 9¹/₂ фун., на 1,781 руб. 70 коп.; изъ сего числа продано 43 пуд. 16 фун. и обмѣнено на огарки 20 пуд. 18¹/₂ фун., всего же 63 пуд. 34¹/₂ фун., на сумму 1,532 руб. 70 коп. (по 24 руб. за пудъ). Такимъ образомъ оказывается, что обою сорта свѣчей продано и обмѣнено на огарки 151 пуд. 3¹/₂ фун., на 3,800 руб. 55 коп. серебромъ. Протоіерей же Тихомировъ выручилъ самымъ дѣломъ деньгами за проданныя свѣчи 2,152 руб. 45 коп. и за обмѣнъ на огарки 389 руб. 77¹/₂ коп. (по 6 руб. за пудъ); итого деньгами 2,542 руб. 22¹/₂ коп. и желтыми и смѣшанными огарками

64 пуд. 38¹/₂ фун. (по 18 руб. за пудъ), на 1,169 руб. 32¹/₂ коп.; всего же деньгами и огарками на 3,711 руб. 55 коп. серебромъ. Слѣдовательно, до 3,800 руб., слѣдующихъ въ выручку, имъ не допущено 89 руб., и это произошло отъ того, что имъ не вѣрно производился обмѣнъ свѣчей на огарки и получалась приплата за послѣдніе. При обмѣнѣ на огарки необходимо было обращать вниманіе на стоимость мѣняемыхъ свѣчей и получаемыхъ огарковъ и разность дополчать деньгами. Такъ, на примѣръ, если было отпущено 2 пуд. бѣлыхъ свѣчей, кои стоятъ 52 руб., и принято за нихъ 2 пуд. желтыхъ огарковъ, кои стоятъ 36 руб., то и получить надобно было деньгами не по 6 руб. за пудъ, что составило бы только 48 руб., а по 8 руб., каковою цѣною оплачивается настоящая стоимость отпущенныхъ 2 пуд. бѣлыхъ свѣчей, — именно 52 руб. серебромъ. Изъ вѣдомости протоіерея Тихомирова комитетъ усмотрѣлъ: 1) что имъ на деньги оптомъ продано 86 пуд. 5 фун. и обмѣнено на огарки 64 пуд. 38¹/₂ фун., такіе, которые, очевидно, не отъ свѣчей епархіальнаго завода, потому что отъ 86 пуд. 5 фун. прибрѣтенныхъ съ завода и проданныхъ свѣчей не можетъ быть 64 пуд. 38¹/₂ фун. огарковъ; огарки же отъ свѣчей не епархіальнаго завода, какъ изъ недоброкачественнаго воска, должны быть изъяты изъ употребленія, какъ негодные и портящіе матеріаль, употребляемый въ епархіальномъ заводѣ для выдѣлки свѣчей; 2) продажа свѣчей въ Бузулукскомъ складѣ производится только оптомъ, розничной же продажи нѣтъ совершенно; между тѣмъ, въ виду того, что, по существующему закону, никто изъ частныхъ торговцевъ не имѣетъ права производить продажу восковыхъ свѣчей въ розницу, имѣть такую въ многолюдномъ и торговомъ г. Бузулукѣ при какой либо градской церкви для епархіальнаго завода было бы весьма выгодно. Опредѣлили: Въ видахъ соблюденія матеріальныхъ выгодъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, просить, съ производеніемъ коніи съ сего журнала, смотрителя Бузулукской свѣчной лавочки, протоіерея Александра Тихомирова — а) доставить недосланные имъ 89 руб., за проданныя свѣчи за время съ 1 января по 1 іюля сего 1879 года; б) записывать въ заве-

денную въ складѣ книгу, въ какую церковь его округа и другихъ благочиній и сколько отпускается свѣчей на деньги и на огарки, и свѣдѣнія о семъ доставлять комитету съ мѣсячною вѣдомостію; г) огарки принимать въ ограниченномъ количествѣ и только отъ церквей, постоянно покупающихъ свѣчи изъ его склада, и д) представить свои соображенія, при какихъ условіяхъ можетъ существовать розничная продажа свѣчей при какой либо церкви въ г. Бузулукѣ, для удовлетворенія нуждъ частныхъ покупателей. Настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „19 сентября 1879 года. *Исполнить*“.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Дергачей Петръ Румянцевъ, рапортомъ отъ 24 прошлаго сентярря, за № 775, донесъ Его Преосвященству, что имъ получено въ это число отъ причта с. Новорѣпнаго скорбное увѣдомленіе и прошеніе. Ему пишутъ: Къ общему бѣдствію жителей с. Новорѣпнаго, недостатку годоваго продовольствія для себя и корма для скота, присоединилось, для десятой части населенія, еще новое тягчайшее бѣдствіе. 21 сентября, въ продолженіе не болѣе полутора часа, сгорѣло шестьдесятъ семь дворовъ. У многихъ изъ погорѣвшихъ истреблены пожаромъ всѣ строенія, сѣно, солома, дрова, одежда и хлѣбъ. Такимъ образомъ цѣлыя семейства поставлены въ самую крайнюю нужду, будучи лишены хлѣба и пріюта для себя, корма и пристанища для скота. Нѣкоторымъ и одѣться не во что. Зная Ваше сердоболіе къ страждущимъ, осмѣливаемся обратиться къ Вашему Высокоблагословенію съ покорнѣйшею просьбою, пригласить Вашихъ прихожанъ, чрезъ объявленіе въ церкви или чрезъ волостное правленіе, къ посильнымъ пожертвованіямъ на потерпѣвшихъ ужасное бѣдствіе отъ пожара. Всякое пожертвованіе чѣмъ бы то ни было, лѣсомъ, холстомъ, одеждою, хотя бы мало-мало годными къ употребленію въ домашнемъ быту, особенно пожертвованіе хлѣбомъ, прольетъ хотя каплю утѣшенія въ ихъ крайне горестное положеніе, и потому будетъ принято ими съ живѣйшею благодарностію. Прочитавъ это прошеніе, благочинный, принялъ на себя трудъ собрать

по Дергачевскому приходу, сколько возможно, крохъ на погорѣльцевъ, его сосѣдей. Доносъ же о семъ, просить: а) дозволить сдѣлать и прочимъ причтамъ ввѣреннаго ему округа предложеніе о сборѣ на погорѣльцевъ пожертвованій, и б) не будетъ ли сдѣлано распоряженіе о напечатаніи въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ этомъ скорбномъ заявленіи Новорѣпинскаго причта, на тотъ конецъ, не пришлетъ ли кто либо свою копѣйку въ пользу дѣйствительно крайне нуждающихся погорѣльцевъ.—Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: „2 октября 1879 года. Въ видахъ приглашенія къ оказанію помощи погорѣвшимъ, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 2 августа сверхштатный причетникъ с. Мостовъ, Николаевского уѣзда, *Павелъ Байковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Пароеновку, Бузулукскаго уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Баклановки, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Благодатовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Стенную Дурасовку, того же уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Баклановки, Бугурусланскаго уѣзда, *Алексій Маврикій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Пономаревку, того же уѣзда; 7 августа священникъ Самарской кладбищенской церкви *Іоаннъ Словохотовъ* перемѣщенъ на праздное мѣсто помощника настоятеля къ Николаевскому градскому собору; священникъ с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Ясинскій* уволенъ, согласно прошенія, отъ должности благочиннаго III благочинническаго округа, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ с. Матвѣевки *Никандръ Самуиловъ*; священникъ с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, *Василій Олерскій* опредѣленъ благочиннымъ II благочинническаго округа, того же уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенія, священника *Михаила Спиридонова*; 8 августа студентъ духовной семинаріи *Іаковъ Кряжимскій* опредѣленъ, по прошенію, на должность псаломщика въ с. Грачевку, Бузулукскаго уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Пестравскаго Выселка, Николаевского уѣзда, *Тригорій Кряжимскій*

опредѣленъ, по прошенію, на штатную причетническую вакансію въ этомъ же селѣ; священникъ с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, *Матвій Каменскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго въ II благочинническомъ округѣ, того же уѣзда; учитель приходскаго училища въ с. Молой Глушицѣ, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Ливановъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Ромашкино, Бузулукскаго уѣзда; 10 августа безмѣстный и запрещенный священникъ *Іоаннъ Жидяевскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Печенино, Бузулукскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Васильевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Павловку, Бузулукскаго уѣзда; священникъ с. Малой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Тресвятскій* перемѣщенъ, по прошенію, на первое священническое мѣсто въ с. Черемшанѣ, Бугульминскаго уѣзда; 11 августа причетники с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, *Семенъ Николаевскій* и с. Малой Черниговки, того же уѣзда, *Алексій Николаевскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 13 августа священникъ с. Красноярки, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Муромцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на праздное мѣсто помощника настоятеля къ Бугурусланскому градскому собору; священникъ с. Сарбая, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Муратовъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Мордовскую Боклу, того же уѣзда; 14 августа уволенный въ запасъ младшій военный писарь, окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Михаилъ Соловьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Черновку, Бузулукскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1881 годы): 31 іюля—въ с. *Богородскомъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѳей Кожибаткинъ, членами Лука Строговъ, Игнатій Смоляковъ, Арефа Каштановъ, Евѳимій Семеновъ и Евдокимъ Капитановъ; 7 августа—въ с. *Новой Петровкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный землевладѣлецъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Аристовъ, членами крестьяне Проко-

пій Саврасовъ, Василій Карасевъ, Николай Семеновъ, Анапій Зубаревъ, Максимъ Чернопятый и Θεодоръ Баевъ: 14 августа — *въ с. Борисовкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Зубаревъ, членами Алексѣй Θεодотовъ, Евдокимъ Меркуловъ, Ипполитъ Яковлевъ, Антипа Родіоновъ и Иванъ Антоновъ; 15 августа — *въ с. Потемкинѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ о. Волковскій, членами, крестьяне Аѳанасій Морозовъ и Матвѣй Гуренко.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Во исполненіе распоряженія Высшаго Начальства, секретари Духовныхъ Консисторій обязываются представлять статистическія таблицы ко всеподданнѣйшему отчету Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, за истекшій годъ, въ самыхъ первыхъ числахъ января наступающаго года (между 1—5 числами). Таблицы эти частію составляются на основаніи данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Консисторіи, частію на основаніи свѣдѣній, непосредственно доставляемыхъ по даннымъ формамъ благочинными церквей и монастырей. Къ послѣднимъ относятся:

- 1) О вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ;
- 2) О монашествующемъ духовенствѣ;
- 3) О бѣломъ духовенствѣ;
- 4) О пожертвованіяхъ въ церкви (подъ рубриками: а) кружечнаго сбора, б) кошельковаго сбора, в) дохода съ имѣній, принадлежащихъ церквамъ, г) на устройство церквей и другіе предметы, д) въ пользу гроба Господня въ Іерусалимѣ, е) въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края, ж) на возстановленіе православія на Кавказѣ, з) на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи, и) на вспоможеніе духовенству, і) на разоренныхъ по разнымъ случаямъ и к) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ) и о похищеніяхъ изъ нихъ (число похищеній и на какую сумму);

5) О присоединившихся къ церкви православной и къ единовѣрью изъ раскола и изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій;

6) О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанъ;

7) О больницахъ и богадѣльняхъ при церквяхъ и монастыряхъ;

8) О приходскихъ попечительствахъ (Смотр. № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ);

9) О церковныхъ библіотекахъ (Тамъ же), и

10) О церковноприходскихъ школахъ (Въ вѣдомость о церковноприходскихъ школахъ должно вносить исключительно только эти школы, опуская земскія, общественныя и другія. Въ ней должны быть помѣщены свѣдѣнія: а) гдѣ школы находятся, б) число ихъ въ каждомъ приходѣ и в) число учащихся въ каждой школѣ: мужеска пола, женска пола и того).

Канцелярія Консistorіи покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ церквей и монастырей епархіи распорядиться доставленіемъ означенныхъ свѣдѣній на имя секретаря Консistorіи, такъ чтобы они получены были въ Консistorіи ни какъ не позже 20 декабря сего 1879 года. Желательно было бы, чтобы свѣдѣнія, нужныя къ отчету, каждый благочинный доставилъ при одномъ отношеніи, а не порознь и не въ разное время, непременно всѣ перечисленныя выше, безъ опущенія тѣхъ или другихъ, и наконецъ по даннымъ формамъ. Только при этомъ условіи, само собою разумѣется, можно рассчитывать на желанную точность цифровыхъ данныхъ общаго отчета по епархіи и своевременное представленіе послѣдняго по назначенію.

— Въ теченіе 1878 года: а) въ производствѣ Самарской Духовной Консistorіи было по поступившимъ бумагамъ дѣлъ, вмѣстѣ съ оставшимися отъ предыдущихъ лѣтъ: распорядительныхъ 885, хозяйственныхъ 354 и слѣдственныхъ и судныхъ 87, всего же 1,326; изъ сего числа окончательно рѣшено 995; затѣмъ къ 1879 году осталось неразрѣшенныхъ 331 дѣло. Въ числѣ этомъ остались неразрѣшенными: 22 за присутствіемъ и канцелярі-

ею Консисторіи, 232 за подвѣдомственными мѣстами и лицами и 77 за прочими мѣстами и лицами. Большинство неоконченныхъ дѣлъ составляютъ дѣла по возстановленію записей въ метрическихъ книгахъ, начавшіяся въ послѣдней трети отчетнаго года. Входящихъ бумагъ было 8,097, по нимъ состоялось: протоколовъ 422, особыхъ журнальныхъ статей 1,734 и общихъ журналовъ 568; выпущено же исполнительныхъ бумагъ 6,327 (въ томъ числѣ 97 по канцеляріи), исключая циркулярныхъ распоряженій, которыя, по примѣру прежнихъ лѣтъ и принятому порядку, были почти всѣ печатаемы, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенству епархіи, на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Къ 1878 году въ остаткѣ суммы было 22,983 руб. 62³/₄ коп.; въ 1878 году на приходъ поступило 56,005 руб. 82¹/₄ коп.; въ расходъ употреблено 54,824 руб. 50¹/₂ коп.; затѣмъ къ 1879 году осталось въ наличности 24,164 руб. 94¹/₂ коп. серебромъ. Въ числѣ остаточныхъ денегъ значится, между прочимъ, ³/₄ суммы, принадлежащей миссіи и капиталу, проценты съ коего употребляются на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія. б) По регистру канцеляріи Его Преосвященства значится: поступившихъ на имя Его Преосвященства бумагъ и дѣлъ было 9,109, выпущено же исходящихъ 9,415.

— Къ 1878 году въ Самарской епархіи свободныхъ священническихъ вакансій при приходскихъ церквахъ оставалось 23; въ этомъ году вновь открылось 41; итого 64 вакансіи. Причетническихъ оставалось 2 и вновь открылось 47. Изъ праздныхъ священническихъ мѣстъ въ 1878 году 37 замѣщены, по рукоположеніи въ санъ священства, окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками разныхъ выпусковъ, 1 священникомъ, принятымъ изъ Саратовской епархіи, и 5 священниками, находившимися на епитиміи и подъ запрещеніемъ; псаломщическія вакансіи свободно замѣщались сверхштатными, чрезъ перемѣщеніе ихъ на открывавшіяся штатныя вакансіи, окончившими и неокончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками, таковыми же духовныхъ училищъ и, наконецъ, причетниками, отрѣшенными отъ мѣстъ и находившимися на епитиміи. Затѣмъ къ 1879 году осталось не-

замѣщенныхъ вакансій: священническихъ 21 и псаломщическихъ 3. Изъ другихъ сословій въ составъ приходскаго духовенства епархіи въ отчетномъ 1878 году никто не поступилъ.

— Изъ свѣдѣній, доставленныхъ благочинными церквей и монастырей, видно, что въ Самарской епархіи къ 1879 году состоитъ православныхъ церквей:

Соборныхъ	7
Монастырскихъ	20
Приходскихъ	677
При заведеніяхъ	11
Кладбищенскихъ	5
Приписныхъ	10
Часовень и молитвенныхъ домовъ	18
<hr/>	
Итого.	748

— Въ 1878 году во многихъ обителяхъ епархіи были возводимы новыя зданія, или производился ремонтъ и расширеніе существующихъ, на средства монастырскія и частію благотворительныя. Именно: а) въ Ключегорской Богородицкой женской общинѣ построена на р. Ташлѣ, въ монастырскомъ участкѣ, водяная мукомольная мельница о двухъ поставахъ, съ возведеніемъ при ней амбара, стоимостію въ 1,500 руб.; б) въ Чагринской Покровской женской общинѣ окрашенъ храмъ въ масляную краску, на 141 руб., и куплено лѣсу для возведенія новыхъ построекъ, на 975 руб.; в) въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ кровли каменнаго храма, теплой церкви и квартиры причта окрашены масляною краскою, всего на сумму 806 руб.; г) въ Мойскомъ Святотроицкомъ мужскомъ монастырѣ окончена постройкою каменная колокольня и покрыта желѣзомъ, на 2,000 руб., и сдѣлана пристройка къ деревянной церкви, на 400 руб.; д) въ Бузулукскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ произведены починка и окраска крышъ на храмѣ, настоятельскомъ помѣщеніи и больницѣ со службами, всего на 928 руб.; е) въ Бузулукскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ произведенъ ремонтъ монастырскихъ зданій, на сумму 1,029 руб. 20 коп. серебромъ. Кромѣ сего,

въ нѣкоторыхъ обителяхъ производилась экономическимъ способомъ заготовка кирпичей для необходимыхъ построекъ въ 1879 году.

— Въ теченіе 1878 года было 4 покушенія на кражу изъ церквей Самарской епархіи и 7 случаевъ похищенія деньгами и разными вещами. Покушенія были произведены: 30 апрѣля, въ Бугульминской градской кладбищенской церкви; 6 іюня, въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ; 18 іюня, въ церкви с. Верхняго Кушума, Новоузенскаго уѣзда, и въ церкви с. Коцтяжевки, Бугурусланскаго уѣзда. Похищеніе же произведено:

	Руб.	Коп.
1) Марта 4 дня, изъ церкви с. Куляшовки, Бузулукскаго уѣзда.		Не оцѣнено.
2) Апрѣля 10 дня, изъ церкви с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда.	406	49.
3) Мая 10 дня, изъ Самарской градской Успенской церкви, на		120
4) 20 мая, изъ Самарской градской кладбищенской церкви		Не оцѣнено.
5) 11 мая, изъ Самарской градской Преображенской церкви		Не оцѣнено.
6) Іюля 10 дня, изъ церкви с. Печенина, Бузулукскаго уѣзда		Не оцѣнено.
7) 7 ноября, изъ Бузулукской градской Покровской церкви	286	49

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Петровъ (умер. 24 іюня), священникъ с. Спасскаго, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Лопастейскій (умер. 7 августа), исправляющій должность псаломщика при Бугурусланской градской Архангельской церкви Василій Быстрицкій (умер. 26 августа), исправляющій должность псаломщика с. Гусихи, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Ремезовъ (умер. 22 августа) и священникъ с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Алфеевъ (умер. 18 августа).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

1879 г.

октября 15-го.

Годъ тринадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара (Историческія свѣдѣнія) (Продолженіе).—Адресъ поднесенный Гурійскому полку.—Открытие городского училища въ Самарѣ.—Объявленія.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

Д о м о в ы я ц е р к в и.

(Продолженіе.)

Скитъ съ церковію во имя св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня и съ архіерейскимъ загороднымъ домомъ.

Въ 1854 году, въ виду неимѣнія скорого постояннаго помѣщенія для себя въ г. Самарѣ, Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Евсевій предполагалъ и надѣялся построить покрайней мѣрѣ загородный для себя и своихъ преемниковъ домъ съ церковію и свѣчнымъ заводомъ на мѣстѣ пожертвованномъ въ 1853 г. для сей цѣли г. Леонтьевымъ за молоканскимъ садомъ. Въ 1855—56 годахъ собрана была сумма, пожертвованная разными лицами на загородную церковь, которую предполагалось устроить въ загородномъ архіерейскомъ домѣ—всего 298 руб. 34¹/₂ к. А такъ какъ предполагалось въ скоромъ времени приступить къ постройкѣ церкви за городомъ, то на означенную сумму для нея куплено въ разное время, рытаго бархату на ризы, хоругви, три вынос-

ныхъ подсвѣчника, напрестольный крестъ и 40 шт. лѣсу. Но предположеніе) Преосвященнаго Евсевія построить загородный архіерейскій домъ) осталось однимъ предположеніемъ. Въ 1856 г. онъ былъ перемѣщенъ въ Иркутскъ на тамошнюю кафедру. Памятуя же о Самарской кафедрѣ, онъ въ 1858 г. изъ Иркутска прислалъ въ канцелярію Преосвященнаго Теофила нѣсколько десятковъ экземпляровъ его сочиненія подъ заглавіемъ: бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія съ тою цѣлю, чтобы вырученныя деньги обращены были въ пользу устройства загороднаго архіерейскаго дома съ церковію въ г. Самарѣ.

Но пока собирали капиталъ и изыскивали средства на приумноженіе его, чтобы единовременно выстроить для архіерея домъ за городомъ съ церковію, явились истцы на пожертвованную землю для означеннаго предмета: лица предъявившія на загородную землю искъ были молоканинъ Колесниковъ и родственницы жертвователя Леонтьева. Дѣло по иску затянулось надолго, а съ нимъ и постройка загороднаго архіерейскаго дома съ церковію отложены на неизвѣстное время. На одномъ испрашиваемомъ рапортѣ экономомъ протоіереемъ А. Кротковымъ, относительно выше означенной суммы собранной на будущій архіерейскій домъ—298 р. 34¹/₂ к. показывать ли оную въ наличности, а покупку вышеозначенныхъ вещей оплатить экономическою суммою, такъ какъ всѣ оныя вещи хранятся теперь и находятся въ употребленіи въ крестовой церкви, или самыя вещи считать принадлежностію церкви загороднаго архіерейскаго дома, Преосвященный Теофиль положилъ такую резолюцію: „1862 г. 8 янв. Такъ какъ означенныя въ рапортѣ деньги употреблены согласно ихъ назначенію, т. е. на покупку церковныхъ принадлежностей для загородной церкви арх. дома; а 40 шт. лѣсу хотя употреблены на крестовую церковь: но эта церковь по отстройкѣ въ г. Самарѣ каменнаго архіерейскаго дома въ цѣломъ своемъ составѣ должна поступить въ загородный архіерейскій домъ; то деньги 298 р. 34 к, сер. считать израсходованными на церковь загороднаго архіерейскаго дома, а купленные на нихъ вещи соблюдать въ цѣлости и въ свое время передать въ загородную церковь.

Преподобный Герасимъ, вступивъ на Самарскую шахедру въ 1866 году, вскоре разсмотрѣлъ дѣло о пожертвованной землѣ Леонтьевымъ для загороднаго дома архіерейскаго съ церковію, и предъявленномъ искѣ на оную, и, по разсмотрѣніи, счелъ лучшимъ и полезнымъ скорѣе купить землю, если окажется возможнымъ, чѣмъ продолжать спорное дѣло, не имѣвшее документовъ. Случай вскоре представился. Въ означенномъ году съ аукціона продавалось 18¹/₂ десятинъ земли, въ 8 верстахъ отъ Самары, вверхъ по р. Волгѣ, за кумысолечебною дачею Постникова, принадлежащихъ мѣщанкѣ Рыбкиной. На этой землѣ былъ большой фруктовый садъ съ прудомъ. Эти то 18¹/₂ десятинъ и были куплены чрезъ посредство ключаря А. Н. Кроткова для устройства на нихъ дома архіерейскаго съ церковію. Кромѣ сего, по ходатайству Преподобнаго Герасима, къ этому участку прирѣзано въ 1867 г. городскимъ обществомъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, выгонной земли 34¹/₂ десятины, въ вѣчное, бесплатное пользованіе подъ разведеніе сада, и съ устройствомъ свѣчнаго завода. Въ 1867 году на этомъ мѣстѣ уже построенъ лѣтній архіерейскій домъ съ особою очень приличною снаружи и внутри деревянною церковію, съ келліями, холодными службами; здѣсь же разведенъ садъ, огородъ и выкопаны два пруда съ колодцемъ для питья воды, оказавшейся очень вкусною.

Сооруженіе киновіи сей, или скита загороднаго, какъ именуется его народъ, стоило болѣе 10,000 рублей, покрытыхъ частію экономическими средствами архіерейскаго дома, частію и преимущественно пожертвованіями отъ разныхъ лицъ, имена коихъ внесены въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія въ загородномъ храмѣ.

Освященіе храма совершено въ 1867 году, во имя св. Іоанна пророка и Предтечи Господня. Съ того времени въ скиту постоянно живутъ два іеромонаха и нѣсколько послушниковъ, для совершения всендневной службы.

Скитъ стоитъ на лѣсистомъ берегу Волги, — мѣстѣ живописномъ, откуда открывается прекрасный видъ на городъ, на Жегулевскія горы и на большое пространство рѣки Волги, начиная отъ прорыва ея кряжа горъ соединяющихся когда то у поворота ихъ съ востока на югъ.

24 іюня въ праздникъ скитскій ежегодно стекается множество богомольцевъ изъ г. Самары и окрестныхъ селеній, изъ коихъ одни богомольцы послѣ торжественнаго архіерейскаго служенія, отправляются домой, а другіе — большая часть остаются на отдыхъ или около храма, окруженнаго поляною, или въ лѣсу, представляющемъ тишину и безмолвіе. Послѣдніе оставляютъ скитъ уже къ вечеру.

Свѣдѣнія объ іерархахъ Самарской церкви, со времени ея открытія.

Первый Іерархъ, вступившій въ управленіе Самарскою церковію со времени ея открытія, былъ Преосвященный Евсеій (Орлинскій). Сынъ священника Тульской епархіи, Преосвященный Евсеій воспитывался въ Тульской духовной семинаріи, а потомъ кончилъ курсъ въ Московской духовной академіи, гдѣ въ 1832 году постриженъ въ монашество, а въ 1838 возведенъ въ санъ архимандрита, проходя должность бакалавра, профессора и инспектора академіи. Послѣ того онъ былъ ректоромъ духовныхъ академій (послѣдовательно) Московской и С.-Петербургской въ 1841—1850 годахъ; въ 1847 году рукоположенъ въ епископа Винницкаго; въ 1850 году былъ назначенъ епископомъ въ Самару, куда прибылъ 28 марта 1851 года. Изъ Самары 3 ноября 1856 года Преосвященный Евсеій перемѣщенъ на епископскую кафедру въ Иркутскъ, куда выѣхалъ 15 декабря, днемъ раньше отслуживъ послѣдній разъ литургію въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ) и сказавъ прощальное трогательное слово. Въ Иркутскѣ Преосвященный Евсеій возведенъ въ санъ Архіепископа, а въ 1860 году перемѣщенъ въ Могилевъ на Днѣпрѣ, гдѣ доселѣ святительствуетъ.

Въ управленіе Преосвященнаго Евсеія твердо и основательно былъ сложенъ фундаментъ Самарской церкви: онъ настойчиво содѣйствовалъ о необходимости открытія духовной семинаріи въ Самарѣ, открылъ духовное училище и положилъ основаніе мужскаго и женскаго монастырей въ городѣ.

Второй Іерархъ Самарской церкви былъ Преосвященный Тео-

филь (Надеждинъ). Сынъ причетника Рязанской епархіи, Преосвященный Теофиль, по выходѣ изъ Рязанской семинаріи, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи и потомъ въ санѣ архимандрита былъ преемственно ректоромъ семинарій: Полтавской и Нижегородской, изъ которой по возведеніи его въ санъ епископа, 8 декабря 1856 года, всемилостивѣйше назначенъ епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ. Прибытіе въ Самару епископа Теофила послѣдовало 18 февраля 1857 года, въ субботу сырной недѣли.

Послѣ 9-ти лѣтняго управленія Самарскою епархіей, Преосвященный Теофиль скончался въ Самарѣ 31 декабря 1865 года и похороненъ Евгеніемъ, епископомъ Симбирскимъ, 4 янв. 1866 года внутри кафедральнаго собора, на южной сторонѣ, причемъ мѣсто, гдѣ лежитъ тѣло его, обозначенное металлическою плитою, ограждено рѣшеткою. У могилы этой, ежегодно въ день кончины святителя (31 декабря) и въ день его Ангела (9 марта) совершается соборнымъ духовенствомъ заупокойная литургія и панихида по усопшемъ.

При Преосвященномъ Теофиль въ Самарѣ сооружены церкви: Покровская, Воскресенская, Петропавловская и Всѣхъ Святыхъ, открыта духовная семинарія 1858 г. 9 сентября и положено начало устройству училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Третій Іерархъ Самарской церкви былъ Преосвященный Герасимъ (Добросердовъ). Сынъ причетника Иркутской епархіи, Преосвященный Герасимъ по окончаніи курса въ Иркутской духовной семинаріи, былъ поставленъ во священника къ одной изъ церквей города Иркутска, гдѣ проходилъ должность члена мѣстной консисторіи. По смерти супруги, онъ въ 40 году отправился въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1845 году: принявъ постриженіе въ монашество, въ 1849 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Затѣмъ Преосвященный Герасимъ былъ ректоромъ семинарій (1849-1863) преемственно: Кавказской, Симбирской, Харьковской и Калужской, а въ 1863 г. возведенъ въ санъ епископа, съ назначеніемъ викарнымъ архіереемъ сперва Старорусскимъ (1863-1864), потомъ Ревельскимъ

(1864-61) и 26 января 1866 г. всемилостивѣйше назначенъ въ епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

Преосвященный Герасимъ прибылъ въ Самару 17-го февраля 1866 года.

Управленіе въ теченіе 12 лѣтъ Самарскою церковію епископомъ Герасимомъ ознаменовалось, преобразованиемъ на новыхъ началахъ духовной семинаріи и духовнаго училища; 2) образованиемъ общепархіальнаго женскаго училища; 3) открытіемъ воскресныхъ школъ при семинаріи и въ нѣкоторыхъ приходахъ; 4) организованіемъ миссіонерскаго общества; 5) введеніемъ воскресныхъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами разныхъ толковъ; 6) изданіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 7) умноженіемъ фонда попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и 8) учрежденіемъ эмеритальной кассы для лицъ духовнаго званія, православнаго вѣдомства, которая въ настоящее время имѣетъ болѣе 100,000 основнаго, неприкосновеннаго, вѣчнаго капитала.

Четвертый Герархъ в Самарской церкви — Преосвященный Серафимъ, нынѣ благополучно правящій епархіею. Назначенный въ декабрѣ 1877 г. епископомъ Самарскимъ, Преосвященный Серафимъ прибылъ на кафедру Самарскую 25 января, 1878 года.

Адресъ Самарскаго городского общества, поднесенный 159 Гурійскому полку, при встрѣчѣ его въ Самарѣ 9 сентября 1879 года.

Храбрые воины Гурійскаго полка!

Почти два года тому, какъ городъ Самара провожалъ васъ въ тотъ крестный путь, на которомъ одни изъ васъ стяжали вѣнки лавровые, другіе — вѣнки Христовыхъ мучениковъ! И нынѣ Самарскіе горожане счастливы, встрѣчая васъ съ хлѣбомъ-солью по окончаніи этого тернистаго пути, совершеннаго вами на удивленіе міру.

Въ васъ, герояхъ разгрома Турецкихъ силъ на высотахъ *Аладжи*, въ васъ, виновникахъ паденія *Варса* и открытія воротъ *Эрзерума*, Самарскіе граждане привѣтствуютъ представителей той

великой сѣверной рати, пришествія которой рядъ вѣковъ чаяли наши славянскіе братья, въ надеждѣ своего спасенія отъ тяжкаго ига и воскресенія къ новой политической жизни, — той великой рати, которая не пощадила своей крови, чтобы оправдать завѣтныя ожиданія родственныхъ намъ племенъ.

Геройскимъ совершеніемъ такого великаго и святаго дѣла, бывшаго историческимъ призваніемъ нашего Отечества, Русское войско, поддержавъ древнюю славу своего оружія, не только дало своимъ согражданамъ право гордиться имъ, но цѣлые народы побудило благословлять имя русское и изъ поколѣнія въ поколѣніе передавать благодарную память къ Святому Отечеству нашему. Честь и слава побѣдоносной русской арміи! Честь и слава одному изъ достойныхъ полковъ ея — Гурійскому пѣхотному!

Г. Самара,

9-го сентября 1879 г.

(Сам. Губ. Вѣд.).

Открытіе Самарскаго четырехъ-класснаго городского училища.

Въ Воскресенье, 16-го сентября, въ присутствіи Его Преосвященства, Серафима епископа Самарскаго, испр. д., Самарскаго Губернатора, Городскаго Головы, гласныхъ Думы, многихъ почетныхъ гостей и лицъ учебнаго персонала г. Самары, происходило открытіе Самарскаго четырехъ-класснаго городского училища. По пріѣздѣ въ зданіе училища Его Преосвященства, начался въ домовою церкви училища молебенъ съ водосвятиемъ, по окончаніи коего было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Затѣмъ, по окропленіи св. водой стѣнъ зданія, присутствующіе были приглашены въ актовъ залъ, гдѣ директоръ народныхъ училищъ произнесъ слѣдующаго содержанія рѣчь:

„Ваше Преосвященство и Милостивые Государя“!

„Его Сіятельство, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, разрѣшилъ преобразовать, съ 1-го іюля нынѣшняго года, уѣздное

училище въ г. Самарѣ въ городское четырехъ-классное, а потому я объявляю это училище открытымъ“.

„Говорить Вамъ Мм. Гг., о значеніи для русской жизни правильно организованной школы нечего: объ этомъ такъ много и говорятъ, и пишутъ, и все сводится къ одному: для насъ, русскихъ, особенно необходима, наравнѣ съ предметами первой потребности, правильно поставленная школа, а потому утруждать Ваше вниманіе доводами въ пользу этого я считаю излишнимъ. Но въ то же время, изъ частыхъ сношеній съ лицами разныхъ профессій и сословій, я не могъ не прійти къ заключенію, что не всеѣмъ одинаково яснымъ представляется организація училищъ вновь образовываемыхъ, каково нынѣ открываемое Самарское четырехъ-классное городское. Позвольте мнѣ, хотя коротко, коснуться этого предмета“.

„Какъ извѣстно, уѣздныя училища, по уставу 8 декабря 1828 года, были открыты для людей всеѣхъ сословій, но предназначены въ особенности для того, чтобы дѣтямъ купцовъ, ремесленниковъ и другихъ городскихъ обывателей, вмѣстѣ со средствами лучшаго нравственнаго образованія, доставить тѣ свѣдѣнія, кои по образу жизни, ихъ нуждамъ и занятіямъ могутъ быть наиболѣе полезны“.

„Какъ видно, уставъ имѣлъ вполне практическое и цѣлесообразное назначеніе уѣздныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, такое назначеніе уѣздныхъ училищъ не осуществилось на дѣлѣ, и они, вмѣсто вполне практическаго направленія, обратились въ училища съ чисто теоретическимъ учебнымъ курсомъ. Причину этого слѣдуетъ искать: 1) въ малой подготовленности учителей и 2) въ недостаткѣ самой программы. Такъ въ уѣздныхъ училищахъ, кромѣ закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, полагается геометрія до стереометріи, но безъ доказательствъ, русская всеобщая исторія и географія, но сокращенно, чистописаніе и рисованіе: Изъ перечисленія предметовъ учебнаго курса Вы, Мм. Гг., можете усмотрѣть: 1) отрывочность предлагаемыхъ свѣдѣній и во 2) отсутствіе именно тѣхъ свѣдѣній, кои преимущественно должны бы были вести къ чисто практической цѣли: въ программѣ нѣтъ техническаго черченія, практической геометріи, курса изъ естественной исторіи и физики въ примѣненіи къ мѣстнымъ потребностямъ,

а также нѣтъ гимнастики. Этотъ пробѣлъ программы уѣздныхъ училищъ назначены восполнить такъ называемыя городскія училища 2-хъ классныя и 4-хъ классныя. Такъ въ 3-хъ и 4-хъ классныхъ городскихъ училищахъ полагается, напр., по ариметикѣ выбирать содержаніе задачъ изъ мѣстной промышленной дѣятельности, сообщать практическія указанія и производить упражненія въ веденіи приходо-расходныхъ и счетныхъ книгъ и вообще въ коммерческомъ счетоводствѣ; по геометріи должны объясняться простѣйшіе способы измѣренія и съемки плановъ мѣстностей, составленіе и черченіе плановъ обыкновенныхъ жилыхъ и хозяйственныхъ помѣщеній и другія примѣненія усвоенныхъ геометрическихъ свѣдѣній къ мѣстнымъ ремесламъ — столярному, плотничьему и т. п.; теоретическое черченіе и рисованіе должны примѣняться къ промышленнымъ занятіямъ мѣстности городского населенія; по естествовѣдѣнію должны сообщаться элементарныя свѣдѣнія изъ зоологіи, ботаники, минералогіи, и преимущественное вниманіе должно быть обращено на полезныя и вредныя мѣстныя животныя, растенія и минеральныя произведенія“.

„Затѣмъ позвольте обратить Ваше вниманіе на разницу самой организаціи между уѣздными и городскими училищами. Въ уѣздныя училища поступаютъ дѣти или окончившіе курсъ въ приходскихъ училищахъ, или выдержавшіе установленное испытаніе. Въ городскія училища въ 1-й классъ будутъ поступать дѣти даже совсѣмъ неграмотныя. Такимъ образомъ, городское училище представляетъ полный законченный курсъ ученія, начиная съ азбуки до конца курса. Это, между прочимъ, можетъ сообщить цѣльность и систематичность воспитанія дѣтей и, въ тоже время, дастъ возможность доступа къ школьнѣмъ дѣтямъ, коимъ, за недостаткомъ приходскихъ училищъ, не возможно было поступить въ эти училища“.

„Далѣе, въ уѣздныхъ училищахъ такъ называемые предметные учителя, т. е. по каждому предмету — особый учитель. Въ городскихъ училищахъ — классные учителя, т. е. въ каждомъ классѣ по всѣмъ предметамъ одинъ и тотъ-же учитель, который долженъ свой классъ довести сначала до конца. Это обстоятельство имѣетъ

ту хорошую сторону, что при классныхъ учителяхъ устраняется мимолетное даваніе уроковъ, гдѣ учителя, переходя изъ класса въ классъ, отъ учениковъ одного класса къ ученикамъ другаго, не имѣютъ возможности сосредоточиться на личности учениковъ, изучить ихъ характеръ, способности, наклонности и т. д., а это въ дѣлѣ воспитанія и обученія весьма важно. При мимолетномъ прерывистомъ отношеніи учителя къ ученикамъ меньше возможно ожидать сильнаго нравственнаго вліянія учителя на учениковъ, между тѣмъ какъ при классныхъ учителяхъ — не то. Тутъ учитель непрерывно цѣлый день, цѣлый годъ, цѣлый 6-ти лѣтній курсъ ведетъ въ формѣ бесѣдъ свое преподаваніе съ одними и тѣми же учениками и, понятно, здѣсь болѣе тѣснаго, болѣе сердечнаго такъ сказать, возможно ожидать сближенія учителя съ учениками. У насъ не рѣдко слышатся жалобы на недостатокъ нравственнаго вліянія школы на учениковъ и — жалобы не всегда не основательныя. Хотя причина такого печальнаго явленія кроется очень глубоко и главнымъ образомъ въ томъ, что, наше общество, отдавая дѣтей въ школу считаетъ свое дѣло конченнымъ, и все дальнѣйшее воспитаніе взваливаетъ на школу, между тѣмъ какъ, по настоящему, съ отдачею дѣтей въ школу только должны начаться заботы родителей по воспитанію дѣтей, школа и родители должны идти рука объ руку, другъ-другу помогать и общими силами достигать одной цѣли, но въ тоже время и мимолетное даваніе уроковъ учителями не мало ослабляетъ нравственное вліяніе школы“.

„Затѣмъ я долженъ упомянуть, что окончившимъ курсъ въ городскихъ училищахъ открытъ доступъ къ поступленію въ учительскіе институты и даже предпочтительно предъ прочими кандидатами. Если окончившій курсъ не достигнетъ 16 лѣтъ и желаетъ поступить въ институтъ, то онъ оставляется для приготовленія при училищѣ и получаетъ денежное пособіе изъ суммъ, собираемыхъ за право ученія. Кромѣ того, по желанію земства, городскихъ обществъ, сословій и частныхъ лицъ, на ихъ счетъ, могутъ быть устраиваемы при городскихъ училищахъ пансіоны или общія ученическія квартиры для того, чтобы дѣти изъ деревень и городскія, коимъ по чему-либо неудобно или дорого жить на

частныхъ квартирахъ, могли подъ присмотромъ и руководствомъ получать начальное образованіе. Наконецъ, для того, чтобы доставить возможность ученикамъ 4-хъ классовыхъ училищъ поступать въ гимназіи и другія среднія учебныя заведенія во 2-й, 3-й, 4-й и даже 5-й классы, допускается, по желанію родителей, за особую плату, или на особо ассигнованныя отъ обществъ суммы, вводить преподаваніе новыхъ и латинскаго языковъ; а для большаго приготовленія дѣтей къ практическимъ промышленнымъ занятіямъ предоставлено вводить, на тѣхъ же основаніяхъ, обученіе ремесламъ“.

„Вотъ вкратцѣ особенности организаціи и постановки городскихъ училищъ. Насколько будутъ выполнены обозначенныя положенія и насколько оправдываютъ ожиданія и надежды вповѣ у-преждаемыя училища, — покажетъ будущее. Во всякомъ случаѣ уѣздныя училища отживаютъ свой вѣкъ и ихъ неотложно слѣдуетъ обновлять. Съ прискорбіемъ слѣдуетъ сказать, что уѣздныя училища находятся въ незавидномъ положеніи, какъ относительно матеріальнаго обезпеченія, такъ и самаго обученія. Рѣдкое училище можно найти, гдѣ не было бы свободныхъ учительскихъ вакансій. Не многіе соглашаются служить въ уѣздныхъ училищахъ за ничтожное жалованье въ городѣ въ 300 руб. безъ квартиры, когда сельскіе учителя при квартирѣ получаютъ больше, приходскіе же учителя при квартирѣ получаютъ, напр. въ Самарѣ 500 руб., а для полученія званія уѣзднаго учителя требуется сдать значительный экзаменъ“.

„Теперь, Мм. Гг., позвольте мнѣ коснуться вкратцѣ исторіи, такъ сказать, возникновенія въ Самарѣ 4-хъ кл. гор. училища и его постановки въ нынѣшнемъ учебномъ году. По распоряженію Министерства Народ. Пр., я вошелъ въ Самарскую городскую Думу съ вопросомъ, не желаетъ ли Дума преобразовать существующее уѣздное училище въ городское, и указалъ, какіе требуются для этого условія, сопряженныя съ расходами. Самарская городская Дума, всегда внимательная и отзывчивая на вопросы, касающіяся воспитанія и обученія дѣтей, тотчасъ приступила къ обсужденію этого дѣла, поставила ходатайствовать о преобразова-

ніи уѣзднаго училища въ городское 4-хъ классное и ассигновала отпускать ежегодно, кромѣ отопленія, весьма значительную сумму, — именно 2,155 руб. 94 коп. на наемъ помѣщенія для училища. Затѣмъ городу представился случай пріобрѣсти въ собственность домъ, и Дума не остановилась предъ расходами, пріобрѣла домъ за болѣе, чѣмъ 19 тысячъ и ассигновала очень значительныя суммы на ремонтъ этого дома, а въ настоящее время тою же Думою пріобрѣтена въ домѣ церковь для училища“.

„Въ нынѣшнемъ учебномъ году возможно только открыть два класса—2-й и 3-й, 4-го же открыть невозможно, какъ какъ курсъ уѣздныхъ училищъ не сходится съ курсомъ городскихъ училищъ. 1-го класса тоже невозможно открыть въ нынѣшнемъ году, такъ какъ слишкомъ большая масса учениковъ и безъ того во 2-мъ классѣ, который придется раздѣлить. Отъ уѣзднаго училища осталось 191 уч. и приходится принять болѣе 50 человекъ изъ окончившихъ курсъ въ приходскихъ училищахъ“.

„Въ заключеніе позвольте Вамъ, Гг. гласные Самарской городской Думы, выразить искреннюю признательность за Ваше вниманіе и Вашу матеріальную помощь, которыя Вы оказывали всегда бывшему Самарскому уѣздному училищу, и за Ваши жертвы для настоящаго городского училища. Я надѣюсь, Вы и на будущее время не откажете въ Вашей помощи и вниманіи къ городскому училищу. Особо позвольте выразить благодарность члену городской Управы Алексѣю Θεодовичу Воцакину за его хлопоты и труды по ремонту дома для училища. Училищный домъ былъ принятъ 1-го сентября городомъ въ самомъ неприглядномъ видѣ, все было грязно, все обветшало и попортилось, и если Вы видите въ настоящее время здѣсь какой либо порядокъ и устройство, то всѣмъ этимъ мы обязаны заботамъ Алексѣя Θεодоровича Воцакина. Министерство Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны употребить всѣ усилія, чтобы Ваши дѣти получали въ этомъ училищѣ должное нравственно-религіозное направленіе и правильное обученіе“.

Затѣмъ г. Директоръ обратился законоучителю училища о. Форманковскому, завѣдывающему училищемъ, и учителю и выразилъ

полную надежду и увѣренность, что они честно и свято исполнятъ возложенныя на нихъ обязанности и воспитають дѣтей въ духѣ святой Православной Вѣры, на началахъ русской національности и преданности Престолу и Отечеству.

По окончаніи рѣчи, пѣвчіе пропѣли національный гимнъ и городской Голова пригласилъ присутствующихъ въ особо приготовленный залъ раздѣлить скромную трапезу.

Присутствовавшій при этомъ, въ качествѣ почетнаго гостя, Самарскій 1-й гильдіи купецъ П. С. Субботинъ, убѣдясь личнымъ осмотромъ домовоѣ церкви училища, что она не имѣеть весьма многихъ предметовъ, необходимыхъ для отиравленія въ ней Богослуженія, заявилъ, что снабженіе, въ непродолжительномъ времени, церкви св. сосудами, крестами и прочими принадлежностями алтаря и жертвенника онъ принимаетъ на свой счетъ.

(Сам. Губ. Вѣд.)

О ВЪ ИЗДАНІИ

ГАЗЕТЫ

Современность

съ особымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ

СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1880 году.

Въ будущемъ 1880 году **Современность** будетъ издаваться въ томъ же направленіи какъ и въ этомъ году. Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, по мѣрѣ возможности, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія изъ области наукъ и искусствъ,—которыя одни могутъ содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ нашемъ среднемъ классѣ въ большинствѣ.

Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣяніемъ во всѣхъ сферахъ нашей умственной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ себѣ обильную пищу въ **Современности**; пе-

реливать же изъ пустаго въ порожнее, забавлять читателя калейдоскопомъ новостей, не представляющихъ ничего полезнаго, и отвлекать его отъ умственной и общественной дѣятельности разными побасенками, анекдотцами и легенькими разсказами, мы предоставляемъ другимъ дешевымъ изданіямъ, которые забываютъ, что призваніе дешевой журналистики — высокое призваніе! Она должна искренно, неутомимо служить дѣлу развитія общества, распространеніемъ въ немъ положительныхъ знаній, общественнаго образованія, и нравственности, а не злоупотреблять урывочными досугами людей средняго класса, вовсе не такъ богатаго ни лишнимъ рублемъ, ни лишнимъ часомъ, чтобы тратить ихъ непроизводительно на чтеніе того, что ни кого ни къ чему не приводитъ.

Россія, что бы не говорили наши враги, развивается, не по днямъ, а по часамъ, и потому не далеко уже то время, когда наша положительно-практическая журналистика должна достигнуть колоссальнаго развитія, вполне соответствующаго нашему широкому народному развитію; нынѣшняя же наша періодическая печать скоро должна будетъ совершенно переродиться и зацѣпиться нравственными стремленіями и болѣе основательными взглядами. Наше общество уже начинаетъ требовать отъ журналистики такихъ толковъ и разсужденій, изъ которыхъ можно было бы вынести полезную практическую мысль, ознакомиться съ выводами, полезными для извѣстныхъ цѣлей; всѣ же непрактическія и утопическія ученія и теоріи не должны находить въ ней мѣста.

У русскаго человѣка вообще нѣтъ столько досужаго времени, чтобы набивать себѣ голову всякими пустяками, какими иной газеткѣ вздумалось бы подчивать его. Всѣ мы должны вступить на положительную, практическую почву, заняться производительной наукой, производительнымъ чтеніемъ и трудомъ; намъ не мѣшаетъ также ближе присматриваться къ трудамъ и дѣятельности американцевъ, бельгійцевъ и англичанъ, и набираться отъ нихъ пракческаго разума, хотя бы потому, что у насъ уже открыты цѣлые десятки желѣзныхъ дорогъ, на цѣлые десятки тысячъ верстъ, — по которымъ надо же возить что-нибудь, надо же ѣздить по нимъ, не для одного передвиженія съ мѣста ва мѣсто! Надо

вспомнить, что въ эти желѣзныя дороги мы, русскіе, вложили все свое достояніе, *сотни милліоновъ!* Какіе же проценты, доходы, выгоды принесутъ намъ столь охотно затраченные нами милліоны, если мы не займемся производительнымъ трудомъ. Объ этомъ, кажется, стоитъ подумать!

Изданіе **Современности** въ этомъ году, можетъ служить нѣкоторымъ образцомъ того направленія, которому мы намѣрены слѣдовать въ будущемъ 1880 г., при болѣе частомъ ея появленіи въ свѣтъ.

Программа **СОВРЕМЕННОСТИ**

И СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ.

Газета **Современность** издается безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, учебно-воспитательнымъ, церковно-общественнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Обозрѣнія: внутреннее, имѣющее предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни, иностранное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ. III. Хроника, въ которую войдутъ разные слухи и свѣдѣнія о событіяхъ, преимущественно, столичной жизни. IV. Журнальные и газетные толки, или выдержки изъ статей, заслуживающихъ по чему-либо особеннаго общественнаго вниманія. V. Внутреннія извѣстія, гдѣ первое мѣсто будетъ предоставлено разнаго рода корреспонденціямъ, чуждымъ всякихъ личностей и провинціальныхъ дрязгъ, а также интересныя, въ какомъ бы то ни было отношеніи, извѣстія, заимствованныя изъ другихъ газетъ. VI. Судебный отдѣлъ, въ которомъ будутъ печататься обстоятельные отчеты о болѣе или менѣе замѣчательныхъ и поглощающихъ общественное вниманіе судебныхъ процессахъ. VII. Иностранныя извѣстія, касающіяся политической и внутренней жизни разныхъ чужеземныхъ

народовъ. VIII. Разныя мелкія извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. IX. Фельетонъ, въ которомъ, между прочимъ, будетъ помѣщаться, обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, а равно и статьи ученаго и беллетрическаго характера. X. Биржевыя свѣдѣнія.

Семейное чтеніе будетъ заключать въ себѣ: статьи о современныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и т. п., будетъ выходить разъ въ недѣлю въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ въ четвертую долю въ три столбца.

Въ будущемъ 1880 году **Современность** будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Форматъ газеты увеличится противъ нынѣшняго.

Подписная годовая цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ — 6 руб. Подписка принимается въ редакціи газеты въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго пер., въ д. № 9, кв. № 18.

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОКОВКИНА

МАГАЗИНЫ

церковныхъ вещей, заводъ восковыхъ свѣчъ,
ВЪ САМАРѢ,

На Соборной улицѣ, собственный домъ. Въ Бузулукѣ, на площади, домъ Блинниковой.

ПРОДАЖА ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

Паникадилы, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчегъ, кадилы, кресты, кадилы, вѣнцы брачныя, купели и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, матерія, галунъ, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари и подризники въ собственной мастерской, на каковыя и принимаются заказы.

И прочія предметы необходимыя для богослуженія имѣются въ большомъ выборѣ. Также книги, и восковыя свѣчи собственного завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и анлековыхъ ризахъ и безъ ризъ, кіоты съ рѣзбой и гладкіе безъ иконъ серебряныя, золотыя, мельхіора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ и разныя мѣдныя вещи.

На иконы и кіоты также принимаются заказы.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Октября 13 дня. 1879 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.