

1147т.



Тулъскіа Єпархіальныа Вѣдомости

15 Мая

№ 10.

1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ:
30-го сего Апрѣля, въ Корфу совершено Бракосочетаніе
Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашего, Его Император-
скаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ
Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Ма-
рією Георгіевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Нашего сердца событіи
и повелѣвая Супругу Великаго Князя Георгія Михайловича

Марію Георгіевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 30-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село,
30 Апрѣля 1900 года.

Списокъ книгъ и брошюръ,

руководственно-справочнаго и законодательнаго характера для благочинническихъ библиотекъ Тульской епархіи.

(См. распоряженіе Епархіальнаго Начальства въ № 9, стр. 113).

Абрамовъ Я. „Аренда и наемъ имущества“. С.П.Б. 1897 г. ц. 25 коп.

Абрамовъ Я. „Духовныя завѣщанія“. Какъ составлять, измѣнять, отмѣнять, представлять къ утвержденію и оспаривать“. С.П.Б. 1896 г. ц. 25 коп.

Андреевъ Д. „Правила производства слѣдствій“. Рязань 1897 г. ц. 50 к.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1897 г. № 42, стр. 1377—1378.

Анисимовъ А. „Уставъ о гербовомъ сборѣ, съ разъясненіями Правительствующаго Сената“. С.П.Б. 1898 г. ц. 1 руб.

Отзывъ см.—„Судебная Газета“, 1893 г. № 2, стр. 47.

Барсовъ Т. „Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, т. 1. С.П.Б. 1885 годъ ц. 3 руб.

Богословскій, И. П. „Полный кругъ духовныхъ законовъ, дѣйствія, права и обязанности лицъ православнаго благаго монашества, какъ подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ. 1878 г.

Булгаковъ, С. „Настольная книга для священно-церковно-служителей“ (сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Харьковъ. 1899 года, ц. 5 р. (при выпискѣ 16 экз. ц. 3 р. 75 к.). Адресъ для требованія: Харьковъ, Духовная Семинарія, Сергѣю Васильевичу Булгакову.

Вруцевичъ, М. „Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства“. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковнослужителей, съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и указамъ Св. Синода. С.П.Б. 1896 г., ц. 1 р. 25 к.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1891 г. № 51, стр. 1870—1873, прибавлен.

Григоровскій, С. „О родствѣ и свойствахъ“. Виды и степени родства и свойства, какъ препятствія къ браку, по дѣйствующимъ узаконеніямъ. С.П.Б. 1893 г., ц. 50 к.

Григоровскій, С. „Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ и судопроизводство по дѣламъ брачнымъ“. С.П.Б., ц. 2 р.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1896 г. № 19, стр. 619.

Громачевскій, А. свящ. „Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника“, изд. 2-е. С.П.Б. 1890 г. ц. 1 р.

Дебольскій, Г. протоіерей „Дни богослуженія православной Каѳолической Церкви“, 2 тома, изд. 9-е. С.П.Б. 1894 г. ц. 3 руб.

Державинъ, Л. „Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей“. Кіевъ. 1879 г. ц. 60 к.

Добровольскій, И. „Справочная книга для православнаго духовенства“. С.П.Б. 1898 г. ц. 1 руб.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1897 г., № 40, стр. 1305—1308.

Дьяченко, Г. свящ. „Вопросы на исповѣди взрослыхъ христіанъ“. М. 1897 г. ц. 30 к.

Дьяченко, Г. свящ. „Вопросы на исповѣди дѣтей“. М. 1897 г. ц. 30 коп.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1897 г. № 14, стр. 546—547 приб.

Законы о раскольникахъ и сектантахъ, съ разъясненіями Св. Синода и Сената. 1897 г. ц. 1 р. 25 к.

(Въ магазинѣ Н. К. Мартынова, въ С.П.Б.).

Забѣлинъ. „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по гражданскимъ церковнымъ постановленіямъ православной Церкви“, изд. 3-е. 1899 г., ц. 3 р. (въ магазинѣ Н. К. Мартынова, въ С. П. Б.).

Завьяловъ, А. „Циркулярные указы Правительствующаго Синода 1867—1895 г.“ С. П. Б. 1896 г. ц. 2 р.

Отзывъ см. — „Церковный Вѣстникъ“ 1896 г. № 10, стр. 327—328.

Ивановскій, Я. „Обозрѣніе церковно гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству“ (примѣнительно къ уставу духовныхъ консисторій и своду законовъ), съ историческими примѣчаніями и приложениями. Справочная книга. С. П. Б. 1893 г. ц. 2 р.

Отзывъ см. — „Церковныя Вѣдомости“ 1893 г. № 21, стр. 818—820 прибавл. и „Церковный Вѣстникъ“ 1884 г. № 38.

Ивановскій, Я. „Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ“ („Инструкція церковнымъ старостамъ“, съ разъясненіями и дополненіями). С. П. Б. 1891 г. ц. 60 коп.

Инструкція благочинному монастырей, церк. печ. М. 1855 г. ц. 5 к.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей. М. 1890 г. ц. 10 коп.

Инструкція церковнымъ старостамъ. С. П. Б. ц. 10 к.

Калашиниковъ, С. „Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Свят. Правит. Синода и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія“. Харьковъ. 1895 г. ц. 3 р. 50 к.

Калашиниковъ, С. „Сборникъ законовъ и формъ о наградахъ“. Харьковъ. 1893 г. ц. 1 р. 50 к.

Калашиниковъ, С. „Сборникъ законовъ о порядкѣ веденія метрическихъ книгъ, о судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ“. 1898 г. ц. 70 к.

Краткій церковный уставъ, церк. печ. М. ц. 15 коп.

Кутеповъ, І. свящ. „Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборне съ діакономъ и безъ діакона“. Москва. 1890 г. ц. 40 к.

Адресъ: Тульск. губ., с. Каменка, Богородицкаго уѣзда, свящ. І. Кутепову.

Отзывъ см. — „Церковныя Вѣдомости“ 1891 г. № 11, стр. 364 приб.

Луканинъ, Ал., членъ Пермской духовной Консистеріи. „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденія, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ“. 1892 г. ц. 80 к.

(Въ магазинѣ Н. К. Мартынова, въ С.П.Б.)

Луканинъ, А. „Хронологическій указатель узаконеній по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія съ 1650—1880 г. ц. 1 р. 50 к.

(Въ магазинѣ Н. К. Мартынова, въ С.П.Б.)

Маврицкій, В. „Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіального) суда“. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. М. 1897 г. ц. 1 р. 20 к.

Маврицкій, В. „Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики“. М. 1897 г. ц. 1 р. (Изданіе журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“).

Маврицкій, В. „Новая инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіального Начальства.“ М. 1896 г. ц. 1 р. 25 к.

(Въ магазинѣ Н. К. Мартынова, въ С.П.Б.)

Малеванскій, А. свящ. „Инструкція благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями Епархіального Начальства, сводомъ законовъ и церковной практики“, Настольная книга для каждаго священно-церковно-служителя и церковнаго старосты. С.П.Б. 1899 г. ц. 1 р. 25 коп.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1899 г. № 20, стр. 806—809 прибавл.

Муретовъ, С. „О діаконахъ“ (къ вопросу; имѣетъ ли право діаконъ замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій). М. 1893 г. ц. 20 к.

Наставленіе іерею, какъ чинити обыскъ, по законамъ церковнымъ и гражданскимъ. Кіевъ. ц. 30 к.

Неаполитанскій, А. свящ. „Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающей весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе временъ года“. М. 1895 г. ц. 1 р. 10 к.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1891 г. № 31, стр. 1062—1063 прибавл.

Его же, „Руководство практическое къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, діаконовъ и псаломщикъ при совершеніи церковнаго богослуженія“, ц. 10 к.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1891 г. № 31, стр. 1062—1063 прибавл.

Нечаевъ, П. „Практическое руководство для священнослужителей“. С.-П.-Б. 1895 г. ц. 2 р. 35 к.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1887 г. № 11.

Никольскій и Извольскій. „Систематическій сборникъ недоумѣнныхъ вопросовъ и отвѣтовъ на нихъ, встрѣчающихся въ церковно-приходской практикѣ, помѣщенныхъ въ Церковномъ Вѣстникѣ за послѣдніе 20 (1875—1895 г.) лѣтъ, ц. 1 р.

Никольскій К., прот. „Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви“. С.-П.-Б. 1894 г. цѣна 3 р.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1897 года, № 42, стр. 1375—1377.

Палибинъ М. „Уставъ Духовныхъ Консисторій, съ дополненіями и разъясненіями Св. Синода и Правительствующаго Сената“. 1900 г. ц. 1 р.

Нарвовъ, А., прот. „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“. С.-П.-Б. 1890 г. ц. 60 к.

Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. ц. 15 к.

Покровскій, С. „Курсъ практическаго руководства для пастырей.“ Часть общая. Составлено примѣнительно къ семинарской программѣ. С.-П.-Б. ц. 2 р.

Поповицкій, А. „Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства“, въ 2 частяхъ. ц. 1 р. 20 в. за обѣ части.

Отзывъ см. „Церковный Вѣстникъ“ 1899 года, № 18, стр. 689—690 „Церковныя Вѣдомости“ 1899 года, № 24, стр. 964—965, прибавл.

Правила и программы для церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты. С.-П.-Б. 1894 г. ц. 15 к.

Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. С.-П.-Б. 1891 г. ц. 15 к.

Проловочигъ, А. „Сборникъ законовъ о монашествующемъ духовенствѣ“. М. 1897 г. ц. 1 р. 20 к.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1898 года, № 8, стр. 335—337, прибавл.

Розановъ, Н., прот. „Руководство при чинопослѣдованіяхъ, бываемыхъ при основаніи и освященіи новосозидаемаго храма, совершаемыхъ архіереемъ, архимандритомъ или іереемъ“. М. 1898 г. ц. 40 к.

Руководственныя правила для уѣздныхъ отдѣленій епархіального училищнаго совѣта, наблюдателей за церковно-приходскими и школами грамоты и завѣдующихъ семи школами законоучителей и учителей. 1891 г. ц. 40 к. Состав. прот. Ал. Лебедевъ.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1890 года № 28.

Сводъ законовъ Россійской Имперіи, со всѣми относящимися къ нему продолженіями, въ 2-хъ частяхъ. 1899 года. Цѣна 12 р. (въ магазинѣ Н. К. Мартынова, въ С.-П.-Б.)

Сводъ руководящихъ сужденій государственнаго совѣта, извлеченныхъ изъ дѣлъ объ отчужденіи имущества на государственную или общественную надобность, и о вознагражденіи владѣльцевъ этихъ имущества. С.-П.-Б. 1893 г. ц. 30 к.

Отзывъ см.—„Судебная Газета“ 1893 г., № 18.

С—скій, В. свящ. „О православныхъ приходскихъ кладбищахъ“. Собраніе существующихъ узаконеній и распоряженій правительства, изд. книгопродавца В. С. Савчука. Житомиръ. 1899 г. ц. 15 к.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1899 года, № 39, стр. 1592, прибавл.

Смирновъ, Стеф., свящ. „Алфавитный сборникъ распоряженій, необходимыхъ для каждаго члена причта“ (настольная книга), 1899 г. ц. 1 р. 50 к.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1899 г. № 8, стр. 339—342, прибавл.

Соколовъ, Ѳ. діак. „Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея и обзорѣни имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи“. Владиміръ. 1896 г. ц. 40 коп.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1896 г. № 44.

Суворовъ, Н., проф. „Учебникъ церковнаго права.“ Ярославль. 1898 г. ц. 4 р.

Трєсвятскій, „Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта,“ календарь священника, изд. 4-е 1899 г. Самара ц. 2 р.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1898 г. № 18, стр. 637—640; („Церковныя Вѣдомости“ 1893 г. № 34, стр. 1253

—1257—объ изданіи книги Тресвятскаго, вышедшемъ въ 1893 году).

Успенскій, А. прот. „Настольная книга для каждаго священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора, предсѣдателя собраній по духовному вѣдомству, о срочныхъ и всякаго рода несрочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ начальству.“ Съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Тула. 1897 г. ц. 1 р.

Уставъ Духовныхъ Консисторій. С.П.Б. 1898 г. ц. 50 к.

Филипповскій, А. „Отчетъ практическаго руководства при производствѣ слѣдствій“ по преступленіямъ и проступкамъ, подсуднымъ Епархіальному Суду. Владимірь. 1893 г. ц. 65 к.

Филипповскій, А. „Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ съ извлеченіемъ положеній о земскихъ участковыхъ начальникахъ, правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, и временныхъ правилъ о волостномъ судѣ“. Владимірь 1890 г. цѣна 1 руб. 25 коп.

Хорошунъ, Ѳ. свящ. „Практическое руководство для пастырей.“ Черниговъ 1879 г. ц. 1 р.

Хойнацкій, А. „практическое руководство для священнослужителей при совершеніи Святыхъ Таинствъ“. М. 1883 г. ц. 3 р.

Чижевскій, І., прот. „Устройство православной Россійской Церкви,“—ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію. Харьковъ. 1898 г. ц. 2 р. 30 к.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1898 г. № 23, стр. 862—867, прибавл.

Чижевскій, А. прот. 1) „Инструкція церковнымъ старостамъ съ приложеніемъ приложеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ.“ Харьковъ. 1893 г. ц. 1 руб.

2) „Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ.“ Харьковъ. 1896 г. ц. 1 р.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1893 г. № 43, стр. 1564 и 1891 г. № 4, стр. 129—130, прибавл.

3) „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.“ Цѣна 10 коп. у автора.

4) „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій по случаямъ

упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ“. Харьковъ. 1877 г. ц. 35 к.

Отзывъ см.—„Церковный Вѣстникъ“ 1877 г. № 32.

5) „Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго.“ Харьковъ. 1893 и 1898 года. ц. 2 р.

Отзывъ см.—„Церковныя Вѣдомости“ 1893 г. № 50, стр. 1821—1823, прибавл.

6) „Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ.“ Харьковъ. 1891 г. ц. 2 р.

Отъ Правленія Семинаріи.

Правленіе Тульской Духовной Семинаріи, согласно резолюціямъ Его Преосвященства, отъ 8 Марта 1900 г. за № 1689, и отъ 19 Марта за № 1952, симъ объявляетъ ко всеобщему свѣдѣнію о состоявшемся открытіи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Семинаріи.

В о з з в а н і е

къ духовенству Тульской епархіи и всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Тульской Духовной Семинаріи.

По благому почину и Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, при Тульской Духовной Семинаріи основано Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи, торжественное открытіе коего состоялось 10 Апрѣля сего 1900 года. Но фондовыя средства сего Попечительства, какъ и всякаго подобнаго ему благотворительнаго учрежденія, на первое время очень недостаточны, и къ составленію ихъ нѣтъ никакихъ другихъ источниковъ, кромѣ добровольныхъ пожертвованій.

Поэтому Правленіе Тульской Семинаріи, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, обращается съ покорнѣй-

шей просьбой къ духовенству Тульской епархіи и всѣмъ бывшимъ питомцамъ Тульской Семинаріи оказать свое содѣйствіе основанному Попечительству своими посильными пожертвованіями, въ благодарность своей родной Семинаріи, напитавшей ихъ словеснымъ млекоу духовнаго ученія и воспитавшей въ нихъ вѣрныхъ и полезныхъ сыновъ Святой Церкви и Отечества, и въ помощь своимъ роднымъ по крови и духу бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи.

Господь Богъ не оставитъ Своею милостію жертвователей, а Семинарія приметъ ихъ посильныя приношенія съ душевною радостію и благодарностію. И малая лепта, даруемая съ христіанскою любовію, велика предъ Господомъ, а вкупѣ съ другими даяніями съ успѣхомъ покроетъ нужды неимущихъ.

Имена жертвователей и количество ихъ взносовъ будутъ своевременно пропечатаны въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Сочувствующіе основанному при Семинаріи Попечительству благоволятъ присылать свои пожертвованія въ Правленіе Тульской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи.

1900 г. Марта 19. № 1952. „Утверждается. Пителимъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій“.

У с т а в ъ

Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи.

I. Названіе Попечительства.

§ 1.

Попечительство учреждается при церкви Тульской Духовной Семинаріи и называется „Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи“.

II. Цѣль Попечительства.

§ 2.

Попечительство имѣетъ цѣлію:

а) заботиться объ увеличеніи учебныхъ и нравственно-воспитательныхъ средствъ обучающихся въ Семинаріи воспитан-

никовъ; б) доставлять бѣднѣйшимъ изъ нихъ средства къ удовлетворенію ихъ крайнихъ нуждъ или жизненныхъ потребностей.

§ 3.

Для достиженія указанной цѣли Попечительство: а) приобретаетъ для воспитанниковъ учебники, учебныя пособія и руководства, книги для чтенія, одобренныя надлежащею властію, музыкальные инструменты и ноты для пѣнія и игры на музыкальныхъ инструментахъ; б) оказываетъ помощь нуждающимся воспитанникамъ необходимыми для нихъ вещами, и в) снабжаетъ ихъ денежными пособіями заимообразно или безвозвратно.

III. Составъ Попечительства.

§ 4.

Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

§ 5.

Членами Попечительства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6.

Первоначальный составъ Попечительства образуется изъ начальствующихъ, преподавателей и воспитателей Тульской Духовной Семинаріи.

§ 7.

Члены Попечительства раздѣляются на а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, оказавшія особыя услуги Попечительству, или участіе которыхъ въ Попечительствѣ будетъ признано весьма полезнымъ, б) пожизненныхъ, одновременно пожертвовавшихъ въ пользу Попечительства не менѣе пятидесяти рублей, в) дѣйствительныхъ, обязавшихся ежегоднымъ взносомъ въ кассу Попечительства не менѣе трехъ рублей; г) сореvнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Попечительству содѣйствіе какими либо пожертвованіями, или же своими трудами въ пользу Попечительства.

§ 8.

Почетные члены Попечительства избираются общимъ собраніемъ онаго, посредствомъ баллотировки, по предложенію

предсѣдателя или заявленію не менѣе одной трети членовъ Попечительства.

§ 9.

Прочіе члены Попечительства принимаются Совѣтомъ онаго, по заявленію ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

IV. Средства Попечительства.

§ 10.

Средства Попечительства состояются: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ и постороннихъ лицъ деньгами, книгами и вещами; в) изъ сбора отъ устройства народныхъ чтеній, публичныхъ лекцій и вечераго пѣнія, устрояемыхъ въ Семинарскомъ зданіи или другомъ опредѣленномъ мѣстѣ, на что всякій разъ испрашивается разрѣшеніе надлежащей власти; г) изъ церковныхъ сборовъ въ кружку Попечительства, поставленную при Семинарской церкви.

Примѣчаніе. Желаящимъ членамъ Попечительства выдаются Совѣтомъ онаго книжки для сбора пожертвованій въ кругу знакомыхъ.

§ 11.

Всѣ деньги, собранныя по подпискѣ при основаніи Попечительства, обращаются въ запасный капиталъ. Послѣдній образуется и изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ Попечительства и обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя Попечительства и хранимыя въ семинарскомъ казнохранилищѣ. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 12.

Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и прочихъ денежныхъ поступленій 10⁰/₀ отчисляются въ запасный капиталъ; остальныя деньги употребляются на текущіе расходы.

V. Управление дѣлами Попечительства.

§ 13.

Управление дѣлами Попечительства принадлежитъ Общему Собранію его членовъ и Совѣту Попечительства.

А. Общія Собранія.

§ 14.

Общія Собранія бывають годичныя въ началѣ учебнаго года, и чрезвычайныя, созываемыя въ случаѣ надобности, по постановленію Совѣта Попечительства или по требованію не менѣе одной трети членовъ Попечительства.

Примѣчаніе 1. Члены-соревнователи въ общихъ Собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

Примѣчаніе 2. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій Общихъ Собраній заблаговременно публикуется въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 15.

Предметы занятій Общихъ Собраній составляютъ:

а) избраніе почетныхъ членовъ и двухъ членовъ Совѣта Попечительства; б) обсужденіе и утвержденіе инструкцій для Совѣта; в) разсмотрѣніе и утвержденіе представляемыхъ Совѣтомъ отчетовъ; г) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній Совѣта, а также предположеній, вносимыхъ въ Собраніе кѣмъ либо изъ членовъ Попечительства; д) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава Попечительства, а равно и испрошеніе разрѣшенія для сего установленнымъ порядкомъ; е) избраніе Ревизіонной Коммисіи изъ трехъ членовъ для провѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ Совѣта; ж) разсмотрѣніе отчета Ревизіонной Коммисіи.

§ 16.

Всѣ обсуждаемыя въ Собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 17.

Выборы предсѣдателя Собранія, а равно членовъ Совѣта Попечительства, казначея и дѣлопроизводителя производятся закрытой баллотировкой.

§ 18.

Извлеченія изъ журналовъ общаго Собранія и изъ годичныхъ отчетовъ Совѣта Попечительства печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Б. Совѣтъ Попечительства.

§ 19.

Совѣтъ Попечительства составляютъ: ректоръ и инспекторъ Семинаріи, почетный блюститель Семинаріи, казначей, дѣлопроизводитель и два члена.

§ 20.

Всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ непремѣнныхъ членовъ ректора и инспектора Семинаріи и почетнаго блюстителя Семинаріи, избираются общимъ Собраніемъ на три года изъ его членовъ, имѣющихъ постоянное мѣстожителство въ г. Тулѣ.

§ 21.

Всѣ члены Совѣта служатъ дѣлу Попечительства безвозмездно, но канцелярскіе и другіе расходы производятся изъ суммъ Попечительства.

§ 22.

Предметами занятій Совѣта Попечительства служатъ:

а) веденіе списковъ членовъ Попечительства и принятіе новыхъ лицъ въ Попечительство; б) изысканіе и обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства; в) назначеніе времени и мѣста общихъ Собраній; г) расходованіе суммъ Попечительства на удовлетвореніе указанныхъ въ § 3, общихъ потребностей Семинаріи и частныхъ нуждъ воспитанниковъ; д) веденіе сношеній съ подлежащими лицами и мѣстами; е) храненіе суммъ и имущества Попечительства; ж) составленіе годоваго отчета о дѣйствіяхъ Попечительства за истекшій годъ; з) составленіе смѣты и предположеній на слѣдующій годъ.

§ 23.

Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или по письменному заявленію предсѣдателю трехъ членовъ, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени.

§ 24.

Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Попечительства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

§ 25.

Члены Попечительства имѣютъ право присутствовать съ совѣщательнымъ голосомъ въ каждомъ засѣданіи Совѣта.

§ 26.

Предсѣдателемъ Совѣта Попечительства состоитъ ректоръ Семинаріи.

§ 27.

Въ засѣданія Совѣта Попечительства приглашаются всѣ члены онаго; но засѣданіе считается состоявшимся, если въ ономъ присутствовали: предсѣдатель или другой непремѣнный членъ, казначей, дѣлопроизводитель и одинъ изъ прочихъ членовъ Совѣта.

§ 28.

Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, при чемъ, въ случаѣ равенства голосовъ, принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

§ 29.

Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ Устава, опредѣленій Совѣта и общихъ Собраній, приглашаетъ въ засѣданія Совѣта, созываетъ общія Собранія въ назначенный Совѣтомъ день, публикуетъ о днѣ Собранія, наблюдаетъ за порядкомъ при обсужденіи вопросовъ въ сихъ Собраніяхъ, принимаетъ входящія въ Совѣтъ бумаги и подписываетъ исходящія.

§ 30.

Казначей принимаетъ постоянные членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, производитъ денежныя и другія выдачи, ведетъ приходо-расходныя книги и составляетъ годовой денежный отчетъ. Суммы Попечительства за печатью Совѣта и предсѣдателя онаго хранятся въ семинарскомъ казнохранилищѣ вмѣстѣ съ семинарскими суммами.

Примѣчаніе. Приходо-расходныя книги выдаются казначею Совѣтомъ за печатью Попечительства, подписью предсѣдателя и скрѣпою дѣлопроизводителя.

§ 31.

Дѣлопроизводитель ведетъ журналы Совѣта и общаго Собранія, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства, ведетъ списки членамъ Попечительства съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ, а также списки лицъ, получившихъ вспомошествованіе, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Совѣта бумаги и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Попечительства.

§ 32.

Попечительство имѣть печать съ надписью: „Попечительство о бѣдныхъ Т. Д. С.“ и съ изображеніемъ въ серединѣ печати осьмиконечнаго креста.

§ 33.

Въ случаѣ закрытія Попечительства, суммы онаго поступаютъ на учрежденіе въ Семинаріи стипендій для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ и на пополненіе Семинарской бібліотеки.

Пожертвованія.

Пожертвовали: 1) по Алексинскому уѣзду: въ Рождественскую церковь села Новаго Яковлева, вдова статскаго совѣтника *Екатерина Ермакова* двѣ 4⁰/₀ Государственныя ренты по 1000 р. каждая для пользованія ⁰/₀ причту и церкви за поминовленіе; 2) въ церковь с. Аѳанасьева священникъ с. Рудакова (Тульскаго уѣзда) *Капитонъ Троицкій* 100 р. на вѣчное поминовленіе его родителей; 3) въ церковь села Острцова она же, *Ермакова*, двѣ 4⁰/₀ Государственныя ренты по 100 р. каждая для пользованія ⁰/₀ церкви и причту за поминовленіе; 4) по Бѣлевскому уѣзду въ Трехсвятительскую церковь села Савинкова, штабсъ-капитанъ *Борисъ Давыдовъ* 950 р. на устройство храма теплымъ; 5) по Епифанскому уѣзду: въ Христорождественскую церковь села Люторичъ: а) неизвѣстный благотворитель изъ Москвы одежды на св. престолъ и жертвенникъ и полное священническое и діаконское облаченіе, стоимостію 175 р.; б) неизвѣстный благотворитель 200 р., найденные мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Павломъ Гречневымъ въ пакетѣ на свѣчномъ ящикѣ; в) крестьянинъ *Александръ Молотковъ*, чрезъ мѣстное церковно-приходское попечительство, 100 р. на построеніе въ ономъ селѣ храма и г) купецъ *Димитрій Ванькинъ* на тотъ же предметъ 100 р.; 6) въ Архангельскую церковь села Хованщины, въ ознаменованіе столѣтія существованія Тульской епархіи, Его Превосходительство Гофмейстеръ Высочайшаго Двора *Юрій Епифановичъ Нечаевъ-Мальцевъ*, эмалью украшенныя хоругви съ изображеніемъ на одной св. Меодія и Питирима, на другой св. Архистр. Михаила и Божіей Матери (Троеручицы); 7) въ ц. села Знаменскаго-Мышенки церв.

староста крест. *Василій Димитріевъ Зотовъ* и прихожане кіоту на икону Казанскую Божіей Матери, въ 125 р.; по Ефремовскому уѣзду: 8) въ церковь села Далматова а) крестьянинъ *Владиміръ Тимашиковъ* икону св. Безсребренниковъ Космы, Даміана и Пантелеимона въ ризѣ серебряно-вызолоченной, въ кіотѣ съ лампадой и разную утварь церковную всего на 150 р., б) на обивку стѣнъ снаружи листовымъ желѣзомъ прихожане: *Ст. Каменскій* 35 р., *Ш. Филинъ* 25 р., *Мих. Абаховъ* 15 р., *А. Майоровъ* 15 р., *Д. Абаховъ* 13 р., *Евв. Каменскій* 10 р., *Софр. Каменскій* 10 р., *М. Макаровъ* 10 р., *И. Макаровъ* 10 р., *Гер. Абаховъ* 10 р., *Иос. Абаховъ* 5 р., *Ө. Гаврилинъ* 5 р., *А. Четвериковъ* 5 р. и *Анна Лишенко* 25 р., в) чрезъ мѣстное цер.-приход. попечительство на тотъ же предметъ: предсѣдатель *А. Мерцаловъ* 200 руб., *А. Лишенко* 30 р., общество крестьянъ села Далматова 50 р., общество деревни Моховыхъ выселокъ 25 р., общество дер. Моховой 150 р., общество Щепотьевское 10 р., два Тепловскихъ 10 р., Барыковское 5 р., Семейковское 5 р. и разныя лица 146 р. 10 к.; 9) въ церковь с. Хорошихъ Водъ смотритель Московскаго Перервинскаго духов. училища *Димитрій Алек. Покровскій*—колоколь въ 15 пуд. 30 ф., стоимостью въ 270 р.; по Крапивенскому уѣзду: 10) въ церковь с. Головенекъ а) на возобновленіе обветшавшаго деревяннаго храма крестьяне *В. Н. Виноградовъ* 38 р., *Екатерина Ивановна* 3 р. 79 к., *А. Карпова* 50 к., *О. Николаева* 1 р., *И. Виноградовъ* 20 к., *Ирина Никифорова* 10 р. 50 к., собрано по приходу 56 р., титуляр. совѣтникъ *Илья Ивановичъ* 5 р., Ефремовскій исправникъ *И. Г. Знаменскій* 25 р., дворянка *Людм. Из. Медвецкая* 5 р., и б) для каменной церкви на устройство кіота крестьяне *Кир. Т. Ѳедечевъ* 100 р.; 11) въ церковь села Переволокъ—неизвѣстный икону свят. Ѳеодосія въ кіотѣ съ серебряно-вызолоченной лампадой, стоимостью 114 р. и двѣ иконы св. Александра-Невскаго, муч. Сергія и Ксенія; 12) въ церковь с. Селиванова крестьянинъ *Петръ В. Евлонинъ* двѣ металлическія хоругви въ память освобожденія крестьянъ и коронованія Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; 13) въ церковь с. Богучарова неизвѣстныя лица двѣ плащаницы, одну съ гробницею, въ 200 р., другую напрестольную въ 25 р.; по Новосильскому уѣзду: 14) въ церковь с. Жердева мѣстные прихожане на устройство иконостасовъ 246 р.; 15) въ Соборную церковь г. Новосила почетный граж-

данинъ *Н. И. Ворогушинъ* свящ. и діаконское облаченія въ 150 р. и въ церковь с. Прудовъ священническое облаченіе въ 85 р.; по Одоевскому уѣзду, 16) въ церковь села Бабошина разныя лица на благоукрашеніе храма 150 р.; 17) въ Тульскій Богородичный Общежительный, что въ Щегловѣ, монастырь, за поминовленіе: а) крестьянинъ *Инатій Старцевъ* 100 р., б) дворянка *Матрона Никитникова* 100 р. и в) купчиха *Анна Кутепова* квитанцію Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка на $3\frac{1}{2}\%$ вѣчный вкладъ въ 50 р.; по Чернскому уѣзду 18) въ церковь села Ивановскаго на Ситовой Мечи а) прихожане четыре маталлическія посеребреныя лампы для свѣчей, на 28 р. и деньгами 150 руб., б) крестьяне *Мих. І. Кусакинъ* и *Тим. Т. Володинъ*, проживающіе въ Москвѣ, плащаницу, въ 185 р. въ память Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— На построеніе церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги отъ 18 селъ Ефремовскаго 2 округа пожертвовано 12 р. 25 к.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Ядовки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 Февраля, Земли церковной 36 дес.; прихожанъ м. п. 1647. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 1450 р.—2) Села *Вязовны*, Одоевскаго уѣзда, съ 9 Марта. Земли церковной 59 дес. Прихожанъ м. п. 829. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 250 р.—3) Села *Страхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 543. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—4) Села *Харина*, Веневскаго уѣзда, съ 5 Мая. Земли церковной $32\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Воронковъ*, Крапивенскаго у., съ 14 Февраля. Земли церковной 51 дес. 579 кв. саж. Прихожанъ м. п. 748. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ %

съ капитала въ 600 руб.—2) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 3 Марта. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. 3) Села *Богородицкало-Локотцевъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 51 дес. Прихожанъ м. п. 1135. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Липицъ*, Каширскаго уѣзда, съ 18 Марта. Земли церковной 58 дес. 225 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3679 р.—5) Села *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1113. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

1) При церкви *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и получаютъ % въ годъ 200 р.—2) Села *Першина*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Октября 1899 г. Земли церковной 34 дес. 1559 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Декабря 1899 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 256. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 р. казеннаго жалованья и % съ капитала въ 3643 р.—4) Села *Старой Локны*, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 Января. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 818. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1236 р.—5) Села *Лошачей*, Одоевскаго уѣзда, съ 8 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 305. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 392 руб. въ годъ.—6) Села *Телякова*, Каширскаго уѣзда, съ 8 Февраля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 282. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 392 р.—7) Села *Лужень*, Чернскаго уѣзда, съ 15 Февраля 1900 года. Земли церковной 34 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 878. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 550 р.—8) При Всесвятской кладбищенской церкви г. *Епифани*, съ 17 Февраля. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3374 руб.—9) Села *Бучалокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 Января. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 869. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—

10) Села *Знаменскаго-Дявочкина*, Чернскаго уѣзда, съ 21 Марта. Земли церковной 78 дес. Прихожанъ м. п. 686. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—11) Села *Товаркова*, Богородицкаго уѣзда, съ 8 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1082. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—12) Села *Бобрискъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 13 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 998. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1740 р.—13) Села *Хочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 13 Апрѣля. Земли церковной 89 дес. Прихожанъ м. п. 142. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала, въ 2500 р.—14) Села *Токарева*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Апрѣля. Земли церковной 69 дес. 150 саж. Прихожанъ м. п. 427. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 176 р.—15) Села *Сенева* Алексинскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля, земли церковной 38 дес. 1000 саж. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны 392 р. въ годъ.—16) Села *Смородина*, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Апрѣля Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 711. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—17) При Богородицкороджественской церкви, что на Ржавцѣ, города *Тулы* съ 30 Апрѣля. Земли усадебной 302 кв. саж. Прихожанъ м. п. 456. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ вмѣстѣ съ церковію съ капитала въ 2852 р.—18) Села *Бороздина*, Веневскаго уѣзда, съ 3 Мая. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 100 р.—19) При Соборной г. *Ефремова* церкви съ 5 Мая. Земли 8 усадебныхъ мѣсть. Прихожанъ м. п. 517. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ.—20) Села *Анастасова*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 34 дес. 856 саж. Прихожанъ м. п. 823. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—21) При Казанской г. *Тулы* церкви, съ 14 Мая Земли усадебной 640 саж. Прихожанъ м. п. 124 и квартирантовъ 117. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 593 р. 8 к.—22) Села *Любикова*, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 463. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.—23) Села *Малевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 15 Мая. Земли церковной 42 дес. Прихожанъ м. п. 4229. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 500 р.—

23) Села *Орловки* Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 15 Мая. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1003. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику.

Отъ Тульскаго Епархіальнаго Архитектора, къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

Въ теченіе лѣта 1900 года Епархіальный Архитекторъ принимаетъ на квартирѣ, на Старо-Дворянской улицѣ въ домѣ Иванова, по вторникамъ и пятницамъ отъ 12 до 2 часовъ дня.

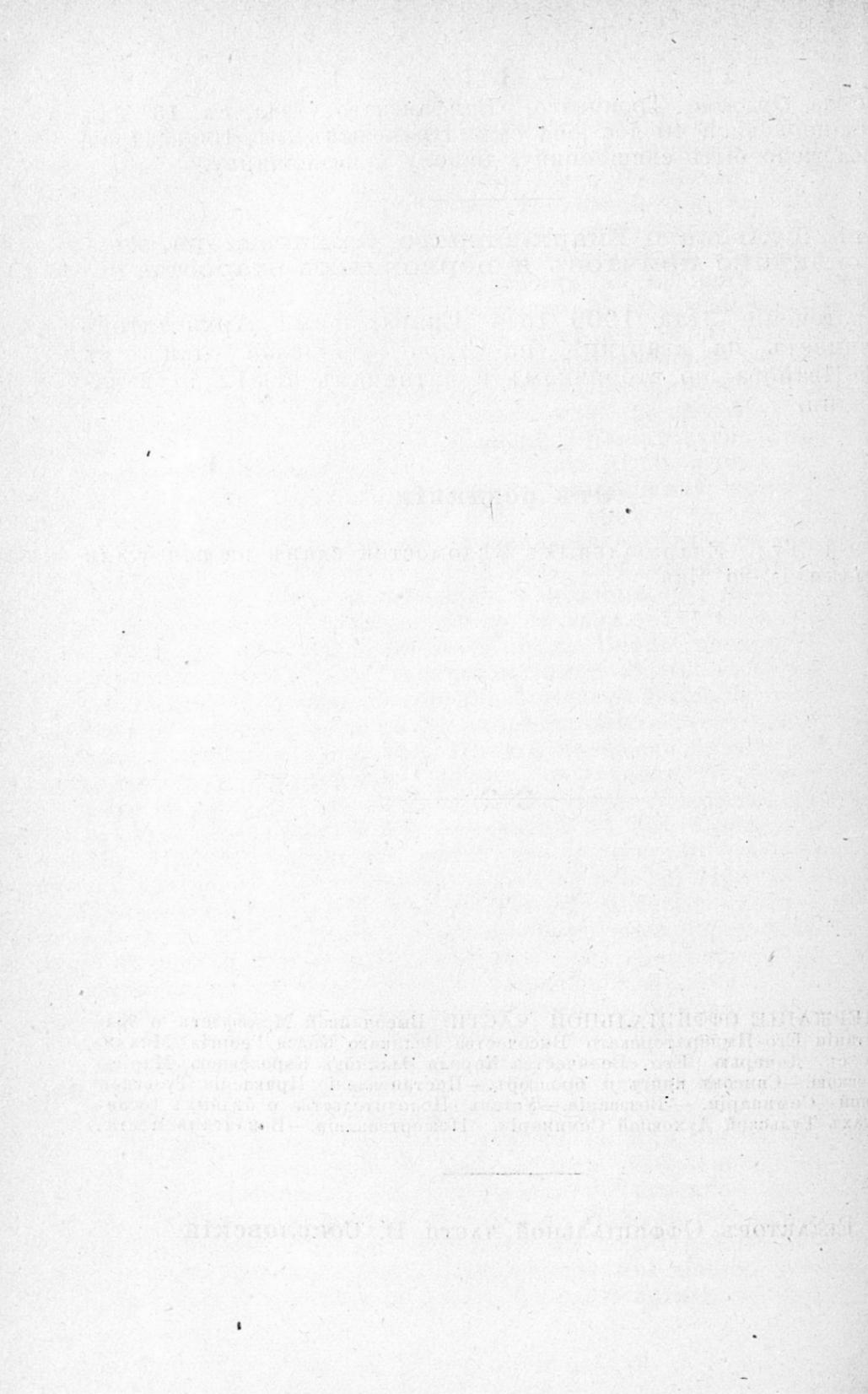
Отъ редакціи.

№ 9-й Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 12-го Мая.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшій Манифестъ о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевною. — Списокъ книгъ и брошюръ. — Постановленіе Правленія Тульской Духовной Семинаріи. — Воззваніе. — Уставъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тульской Духовной Семинаріи. — Пожертвованія. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ **В. Соболевскій.**



ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Мая

№ 10.

1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Учительныя книги В. З.*)

Этотъ взглядъ на книгу Екклезіаста ближе къ истинѣ, чѣмъ всѣ прежде изложенныя, потому что полнѣе обнимаетъ все содержаніе книги въ одной главной мысли и не прибѣгаетъ ни къ какимъ натяжкамъ и неосновательнымъ предположеніямъ для объясненія кажущихся странными и соблазнительными мѣстъ. Но при всемъ этомъ и онъ также не чуждъ недостатковъ. Самый существенный тотъ, что въ немъ сильно ослаблена одна половина главной мысли книги въ пользу другой, которая слишкомъ усилена, именно ослаблена мысль о загробномъ благѣ, а усилена—о благѣ здѣшней, земной жизни. Цѣль книги, какъ самъ Екклезіастъ прямо говоритъ, внушить человѣку страхъ Божій (12, 13), побудить соблюдать заповѣди Божіи; потому что Богъ приведетъ человѣка на судъ (11, 9; 12, 14), и что несомнѣнно будетъ худо нечестивымъ (8, 12—13). Этимъ Екклезіастъ, очевидно, обратилъ гадательный взоръ Вѣтхо-завѣтнаго человѣка на загробную жизнь и на окончательное воздаяніе въ ней за земныя дѣла. Эта мысль хотя не совсѣмъ ясно выражена и при томъ въ краткихъ словахъ, но видно, что Екклезіастъ придаетъ этому ученію большую силу, называя слова: „Бога бойся и заповѣди Его храни“ (12, 13) сокращеніемъ всего сказаннаго, и къ этой истинѣ, по его слову, направлено было все его изслѣдованіе. Теперь, когда эта часть ученія Екклезіаста ослаблена и данъ перевѣсъ другой—о благѣ здѣшней жизни: то взглядъ на ученіе

*) Продолженіе.—См. № 9.

Екклезіаста о благѣ, разбираемый теперь, не смотря на всю утонченность его, носить на себѣ эпикурейскій характеръ. Но нельзя не отдать и преимущества этому взгляду въ сравненіи съ предыдущими. Наставленіе о правильномъ употребленіи земныхъ благъ, о счастливой жизни въ кругу общества и семейства и о радости отъ трудовъ признано имъ главною мыслию и основою содержанія всей книги. Эта мысль дѣйствительно проникаетъ почти всю книгу; къ ней безъ труда сводятся почти всѣ частныя мысли книги. И содержаніе книги дѣлается яснымъ, и всѣ трудныя мѣста книги объясняются безъ труда и естественно. Такой взглядъ на книгу сообразенъ съ духомъ Еврейскаго народа, съ его возрѣніемъ на жизнь, съ духомъ Моисеева ученія и всего Вѣтхо-завѣтнаго откровенія. Въ этомъ взглядѣ только—неравномѣрность въ значеніи двухъ частей главной мысли; съ устраненіемъ же этого главнаго недостатка этотъ взглядъ на книгу будетъ вѣренъ идеѣ писателя. Раскроемъ же его подробнѣе.

IV. Какое есть пребывающее приобрѣтеніе для человѣка (ithron—), или истинное благо, „во всѣхъ трудахъ, которыми онъ трудится подъ солнцемъ“ (1, 3)? Вотъ главный вопросъ книги Екклесіаста.

На землѣ, съ христіанской точки зрѣнія, этого пребывающаго приобрѣтенія, истиннаго блага (ithron) нѣтъ, потому что въ земной жизни все суетно, измѣнчиво и преходяще. Единственное, истинное, вѣчное приобрѣтеніе для христіанина по смерти и состоитъ въ вѣчномъ блаженствѣ, въ царствѣ Христа Бога и въ вѣчномъ союзѣ любви съ Нимъ. Это единственно великое благо намъ ясно открыто Евангеліемъ; но для вѣтхо-завѣтнаго человѣка оно не было такъ извѣстно, было открыто и представляемо только гадательно. Писатель „Екклесіаста“ открылъ, хотя не полно и не ясно, это приобрѣтеніе. Оно заключается въ выводѣ изъ всей книги: „Бога бойся и заповѣди Его храни“ (12, 13). Но это еще не благо само въ себѣ, а только средство къ приобрѣтенію истиннаго блага. Это пребывающее благо заключается въ блаженствѣ по смерти, даруемомъ за добрую жизнь. Соломонъ имѣлъ о Немъ представленіе, ибо онъ вѣрилъ, что послѣ смерти всѣ творенія свои Богъ приведетъ на судъ для разсмотрѣнія „дѣлъ, даже тайныхъ, хороши ли они или худы“ (12, 14), и „что хорошо будетъ только людямъ боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ Нимъ“ (8, 12). И это послѣднее онъ сказалъ послѣ многихъ высказанныхъ наблюденій, что нечестивый часто бла-

годенствуетъ, а праведный терпитъ бѣдствіа на землѣ. Слѣдовательно, онъ эту награду боящимся Бога представлялъ не на землѣ, а послѣ смерти и суда надъ людьми и дѣлами ихъ. Итакъ, главная или точнѣе важнѣйшая мысль книги та, что пребывающаго приобрѣтенія на землѣ нѣтъ, это „приобрѣтеніе получается отъ Бога послѣ смерти и состоитъ въ блаженной жизни, даруемой за храненіе заповѣдей закона, соединенное со страхомъ Божиимъ“.

Но такъ какъ еврею не дано было, по извѣстнымъ причинамъ, яснаго и подробнаго понятія о загробной жизни вообще и, слѣдовательно, объ этомъ пребывающемъ приобрѣтеніи человѣка за гробомъ, и для него земная жизнь съ ея скорбями и радостями имѣла слишкомъ важное значеніе; то въ ней еврей не могъ признать всего суетнымъ. Онъ не могъ возвыситься до высшаго христіанскаго самоотверженія и до христіанскаго взгляда на жизнь и земныя блага, которыя для христіанина ничего не значать въ сравненіи съ вѣчнымъ благомъ въ единеніи и лицезрѣніи Бога. Еврею свойственно было искать и въ земной жизни какого либо блага. Изысканіе этого мы и видимъ въ Екклесіастѣ. Онъ возвысился до понятія пребывающаго блага (ithron) за гробомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ и въ земной жизни лучшее счастье и благо (tow) человѣка. Это различіе названій пребывающаго блага (ithron) и высшаго для еврея земнаго блага (tow), различіе, на которое такъ мало обращали, или вовсе не обращали, вниманія толкователи, между тѣмъ существенно важно и нужно для правильнаго пониманія основной мысли или основнаго воззрѣнія Екклесіаста на пребывающее приобрѣтеніе. Соломонъ видимо различаетъ эти блага или приобрѣтенія. Первое изъ нихъ, хотя гадательно, указано имъ по смерти, въ ожидаемомъ воздаяніи Бога за праведную жизнь, а послѣднее (tow) получается на землѣ. *Что же это за благо?* Это благо живо и наглядно, но нѣсколько обоюдно, указано во многихъ мѣстахъ книги. И эти-то мѣста издревле считались соблазнительными и подавали поводъ къ обвиненію Екклесіаста въ неправильномъ понятіи о счастіи. Но совершенно напрасно. Это благо, во многихъ мѣстахъ поставляется въ веселіи наслажденія земными благами. Но нѣтъ сомнѣнія, что подъ восхваляемыми Екклесіастомъ земными благами не разумѣются неумѣренныя чувственныя наслажденія, плотскія удовольствія, роскошная жизнь и т. п... Такого рода удовольствія Екклесіастъ самъ испыталъ и осудилъ ихъ. „И сказалъ я“, говоритъ онъ, „въ

моемъ сердцѣ: ну испытай довольство въ жизни, наслаждайся полнотою удовольствія; но вижу, что и это пустота. О весельѣ сказалъ я: безумное это дѣло, и объ удовольствіяхъ, что они доставляютъ мнѣ“ (2, 2)? Далѣе вслѣдъ за этимъ, Екклезіастъ описываетъ роскошную, полную неумѣренныхъ чувственныхъ наслажденій, жизнь, между прочимъ говоритъ: „чего бы глаза мои ни попросили, я ни въ чемъ не отказывалъ имъ и не воспрещалъ сердцу моему никакого удовольствія. Но взглянулъ я на всѣ дѣла, которыя дѣлали мои руки (для наслажденія т. е.), и на трудъ, сколько я трудился, дѣлая ихъ и, вотъ все это пустота и бесполезныя затѣи; нѣтъ отъ того *выгоды* подь солнцемъ“ (2, 11). Кромѣ того изъ словъ Екклезіаста: „сердце глупыхъ любитъ быть въ домѣ веселія, въ домѣ гдѣ пируютъ“ (7, 2. 4), видно, что онъ не одобряетъ нечистыя удовольствія, свойственныя глупымъ или безнравственнымъ; имъ же одобряемое удовольствіе и веселіе совсѣмъ другаго рода; оно не безнравственное и не нечистое. Оно, по вышеприведеннымъ словамъ Евальда, то же что страхъ Божій.

Чтобы точнѣе опредѣлить выхваляемое Екклезіастомъ земное благо, нужно выводить его не изъ одного какого либо мѣста, но а) изъ отношенія заключающагося въ разныхъ мѣстахъ книгъ, ученія о высшемъ земномъ благѣ ко всей книгѣ; б) изъ сличенія тѣхъ мѣстъ, гдѣ Екклезіастъ конкретно выражаетъ понятіе объ этомъ благѣ.

а) Въ первомъ случаѣ это земное благо хорошо опредѣляетъ одинъ католическій ексегетъ*). Смыслъ сего довольно длиннаго опредѣленія слѣдующій: Соломонъ въ своемъ Екклезіастѣ отыскиваетъ между земными благами совершеннѣйшее. И такъ какъ оно не заключается ни въ богатствѣ, ни въ неумѣренномъ наслажденіи, ни въ скупости, ни въ почестяхъ и проч., то Екклезіастъ чистую радость, спокойствіе среди трудовъ и законное удовлетвореніе законныхъ потребностей жизни разсматриваетъ какъ высшее земное благо, какъ вознагражденіе за многоразличныя земныя бѣдствія и труды. И многія, повидимому, соблазнительныя мѣста не суть слѣдствіе извращенной морали, но успокоительный совѣтъ, предписаніе благоразумія.

б) Точнѣйшее опредѣленіе Екклезіастова земнаго блага можно вывести изъ сличенія тѣхъ мѣстъ, гдѣ онъ конкретно опредѣляетъ оное.

*) Scholz und Dereser—D. H. S.—Pr.

Послѣ указаннаго мѣста (2, 1—11), гдѣ Екклезіастъ отвергъ нечистыя чувственыя удовольствія, какъ безумныя, говоря о наслажденіи благами земными, не произноситъ уже обычнаго своего приговора: „все это суета, безумное дѣло“; а напротивъ одобряетъ ихъ, и потому въ послѣдующихъ мѣстахъ подъ наслажденіемъ земными благами нужно разумѣть нѣчто другое, а не преданность чувственнымъ удовольствіямъ. Изъ самыхъ выраженій Екклезіаста видно, что онъ въ послѣдующихъ мѣстахъ разумѣетъ не грубыя и нечистыя земныя блага, а другое. „Итакъ нѣтъ другаго блага (tov) для человѣка, говоритъ Екклесіастъ, какъ ѣсть и пить и позволять душѣ своей вкушать радости при трудахъ своихъ. Ибо я самъ видѣлъ, что это получается отъ руки Божіей. Человѣку, который Ему угождаетъ, Онъ даетъ мудрость, знаніе и радость, а грѣшнику заботливость“ (2, 24—26). Изъ самаго образа выраженія видно, что Екклесіастъ восхваляетъ не неумѣренное чувственное удовольствіе, а удовлетвореніе законныхъ потребностей жизни, умѣренное употребленіе земныхъ благъ послѣ трудовъ, которое необходимо для развитія и укрѣпленія силъ человѣка и для энергіи и успѣха въ дѣлахъ жизни.

Преступленія противъ вѣры и церкви на судѣ Московского Сыекнаго Приказа *).

Производство въ Сыскномъ Приказѣ по этому дѣлу продолжалось съ 21 Марта 1754 г. до 24 Генваря 1755 года. Причины такого замедленія—отчасти неизвѣстны, отчасти зависѣли отъ подсудимаго, отчасти объясняются тѣми юридическими затрудненіями, которыя представлялись Сыск. Приказу при производствѣ и окончательномъ рѣшеніи этого дѣла, и по поводу которыхъ Сыск. Приказъ не разъ долженъ былъ письменно обращаться къ Московской духовной Консисторіи, какъ приславшей подсудимаго, на что уходило, конечно, время. Существеннѣйшія подробности движенія этого дѣла въ Сыск. Приказѣ слѣдующія. На третій день, по приводѣ подсудимаго Архипова, т. е., 23 Марта, ему, въ присутствіи одного члена Приказа, прочтены были данныя имъ въ Консисторіи показанія; „и оной Архиповъ на томъ своемъ консисторскомъ роспросѣ утверждался и ни въ чемъ не спорилъ“. 24 Марта жур-

*) Продолженіе.—См. № 9.

нальнымъ опредѣленіемъ приказано: „онаго пономаря Архипова въ показанныхъ (въ промеморіи) разнорѣчійхъ его пытатъ и притомъ спрашивать, въ чемъ подлежитъ, со обстоятельствомъ“. Болѣе 2 недѣль однакоже, неизвѣстно почему, подсудимый не пытанъ; а 15 Апрѣля караульный надъ колодниками офицеръ донесъ въ Сыск. Приказъ, что колодникъ Архиповъ оказалъ за собою „слово и дѣло“; въ слѣдствіе чего подсудимый и былъ отосланъ немедленно въ канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. Отсюда возвратили Архипова 28-го Апрѣля при указѣ, что за нимъ Архиповымъ не оказалось никакихъ „словъ и дѣла“, ни по какому пункту; а показалъ онъ Архиповъ въ канцелярії только то, о чемъ ему слѣдовало бы заявить въ Сыск. Приказъ; именно, Архиповъ заявилъ здѣсь: „что по означенному его Архипова на попа Гаврилу доносу, Московская духовная Консistorія слѣдовала неправильно и въ Сыск. Приказъ отослала его безвинно, и подлинныхъ его Архипова допросовъ въ Сыск. Приказъ, невѣдомо для чего, не отослала. „Засимъ опять слѣдуетъ замедленіе въ производствѣ дѣла, неизвѣстно отъ чего происшедшее; только 2 Іюня состоялось въ Сыск. Приказъ новое—протокольное опредѣленіе о пыткѣ Архипову; а исполнено, наконецъ, это опредѣленіе только 13 Іюля. „Съ подыму на дыбу и съ первой пытки“, въ 30 ударовъ, Архиповъ показалъ то же самое, что говорилъ въ Консistorіи; въ тотъ же день, „по силѣ указа 1742 года, для выполненія пыточныхъ рѣчей, Архиповъ взятъ былъ въ верхъ“; но и здѣсь повторялъ то же самое, что говорилъ на пыткѣ и въ Консistorіи.. Что касается до разнорѣчій его консисторскихъ показаній съ челобитными, то „это въ черномъ доношеніи онъ, Архиповъ, написалъ ошибкою; а въ бѣломъ доношеніи не усмотрѣлъ“; наконецъ, „что въ церкви, по выходѣ другихъ, онъ Архиповъ не оставался и приказу, чтобы онъ ту церковь заперъ ни отъ кого не было; также и на показанныхъ поповъ злобы никакой не имѣлъ“. Послѣ этого, 19 Іюля, велѣно всеѣмъ приказнымъ справиться и подписать на особой бумагѣ: „до пономаря Ив. Архипова не имѣется-ль еще какихъ дѣлъ и отъ колодниковъ оговоровъ?“ Когда всеѣми данъ былъ отрицательный отвѣтъ: то журнальнымъ опредѣленіемъ 26 Іюля велѣно было: согласно промеморіи Московской духовной Консistorіи, увѣдомить послѣднюю о томъ, что показалъ Архиповъ съ пытки. Увѣдомленіе это, въ формѣ промеморіи, дѣйствительно и послано было въ Консistorію, но, неизвѣстно почему, толь-

ко 17 Августа. Отвѣтъ же Консistoriи на эту промеморію полученъ въ Сыск. Приказѣ только 21 Сентября; а понятно, что въ теченіе всего этого времени дѣло Архипова оставалось безъ всякаго дальнѣйшаго движенія. Въ отвѣтъ на новую промеморію Консistoriи, въ которой говорилось: „чтобы Сыск. Приказъ, не учинившій еще рѣшенія по этому дѣлу, поступалъ съ нимъ Архиповымъ по указамъ“,—въ отвѣтъ на это Сыскной Приказъ, въ новомъ своемъ протоколѣ по этому дѣлу, составленномъ 27 Сентября, счелъ нужнымъ отправить въ Консistorію новую промеморію, съ прописаніемъ тѣхъ затрудненій, въ которыхъ находится Приказъ относительно дальнѣйшаго производства этого дѣла; мало того, онъ рѣшилъ вовсе отказаться отъ этого дальнѣйшаго производства и препроводить обратно въ Консistorію какъ все дѣло о подсудимомъ Архиповѣ, такъ и самого подсудимаго; и 14 Октября все это и было исполнено Сыск. Приказомъ. Въ основаніе такихъ своихъ дѣйствій Сыск. Приказъ привелъ слѣдующее: „А оное дѣло рѣшеніемъ до Сыскаго Приказа не слѣдуетъ для того, что оное дѣло духовное, касающееся, какъ онаѣ Консistorіа объявляетъ, до богохуленія. А по указу 1730 г. 22 Іюля велѣно: въ Сыск. Приказѣ вѣдать татинныя, разбойныя и убивственныя дѣла. А за такія преступленія что чинить—Сыск. Приказъ точныхъ указовъ не имѣеть. А принадлежитъ оное до правительства духовнаго. А по генеральному Регламенту 14 главы одному Колегію въ дѣло другаго вступаться не должно. Чего ради его, Архипова, Сыск. Приказъ и препровождаетъ въ Консistorію“. Секретарь консistoriи ничего этого не принялъ во вниманіе, и возвратилъ назадъ какъ подсудимаго, такъ и всѣ бумаги, присланныя съ нимъ, въ томъ числѣ и промеморію Сыск. Приказа, объявивъ притомъ на словахъ посланному Сыск. Приказа: „что означеннаго Архипова въ ту Консistorію принять не подлежитъ, и впредь принять не будетъ, для того: что по его показанію означеннаго села Русанова священники штрафованы и слѣдовать въ той Консistoriи болѣе нечего; а съ нимъ бы, Архиповымъ, Сыск. Приказъ учинилъ, чему онъ достоинъ“. По полученіи такого отвѣта, въ Сыск. Приказѣ составленъ былъ 21 Октября опять новый протоколъ о подсудимомъ, въ которомъ прописанъ былъ, между прочимъ и послѣдній отвѣтъ Консistoriи; и, на основаніи этого отвѣта, и того же указа 182 года 25 Октября, опредѣлено было: означеннаго Архипова, въ показанномъ его разнорѣчii, пытать еще дважды и жечь огнемъ; при чемъ ве-

лѣно спрашивать о томъ же самомъ, что и прежде. Согласно этому опредѣленію, вторая пытка Архипову, въ 25 ударовъ, соединенная опять съ подъемомъ на дыбу и затѣмъ, опять, съ выполніемъ пыточныхъ рѣчей—была 15 Ноября; но Архиповъ остался при своихъ показаніяхъ, данныхъ на первой пыткѣ. При тѣхъ же самыхъ показаніяхъ онъ остался и на третьей пыткѣ, 29 Ноября, на которой, кромѣ 35 ударовъ, его жгли еще и огнемъ. Основываясь на указѣ 165-го года, предписывавшемъ вѣрить тѣмъ рѣчамъ, что съ 3 пытокъ и съ огня учнутъ говорить, Сыск. Приказъ, въ новомъ, составленномъ по этому дѣлу, протоколѣ 1 Декабря, рѣшилъ: „что въ Сыск. Приказѣ по этому дѣлу слѣдовать не о чемъ“. Но въ слѣдъ за симъ высказывается новое недоумѣніе: „А что съ нимъ Архиповымъ, по духовнымъ правамъ учинить подлежить, о томъ Сыскной Приказъ точныхъ указовъ не имѣетъ“. Для рѣшенія или вмѣсто рѣшенія этого недоумѣнія Сыск. Приказъ, 21 Декабря, отправилъ своего подсудимаго въ Московскую духовную Консисторію. Но здѣсь послѣдовалъ отъ секретаря тотъ же самый словесный отвѣтъ, что и прежде: что Консисторія не принимаетъ и впредь не приметъ означеннаго Архипова, для того, что съ онымъ пономаремъ что чинить о томъ въ Сыск. Приказъ въ посланныхъ изъ той Консисторіи промеморіяхъ прописано“. Однакожъ въ журналѣ Сыск. Приказа 10 Генваря 1755 г. значится: что такой консисторской промеморіи, въ которой говорилось бы, что учинить съ Архиповымъ, и доселѣ въ полученіи не имѣется. Въ этомъ же журналѣ записано такое окончательное рѣшеніе Сыск. Приказа по столько времени длившемуся дѣлу о пономарѣ Ив. Архиповѣ: „оного Архипова, для положенія въ подушный окладъ, затѣмъ по указамъ подлежить, отослать въ Московскую губернскую Канцелярію, при указѣ“. 24 Генваря и было приведено въ исполненіе это рѣшеніе. Увѣдомлялъ ли Сыскной Приказъ Московскую духовную Консисторію о такомъ своемъ окончательномъ рѣшеніи по дѣлу Архипова, не видно изъ дѣлопроизводства Сыск. Приказа. Но изъ консисторской промеморіи Сыскному Приказу 18 Октября 1860 года видно, что означенная Консисторія до сего времени не имѣла никакихъ свѣдѣній о послѣдней судьбѣ Архипова. Вотъ интересныя заключительныя слова этой промеморіи. Упомянувъ о томъ, что своею промеморіею 19 Сентября 1754 г. Москов. духовная Консисторія между прочимъ требовала отъ Сыск. Приказа, чтобы онъ увѣдомилъ ее, Консисторію, за извѣстіе объ

окончательномъ рѣшеніи по дѣлу Архипова, — промеморія 1760 года продолжаетъ: „точію и по той промеморіи, что въ томъ Сыск. Приказѣ учинено, извѣстія ни какого не сообщено понынѣ. И гдѣ оной бывшей пономарь нынѣ обрѣтается — неизвѣстно; и вѣдать о томъ духовной Консисторіи неотмѣнно надобно“. Въ заключеніе промеморія требуетъ присылки въ немедленномъ времени обстоятельнаго извѣстія: „гдѣ нынѣ оной пономарь обрѣтается, и что съ нимъ въ томъ Приказѣ учинено и что онъ въ послѣднихъ распросахъ показалъ“? Помѣта Сыск. Приказа по этой промеморіи слѣдующая: „оную промеморію сообщить къ дѣлу и справясь — доложить“. Этою помѣткою и оканчивается все производство Сыск. Приказа по разсматриваемому дѣлу.

Церковная проповѣдь въ Тульской епархіи, въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ нашего столѣтія *).

Приведемъ еще одинъ примѣръ изъ поученій Пискарева. Въ поученіи „о согласіи въ семейной жизни“ онъ начинаетъ рѣчь свою съ того, что Господь, явившись ученикамъ Своимъ, по воскресеніи, привѣтствовалъ ихъ желаніемъ мира. „Да, выше и вожделѣннѣе этого блага трудно найти въ мірѣ... Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на семейство, въ которомъ почиваетъ миръ между членами его: спокойствіе, радость, успѣхи во всѣхъ благихъ предпріятіяхъ, довольство и изобиліе, — вотъ плоды единокупнаго, согласнаго семейства. Это рай, а не общество людей: тамъ Ангелы Божіи пребываютъ; тамъ благословеніе Господне почіетъ. Миръ и взаимное согласіе есть первый и единственный источникъ благоденствія не только семействъ, но и цѣлыхъ государствъ. „Не надобенъ и кладъ, какъ въ семьѣ есть ладъ“, говоритъ правдивая пословица.

„Одинъ отецъ семейства, завѣщевая, при смерти, четыремъ сыновьямъ своимъ жить въ мирѣ и согласіи, приказалъ принести къ нему пукъ прутьевъ. Приказаніе было исполнено. Умиравшій, подавая пукъ старшему сыну, сказалъ: переломи! Какъ ни силился сынъ, не могъ переломить пукъ. Отецъ передалъ пукъ второму сыну, потомъ третьему, четвертому, но никто изъ нихъ не могъ переломить его. Тогда отецъ, раз-

*) Окончаніе. — См. № 9.

вязаль пукъ, приказаль дѣтямъ ломать его по прутикамъ. Въ минуту пукъ былъ изломанъ въ мелкіе куски. „Вотъ вамъ, дѣти мои, образъ согласнаго и несогласнаго житья!“ сказалъ умирающій отецъ, „доколѣ вы будете жить въ союзѣ любви и мира, васъ никакая сила одолѣть не можетъ, и все будетъ у васъ благоуспѣшно, но если этотъ союзъ разорвется, если между вами произойдетъ недружелюбіе и вражда, то вы разоритесь въ конецъ и погибнете невозвратно“.

„Хотите-ли знать, дѣти, какъ пріятно Богу мирное и согласное житіе наше съ ближними? Я расскажу вамъ одно обстоятельство изъ жизни преподобнаго Макарія Египетскаго“. За этимъ слѣдуетъ рассказъ изъ Чет. Мин. 10 Января.

Не рѣдко проповѣдникъ приводитъ краткія изреченія изъ св. Златоуста и другихъ отцовъ; не чуждается назидательныхъ рассказовъ и изъ свѣтскихъ писателей. Вотъ еще одинъ примѣръ: поученіе о строгомъ присмотрѣ за поведеніемъ дѣтей.

„Премудрый Сирахъ учитъ не оставлять безъ наказанія дѣтей, когда ихъ нужно удержать отъ чего нибудь дурнаго. Но такъ ли поступаете вы, дѣти мои духовныя, съ вашими дѣтьми по плоти? Твой малолѣтній сынъ укралъ незначительную вещь. Ты говоришь: это бездѣлица! онъ еще ребенокъ, не-смысль; выростетъ, не будетъ брать чужаго. А ребенокъ пользуясь твоимъ послабленіемъ, смышляетъ уже на другую подобную корысть, и, привыкая понемногу къ незаконнымъ пріобрѣтеніямъ, становится наконецъ воромъ. Твой сынъ выпилъ вина. Ты говоришь: „это бездѣлица! отъ одной-двухъ чарокъ бѣды не будетъ.“ Но онъ, рано узнавши вкусъ въ винѣ, дѣлается впослѣдствіи пьяницею. Твоя дочь ходитъ по вечерамъ на игрища и въ хороводы? Ты говоришь: „это бездѣлица! молодо-зелено, поиграть велѣно.“ Но твоя дочь, привыкнувъ къ ночнымъ собраніемъ съ молодю, дѣлается впослѣдствіи разгульною и безпутною. Неразумные родители! знаете-ли вы, какой подвергаетесь отвѣтственности предъ Богомъ за такое невниманіе къ поведенію дѣтей вашихъ? (Здѣсь рассказываетя исторія первосвященника Илія и его двухъ сыновей).

„Выслушайте, я расскажу другую повѣсть, не менѣе поучительную для отцовъ и матерей. У одной вдовы былъ сынъ — единственное и любимое ея сокровище. Жалостливая мать такъ нерадиво воспитывала свое дѣтище, что не только не наказывала его за худое поведеніе, но даже и не бранила. Сынъ пьянствовалъ, буйствовалъ, воровалъ; жалостливая мать не только не останавливала его, но всячески старалась за-

щитить и скрыть его пороки въ глазахъ другихъ. Своевольникъ наконецъ сдѣлался разбойникомъ, и попался въ тюрьму. Судья приговорилъ его къ смертной казни. Приведенный къ висѣлицѣ, преступникъ просилъ исполнителя судебного приговора дозволить ему увидѣть мать и проститься съ нею. Когда мать прибѣжала и бросилась къ несчастному, чтобы въ послѣдній разъ облобызать его и прижать къ груди своей, сынъ, вмѣсто того, чтобы оказать взаимную нѣжность матери, откусилъ ей носъ, сказавъ: „вотъ тебѣ, желанная матушка, благодарность за попеченіе обо мнѣ“!

Думаемъ, что приведенныхъ выписокъ достаточно, чтобы дать понятіе о сельскомъ проповѣдникѣ нашей епархіи, который первый проложилъ путь къ развитію современной Русской народной проповѣди. Немного біографическихъ свѣдѣній дошло до насъ объ этой замѣчательной личности. Иванъ Ивановичъ Пискаревъ былъ сынъ діакона села Чернева, Каширскаго уѣзда, родился въ 1790 году. Окончилъ курсъ ученія въ Тульской Семинаріи по списку пятымъ и вскорѣ, въ 1812 году, посвященъ былъ во священника къ церкви села Благодати, Ефремовскаго уѣзда. Былъ Благочиннымъ съ 1817 года. Награды ему слѣдовали въ такомъ порядкѣ: набедренникъ въ 1821 г., скуфья въ 1838 г., камилавка въ 1844 г., санъ протоіерея въ 1850 г., наперсный крестъ въ 1856 г. Въ 1864 г. уволенъ за штатъ и въ 1875 г. умеръ на 85 году жизни. Его краткія „Поученія къ сельскимъ прихожанамъ“ были изданы три раза; послѣднее (3-е) изданіе 1854 г. *) дѣлится на двѣ небольшія книжки, изъ коихъ въ первой на 60 страницахъ помѣщено 13 поученій и во второй на 74 страницахъ помѣщено также 13 поученій **). Кромѣ церковныхъ поученій, онъ просвѣщалъ свою паству внѣбогослужебными чтеніями, а малыхъ дѣтей прихожанъ школьнымъ обученіемъ. Вотъ что онъ объ этомъ говоритъ самъ въ одномъ изъ своихъ поученій. Желая познакомить своихъ прихожанъ съ житіемъ святыхъ изъ простолюдиновъ, онъ говоритъ: „для этой цѣли я сдѣлалъ такое распоряженіе: отнынѣ въ устроенномъ для сельскаго училища зданіи, въ воскресные и празд-

*) Издатель—книгопродавецъ В. А. Тереховъ въ С.-Петербургѣ.—У меня нѣтъ ни 1-го, ни 2-го изданія. Но помнится, что 1-е изданіе въ сороковыхъ годахъ было сдѣлано сыномъ проповѣдника, петербургскимъ чиновникомъ И. И. Пискаревымъ.

**) Въ составъ второй книжки вошли поученія позднѣйшаго времени (1851 и 1852 г.).

ничные дни, между утренею и обѣднею, будутъ читать вамъ Четьи-Минеи, или Прологъ; самъ же я по временамъ буду повторять съ вами *здѣсь* (т. е. въ церкви) то, что прочтено будетъ *тамъ* (въ сельскомъ училищѣ), и указываетъ вамъ въ жизни святыхъ, по роду и званію простыхъ, достоподражаемыхъ ихъ дѣяній“.

Новая народная проповѣдь, первыми представителями которой явились протоіерей Пискаревъ и потомъ Родіонъ Путятинъ, должна была смѣнить старыя произведенія церковнаго краснорѣчія. Но эти старыя произведенія не скоро уступили свое мѣсто новой простой народной проповѣди. Послѣднимъ довольно крупнымъ представителемъ „высокаго краснорѣчія“ въ нашемъ Епархіальномъ городѣ былъ Петропавловскій протоіерей Николай Алексѣевичъ Боголюбовъ. Дѣлаемъ здѣсь оговорку, что въ этомъ нашемъ очеркѣ мы вездѣ говоримъ только о проповѣди пастырской, нигдѣ не касаясь Архипастырской. Замѣтимъ только, что Архипастырская проповѣдь, всегда предлагаемая высокообразованнымъ слушателямъ въ губернскихъ городахъ, естественно и какъ бы невольно приспособлялась къ высокой степени образованія ея слушателей. Но и пастыри, восходившіе на проповѣдническую кафедру городского Собора въ высокоторжественные дни и праздники чувствовали себя также какъ бы вынужденными говорить не такъ просто, какъ могли бы говорить съ своими простыми прихожанами, такъ сказать—разговаривать съ своими духовными дѣтьми, какъ умѣлъ разговаривать съ ними Пискаревъ. Впрочемъ высокая проповѣдь, приличная Каѳедральному Собору, долго не могла спуститься на уровень даже городского простонародья въ приходскихъ церквахъ. Николай Алексѣевичъ Боголюбовъ въ Тулѣ былъ выдающимся проповѣдникомъ тридцатыхъ годовъ. Его „Слова на разные торжественные и праздничные дни“ изданы были уже послѣ его смерти (въ 1840 г.) зятемъ его, профессоромъ Тул. Семинаріи И. Е. Ильинскимъ *). Въ книжкѣ на 92 страницахъ помѣщено 9 словъ и одна рѣчь, сказанная въ Тульской гимназіи. Изъ краткаго біографическаго очерка, помѣщеннаго въ началѣ книжки, узнаемъ, что Н. А. Боголюбовъ родился въ 1786 году. Учился сначала въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ, потомъ—въ Тульскомъ; окон-

*) Печатаны въ С.-Петербургѣ, въ типографіи Н. П. Сахарова, тоже родственника Н. А. Боголюбову. Экземпляръ этихъ „Словъ“, находящійся въ Тул. Епарх. Древлехранилищѣ, составляетъ бібліографическую рѣдкость.

чилъ курсъ въ Тульской Семинаріи въ 1809 году. По окончаніи курса былъ опредѣленъ учителемъ „письменнаго класса“, затѣмъ въ 1814 году—учителемъ высшаго отдѣленія уѣзднаго (духовнаго) училища. Даръ „краснорѣчія“, который съ успѣхомъ обнаруживалъ онъ въ проповѣдяхъ своихъ (еще не бывши священникомъ), расположилъ семинарское правленіе избрать его учителемъ словесности, въ каковой должности онъ и былъ утвержденъ въ 1816 г. Въ 1818 г. онъ былъ рукоположенъ во священника Тульской Петропавловской церкви и вскорѣ награжденъ былъ набедренникомъ. Оставивъ учительскую службу въ семинаріи и возвратившись къ прежней своей службѣ въ духовномъ училищѣ, онъ въ 1822 г. принялъ предложенную ему законоучительскую должность въ Тул. гимназіи. Въ 1826 г., не оставляя этой службы, онъ принялъ также предложенную ему должность учителя словесности въ Тул. Кадетскомъ Корпусѣ. Въ томъ же году былъ награжденъ камилавкою, а въ 1833 году—саномъ протоіерея. Скончался въ 1839 г. на 52 году своей жизни. Мы приведемъ нѣсколько отрывковъ изъ его словъ, характеризующихъ не столько его личное проповѣдничество, сколько то господствующее направленіе, представителемъ котораго онъ былъ въ тридцатыхъ годахъ. Вотъ, напримъ, начало слова, сказаннаго Петропавловскимъ прихожанамъ—въ день препод. Θεодосія Тотемскаго (въ 1833 г.).

„Въ память вѣчную будетъ Праведникъ“. Псал. 3, 6.

„Полный суеты и тщеславія міръ сколько ни старается упрочить память любимцевъ своихъ, прославляя ихъ подвиги, воздвигая въ честь ихъ великолѣпные памятники, но, не смотря на всѣ его усилія, имена и дѣянія ихъ, если не у всѣхъ, то у многихъ, скоро приходятъ въ забвеніе. Не славны ли были древле мудрецы и завоеватели? Но въ настоящія времена весьма многіе не знаютъ, были ли они на свѣтѣ. Не по всей ли землѣ пронеслась молва о нѣкоторыхъ герояхъ и царяхъ временъ новѣйшихъ, но нынѣ о нихъ говоритъ болѣе Исторія, нежели сколько помнятъ люди. Настанетъ, безъ сомнѣнія, и для нихъ время, когда всякое воспоминаніе изъ памяти людей изгладится. Не таковъ удѣлъ праведниковъ. Не смотря на то, что міръ, во время земной ихъ жизни, или вовсе не примѣчаетъ ихъ, или старается унижить, они безъ всякаго съ своей стороны желанія и усилія привлекаютъ къ себѣ вниманіе и благоговѣйное почитаніе позднѣйшаго потомства. Память о нихъ переходитъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ.

Даже бранный составъ тѣла ихъ освобождается отъ тлѣнія и свидѣтельствуетъ грядущимъ племенамъ о силѣ Божіей, совершающей дивная въ немощахъ человѣческихъ, благодати; благодать чудотвореній, исходящая изъ гробовъ Угодниковъ Божіихъ и врачующая недуги немощствующихъ, лучше всѣхъ бытописаній, лучше всѣхъ памятниковъ, въ предѣлахъ всея вселенныя возвѣщаетъ о ихъ достохвальныхъ подвигахъ и отъ краевъ свѣта привлекаетъ къ нимъ ревностныхъ поклонниковъ. Такъ исполняется обѣтованіе Божіе о приснопамятности праведниковъ.

„И вотъ, слуш., ближайшій примѣръ приснопамятнаго чествованія, представляетъ намъ прославляемый нынѣ святой Угодникъ Божій Θεодосій Тотемскій. Скромная Спасо-Суморинская обитель сколько ни скрывала честныхъ мощей его подъ мирною сѣнію своею, протекшія отъ преставленія его столѣтія, повидимому, хотѣли изгладить его изъ памяти живыхъ; но правосудный Богъ, воздающій каждому по достоинству, извель *правду его яко свѣтъ и судьбу его яко полудне*. Уже тридцать осьмое лѣто Церковь Божія прославляетъ память Праведника сего, и нынѣ хвалебный гласъ ея призываетъ насъ къ духовному торжеству. Чѣмъ же приличнѣе ознаменуемъ торжество сіе, какъ не бесѣдою о томъ, что память Праведныхъ достойно и праведно ублажается“.

Послѣ такого приступа поставленная тема развивается въ словѣ обычнымъ порядкомъ, по правиламъ тогдашней риторики.

Хотя это слово сказано было въ своей приходской церкви и не въ какой нибудь высокаторжественный день, а въ придѣльный праздникъ, но въ немъ незамѣтно ни малѣйшей попытки упростить высокое ораторское краснорѣчіе.

Темы во всѣхъ девяти словахъ взяты нравоучительныя, но развиваются большею частію схоластически, отвлеченно, въ общихъ чертахъ, въ видѣ такъ называемыхъ общихъ мѣстъ, безъ малѣйшаго примѣненія къ бытовымъ условіямъ обыденной жизни. Проповѣдникъ охотнѣе касается вопросовъ политической жизни. Подъ живымъ впечатлѣніемъ декабрьскихъ событій 1825 года, а можетъ быть еще продолжающихся броженій либеральныхъ идей, проповѣдникъ сильно возстаетъ въ одномъ своемъ словѣ противъ этихъ идей.

„Нельзя,—говоритъ онъ въ словѣ на день Свят. Николая,—безъ прискорбія видѣть и слышать, какъ многіе изъ послѣдователей стихійной мудрости міра дерзаютъ глумиться надъ

православною вѣрою и царскою властію, проповѣдуя какую-то религію разума, свободу и общее равенство, стараясь уничтожить вѣру Христову, поколебать и ниспровергнуть Престолы Самодержцевъ. Не наше дѣло судить и осуждать ихъ; да судятъ ихъ Богъ и Государи! Мы постараемся объяснить себѣ, сколь беззаконны и гибельны такіе поступки. Разсудите, слуш., на кого возстаютъ враги Вѣры и Царской власти—не на самаго ли Бога? Кто виновникъ и установитель вѣры христіанской? Не самъ ли Богъ?...

„Итакъ, враги религіи суть враги Божіи. Враги же Божіи суть и тѣ, кои домогаются уничтоженія власти Царской, злоумышляютъ на священную особу Монарховъ. Ибо Царская власть установлена самимъ Богомъ. *Нѣсть власть аще не отъ Бога....*

„Враги православной вѣры и самодержавной власти, вооружаясь противъ Бога, ни сами не хотятъ быть членами Его Церкви, ни другихъ не допускаютъ къ тому. Чьими же слугами они желаютъ быть? Они хотятъ быть слугами исконнаго врага Божія—духа злобы, отца всякой лжи и нестроенія, т. е. діавола. Его царство они желаютъ распространить. Но, дерзкіе, или они не знаютъ, что Богъ поруганъ не бываетъ, что Онъ расточаетъ гордыя мыслью сердца ихъ и коварныя ихъ замыслы обращаетъ имъ же въ погибель? Что значатъ всѣ ихъ богопротивныя скопища противъ всемогущества Божія? Изречетъ Господь единъ глаголь, и хульные языки ихъ прильнуть къ гортани, злорѣчивыя уста заградятся; подвигнетъ Господь дланію Своею; и они какъ прахъ исчезнутъ съ лица земли и память ихъ погибнетъ съ шумомъ! Пусть ополчатся они противъ Церкви и престола; пусть мещутъ стрѣлы и камни въ служителей алтаря и помазанниковъ Божіихъ; изъ ихъ стрѣль и каменія образующаяся туча грозная, рано или поздно, обратится на ихъ же главу, ихъ же поразитъ самую жестокою казнію. Да трепещутъ они часа сего!

„Но если справедливо, что возстающіе противъ Вѣры или вооружающіеся противъ царской власти суть враги Божіи, то тѣмъ не менѣе справедливо и то, что они враги человѣчества. Друзьями они быть не могутъ, хотя и величаютъ себя симъ высокимъ именемъ. Нѣтъ, они не друзья, а разрушители общественнаго благосостоянія.

„Вооружающіеся противъ Царской власти, домогающіеся ея ограниченія, конечно, не желаютъ человѣчество низвести въ бездну золь, а предполагаютъ при другомъ образѣ прав-

ленія все привести въ лучшее состояніе и устройство; но ихъ, повидимому, благонамѣренные замыслы всегда сопровождаютъ ужасными бѣдствіями. Исторія показываетъ ясно, что ни одна перемѣна въ образѣ правленія Монархіи не совершалась безъ продолжительныхъ кровопролитій, безъ гибельныхъ междоусобій“.

Несправедливо было бы сказать, что проповѣди протоіерей Боголюбова были совершенно безжизненны. Проповѣдникъ иногда воодушевляется, рисуетъ живыя картины. Таково, на примѣръ, слово его на день Срѣтенія Господня, гдѣ онъ говоритъ о томъ, какъ должно готовиться къ смерти. Вообще можно сказать, что этотъ проповѣдникъ довольно далеко впередъ ушелъ отъ той схоластической проповѣди, которою оглашался соборный храмъ въ началѣ нашего столѣтія. Знаменитыми проповѣдниками того времени были Тульскіе Каѳедральные протоіерей В. М. Протопоповъ и У. С. Ненарокомовъ. Проповѣди Протопопова особенно одобрялъ Преосвященный Меѳодій. „Orationem elegantem et festivam commendamus“, или: „Orationem plurimis laudibus exornandam censemus“, — такіе одобрительные отзывы обыкновенно писалъ онъ на проповѣдяхъ Протопопова. Въ рукописяхъ Тульского Епархіальнаго Древлехранилища хранятся проповѣди обоихъ названныхъ проповѣдниковъ. Изъ Протопоповскихъ четыре проповѣди напечатаны были въ Тул. Епарх. Вѣдомостяхъ (1882 г. № 20 и 1883 г. №№ 1, 11 и 14). Этихъ четырехъ проповѣдей вполне достаточно для того, что бы по нимъ ознакомиться съ характеристическими особенностями „высокаго краснорѣчія“ за первые десять лѣтъ нашего столѣтія. Въ сравненіи съ ними проповѣдь Боголюбова является значительно болѣе простою и болѣе оживленною. Тульская церковная проповѣдь явно прогрессировала въ сторону упрощенія и оживленія. На среднихъ ступеняхъ этого прогресса въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ стоятъ Боголюбовъ и Пискаревъ. Послѣ Пискарева, подъ сильнымъ вліяніемъ Родіона Путятина, являются у насъ уже и по селамъ „простонародные“ проповѣдники. Съ пятидесятыхъ годовъ въ общей проповѣднической литературѣ начинаютъ размножаться и образцы простой проповѣди (Антоній Амфитеатровъ, Нордовъ, Пospѣловъ и др.), и вообще проповѣдническая литература становится обильною. Въ шестидесятыхъ годахъ „жизненное“ направленіе проповѣди привело ее изъ обыденной бытовой жизни въ жизнь общественную и государственную: появилась такъ называемая

публицистическая проповѣдь (Іоаннъ Смоленскій, Амвросій Харьковскій). Всѣ эти стадіи своего развитія, въ теченіе истекающаго столѣтія церковная проповѣдь пережила и въ нашей Епархіи не только на городской, но и на сельской каедрѣ.

Послѣднею вышею ступеню, на которую взошло наше проповѣдничество въ своемъ прогрессивномъ развитіи къ концу столѣтія, мы назовемъ живое проповѣдническое слово. Съ семидесятыхъ годовъ въ Тульской Семинаріи на урокахъ го-милетики началось систематическое преподаваніе семинаристамъ уроковъ импровизаціи или собственно практическое приученіе ихъ къ этому виду проповѣданія, и первыми, можно сказать и лучшими, инструкторами въ этомъ искусствѣ являлись преподаватели изъ Кіевскихъ воспитанниковъ (П. М. Заведеевъ). Успѣхъ развитія и распространенія импровизаціи въ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества оказался въ тѣсной связи съ успѣхомъ развитія упрощенной проповѣднической рѣчи. Упрощенная рѣчь дала возможность свободно импровизировать церковную проповѣдь и наоборотъ импровизація, или—что то же—живая свободная рѣчь заставила проповѣдниковъ выражаться проще, ближе къ обыкновенной живой рѣчи. Въ настоящее время живая импровизированная проповѣдь является уже далеко не рѣдкостью. Пастырямъ даютъ въ этомъ дѣлѣ хорошей примѣръ Архипастыри. Теперь многіе Архипастыри иначе не проповѣдаютъ, какъ свободно импровизированною рѣчью (нашъ Преосвященный Питиримъ, Костромской—Виссаріонъ и мн. другіе). Вотъ съ какими успѣхами наша церковная проповѣдь вступаетъ въ двадцатое столѣтіе. Не отстаетъ отъ общаго движенія и наша Тульская проповѣдь, измѣряющая весь свой историческій ростъ всего лишь однимъ столѣтіемъ.

Протоіерей А. Ивановъ.

Протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Бурцевъ *).

Мы съ намѣреніемъ сдѣлали выпись изъ Клировой вѣдомости: изъ нея ясно видно будетъ каждому, насколько широка, разнообразна и плодотворна дѣятельность протоіерея М. Θε. Бурцева. Въ Клировой вѣдомости не упомянуто еще о томъ, что М. Θε., по порученію Епархіальнаго Начальства,

*) Продолженіе.—См. № 9.

неоднократно производилъ слѣдствія, при чемъ нелишне замѣтить, что слѣдствія ему поручались всегда самыя трудныя, запутанныя. При производствѣ слѣдствій, М. Θ. обнаруживалъ необыкновенную тактичность, проникательность: онъ всегда умѣлъ поставить дѣло такъ, что истина всплывала наружу сама собою; его гуманныя, ласковыя отношенія къ лицамъ подсудимымъ невольно располагали къ откровенности, правдивости. „Съ кѣмъ грѣхъ да бѣда не бываетъ, расскажите все по совѣсти“, обыкновенно обращался онъ къ лицамъ, допрашиваемымъ имъ. „Искреннее сознание и раскаяние облегчаетъ наказаніе“, утѣшалъ онъ виновныхъ. Вообще, при весьма трудномъ, — въ нравственномъ и формальномъ отношеніи, — дѣлѣ производства слѣдствій, М. Θ. всегда являлся любящимъ отцемъ, а не формалистомъ-начальникомъ. Не упомянуто въ Клировой вѣдомости еще и о томъ, что онъ нѣсколько лѣтъ состоялъ директоромъ Бѣлевской Публичной Библіотеки имени поэта В. А. Жуковскаго. Большую услугу въ этой должности онъ оказалъ городу Бѣлеву: онъ пересмотрѣлъ всѣ книги, находившіяся въ библіотекѣ, привелъ ихъ въ порядокъ, составилъ каталогъ ихъ, въ которомъ онѣ распределены по отдѣламъ, соотвѣтственно своему содержанію. Каталогъ этотъ былъ тогда напечатанъ: имъ и доселѣ пользуются всѣ, какъ единственнымъ почти средствомъ при выборѣ книгъ для чтенія. Трудъ этотъ былъ громаднй, но о. протоіерей не остановился въ раздумьи предъ нимъ, а съ любовью принялся за него и выполнилъ его съ честью, какъ нельзя лучше.

Перейдемъ теперь къ болѣе подробному обзорѣнню 35-лѣтней выдающейся пастырской дѣятельности о. протоіерея Михаила Θεодоровича. Трудно въ краткомъ очеркѣ пересказать все, что сдѣлано имъ за 35-лѣтній періодъ его пастырскаго служенія. Для удобства и для большей точности, мы считаемъ за лучшее рассмотретьъ дѣятельность М. Θ. съ четырехъ сторонъ: 1) какъ пастыря церкви, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, 2) какъ Благочиннаго церквей гор. Бѣлева, 3) какъ литератора и, наконецъ, 4) какъ общественнаго дѣятеля на пользу всей Тульской епархіи.

I.

Согласно заповѣди Спасителя, данной Имъ св. Апостоламъ, при отправленіи ихъ на всемірную проповѣдь Евангелія: „шедше научите вся языки“... (Мат. 28, 19-20), каждый

пастырь церкви, какъ продолжатель Апостольскаго служенія, принимаетъ на себя три главныхъ обязанности; учить, священнодѣйствовать и руководить своихъ пасомыхъ къ царству небесному. Эти три великихъ обязанности всегда исполнялись и исполняются М. Θ. съ Апостольскою ревностью, вполне идеально.

Съ самаго перваго дня своего священнослуженія и доселѣ онъ неутомимо, ревностно проповѣдуетъ слово Божіе, учить своихъ пасомыхъ и въ храмѣ, и на дому, и при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ. Не проходитъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня у него безъ проповѣди назиданія, не бываетъ ни однихъ похоронъ, чтобы онъ не предложилъ осиротѣлымъ роднымъ слова утѣшенія. Много дурныхъ обычаевъ существовало въ приходѣ до его поступленія: искорененіемъ ихъ онъ и занялся на самыхъ-же первыхъ порахъ. При совершеніи таинства брака, напр., въ церковь набивалась до тѣсноты толпа народа разнаго пола и возраста; многіе при этомъ разговаривали, смѣялись и даже лущили подсолнухи, а очистки бросали въ кружки. При первомъудобномъ случаѣ М. Θ. сказалъ трогательное поученіе о святости храма Божія и о важности таинства брака. Голосъ его дрожалъ, часто прерывался; вся церковь зарыдала, и вотъ послѣ этого не стало такого безчинія въ церкви, какое происходило прежде. Обычай гадать подѣ Новый годъ, рядиться, ходить подѣ окнами приводилъ въ глубокую скорбь юнаго пастыря церкви, и вотъ онъ обращается съ церковной каѳедры къ своимъ прихожанамъ, объясняетъ имъ всю безмысленность этого языческаго, недостойнаго христіант, обычая и достигаетъ того, что храмъ, прежде совсѣмъ пустой, въ день Новаго года наполняется богомольцами. Такіе, наиболѣе распространенные пороки, какъ: пьянство, табакокуреніе, сквернословіе, брань, семейные раздоры, божба, обманъ, и подоб.—служили и служатъ предметомъ непрестаннаго предостереженія добраго, любящаго своихъ пасомыхъ, пастыря. Базары въ воскресные дни, существующіе въ Бѣлевѣ съ давнихъ временъ, всегда причиняли сильное страданіе ревностному служителю Христову, и сколько сказано имъ горячихъ поученій о прекращеніи базаровъ въ воскресные дни и о перенесеніи ихъ на другой день недѣли. Гулянье на бульварѣ, этомъ мѣстѣ, гдѣ часто теряется невинность, возмущало до глубины души доблестнаго пастыря, и вотъ сколько опять имъ сказано поученій противъ этихъ почныхъ, съ приключеніями, гуляній. Не нравилось нѣкото-

рымъ правдивое слово честнаго пастыря, но онъ не молчалъ и считалъ грѣхомъ молчать о томъ, о чемъ говорить побуждали его священный долгъ и любовь. Всѣ выдающіяся явленія въ жизни прихода, города, епархіи и Государства находили выраженіе въ поученіяхъ о. М. Ѳ. Появляется-ли въ городѣ какой расколоучитель, онъ изобличаетъ его ученіе съ церковной кафедры и предостерегаетъ отъ увлеченія его ученіемъ своихъ прихожанъ. Настаетъ-ли засуха, льетъ-ли безгодный дождь, появляется-ли какая заразная болѣзнь, любящій пастырь, какъ отецъ, приглашаетъ своихъ пасомыхъ совершить общественное моленіе, располагаетъ ихъ принести Господу Богу раскаяніе въ своихъ грѣхахъ. Начинается дѣло о возстановленіи чествованія памяти препод. Макарія Жабынскаго, Бѣлевскаго чудотворца, заходитъ рѣчь о празднованіи столѣтія существованія Тульской епархіи, возбуждается ходатайство объ открытіи въ Бѣлевѣ втораго Епархіальнаго Женскаго Училища, разносится вѣсть о проведеніи желѣзнодорожной линіи черезъ гор. Бѣлевъ, появляется сообщеніе объ открытіи мощей Св. Θεодосія Черниговскаго,—и ревностный пастырь, чуткій ко всѣмъ окружающимъ его явленіемъ, выступаетъ съ словомъ къ своей паствѣ. Злодѣйская рука коварнаго крамольника, лишаетъ жизни Царя-Освободителя, умираетъ безвременно Царь-Миротворецъ, восходитъ на Престолъ новый Царь-поборникъ мира—все это новыя темы для поученій неутомимаго, искуснаго проповѣдника. Получается тяжелая, грустная вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на чудотворную икону Знаменія Божіей Матери въ г. Курскѣ, и опять раздается, полная великой сердечной скорби, рѣчь вѣстника Слова Божія. Словомъ, ни одно болѣе или менѣе выдающееся явленіе въ жизни прихода и въ жизни общественной не проходило безъ того, чтобы на него не было обращено вниманія со стороны М. Ѳ. Многія изъ проповѣдей М. Ѳ. появлялись въ печати, чаще всего на страницахъ Тул. Епарх. Вѣдомостей. Предъ нами сейчасъ небольшой сборникъ его проповѣдей (въ 62 стр.), представляющій отдѣльный оттискъ изъ „Прибав. къ Тульскимъ Епарх. Вѣд.“ за 1883 г. Какое разнообразіе тутъ темъ и все преимущественно на живые жизненные вопросы! А сколько кромѣ того появлялось и появляется поученій М. Ѳ. на страницахъ другихъ духовныхъ журналовъ, не исключая и издаваемыхъ при Св. Синодѣ Церковныхъ Вѣдомостей. Большинство своихъ поученій М. Ѳ. говоритъ изустно, импровизаціей: онъ надѣленъ

отъ Бога удивительной памятью, такъ что безчисленные мѣста изъ св. Писанія помнитъ наизусть,—рѣдкимъ даромъ слова и обиліемъ мыслей. Его поученія часто тянутся по получасу, но никого не утомляютъ, потому-что они всегда живы, интересны, трогательны, назидательны.

Но проповѣдническая дѣятельность М. Θ. не ограничивается одною церковью: на дому и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ онъ всегда возвѣщаетъ слово спасенія. На поминальныхъ обѣдахъ, на именинахъ, при хожденіи со крестомъ или съ иконами по домамъ, онъ всегда неумолкаемо преподаетъ уроки назиданія. За это съ самыхъ первыхъ-же дней служенія, паства горячо полюбила своего пастыря—проповѣдника, такъ что когда Владыка Никандръ предлагалъ М. Θ. переходъ въ Тулу на хорошее мѣсто и объ этомъ М. Θ. сказалъ въ церкви своимъ прихожанамъ, поднялся горькій плачъ. „Не покидайте насъ, батюшка, говорили прихожане. Мы такъ горячо любимъ васъ. Безъ васъ кто предложитъ намъ слово назиданія? Кто утѣшитъ насъ въ скорбяхъ? Кто научитъ насъ: какъ намъ жить по уставу нашей Матери-Церкви“? Заплакалъ юный пастырь, видя такую искреннюю неподдѣльную любовь овецъ своихъ и тутъ-же далъ обѣщаніе не покидать своей паствы до послѣднихъ дней своей жизни. Неоднократно и послѣ того наши Архипастыри предлагали М. Θ. переходъ въ Тулу, но онъ не рѣшается оставить ту церковь, къ которой опредѣленъ былъ вначалѣ. И вообще, не сочувствуетъ онъ тѣмъ лицамъ, которые переходятъ съ одного мѣста на другое безъ всякихъ уважительныхъ на то причинъ. „Служи при той церкви, къ которой опредѣленъ, говоритъ онъ обыкновенно тѣмъ, которыя думаютъ перейти и спрашиваютъ его совѣта,—на одномъ мѣстѣ и камень обростаетъ мохомъ“.

Весьма многіе приходятъ къ М. Θ. за совѣтомъ на домъ не только изъ его прихожанъ, но даже и изъ другихъ приходо-въ и изъ окрестныхъ селъ и деревень. Двери его скромнаго жилища открыты для всѣхъ, ищущихъ его совѣта и наставленія. Съ ранняго утра и до поздняго вечера сколько народу перебиваетъ у него ежедневно! Онъ всѣхъ съ любовью принимаетъ, спрашиваетъ обо всемъ подробно и даетъ соотвѣтствующій совѣтъ. Искреннее братское слово М. Θ., полное любви, всегда дѣйствуетъ на сердце успокоительно, благотворно. Его живымъ сочувственнымъ, душевнымъ словомъ сколько отерто слезъ у людей страждущихъ, безутѣшныхъ, обездоленныхъ. Своимъ ласковымъ отеческимъ совѣ-

томъ онъ многихъ обратилъ на истинный путь христіанской жизни, многихъ предостерегъ отъ паденій, указавъ выходъ изъ тяжелаго гнетущаго положенія..

(Продолженіе въ слѣд. №).

Краткій очеркъ экономическаго быта воспитанниковъ Тульской Духовной Семинаріи за 99 лѣтъ ея существованія.

(Къ открытію попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи.)

Наша Семинарія, открыта въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 16 октября 1799 г.,—получила свое бытіе вскорѣ послѣ благодѣтельнаго указа Императора Павла Петровича отъ 18 окт. 1797 г. объ устроеніи духовныхъ училищъ въ лучшемъ по возможности видѣ,—дабы всѣ они нескудное имѣли содержаніе. По этому указу между прочимъ ежегодная цѣфра штатной суммы, отпускавшейся на Коломенскую Семинарію опредѣлена была въ 3500 р. ¹⁾, каковая цѣфра и досталась въ наслѣдство Тульской Семинаріи. Какъ въ Коломнѣ, такъ и въ Тулѣ, изъ суммы 3500 р. принято было выдѣлять на содержаніе („на жалованіе“) студентамъ, ученикамъ ²⁾ и сторожамъ Семинаріи. На счетъ ихъ Семинарское Начальство имѣло возможность каждаго года обеспечивать содержаніемъ до ста и болѣе бѣднѣйшихъ студентовъ и учениковъ. Съ увеличеніемъ въ 1807 г. штатной семинарской суммы вдвое положеніе семинаристовъ—бѣдняковъ обеспечивалось еще болѣе.—Со времени преобразованія Семинаріи въ 1814 г. положено было по сто воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства „исключая священническихъ,“ содержать на казенномъ иждивеніи, т. е. пользоваться—домомъ для жительства, присмотромъ, одеждою и пищею,—на что отпускалось на каждаго по 80 р. въ годъ ³⁾.

¹⁾ Знаменскій, Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г. Стр. 501 прим.—первый штатный окладъ на Коломенскую Семинарію, положенный въ 1765 г.,—равнялся 816 руб. 93³/₄ коп. Въ 1784 г. цѣфра эта была увеличена до 2000 руб. (тамъ же стр. 492 и 498).

²⁾ Студентами назывались въ дореформенной Семинаріи учащіеся въ философскомъ и богословскомъ классахъ, а учениками—учащіеся во всѣхъ остальныхъ классахъ.

³⁾ До 1829 г. при нашей Семинаріи не было общежитія, почему до сего года деньги, отпускаемыя на содержаніе казенныхъ учениковъ, выдавались имъ на руки.

По штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1820 г. и 28 Мая 1836 г., размѣръ годоваго отпуска на каждаго казеннаго семинариста возвышенъ до 170 р. ¹⁾ При дѣйствии устава 1867 г. количество казеннокоштныхъ учениковъ въ нашей Семинаріи увеличено было до цыфры 158, она же остается и при дѣйствии устава 1884 г.

Однако если сопоставимъ съ этою цыфрою общее количество обучавшихся въ Семинаріи (не говоря уже про многочисленнѣйшій дореформенный періодъ Семинаріи, т. е. до выдѣленія изъ нея низшихъ духовныхъ училищъ), то увидимъ, что штатный % обеспечиваемыхъ казеннымъ содержаніемъ никогда не возвышался до $\frac{1}{2}$ всѣхъ учениковъ, минимумъ которыхъ очень рѣдко понижался съ 400.— На казенное содержаніе по первому, послѣ установленія штатнаго числа казенныхъ вакансій, распisanію приняты были исключительно сироты и сыновья бѣднѣйшихъ причетниковъ ²⁾. Въ послѣдующихъ распisanіяхъ изрѣдка попадаютъ въ числѣ казенныхъ учениковъ дѣти діаконовъ и священниковъ, но непременно много-семейныхъ или по другимъ причинамъ лишенныхъ возможности содержать дѣтей на свой счетъ. Напримѣръ, въ распisanіи за Январскую треть 1817 г. въ числѣ 100 воспитанниковъ, принятыхъ на казенное содержаніе, значатся три сына діаконовъ и четыре сына священниковъ.—Изъ діаконовскихъ дѣтей у одного показано на содержаніи отца три брата, у другаго—два, а отецъ третьяго показанъ, находящимся „въ монастырѣ“. Изъ четырехъ священническихъ дѣтей—про трехъ сказано, что они имѣютъ на содержаніи отцовъ по три брата, а про четвертаго, что онъ сынъ „престарѣлаго родителя“.—До трехъ сыновей включительно содержали на свои средства даже причетники. Когда сынъ одного изъ такихъ причетниковъ въ 1819 г. обратился къ Преосв. Тульскому Аврааму съ заявленіемъ о своемъ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, и Преосвященный, замѣтивъ, что „дѣячку содержать трехъ сыновъ на своемъ коштѣ не только тягостно, но и невозможно“, предложилъ правленію Семинаріи оказать зависящее отъ него пособіе къ содержанію просителя. Правленіе въ оправданіе своего отказа ссылалось

¹⁾ Эту сумму, а равно и другія, относящіяся ко времени до 1840 г., нужно принимать по счету на ассигнаціи. 170 р. асс.—48 р. 56 к. сер.

²⁾ См. дѣло о произведеніи денежнаго жалованія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи за Сент. треть 1814 года.

на то, что казеннымъ содержаніемъ въ Семинаріи пользуются сироты, бѣднѣйшіе просителя ¹⁾).

Ограниченность положенныхъ по штату казенныхъ вакансій сравнительно съ наличностью нуждающихся учениковъ рано вынудила Правленіе Семинаріи возбудить ходатайство о разрѣшеніи дробить ученическіе казенные оклады, чтобы выкроить хотя не вполне сытое, содержаніе большому количеству нуждающихся и заслуживающихъ помощи бѣдняковъ. Согласно представленію о семъ въ окружное правленіе Московской Духовной Академіи, послѣднее въ Февралѣ мѣсяцѣ 1823 г. отвѣтило, что мнѣніе Семинарскаго Правленія о выдачѣ жалованія большому противъ штата числу учениковъ, „черезъ раздѣленіе двухъ окладовъ на три и одного на два“ утверждено. Съ того времени въ семинарскомъ экономическомъ языкѣ появляется терминъ „полказна“, обозначающій раздѣленные оклады,—сохранившійся въ этомъ значеніи и до нашихъ дней.—Пользуясь правомъ раздѣлять оклады, Правленіе Семинаріи оказывалось въ состояніи на штатную казенную сумму содержать число учениковъ, болѣе чѣмъ вдвое превышающее штатную норму казенныхъ вакансій. Такъ, въ 1840, было принято на казенное содержаніе 56 человекъ и на полуказенное 157. Однако названная мѣра никогда не была въ состояніи удовлетворить всѣхъ запросовъ бѣдности. Къ тому же по самому существу своего дѣйствія она, сокращая до извѣстныхъ предѣловъ число первостепенныхъ бѣдняковъ, могла въ такой же степени увеличивать полубѣдноту.

На помощь ей шло кормленіе нуждающихся воспитанниковъ доходами отъ предоставленія за ними священно-и церковно-служительскихъ мѣстъ (отцовскихъ, другихъ родственниковъ и даже чужихъ), получившаго начало еще въ прошломъ столѣтіи и имѣвшаго примѣненіе къ нашимъ семинаристамъ со времени открытія Семинаріи до извѣстнаго указа отъ 26 іюня 1876 г. о прекращеніи наслѣдственности священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Означеннымъ путемъ въ Семинаріи доставлялась возможность къ содержанію иногда ²⁾ большаго количества обучающихся, чѣмъ какое содержалось на казенную штатную сумму.

Характерны подробности владѣнія мѣстами, зачислявшимися за обучающимися въ Семинаріи.—Напримѣръ, вмѣстѣ съ отцовскимъ священническимъ мѣстомъ, ученикъ получалъ

¹⁾ Дѣло архива Тульской Д. Конс. по Семинаріи за 1813 г. № 72.

²⁾ Напр. въ 1805 году.

обязательство не только обучаться на своемъ содержаніи, но содержать своихъ, тоже обучающихся, братьевъ и всю сиротѣлую семью ¹⁾. Не получавшій, даже по уважительнымъ причинамъ, просимаго мѣста отваживался оффиціально выразить свое недовольство. Такъ въ 1817 г. поступилъ ученикъ средняго Отдѣленія Михаилъ Щегловъ, просившій о представленіи за нимъ дьячковскаго мѣста въ с. Локотцахъ Ефремовскаго уѣзда и получившій вмѣсто него другое. И вотъ какая резолюція положена была на его заявленіи Преосвященнымъ Симеономъ. „Какъ ученикъ Щегловъ безъ позволенія Семинарскаго Правленія подаетъ просьбы, а предоставленнымъ за нимъ мѣстомъ не доволенъ, то за дерзость учинить ему выговоръ въ Семинарскомъ Правленіи съ тѣмъ, ежели впредь такъ будетъ поступать, то и никакого мѣста не получить“. Въ село же Локотцы опредѣленъ сирота, исключенный изъ училища, по просьбѣ прихожанъ и „по силѣ узаконенія“ ²⁾. Пользующійся мѣстомъ усвоилъ на себя взглядъ, какъ на полнаго собственника, имѣющаго право распоряжаться имъ по своему произволенію.—Въ 1816 г. обнаружена была торговля мѣстами. По отобраніи, вслѣдствіе распоряженія Преосв. Амвросія, мѣста отъ ученика, начавшаго торговать онымъ, Правленіе Семинаріи въ журналѣ отъ 7 Марта 1816 г. постановило объявить всѣмъ ученикамъ Семинаріи чтобы они мѣсть не продавали, иначе подвергнутся строгому взысканію, а ученикъ, лишенный мѣста, послѣ того включенъ былъ въ списки казенныхъ. Иногда передача наследственныхъ мѣсть совершалась съ утвержденія Епархіальнаго начальства. Такъ, если послѣ извѣстнаго умершаго священнослужителя оставались обучающіеся сыновья и дочери-невесты, тогда бывали случаи, что мѣсто уступалось шуриномъ зятю съ обязательствомъ со стороны послѣдняго, между прочимъ, доставлять шурина средства къ содержанію. Послѣ сообщенія Духовною Консисторіею о такихъ обязательствахъ въ Правленіе Семинаріи, оно принимало съ своей стороны мѣры къ выполненію обязательствъ. Въ журналѣ Правленія отъ 17 Октября 1851 г., напр., постановлено сообщить Тульской Д. Консисторіи, чтобы послѣдняя побудила священника села N содержать своего шурина, ученика ниспаго отдѣле-

¹⁾ См. журналы правленія Сем. по экономической части за 1842 г. Сентябрь.

²⁾ См. журналъ правл. Сем. отъ 24 Юня 1817 года.

нія Корсунскаго (въ чемъ онъ далъ обязательство)¹⁾, затѣмъ истребовать съ священника деньги за сапоги, которые спиты Корсунскому на казенный счетъ, внушивши, что и впредь Семинарское Правленіе будетъ удовлетворять нуждамъ воспитанника Корсунскаго точно такимъ же образомъ.

Третьимъ способомъ къ матеріальному обезпеченію воспитанниковъ Семинаріи были разнаго рода ихъ собственные работы. Сюда относятся, прежде всего, такъ называемыя кондиціи, или уроки, даваемые дѣтямъ Тульскихъ обывателей во внѣурочные часы.—Хотя, „кондиціи“ часто сопровождались серьезными неудобствами и упущеніями по отношенію къ собственнымъ занятіямъ имѣющихъ ихъ воспитанниковъ Семинаріи, но, въ виду получаемыхъ отъ нихъ доходовъ, Семинарское Начальство допускало ихъ, преслѣдуя лишь, чтобы кондиціи не брались безъ его вѣдома и разрѣшенія.—Кромѣ кондицій на сторонѣ, въ нашей Семинаріи былъ въ практикѣ особый видъ кондицій, въ самой Семинаріи, получившій санкцію отъ самого Семинарскаго Правленія и отъ Епархіальнаго Преосвященнаго. Такъ, въ дореформенный періодъ Семинаріи, до 1814 г., учащій персоналъ въ нисшихъ классахъ ея обыкновенно комплектовался изъ своихъ же наличныхъ семинарскихъ студентовъ и учениковъ на правахъ платной службы. Студенты богословія допускались къ учительству въ младшихъ классахъ, начиная съ нисшаго грамматическаго. Студенты философіи опредѣлялись учителями информаторскаго и письменнаго классовъ, а къ учительству въ русской школѣ допускались и ученики риторики.—Учительство въ нисшемъ грамматическомъ классѣ равнялось состоянію отъ 70 до 120 руб. въ годъ. Студенты—учители информаторскаго и письменнаго классовъ получали жалованія отъ 15 до 40 руб. въ годъ, кромѣ студенческаго или ученическаго²⁾ жалованія.

(Продолженіе въ слѣд. №).

¹⁾ Правленію Семинаріи предписано было отказывать въ казенномъ содержаніи ученикамъ, уступившимъ свои мѣста по соглашенію ради пристроенія своихъ сестеръ и под. (См. резолюціи Пр. Дамаскина на журналѣ Правленія отъ 27 Марта 1823 года.)

²⁾ Жалованіе на содержаніе учащихся въ дореформенный періодъ выдавалось въ слѣдующихъ размѣрахъ: до 1807 г. студентамъ богословія по 15 р. въ годъ, студентъ философіи по 13 р., ученикамъ риторики по 12 р.; ученикамъ всѣхъ остальныхъ классовъ по 10 р., а съ 1807 г.—студент. бог. и фил. по 20 р., учен. риторики и поэзіи по 18 р., а ученики остальныхъ классовъ по 15 р. въ годъ.

Изъ Епархіальной хроники.

1. Тульское Общество Хоругвеносцевъ.

Общество Тульскихъ хоругвеносцевъ основано очень недавно, именно 1-го Августа 1899 года. Основаніе этого общества въ Тулѣ безусловно необходимо, и надобность въ немъ ощущалась давно.

Въ самомъ дѣлѣ, что представлялъ крестный ходъ въ недавнее время? Около священныхъ хоругвей и иконъ часто можно было видѣть неприлично одѣтыхъ людей, а нерѣдко, да почти въ каждомъ ходу, и нетрезвыхъ, отчего въ крестныхъ ходахъ происходили беспорядки, шумъ и неподобающіе разговоры; завѣдывающіе же ходами священники не въ состояніи были прекратить эти беспорядки, потому что иногда и такъ-то некому было нести хоругви.

Въ настоящее же время съ Божіею помощью образовалось, такъ давно ожидаемое, Тульское общество хоругвеносцевъ и благодаря дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ, на-примѣръ: отца Каѳедрального протоіерея А. Н. Иванова, Г. И. А—ва, нынѣ состоящаго въ должности старосты общества, И. В. И—ва и другихъ, уже успѣло заявить себя съ очень хорошей стороны и, намъ кажется, уже снискало себѣ полнѣйшую симпатію Тульскихъ гражданъ.

На первыхъ же порахъ общество въ ознаменованіе своего открытія соорудило священную хоругвь въ память исполнившагося 16 го Октября 1899 года столѣтія Тульской Архіерейской каѳедры, и 17-го Октября того же года на торжественномъ актѣ въ дворянскомъ собраніи депутація отъ общества въ лицѣ старосты и нѣсколькихъ членовъ просила Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего принять сію хоругвь въ Каѳедральный Соборъ, на что Владыка и согласился.

Когда же начнутся крестные ходы въ Тулѣ, то всякому приятно, конечно, будетъ видѣть около священныхъ хоругвей прилично одѣтыхъ въ соотвѣтствующіе кафтаны хоругвеносцевъ, съ благоговѣніемъ относящихся къ своему святому долгу.

Кромѣ того, цѣль общества не только заботиться о торжественности крестныхъ ходовъ, но и по мѣрѣ возможности и средствъ способствовать развитію благотворительныхъ дѣлъ, какъ-то: помогать бѣднѣйшимъ членамъ общества и ихъ семь-

ямъ въ случаѣ болѣзни или смерти: заботиться о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, сооруженіемъ новыхъ хоругвей, исправленіемъ старыхъ и т. д.

Но все это, конечно, возможно при большихъ средствахъ, а общество въ настоящее время почти не располагаетъ ни какими.

Въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года обществомъ по единогласному желанію всѣхъ членовъ было поднесено званіе почетныхъ членовъ слѣдующимъ лицамъ: Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Епископу Питириму, Его Превосходительству Господину Тульскому Губернатору В. К. Шлиппе, Его Сіятельству Господину Вице-Губернатору Князю Л. В. Яшвилъ, Господину Тульскому Городскому Головѣ А. И. Мосолову и др.

Всѣ эти лица очень сочувственно отнеслись къ недавно народившемуся симпатичному обществу, приняли это званіе и своей нравственной и матеріальной поддержкой оказали и на будущее время, несомнѣнно, окажутъ громадную услугу обществу.

Въ числѣ членовъ не мало также находится духовенства и купечества.

Само собою разумѣется, что организація обществъ всякаго рода требуетъ на первыхъ порахъ чрезвычайныхъ трудовъ. Такъ было и съ этимъ обществомъ; ему была необходима прежде всего нравственная поддержка и участіе, нужны были и матеріальные средства. Разсчитывать на приобрѣтеніе того и другаго въ скоромъ времени было трудно. Мы обыкновенно желаемъ поскорѣе увидѣть результаты всякаго предпріятія и по нимъ уже разсуждаемъ, стоитъ или не стоитъ содѣйствовать этому предпріятію. Между тѣмъ, кажется, слѣдуетъ прежде посѣять, потомъ уже жать... Много хлопотъ было, да есть еще и въ настоящее время у главныхъ дѣятелей общества хоругвеносцевъ, особенно много ихъ ложится на старосту. Къ счастью для общества, въ число его членовъ не отказались вступить такія лица, какъ Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій, глубоко сочувствовавшій и содѣйствовавшій учрежденію общества, г. Тульскій Губернаторъ, г. Вице-Губернаторъ, г. Городской Голова и др. Кромѣ матеріальной поддержки, полученной обществомъ отъ этихъ почетныхъ членовъ, ихъ сочувствіе и согласіе принять званіе почетныхъ членовъ заставило многихъ обратить вниманіе на

это общество и заинтересоваться его цѣлями. Можно думать и надѣяться, что существованіе его теперь обезпечено.

Громадную услугу оказалъ обществу духовный концертъ, устроенный 5 Марта г. Поповымъ, регентомъ хора пѣвчихъ Спасо-Преображенской церкви. Онъ усилилъ матеріальныя средства общества хоругвеносцевъ и привлекъ до 10-ти новыхъ членовъ. Самъ г. Поповъ въ этомъ случаѣ показалъ свое горячее сочувствіе этому религіозному обществу.

Онъ пожелалъ дать концертъ съ тѣмъ, чтобы половина сбора, за оплатою расходовъ, поступила въ пользу общества. Первымъ № своей концертной программы П. В. Поповъ поставилъ гимнъ, прославляющій св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, великихъ насадителей православія среди славянъ. Очевидно, что идея этого концерта—прославленіе православія, а цѣль—оказать матеріальную поддержку новому обществу хоругвеносцевъ. Это и было по достоинству оцѣнено обществомъ: оно избрало П. В. Попова своимъ почетнымъ членомъ. Дипломъ на это званіе и нагрудный знакъ общества хоругвеносцевъ были торжественно поднесены г. Попову на концертѣ, послѣ первой пьесы втораго отдѣленія, старостою хоругвеносцевъ Г. И. Амвросьевымъ, сказавшимъ при этомъ г. Попову нѣсколько словъ, объясняющихъ причину избранія его въ почетные члены общества, приблизительно слѣдующихъ: „Начиная вашъ концертъ гимномъ св. Кирилла и Меѳодію, вы идеею всего концерта поставили прославленіе православія. Мы же—хоругвеносцы—ближайшею цѣлью своего общества ставимъ благоговѣйное, съ подобающею честью, ношеніе церковныхъ хоругвей, этого святаго знамени нашей вѣры. Слѣдовательно, у насъ съ вами основная идея одна: торжество и величіе православія. Поэтому, давая концертъ съ такою именно идеею и съ цѣлью помочь намъ, вы являетесь не случайнымъ только помощникомъ, а прямо сотрудникомъ нашимъ. Въ виду этого наше общество Тульскихъ хоругвеносцевъ избираетъ васъ своимъ почетнымъ членомъ и чрезъ меня подноситъ вамъ дипломъ на сіе званіе и знакъ нашего общества, каковыя и благоволите принять“.

Присутствіе на этомъ концертѣ Преосвященнаго Владыки нашего и многихъ другихъ начальствующихъ лицъ было большою честью какъ для общества хоругвеносцевъ, такъ и для хора.

Самый концертъ прошелъ во всѣхъ отношеніяхъ очень удачно. Сборъ вполнѣ оправдалъ ожиданія. За прекрасную

постановку пѣнія регенту хора былъ поднесенъ въ подарокъ изящный самоваръ. Солисты всѣ прекрасно исполнили свои партіи. Дискантъ Петя Поповъ, получилъ за свое пѣніе серебряные часы.

Староста хоругвеносцевъ Г. И. Амвросіевъ принявшій на себя, для облегченія г. Попова, всю распорядительную часть по устройству этого концерта и перенесшій, вслѣдствіе этого много трудовъ и непріятностей, заслуживаетъ особой благодарности и за свои хлопоты вполне по заслугамъ былъ награжденъ особымъ вниманіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки.

2. Освященіе трапезной церкви въ селѣ Сороченкѣ, Крапивенскаго уѣзда.

7 Февраля происходило освященіе трапезной части вновь строящагося храма во имя Знаменія Пресв. Богородицы, въ селѣ Сороченкѣ. При многочисленномъ стеченіи прихожанъ и лицъ ближайшихъ селеній другихъ приходоѡ, по совершеніи обряда освященія мѣстнымъ о. благочиннымъ въ сослуженіи съѣхавшихся на торжество изъ сосѣднихъ селъ священниковъ, при двухъ діаконахъ и приглашеннаго изъ села Сергіевскаго хора пѣвчихъ, была отслужена божественная литургія, по окончаніи которой о. благочиннымъ сказана краткая прочувственная рѣчь, приглашавшая прихожанъ не ослабѣвать въ сильномъ усердіи къ довершенію постройки храма.

Пріятное зрѣлище представляло поздравленіе духовенствомъ строителей храма; это—два почтенные, 80—лѣтніе старца. Одинъ изъ нихъ церковный староста, Спиридонъ Афанасьевичъ Акимовъ, трудами, энергіей и расчетливымъ веденіемъ церковнаго хозяйства пріобрѣлъ церковный капиталъ, подавъ мысль приступить къ постройкѣ новаго храма, сдѣлавъ при этомъ значительное пожертвованіе изъ личныхъ средствъ. Во все время производства постройки храма, въ продолженіе четырехъ лѣтъ г. Акимовъ, несмотря на преклонныя лѣта и слабыя силы, неустанно трудился на пользу начатаго по его инициативѣ добраго дѣла, не огорчаясь препятствіями, которыя пришлось встрѣчать много разъ отъ разногласія строительнаго комитета и людей, близко стоящихъ къ дѣлу. Второю старецъ - П. А., на свои средства произвелъ внутреннее устройство храма. Когда о. благочинный и другія духовныя

лица, поздравивъ, облобызали названныхъ почтенныхъ старичковъ, послѣдніе отъ полноты прилива чувствъ умиленія съ катившимися изъ глазъ слезами благодарили духовенство, обѣщая по силѣ и возможности продлить свое усердіе.

Дай Богъ, чтобы жизнь этихъ великодушныхъ благодотворителей продолжалась на многія лѣта. (Т. Г. Вѣд.).

Григорій Потаповъ.

3. 25-ти-лѣтній юбилей церковнаго старосты Георгіевской церкви села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда.

26-го Ноября въ с. Монаенкахъ, Бѣлевскаго уѣзда, происходило чествованіе 25-ти-лѣтія служенія въ должности церковнаго старосты Бѣлевскаго купца Стефана Васильевича Романова. По окончаніи божественной литургіи, на которой присутствовали почти всѣ прихожане, извѣщенные ранѣе о предстоящемъ юбилеѣ, мѣстный священникъ о. Николай обратился къ юбиляру съ слѣдующей рѣчью.

Достопочтеннѣйшій Стефанъ Васильевичъ!

Нынѣ въ день св. великомученика Георгія торжественно заканчивается 25-ти-лѣтіе вашей ктиторской дѣятельности.

Привѣтствуя васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ вашей жизни, считаю своимъ долгомъ привести на память ваше усердіе къ храму Божію, ктиторскіе труды и ваши жертвы на храмъ св. великомученика.

Я не стану говорить о тѣхъ 10 годахъ вашего ктиторства, когда вы, будучи близки по разстоянію къ храму, не опускали ни одной воскресной и праздничной службы; нѣтъ, я имѣю въ виду усердное посѣщеніе вами храма въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ, когда вы переселились отсюда за нѣсколько верстъ, и тогда вы не оставляли не только воскресной и праздничной, но и седмичной службы св. четыредесятницы, являя собой примѣръ рѣдкаго усердія къ дому Божію. Ни страданный день лѣта, ни темная ночь осени, ни метели и вьюги зимы, ни половодье весны, — ничто не могло поколебать вашего желанія быть въ храмѣ. Если же по болѣзни вамъ не возможно было явиться въ храмъ, то вы съ грустью мнѣ говорили: „не то больно, что боленъ, а то больно, что не былъ въ своемъ храмѣ“.

Но вы — и прекрасный ктиторъ. Какъ здѣшній уроженецъ, я живо помню еще то время, когда мы ходили по храму съ

колокольчикомъ зовя звономъ его прихожанъ къ пожертвованіямъ. Но только съ поступленіемъ вашимъ ктитормъ во св. храмъ, въ послѣдній стало поступать болѣе пожертвованій. Если взять послѣднее предъ вашимъ трехъ-лѣтіе, то доходъ храма опредѣлится среднимъ числомъ въ 460 руб. Съ слѣдующаго трехъ-лѣтія годовой доходъ церковный достигаетъ до 1,111 руб., болѣе на 700 руб. Въ слѣдующемъ трехъ-лѣтіи доходъ возрастаетъ до 2,000 руб. и т. д., все увеличиваясь и возрастая.

Къ этому доходу вы присоединяли и свои суммы, жертвуя ихъ изъ скромности своей подъ именемъ неизвѣстнаго и въ теченіе 25 лѣтъ такимъ образомъ поступило до 3,000 руб. На ваши же средства перелить колоколь и увеличенъ въ вѣсѣ до 25 пуд. Такими же средствами пріобрѣтено въ церковь нѣсколько паръ облаченій для священно-церковно-служителей и престола.

При томъ, пріобрѣтая церковныя суммы, вы старались увеличить ихъ еще болѣе, но не тѣмъ путемъ, какъ нѣкоторые церковные старосты, закупаая недозволенную свѣчу, а покупая ее изъ Тульскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вслѣдствіе тѣхъ соображеній, что, во 1-хъ, незаконная покупка, какъ незаконное обогащеніе — великій грѣхъ; а во 2-хъ, плохими и нечистыми свѣчами копятся стѣны, потолокъ и иконостасъ храма, вредя такимъ образомъ красотѣ его.

Къ хорошимъ вашимъ ктиторскимъ способностямъ надо причислить и слѣдующее достоинство вашего характера. Въ расходованіи церковныхъ суммъ вы руководствовались совѣтами тѣхъ священниковъ, съ которыми вмѣстѣ вы служили одному и тому же храму и приходу. Достаточно для этого упомянуть имя въ Бозѣ почившаго іерея Михаила, которымъ собственнo данъ, такъ сказать, тонъ прежней и настоящей приходской жизни, поддержать и продолжить которую я считаю за счастье. Такъ по его инициативѣ, а вашимъ ктиторскимъ трудамъ, построены сей величественный храмъ.

И вотъ ваша продолжительная и полезная ктиторская дѣятельность оцѣнена нашимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. По его ходатайству вы Высочайше награждены большою серебряною медалью.

Являясь выразителями благодарственныхъ чувствъ прихожанъ за вашу службу храму сему, мы преподносимъ вамъ икону Св. Великомученика Георгія, во храмѣ коего вы трудились 25 лѣтъ.

Итакъ, какъ св. Великомученику „дана власть хранить отъ бѣдъ всякаго человѣка (II икошь акаеиста Георгію), призывающаго его въ помощь“, то да сохранить васъ св. Георгій и еще на много лѣтъ для служенія св. храму его.

Почтенный и убѣленный сѣдинами юбиляръ, принявъ и поцѣловавъ икону, обратился къ присутствующимъ съ краткими, но задушевными словами.

Достопочтеннѣйшіе отцы и дорогіе прихожане святаго храма сего!

Весьма благодаренъ вамъ за ваше дорогое для меня вниманіе къ моимъ скромнымъ и посильнымъ ктиторскимъ трудамъ.

Да благословитъ васъ Господь, да ниспошлетъ онъ вамъ по молитвамъ св. великомученика Георгія въ ваши любезныя мнѣ семьи любовь, миръ и согласіе.

Про себя же скажу, что мое здоровье, правда, не особенно хорошо, и если я живу, то здравствую единственно по вашимъ молитвамъ къ нашему Общему Хранителю св. великомуч. Георгію.

Я это чувствую на себѣ и высоко цѣню, почему готовъ и еще служить при этомъ храмѣ, созданномъ исключительно вашими жертвами.

Юбиляръ при этомъ поклонился прихожанамъ на всѣ четыре стороны.

Свящ. *Ник. Никольскій.*

4. Памяти благочиннаго.

15-го Декабря 1899 г. умеръ отъ паралича сердца благочинный 2 Епифанскаго округа священникъ села Каменки Павелъ Елисеѣвичъ Казанскій. Какъ сослуживецъ его, я считаю полезнымъ для подражанія хорошимъ его качествамъ упомянуть о нихъ. Павелъ Елисеѣвичъ былъ простякъ, человѣкъ доброй, благородной души. Отличался онъ особеннымъ незлобіемъ и старался незлобіе водворять среди духовенства, находящагося подъ его вѣдѣніемъ. Въ видахъ умиротворенія, или исправленія одного изъ членовъ причта, когда собственныя его убѣжденія мало вліяли на неисправимаго, почившій вызывалъ его на благочиннической совѣтъ съ тѣмъ, чтобъ каждый изъ членовъ совѣта давалъ ему наставленіе. Случилось, что возникла непріязнь между церковнымъ старостою и священникомъ изъ-за пустяковъ; благочинный Казанскій на благочинническомъ совѣтѣ болѣе часа велъ бе-

сѣду, представляя примѣры изъ жизни святыхъ о терпѣннѣи и кротости. Помню, былъ вечеръ. Собралось народу порядочно. И онъ, почившій, не касаясь личностей, между которыми произошло недоразумѣнїе, привелъ болѣе десяти случаевъ изъ жизни святыхъ, изъ которыхъ было видно, что смиренїе и кротость беретъ верхъ. Почившій былъ человѣкъ словоохотливый, любившій разсказать что-нибудь хорошее, полезное. Только послѣднее время онъ сталъ задумчивъ и молчаливъ. Смерть его, хотя была нечаянная и поразила семью и духовенство, тѣмъ не менѣе была христіанская. Незадолго предъ тѣмъ онъ ѣздилъ къ духовнику исповѣдываться. Литургїю въ день погребенїя служили пять священниковъ, а отпѣвали погребенїе безъ малѣйшихъ пропусковъ восемь. Во время причастна надгробное слово произнесъ благочинный священникъ села Иванъ-Озера, Веневскаго уѣзда, Стефанъ Васильевичъ Яворскій, а предъ „Со святыми упокой“ было произнесено слово мною, каковое слово и помѣщаю здѣсь:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

„Непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу“!

(Изъ церк. пѣснопѣнія).

Какъ естественное окончанїе нашего бреннаго существованїя, смерть есть общій удѣлъ каждаго человѣка. Она есть общій законъ для всѣхъ и каждаго. Она есть жребїй ихъ. Человѣкъ много сдѣлалъ въ области науки и искусства. Онъ нашелъ средства отъ многихъ болѣзней. Но ничего онъ не сдѣлалъ со смертію, которая, какъ червь, подтачиваетъ нашу жизнь. Смерть побѣдилъ Христосъ, Онъ побѣдилъ смерть духовную, но, какъ имѣющій тѣло, Самъ умеръ и былъ погребенъ. Воскресенїемъ же Своимъ изъ мертвыхъ Христосъ показалъ, что за нашею смертію будетъ и наше воскресенїе, когда душа наша соединится съ тѣломъ. „Воскреснутъ мертвіи и возстанутъ сущїи во гробѣхъ и вси земнороднїи возрадуются“ (пѣснь изъ канона). Поучалъ другихъ словесно новопреставленный іерей Павелъ, онъ и сейчасъ безгласно поучаетъ каждаго. *Человѣкъ!* какъ имѣющій бренное тѣло, готовься и ты идти по тому пути, по какому я сейчасъ иду... *Христіанинъ!* я жилъ, вѣровалъ въ Бога и молился Ему, а теперь я молиться не могу. Таковъ и твой будетъ удѣлъ и жребїй... *Пастыри церкви!* Было время, я произносилъ надгробное слово, а теперь надгробное слово произносится надо мною. Такая же участь будетъ и ваша... *Братія святаго храма сего, и мои дорогїе прихожане!* Уста мои, изъ которыхъ лилось

поучительное слово, теперь сомкнуты; уста, изъ которыхъ выходили глаголы Божіи, молитвенное слово, евангельскія истины, теперь, недвижимы. Сердце мое, бившееся для любви къ Богу и ближнимъ, перестало биться... Родные мои оставляютъ меня или лучше я ихъ оставляю... Я покидаю знакомыхъ. Здѣшній храмъ ужъ болѣе не будетъ оглашаться ни пѣніемъ моимъ, ни чтеніемъ, и прихожане болѣе не увидятъ меня и не услышатъ ни одного слова моего. Заботы мои окончены и думы мои прекращены. Послѣдній разъ я присутствую своимъ браннымъ тѣломъ здѣсь въ храмѣ. А чрезъ часъ, тѣло мое предадутъ землѣ.. Ничего мнѣ сейчасъ не нужно. Нуждаюсь я только въ молитвѣ. Всякій человекъ имѣетъ грѣхи, хотя бы житія его былъ одинъ день. Предстоя предъ Богомъ и отдавая отчетъ за всѣ свои дѣла, слова, мысли и намѣренія, я сейчасъ и помолился бы Богу и попросилъ бы прощенія своихъ грѣховъ, но нѣтъ, время молитвы для меня прошло... *За меня, братія, вы теперь помолитесь!*

Непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, чтобы я не былъ приведенъ на мѣсто мученія.

У новопреставленнаго іерея Павла была великая забота о созиданіи новаго храма въ своемъ селѣ. Основаніе положено. Постройка храма начата. Придетъ время, когда храмъ воздвигнется, и будетъ въ немъ совершаться безкровная жертва за грѣхи людей и будутъ возноситься молитвы къ Богу. *Не забудьте, братіе и прихожане сего храма, помолитесь тогда и о немъ.* Непрестанно молитесь Христу Богу...

Забота почившаго была устроить церковно приходскую школу для воспитанія юнаго поколѣнія, и онъ дѣйствительно устроилъ эту школу. Дѣти и родители! для васъ сдѣлано большое добро! Жить въ духѣ вѣры и Церкви первое дѣло. Но жить такъ учить Церковь и ея школа. *Родители!* зная, что ваши дѣти не погибнуть духовно, *молитесь объ устроителя школы! И вы дѣти молитесь о немъ!* Дѣтская молитва, дѣтская простота и незлобіе пріятны Богу, какъ пріятны были для Бога и людей простота и незлобіе іерея Павла.

Смерть его была внезапная. Дума за горами, а смерть за плечами.. Думалъ ли онъ, что будетъ внезапная его кончина? Это еще болѣе побуждаетъ насъ къ молитвѣ о немъ. Иной, долгое время лежа на одрѣ, вспоминаетъ Бога и молится, а иной, пораженный внезапною смертію, не успѣваетъ вознести послѣдняго молитвеннаго вздоха о грѣхахъ своихъ къ Богу. *Теперь мы помолимся о немъ вмѣсто него.*

Вотъ еще побужденія къ молитвѣ. Души людей, разлучившись съ тѣлами, послѣ смерти переходятъ или къ радости, или къ печали. Если душа іерея Павла ощущаетъ радость, то наша молитва усугубитъ эту радость, а если печаль, то наша молитва нужна и дорога. *Помолимся объ іерея Павла, чтобы душа его ощутила отраду.* Если мы будемъ молиться о почившемъ, то и о насъ найдутся молитвенники, когда мы умремъ. Онъ, предстоя предъ престоломъ и жертвенникомъ, молился о всѣхъ христіанахъ. А мы утромъ, ставши предъ иконою, скажемъ: „помяни Господи о упокоеніи души новопреставленнаго іерея Павла, пошли ему царство небесное“. Вечеромъ то же скажемъ. Запишемъ его въ поминаніе. Среди простаго народа есть прекрасный обычай записывать имена своихъ духовныхъ отцовъ въ поминаніе. Каждый человѣкъ послѣ смерти отвѣчаетъ предъ Богомъ только за свои грѣхи, а священникъ отвѣчаетъ и за грѣхи своей паствы. „Вотъ я и дѣти мои!“ скажетъ онъ Господу. Весь народъ здѣсь присутствующій, родные его и знакомые и вся церковь вознесемъ о немъ молитвы къ Богу! Сослуживцы его и іерей! представши предъ престоломъ Божиимъ, *вознесите молитвы о братѣ своемъ*, чтобы Господь водворилъ его въ небесную обитель...

Весьма утѣшительную резолюцію положилъ Преосвященный Питиримъ на рапортѣ моемъ о смерти о. благочиннаго Павла Казанскаго: „Скончался одинъ изъ достойнѣйшихъ благочинныхъ епархіи, всегда исполнительный и отличавшійся особеннымъ смиреніемъ, котораго я предполагалъ представить нынѣ къ протоіерейству. Да упокоитъ Господь душу раба Своего. Все благочиніе почившаго приглашаю къ усердной единодушной молитвѣ о немъ.“ Утѣшительна эта резолюція для духовенства нашего округа и всего трудящагося духовенства, особенно она утѣшительна для семьи почившаго: она въ минуты скорби проливаетъ лучи отрады и даетъ успокоеніе наболѣвшему сердцу..

Села Прони Епиф. уѣзда свящ. *Іоаннъ Покровскій.*

Объявление.

Седьмой—1900-й—годъ изданія праздничнаго журнала съ рисунками.

„Радость Христіанина“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обилии новаго матеріала и при вполнѣ обеспеченныхъ условіяхъ, продолжался въ значительно улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія почитателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, направленіемъ и задачами,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта—Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19), и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь,—*Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со временъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. „Да вселется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15.).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

Отдѣлы статей: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста и иногда съ приложеніемъ его), снимки съ иконографическихъ изображеній христіанъ первыхъ вѣковъ, древнія иконы и стѣнописи, символы и обряды; *въ дополненіе*: новыя художественныя изображенія. IV.—Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. „Юношеству“. V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI.—Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія.—Мысли и чувства при чтеніи текста Библии; письма, рассказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. VII.—Извѣстія и замѣтки,—преимущественно о распространеніи книгъ Св. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

Приложенія.—1) Археологическія рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разные рисунки и чертежи, необходимые къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ художественныхъ изображеній. „Музеумъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картоны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника *Θ. П. Реймана*, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. Снимки съ картоновъ Реймана исполняются художественной фототипіей фотогр. и фотот. Императорскаго Моск. Университета *К. А. Фишеромъ*. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.—Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ *Соммаліевымъ* изданіемъ трудовъ *Θомы Кемпійскаго* (1607-го года), изъ котораго будетъ даваться неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. Не всѣ еще напечатаны академическія лекціи *Филарета Митр. Московскаго*. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи *Прот. А. В. Горскаго* и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. Академіи *Еп. Михаила* (издателя „Толковаго

Евангелія)“, и лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвцамъ и женщинамъ.

3) По временамъ будутъ ноты пѣснопѣній церковныхъ рѣдкихъ древнихъ распѣвъ и новѣйшихъ лучшихъ композиторовъ.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Духов. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—Цѣна та же—6 р. съ пересылкой, за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ 5 р.—Для желающихъ, согласно заявленію почитателей журнала, будетъ второе изданіе книжекъ—изящное, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій; цѣна—12 р., за границу 14 р.—Въ 1900-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово (1899 г.), 2) Срѣтеніе Господне, 3) Входъ Господень въ Іерусалимъ, Страстную недѣлю и Пасху, 4 и 5) Вознесеніе Господне и Пятдесятницу, 6) день Св. Ап. Петра и Павла, 7 и 8) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 9) Воздвиженіе Креста Господня, 10) 17 и 21 Октября, 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 12) на день Св. Николая Чудотворца.

Первая—рождественская книжка напечатана.—Для ознакомленія съ новымъ изданіемъ журнала цѣна ея отдѣльно 25 к., съ перес. 40 к.

Съ 1900-го года Редакція будетъ издавать брошюрами нѣкоторыя избранныя статьи журнала, за 7 лѣтъ изданія, способствующія возбужденію и развитію религіознаго чувства, въ количествѣ 24-хъ выпусковъ въ годъ, подъ общимъ названіемъ: Библиотека „Радости Христіанина“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію съ конторкою редакціи.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895, 1896 и 1898 (12 кн. въ каждомъ) по 5 р. 50 к. (вслѣдствіе пересылкой. Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за грубую по 7 р.

Адресъ редакціи: Москва, Новая Басманная ул. Квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородныя пересылаютъ. Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Учительныя книги В. З.—Преступленія противъ вѣры и церкви на судѣ Московскаго Св. Суда. — Церковная проповѣдь въ Тульской епархіи, въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ нашего столѣтія. — Протоіерей Михаилъ Теодоровичъ Вурцевъ. — Краткій очеркъ экономическаго быта воспитанниковъ Тульской Духовной Семинаріи за 99 лѣтъ ея существованія. — Тульское Общество Хоругвеносцевъ. — Освященіе трапезной церкви въ селѣ Сороченкѣ, Крапивненскаго уѣзда. — 25-лѣтній юбилей церковнаго старосты Георгіевской церкви въ селѣ Монаенкахъ, Вѣлевскаго уѣзда. — Памяти благочиннаго. — Объявленія отъ редакціи „Радость христіанина“.

Редакторъ неоффициал. части Протоіерей **А. Ивановъ.**

Тула. 23 Мая, 1900 г. Дозволено цензурою.
Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.