

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію **¶¶** Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою. **¶¶** мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 20.

16 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи: 18 сентября, *Макарій Баньковский*—въ с. Камянецье, уманскаго уѣзда; и 26 сентября, *Даниль Романовскій*—въ с. Колонцину, кіевскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: а) священническія: 22 сентября, окончившій курсъ Кіевской семинаріи *Иванъ Чулаевскій*—въ с. Журбинцы, бердичевскаго уѣзда и 4 октября, окончившій курсъ той же семинаріи *Никита Еленецкій*—въ с. Малый Чернятинъ, бердичевскаго уѣзда; б) псаломщическія: 22 сентября, окончившій курсъ кіевской семинаріи *Михаиль Лагодзинскій*—2-мъ псаломщикомъ къ Троицкой Церкви м. Богуслава, каневскаго уѣзда, 20 сентября, окончившій курсъ семинаріи *Аристархъ Мирочичъ*—въ с. Халаимгородокъ, бердичевскаго уѣзда; 29 сентября, безмѣстный псаломщикъ *Василій Майбродскій*—2-мъ псаломщикомъ къ Преображенской Церкви м. Мошень, Черкаскаго уѣзда; пономарскій сынъ *Василій Александровскій*—къ Дмитріевской Церкви м. Матусова, Черкаскаго уѣзда; 3 октября, безмѣстный псаломщикъ

Григорій Брайковскій—2-мъ псаломщикомъ въ с. Новую-Осоту, Чигиринскаго уѣзда; и в) просфирническія: вдова священника *Акилина Левицкая*—въ с. Болтышку, Чигиринскаго уѣзда и священническая дочь *Анна Волкова*—въ с. Желяне, кievскаго у.

Перемѣщены: по прошеніямъ, 3 октября, священникъ с. Джуринецъ, липовецкаго уѣзда; *Іаннуарій Паляничевскій*—въ с. Бабинъ, того же уѣзда и 4 октября, священникъ с. Самгородка, черкаскаго уѣзда; *Николай Солуха*—въ с. Водяную, звенигородскаго уѣзда; 17 сентября, псаломщики: с. Саварки, васильковскаго уѣзда, *Аванасій Крыжановскій*—и с. Мировки, кievскаго уѣзда, *Амеросій Морачевскій*—взаимно перемѣщены; 22 сентября, діаконъ, состоящій на псаломщической должности въ с. Литвинцѣ, каневскаго уѣзда, *Іоаннъ Филипповичъ* и псаломщикъ с. Новыхъ Петровецъ, кievскаго уѣзда, *Іоаннъ Кисилевичъ* взаимно перемѣщены.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: 22 сентября, священникъ с. Журбинець, бердичевскаго уѣзда, *Порфирій Владышевскій*; 1 октября, священникъ с. Будаевки, кievскаго уѣзда, *Василій Антоновъ*; 20 сентября, псаломщикъ с. Халаимгородка, бердичевскаго уѣзда, *Павель Миновичъ*; 24 сентября, псаломщикъ кievо-Андреевской церкви, кандидатъ богословія, *Іванъ Попель*.

Умерли: 24 сентября, священникъ с. Исаекъ, каневскаго у., *Григорій Витвицкій*; 19 сентября, псаломщикъ с. Гуляниковъ, кievскаго уѣзда, *Θеодоръ Шамановскій*; 4 сентября, псаломщикъ Преображенской церкви м. Городищъ, черкаскаго уѣзда, *Георгій Нисонскій*.

Отрѣшенъ отъ мѣста, 23 сентября, священникъ с. Цогребовъ, таращанскаго уѣзда, *Флегонтъ Солуха*.

Кievская духовная консисторія, по выслушаніи переписки по дѣлу о заведеніи кружекъ для храненія причтовыхъ доходовъ, опредѣлили и Его Высокопреосвященство резолюціею отъ 5-го октября сего 1894 года за № 4029 утверждилъ: п. I; такъ какъ изъ донесеній благочинныхъ видно, что причты церквей селъ: Корогода, радомысльскаго уѣзда, и Зибрачей, Липова Рога, Мировки, Халчи и Шубовки, кievскаго уѣзда, не смотря на двукратное,

предписаніе Епархіального Начальства въ 1890 и 1893 гг. до сихъ поръ не завели кружекъ для храненія братскихъ доходовъ и тетрадей для записи поступленій сихъ доходовъ и ихъ раздѣла, то, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 сент. 1893 г. за № 4090, каждаго священника означенныхъ приходоѡштрафовать 25 рублями въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія епархіи. п. 2) Благочиннымъ епархіи вновь предписать, чтобы они при полугодичныхъ и годичныхъ ревизіяхъ Церквей обращали особенное вниманіе на то, исполняются ли причтами Церквей распоряженія Св. Синода и Епархіального начальства о заведеніи кружекъ для храненія братскихъ доходовъ и тетрадей для записи поступленій сихъ доходовъ и правильнаго ихъ раздѣла; если замѣтятъ какія-либо упущенія со стороны причтовъ въ этомъ дѣлѣ, то чтобы немедленно доносили о томъ Консistorіи особыми рапортами; при семъ предупредить благочинныхъ, что если они не будутъ доносить Консistorіи о замѣченныхъ ими упомянутыхъ упущеніяхъ со стороны причтовъ, то, согласно упомянутой выше резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 сентября 1893 г. за № 4090, будутъ подвергаемы штрафу наравнѣ съ виновными причтами. О чемъ и дается симъ знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ общему свѣдѣнію духовенства и благочинныхъ епархіи.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 7 октября сего 1894 г. за № 4056, а) дворянинъ Викторъ Молошиновъ утвержденъ въ званіи попечителя Старо-Кіевской Вознесенской двухклассной церковно-приходской школы и б) за № 4057, учитель названной школы Николай Нелиповичъ утвержденъ въ должности члена—Секретаря Кіевскаго уѣзднаго Отдѣленія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 27 сентября сего года, за № 3861, утверждено раздѣленіе 2-го и 3-го наблюдательскихъ округовъ васильевскаго уѣзда, на двѣ части каждыи съ назначеніемъ въ должности особыхъ наблюдателей въ

каждой части: для 2-го округа первой части наблюдатель 2-й священникъ с. Ковалевки Павелъ Кедреновскій, а для второй его части священникъ Іоаннъ Осинѣвичъ; для 3-го округа первой части наблюдатель священникъ с. Матюшей Василій Клебановскій, а для второй его части наблюдатель священникъ Антоній Куликовскій.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 27 сентября сего года, за № 3861, дочь землевладѣльца с. Лучина, сквирскаго уѣзда, дворянка Вѣра, Пенхаржевская и кіевскій купецъ Филиппъ Чернуха, утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ—первая с. Линина, а послѣдній м. Паволочи, сквирскаго уѣзда.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Худолѣвкѣ, чигиринскаго уѣзда, приходъ 5 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1565 душъ.

Въ с. Матусовѣ, черкаскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви, съ 3 октября; приходъ 5 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1175 душъ.

Въ с. Санжарихѣ, черкаскаго уѣзда, съ 29 сентября; приходъ 7 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 365 душъ.

Въ с. Погребяхъ, таращанскаго уѣзда, съ 23 сентября; приходъ 7 класса, церковной земли 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 290 душъ.

Въ с. Исайкахъ, каневскаго уѣзда, съ 24 сентября; приходъ 4 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1612 и штундистовъ 9 душъ.

Въ с. Самгородкѣ, черкаскаго уѣзда, съ 4 октября; приходъ 6 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 705 душъ.

Въ с. Лжуринцахъ, липовецкаго уѣзда, съ 3 октября; приходъ 7 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 537 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ м. Брусиловѣ, радомысльскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Королевкѣ, васильковскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Гавронщинѣ, кіевскаго уѣзда, съ 11 августа.

— с. Житникахъ, таращанскаго уѣзда, съ 20 сентября.

— с. Гуляницкахъ, кіевскаго уѣзда, съ 19 сентября.

— м. Городищахъ, черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви.

Въ с. Бабинцахъ, кіевскаго уѣзда, съ 30 сентября.

— Пенязевичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 28 сентября, при Кіево-Андреевской церкви, съ 24 сентября.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Временнаго управленія кассы взаимновспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи.

6 сентября 1894 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель взаимнаго управленія кассы протоіерей Павелъ Троцкій, казначей священникъ Спиридонъ Ожеговскій и члены: протоіерей Михаилъ Златоверховниковъ, священникъ Симеонъ Трегубовъ и священникъ Андрей Коровицкій.

Заслушаны были отношенія съ препровожденіемъ взносов:

- 1) отъ законоучителя Златопольской гимназіи священника Нестора Шараевского съ 6 р. и 6 к.;
- 2) отъ благочиннаго 2 округа звенигородскаго уѣзда съ 174 р. 18 к.;
- 3) отъ благочиннаго 3 округа кіевскаго уѣзда съ 210 р. 28 к.;
- 4) отъ священника В. Липковскаго съ 25 р. 50 к.;
- 5) отъ благочиннаго 5 округа липовецкаго уѣзда съ 172 р. 56 к.;
- 6) отъ благочиннаго 1 округа насильковскаго уѣзда съ 168 р. 17 к.;
- 7) отъ благочиннаго 5 округа кіевскаго уѣзда съ 168 р. 23 к.;
- 8) отъ благочиннаго 2 округа липовецкаго уѣзда съ 168 р.;
- 9) отъ благочиннаго 4 округа кіевскаго уѣзда съ 12 р.;
- 10) отъ смотрителя кіево софійскаго духовнаго училища съ 31 р.;
- 11) отъ благочиннаго старо-кіевскихъ церквей съ 174 р. 12 к.;
- 12) отъ благочиннаго 1 округа уманскаго уѣзда съ 105 р.;
- 13) отъ благочиннаго 4 округа каневскаго уѣзда съ 48 р.;
- 14) отъ причта кладбищенской церкви Байковой горы съ 9 р.;
- 15) отъ священника кіево-звѣринской церкви съ 10 р. 50 к.;
- 16) отъ настоятеля кіево-печерской Θεодосіевской церкви съ 9 р.;
- 17) отъ священника кіево-лыбедской Свято-Троицкой церкви съ 21 р.;
- 18) отъ благочиннаго 1 округа черкаскаго уѣзда съ 166 р. 65 к.;
- 19) отъ кассоваго распорядителя 3 округа каневскаго уѣзда съ 7 р. 50 к.;
- 20) отъ настоятеля кіево-внститутской церкви съ 6 р.;
- 21) отъ законоучителя фундуклеевской женской гимназіи съ 6 р. 6 к.;
- 22) отъ законоучителя 2-ой Кіевской гимназіи священника Н. Стасиневича съ 12 р. 30 к.;
- 23) отъ благочиннаго 5 округа кіевскаго уѣзда съ 1 р. 54 к.;
- 24) отъ благочиннаго 4 округа каневскаго уѣзда съ 10 р. 50 к.;
- 25) отъ благочиннаго церквей г. Таращи съ 18 р. 18 к.;
- 26) отъ благочиннаго 3 округа чигиринскаго уѣзда съ 172 р. 50 к.;

кроме того заявлено было казначеемъ Управленія кассы, что за проданные 63 экз. Устава взаимновспомогательнаго общества получено 1 р. 89 к. Итого съ 1 августа по 1 сентября сего 1894 г. въ Управленіи кассы получено было 1915 р. 72 к. Изъ нихъ израсходовано на приплату при покупкѣ 1000 р. 4½ процентнаго билета 43 р. 93 к. и 13 р. на канцелярскіе потребности. Всего же къ 1 сентября 1894 года капитала Взаимновспомогательнаго общества духовенства кіевской епархіи было: 1) митропо-

личьяго капитала 10.000 въ оборотахъ кievскаго епархіального свѣчнаго завода; 2) 14.500 р. въ 4½ процентныхъ бумагахъ; 3) въ сберегательной кассѣ 932 р. 89 к. и 4) на рукахъ у казначей, въ видахъ скорой покупки процентныхъ бумагъ, 217 р. 43 к.; *итого, двадцать пять тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ рублей тридцать девъ копѣйки (25.650 р. 32 к.)*. Разсмотрѣвши означенные счѣты по документамъ и приходо-расходнымъ книгамъ, постановили: признать веденіе казначеемъ своего дѣла правильнымъ.

Временнаго управленія кассы председатель
Прот. *Павель Троцкий*.

Протоіерей *Михаилъ Златоверховниковъ*.

Священникъ *Симонъ Треубовъ*.

Священникъ *Андрей Корозицкій*.

Казначей священникъ *С. Ожеговскій*

На подлинномъ надпись Его Высокопреосвященства, митрополита Кіевскаго и Галицкаго: „1894 г. Сентября 11. Смогр.“

ЖУРНАЛЬ № 10-й.

Временнаго Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

2 сентября 1894 года.

Присутствовали: председатель протоіерей *Павель Троцкий*, казначей свящ. *Спиридонъ Ожеговскій* и члены: свящ. *Петръ Вельминъ* и священникъ *Антоній Молчанскій*. Ревизоръ протоіерей *Ѳеодосій Вартминскій* не присутствовалъ.

I. Слушалъ: отношенія о.о. благочинныхъ съ препровожденіемъ въ Комитетъ денегъ отъ: 1) благоч. 2 округа свирскаго уѣзда за причтовья строенія с. Завадовки—5 р. 26 к.; 2) отъ того же благочин. за причтовые постройки с. Пархомовки 1 р. 63 к.; 3) отъ благочиннаго 5 округа уманскаго уѣзда за постройки с. Харьковки 2 р. 74 к.; 4) отъ благочиннаго 2 округа кievскаго у. за домъ свящ. с. Рубежевки 2 р.; 5) отъ благочиннаго 3 округа

сквирскаго уѣзда 27 р. 31 к.; 6) отъ благоч. церковей г. Василькова недомки съ пеней 9 р. 59 к.; 7) отъ благочиннаго 4 округа каневскаго уѣзда пени отъ Таганскаго прихода 54 к.; 8) отъ благочиннаго 1 округа васильковскаго уѣзда 1 р. 38 к.; 9) отъ благочиннаго 1 округа таращанскаго уѣзда за церковь с. Улашевки 4 р. 15 к.; 10) отъ благочиннаго 5 округа липовецкаго уѣзда за постройки с. Угловатое 1 р. 35 к. и 11) отъ благочиннаго 1 округа таращанскаго уѣзда 14 р. 67 к. Итого съ 1 августа по 1 сентября пожарнаго капитала поступило семьдесятъ рублей шестьдесятъ двѣ коп. (70 р. 62 к.), которые съ остаткомъ къ 1 августу 21.998 р. 84 к. составятъ двадцать двѣ тысячи шестьдесятъ девять рублей сорокъ шесть коп. (22.062 р. 46 к.). Съ перваго августа по 1 сентября сдѣлано расхода на 1.350 руб. За исключеніемъ этихъ и прежнихъ расходовъ, къ 1 сентября всего пожарнаго капитала было двадцать тысячъ семьсотъ девятнадцать руб. сорокъ шесть коп. (20.719 р. 46 к.), въ томъ числѣ 1200 р. въ процентныхъ бумагахъ, 19.478 р. 47 к. въ сберегательной кассѣ и 40 р. 99 к. на рукахъ у казначея. Разсмотрѣвши приходо-расходныя книги съ книгою входящихъ бумагъ и препроводительными документами,

П о с т а н о в и л и: признать веденіе дѣлъ казначеемъ правильнымъ.

П. Слушали: предложеніе члена комитета, священника Петра Вельмина, о томъ чтобы изъ суммъ, находящихся въ сберегательной кассѣ по счету пожарнаго комитета вынуть часть для приобрѣтенія на нихъ для большей выгоды какихъ-нибудь процентныхъ государственныхъ бумагахъ.

Справка: § 13 Устава о пожарномъ капиталѣ. Получая преміи комитетъ въ слѣдующій же будничный день вноситъ ихъ въ Государственный банкъ, при чемъ оставляетъ на текущемъ счету только такую сумму, въ которой окажется близкая надобность, а на остальную прибрѣтаетъ наивыгоднѣйшія Государственные бумаги.

П о с т а н о в и л и: на находящіяся въ сберегательной кассѣ деньги прибрѣсть хоть сто сторублевыхъ билетовъ Государствен-

ной 4% ренты, такъ какъ они теперь стоятъ ниже номинальной цѣны, и проценты на нихъ нѣсколько выше чѣмъ проценты на капиталы въ сберегательныхъ кассахъ.

Председатель Комитета Прот. *Павелъ Троицкій*.
 Члены: { Казначей Священникъ *Спиридонъ Ожegovскій*
 { Священникъ *Петръ Вельминъ*
 { Священникъ *Антоній Молчанскій*.

На подлинномъ надписъ Его Высокопреосвященства митрополита Кіевскаго и Галицкаго. „1894 г. сентября 19. Предлагаю накопившуюся сумму передать управленію свѣчного завода для его оборотовъ. Подобная передача можетъ быть выгоднѣе для Комитета, чѣмъ пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ“.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ 1893 году.

П Р И Х О Д Ъ .

	Ассигновано по смѣтѣ на 1893 г.		Дѣйстви-тельно посту-пило.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Отъ 1892 года оставалось:</i>				
Наличными деньгами	—	—	1739	28 ^{1/4}
Процентными бумагами	—	—	16600	—

Въ 1893 году году поступило:

А. По смѣтѣ:

1) Сбора отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усоншихъ (смѣт. доход. § 2)	843	—	856	—
2) Платы за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ полуансіонеровъ (§ 5)	2375	—	3078	50

	Ассигновано по смѣтѣ на 1893 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Р.	К.	Р.	К.
3) Платы за право обученія иносословныхъ, вноепархіальныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ (§ 6 ст. 1)	1920	—	2314	—
4) Возмѣщенія, изъ Государственного казначейства, 5% сбора съ доходовъ отъ благотворительныхъ училищныхъ капиталовъ (§ 6 ст. 2).	11	88	9	62
5) Доходы отъ продажи сухарей и отбросковъ изъ учинической кухни (§ 6 ст. 3)	100	—	101	—
6) Дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ и пожертвованій на содержаніе церкви (§ 6 ст. 4)	20	—	55	24
7) Процентовъ съ благотворительныхъ ка- (§ 7 ст. 1)	2737	92	2737	92
8) Вклады Кіево-Печерской Лавры (§ 7 ст. 2)	428	57	428	57
9) 1% сбора изъ жалованья духовенства училищнаго округа (§ 7 ст. 3)	1266	53	625	62
10) Покласснаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 году (§ 7 ст. 4)	2660	—	2670	—
11) Сбора съ церквей, установленнаго въ 1876 года, по 10 р. съ каждой городской и по 5 р. съ сельской церкви (§ 7 ст. 5)	1870	—	1882	—
12) Дополнительнаго сбора съ церквей, установленнаго въ 1892 г., по 5 р. 38 к. съ каждой городской и сельской церкви (§ 7 ст. 7)	1892	37½	—	—

Итого по смѣтѣ наличными деньгами 16125 27½ 14758 47

В. Сверхъ смѣты.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1893 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) Платы за право обученія въ училищѣ 3 инословныхъ и 1 иноокружнаго вос- питанниковъ въ 1892 году	—	—	50	—
2) Пожертвованій воспитанниковъ въ учи- лищную библіотеку	—	—	72	78
3) Единовременныхъ взносовъ родителей и опекуновъ вновь поступившихъ въ обще- житіе воспитанниковъ полупансіонеровъ на покупку для послѣднихъ одѣялъ, одно- образныхъ съ казенными	—	—	90	—
4) Выручки отъ продажи:				
а) издавна оставшихся безъ употребленія церковныхъ колоколовъ	—	—	33	3
и б) негодныхъ къ употребленію старыхъ ученическихъ пальто и книгъ изъ уче- нической библіотеки	—	—	20	—
5) Процентовъ съ капитала 2000 р. пожерт- вованнаго бывшимъ Митрополитомъ Кіев- скимъ Платономъ, для выдачи бѣднымъ воспитанникамъ пособій по содержанію въ училищѣ	—	—	95	—
6) Процентовъ съ суммъ по содержанію учи- лища, состоявшихъ въ Кіевской конторѣ Государственнаго банка на храненіи во вкладахъ до востребованія	—	—	52	25
7) Дополнительнаго сбора съ церковей, уста- новленнаго въ 1891 г., по 2 р. съ каж- дой городской и сельской церкви, на содержаніе училища въ 1892 году	—	—	713	63
8) 1% сбора изъ жалованья духовенства училищнаго округа на содержаніе учи- лища въ 1894 году	—	—	643	40

	Ассигновано по смѣтѣ на 1893 г.		Дѣйстви-тельно посту-пило.	
	Р.	К.	Р.	К.
9) Причтоваго сбора, установленнаго въ 1878 г., по 5 р. съ каждого городского и по 3 р. съ сельскаго причта, на расширение училищнаго зданія	—	—	1099	—
10) Процентовъ съ суммъ по расширенію училищнаго зданія, хранившихся въ процентныхъ бумагахъ въ Кіевскомъ Губернскомъ Казначействѣ	—	—	366	70
11) Получено отъ бывшаго сверхштатнаго учителя въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ, нынѣ штатнаго учителя въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, Сергѣя Нестеровскаго въ возвратъ выданныхъ ему, при поступленіи его на учительскую должность въ I параллельный классъ Кіево-Подольскаго училища въ 1889 г. въ третное не въ зачетъ жалованье изъ мѣстныхъ суммъ по расширенію училищнаго зданія	—	—	150	—
12) Представлено въ залогъ училищнаго прачкою женою отставнаго рядового Марією Юштою	—	—	50	—
13) Приобрѣтено на наличныя деньги по расширенію училищнаго зданія семь 4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 4 внутренняго займа, 1 въ 1000 р. и 6 по 100 р., на сумму . . .	—	—	1600	—
Итого сверхъ смѣты: наличнымъ деньгами	—	—	3435	79
процентными бумагами	—	—	1600	—
А всего въ прих. съ остаткомъ отъ 1892 г.	—	—	21533	54 ¹ / ₄
Въ томъ числѣ: наличными бумагами	—	—	19933	54 ¹ / ₄
процентными бумагами	—	—	18200	—

РАСХОДЪ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1893 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
Р.	К.	Р.	К.

*Изъ суммъ, оставшихся отъ 1892 г.
и поступившихъ на приходъ въ 1893 г.
по смѣтѣ и сверхъ смѣты, употреб-
лено въ расходъ:*

А. По смѣтѣ:

1) На содержаніе сверхштатныхъ должностныхъ лицъ и на пособія по содержанію штатнымъ лицамъ (смѣт. расх. § 1) .	2710	—	2710	—
2) На содержаніе воспитанниковъ (§ 2) .	7718	—	8060	7 ² / ₄
3) На ремонтъ и содержаніе зданій, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, снабженіе водою и проч. (§ 3 ст. 1)	4796	64	5167	40
4) На содержаніе библіотеки: покупку учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, периодическихъ изданій, переплетъ книгъ и учебниковъ (§ 3 ст. 2)	210	—	210	—
5) На канцелярскія потребности и наемъ писцовъ (§ 3 ст. 3)	180	—	196	85
6) На содержаніе больницы, покупку медикаментовъ и вознагражденіе врачу и фельдшеру (§ 4 ст. 1)	800	—	717	69
7) На мелочныя и экстраординарныя расходы (§ 4 ст. 2)	20	—	17	12
8) На содержаніе церкви и вознагражденіе священнику за совершеніе въ оной богослуженія (§ 4 ст. 3)	180	—	298	40

Итого по смѣтѣ наличными деньгами 16614 64 17377 53²/₄

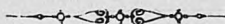
Б. Сверхъ смѣты.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1893 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) Выдано 8 бѣднымъ воспитанникамъ посо- бій по содержанію въ училищѣ изъ процентовъ съ 2000 р., пожертвованныхъ бывшимъ митрополитомъ Кіевскимъ Пла- тономъ	—	—	45	96 ¹ / ₂
2) Возвращено залоговыхъ: поставщику мяса купцу С. Злуницину и прачкѣ крестьянкѣ М. Шевелиновой	—	—	150	—
3) Употреблено изъ денегъ по расширенію училищнаго зданія на покупку семи 4 ⁰ / ₁₀₀ 4 внутренняго займа на нарицательную сумму 1600 р.	—	—	1539	78
4) Выдано учителю училища В. Костец- кому вознагражденія за завѣдываніе учи- лищною бібліотекой	—	—	60	—
<hr/>				
Итого сверхъ смѣты: наличными деньгами	—	—	1795	74 ¹ / ₂
<hr/>				
А всего въ расходѣ по смѣтѣ и сверхъ смѣты	—	—	19173	23 ¹ / ₄

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы,
показанной въ остаткѣ отъ 1892 г. и въ
приходѣ за 1893 г., къ 1 января 1894 г.
осталось:

наличными деньгами	—	—	760	26
и процентными бумагами	—	—	18200	—

Смотритель училища *Іеремонахъ Антонинъ.*
Дѣлопроизводитель Правленія *Гр. Апраксинъ.*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Продается въ книжномъ магазинѣ К. Л. РИККЕРА,
въ С.-Петербургѣ, Невскій просп. № 14.

КУРГАНЫ

И СЛУЧАЙНЫЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ НАХОДКИ

близъ мѣстечка Смѣлы.

Дневники раскопокъ Гр. Алексѣя Бобринскаго

и о курганахъ Звенигородскаго и Роменскаго уѣздовъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

— Предсѣдатель Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи проситъ о. о. благочинныхъ не высылать недоимокъ отъ отдѣльныхъ приходовъ, если премія въ общей суммѣ отъ всего благочинія превышаетъ слѣдуемый взносъ и остается еще авансъ къ будущему 1895 году.

— Полные взносы безъ недоимокъ и въ совершенной исправности за 1-е и 2-е полугодіе текущаго года, по Взаимно-вспомогательному обществу, представлены въ Управленіе кассы отъ слѣдующихъ благочиній:

1) Благоч. 5 округа каневского уѣзда, свящ. Θεодоръ Меляницкій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 153 р., и за 2-е полугодіе 1894 года 25 іюли—153 руб.

2) Благоч. церквей г. Липовца, свящ. Василій Лииковскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 29-го марта 25 р. 50 к. и за 2-е полугодіе 1894 г. 9 го августа 25 р. 50 к.

3) Благоч. 1 округа чигиринскаго уѣзда, свящ. Василій Безвенглинскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 29-го апрѣля 148 р. 50 к., и за 2-е полугодіе 1894 г. 14-го іюля 148 р. 50 к.

4) Благоч. 4 округа черкасскаго уѣзда, свящ. Аѳанасій Ромадановъ внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 180 р. и за 2-е полугодіе 1894 г. 24 іюля 177 руб.

5) Благоч. 1 округа каневскаго уѣзда, свящ. Василій Тележинскій внесъ за 1-е полугодіе 1894 г. 30 апрѣля 168 р., и за 2-е полугодіе 1894 г. 24 іюля 166 р. 50 к.

6) Благоч. 1 округа васильковскаго уѣзда, свящ. Василій Пахаревскій за 1-е полугодіе внесъ 166 р. 50 к. 30 апрѣля и того же округа и уѣзда, свящ. Михаилъ Вишинскій внесъ 9 августа 168 р. 17 к.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ виду пониженія Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли проѣздной платы на пароходахъ, совершающихъ рейсы между Одессою и Аѳономъ, оно, съ своей стороны, признаетъ возможнымъ взимать по паломническимъ книжкамъ за проѣздъ:

отъ Москвы	до Аѳона	и обратно,	вмѣсто	45 руб.	—	44 руб.
« Воронежа	«	«	«	46	«	—45
« Самары	«	«	«	66	«	—65
« Кіева	«	«	«	25	«	—24



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о назначеніи, перемѣщеніи, опредѣленіи, увольненіи за штатъ и смерти духовныхъ лицъ.—Поставленіе дух. консисторіи.—Праздныя вакансіи по кіевской епархіи.—Журналь 4-й временнаго управления кассы Вѣковспомогательнаго общества духовенства кіевской епархіи.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію кіево-подольскаго дух. училища.—Журналы комитета по образованію пожарнаго капитала.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 14 октября 1894 г.
 Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію
3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходить два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1894 года.

№ 20.

16 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поучительное чтеніе

въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, 23 октября, въ день памяти св. апостола Іакова, брата Господня.

(Изъ житія св. Іакова, брата Господня).

Разскажу нынѣ вамъ, бр. мои, о святомъ апостолѣ Іаковѣ, братѣ Господнемъ, о которомъ творится память въ нынѣшній день, 23 октября. Братомъ Господнимъ Іаковъ называется потому, что онъ былъ однимъ изъ сыновей Іосифа древодѣля, впоследствии обручника Божіей Матери. Преданіе говоритъ, что Іаковъ былъ привязанъ особенною любовію къ рожденному отъ пречистой Дѣвы Младенцу Іисусу: онъ сопутствовалъ святому семейству, когда Іосифъ и Марія бѣгствомъ въ Египеть спасали своего Божественнаго Сына отъ руки Ирода; онъ не разлученъ былъ съ Божественнымъ Отрокомъ Іисусомъ, во время скромной Его жизни въ Наза-

реть; онъ готовъ былъ дѣлиться съ Нимъ всѣмъ, что у него было. Когда сыновья Иосифа Обручника, послѣ его смерти, при раздѣлѣ отцовской земли, думали было лишить части ея усыновленнаго Иосифомъ Отрока Иисуса, Иаковъ добровольно сдѣлалъ Его соучастникомъ своей части. По такой сердечной, истинно-братской привязанности къ Иисусу Христу, онъ и удостоенъ высокаго званія брата Господня. Нечего и говорить, что онъ былъ любимымъ ученикомъ Христовымъ, хотя и не былъ Его всегдашнимъ спутникомъ, подобно другимъ двѣнадцати апостоламъ; онъ былъ изъ числа 70 апостоловъ Христовыхъ. Христось Спаситель выразилъ ему Свою особенную любовь, явившись, по Своемъ воскресеніи, ему отдѣльно отъ другихъ апостоловъ. По вознесеніи Господа на небо, Иаковъ, братъ Господень, пользовался особеннымъ уваженіемъ среди апостоловъ Христовыхъ: они избрали его предстоятелемъ, или епископомъ церкви Іерусалимской; на соборѣ апостольскомъ въ Іерусалимѣ Иаковъ былъ первенствующимъ между апостолами, въ числѣ коихъ были, и первоверховные апостолы Пётръ и Павелъ и возлюбленнѣйшій ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ. Иакова, брата Господня, уважали даже и враги Христовы, книжники и фарисеи,—уважали за его строгую, подвижническую жизнь, за его продолжительныя, сопровождавшіяся постоянными колѣнопреклоненіями, литвы,—за его сердечныя, благочестивыя бесѣды съ народомъ и пр. Уважая Иакова, первосвященники іудейскіе не возбраняли ему входа и во святая святыхъ храма. Всѣ называли его праведнымъ, защитою народа, и съ благовѣніемъ слушали его слова. Предполагая въ Иаковѣ праведномъ строгаго ревнителя отеческой вѣры и преданій старцевъ, члены синаedrіона (собора) іудейскаго

вздумали было, однажды, воспользоваться необыкновенною силою его слова для того, чтобы отвратить народъ отъ мнимаго заблужденія о Христѣ, его сродникѣ, вѣра въ Котораго въ эту пору быстро распространялась не только въ Иерусалимѣ, но и въ отдаленныхъ его окрестностяхъ. Однажды, во время праздника Пасхи, когда въ Иерусалимѣ собрались, по обычаю, на богомолье сотни тысячъ народа изъ разныхъ странъ, они упросили праведнаго взойти на крышу церковной кровли и съ высоты храма сказать народу слово правды объ Иисусѣ Христѣ, чтобы народъ, какъ они говорили, больше не заблуждался о Сынѣ Маріи. Они никакъ не предполагали, чтобы праведный старецъ, часто молившійся въ ихъ храмѣ, боготворилъ своего сродника, распятаго Иисуса. Когда Іаковъ былъ возведенъ торжественно на кровлю церковную, старѣйшины іудейскіе закричали ему со всѣхъ сторонъ: «мужъ праведнѣйшій, котораго мы всѣ должны слушать! вотъ, между народомъ есть люди, которые заблуждаются объ Иисусѣ распятомъ; скажи правду откровенно предъ всѣмъ народомъ, какъ ты думаешь о Немъ?» Праведный старецъ, склонивши смиренно голову, произнесъ громко: «что вы меня спрашиваете о Сынѣ Человѣческомъ, Который добровольно пострадалъ, былъ распятъ, погребенъ и въ третій день воскресъ изъ гроба? Теперь Онъ возсѣдаетъ на небесахъ, превыше силъ небесныхъ, и опять прійдетъ на облакахъ небесныхъ—судить живыхъ и мертвыхъ»... «Слава Богу! Осанна сыну Давиду!» завопили толпы народа, вѣровавшаго во Христа. За то какой шумъ и крикъ подняли при этихъ словахъ праведнаго враги Христа—фарисеи и книжники. «Праведникъ заблуждается, праведникъ заблуждается!» неистово кричали они. Нѣкоторые изъ нихъ взбѣ-

жали поспѣшно на кровлю храма и столкнули оттуда святаго старца внизъ. Сильно, до полусмерти разшибся Іаковъ отъ паденія съ десятисаженной высоты. Чрезъ нѣсколько времени, кое какъ пришедши въ себя, онъ поднялся на колѣни, поднялъ руки къ небу и молился за своихъ убійць:» Господи! прости имъ ихъ грѣхи; ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ!» А тѣ, за коихъ онъ такъ молился, скрежетали на него зубами, хватали камни и стали въ него бросать. Тутъ нашелся одинъ изъ богобоязненныхъ іудеевъ, который вступился за праведнаго и останавливалъ убійць. «Что вы дѣлаете? говорилъ онъ; праведный за васъ молится, а вы его камнями побиваете!» Но, при этихъ словахъ, какой то разсвирѣпѣвшій суконщикъ бросился на святаго съ тяжелымъ навоемъ (толстымъ обрубкомъ дерева) и со всего размаха размозжилъ ему голову. Такъ пострадалъ праведный мужъ за святую правду, за Вѣру Христову!

Обратите вниманіе, бр. мои, въ особенности на то, какъ умиралъ Іаковъ, братъ Господень. Его убивали, а онъ молилъ Господа за своихъ убійць... Таковы достойнѣйшіе ученики Христа, Который нѣкогда изрекъ: *Любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящымъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгоняющія вы* ¹⁾,—Который и Самъ молился со креста за Своихъ враговъ: *Отче! отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ!* Аминь.

¹⁾ Матѳ. V, 44.

Краткое поученіе къ новобрачнымъ послѣ совер- шенія брака.

*(О томъ, чтобы мужъ не злоупотреблялъ своимъ главен-
ствомъ надъ женою).*

Новобрачные супруги! Надъ вами теперь совершилось великое таинство—таинство брака. Поздравляю васъ съ принятіемъ благодати этого таинства. Сердечно желаю, чтобы благодать сія всегда почивала на васъ,—чтобы благословеніе Божіе и милость Господня никогда не оставляли васъ, во все время жизни вашей. Съ благодатію Божіею, съ благословеніемъ и милостію Господними, вы всегда, при всѣхъ даже превратностяхъ жизни, будете истинно-счастливы. Но чтобы благодать и милость Господня никогда не покидали васъ, вамъ, новобрачные, послѣ обязанностей вашихъ относительно Господа Бога и Его св. Церкви, первѣе всего и болѣе всего нужно заботиться объ исполненіи вашихъ супружескихъ обязанностей.

Изъ молитвъ, изъ апостольскаго чтенія, которое мы слышимъ при совершеніи брака, а равно и изъ всѣхъ обрядовыхъ дѣйствій при совершеніи брака, можно бы, кажется, составить правильное понятіе о супружескихъ обязанностяхъ брачующихся. Но, къ сожалѣнію, иные супруги, какъ я знаю, имѣютъ понятія о своихъ супружескихъ обязанностяхъ не надлежащія, ложныя и, сообразно съ такими неправильными понятіями, неправильно и поступаютъ въ своей супружеской жизни. Особенно виновными въ этомъ отношеніи оказываются мужья, не правильно понимая и толкуя свое «главенство» надъ женою.

Мужъ есть глава жены; слѣдовательно, разсуждаютъ иные мужья, мы можемъ дѣлать съ женами своими все, что намъ угодно,— можемъ заставить ихъ исполнять всѣ наши, хотя бы то и пустыя, капризы и приказанія,— можемъ бранить ихъ скверными словами— даже бить ихъ, --выгонять на морозъ, морить голодомъ и т. п. Справедливо, что мужъ есть глава жены, но совершенно несправедливо то, что на этомъ основаніи мужья могутъ дѣлать съ женами своими все, что имъ вздумается. Поймите хорошенько,

почему мужъ называется главою жены и къ чему обязываетъ его это главенство? Господь въ таинствѣ брака соединяетъ мужа и жену *въ одну плоть—въ одно тѣло*, а у одного тѣла должна быть и одна голова: и вотъ мужа, какъ по природѣ болѣе разумнаго, сильнаго и крѣпкаго, Богъ и ставитъ *главою этого тѣла*. Ставши, такимъ образомъ, главою жены, мужъ и долженъ обращаться съ нею, какъ съ своимъ тѣломъ—своею плотію. Ты свое тѣло не моришь голодомъ, не морозишь морозомъ, *но питаешь и грѣешь его*; не долженъ же ты морить голодомъ, морозить холодомъ и свою жену, потому что она твоя собственная плоть, а ты глава ея... Ты свое тѣло—свои руки, напр., ноги не бьешь, не истязуешь,—мало того, ты всегда и всячески защищаешь свою плоть—примѣрно—отъ вредныхъ насѣкомыхъ, отъ хищныхъ звѣрей, отъ людей *буйныхъ и звѣроправныхъ*, отъ вражескихъ на нее нападеній; всегда же и всячески ты долженъ хранить и беречь—защищать отъ всевозможныхъ непріятностей и жену свою, потому что она твое тѣло, а ты—его голова. А какой же ты будешь голова, коль скоро самъ будешь бить, истязать, мучить свою жену? Ты не головой тогда будешь жены, а лицомъ для нея совершенно чуждымъ,—мало того,—будешь жестокимъ ея врагомъ, злымъ тираномъ, хищнымъ звѣремъ...

Не изъ желанія опечалить васъ, новобрачные супруги, говорю объ этомъ, а только для выясненія неправильнаго пониманія многими изъ васъ главенства мужа надъ женою и -- въ назиданіе всѣхъ, здѣсь предстоящихъ.

Не злоупотребляйте, мужья, вашимъ главенствомъ надъ женами! Припомните хорошенько чтанное при совершеніи брака изъ святаго апостола и вы увидите въ немъ полное подтвержденіе словъ моихъ относительно обязанностей, какія возлагаетъ на мужей ихъ главенство надъ женами. Въ этомъ апостольскомъ чтеніи говорилось: *мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви* (Еф. 5, 23), но Христосъ,—глава Церкви—до того возлюбилъ Церковь,—всѣхъ вѣрующихъ въ Него,—что *предалъ Себя за нее*,—положилъ жизнь Свою за насъ,—умеръ за насъ на крестѣ: такъ и мужъ—глава жены—долженъ любить свою жену до готовности положить за нее, въ случаѣ надобности, самую жизнь свою (—ст. 25); мужья должны

любить своихъ женъ, какъ свои тѣла (—ст. 28).—Вотъ, къ чему обязываетъ мужа его главенство надъ женою!

Жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ какъ Господу (—ст. 22): учить насъ св. Апостолъ. Повиноваться мужьямъ, по христіански любящимъ своихъ женъ, для васъ, жены, очень легко, и *бояться* такихъ мужей вамъ слѣдуетъ; ибо мужья, по христіански любящіе своихъ женъ, конечно, не потребуютъ отъ нихъ чего-либо обиднаго и унижительнаго,—чего либо не разумнаго, не согласнаго съ справедливостію и христіанскою любовію; жена согрѣшитъ предъ Богомъ, если не станетъ исполнять разумныхъ, справедливыхъ и проникутыхъ христіанскою любовію требованій своего мужа...

Старайтесь же, молодые супруги, объ исполненіи и вашихъ взаимныхъ супружескихъ обязанностей: любите другъ друга крѣпкою любовію; будьте вѣрны другъ другу; будьте другъ другу уступчивыми и снисходительными, сохраняйте между собою миръ, согласіе и супружескую вѣрность—и, повторяю, благодать и милость Божія, а съ ними и счастье, никогда не оставятъ васъ... Аминь.

Священникъ Карлъ Чулаевскій.

Странствующій украинскій философъ Григорій Саввичъ Сковорода.

Въ нынѣшнемъ году 29 октября исполнится сто лѣтъ со дня смерти Григорія Саввича Сковороды, и доселѣ извѣстнаго на его родинѣ подъ именемъ странствующаго украинскаго философа. Какъ воспитывавшійся въ Кіевской академіи и имѣвшій въ городѣ не мало друзей и почитателей, Григорій Саввичъ не безызвѣстенъ и Кіеву. Поэтому считаемъ не лишнимъ, хотя въ краткихъ чертахъ, познакомить нашихъ читателей съ этою загадочною и чрезвычайно своеобразною личностію, такъ сильно интересовавшею и даже увлекавшею современниковъ.

Сковорода родился въ 1722 году, въ селѣ Чернухахъ, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губерніи. Родители его были изъ простаго званія: отецъ—казакъ, мать—казачка. Мѣщане по состоянію, они были не совсѣмъ достаточны; но ихъ честность, правдивость, гостепрїимство и набожность были извѣстны во всемъ околоткѣ. Съ ранняго дѣтства сынъ ихъ Григорій обнаруживалъ охоту къ ученію и склонность къ музыкѣ. Одѣвшись, бывало, въ «юфтовое» платье, онъ отправлялся въ близъ лежащую рошу и наигрывалъ тамъ священные гимны на своей «сопилкѣ», вполнѣдствіи усовершенствованной имъ въ флейту. Имѣлъ онъ также привычку часто ходить въ церковь на клиросъ и пѣть, при чемъ любимую его пѣсню былъ стихъ св. Іоанна Дамаскина: «Образу золотому на полѣ Деирѣ служиму, триє Твои отроцы небрегоша безбожнаго велѣнія».

Въ то время въ Малороссіи способныя казацкія дѣти обыкновенно поступали въ славившуюся науками Кіевскую академію: родители рассчитывали втянуть ихъ чрезъ образованіе въ ряды казачкой старшины или духовенства. По охотѣ къ ученію, отданъ былъ въ Академію и молодой Сковорода, который скоро превзошелъ своихъ товарищей въ успѣхахъ и похвалахъ отъ училищнаго начальства. Митрополитъ Кіевскій Самуиль Миславскій, человѣкъ остраго ума и рѣдкихъ способностей, будучи товарищемъ его по классу, во многомъ отставалъ отъ него. Вскорости, по вступленіи въ Академію, Сковорода обратилъ на себя вниманіе регента академическаго хора, вслѣдствіе чего и зачисленъ былъ въ пѣвчіе. Но не долговременно было на сей разъ пребываніе Сковороды въ Академіи: благодаря прекрасному голосу-дисканту и своимъ музыкальнымъ способностямъ, онъ взятъ былъ въ придворную пѣвческую капеллу, еще со временъ царя Алексѣя Михайловича пополнявшуюся лучшими голосами изъ Малороссіи. При Дворѣ, въ качествѣ пѣвчаго, Сковорода оставался около двухъ лѣтъ. Вѣроятно, здѣсь имъ положенъ былъ напѣвъ церковной пѣсни «Иже Херувимы», извѣстный подъ именемъ «придворнаго», который и нынѣ считается однимъ изъ лучшихъ напѣвовъ и употребляется во многихъ сельскихъ церквахъ Малороссіи. Напѣвъ этой пѣсни, по высочайшему повелѣнію, изданъ подъ руководствомъ Боршнянскаго въ 1804 году и разосланъ по всѣмъ церквамъ, для единообразія въ

церковномъ пѣніи. Кромѣ того, Сковородѣ приписываютъ введеніе во всеобщее употребленіе торжественнаго, веселаго напѣва: «Христосъ воскресъ» и канона на Пасху «Воскресенія день», вездѣ именуемаго «Сковородинскимъ», вмѣсто прежняго унылаго, ирмологическаго напѣва. Сочинялъ Сковорода и такъ называемые духовные канты, не введенные въ церковную практику, а употреблявшіеся въ послѣдствіи въ частныхъ домахъ кievскаго духовенства, любившаго завѣтную старину. Но страсть къ наукѣ пересиливаетъ въ немъ любовь къ искусству.

Когда Императрица Елизавета Петровна со всѣмъ дворомъ посѣтила Кіевъ, 22-хъ лѣтній Сковорода также прибылъ сюда вмѣстѣ съ другими придворными пѣвчими; но, при возвращеніи Двора въ Петербургъ, онъ, получивъ увольненіе съ чиномъ придворнаго уставщика (запѣвала въ хорѣ), остался въ Кіевѣ и оиять поступилъ въ Академію для продолженія образованія. Съ жаромъ принялся Сковорода за ученіе, такъ-что успѣлъ приобрѣсти обширныя свѣдѣнія даже и сверхъ курса академическихъ предметовъ: изучивъ прекрасно Риторику, Поэзію, Философію, Метафизику, Математику, Естественную исторію и Ботанику, онъ въ совершенствѣ постигъ языки: еврейскій, греческій, латинскій, нѣмецкій, польскій и церковно-славянскій,—говорилъ и писалъ на нихъ свободно. Но къ духовному званію, къ которому преимущественно готовилъ его отецъ, онъ, повидимому, вовсе не имѣлъ расположенія. По крайней мѣрѣ, существуетъ такой разсказъ: когда одинъ кievскій архіерей хотѣлъ было посвятить Сковороду во священники, Сковорода, чтобы отдѣлаться какъ-нибудь отъ этого, прибѣгнулъ къ хитрости: притворился душевно-больнымъ, измѣнилъ голосъ, началъ заикаться и пр.,—почему и исключили его изъ Академіи, какъ больного, и, признавъ неспособнымъ къ духовному званію, оставили въ покоѣ. Этого-то и хотѣлъ Сковорода. Кругъ академическихъ наукъ показался ему недостаточнымъ; въ такихъ натурахъ жажда знанія ненасытима. Гдѣ же взять этихъ знаній? И, вотъ, Сковорода захотѣлъ видѣть чужіе края. Скоро представился къ тому и удобный случай, которымъ онъ охотно воспользовался. Генералъ-маіоръ Вишневскій, отпавлявшійся, по порученію Двора, въ Венгрію, къ Токайскимъ садамъ—заготовить ко Двору Импера-

трицы токайскихъ винъ, желалъ имѣть, для находившейся въ Офенѣ православной церкви, человѣка, хорошо знающаго церковное пѣніе. Сковорода, извѣстный уже искусствомъ своимъ въ музыкѣ и пѣвнн, а также знаніемъ нѣсколькихъ языковъ, былъ представленъ вельможѣ, и завѣтное желаніе его быть заграницей исполнилось: съ генераломъ Вишневскимъ онъ отправился въ Венгрію. Почти безъ всякихъ средствъ, пѣшкомъ, съ котомкой за плечами и посохомъ въ рукѣ, обошелъ Сковорода всю Венгрію, Польшу, Германію, Италію и пр. При этомъ не столько интересовали его мѣста, сколько ученые люди Европы. Благодаря тому, что Сковорода хорошо говорилъ на разныхъ языкахъ, онъ заводилъ знакомства и сношенія съ извѣстнѣйшими въ то время европейскими учеными и философами, а съ тѣмъ вмѣстѣ пріобрѣталъ и новыя познанія, какихъ не могъ добыть въ своемъ отечествѣ.

Обогатившись идеями германской философіи и сочетавъ ихъ съ своею религіозностію, Сковорода вернулся на родину человѣкомъ съ сложившимися убѣжденіями и съ такимъ громаднымъ запасомъ всякихъ свѣдѣній, что, по отзыву современниковъ, «могъ занять мѣсто между европейскими учеными наиболѣе уважаемыми». По возвращеніи изъ заграницы, онъ не засталъ въ живыхъ почти никого изъ родныхъ, и потому, побывавши въ родномъ селѣ, взялъ опять свой страннической посохъ и пошелъ къ прежнимъ своимъ пріятелямъ и знакомымъ. Средствъ къ жизни у него не было никакихъ; но, благодаря остроумію и краснорѣчію, его выдающійся умъ и широкое образованіе не могли долго оставаться подъ спудомъ. Тѣмъ не менѣе, Сковородѣ, при особенностяхъ его натуры, не такъ-то легко было добыть и тѣ ничтожныя средства, въ какихъ онъ крайне нуждался. Единственное общественное положеніе, съ которымъ онъ мирился, было педагогическое, но и тутъ часто наталкивался онъ на подводные камни.

По приглашенію переяславскаго епископа, Никодима Стребницкаго, Сковорода занялъ вакантное мѣсто учителя Поэзіи въ тамошней семинаріи. Сослуживцами по семинаріи у него были: извѣстный протоіерей Гречка и знаменитый впоследствии кіевскій проповѣдникъ Иванъ Леванда,—оба не менѣе Сковороды богатые разнообразными пріключеніями. Въ семинаріяхъ въ то время гос-

подствоваль еще Симеонъ Полоцкій, силлабическіе стихи котораго предпочитали ямбамаъ Ломоносова. Сковорода хотѣлъ ввести въ свое преподаваніе новыя взгляды на предметъ и написалъ разсужденіе о поэзіи и руководство къ ней. Однако епископъ приказаль ему измѣнить учебникъ и потребоваль, чтобы преподаваніе велось по старому. Сковорода не хотѣлъ уступить, ссылаясь на ученые авторитеты, и свое письменное объясненіе по этому поводу усилль латинскою пословицей: *Alia res spectrum, alia plectrum* (одно дѣло пастырскій жезль, а другое — пастушья свирѣль). Епископъ на докладѣ Консистеріи собственноручно сдѣлаль не менѣе выразительную надпись: «не живяше посредѣ дому моего творяй гордыню». Вслѣдъ за тѣмъ Сковорода былъ изгнанъ изъ Переяславской семинаріи.

Тѣснимый нуждой, Сковорода, послѣ этого, пробуетъ устроиться педагогомъ въ частномъ домѣ. Случай къ этому скоро представился. Богатому, вельможному землевладѣльцу Стефану Тамарѣ понадобился учитель для сына. Благодаря рекомендаціи знакомыхъ, Сковорода занялъ это мѣсто и ревностно принялся за воспитаніе своего питомца. Цѣлый годъ шло уже ученіе и ученикъ всею душою успѣлъ привязаться къ своему учителю. Но неосторожно сказанное слово, оскорбившее шляхетскую гордость спѣсиваго пана, послужило причиною удаленія Сковороды отъ занимаемой имъ должности. Въ крайней нуждѣ прибылъ Сковорода къ одному своему пріятелю, переяславскому сотнику. Тутъ представился ему случай ѣхать въ Москву съ нѣкимъ Киллографомъ, получившимъ мѣсто проповѣдника въ Московской акалеміи, съ которымъ онъ, какъ его знакомый, и отправился въ дорогу. Изъ Москвы онъ проѣхаль въ Сергіеву лавру, гдѣ былъ тогда намѣстникомъ извѣстный впоследствии ученостію епископъ черниговскій, Кирилль Флоринскій. Кирилль уговориль Сковороду остаться въ Лаврѣ для пользы училища; но скоро послѣднему сгрустнулось по родной Малороссіи, и онъ бросиль лаврское училище и возвратился опять въ Переяславъ, «оставивъ по себѣ въ Лаврѣ имя ученаго и дружбу Кирилла». Не успѣлъ Сковорода возвратиться въ Переяславъ, какъ старый Тамара, не смотря на произшедшее недоразумѣніе, все таки по достоинству оцѣнившій умъ и образованіе бывшаго учи-

тели своего сына, сталъ употреблять всѣ усилія, чтобы снова возвратить его въ свой домъ. Но обиженный Скворода ни за что не соглашался занять свое прежнее мѣсто, и только благодаря хитрости одного знакомаго, удалось ночью соннаго перевезти его въ домъ Тамары, гдѣ, наконецъ, и упросили его остаться.

26 апрѣля, 1758 года, прибылъ въ Бѣлгородъ на епископскую кафедру Іоасафъ II Миткевичъ. Онъ пригласилъ къ себѣ изъ Переяслава извѣстнаго ему по старой пріязни игумена Гервасія Яковича раздѣлить съ нимъ епархіальные труды и дружескую жизнь. По пріѣздѣ въ Бѣлгородъ, Гервасій, видя ревность Іоасафа къ наукамъ, сейчасъ же завелъ рѣчь о Сквородѣ; епископъ вызвалъ послѣдняго къ себѣ чрезъ Гервасія и предоставилъ ему мѣсто учителя Поззіи въ харьковскомъ коллегіумѣ. Это было въ 1759 году. Скоро разнеслась по Харькову молва о необыкновенной учености, краснорѣчій и вмѣстѣ съ тѣмъ набожности новаго учителя Коллегіума. Прошелъ учебный годъ, и Скворода пріѣхалъ въ Бѣлгородъ къ Іоасафу отдохнуть отъ трудовъ. Епископъ, полюбившій Сквороду за умъ, спокойствіе духа и независимость отъ мірской суеты, чтобы удержать его долѣе при Коллегіумѣ, поручилъ Гервасію уговорить его, какъ пріятеля, принять монашество, обѣщая скоро довести его до высокаго сана. Гервасій началъ совѣтовать ему вступить въ монашеское званіе; но Скворода отказался отъ этого, вслѣдствіе чего между нимъ и Гервасіемъ возникли холодныя отношенія. Впрочемъ, это не помѣшало Іоасафу предложить въ послѣдствіи Сквородѣ, оставившему послѣ этого Коллегіумъ, преподавать въ немъ синтаксисъ и греческій языкъ.

Въ августѣ 1764 года Скворода посѣтилъ Кіевъ. Многіе изъ бывшихъ учениковъ его, родственниковъ и знакомыхъ, бывшіе тогда монахами въ Печерской лаврѣ, уговаривали его вступить въ монашество, говоря: «можно бродить по свѣту! Пора пристать къ гавани; намъ извѣстны твои таланты; св. Лавра приметъ тебя, какъ свое чадо, ты будешь столпомъ Церкви и украшеніемъ обители». «Довольно и насъ...» отвѣчалъ имъ Скворода; мнѣ ли грѣшному принимать ангельскій чинъ?» По просьбѣ своего родственника, печерскаго типографа, — Иустина, Скворода рѣшилъ остаться въ Кіевѣ; но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ онъ уже

возвратился въ Украину, которую предпочиталъ Малороссіи за свѣ-
жій воздухъ и чистыя воды. Малороссію онъ обыкновенно назы-
валъ матерью, такъ какъ родился тамъ, а Украину — теткою, по жи-
тельству въ ней и любви къ ней.

Въ 1766 году, по повелѣнію Екатерины, при харьковскомъ
Коллегіумѣ, по ходатайству губернатора Щербинина, устроены бы-
ли «прибавочные классы», гдѣ вводились въ преподаваніе для бла-
городнаго юношества нѣкоторые новые предметы и между ними
правила Благонравія. Какъ способнѣйшій изъ наставниковъ Кол-
легіума, Сковорода назначенъ былъ преподавателемъ Благонравія.
Теперь онъ достигъ возможности свободно и открыто съ каедръ
преподавать то, что было особенно близко его сердцу. Сковорода
такъ былъ доволенъ этимъ назначеніемъ, что даже отказался брать
за преподаваніе опредѣленное по окладу жалованье. Въ предвари-
тельной лекціи онъ высказалъ нѣкоторыя свои мысли и отозвался
о мало просвѣщенныхъ своихъ сослуживцахъ со всею прямою,
какая вытекала изъ его цѣльнаго характера. «Весь міръ спитъ!
такъ началъ онъ свою лекцію, — да еще не такъ спитъ, какъ ска-
зано: еще упадетъ, не разбѣется; спитъ глубоко, протянувшись,
будто ушибленъ! А наставники не только не пробуживаютъ, но
еще поглаживаютъ, глаголюще: спи, не бойся, мѣсто хорошее..; чего
опасаться!» Волненіе было готово; но блестящій финалъ этого еще
впереди; пока, однакоже, все затихло. Сковорода началъ читать
свои уроки, читалъ ихъ такъ увлекательно, что не замедлилъ при-
обрѣсти и громкую славу у друзей, и сильную зависть у враговъ.
Въ руководство ученикамъ написалъ онъ извѣстное свое сочи-
неніе: «Начальная дверь къ христіанскому добронравію для моло-
дого шляхетства харьковской губерніи», представлявшее какъ-бы
конспектъ читанныхъ имъ лекцій; по просьбѣ друзей, онъ давалъ
это сочиненіе нѣкоторымъ для прочтенія, и тогда то буря разра-
зилась надъ его головой со всею силою. Рукопись пошла по ру-
камъ. Съ жадностію читали ее; но зависть къ талантамъ дарови-
таго наставника сдѣлала даже нѣкоторыхъ друзей его явными не-
доброжелателями. Не прошла безъ непріятностей для Сковороды и
проповѣдь, произнесенная имъ въ праздникъ Преображенія Гос-
подня на текстъ: *убуждишя видѣша славу Ею* (Лук. 9, 32), въ

которой высказаны были мысли, не совсѣмъ понятныя тогдашнимъ украинскимъ ученымъ, но тѣмъ напугавшія товарищей Сковороды, понявшихъ содержаніе проповѣди по своему. Такъ какъ въ сочиненіяхъ Сковороды, по заявленію его враговъ, найдено много сомнительнаго, то ему назначенъ былъ диспутъ для защиты его положеній. Сочиненія разобраны на диспутѣ съ самой дурной стороны, — все истолковано въ превратномъ смыслѣ. Сковорода опровергалъ своихъ противниковъ умно, отчетливо, боѣко; всѣ, бывшіе на диспутѣ, приходили въ восторгъ отъ основательныхъ доводовъ, приводимыхъ имъ въ свою защиту, отъ страстнаго, стремительнаго его краснорѣчія. Тѣмъ не менѣе Сковорода долженъ былъ отказаться отъ должности учителя и бѣжать на время изъ Харькова. Но, враги не хотѣли оставить его въ покоѣ и послѣ этого. Они разглашали повсюду, что Сковорода осуждаетъ употребленіе мяса и вина и самъ не употребляетъ ихъ; а потому обвинили его въ манихейской ереси и дали ему прозваніе «манихейскаго ученика». Сковорода, услыхавъ объ этомъ, явился въ городъ и при первомъ же удобномъ случаѣ постарался опровергнуть взведенную на него клевету самымъ основательнымъ образомъ.

Въ изюмскомъ округѣ, харьковской губерніи, жили тогда дворяне Сошальскіе, которые, будучи привязаны къ Сковородѣ, просили его погостить у нихъ. Сковорода поѣхалъ въ деревню ихъ Гуспнеу и поселился у нихъ на пасѣбѣ. Въ 1770 году онъ отправился съ Сошальскими въ Кіевъ, гдѣ остановился у своего родственника Іустина, тогда уже начальника Китаевской пустыни. Прошло три мѣсяца, проведенныхъ имъ съ удовольствіемъ, какъ вдругъ онъ сталъ просить о. Іустина скорѣе отправить его въ Харьковъ. Послѣдній просилъ его остаться. Сковорода упорно настаивалъ на просьбѣ — отпустить его. Іустинъ всѣми святыми заклиналъ — не покидать его. Тогда Сковорода обратился къ другимъ своимъ кіевскимъ пріятелямъ съ просьбой отправить его на Украину. Тѣ также старались удержать его отъ поѣздки, но онъ заявилъ, что ему духъ велитъ удалиться изъ Кіева. Между тѣмъ, пошелъ онъ на Подоль. Спускаясь туда по горѣ (Андреевскій спускъ), Сковорода вдругъ остановился, и, почувствовавъ сильный запахъ труповъ, не могъ далѣе идти впередъ; воротился въ Китаевъ и, къ

великому неудовольствію о. Іустина, на другой же день отпра-влялся въ путь. Черезъ двѣ недѣли онъ уже былъ въ Ахтырскомъ мо-настырѣ, гдѣ и поселился у своего пріятели, архимандрита Вене-дикта. Не прошло и нѣсколькихъ дней, какъ получено было извѣ-стіе о появившейся въ Кіевѣ чумѣ, о которой въ бытность его тамъ не было никакихъ слуховъ. Отдохнувъ нѣсколько у о. Вене-дикта, Скворода опять направилъ свои стопы въ Гусинку къ Со-шальскимъ, въ «любимое свое пустынно-жительство», по собствен-ному его выраженію. Когда усталость отъ непрерывнаго умствен-наго напряженія заставляла его перемѣнить свое занятіе, тогда приходилъ онъ къ престарѣлому пчеловоду, недалеко отъ деревни жившему на пасѣкѣ, бралъ съ собою въ сотоварищество любимаго своего пса, — и трое, составя общество, раздѣляли между собою тра-пезу.

Съ 1775 года началась постоянная скитальческая жизнь Ско-вороды по Украинѣ, продолжавшаяся около двадцати лѣтъ, до са-мой его смерти. Полюбя Тевяшева, воронежскаго помѣщика, онъ жилъ нѣкоторое время у него въ деревнѣ. Потомъ видимъ его въ Бурлукахъ у харьковскаго помѣщика Захаржевскаго, а также у Щер-бишина въ Бабаяхъ, близъ Харькова, въ Ивановкѣ у Ковалевска-го, въ 35 верстахъ отъ Харькова, у любимѣйшаго своего друга Ковалѣнскаго, которому мы обязаны достовѣрнымъ его жизнеопи-саніемъ, въ селѣ Хотовѣ, недалеко отъ Орла, въ монастыряхъ: старо-харьковскомъ (нынѣ куряжскомъ), Харьковскомъ училищномъ, Ахтырскомъ, Сумскомъ (упраздненномъ), Святогорскомъ, Сеннян-скомъ (также упраздненномъ). Но особенно любилъ Скворода за-ходить въ Харьковъ. Въ одно изъ такихъ посѣщеній, новый на-чальникъ губерніи, много наслышавшись о немъ, пожелалъ видѣть его. Скворода явился къ нему по приглашенію. Губернаторъ, при первомъ же знакомствѣ, посмотрѣвъ на него пристально, спросилъ: «Г. Скворода! о чемъ учить Библія?» — «О человѣческомъ сердцѣ, отвѣчалъ онъ: поваренныя книги ваши учатъ, какъ удовлетво-рять желудокъ, псовыя, какъ звѣрей ловить, людныя, какъ наря-жаться, а Библія учить, какъ облагородивать человѣческое серд-це». Одинъ изъ присутствовавшихъ тутъ же спросилъ его: «что та-кое философія?» — «Главная цѣль человѣческой жизни», былъ от-

вѣтъ Сквороды. «Всякій имѣетъ цѣль въ жизни, но не всякій имѣетъ главную цѣль. Одинъ стремится предоставить жизнь своему чреву, другой—глазамъ, тотъ—волосамъ, этотъ—ногамъ, иной же одеждамъ и другимъ неодушевленнымъ предметамъ; философія или любомудріе старается дать жизнь нашему духу, благородство—сердцу, ясность—мыслямъ. Когда духъ въ человѣкѣ веселъ, мысли свѣтлы, сердце спокойно, тогда все счастливо, блаженно. Это и есть философія».

Подъ конецъ жизни, Скворода, 73-лѣтній старецъ, удрученный болѣзнями, не взирая на дальность пути, на непрерывно-мокрую осеннюю погоду, отправился въ с. Хотетово къ другу своему Ковалѣнскому, который, послѣ продолжительной разлуки, хотѣлъ видѣть его и звалъ его въ свой домъ, какъ тихую пристань, послѣ долгаго странствованія по волнамъ бурнаго житейскаго моря. Скворода привезъ къ нему свои сочиненія, изъ которыхъ нѣкоторыя самъ читалъ ему ежедневно и, между чтеніемъ, занималъ его разными глубокомысленными разсужденіями. Многіе въ окрестности, узнавъ о прибытіи Сквороды къ Ковалѣнскому, желали видѣть его, и для того нѣкоторые пріѣхали въ Хотетово. Изъ числа пріѣхавшихъ, губернской прокуроръ, молодой человѣкъ, подошелъ къ нему и привѣтливо сказалъ «Григорій Саввичъ! прошу любить и жаловать меня». — «Могу ли любить васъ, отвѣчалъ Скворода, я еще не знаю». Другой, директоръ экономіи, желая познакомиться съ нимъ, говорилъ ему: «я давно знаю васъ по сочиненіямъ вашимъ, прошу доставить мнѣ и личное знакомство ваше». Скворода спросилъ: «какъ зовутъ васъ?» — Я называюсь такъ-то. Скворода: «имя ваше не скоро ложится на мое сердце». Нѣкоторые изъ «высокомудрствующихъ» завидовали талантамъ Сквороды и отъ зависти говорили: «жаль, что Скворода ходитъ около истины и не находитъ ея».

Но не прошло и трехъ недѣль, какъ Скворода сталъ просить своего друга отпустить его въ любимую Украину. «Останься у меня провести хотя зиму!» умолялъ его Ковалѣнскій. «Духъ мой велитъ мнѣ ѣхать», отвѣчалъ Скворода, и другъ уже не сталъ удерживать его. Снабжая его всѣмъ необходимымъ на дорогу, онъ говорилъ: «возьмите это; можетъ быть въ пути усилившаяся бо-

дѣзнь заставитъ гдѣ остановиться, то нужно будетъ заплатить... «Ахъ, другъ мой! сказалъ Сковорода: неужели я не приобрѣлъ еще довѣрія къ Богу? Промыслъ Его вѣрно печется о насъ и дастъ все потребное во благовременіи?» При разставаніи, обнимая друга, Сковорода замѣтилъ: «быть можетъ, больше уже не увижу тебя! Прости! помни всегда на всѣхъ путяхъ твоей жизни то, о чемъ мы часто бесѣдовали». По пріѣздѣ въ Курскъ, Сковорода остановился, вслѣдствіе непрерывныхъ дождей, у архимандрита Амвросія; отсюда, улуча ведро, отправился далѣе, въ излюбленную Гусинку, — но въ концѣ пути почувствовалъ побужденіе ѣхать въ Ивановку къ Ковалевскому. Здѣсь онъ прожилъ немного больше мѣсяца. Жизнь его постепенно угасала. По преданію, послѣднимъ земнымъ жилищемъ его была небольшая отдѣльная «комнатка», окнами выходившая въ садъ. Но въ ней онъ былъ очень рѣдко: обыкновенно или бесѣдовалъ съ хозяиномъ, также старикомъ, или ходилъ по саду и полямъ. Вудучи всегда почти на ногахъ, онъ часто говаривалъ съ благодушіемъ: «духъ бодръ, но плоть немощна». Однажды къ помѣщику собрались сосѣди послушать Сковороду. За обѣдомъ Сковорода былъ необычайно веселъ и разговорчивъ, даже шутилъ, рассказывая про все бывшее, про свои странствія и испытанія. Послѣ же обѣда, онъ вдругъ скрылся въ саду и, выбравъ удобное мѣсто на высокомъ берегу пруда, близъ роши и гумна, началъ рыть яму — узкую длинную могилу. Когда его спросилъ хозяинъ: «что это такое, — чѣмъ это онъ занятъ?» Сковорода отвѣчалъ: «пора, братъ, кончить странствіе! И такъ всѣ волосы слетѣли съ бѣдной головы отъ истязаній! Пора успокоиться!» — «И, другъ, пустое! Полно шутить! Пойдемъ!» — «Иду! но я буду просить тебя прежде, мой благодѣтель, пусть здѣсь будетъ моя послѣдняя могила съ надписью: «мїръ ловилъ меня и не поймалъ...» И Сковорода пошелъ въ свою «комнатку», переѣхнулъ бѣлье, помолился Богу, и, положивъ подъ голову свои рукописи и сѣрую свиту, легъ, положивши на крестъ руки, и уснулъ на вѣки... Это было 29 октября, по утру на разсвѣтѣ, 1794 года. Погребенію Сковорода преданъ на завѣщанномъ имъ мѣстѣ. Надгробная надпись, составленная ему другомъ его Ковалѣнскимъ, гласитъ слѣдующее: «Ревнитель истины, духовный Богочтецъ, и словомъ, и умомъ, и жизнью

мудрецъ. Любитель простоты и отъ суетъ свободы, безъ лести, другъ прямой, доволенъ всѣмъ всегда. Достигъ на верхъ наукъ познаній духъ природы, достойный для сердець примѣръ—*Сковорода*. Черезъ 20 лѣтъ, тѣло Сковороды было перенесено изъ прежняго мѣста погребенія и похоронено въ саду священника, по старанію одного изъ учениковъ его, Мещерякова. Впослѣдствіи имя Сковороды въ Ивановкѣ было почти совсѣмъ забыто, и къ могилѣ его не имѣли никакого уваженія. Къ сожалѣнію, могила этого замѣчательнаго въ своемъ родѣ человѣка и доселѣ остается безъ достойнаго памятника.

Сковорода оставилъ послѣ себя много сочиненій философско-богословскаго содержанія, оригинальныхъ и переводныхъ, немало стихотвореній и нравоучительныхъ писемъ на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ, писанныхъ къ многочисленнымъ друзьямъ и знакомымъ. Нѣкоторыя изъ его сочиненій изданы въ свѣтъ, а большинство ихъ хранится въ рукописяхъ у разныхъ частныхъ лицъ.

Между всѣми произведеніями Сковороды могли имѣть и дѣйствительно имѣли большое вліяніе на народъ его полудуховныя, полусатирическія пѣсни, въ которыхъ замѣчается присутствіе нравственнаго элемента. Изъ всѣхъ такихъ пѣсней болѣе извѣстна: «Всякому городу нравъ и права». Эта пѣсня, въ которой выводится на позоръ «Петръ, что для чиновъ углы панскіе третъ», и «Федька купецъ, что при аршинѣ все лжетъ», тѣ, которые «формируютъ на ловлю собакъ», и которыхъ «шумитъ домъ отъ гостей, какъ кабакъ»,—тогда же была переложена на музыку и распѣвалась бродячими пѣвцами, называемыми «слѣпцами-бандуристами», на ярмаркахъ, перекресткахъ большихъ дорогъ и подъ окнами обывателей. Эта пѣсня Сковороды, равно какъ и другія его сатирическія пѣсни, извѣстныя въ Малороссіи подъ именемъ псалмовъ или «думъ», въ которыхъ порицается жизнь высшаго класса общества, съ ея праздною и вредною суетой, съ ея отсутствіемъ истиннаго содержанія и смысла,—такъ усвоилась вездѣ въ малороссійскомъ народѣ, что вошла въ циклъ произведеній народнаго пѣсеннаго творчества и имѣетъ теперь уже нѣсколько вариантовъ. Присутствіе нравственнаго элемента особенно сказывается въ припѣвѣ

къ этой пѣсни: «А мнѣ одна только въ свѣтѣ думѣ, какъ-бы умерти мнѣ не безъ ума».

Эта-то правоучительная проповѣдь Сквороды производила глубокое впечатлѣніе на всѣ слои украинскаго народа, — тѣмъ болѣе, что она оправдывалась примѣромъ его собственной жизни. За отсутствіемъ въ то время науки и литературы въ главномъ городѣ Слободской Украины (въ Харьковѣ), къ Сквородѣ стремились всѣ тогдашніе живые умы и сердца. О немъ писали въ письмахъ другъ къ другу, толковали, спорили, разбирали его, любили или ненавидѣли, хвалили или порицали, а главное, всѣ имъ интересовались, и двери всѣхъ были для него раскрыты. По степени уваженія, которымъ онъ пользовался, его можно было назвать «странствующимъ университетомъ, или академіей» тогдашнихъ украинцевъ, пока, наконецъ, черезъ десять лѣтъ послѣ его смерти, Василій Каразинъ не открылъ на Украинѣ перваго университета. Самое дѣло Каразина увѣнчалось такимъ успѣхомъ не потому ли, что въ 1803 году первые пѣзъ подписавшихся дворянъ на огромную и по теперешнему курсу сумму въ 618 тысячъ рублей, для основанія университета въ Харьковѣ, были или ученики, или друзья, или близкіе знакомые Сквороды. Уваженіе къ Сквородѣ простиралось до того, что почитали за особенное благословеніе Божіе тому дому, гдѣ останавливался онъ хоть на одинъ день. Онъ предпочиталъ всему уединенныя пасѣки, но проживалъ и въ домахъ священниковъ, и въ монастыряхъ, и въ помѣщичьихъ усадьбахъ, гдѣ, впрочемъ, обыкновенно спалъ лѣтомъ въ саду, а зимой въ конюшнѣ. Онъ могъ-бы составить себѣ подарками порядочное состояніе; но, что ему ни предлагали, сколько ни просили, онъ всегда отъеязывался, говоря: «давайте тѣмъ, кто нуждается больше меня», — и самъ довольствовался только простонародной свиткой съ «видлогою», «Чоботы» про запасъ, посохъ — «журавль» въ рукахъ, сопила за поясомъ, да «торба» съ нѣсколькими книгами и рукописями за плечами — вотъ все его имущество. Потребности его были ограничены до послѣдней степени: ѣлъ онъ крайне умеренно, и то разъ въ сутки, мяса не ѣлъ вовсе. Живя въ Харьковѣ, въ качествѣ наставника Коллегіума, онъ, по словамъ Ковалѣнскаго, «спалъ въ сутки не больше четырехъ часовъ; вставалъ до зари и, когда позво-

дла погода, пѣшкомъ ходилъ за городъ гулять». Но въ тоже время онъ совсѣмъ не былъ аскетъ: онъ слишкомъ любилъ природу, музыку: флейта была неразлучной его спутницей. Переходи изъ города въ городъ, изъ села въ село, по дорогѣ онъ всегда или пѣлъ, или, вынѣвъ изъ за пояса свою любимицу, наигрывалъ на ней свои фантази. Въ пріятельскихъ собраніяхъ онъ не уклонился отъ веселой бесѣды, хотя бы она даже одушевлялась употребленіемъ малороссійской наливки. Разъ чуть было Сковорода не женился, но природа мудреца взяла верхъ, и онъ буквально ушелъ изъ церкви въ—подъ вѣнца.

Являясь наставникомъ всѣхъ классовъ украинскаго общества, Сковорода особенно любилъ учить простой народъ. Простонародность была для него, казацкаго сына, съ одной стороны, естественнымъ обнаруженіемъ его симпатій, съ другой, сознательнымъ принципомъ. Онъ страстно любилъ прекрасную природу Малороссіи, ея языкъ, пѣсни, нравы, обычаи, любилъ такъ, что не могъ разстаться съ нею. Екатерина II, уважавшая Сковороду, однажды чрезъ Потемкина послала ему приглашеніе—изъ Украины переселиться въ столицу. Посланный отъ Потемкина засталъ Сковороду съ флейтой у дороги, возлѣ которой паслись овцы. Сковорода, выслушавъ приглашеніе, отвѣтилъ: «скажите матушкѣ-царицѣ, что я не покину родины...; мнѣ моя свирѣль и овца дороже царскаго вѣнца». По отношенію же къ народу, любовь Сковороды являлась въ освѣщеніи сознательною мыслию его. «Знаніе не должно узить своего изліянія на однихъ жрецовъ науки, которые трутъ и пресыщаются, писалъ онъ одному изъ своихъ друзей,—но должно переходить на весь народъ, войти въ народъ, и водвориться въ сердцѣ и душѣ всѣхъ тѣхъ, кои имѣють правду осязать: и я человекъ, и мнѣ человеческое не чуждо!» Что онъ разумѣлъ подъ словомъ «народъ»—видно изъ всей его жизни: не ограничиваясь ни мѣстомъ, ни временемъ, онъ, по оставленіи учительства въ школѣ, училъ всюду, гдѣ могъ,—въ «хатахъ», на распутіяхъ, на торжищахъ, у владѣльца, на панертяхъ церковныхъ, когда, по его острому словцу, «скачетъ пьяная воля», и во дни страды, когда при бездождіи потъ поливаетъ землю. Да и въ сочиненіяхъ своихъ Сковорода не разъ называетъ свое ученіе «простонародною тканкою и плеткою», а

себя называетъ другомъ поселянъ, чужимъ для тѣхъ ученыхъ, которые такъ горды, что не хотятъ и говорить съ простолюдиномъ,— и онъ гордился именемъ народнаго учителя, презирая кривые толки и насмѣшки педантовъ своего времени. «Надо мною позоруются (по поводу его учительства въ простомъ народѣ); пускай позоруются; о мнѣ бають, что я ношу свѣчу предъ слѣщами, а безъ очей не узрѣтъ свѣточа;—пускай бають на меня, острятъ, что я звонарь для глухихъ, а глухому не до гулу; пускай острятъ они,—знають свое, а я знаю мое, и дѣлаю свое, какъ я знаю, и моя тяга мнѣ успокоеніе. Барская умность, пишетъ Скворода, будто простой народъ есть черный, видится мнѣ смѣшная, какъ и умность тѣхъ философовъ, что земля есть мертвая. Какъ мертвой матери рождать живыхъ дѣтей? И какъ изъ утробы чернаго народа вылонились бѣлые господа?» Въ этихъ словахъ Сквороды нельзя не видѣть перваго проблеска литературно публицистическаго протеста противъ развивавшагося въ его время на югѣ Россіи крѣпостничества и униженія простолюдиновъ въ обидномъ наименованіи ихъ «чернымъ народомъ».

Обращаясь по преимуществу въ средѣ простого народа, Скворода старался изучить его природу, языкъ и обычаи; ибо, по его мысли, «учитель— не учитель, а только служитель природы». Эту мысль онъ прекрасно развилъ путемъ сравненій. «Сокола скоро научишь летать, но не черепаху. Орла во мгновение научишь взирать на солнце и забавляться, но не сову. Елена легко направишь на кавказскія горы и привлечешь пить безъ труда изъ чистѣйшихъ нагорныхъ источниковъ, но не верблюда и не вепря. Клубокъ самъ собою покатится съ горы, отними только препятствующій ему камень преткновенія. Не учи его катиться, а только пособлай». Въ дополненіе къ этимъ словамъ приведемъ еще выраженіе Сквороды, что «учителю надлежитъ быть вездѣ сущимъ въ народѣ; ибо изводъ образованія долженъ быть изъ народа, для народа народный; долгъ же учителя... сочетать себя съ народомъ.. Какое идолопоклонство—восписывать выписаннымъ мудрецамъ и наемнымъ учителямъ изъ нѣмцевъ и французовъ силу восприносить и воспричитать чуждому воспитанію! Самое воспитаніе скрывается въ природѣ каждою народа, какъ огонь и свѣтъ

невидимо скрывается въ кремешкѣ. Приставъ же губу, либо трутъ, не пожалѣй руки и ударъ кресаломъ, и выкресешь огонь у себя дома, и не будешь ходить по сосѣднимъ хатамъ съ трепетицею, слоняться и просить: займи мнѣ огня!...» Такое понятіе имѣлъ Сковорода о народѣ и народномъ воспитаніи.

Но изъ—подъ престонародной внѣшности Сковороды отчасти проглядывала та складка, которая когда-то наложена была на него школьнымъ схоластицизмомъ. Въ особенности вліяніе схоластической школы отразилось на языкѣ его сочиненій: онъ писалъ тяжело, языкомъ темнымъ и даже страннымъ. Подъ вліяніемъ школы, можно полагать, въ Сковородѣ окрѣбла наклонность и къ странствованіямъ. Въ малороссійскомъ народѣ всегда были бродячіе элементы, выражавшіеся, между прочимъ, въ формѣ странствующихъ бурсаковъ. Семинарское начальство отпускало иногда бурсаковъ на испрошеніе пособій, или репетицій. Такіе ходоки занимались болѣе пѣніемъ по домамъ и церквамъ, проживали по монастырямъ и въ домахъ помѣщиковъ. Вольная жизнь лѣтомъ на воздухѣ, въ переходахъ изъ села въ село, вдали отъ сумрачныхъ классныхъ комнатъ и отъ строгихъ внушеній училищнаго начальства—все это вырабатывало въ бурсакахъ наклонность къ страннической жизни. Разъ выработалась эта наклонность, не трудно было подыскать для нея теоретическое основаніе, и философъ Сковорода подыскалъ такое основаніе для своей скитальческой жизни. Вотъ что говоритъ онъ самъ о своей жизни: «Что жизнь? *То странствіе*. Прокладываю и себѣ дорогу, не зная, куда идти, зачѣмъ идти. И всегда блуждаю между песчаными степями, колючими кустарниками, горными утесами,—а буря надъ головою, и негдѣ укрыться отъ нея. Но—бодрствуй!»

Мы сказали, что Сковорода, при всей строгости своей жизни, не былъ аскетъ. Соответственно этому, и философія его не была философіей самодовольства и счастья. Называя всякія почести «мышеловкою для своей души», онъ часто говаривалъ: «я все пока ничто; какъ стану что, то съ меня ничто. Добрый человекъ вездѣ найдетъ насущный хлѣбъ у людей, а воду дастъ ему земля безъ платы; лишнее не нужно... Благодареніе всеблаженному Богу, что нужное сдѣлалъ нетруднымъ, а трудное ленивымъ!»

Одни изъ современниковъ сравнивали нашего украинскаго философа съ Ломоносовымъ, другіе же называли его русскимъ Сократомъ. Отъ перваго самъ Скворода благоразумно отказывался. «Меня, говорилъ онъ, хотять мѣрить Ломоносовымъ, какъ будто Ломоносовъ—казенная сажень, которою также всякаго должно мѣрить, какъ портной однимъ аршиномъ мѣрить и парчу, и шелковую матерію и рядину». Что же касается втораго названія, то Скворода и самъ избралъ въ образецъ своего философствованія Сократа, какъ это видно изъ слѣдующаго мѣста: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Скоро ли испоплешь намъ Сократа, который бы научилъ насъ прежде всего познанію себя; а когда мы познаемъ себя, тогда сами взъ себя вывьемъ науку, которая будетъ наша, своя, природная. Да святится имя Твое въ мысляхъ и помышленіяхъ раба Твоего, который задумалъ и пожелалъ быть Сократомъ въ Русі; но земля русская обширнѣе греческой, и не такъ то легко будетъ ему скорѣ обхватить Русь своею проповѣдію».

Размѣры нашего епархіальнаго органа не позволяютъ намъ остановиться на болѣе или менѣе подробномъ изложеніи философскаго міросозерцанія Сквороды, этого «перваго русскаго философа въ настоящемъ смыслѣ этого слова»¹⁾, дѣйствительно во многомъ напоминающаго собою отца греческой философіи. Поэтому ограничимся только слѣдующими заключительными замѣчаніями²⁾.

Философская мысль Сквороды, какъ и Сократа, развивалась изъ однихъ и тѣхъ же началъ: энтузіазма, погружающаго конечное сознаніе въ воодушевленное исповѣданіе безконечнаго, и пропіи, выставляющей конечное за шутку и забаву.—Къ своимъ философскимъ «догматамъ», къ своей миссіи, какъ проповѣдника этихъ догматовъ, Скворода относился съ религіознымъ энтузіазмомъ. Въ этомъ его энтузіазмѣ сказалось религіозно-мистическое

¹⁾ См. приложение къ переводу „Исторіи новой философіи“, Ибервега, сдѣланному Колубовскимъ.

²⁾ Желающаго обстоятельнѣе ознакомиться съ основными положеніями философіи Сквороды отсылаемъ къ нашей статьѣ о Сквородѣ, появившейся на страницахъ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“. (Мѣсяць іюль и августъ 1894 года).

направленіе духовнаго настроенія европейскаго и русскаго общества второй половины прошлаго столѣтія, извѣстное подъ именемъ масонства. Религіозный мистицизмъ окрѣпъ въ Сквородѣ послѣ его путешествія въ Германію, гдѣ повсюду тогда господствовали мистики и масоны. Правда, Скворода собственно не былъ масономъ, но онъ въ значительной степени воспитался въ той мистической атмосферѣ, которая питала масонство, и между нимъ и масонами можно находить общія точки соприкосновенія, напр. въ видѣ равнодушія его къ нѣкоторымъ обрядамъ Православной церкви. Однажды, сообщаетъ преданіе, епископъ воронежскій Тихонъ III, въ разговорѣ съ нимъ, спросилъ: «почему не ходите никогда въ церковь?» — «Если Вамъ угодно», отвѣчалъ Скворода, «я завтра же пойду». — И онъ исполнилъ желаніе епископа. Другой разъ, въ церкви, въ тотъ моментъ, когда священникъ, выйдя изъ алтара съ Дарами, произнесъ: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», — Скворода отдѣлился отъ толпы и подошелъ къ священнику. Послѣдній, боясь приобщить неприготовившагося къ тому, спросилъ его: знаетъ ли онъ, какой великій грѣхъ можетъ совершить, не приготовившись? И готовъ ли онъ къ сему великому таинству?» «Знаюи готовъ», былъ отвѣтъ Сквороды; и духовникъ, вѣря его словамъ, приобщилъ его.

Иронія Сквороды была большею частію прикрытіемъ его энтузіазма; ея игривая молнія всего чаще тогда отражалась, когда являла высшую степень восторга. Иронія Сквороды доходила до того, что онъ обращалъ даже въ шутку свое собственное имя, называя свои мысли бѣлымъ блиномъ, спеченнымъ на черной сковородѣ. Въ 1787 году Императрица Екатерина II, проѣздомъ чрезъ Украйну, наслышавшись много о Сквородѣ, увидѣла его и спросила: «отчего ты такой черный?» — «Э! вельможная мати, отвѣчалъ онъ: гдѣ же ты видѣла, чтобы сковорода была бѣлая, коли на ней некутъ да жарятъ, и она все въ огнѣ?».

Священикъ Н. Стеллецкій.

Проектъ коллективнаго страхованія жизни духовенства кievской епархіи. ¹⁾

Благодаря нѣкоторой безпечности и отчасти самонадѣянности духовенства кievской епархіи, много уже вдовъ и сиротъ этого духовенства влчатъ горькую долю, нуждаясь даже въ кускѣ насущнаго хлѣба. Хотя, конечно, почти всякій изъ насъ, по мѣрѣ возможности старается дѣлать возможныя сбереженія на дни чорные; но, къ несчастью, часто совершенно неожиданная смерть пресѣкаетъ жизнь главы семейства въ то время, когда семейство его еще ровно ни чѣмъ не обезпечено, и остаются такія сироты иногда совершенно безъ всякихъ средствъ для своего существованія.

Вполнѣ сознавая столь тяжелое положеніе своихъ вдовъ и сиротъ, духовенство кievской епархіи, для облегченія этого поло-

¹⁾ Предлагаемый проектъ присланъ составителемъ его при слѣдующемъ письмѣ на имя редактора.

„Представляя Вашему вниманію прилагаемый при семъ „Проектъ коллективнаго страхованія духовенства кievской епархіи“ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, считаю долгомъ высказать при этомъ слѣдующее:

Въ январѣ минувшаго 1893 года, я обращался къ Его Высокопреосвященству съ докладною запискою и представлялъ на благоусмотрѣніе Владыки при семъ прилагаемый Проектъ. Его Высокопреосвященству благоугодно было сочувственно отнестись къ нему, почему послѣдній и былъ переданъ, по распоряженію Владыки, на разсмотрѣніе бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ прошлаго года Съѣзда духовенства кievской епархіи. Но поелику о.о. депутаты Съѣзда не были подготовлены и уполномочены къ разсмотрѣнію этого проекта то Съѣздъ духовенства могъ сдѣлать и сдѣлалъ лишь слѣдующее постановленіе: „предложить священнику І. Ясинскому свой проектъ напечатать въ Кievскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для желающихъ.“ Вотъ почему и обращаюсь къ Вашему Высокопродобію съ почтительнѣйшею просьбою дать мѣсто сему Проекту на страницахъ вѣрвеннаго вамъ Епархіальнаго органа. Если этому проекту, въ виду его крайней сложности и пригомъ требующему отъ духовенства сильнаго напряженія матеріальныхъ средствъ, и не суждено будетъ осуществиться, то, быть можетъ, по поводу его, кто либо представитъ болѣе практичный и менѣе тяжелый въ матеріальномъ отношеніи проектъ обезпеченія семействъ духовенства, — который такъ или иначе поможетъ духовенству кiev. еп. обезпечить будущее своихъ несчастныхъ семействъ“.

женія, еще около 25 лѣтъ тому назадъ (въ 1869 году) возбудило вопросъ объ учрежденіи въ епархіи взаимно-вспомогательной или эмеритальной кассы, долженствующей облегчить положеніе вдовъ и сиротъ духовенства. Вопросъ этотъ въ послѣднее время, наконецъ, разрѣшенъ уже въ положительномъ смыслѣ; но тѣмъ не менѣе, въ виду крайней ограниченности предполагаемыхъ эмеритурой пенсій для вдовъ, сиротъ и престарѣлыхъ членовъ духовенства (пенсіонеровъ), именно по 20, 10 и 5 р. въ годъ на каждого члена семьи, это обстоятельство нисколько не гарантируетъ безбѣднаго существованія вдовъ и сиротъ нашего духовенства, тѣмъ болѣе еще, что эти пенсіи будутъ выдаваемы лишь спустя 10 лѣтъ отъ начала взносов въ эмеритальный капиталъ. Въ самомъ дѣлѣ, какая вдова священника съ двумя—тремя дѣтками можетъ прожить на 60—80 р. (а псаломщика на 15—20 р.) годовой пенсіи, не имѣя при этомъ по большей части собственнаго угла?

Въ виду столь печальнаго положенія вдовъ и сиротъ, многіе изъ духовенства кievской епархіи, не зависимо отъ эмеритуръ, стали страховать жизнь свою, или лучше сказать—извѣстный капиталъ для себя на старость и для своего семейства, на случай его сиротства, въ частныхъ страховыхъ обществахъ, и такихъ страхованій между духовенствомъ кievской епархіи заключено уже не мало,—полагать должно—не менѣе 40—50% всего состава священниковъ епархіи. Это, дѣйствительно, наилучшій способъ гарантировать сколько нибудь безбѣдное существованіе семейства, на случай своей смерти, и извѣстный капиталъ для себя лично, на случай глубокой старости. Къ сожалѣнію, этотъ способъ обезпеченія себя и семьи съ одной стороны вообще очень дорогъ, въ виду слишкомъ высокихъ нормальныхъ страховыхъ премій, а съ другой стороны для людей слабаго сложенія или болѣзненныхъ—и совершенно не доступенъ, такъ какъ страховыя общества принимаютъ на страхъ лицъ только вполне здоровыхъ, при чемъ люди пожилые (50 ти и болѣе лѣтъ), желающіе застраховать свою жизнь на случай смерти, примѣрно въ 5000 р., по нормальному частному страхованію, должны платить чрезвычайно высокія годичныя преміи (свыше 200 р.).

Все это навело насъ на мысль — предложить духовенству кievской епархіи (и лицамъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ) заключить въ одномъ изъ солиднѣйшихъ страховыхъ обществъ коллективное страхованіе жизни всего состава духовенства и служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Выгоды подобнаго страхованія жизни значительны. Во 1-хъ, въ общій счетъ страхователей войдутъ въ такомъ случаѣ всѣ лица епархіальнаго духовенства и служащихъ безъ всякаго медицинскаго освидѣтельствванія и сопряженныхъ съ этимъ освидѣтствованіемъ весьма частыхъ препятствій къ застрахованію жизни, — войдутъ всѣ: и молодые и старые, здоровые и слабые; въ 2-хъ, всѣ такія лица будутъ платить страховыя преміи *гораздо ниже нормальныхъ*, т. е. такихъ, какія уплачиваютъ теперь весьма многіе изъ духовенства по своимъ частнымъ страхованіямъ; въ 3-хъ, лица изъ духовенства кievской епархіи, застрахованныя уже въ данномъ обществѣ значительно уменьшатъ свои нормальныя ежегодныя платежи, такъ какъ они перейдутъ въ такомъ случаѣ въ разрядъ коллективныхъ страхователей; въ 4-хъ, случаи неизлѣчимыхъ болѣзней (параличи, острые ревматизмы и т. п.), лишającychъ страхователей возможности трудиться и съ тѣмъ вмѣстѣ уплачивать причитающіяся съ нихъ преміи могутъ быть оговорены, и такія лица или будутъ освобождены отъ дальнѣйшаго платежа премій, или немеленно же получатъ застрахованный капиталъ въ половинномъ размѣрѣ. Само собою разумѣется, что молодые страхователи будутъ платить преміи нѣсколько меньше страхователей болѣе или менѣе пожилыхъ, въ видахъ извѣстнаго статистическаго закона относительно смертности; но платежи тѣхъ и другихъ во всякомъ случаѣ будутъ *мною ниже нормальныхъ* премій по частнымъ страхованіямъ. А затѣмъ, разъ уже воспослѣдуютъ первые лишь платежи премій по коллективному страхованію, семья всякаго страхователя будетъ считаться уже въ извѣстномъ смыслѣ обезпеченною, потому что, отъ чего бы кто нибудь изъ страхователей ни умеръ скоро послѣ взноса первой преміи, наследники его получаютъ немеленно и сполна условленный капиталъ.

Для лицъ, не посвященныхъ въ подробности страховыхъ тарифовъ, приведемъ нѣсколько примѣровъ, съ приблизительнымъ расчетомъ платежа премій; изъ этихъ расчетовъ видно будетъ, какъ велики могутъ быть ежегодные платежи премій. Такъ, напр., лицо 25-ти лѣтъ, желающее застраховать свою жизнь, на случай смерти, въ 5000 р., должно теперь уплачивать по нормальному тарифу для частныхъ страхователей ежегодную премію около 95 р., обладая при этомъ обязательно совершенно удовлетворительнымъ состояніемъ своего здоровья; а при коллективномъ страхованіи это же лицо платило бы всего около 80 р., *независимо отъ состоянія своего здоровья*. Второй примѣръ. Лицо, примѣрно 40 лѣтъ, вполне здоровое, страхующее въ настоящее время капиталъ въ 5000 р., на случай смерти, по частному страхованію должно уплачивать ежегодную премію около 145 р., а при коллективномъ страхованіи будетъ платить всего около 120 р., *каково бы ни было состояніе его здоровья*. Наконецъ, еще очевидно будетъ громаднѣйшая выгода коллективнаго страхованія, если мы обратимъ вниманіе на состояніе вообще здоровья и на разницу нормальныхъ страховыхъ премій, сравнительно съ платежами при коллективномъ страхованіи для лицъ пожилыхъ—за 50 лѣтъ. Обыкновенно такія лица въ большинствѣ страдаютъ такимъ или инымъ органическимъ цороккомъ, который хотя и не можетъ внушать серьезнаго опасенія за жизнь такого лица, но тѣмъ не менѣе всегда можетъ служить камнемъ преткновенія при медицинскомъ освидѣтельствovanіи для принятія на страхъ. Вотъ почему для такихъ лицъ въ особенности важно коллективное страхованіе всего состава духовенства кievск. епархіи, при которомъ всѣ они будутъ приняты на страхъ *безъ всякаго медицинскаго освидѣтствованія и при томъ съ значительно пониженными преміями*. На примѣръ. Лицо 50 лѣтъ, желающее въ настоящее время застраховать свою жизнь, или лучше сказать, капиталъ своему семейству въ 5000 р., по обыкновенному частному тарифу должно уплачивать ежегодную страховую премію свыше 220 р., съ рискомъ въ большинствѣ случаевъ быть не принятымъ на страхъ послѣ медицинскаго освидѣтствованія,—при коллективномъ же страхованіи такимъ лицамъ

прійдется платити лишь около 200 р., и всѣ они будутъ приняты на страхъ безъ всякаго мелвцинскаго освидѣтельствванія.

Страховая сумма, или капиталъ для себя на старость или для семейства на случай смерти, можетъ быть различна, кто какую себѣ избересть (отъ 3—5 тысячъ приблизительно).

Для того, чтобы коллективное страхованіе состоялось, необходимо участіе въ немъ не менѣе 90% общаго состава духовенства кievской епархіи; отъ участія въ страхованіи могутъ быть освобождены только безсемейные, если не пожелаютъ участвовать въ немъ.

Здѣсь мы начертали кратко и приблизительно планъ и условія коллективнаго страхованія духовенства, (а по желанію и служащихъ въ епархіальныхъ духовныхъ учрежденіяхъ), на основаніи личныхъ переговоровъ съ представителемъ одного изъ солиднѣйшихъ страховыхъ обществъ; но и изъ этого краткаго очерка видно, на сколько выгодно можетъ быть такое страхованіе духовенства. Болѣе подробныя и точныя условія могутъ быть выработаны, при разрѣшеніи на то Епархіальнаго начальства и при сочувствіи этому проэкту большинства Епархіальнаго духовенства, которое симъ и приглашается высказать свое мнѣніе и желаніе по этому проекту на страницахъ Епархіальнаго органа.

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы духовенство кievской епархіи серьезно взглянуло на предлагаемый проектъ и сочувственно отнеслось къ нему, такъ какъ предлагаемое коллективное страхованіе, при удовлетворительномъ его разрѣшеніи, въ достаточной степени и сразу, (а не черезъ 10 лѣтъ), можетъ дѣйствительно обезпечить въ матеріальномъ отношеніи будущность всѣхъ вдовъ, сиротъ и престарѣлыхъ членовъ епархіальнаго духовенства.

Священникъ *Геронимъ Ясинскій.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Посѣщеніе преосвященнымъ епископомъ Уманскимъ Іоанніемъ кievской земледѣльческой ремесленной исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. 27 сентября текущаго года, Преосвя-

ценнѣйшій Іоанникій, Епископъ Уманскій, по пути слѣдованія своего для обозрѣннн нѣкоторыхъ церквей епархіи, благоволилъ посѣтити и церковь Кіевской земледѣльческой ремесленной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, находящуюся при Кіево-Брестскомъ шоссе, на 9 й верстѣ отъ Кіева. Встрѣченный настоятелемъ церкви на погостѣ церковномъ по чиноположенію церковному со св. Крестомъ и водою, а по входѣ Владыки во храмъ, помѣщаемую ниже, краткою рѣчью, Владыка, послѣ обычныхъ—литіи и многолѣтія, надѣливъ воспитанниковъ колоніи крестиками для ношенія на груди, благоволилъ обратиться къ нимъ съ такимъ краткимъ поученіемъ. Указавъ изъ житія св. Іоанна Богослова на случай обращенія ко Христу заблуждаго но раскаявшагося потомъ юноши, Владыка выяснилъ ту мысль, что для истинно кающихся покаянія двери всегда отверсты у Живнедавца, что Господь любитъ праведниковъ и молитву ихъ слышитъ,—но что Онъ пріемлетъ и грѣшниковъ кающихся и не отвергаетъ моленія ихъ,—что нужно прежде всего сознать свою виновность и затѣмъ всегда—и утро, и вечеръ, и полудне, и на всякъ часъ, съ открытою душою и теплою сердечною молитвою обращаться къ Богу, прося себѣ вразумленія и помилванія.—По выходѣ изъ храма, Владыка благоволилъ посѣтити квартиру настоятеля церкви, гдѣ ему были представлены Директоръ и воспитатели колоніи и затѣмъ, наутсвующемъ всѣмъ составомъ колоніи, благоволилъ отбыть для дальнѣйшаго слѣдованія по епархіи.

«Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ! сказалъ настоятель при вступленіи Владыки во храмъ коніи. На пути предпринятаго Вами нынѣ апостольскаго шествія во еже назирати, благословити же и учити паству кіевскую, первую имѣть счастье представиться Вамъ, врученная моему ближайшему водительство духовному, сія—своеобразная и отличная отъ другихъ—паства.

Пасомые мои, сіи заблуждшія овчата словеснаго стада Христова, на нашемъ государственномъ языкѣ носятъ позорное, но заслуженное названіе преступниковъ.

Задача наша—направить ихъ на путь истины, дабы изъ сыновъ противленія содѣлались они чадами послушанія св. Церк-

ви, и дабы съ возрастомъ были они истинными христіанами, честными гражданами и вѣрными сынами престола и отечества.

Исходя изъ того глубокаго убѣжденія, что въ основѣ нравственнаго разложенія и паденія всегда лежитъ шаткое и легкомысленное отношеніе къ ученію и уставамъ св. Церкви, мы неуко-снительно печемся о томъ, что-бы въ питомцахъ сихъ первѣе всего возродить, развить и утвердить чувство глубокаго уваженія къ уставамъ св. Церкви, чтобы внѣдрить въ нихъ страхъ Божій, чтобы возгрѣть въ сердцахъ ихъ любовь къ Богу и ближнему.

Всю надежду нашу въ семъ трудномъ дѣлѣ мы возлагаемъ на благодатную помощь св. Церкви; въ ученіи, святыхъ молитвахъ и благодатныхъ таинствахъ ея мы почерпаемъ для себя и мужество и силу; твердо уповаемъ, что если съ открытою душею, съ вѣрою, любовію и страхомъ Божиимъ будемъ притекать къ живоносному источнику благодати, хранищемуся въ сей лечеб-ницѣ духовной (разумѣю храмъ Божій), то Самъ Врачъ небесный, всегда присущій тому источнику, исцѣлитъ насъ. Но на пути семъ мы нерѣдко изнемогаемъ и, лишеныя высшаго духовнаго водительства, обуреваемыя духомъ унынія, прегыкаемъ и падаемъ; благословляемъ, посему, Верховнаго Пастыреначальника нашего, призрѣвшаго съ высоты святыхъ Своихъ на насъ немощныхъ и недостойныхъ и пославшаго намъ нынѣ, въ лицѣ Вашего Преосвященства, богомудраго наставника и молитвенника о насъ.

Будьте же, Преосвященнѣйшій Владыко, нынѣ духовнымъ водителемъ нашимъ и сплюю дарованной Вамъ отъ Бога сугубой благодати Архіереяства Вашего и святыми молитвами Вашими въ храмъ семъ благословите, вразумите, наставьте и утвердите насъ.

Священникъ Ф. К.

— Не персть ли Божій? На канунѣ 29 августа, сего г., владѣль-ческая экономія М. И. Подгорскаго, доставила, для копки свекло-вицы въ своихъ имѣніяхъ, партію солдатиковъ въ 300 человѣкъ. На долю с. Малой Сквирки досталось 100 человѣкъ, которые и помѣщены были (по оффиціальному выраженію) въ «воловяѣ», на такъ называемой фермѣ, отстоящей отъ села верстъ на 3—4. «Воловня» — это огромное, какъ бы двухъ-этажное зданіе, низъ котораго при-

способленъ для скота, а верхъ—для сухого корма (сѣноваль). Въ данную пору здѣсь и помѣщалось больше 40 штукъ скота, а сѣноваль былъ предоставленъ солдатикамъ.

Утро *Уськновенія честныхъ главы св. Юанна Предтечи* — праздника уважаемаго народомъ въ Сквирѣ, какъ и въ сосѣднихъ приходахъ, по обыкновенію, началось всенощнымъ богослуженіемъ, — и богомольцы посѣщили наполнить церковь. Однако же послѣ утрени мнѣ начали заявлять, что въ экономіи идетъ народъ на работы... Сказать по совѣсти: въ приходахъ, гдѣ есть сахарный заводъ, или другое фабричное заведеніе, такой сюрриривъ, особенно начиная съ сентября, можно встрѣтить сплошь да рядомъ; католики, вѣмцы и евреи, основываясь на какомъ то фабричномъ правѣ, всегда готовы нарушать православные порядки. Поелику же въ приходѣ моемъ есть сахарный заводъ, то, съ болью въ душѣ, я и началъ уже мучиться терзаніями безнадежности положенія приходскаго священника въ такихъ обстоятельствахъ,—терзаніями, которыя, длятся все время производства завода... И все таки, послѣ обѣдни, я съ утѣшеніемъ узналъ, что прихожане моп, какъ Сквирецкіе, такъ и Городищенскіе, всѣ поголовно отказались идти на работы, — и осуждали экономію... Солдатики же и сѣяли, и бурачки копали... Впечатлѣніе получилось грустное. Прихожане въ недоумѣніи обратили взоры на меня; это былъ большой соблазнъ. Господь Самъ благоволилъ дать отвѣтъ; намъ надлежитъ умѣть читать его.

День *Уськновенія* еще не кончился, такъ какъ было около 10-ти часовъ вечера. На «воловиѣ» и скотъ и солдатика, повидимому, только успокоились. Въ общемъ,—весь день былъ совершенно ясный, и вечеръ не предвѣщалъ особаго несчастія. Но вотъ, около указаннаго времени, мгновенно небо заволокло тучами, и молнія прорѣзала небосклонъ. Разразился ударъ и цѣлью ея оказалась именно «Воловня», въ которой поразила солдатика и вола, а затѣмъ пламень обнялъ и все строеніе. Разумѣется, вслѣдъ за этимъ и все зданіе «Воловни», и находившіеся въ ней вола, и скромное имущество солдатиковъ (фуражки, сапоги, шинели и пр.),—все досталось огню; сами солдатика—полусонные и перепуганные—едва спаслись, оставивъ одного товарища

Модеста Феценко) тому же огню... Полившийся дождь не продолжался и четверти часа; луна опять вошла въ свои права. Но свѣтлое зарево еще долго освѣщало окружающую мѣстность, и видѣншіе это съ благоговѣніемъ говорили: развѣ это не перстъ Божій?

Священникъ С. Подіаєвскій.

Неофициальной части редакторъ, Прот. *Навель Троицкій.*



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ метеорологической обсерваторіи **ИМПЕРАТОРСКАГО** Новороссійскаго университета.

Метеорологическая обсерваторія Императорскаго Новороссійскаго университета въ Одессѣ съ 1891 года составляетъ и печатаетъ во всеобщее свѣдѣніе періодическіе обзоры состоянія посѣвовъ на югѣ и юго-западѣ Россіи, въ связи съ ходомъ погоды. Болѣе 1300 лицъ состоятъ въ рядахъ нашихъ сотрудниковъ, но, тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ чувствуется крайній недостатокъ наблюденій. Съ цѣлью пополнить этотъ пробѣлъ и придать сельско-хозяйственнымъ обзорамъ большую точность, обсерваторія покорно проситъ всѣхъ землевладѣльцевъ, сельскихъ пастырей и народныхъ учителей губерній: Херсонской, Таврической, Бессарабской, Кіевской, Подольской, Волинской, Полтавской и Екатеринославской присылать къ 1 числу каждаго мѣсяца краткія обзорѣнія состоянія погоды и посѣвовъ, съ указаніемъ наиболѣе выдающихся явленій сельско-хозяйственной жизни края. Въ концѣ сельско-хозяйственнаго года сообщаются свѣдѣнія о результатахъ урожая. Всѣ постоянные сотрудники приобрѣтаютъ право на получение трудовъ, брошюръ и отчетовъ обсерваторіи. Чтобы облегчить составленіе обзоровъ, обсерваторіей изготовлены особые вопросные пункты, которые по требованіямъ, адресованнымъ въ метеорологическую обсерваторію Новороссійскаго университета въ Одессѣ, рассылаются всѣмъ лицамъ, изъявившимъ согласіе принять

участіе въ нашихъ работахъ. вмѣстѣ съ вопросными пунктами разсылаются также особые конверты для бесплатной доставки наблюдений въ Одессу. Обсерваторія вполне убѣждена, что г.г. сельскіе хозяева окажутъ посильную помощь въ этой работѣ, имѣющей несомнѣнно громадное научное и практическое значеніе.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Управленіе кассы Взаимно-вспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить высылкою взносовъ съ подвѣдомаго имъ духовенства за второе полугодіе текущаго года, съ надлежащею пенею съ августа мѣсяца.



Содержаніе: Поучительное чтеніе въ 20-ю нед. по пятидесятницѣ, 23 октября, въ день памяти св. апостола Іакова, брата Господня.—Краткое поученіе къ новобрачнымъ послѣ совершенія брака.—Страстную украинскій философъ Григорій Саввичъ Коворода.—Прозѣтъ коллективнаго страхованія жизни духовенства кievской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 14 октября 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицнаго, Михайловская ул., д. № 4.