

033107

24. 5. 2.

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЕСТНИК

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАДРАТЪ,

20

за 1896 ГОДЪ.



X
160

ВАРШАВА.

ТИПОГРАФІЯ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1896

033167

Съ дозволенія Духовной Цензуры

Варшава 12 Декабря 1896 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей К. ЧЕХОВИЧЪ.



ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.



Отъ редакціи.



Съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Флавіана Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ, Господу поспѣшествующу, будетъ издаваться и въ наступившемъ 1896 году по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, и по прежней подписной цѣнѣ—по пяти рублей въ годъ съ пересылкою погороднымъ и съ доставкой на домъ Варшавскимъ подписчикамъ. Тѣ и другіе благоволятъ обращаться въ редакцію по слѣдующему адресу: въ Варшаву, въ Редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Постоянныхъ подписчиковъ нашихъ, которымъ высылается Епархіальный Вѣстникъ и безъ предварительнаго ихъ требованія, покорнѣйше просимъ высылать подписную плату заблаговременно Духовенство Люблинской и Сѣдлецкой губернійлаговолятъ высылать таковую плату черезъ оо. благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена св. Владимира,

вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 22-й день сентября 1895 г., кавалеромъ этого ордена 4-й степени секретаря Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, коллежскаго совѣтника Ѳедора *Виноградова* за 35-лѣтнюю безпрерывную службу въ классныхъ чинахъ, по сокращенному, за службу въ губерніяхъ Царства Польскаго, сроку.

Въ ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, прихожане Стрѣлецкой церкви, Люблинской губерніи, приобрѣли для сей церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 10 п. 1 ф., стоимостью 183 р., съ изображеніемъ ликовъ Спасителя Божіей Матери и святаго великомученика Георгія, съ соотвѣтствующею событію надписью. Въ память и ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, въ Майданъ-Княжпольскую церковь, той же губерніи, поступили пожертвованія: отъ братства церкви—облаченіе на жертвенникъ, стоимостью 13 рублей 21 к.; отъ настоятеля церкви, священника Сайкевича—7 металлическихъ свѣчей, съ приборами, цѣною 12 р. 25 к. и два подсвѣчника накладнаго серебра въ 10 р. и отъ жены настоятеля и матери его—4 металлическихъ свѣчи въ 10 руб. и въ Сольскую церковь, Люблинской же губерніи, войтъ гмины Соль Петръ Марковичъ пожертвовалъ шерстяной подризникъ, стоимостью 10 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-па-

триотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 18-й день ноября 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*”.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 декабря 1895 г. за № 6335 назначено на ремонтъ древней Свято-духовской церкви въ посадѣ Кодиѣ. Съдледкой губерніи, 9749 рублей.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 23 ноября 1895 г. за № 7054. о временной отмінѣ выдачи льготныхъ паломническихъ паспортовъ для слѣдованія въ святую землю.

Г. Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 23 ноября 1895 г. за № 7054, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, для свѣдѣнія, о нижеслѣдующемъ: „По силѣ п. 5 ст. 222 Уст. о паспорт. (т. XIV, изд. 1890 г.) увольненіе за границу въ Иерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно и лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за сдѣланными въ томъ пунктѣ изыятіями, предоставляется Епархіальнымъ Архіереямъ.

Въ виду означеннаго пункта ст. 222 Уст. о паспорт., нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ ему, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 9-й день ноября 1895 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: временно отмінить выдачу льготныхъ паломническихъ паспортовъ для слѣдованія въ Святую Землю”.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

1. О производствѣ сбора пожертвованій въ 1896 г. на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Его Высокопреосвященствомъ сданъ въ Консисторію для зависящихъ распоряженій послѣдовавшій на его имя слѣдующій рескриптъ Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 26 ноября 1885 г. за № 112: „Изъ представленнаго Миѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета по поступленію вербнаго сбора 1895 г. усмотрѣлъ Я нѣкоторое его увеличеніе противъ прежнихъ лѣтъ, и приписывая оное исключительно Вашему теплomu участию къ нуждамъ Общества, счи-

таю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству по этому поводу Мою искреннюю благодарность. Одновременно сдѣлавъ зависящее распоряженіе о звоевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Холмско - Варшавскую Духовную Консисторію правилъ о производствѣ вербнаго сбора 1896 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не преминете сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе къ точному ихъ исполненію”.

Въ допозненіе къ сему рескрипту Канцелярію Палестинскаго Общества препровождены въ Консисторію правила для производства вербнаго сбора въ 1896 г., надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія.

По выслушаніи вышеизложеннаго рескрипта Его Императорскаго Высочества, Холмско - Варшавская Духовная Консисторія постановила: 1) Чрезъ Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ предписать духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ непремѣнному исполненію; а) чтобы сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ въ 1896 году былъ произведенъ на основаніи ниже печатаемыхъ правилъ; б) чтобы собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ о произведенномъ сборѣ, посланы были настоятелями церквей подлежащимъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію для отправленія въ Совѣтъ Общества и в) чтобы сборъ сей не былъ смѣшиваемъ съ кружечнымъ сборомъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ и 2) посланныя Канцелярію названнаго общества правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія разослать обычнымъ порядкомъ по церквамъ, въ дополненіе къ настоящему распоряженію.

П Р А В И Л А

для производства вербнаго сбора въ 1896 году.
По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Земль производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлю настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленные для сего обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ назначеніемъ и цѣлю сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ВОЗЗВАНІЕ.

къ православнымъ христіанамъ.

„Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя“.

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины. Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него,—и вся

Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашенъ Его Святымъ ученіемъ. А Виолесмъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣиваго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя.* Не дивно, послѣ того, что Иерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ пуждамъ. Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государи Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить православіе въ палестиникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ приютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ роскошки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешествія и изслѣдованія,—а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени. Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ общества и не явило своей ревности по славію Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что

каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество состоящее подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича.

II. О празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны. Холмско - Варшавская Духовная Консисторія сямъ предписываетъ духовенству Холмско-Варшавской епархіи о точномъ исполненіи впечатаннаго въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ опредѣленія Святѣйшаго Сивода, отъ 24—29 ноября того-же 1895 г. за № 3775, послѣдовавшаго по Высочайшему повелѣнію о празднованіи Рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны въ 3-й день ноября, а Тезоименитства въ 11-й день іюля.

III. Относительно времени вѣнчанія браковъ. По поводу встрѣченнаго нѣкоторыми священниками Х.-Варшавской епархіи недоумѣнія относительно дней, въ которые не можетъ быть совершаемо вѣнчаніе браковъ, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, по соображеніи съ церковными постановленіями и гражданскими законами (Корм. кн., гл. 50 и 51; Уст. о пред. и пресеч. преем. ст. 27 и 28), согласно своему постановленію отъ 29 ноября 1895 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сямъ предписываетъ духовенству Х.-Варшавской епархіи, къ руководству что вѣнчаніе браковъ не разрѣшается во все четыре поста, во все время, начиная съ 25 декабря по 6-е января включительно и во все дни седмиць — сырной и пасхальной. По установившейся же церковной практикѣ, не дозволяется вѣнчаніе на кануны воскресныхъ дней, двенадцатыхъ праздниковъ, наканунѣ среды и пятицы обыкновенныхъ и даже сплошныхъ седмиць. Засимъ примѣнительно къ ст. 27 Уст. о предупр. и преем. преем. не дозволяется также вѣнчать браки наканунѣ праздниковъ: Покрова Пресвятой Богородицы, Казанской Божіей Матери 22 октября, Усѣкновенія Главы Св. Іоанна Предтечи 29-го августа, Св. Іоанна Богослова 26 сентября и Св. Николая Чудотворца 9 мая, а также наканунѣ храмовыхъ и другихъ чтимыхъ приходскихъ праздниковъ. Наконецъ нельзя вѣнчать браки подлѣ высокаторжественные дни — восшествія на престолъ Государя Императора и священнаго коронованія. Вѣнчаніе же наканунѣ прочихъ высокаторжественныхъ дней разрѣшается (Высочайшее повелѣніе 1839 года 25 января).

Назначенъ секретарь при Холмско - Варшавскомъ епархіальномъ Архіерей Иванъ Розмаинскій на вакан-

сію настоятеля новооткрытаго прихода при церкви въ городѣ Равѣ, Петроковской губерніи.

Перемѣщенъ іеродіаковъ Холмскаго архіерейскаго дома *Serapionъ* въ Владиміръ-Волинскій монастырь, Волинской епархіи.

Перемѣшены псаломщики церкви Сѣдлецкой губерніи: Серочинской Григорій *Харукъ* и Голубльскаго Андрей *Войтовецкій* одинъ на мѣсто другаго, по прошенію; Старо-Межирѣчской Павелъ *Яворовскій* и состоящій на должности псаломщика при Яновской церкви діаконъ Іоаннъ *Крыжановскій* также одинъ на мѣсто другаго по прошенію же.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика Безвольской церкви, Сѣдлецкой губерніи, сверхштатный послушникъ Холмскаго архіерейскаго дома Алексѣй *Герштанскій*.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ, 21 декабря минувшаго года во священника къ церкви г. Коло, Калишской губерніи, кандидатъ Московской духовной академіи Евгеній *Поповъ*.

Посвященъ въ стихарь Его Высокопреосвященствомъ 11 декабря минувшаго года младшій псаломщикъ Ченстоховской церкви Николай *Сташукъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе со всеміемъ о томъ въ послужные списки: священнику Крыловской церкви, Люблинской губерніи, Петру *Васенко* за особенную заботливость о благоуукрашеніи ввѣреннаго ему храма и состоящему на вакансіи псаломщика Ломажской церкви, Сѣдлецкой губерніи, діакону Іосифу *Королю* за отличную усердную службу и примѣрное поведеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе: за преданность церковно-школьному дѣлу и усердное исполненіе законоучительскихъ и учительскихъ обязанностей в церковныхъ школахъ: настоятели Лѣснинскаго монастыря *иумень* *Екатерины*, священнику того же монастыря Димитрію *Милову*, *инокинямъ* — учительницамъ Лѣснинской школы *Евгени* и *Лидіи* и завѣдующей Вировскимъ отдѣленіемъ Лѣснинскаго монастыря *инокини* *Анны*.

Преподано Архипастырское благословеніе священнику села Мячина, Люблинской губерніи, Павлу *Баньковскому* за усердные труды его по ремонту сей церкви.

Утверждены: 1) Членами Совѣта церковно-приходскаго попечительства при Лодзиской церкви: полиціймейстеръ г. Лодзи Статскій Совѣтникъ И. В. *Хржановскій*; инспекторы фабрикъ г. Лодзи Н. Г. *Федоровъ* и А. Я. *Поповъ* и инспекторъ фабрикъ Лодзинскаго уѣзда Н. Е. *Бучневичъ*; 2) членами попечительства при Ченстоховской церкви: учитель мѣстной гимназіи А. Г. *Михальскій*, контролеръ отдѣленія государственнаго Банка Т. А. *Ахаминскій* и помощникъ акцизнаго надзирателя А. С. *Суликовскій* и 3) предѣдателемъ Мазовецкаго церковно-приходскаго попе-

чительства—начальникъ уѣзда С. С. *Коптевъ*, и членами сего же попечительства: комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ М. С. *Федоровъ*, начальникъ земской стражи М. С. *фонъ-Нольде-Старченко*, начальникъ почтово-телеграфнаго отдѣленія П. Е. *Мазюкъ*, начальникъ Щепетовской желѣзнодорожной станицы Т. Д. *Тилаевъ*, помощникъ его г. *Стружескій* и кодукторъ шоссевыхъ дорогъ Г. С. *Шифронъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства:

1) настоятелю Замостекской Спасекской церкви священнику Антонію *Гацкевичу* за его заботливость по изысканію средствъ на ремонтъ и благоуукрашеніе сей церкви; 2) капитанъ-инженеру *Говве* за тщательный надзоръ за производствомъ работъ по ремонту оной, ихъ прочностію и красотою; 3) начальнику Замостекаго жандармскаго управленія В. А. *Медведеву*, ежедневно въ продолженіи полугода наблюдавшему за помянутыми работами и 4) московскому жителю Л. О. *Гуменюку*, доплатившему изъ своихъ средствъ 189 р при покупке церковныхъ вещей для той же церкви.

Преподано Архипастырское благословеніе владѣльцамъ имѣнія Конколевица Василію и Надеждѣ супругамъ *Пасловымъ* за покраску на собственный счетъ крыши и наружныхъ стѣнъ Русско-Вольской церкви, Сѣдлецкой губерніи, на что израсходовано ими 350 рублей.

Выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учителю Сѣдлецкой церковно-приходской школы дѣвкѣ Филиппу *Корнилюку* за усердное исполненіе учительскихъ обязанностей въ сей школѣ.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія: По полученнымъ въ Консисторіи въ м. декабрь минувшаго года свѣдѣніямъ въ церкви Х.-Варшавской епархіи сдѣланы слѣдующія пожертвованія: I) въ Вировскую церковь, Сѣдлецкой губерніи: Елисаветою *Ляжиной*—300 р., протоіереемъ Іоанномъ *Серіевымъ*—300 р., Надеждою *Кудряевой*—120 руб., Еленою *Демидовой*, квягиней Савъ-Довато—100 р., схимариемъ *Антоніемъ*—15 р., вдовою севатора А. О. *Фуксъ*—15 р., Евгениемъ *Фирсовымъ*—5 р., протоіереемъ Тихономъ *Горизонтовымъ* и сестрою его *Дарією*—5 р., священникомъ В. *Осмажкимъ*—3 р., Софією *Серониковскою* 3 р., іеромонахомъ *Онуфриемъ*—16 р. и псаломщикомъ Чекановскаго прихода А. *Наулюкомъ*—16 р. 33 к.; II) въ Дрогичинскую церковь той же губерніи: священникомъ К. *Владиміровымъ*—42 р. 23 к.; III) въ Сѣдлецкій соборъ тѣмъ-же священникомъ—икона „Христосъ и грѣшница“, цѣною 80 р.; IV) въ Крыловскую церковь, Люблинской губерніи: Софією *Бурцевой*—шелковая одежда на аналогіи, цѣною въ 13 р., Ольгою *Васенко*—шелковая катанетасма въ 16 р. и велева на авалогіи вышитая шерстью по канвѣ, цѣною въ 20 р. и Антоніемъ *Са-*

вицкимъ—двѣ хоругви въ 25 р. и V) въ Теолинскій женскій монастырь: и. д. эконома Варшавскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ *Феодотомъ*—5 р. и старостою крестовыхъ церквей сего дома Н. А. *Воробьевымъ*—25 руб.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ заботливость объ удовлетвореніи нуждъ храмовъ Божіихъ.

Извлеченіе изъ отчета Ченстоховскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1895 г.

Ченстоховское церковно - приходское Попечительство въ 1895 году сосредоточило свою дѣятельность исключительно на дѣлахъ благотворенія въ приходѣ.

Предсѣдатель Попечительства директоръ мѣстной гимназіи А. С. Геевскій прежде всего обратилъ вниманіе на недостаточность попечительскихъ средствъ и предложилъ Попечительству позаботиться объ увеличеніи таковыхъ. Необходимость сего вызывалась, кромѣ желанія возможнаго разширенія дѣятельности Попечительства, главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что на Попечительствѣ лежалъ долгъ въ 700 рублей по ремонту церкви, который оно, согласно договору, должно было уплатить подрядчику не позже 1-го августа 1895 г. При посредствѣ А. С. Геевскаго поступило въ пользу Попечительства около 200 р. пожертвованій отъ разныхъ лицъ.

Благодаря этому, а также добровольнымъ взносамъ служащихъ въ Правительственныхъ учрежденіяхъ и другимъ доходамъ, главнымъ же образомъ благодаря распоряженію Департамента Таможенныхъ Сборовъ, чтобы конфискованные предметы религіознаго почитанія христіанъ были препровождаемы въ ближайшую церковь или Попечительство въ ихъ пользу, Попечительство получило возможность не только уплатить большую часть долга по церкви, но и расширить свою дѣятельность по дѣлу благотворенія неимущимъ и бѣднымъ въ приходѣ.

Состояніе въ отчетномъ году денежныхъ средствъ Попечительства было слѣдующее:

Къ 1-му января 1895 г. оставалось въ кассѣ Попечительства 5% закладной листъ Двор. Земельнаго Банка съ выигрышами на	100 р. — к.
и наличными деньгами	116 р. 81 к.
Итого	216 р. 81 к.

Въ 1895 году (по 1-е декабря) поступило:

1) Отъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ	185 р. 52 к.
2) Отъ продажи предметовъ религіознаго почитанія	640 р. — к.

3) Пожертвованій вмѣсто праздничныхъ визитовъ	132 р. 50 к.
4) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	261 р. — к.
Итого :	1119 р. 02 к.

Изъ нихъ израсходовано:

1) По ремонту церкви	500 р. — к.
2) Выдано пособій бѣднымъ	149 р. — к.
3) Разные другіе расходы	7 р. 10 к.
Итого	656 р. 10 к.

Осталось къ 1 декабря 1895 года:

1) наличными	579 р. 73 к.
и 2) процентными бумагами	100 р. — к.

олѣ цѣнныя пожертвованія на нужды церкви сдѣлали слѣдующія лица:

1) Баронесса Таубе пожертвовала роскошное полотенце на образъ Божіей Матери и блюдо изъ цвѣтовъ для вѣноса креста.

2) Бывшій директоръ гимназіи Е. А. Дахновичъ деньгами 50 р. — к.

3) Фабрикантъ Гросманъ 100 р. — к.

4) Г-жа Келлеръ 50 р. — к.

5) Помѣщикъ Петровскій 25 р. — к.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Млавскаго православнаго Попечительства со времени его основанія по 1 января 1895 года.

Попечительство при Млавской церкви открыто въ концѣ 1893 года и первое общее его собраніе, на которомъ избраны были Предсѣдатель и Члены Совѣта, состоялось 10 октября того же года.

Въ теченіи отчетнаго времени попечительство состояло изъ 74 дѣйствительныхъ членовъ и 32 членовъ—соревнователей. Денежныхъ средствъ за отчетное время поступило 528 р. 90 к., въ томъ числѣ: членскихъ взносов 195 р. 75 к., взаимныя визитовъ представлено 108 р. 15 к., внесено г. Городецкимъ 125 р., данные въ видѣ подкупа начальнику земской стражи, и 100 рублей пожертвовано отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ. При такомъ незначительномъ матеріальномъ фондѣ дѣятельность Попечительства, конечно не могла быть очень обширной, и оно прежде всего озабочено было изысканіемъ источниковъ на увеличеніе средствъ, необходимыхъ для развитія его дѣятельности. Изъ поступившихъ въ распоряженіе Попечительства 528 р. 90 к. израсходовано на выдачу пособій бѣднымъ и мелочные расходы всего 78 р. 20 к., а остальная сумма хранится въ Млавскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго Банка.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Новолѣтіе въ древней Руси.

Въ древней Руси „Новолѣтіе“ справлялось 1 сентября. То былъ великій день церковнаго и гражданскаго торжества. Въ настоящее время сентябрь считается первымъ мѣсяцемъ церковнаго года.

До XV столѣтія Новолѣтіе праздновалось 1 марта и на сентябрь перенесено по волѣ В. Кн. Василія Дмитріевича. Наши предки видѣли для этого основаніе въ В. Завѣтѣ. Въ сентябрѣ они полагали начало міра, начало новой жизни на землѣ послѣ потопа, сопровождавшееся особымъ благословеніемъ Божиимъ, наконецъ—дарованіе Синайскаго закона Боговидцу Моисею. Съ бытовой точки зрѣнія также не мало было основаній начинать новый годъ съ сентября. Августомъ заканчивалась деревенская страда: результатъ года для народа обозначался въ запасахъ на грядущій годъ: въ скирдахъ хлѣба, въ припасенномъ кормѣ для скота. Можно было вздохнуть съ облегченной грудью и, весело смотря на дары Божіи, возблагодарить Создателя и испросить Его благословенія на предстоящій отдыхъ. 1 сентября праздновалась память св. Симеона Лѣтопроводца.

Уже наканунѣ Новолѣтія, 31 августа, въ Москвѣ можно было наблюдать признаки наступающаго праздника. Изъ окрестныхъ городовъ и мѣстечекъ въ Москву собиралось много народа, чтобы посмотреть на „лѣтопровожденіе“ или на „дѣйство многолѣтняго здоровья“ и на свѣтлыя царскія очи. Москвичи собирали у себя родныхъ и гостей и поджидали новаго года вмѣстѣ съ ними „до пѣтуховъ“. „Посидѣлки“ происходили не въ пиршествѣ, не въ праздныхъ разговорахъ, но тихо и скромно. Въ красномъ углу, въ божницахъ, сияли св. иконы, ярко горѣли передъ ними восковыя свѣчи и теплились лампы.

Святѣйшій патріархъ служилъ наканунѣ Новаго года торжественную вечерню. Народъ стоялъ во время богослуженія съ зажженными свѣчами и усердно молился о грядущемъ „Новолѣтіи“.

Тихо. Всѣ сидятъ по домамъ и ведутъ благочестивыя бесѣды. На улицахъ никого не видно. Сентябрьскій вечеръ наступаетъ скоро. Во всѣхъ домахъ—огни. Вдругъ среди глубокой тишины раздастся грохотъ вѣстовой пушки. Далекое разносится звукъ колокола на Иванѣ Великомъ, дружно поддерживаемый звономъ со всѣхъ московскихъ колоколенъ... Нѣчто подобное происходитъ теперь у насъ въ первый день Пасхи. Минута торжественная: новый годъ наступилъ... Городскія ворота растворяются, какъ бы на встрѣчу дорогому гостю. Во всѣхъ церквахъ начинаются заутрени. Москвичи спѣшатъ потушить всѣ свѣчи, кромѣ лампадъ передъ св. иконами, и стремятся толпами въ храмы Божіи, чтобы встрѣтить новолѣтіе подъ ихъ свя-

тымъ покровомъ и посвятить Богу первые часы наступившаго лѣта. Но больше всего идутъ или въ Кремль или въ церковь Симеона Столиника, построенную Борисомъ Годуновымъ въ память его вѣнчанія на царство.

На утро новаго года совершалась патриархомъ ранняя литургія. Послѣ богослуженія начинался крестный ходъ. По выходѣ изъ западныхъ вратъ Успенскаго собора, патриархъ возглашалъ молитву „о еже благословити Господу вѣнецъ лѣта благостію Своею“, послѣ чего крестный ходъ направлялся на Соборную площадь. Тамъ уже все было готово для совершенія „дѣйства“. Противъ Краснаго крыльца, среди площади, устраивался обширный помостъ. Его огораживали кругомъ точенныя, расписанныя разноцвѣтными красками рѣшетки. Полъ устилался дорогими персидскими и турецкими коврами. Съ восточной стороны помоста ставили три наоя. На одномъ изъ нихъ полагался образъ Симеона Лѣтопроводна. Предъ иконами въ серебряныхъ подсвѣчникахъ возжигались свѣчи. Посреди помоста ставился столецъ для освященія воды. Съ западной стороны находилось Государево мѣсто. Рѣзное, расписанное красками, высеребрянное и вызолоченное—оно походило на тронъ или скорѣе—на пятиглавый храмъ. Большая глава посреди и четыре малыхъ на углахъ, изъ слюды, сквозныя, увѣнчивались золочеными орлами. Подлѣ царскаго мѣста устраивалось патриаршее. Оно также было украшено дорогими персидскими коврами или серебрянымъ участкомъ (парчею).

Едва только выходилъ святѣйшій патриархъ на приготовленное мѣсто, окруженный сонмомъ духовенства, въ богатѣйшихъ облаченіяхъ, въ преднесеніи свв. иконъ, крестовъ и хоругвей, какъ изъ дворца, съ Благовѣщенской паперти открывалось, шествіе Государя.

Между тѣмъ Кремль задолго до царскаго выхода, наполнялся несмѣтнымъ множествомъ народа. Вокругъ помоста, на соборной площади размѣщались въ строгомъ порядкѣ служилые разныхъ чиновъ люди. Не даромъ иностранцы говорили, что нигдѣ дворъ не является въ такой красотѣ и порядкѣ, какъ въ Москвѣ. Между Благовѣщенскимъ и Успенскимъ соборами находились стольники младшихъ разрядовъ и дьяки всѣхъ приказовъ въ золотахъ, то-есть, въ золоченыхъ кафтанахъ. Отъ нихъ на площади—полковники, стрѣлечія головы въ фезахъ и въ турецкихъ кафтанахъ—бархатныхъ и въ цвѣтныхъ парчевыхъ. Между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ соборами становились стольники, дворяне и гости—также въ золотахъ. Между Архангельскимъ и Успенскимъ соборами—генералы, полковники и другія начальныя лица. Самый лучший видъ открывался съ паперти Архангельскаго собора: тамъ, во время „дѣйства“, присутствовали иноземные послы, знатные иностранцы и представители разныхъ русскихъ областей. Въ заднихъ рядахъ раз-

мѣщались разныхъ чиновъ люди, бывшіе не въ золотахъ. За ними—стрѣльцы, въ цвѣтныхъ нарядахъ, ратнымъ строемъ, съ барабанами, съ ружьемъ и съ знамены. Наконецъ на кровляхъ церквей, на Ивановской колокольнѣ, по стѣнамъ, по всей площади—всенародное несмѣтное множество...

Несмотря на многолюдство, на площади—невозмутимая тишина. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ, когда торжественно загремитъ звонъ на Иванѣ Великомъ во всѣ колокола съ „реутомъ“, возвѣщающій царскій выходъ... При звонѣ колоколовъ Великій Государь, поддерживаемый ближними стольниками и окруженный знатнѣйшими боярами, шествовалъ на свое мѣсто—и начиналось „дѣйство многолѣтняго здоровья“. Прѣжде всего митрополиты, архіепископы, епископы и знатнѣйшее духовенство, по двое, подходили и кланялись царю и патриарху. Затѣмъ начинался молебень, послѣ котораго патриархъ осѣнялъ Государя крестомъ и „здравствовалъ“ ему рѣчью, которая оканчивалась словами:

„Дай Господи! Вы, Государь Царь и Великій князь всея Русіи самодержецъ здоровъ былъ съ своею Государынею Царицею и Великою Княгинею, а нашею Великою Государынею и съ своими государевыми благородными чады, съ царевичами и съ своими государевыми богомольцы съ преосвященными митрополиты и со архіепископы, и епископы, и съ архимадри-ты, и съ игумены; и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и съ бояры, и съ христоролюбивымъ воинствомъ, и съ доброты и со всѣми православными христіанаы. Здравствуй, Царь Государь, нынѣшній годъ и впредь идущія многія лѣта въ родъ и во вѣки!“

Государь, благодаря за поздравленіе, отвѣтствовалъ краткою рѣчью.

Низко кланяясь, подходили по два въ рядъ и поздравляли Государя и патриарха сперва высшее духовенство, а затѣмъ бояре и всѣхъ чиновъ служилые люди.

Наконецъ, вся площадь, всѣхъ чиновъ люди, всѣ полки, всенародное множество, весь православный міръ разомъ, въ одно мгновеніе—ударяли челомъ въ землю и многолѣтствовали царскому величеству. „Это была самая трогательная, самая величественная и поражающая картина благоговѣйнаго поклоненія вѣщноспу!“ говорили иностранцы...

Въ заключеніе „дѣйства“ Государь, приложившись ко кресту и принявъ благословеніе у патриарха, шествовалъ обратно. „Дѣйство“ оканчивалось, и всенародное множество всколыхнувшись, расходилось—всѣ спѣшили къ божественной литургіи.

Вознеся молитву ко Всевышнему, царь, бояре и русскіе люди стремились ознаменовать первый день новаго года дѣлами милосердія. Народъ одѣляли деньга-

ми, гостинцами, вишихъ—одеждой и обувью, посѣщали заключенныхъ въ тюрьмахъ „несчастныхъ и т. п.

Истекаль 7207 ¹⁾ годъ отъ сотворенія міра. Наканунѣ 1 сентября Москвичи готовились по старинѣ справлять новолѣтіе; какъ вдругъ приказъ—не править новолѣтія... „Огни гасить!“ раздалось въ 10 часовъ вечера... Москвичи недоумѣвали...

20 декабря раздался громкій барабанный бой. Народъ сзывали на Красную площадь для слушанія царскаго указа. Въ указѣ объявлялось, что христіанскому народу подобаеъ править новолѣтіе и вести счетъ годовъ отъ Рождества Христова. „Въ знакъ же того добраго начинанія, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, послѣ должнаго благодаренія Богу и молебнаго въ церквахъ пѣнія, другъ друга поздравлять съ Новымъ годомъ; между тѣмъ по большимъ улицамъ, у нарочитыхъ домовъ, предъ воротами нѣкоторыя украшенія отъ деревъ и вѣтвей сосновыхъ, еловыхъ и можжевельныхъ, а какъ на Красной площади зажгутъ огненные потѣхи и начнется пальба, по всемъ дворамъ палатныхъ, воинскихъ и купеческихъ людей стрѣлять изъ небольшихъ пушечекъ или изъ ружей тоекратно и пускать ракеты; кромѣ того, гдѣ мѣсто позволить, зажигать по ночамъ съ 1 по 7 января костры и смоляныя бочки“.

И пошелъ по Москвѣ большой говоръ и ропоть...

—Чтой-то!? До чего дожили мы? Новый годъ съ Семена на Василья... статочное ли это дѣло?

—А куда же, братцы, куда же дѣлать лишніе-то четыре мѣсяца, отъ сентября-то до января? Къ какому-то году прикинутъ ихъ?

— Нѣтъ, ты подумай о томъ, что это значить? Не антихристово ли время наступаетъ?

— Ишь-ты куда хватилъ! Великій Государь умудразуму учитъ—велитъ начинать годъ отъ воплощенія Бога-Слова, когда спасеніе міру возсія, а онъ объ антихриствѣ...

— А еще большая борода...

— Да нынѣ, братцы, большія-то борода „не въ авантажѣ...“ Того и гляди—угодить въ Преображенскій, къ Князь-Кесарю...

Такъ волновались и спорили Москвичи, въ ожиданіи 1 января, и вотъ оно настало. Торжественный колокольный звонъ во все сорокъ сороковъ Бѣлокаменной и оглушительный громъ пушекъ возвѣстили о новолѣтіи и—вмѣстѣ съ тѣмъ о новыхъ порядкахъ...

(Душеполезное чтеніе).

На поминъ І. С. Сидорскаго въ Русскомъ Забужьи.

Въ началѣ 60-хъ годовъ Русскому Забужью угрожало полное порабоженіе со стороны поляковъ. На пространствѣ Холмской греко-уніатской епархіи было три р. католическія епископскія кафедръ, столько же духовныхъ семинарій и до 30 кляшторовъ разныхъ монашескихъ орденовъ. Изъ 630 греко-уніатскихъ приходоу времени Холмскаго епископа Суши (во второй половинѣ XVII вѣка) осталось всего 267 приходоу, и изъ нихъ многіе были весьма нечисленные, а нѣкоторые считали своихъ прихожанъ единицами. Греко-уніатская цѣства съ годами не увеличивалась въ числѣ, а уменьшалась: въ 1860 году она состояла изъ 218928 душъ об. пола, тогда какъ въ 1838 году всехъ уніатовъ въ Царствѣ Польскомъ считалось 220293 и за тотъ же періодъ времени р. католическое населеніе увеличилось на 10% (въ 1838 году 3394766, а въ 1860 г. 3708219 душъ). Къ 1864 году всехъ греко-уніатскихъ церквей было 345 да 50 часовень, и во всей епархіи насчитывали всего на всего 212 священниковъ; слѣдовательно, 55 приходоу и 133 церкви не имѣли своихъ священниковъ. Нѣкоторыми изъ нихъ фактически завѣдывали сосѣдніе р. католическіе ксендзы. Изъ наличнаго числа греко-уніатскихъ церквей 208 находились „въ обветшаломъ или совершенно разрушенномъ видѣ“, изъ послѣднихъ 161 „требовали безотлагательнаго возстановленія.“ Внутреннее устройство почти всехъ церквей было костельное: иконостасоу не было, престолы были при стѣнѣ и по нѣсколько ихъ въ самой убогой церкви; священныя облаченія, церковная утварь, св. иконы, богослужебныя книги,—все это было страшное убожество. Вовсе не заботясь о благолѣпіи „русскихъ“ церквей, мѣстная польская шляхта на правахъ пастровата надъ ними „презентовала“ во священники лицъ, угодныхъ себѣ. Польскій языкъ сталъ разговорнымъ въ семьяхъ приходскаго духовенства, царилъ въ Холмской духовной семинаріи и былъ языкомъ проповѣди во всехъ церквахъ епархіи. По наружности греко-уніатское духовенство глядѣло р. католическимъ (тѣ же сутанны вмѣсто рясы, такія же бритыя лица и стриженныя головы), а въ душѣ многіе изъ среды, его находились въ состояніи религіознаго (по отношенію къ р. католицизму) и народнаго (относительно поляковъ) безразличія; явились и такіе, что сочувствовали „польской справѣ“. Одинъ изъ нихъ, самый ярый, съ 4 августа 1863 года сталъ править епархіей,—извѣстный „поминатъ“ (нареченный епископъ) Калинскій. Съ 1861 года греко-уніатское управленіе въ Правительственной комисіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія оставалось въ завѣдываніи католика-поляка, а главнымъ директоромъ комисіи былъ членъ революціоннаго правительсва 1831 г. не состоявшій послѣ того на службѣ русскаго правительства до назначенія въ 1861 году состо-

¹⁾ Это былъ 1699 годъ по новому счисленію.

яннымъ членомъ Совѣта Царства. Каково было это за-вѣдываніе видно изъ того, что главный директоръ духовныхъ дѣлъ счелъ, прежде всего, нужнымъ ходатайствовать объуипраздненіи греко-уніатскаго управленія и о сліяніи его съ р. католическимъ отдѣленіемъ той же комиссіи. „Холмская епархія (нишесть современный наблюдатель) въ 1864 году представляла самый печальный видъ. Въ ней давно уже не было дѣленія на высшіе и низшіе классы, на богатыхъ и бѣдныхъ, образованныхъ и невѣжественныхъ, но вся Холмская паства принадлежала къ самому низшему и самому бѣдному въ краѣ классу и вся одичаво была темна и невѣжественна. Такое состояніе началось для нея такъ давно, что ни тогдашнее поколѣніе, ни отцы и дѣды его не помнили иныхъ лучшихъ дней. Но и это до конца изубожевшее поколѣніе постоянно видѣло, какъ его члены то поодиночно, то цѣлыми семьями переходили въ латинство. Все пространство Холмской епархіи представлялось будто обширное кладбище то свѣжихъ еще, то истлѣвшихъ русскихъ костей, надъ которыми живые люди туно ожидали своей участи.“

Въ такое-то время началось коренное преобразование гражданскаго и общественнаго быта въ Царствѣ Польскомъ и въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію, видное мѣсто занялъ вѣроисповѣдной и вмѣстѣ народный вопросъ о греко-уніатахъ Холмской епархіи. Онъ разработанъ былъ Н. А. Милютинымъ, въ слѣдующемъ видѣ. „Уніаты, подобно другимъ жителямъ Царства, должны быть ограждены отъ всякаго насильственнаго посягательства на ихъ народность. Какъ племя родственное Россіи и потому болѣе другихъ народностей угнетенное Польшею, греко-уніаты заслуживаютъ особенной опеки русскаго правительства, тѣмъ болѣе, что переходъ русскихъ въ латинство усиливалъ враждебные русскому государству элементы. Задачею русскаго правительства должно быть охраненіе русской народности и восточнаго исповѣданія отъ захватовъ латинства и полонизма возбужденіе погасавшей здѣсь русской жизни и возстановленіе духа и обряда греко-уніатской церкви.“

Исполненіе этой правительственной задачи выпало въ значительной степени на долю Іосифа Семенича Сидорскаго, призваннаго въ 1864 году княземъ В. А. Черкасскимъ, новымъ главнымъ директоромъ Правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, на должность „управляющаго греко-уніатскими дѣлами.“ Князь В. А. Черкасскій былъ гениальный инициаторъ въ направленіи греко-уніатскихъ дѣлъ, а І. С. Сидорскій — даровитѣйшій исполнитель. Всѣ важнѣйшія распоряженія по этой части исходили отъ имени главнаго директора комиссіи, иногда вмѣстника Ц. Польскаго, но предварительно разрабатывались и отъ начала до конца составлялись въ Управленіи гр.-уніатскими дѣлами, и главнымъ труженикомъ былъ самъ

управляющій. Работы было очень много, и она кипѣла. Незадолго до вступленія Іосифа Семенича въ должность управляющаго гр.-уніатскими дѣлами, изданъ былъ Высочайшій указъ 14 іюня 1864 года объ отмѣнѣ патроната польскихъ помѣщиковъ надъ уніатскими церквами: патроны, или ктиторы, уволены какъ отъ обязательства участвовать въ расходахъ на церковное строительство, такъ и отъ участія въ дѣлахъ этихъ церквей, и право ктиторства перешло на управленіе дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія. Тѣмъ-же указомъ поручалось Управленію принять мѣры къ немедленному возстановленію пришедшихъ въ ветхость или разрушеніе греко-уніатскихъ церквей и къ приведенію ихъ въ должное благоустройство, и намѣчена обязанность правительства озаботиться лучшимъ обезпеченіемъ греко-уніатскаго духовенства и вообще устройствомъ его. Всѣ подготовительныя работы по церковно-строительному дѣлу были окончены къ 28 августа 1865 года. Учреждено къ этому времени особое управленіе работами по постройкѣ и починкѣ гр.-ун. церквей, состоявшее изъ завѣдующаго и 4 техниковъ, и издана подробная для него инструкція. Возстановленіе церквей предположено было произвести въ кратчайшій по возможности срокъ, и въ крайнемъ случаѣ не болѣе, какъ въ теченіе пяти лѣтъ. Изысканы и испрошены были потребныя на сей предметъ суммы. Умалчивая для краткости о томъ, какъ эти „подготовительныя работы“ производились въ слѣдующее годы въ исполненіе, скажемъ только, что къ 1-му января 1872 года окончено было возстановленіемъ 116 греко-уніатскихъ церквей, при 6 церквахъ производились строительныя работы и при 44 церквахъ онѣ были уже проектированы и исчислены. Внутреннее устройство во всѣхъ возстановленныхъ церквахъ вполне отвѣчало „восточному обряду“ греко-уніатской церкви и ничѣмъ не отличалось отъ устройства православныхъ церквей.

Рядомъ съ обновленіемъ прежнихъ и постройкой новыхъ греко-уніатскихъ церквей въ томъ же Управленіи заботливо велось правственное обновленіе и экономическое обезпеченіе греко-уніатскаго духовенства. Имѣя право вліять на выборъ кандидатовъ въ приходскіе священники, оно пользовалось своимъ правомъ при всякомъ случаѣ, выкало „долго въ достоинство“ каждаго кандидата и „не допускало никогда на приходъ священника, подставленнаго ему злонамѣренно номинаторомъ Калинскимъ.“ Чтобы сдѣлать „мѣхи старые“ приходными для „вина новаго“, Управленіе возстановляло въ памяти гр.-уніатскаго духовенства прошедшее уніи и примѣняло его къ настоящему: возстановлялось дѣйствіе папскихъ буллъ объ огражденіи восточнаго обряда, наминалось о прежнихъ распоряженіяхъ гр.-уніатск. духовной власти, ревновавшей о чистотѣ восточнаго обряда, дѣлались строго обязательными всѣ прежнія постановленія правительства въ

пользу униатовъ. Проводя такимъ образомъ въ жизнь и дѣйствіе основы греко-униатскаго дѣла, Управление греко-униатскими дѣлами зорко слѣдило за Холмскимъ номинатомъ и вообще епархіальнымъ управленіемъ, старалось подчинить ихъ закону и направить на подлежащій путь. Когда номинатъ оказался неисправнымъ, послѣдовало (11 сентября 1866 г.) устраненіе его отъ управленія епархіей и заведено консисторное управление съ администраторомъ во главѣ. Этой важной перемены въ епархіальномъ управленіи предшествовали справки со всевозможными узаконеніями и примѣрами, пока на нее рѣшились. По свидѣтельству самого І. С. Сидорскаго, „не обошлось тутъ безъ сношенія и съ свѣтилами воссоединенія 1839 года, владыками Іосифомъ Сѣмашко и Антоніемъ Зубко; спрашивались не разъ мнѣніе и совѣтъ у варшавскаго архіепископа Іоаннікія; принять во вниманіе и именной указъ Екатерины II отъ 2 іюля 1780 г. учреждавшій, за отсутствіемъ архіерея въ униатской Полоцкой епархіи, временное консисторское управленіе духовными дѣлами униатскихъ церквей.“ Съ такою предусмотрительностью и заботливостью дѣйствовали тогда въ рѣшеніи текущихъ гр.-униатскихъ вопросовъ. Обновленная Холмская консисторія съ администраторомъ Войцицкимъ во главѣ, воодушевлена была вести ввѣренную ей епархію „на путь истинный, прямой, свойственный намъ (выражаясь заключительными словами 1-го окружнаго ея посланія), какъ членамъ греко-униатской церкви, какъ сынамъ русскаго народа и какъ вѣроподданымъ всемилостивѣйшаго нашего Государа,“—воодушевлена была сама и усильно располагала къ тому приходское духовенство. При ней Управленію греко-униатскими дѣлами стало легко провести въ Холмскихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ такія преобразованія въ русскомъ направленіи, какія при номинатѣ были не возможны, но крайне необходимы. Въ томъ же году, 16 сентября, было введеніе въ должность новаго ректора духовной семинаріи. Лично присутствуя на этомъ актѣ, управляющій греко-униатскими дѣлами І. С. Сидорскій, между прочимъ, заявилъ, что въ виду Высочайшихъ указовъ объ устройствѣ среднихъ учебныхъ заведеній для греко-униатскаго населенія въ Царствѣ, въ которыхъ по Высочайшей волѣ преподавательскимъ языкомъ долженъ быть русскій, не будетъ терпима въ будущемъ крайняя аномалія: преподаваніе на польскомъ языкѣ въ русской униатской семинаріи. Такъ какъ письменный актъ о введеніи въ должность ректора составленъ былъ въ канцеляріи Холмской консисторіи на польскомъ языкѣ, то управляющій тутъ же обратился къ протоіерею Войцицкому и ко всѣмъ присутствующимъ членамъ консисторіи съ рѣшительнымъ заявленіемъ, что иного официальнаго языка, кромѣ русскаго, правительство не можетъ признать въ дѣлопроизводствѣ русской консисторіи. Съ этого времени Холмская

духовная семинарія стала *русскою* по языку преподаваемыхъ въ ней наукъ и (мало-по-малу) по разговорному языку учащихъ и учащихся; съ этого же времени все консисторское дѣлопроизводство стало вестись порусски. Правда, въ томъ же сентябрѣ произошелъ въ семинаріи „бунтъ“ по онъ былъ направленъ главнымъ образомъ не противъ новаго преподавательскаго языка, а противъ новаго ректора, и „затѣя“ семинаристовъ „была быстро устранена прибывшимъ въ Холмъ управляющимъ греко-униатскими дѣлами: семинаристы покапались.“ Годомъ раньше Управление греко-униатскими дѣлами заставило номината Калинскаго войти съ представленіемъ о раздѣленіи въ той же семинаріи кафедры славянскаго и русскаго языковъ и русской исторіи на двѣ отдѣльныя кафедры „для усиленія преподаванія этихъ предметовъ.“ Это „ходатайство“ было удовлетворено Высочайшимъ указомъ 28 марта 1865 года. Тѣмъ же указомъ разрѣшалось отправленіе нѣсколькихъ воспитанниковъ семинаріи въ Львовскую духовную академію „въ видѣ опыта,“ вмѣсто Варшавской р. католической академіи, куда раньше направляли ихъ, и подтверждено прежнее Высочайшее повелѣніе отъ 14 мая 1853 года объ отправкѣ ежегодно не менѣе двухъ молодыхъ людей изъ той же семинаріи въ Кіевскую академію. Однимъ словомъ, Холмская духовная семинарія обновлялась всесторонне въ первые годы службы І. С. Сидорскаго въ должности управляющаго греко-униатскими дѣлами: старое, латино-польское устранялось, и заводились порядки, при которыхъ будущіе кандидаты во священство получили возможность и поставлены были въ необходимость воспитываться въ русскомъ духѣ и въ приверженности „къ восточному обряду“ во всей чистотѣ его.

Въ тѣ же 1865 и 1866 годы, еще при номинатскомъ управленіи епархіей, поднятъ былъ вопросъ о проповѣдяхъ на русскомъ языкѣ. Чтобы показать, съ какой постепенностью, настойчивостью и долготерпѣніемъ онъ развился, войдемъ въ нѣкоторыя подробности. Съ 18 февраля 1865 года отправленъ былъ изъ правительственной комиссіи, за подписью главнаго директора ея, къ номинату Калинскому отзывъ съ изложеніемъ необходимости замѣнить въ церковныхъ проповѣдяхъ польскій языкъ русскимъ и съ просьбой собрать и доставить „собственноручныя показанія всѣхъ священниковъ о томъ, кто изъ нихъ владѣетъ русскимъ литературнымъ языкомъ, кто только мѣстнымъ народнымъ нарѣчіемъ, а кто вовсе не знаетъ ни литературнаго языка, ни народнаго говора и можетъ говорить только по-польски.“ Не получивъ до 2 іюня отвѣта, князь Черкасскій снова просилъ номината о томъ же съ присовокупленіемъ, что до него доходятъ слухи, „будто въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, при собираніи означенныхъ свѣдѣній, дѣлаются неблагонамѣренными людьми нѣкоторымъ лицамъ униатскаго духовенства

внушенія, дабы они въ семь дѣлъ представляли показанія, возможно неблагопріятнѣйшія для русскихъ нарѣчій, въ надеждѣ затруднить благодѣтельное для народа распоряженіе правительства.“ Номинать и на этотъ отзывъ не далъ никакого отвѣта. Тогда, именно отъ 19 іюля, было предложено упорствующему въ молчаніи номинату „немедленно сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ въ проповѣдяхъ—польскаго языка народнымъ.“ Такого распоряженія номинать не сдѣлалъ, и требованіе было повторено 30 марта 1866 года съ разъясненіемъ, что чрезъ это церковная проповѣдь сдѣлается понятною и, слѣдовательно, полезною для простонародія и что это есть возвращеніе къ правильному и естественному порядку, существовавшему прежде, но внавшему въ забвеніе вслѣдствіе долговременнаго польскаго владычества. На это-то разъясненіе номинать осмѣлился, вопреки истинѣ, официально заявить намѣстнику Царства Польскаго будто бы „языкъ русскій и его простонародныя нарѣчія невоинтны греко-уніатскому населенію и незнакомы духовенству этого исповѣданія и что польскій языкъ есть единственно и исключительно удобный языкъ для проповѣди въ уніатскихъ церквахъ.“ Греко-уніатскому управленію пришлось собирать на мѣстѣ справки, чтобы обличить номината въ ложныхъ показаніяхъ. Послѣ этого обратились къ непосредственному вліянію на уніатскихъ священниковъ, и этимъ путемъ русская проповѣдь въ греко-уніатскихъ церквахъ еще при Калинскомъ, несмотря на его противодѣйствіе, мало-по-малу принималась и развивалась: въ началѣ 1866 года 9 уніатскихъ священниковъ уже произносили проповѣди на мѣстныхъ русскихъ нарѣчійхъ, а 53 изъявили къ тому готовность. Чтобы облегчить духовенству проповѣдничество, выписаны были изъ Галиціи для вѣхъ церквей Холмской епархіи уніатскіе сборники проповѣдей. Изъ этихъ перипетій въ разрѣшеніи вопроса о замѣнѣ польской проповѣди русскою въ гр.-уніатскихъ церквахъ видно, при какихъ осложненіяхъ и съ какими препятствіями приходилось дѣйствовать Управленію грекоуніатскими дѣлами въ тѣ годы. Первая русская проповѣдь, на смѣну польской, была сказана въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ уже послѣ удаленія номината, именно 1-го октября 1866 года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Протоіерей А. Будиловичъ.

Ремонтъ и освященіе церкви въ селѣ Мячинѣ.

Существующая въ селѣ Мячинѣ, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи церковь построена еще во времена уни, въ 1821 году, помѣщикомъ Венглинскимъ. Зданіе церкви каменное, безъ куполовъ, съ простою желѣзною крышею, на которой поставлены

были три малые креста; по своему внѣшнему виду оно напоминало скорѣе нѣмецкую кирху, чѣмъ православный храмъ. Церковь со времени постройки оставалась почти безъ починокъ и къ 1890-мъ годамъ до того обветшала, что въ ней только по крайней нуждѣ можно было совершать богослуженіе. Немногочисленные прихожане Мячинской церкви съ душевною скорбію видѣли разрушеніе и запустѣніе своего храма и, желая сколько-нибудь поддержать и благоукрасить его, на приходскомъ сходѣ, состоявшемся 10 мая 1893 года при усердномъ содѣйствіи мѣстнаго священника Павла Баньковского, постановили: пожертвовать на починку церкви по 50 коп. съ морта находящейся въ ихъ владѣнія земли, съ владѣющихъ только домомъ и огородомъ—по 1 руб., а съ имѣющихъ только домъ—по 50 коп. Въ общей сложности составила сумма 679 р. 75 к. Но денегъ этихъ было далеко недостаточно для полнаго и необходимаго ремонта церкви. По смѣтѣ требовалось на этотъ предметъ свыше двухъ тысячъ рублей. На помощь прихожанамъ, по ихъ просьбѣ, и ршло Епархіальное Начальство; оно исходатайствовало изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, пособіе въ размѣрѣ 1350 руб. На эти средства церковь оштукатурена и покрашена внутри и снаружи, устроены куполь, а крыша покрыта желѣзомъ. Кроме сего произведено много сверхсмѣтныхъ работъ, каковы позолота и покраска иконостаса, устройство половъ въ алтарѣ, устройство деревянной ограды вокругъ церкви, написаніе новыхъ иконъ и т. под. Работы производились съ подряда Строительнымъ Комитетомъ подъ предѣлательствомъ настоятеля и паблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго и сдѣланы прочно. Исполненіе подрядчикомъ сверхсмѣтныхъ работъ, стоящихъ нѣскольکو сотъ рублей, всецѣло должно быть приписано неутомимой усердной заботливости настоятеля о. Баньковского о возможно лучшемъ благоустроеніи церкви, а равно и значительному пожертвованію прихожанъ.

Освященіе обновленной церкви совершено 8-го ноября минувшаго года благочиннымъ священникомъ М. Могильвицкимъ, въ сослуженіи настоятеля и трехъ священниковъ. Прихожане и масса народа, прибывшаго изъ сосѣднихъ приходовъ, наполняли храмъ и съ благоговѣніемъ внимали священнодѣйствію. Послѣ освященія храма и провозглашенія положенныхъ многогѣтій, совершена божественная литургія, за которой въ обычное время священникъ Свидникскаго прихода А. Очковскій произнесъ соотвѣтственное случаю слово. Торжество закончилось крестнымъ ходомъ съ чтеніемъ св. Евангелія. Мячинскіе прихожане съ глубокою душевною радостію видятъ теперь свой храмъ обновленнымъ и благоукрашеннымъ, чему они такъ много содѣйствовали своими жертвами. Да приметъ же Господь въ ономъ ихъ молитвы и благодаренія!

Устройство и освященіе церкви въ городѣ Сейнахъ.

Въ городѣ Сейнахъ, Сувалкской губерніи, какъ и во всѣхъ почти городахъ Привислинскаго края, православное населеніе, состоящее изъ чиновниковъ, военныхъ и другихъ лицъ, возрастаетъ ежегодно. Немало русскихъ какъ служащихъ, такъ и частныхъ лицъ находится и въ Сейнскомъ уѣздѣ. Ближайшая къ Сейнамъ церковь находится въ нѣсколькихъ верстахъ селѣ Покровскомъ, но неудобство сообщенія по грунтовой дорогѣ, особенно въ осеннее и зимнее время, лишаетъ всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ г. Сейнахъ и его уѣздѣ, возможности слышать церковное богослуженіе и помолиться въ православномъ храмѣ даже въ великіе христіанскіе праздники: Св. Пасху, Рождество Христово и др., что особенно было, тягостно для русскаго-православнаго на чужбинѣ-среди иновѣрцевъ. Поэтому въ православной Сейнскій семьѣ давно уже зародилась мысль о постройкѣ въ Сейнахъ особой церкви, безъ причета. Отсутствіе средствъ, нужныхъ для сей цѣли, задерживало дѣло. Но между православными сейнцами нашлись ревностные дѣятели, которые, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архiepiscopa Холмскаго-Варшавскаго, съ сердечнымъ усердіемъ и непоколебимою надеждою на успѣхъ приступили въ 1894 году къ осуществленію благого дѣла устройства церкви въ г. Сейнахъ. И Господь благословилъ ихъ труды во славу Его имени, а добрые люди помогли своими жертвами. На собранныя деньги въ томъ же 1894 году нанято было въ городѣ и приспособлено для церкви приличное помѣщеніе, въ частномъ домѣ; иконостасъ уже имѣлся, достаточно было и иконъ; утварь и облаченія, необходимыя для богослуженія, пожертвованы московскими благотворителями; все устроено съ полнымъ благоуміемъ исключительно на одни частныя средства безъ пособія изъ какихъ либо казенныхъ суммъ.

3-го декабря минувшаго года новоустроенная церковь была освящена во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла Сувалскимъ благочиннымъ о. протоіереемъ І. Добровольскимъ, совместно съ священниками посада Сопотецина Н. Романовымъ и Сувалскаго собора К. Аггеевымъ и діакономъ сего же собора. Почти всѣ православные русскіе г. Сейнъ и его уѣзда съ неописанною душевною радостію присутствовали на торжествѣ освященія церкви, устройствомъ ихъ усердіемъ, и долженствующей отнынѣ служить для нихъ мѣстомъ удовлетворенія ихъ религіозныхъ погребностей и центромъ братскаго единенія въ отдаленной иновѣрной окраинѣ Россіи.

Сейнская церковь, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, приписана къ единовѣрческой церкви села Покровскаго, при которой имѣются два священника; одинъ изъ нихъ и будетъ совершать богослуженіе въ Сейнской церкви не менѣе двухъ разъ въ мѣ-

сяць. Такимъ образомъ не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни православные Сейнскіе жители будутъ имѣть утѣшеніе слушать богослуженіе и молиться въ устроенномъ ими храмѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894, (братскій шестнадцатый) годъ.

Отчетъ о дѣятельности за истекшій 1894, шестнадцатый братскій годъ приходится начинать печальнымъ сообщеніемъ. Въ 20 день мѣсяца октября 1894 года угасъ свѣточъ, лучами христіанской любви и мира 13 лѣтъ озарявшій и согрѣвавшій не только Русь Православную но и всю Европу. Въ Бозѣ почилъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ III Раздѣляя скорбь со всею Россіею о преждевременной кончинѣ Государя Императора, Холмское Православное Братство имѣло поводъ оплакивать почившаго Государя какъ перваго своего Высочайшаго Покровителя. Какъ яркое солнце, живительными лучами своими все животворящее, почившій Государь Императоръ обратилъ свое милостивое вниманіе и на скромную дѣятельность Холмскаго Братства, стоящаго на стражѣ русской народности и исконнаго православія въ странѣ, издавна уже обуреваемой полонизмомъ и католичествомъ, не только матеріально, богатыми вкладами поддерживая его дѣятельность, но и нравственно — дарованіемъ Холмскому Братству особаго знака для украшенія и отличенія всѣхъ съ любовью и усердіемъ труждающихся на поприщѣ осуществленія задачъ, положенныхъ въ основу Братскаго устава. Желая увѣковѣчить память о почившемъ Государѣ Императорѣ Братство постановило открыть церковно-приходскую школу въ с. Струпинѣ и исходатайствовать ей наименование „Александровской“. Такой вещественный памятникъ вполне достоинъ памяти почившаго Вѣнцеслава. Извѣстно какъ близко къ сердцу принималъ почившій Государь дѣло народнаго образованія. Онъ воззвалъ къ бытію церковно-приходскія школы. Пусть же невинными устами младенцевъ постоянно возносятся мольбы къ Престолу Славы за Того, Кто такъ любилъ и заботился о дѣтяхъ. Безпредѣльна была скорбь о почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. Но *наказавъ насъ краткимъ бывшій печали пощепеніемъ, Милосердый Господь се нынѣ изобильно исполнилъ веселія и радости сердца наша.*

Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во всемъ шествующій по стопамъ Своего Державнаго Родителя, въ 20 день декабря 1894 года, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Главнаго Попечителя Братства, повергнутаго чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, благоволилъ милостиво принять осиротѣвшее Холмское Братство подъ Свое Высочайшее покровительство съ возложеніемъ на Себя братскаго знака I-й степени. По полученіи о семъ извѣстія, Братство,

въ восторгъ безпредѣльной благодарности, въ первый воскресный день, вознесло теплыя молитвы къ Царю Царствующимъ да подасть Онъ благочестивѣйшему Государю Императору Николаю II долгоденствіе и благоденствіе, да вѣнчаетъ Его силою и славою и вознесетъ имя Его въ родъ и родъ. Милостивое принятіе Его Императорскимъ Величествомъ Братства подъ Свое Высочайшее покровительство служить для Братства залогомъ того, что подъ державою новаго Государя Покровителя дѣятельность Братства на пользу Св. Православной Церкви и отечества, будетъ столь же благоплодной, какъ и въ предшествующее славное царствованіе, а это окрыляетъ всѣхъ труждающихся въ Братствѣ на новые подвиги церковно-государственного строительства въ семь краѣ, вѣдряя въ сознаніи глубокое и отрадное убѣжденіе, что съ нами православный Русскій Царь и Богъ, а по сему разумѣйте языцы и покоряйтесь тѣмъ началамъ, которыми всегда жила и крѣпка была необъятная въ своемъ могуществѣ Св. Русь.

1. Составъ Братства.

Наличный составъ Братства въ истекшемъ году выражается въ слѣдующемъ: Почетныхъ членовъ 53, членовъ Совѣта 12, дѣйствительныхъ членовъ 806 и членовъ соревнователей 250, а всѣхъ членовъ Братства 1121.

Главнымъ Попечителемъ Братства состоитъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, онъ-же и Почетный членъ Братства.

Почетными членами Братства состоятъ слѣдующія лица:

- 1) Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.
- 2) Первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.
- 3) Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
- 4) Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
- 5) Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященный Θεогностъ Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.
- 6) Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.
- 7) Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.
- 8) Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископъ Маркелль.
- 9) Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, Епископъ Германъ.
- 10) Высокопреосвященный Іустинъ, Архіепископъ Херсовскій и Одесскій.
- 11) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Статсъ-Секретарь, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.
- 12) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Т. Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Дурново.
- 13) Министръ Народнаго Просвѣщенія, Д. Т. Сов. Графъ И. Д. Деляновъ.

14) Членъ Государственнаго Совѣта, Д. Т. Сов. Статсъ-Секретарь Д. М. Сольскій.

15) Членъ Государственнаго Совѣта, Генераль-Фельдмаршалъ Іосифъ Владиміровичъ Гурко.

16) Супруга Генераль - Фельдмаршала, Марія Андреевна Гурко.

17) Виленскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ, Сенаторъ Петръ Васильевичъ Оржевскій.

18) Попечитель Варшавскаго учебнаго округа, Т. С. А. Л. Апухтинъ.

19) Начальникъ Варшавскаго Жандармскаго округа, генераль - лейтенантъ Николай Петровичъ Брокъ.

20) Д. Т. Сов. Иванъ Петровичъ Корниловъ.

21) Сенаторъ, Т. Сов. Николай Павловичъ Смирновъ.

22) Товарищъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, Т. Сов. Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

23) Директоръ Канцеляріи Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, Т. С. Іосифъ Семеновичъ Сидорскій.

24) Директоръ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Т. Сов. Андрей Григорьевичъ Ильинскій.

25) Государственный Контролеръ, Д. Т. Сов. Тергій Ивановичъ Филипповъ.

26) Вице-Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Д. С. Сов. Петръ Ивановичъ Остроумовъ.

27) Управляющій Канцелярією Варшавскаго Генераль-Губернатора, Т. Сов. Константинъ Васильевичъ Божовскій.

28) Т. Сов. Леонидъ Сергійевичъ Стамеровъ.

29) Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Т. Сов. Николай Милевичъ Аничковъ.

30) Начальникъ Люблинской губерніи, Тайный Сов. Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій.

31) Начальникъ Сѣдлецкой губерніи, Т. Сов. Евгений Михайловичъ Субботкинъ.

32) Графъ Павелъ Ипполитовичъ Кутапсовъ.

33) Помощникъ Попечителя Варшавскаго учебнаго округа, Д. С. Сов. Василій Михайловичъ Добровольскій.

34) Графиня Вѣра Сергеевна Зубова.

35) Командиръ кавалерійской дивизіи, генераль-майоръ Николай Михайловичъ Вонярялскій.

36) Управляющій Привислянскою желѣзною дорогою, инженеръ, Стат. Сов. Іосифъ Θεодоровичъ Дарганъ.

37) Коллежскій Ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ.

38) Настоятель Витебскаго Маркова монастыря Архимандритъ Илларионъ.

39) Протоіерей Ораніенбаумской придворной церкви Гавріиль Марковичъ Любимовъ.

40) Генеральша Софія Александровна Леонтьева-Левецкая.

41) Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.

42) Александръ Александровичъ Найденовъ.

43) Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Сергійевъ.

44) Каѳедраальный протоіерей С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора Петръ Смирновъ.

Узаконеннымъ порядкомъ въ отчетномъ году избраны въ почетные члены Братства:

1) Варшавскій Генераль-Губернаторъ, генераль-адъютантъ, графъ Павелъ Андреевичъ Шуваловъ, съ присвоеніемъ братскаго знака 1-й степени.

2) Супруга Варшавскаго Генераль-Губернатора графиня, Марія Александровна Шувалова съ присвоеніемъ братскаго знака 1-й степени.

3) Министръ Императорскаго Двора, Генераль-адъютантъ, генераль отъ кавалеріи, графъ Иларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ.

4) Военный министр, генераль адъютантъ, генераль отъ инфантеріи Петръ Семеновичъ Ванновскій.

5) Министръ Юстиціи, Тайный Совѣтникъ Николай Валеріановичъ Муравьевъ.

6) Министръ Иностранныхъ дѣлъ, князь Алексѣй Борисовичъ Любановъ-Ростовскій.

7) Министръ Финансовъ, Тайный Совѣтникъ Сергѣй Юлевичъ Витте.

8) Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Тайный Совѣтникъ Алексѣй Сергѣевичъ Ермоловъ, и

9) Министръ Путей сообщенія, князь Михаилъ Ивановичъ Хилковъ.

10) Помощникъ Варшавскаго Генераль-Губернатора, Тайный Совѣтникъ, Гофмейстеръ Александръ Ивановичъ Петровъ.

11) Супруга Генераль-Лейтенанта Надежда Николаевна Брокъ.

12) Начальникъ Штаба Варшавскаго Военнаго Округа, Генераль-лейтенантъ Александръ Казимировичъ Пузыревскій.

Въ наличномъ составѣ Совѣта Братства въ истекшемъ году не произошло никакой перемѣны и онъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предѣлатель Совѣта Братства Преосвященный Геденъ, Епископъ Люблинскій, Викарій Холмско-Варшавской епархіи.

Члены Совѣта Братства:

1) Ректоръ Холмской Духовной Семинаріи Архимандритъ Тихонъ.

2) Холмскаго Собора Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

3) Настоятель Холмской Іоанно - Богословской церкви, протоіерей Николай Страшкевичъ.

4) Ключарь Холмскаго Каѳедральнаго Собора, священникъ Николай Глинскій, онъ же и казначей Братства.

5) Начальникъ Холмскаго уѣзда, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Адріянъ Денисовичъ Емцовъ.

6) Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Холмскаго уѣзда Сергѣй Алексѣевичъ Лазовъ.

7) Директоръ Холмской мужской гимназіи, Статскій Совѣтникъ Спиридонъ Димитріевичъ Эльмановичъ.

8) Инспекторъ-Руководитель Холмской учительской семинаріи, статскій совѣтникъ Романъ Ивановичъ Юркевичъ.

9) Состоящій при Судебномъ Оберъ-Прокурорѣ чиновникъ V класса, К. Сов. Мирославъ Адольфовичъ Добрянскій.

10) Смотритель Холмскаго духовнаго училища, священникъ Сергѣй Косминковъ.

11) Преподаватель Холмской Духовной семинаріи, Надв. Сов. Евстафій Осиповичъ Червяковскій, онъ-же дѣлопроизводитель Братства.

12) Учитель Холмскаго Духовнаго училища, К. Сов. Николай Саввичъ Калихевичъ.

Для разсмотрѣнія дѣлъ, требующихъ обсуждения, по мѣрѣ накопленія вопросовъ, время отъ времени созывались общія собранія Членовъ Совѣта, каковыхъ собраній въ истекшемъ году было 6.

Изъ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году смерть похитила Члена Государственнаго Совѣта, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника И. А. Вышнеградскаго, общегосударственныя заслуги котораго составляютъ уже теперь достояніе исторіи. Изъ дѣйствительныхъ членовъ дѣл, хотя и скромно, подвизавшихся на поприщѣ пастырства въ отчетномъ году скончались:

1) Настоятель с. Лещанъ, Холмскаго уѣзда священникъ Викторъ Скожоровскій.

2) Настоятель с. Нешле, Константиновскаго уѣзда, священникъ Романъ Носковичъ.

3) Бывшій Настоятель с. Степанковиць, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лисовскій.

4) Настоятель Гольскаго прихода, Влодавскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Гвоздовичъ.

5) Настоятель Дратовскаго прихода, Любартовскаго уѣзда, священникъ Александръ Лысякъ.

6) Настоятель Княжпольскаго прихода, Бѣлгорайскаго уѣзда, протоіерей Кирилль Хрусцевичъ.

7) Настоятель Серочинскаго прихода, Соколовскаго уѣзда, священникъ Николай Лисовскій.

Имена поименованныхъ усопшихъ братчиковъ занесены въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминанія въ Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ. Упомянутая о почившихъ, нельзя обойти молчаніемъ слѣдующаго трогательнаго факта. Ревностный братчикъ при жизни прот. Хрусцевичъ, отходя въ вѣчность, не забывая Братства, завѣщавъ на нужды его 500 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Къ исторіи Бѣлгорайскаго древне-русскаго прихода.

Бѣлгорай—старинное поселеніе въ Холмской области. Издавна оно принадлежало Горайскимъ, которые возвели его въ мѣстечко въ 1578-мъ году и владѣли имъ до половины XVII в. Послѣ нихъ Бѣлгорай переходитъ къ владѣтелямъ изъ рода Щука и къ Потоцкимъ, покровителямъ католицизма.¹⁾ Издавна же въ Бѣлгораѣ населеніе было русское, православное. Не стѣсняемое Горайскими, которые съ половины XVI в. какъ реформаты были врагами католицизма,²⁾ русское населеніе было крѣпко здѣсь; въ такомъ положеніи оно было и при Щукахъ во второй половинѣ XVII и первой XVIII вв. Въ это время въ Бѣлгораѣ, какъ одномъ изъ гнѣздъ реформатства, несомнѣнно усиленно работала католическая пропаганда, одинако дѣйствовавшая какъ противъ реформатовъ, такъ и противъ

¹⁾ Starożytna Polska, Balińskiego, Lipińskiego. Warszawa 1845 г. Tom. II, Część 2, стр. 1157—1158.

²⁾ Лонгиновъ. Червенкіе города. Варшава. 1885 г. стр. 229.

православныхъ. Но не смотря на это здѣсь крѣпко стоитъ русско-церковная община съ своею древне-русскою церковью и поддерживается сочувствіемъ и благочестивымъ вниманіемъ даже сосѣднихъ приходоу. Такъ, къ Бѣлгорайской церкви въ 1687-мъ году была пожертвована Триодъ постная, отпечатанная извѣстнымъ тогда Львовскимъ издателемъ Михаиломъ Слезкою въ 1664-мъ году,—пожертвована была Тарногородскимъ мѣщаниномъ Даниломъ. Въ одной только богослужебной книгѣ, бывшей нѣкогда при Бѣлгорайской Церкви сохранилась надпись писательно этого прихода; именно: на поствой Триоди Михаила Слезки 1664 года (муз. С. 448—2 экз.) „Во имя отца и сына и святого Духа начест и славу пресвѣтлыя Троицы и всѣхъ святыхъ твоихъ Сію Книгу рекомую Триодъ посну исправилъ рабъ Божи Даниль мѣщанин тарногородскій за свое отпущение грѣхов до церкви Бѣлгорая. Року Божию ~~ахлѣ~~ мѣсяца Іануарія Сію книгу купилъ Данило мѣщанинъ тарногородскій за свое отпущение грѣховъ кто будетъ сію книгу Наричаемую Триодъ Читати то повиненъ будетъ Господа Бога просити за его отпущение грѣховъ (л. 1—7), „Był tu Wakalarzem Jan Medyński w 1779“ (л. 215). Болѣе чѣмъ вѣроятно, что въ это время здѣсь уже была унія, и тѣмъ знаменательнѣе, что здѣсь и теперь блюдетъ православный обрядъ и чинъ богослужебный поддерживается жертвемыми Богослужебными книгами. Не указывается въ надписи о вышеупомянутомъ пожертвованіи, какая именно церковь и съ какимъ настоятелемъ была въ это время въ Бѣлгораѣ. Хотя Тарноградъ былъ въ Перемышльской епархіи, а Бѣлгорай въ Холмской, но очевидно, что между этими мѣстечками и ихъ населеніемъ существовало общее и религіозно-православное взаимочастіе.

Въ дальнѣйшей исторіи Бѣлгорайскаго прихода извѣстно, что его представитель присутствовалъ въ Бѣлопольскомъ сѣздѣ въ 1749-мъ году; слѣдовательно, латиноуніатское вліяніе этого времени здѣсь было сильно и прочно.

Но вмѣстѣ съ этимъ держится здѣсь и православный грековосточный обрядъ. По крайней мѣрѣ упомянутая нами православно-богослужебная книга сохраняется здѣсь до XVIII в., о чемъ свидѣтельствуетъ замѣтка на этой книгѣ написанная въ 1779-мъ году. Она гласитъ, что въ этомъ году здѣсь былъ бакаляромъ Янъ Медыньскій. Хотя замѣтка эта сдѣлана по-польски, но тѣмъ не менѣе фактъ существованія въ Бѣлгораѣ бакаляра указываетъ и на существованіе здѣсь школы, обычно потому времени церковно-приходской.

Священникъ П. Оолинъ.

желанію народа, какъ правительство, такъ и высшіе классы общества стали сильно заботиться объ увеличеніи народныхъ школъ, забота объ увеличеніи сельскихъ школъ теперь во всей Россіи самая живая. Но вопросъ „что читать народу“ еще не нашель себѣ твердо отвѣта въ нашей литературѣ. Нѣтъ нужды доказывать, что это вопросъ очень важный, стоящій въ тѣсной связи съ вопросомъ объ увеличеніи народныхъ школъ, народнаго образованія. Надо, чтобы русскій человекъ, получивши грамоту въ школѣ, могъ наглядно убѣдиться въ ея пользѣ для жизни. А между тѣмъ у насъ народныхъ книгъ мало, а періодическихъ народныхъ изданій даже очень мало. Вотъ почему мы съ особымъ удовольствіемъ останавливаемъ вниманіе на народномъ русскомъ журналѣ, издающемся въ Варшавѣ, „Бесѣда“.

Вопросъ „что читать народу“ не твердо еще рѣшенъ въ нашей печати между прочимъ вслѣдствіе неяснаго представленія о требованіяхъ русскаго народа. Но журналъ „Бесѣда“ вступившій теперь въ одиннадцатый годъ своего существованія, съ самаго начала установилъ себѣ слѣдующій взглядъ на русскій народъ: это народъ и православно-русскій и ведущій сельско-хозяйственную жизнь. Опершись на это непоколебимое основаніе, онъ уясняетъ многіе близкіе народному сердцу религіозные вопросы, а также уясняетъ его жизненные вопросы сельско-хозяйственнаго характера. Намъ—пастырской церкви—стоитъ содѣйствовать распространенію этого полезнаго изданія въ народѣ. Мы знаемъ, что этотъ журналъ теперь успѣлъ завоевать себѣ большое вниманіе во внутреннихъ губерніяхъ нашего отечества, тѣмъ болѣе онъ имѣетъ право на особое вниманіе къ нему народа Забужнаго края, которому „Бесѣда“ особенно посвятила себя. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць. Цѣна всего 1 р. 50 к. съ пересылкою;—изданія болѣе дешеваго и потому болѣе доступнаго народу трудно и представить.

Пожелаемъ преуспѣванія этому симпатичному изданію. Желающіе ему успѣха, желаютъ успѣха и развитію истинно-русскаго духа въ нашемъ народѣ.

К.

По поводу библиографической замѣтки, помѣщенной въ 274 номерѣ „Варшавскаго Дневника“ за 1895 г. о переведенной съ нѣмецкаго Исторіи Польской Церкви Фризе.

Въ 274 номерѣ „Варшавскаго Дневника“ отъ 1-го дек. 1895 г. помѣщена библиографія объ изданной Варшавскимъ православнымъ Свято-Троицкимъ Братствомъ книгѣ Христиана Теофила фонъ Фризе, исторіи Польской Церкви отъ начала христіанства въ Польшѣ до нашихъ временъ. Переводъ съ нѣмецкаго Бреславль-

Десятилѣтіе періодическаго изданія „БЕСѢДА“.

Въ послѣдніе годы въ русскомъ народѣ пробудилась жажда образованія. На встрѣчу этому сильному

скаго изданія 1786 года, подъ редакціею М. П. Устиновича. Томъ I Варшава, 1895 г. in octavo.

Прежде всего отмѣтимъ, что авторъ библиографіи Н. П-овъ помѣстилъ заглавіе книги такъ: „Исторія Польской Церкви отъ начала христіанства въ Польшѣ до нашихъ (?) дней Христіана Теофила (Богумила) Фризе.“ По нашему библиографу Н. П-овъ не соблюлъ принципиальныхъ условій всякой библиографіи— не точно и неполностью привелъ заглавіе книги, отъ чего у читателя сейчасъ же является рядъ вопросовъ: на какомъ языкѣ напечатана книга, кѣмъ, когда и гдѣ издана, какъ понимать слова *до нашихъ дней* и проч.

Доказывать, что въ библиографіи заглавіе разсматриваемой книги должно быть приведено точно и полностью съ отмѣткой, что она напечатана въ переводѣ, кажется, нѣтъ надобности,—это предметъ общеизвѣстный; всякій знаетъ что при отсутствіи этихъ условій, одна книга особенно исторія можетъ быть принята за другую и что иногда, при неточности заглавія, можно совсѣмъ не найти ее у книгопродавца, въ библиотекѣ, архивѣ и проч.

Далѣе авторъ библиографіи не указываетъ какимъ Свято-Троицкимъ Братствомъ издана разсматриваемая имъ книга. Извѣстно что въ Варшавѣ два Свято-Троицкихъ братства, одно Православное СвятоТроицкое братство, учрежденное въ 1887 году при Варшавскомъ Православномъ Кафедральномъ Свято-Троицкомъ Соборѣ, а другое католическое—тоже Свято-Троицкое, существующее съ прошлаго столѣтія при бывшемъ Свято-Троицкомъ монастырѣ (тринитажей) на Сольцѣ, а нынѣ приходѣ Св. Троицы (Sanctae trinitatis). При отсутствіи точныхъ указаній въ заглавіи какое изъ этихъ Братствъ издало Исторію Польской Церкви и на какомъ языкѣ Русскіе обращаются за книгой въ совѣтъ своего православнаго Свято-Троицкаго Братства, а католики къ тринитажамъ.—Вопроса этого не разрѣшаетъ и содержаніе библиографіи, гдѣ Н. П-овъ говоритъ только, что книга эта *представляетъ интересъ и для русскаго читателя.*

За не помѣщеніемъ въ заглавіи книги: *переводъ съ немецкаго Бреславльскаго изданія 1786 года* читатель не знаетъ какъ понимать слова „до нашихъ дней“.

Но самая существенная—непростительная погрѣшность библиографа, Н. П-ова кроется вотъ въ чемъ: онъ пишетъ въ своей библиографіи, что *по изслѣдованіямъ Фризе христіанство проникло въ Польшу первоначально въ концѣ X-го вѣка при князѣ Мечиславѣ, женившемся на христіанкѣ чешской княжнѣ Домбровкѣ.* Въ опроверженіе этого мы приведемъ слова Фризе о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ проникла первоначально въ Польшу святая вѣра Христова и при томъ по обряду Восточной Церкви. Начало или проникновеніе христіанства въ предѣлы древней Польши кроется, по изслѣдованіямъ Фризе, въ сѣдой глубинѣ первыхъ вѣковъ христіанства и восходитъ ко временамъ апо-

стольскимъ а для всего славянства доисторическимъ. Онъ утверждаетъ, со ссылкой на апостольскія преданія, на знаменитаго Тертуліана, Лубенскаго, Стрыйковскаго и другихъ древнѣйшихъ авторовъ, что Св. Андрей Первозванный во время своихъ апостольскихъ странствованій училъ въ теперешнихъ славяно-польскихъ земляхъ; что христіанство распространялось въ Польшѣ трудами св. Ап. Фаддея и Варооломея и что Сарматы въ числѣ другихъ язычниковъ присутствовали въ Иерусалимѣ при видимомъ Сошествіи Св. Духа на апостоловъ. Последнее подтверждается отчасти и словами церковной пѣсни въ день Пятидесятницы: *Преславная днесь видѣша вси языци во градѣ давидовѣ егда Духъ сниде святыи....*

Въ половинѣ IX столѣтія когда въ славянскихъ земляхъ: Болгаріи, Моравіи, Чехіи и друг. раздавалась евангельская проповѣдь славянскихъ апостоловъ и первоучителей Кирилла и Меѳодія, то она не могла не коснуться и Полякова. Фризе, со ссылкой на древнѣйшихъ историковъ, говоритъ, что уже Пясть (до 860 г.) имѣлъ въѣкторое понятіе о христіанствѣ (31 стр.), что въ 862 году Кирилъ и Меѳодій послали на проповѣдь въ Польшу своихъ учениковъ, а въ 863 году и сами побывали въ Польшѣ. Во времена Земовита сына Пяста (съ 860 года) въ Польшѣ уже были христіане, которыхъ потомъ яростно преслѣдовалъ сынъ Земовита Лешекъ, (съ 891 года), а преемникъ Лешка Земиславъ Ziemomysł (съ 921 года) уже оказывалъ христіанамъ свое покровительство, вслѣдствіе чего при немъ поселилось въ Польшѣ множество христіанскихъ священниковъ и монаховъ восточнаго обряда, бѣжавшихъ послѣ разгрома великой Моравской державы. Они такъ дѣятельно повели проповѣдь христіанскаго ученія, что въ правленіе Земислава и сына его Мечислава, еще задолго до всенароднаго принятія послѣднимъ христіанства, въ Польшѣ и Силезіи были многіе тысячи христіанъ Восточнаго обряда даже между дворянствомъ, знатнѣйшими царедворцами и князьями.

Далѣе, по изслѣдованіямъ Фризе, именно эти христіане т. е. бывшіе въ Польшѣ до правленія Мечислава и совѣтовали своему князю бросить язычество и языческихъ жевъ и жениться на Домбровкѣ, дочери Чешскаго князя и принять христіанство. Мечиславъ внявъ совѣту этихъ христіанъ—своихъ подданныхъ и въ 965 году вступилъ въ бракъ съ Домбровою, а въ слѣдующемъ году принялъ всенародно и совсѣмъ народомъ святое крещеніе по обряду Греческой или Восточной Церкви, къ которой принадлежала сама Домбровка, свита ея и духовенство, прибывшее съ нею для этой цѣли и вызванное въ Польшу изъ Чехіи и Моравіи....

Свой ученія изслѣдованія о началѣ христіанства въ Польшѣ Фризе закачиваетъ слѣдующими выводами: *Изъ всего этого явствуетъ, что еще задолго до вступленія на престолъ Мечислава и женитбы его*

на князю Домбровку, христіанская вѣра уже была распространена въ Польшу, но по обряду Восточной Церкви.

За симъ мы позволяемъ себѣ спросить автора библиографіи Н. П.—ова откуда онъ взялъ, что, по изслѣдованіямъ Фризе, въ Польшу христіанство проникло первоначально только въ концѣ X вѣка при князѣ Мечиславѣ. Думаемъ, что если онъ вторично и внимательнѣе прочтетъ Исторію Церкви Фризе, то придетъ къ тому же заключенію какое изложилъ Фризе, послѣ прочтенія многихъ авторовъ и которое мы сейчасъ привели т. е. что христіанство проникло въ Польшу гораздо раньше, затѣмъ при князѣ Мечиславѣ, принявшемъ св. крещеніе всевародно и со всѣмъ народомъ, оно сдѣлалось господствующимъ исповѣданіемъ. Словомъ крещеніе Мечислава, по Исторіи Фризе, составляетъ тотъ торжественный всевародный актъ, послѣ котораго Польша сдѣлалась евангелиею и на вѣки христіанскою страной и сперва держалась обрядовъ нашей Восточной Церкви, а потомъ перешла на лаво Западной.

Еще нѣсколько словъ. Н. П.—овъ пишетъ, что Мечиславъ и его приближенные, по Фризе, могли быть крещены не иначе какъ по обряду Восточной Церкви уже потому, что въ Чехіи сѣмена христіанства были посеяны Кирилломъ и Меѳодіемъ. Это такъ. Но приведенныя слова не вполнѣ доказательны. Н. П.—ову слѣдовало, по нашему, если онъ коснулся и хотѣлъ доказать это, привести что далѣе пишетъ Фризе и поименно указать чешскаго священника Боговида, крестившаго Мечислава и гофмаршала Перштина, бывшаго воспріимнымъ отцемъ князя отъ купели крещенія. Не слѣдовало библиографу Н. П.—ову обходить молчаніемъ еще и тѣхъ словъ историка Фризе, которыя служатъ слишкомъ вѣскими доводами того, что Польскій князь и народъ приняли христіанство по обряду Церкви Восточной. Мы приведемъ эти слова: Императоры (нѣмецкіе) и Папы, пишетъ Фризе, прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы прекратить распространеніе христіанства въ славянскихъ земляхъ по обряду Греческой Церкви и старались вездѣ уничтожить и слѣды Восточной Церкви, опасаясь послѣдствій и осложнений, какія могли возникнуть изъ этого и для Римской Церкви и для могущества и власти императоровъ. По этому когда они оба узнали, что христіане поляки сосватали для своего князя невѣсту принцессу Домбровку, воспитанную въ Греческой вѣрѣ, то стали опасаться, какъ бы Восточный обрядъ не воспотрестовалъ при обращеніи Польши. Въ предупрежденіе этого императоръ и папа всячески старались не допустить подобнаго брака и послали въ—Польшу Оттонъ I своего епископа (Гордана), а папа католическое духовенство и ученыхъ мужей. Но старанія ихъ не увѣнчались успѣхомъ. Епископъ и духовенство

прибыли уже послѣ женитьбы и крещенія Мечислава со своимъ народомъ.

Только такія данныя,—подкрѣпленныя неотрицимыми аргументами, не оставляютъ сомнѣнія, что Польша и народъ были крещены по обряду Восточной Церкви.

Въ заключеніе мы позволимъ себѣ высказать и наше мнѣніе относительно библиографіи вообще: чѣмъ серіознѣе содержаніе книги, тѣмъ внимательнѣе слѣдуетъ читать ее и тѣмъ точнѣе и осмотнительнѣе надо писать рецензіи. Безъ основательнаго знанія предмета разсматриваемой книги библиографія тоже выйдетъ всегда неудачной. Мнѣнія своего мы не навязываемъ библиографу Н. П.—ову, но и не скрываемъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Исторія польской церкви Христіана Теофила фонъ-Фризе отъ начала христіанства въ Польшу до нашихъ временъ. Переводъ съ нѣмецкаго Вреславльскаго изданія 1786 г. подъ редакцію М. П. Устимовича т. I. Изданіе Варшавскаго Православнаго Свято Троицкаго Братства. Варшава 1895 г. in octavo.

Подъ такимъ заглавіемъ вышелъ въ печати въ текущемъ 1895 г. первый томъ переведенной съ нѣмецкаго на русскій языкъ подъ редакцію почтеннаго труженика М. П. Устимовича исторіи польской церкви Христіана Фризе. Имя Фризе этого польскаго придворнаго историка восьмидесятыхъ годовъ XVIII в. извѣстно должно быть каждому мало-мальски знакомому съ исторіей польскаго края и христіанства въ немъ. Но доселѣ большинство читателей имѣло возможность читать этотъ многоцѣнный историческій трудъ его только въ отдѣльныхъ короткихъ изъ него выдержкахъ, въ разныхъ сочиненіяхъ, касавшихся Польши и христіанства въ ней. Теперь, благодаря просвѣтительной дѣятельности Братства, мы имѣемъ возможность оцѣнить этотъ трудъ историка Фризе во всемъ его многоцѣнномъ содержаніи, читая его на родномъ русскомъ языкѣ въ изложеніи прекрасно редактированномъ.

Далекій отъ низкопоклонства предъ столпами польской исторіи Длугошомъ, Кромеромъ и др. Фризе не слѣдуетъ въ своей исторіи методу рабскаго и ритомъ тенденціознаго подражанія и списыванія другихъ польскихъ историковъ, а идетъ въ своей исторіи польской церкви совершенно инымъ правдивымъ историческимъ путемъ, поставляя, очевидно, историческую правду выше католической тенденціи другихъ польскихъ историковъ, желавшихъ съ помощію разнаго рода измышленій доказать, во что-бы то ни стало, что въ Польшу христіанство распространялось первоначально въ духѣ латинства, а не восточнаго православія. Христіанъ Фризе исторически-документально, при знаніи исторіи римской церкви и германскаго государственнаго, доказываетъ въ своей исторіи: что первоначальное христіанство въ Польшу было распространено и утверждено трудами приснопамятныхъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія и ихъ учениковъ, затѣмъ женою Мечислава Домбровкой, богемскими и моравскими священниками, а не миссіонерами латино-гер-

манскими; что латинство вводилось въ Польшѣ (современъ Оды) насиліемъ и по обстоятельствамъ болѣе политическимъ, чѣмъ церковно-религіознымъ; что латино-польская церковь сперва сама составляла часть нѣмецко-латинской, а первые ея іерархи (Горданъ, Унгеръ и др.) были ставленниками нѣмецкихъ императоровъ и папъ, а не Мечислава и Болеслава, какъ утверждаетъ Длугошъ и его послѣдователи, приписывающіе установленіе церковной іерархіи въ Польшѣ своимъ князьямъ; что устройство будтобы Мечиславомъ польскимъ семи латинскихъ епископій и двухъ архіепископій, появленіе и дѣятельность въ Польшѣ кардинала Эгидія, какъ современника папы Іоанна XIII, составляетъ грубое тенденціозное историческое измышленіе. При отчетливомъ, послѣдовательномъ изложеніи и объясненіи событій въ жизни древней Польши, Фризе достаточно освѣщаетъ своей исторіей темную эпоху первоначальнаго христіанства въ ней.

Въ исторіи Христіана Фризе, преслѣдуемой прежде всего историческую правду, нѣтъ той неразрѣшимой путаницы въ изложеніи первоначальной исторіи Польской церкви, которая составляетъ неотъемлемую принадлежность тенденціозныхъ польскихъ историковъ и съ которою неизбѣжно приходится считаться всякому, изучающему прошлое христіанства въ Польшѣ. Заключаетъ въ себѣ не мало эта книга положительныхъ историческихъ данныхъ о трудахъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія и въ южныхъ славянскихъ земляхъ и въ Польшѣ, притомъ такихъ, какихъ мы доселѣ не встрѣчали у другихъ историковъ. Такъ Фризе доказываетъ, со ссылкой на древнія историческія сказанія, что св. Кирилль и Меодій не только послали въ Польшу своихъ учениковъ на проповѣдь Евангельскаго ученія, но въ 863 году и сами лично побывали въ Польшѣ. (32 стр. Фризе въ перев. Stredowski in Moravia sacra p. 231 и 235). Не безъ интереса читаются и тѣ строки въ которыхъ Фризе рассказываетъ, что русскій князь Олегъ 10 лѣтъ былъ королемъ Моравіи долго и храбро боролся за цѣлость Великой Моравской державы и оставилъ страну, избравшую его въ короли, не прежде какъ истощилъ всѣ средства къ ея оборонѣ.

Помимо указанного нами внутренняго достоинства предлагаемая въ переводѣ исторія цѣна еще и потому, что продолжаетъ, такъ сказать, активное бытіе почтеннаго труда Христіана Фризе въ литературномъ русскомъ мірѣ, такъ какъ переводъ сдѣланъ съ Бреславльскаго единственнаго изданія, въ продажѣ большѣе не существующаго (на польскомъ языкѣ этой исторіи нѣтъ), такъ что до перевода на русскій языкъ эта исторія составляла уже въ настоящее время библиографическую рѣдкость, принадлежавшую только нѣкоторымъ древнимъ книгохранилищамъ.

Въ виду столь важнаго значенія труда Христіана Фризе для исторіи польской церкви и православія, нельзя не привѣтствовать переводъ его съ нѣмецкаго языка на русскій и не благодарить Попечителя Варшавскаго Свято-Троицкаго братства Высокопр. Флавіана и Совѣтъ братства столь внимательно отнесшихся къ интересамъ и духовнымъ нуждамъ мѣстнаго образованнаго общества и въ особенности православнаго населенія края.

Съ внѣшней стороны изданіе перевода, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Книга читается легко, по содержанію увлекательна и можетъ доставить

истинное удовольствіе для заинтересованнаго исторіей христіанства въ Польшѣ. Главный интересъ книги заключается въ тѣхъ обильныхъ исторически-достоверныхъ данныхъ, которыя авторомъ исторіи почерпнуты изъ подлинныхъ архивныхъ документовъ и иностранныхъ историковъ, писавшихъ о христіанствѣ въ Польшѣ.

Принося глубокую благодарность достопочтенному редактору и переводчикамъ, предпринявшимъ свой не легкій трудъ съ благословенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Флавіана, пожелаемъ этой правдивой исторіи польской церкви въ русскомъ переводѣ успѣшнаго распространенія въ видахъ утвержденія исторической правды о первоначальномъ просвѣщеніи христіанствомъ этого славянопольскаго края.

Гр. Ольховскій.

10 декабря 1895 г.
г. Холмъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

10-го декабря, въ Холмской духовной семинаріи, вмѣсто обычнаго чтенія по обличительному богословію, было предложено прот. Будиловичемъ чтеніе, посвященное памяти недавно почившаго І. С. Сидорскаго, который въ семидесятыхъ годахъ завѣдывалъ униатскими дѣлами и былъ главнымъ помощникомъ князя Черкаскаго. Въ своемъ чтеніи о. протоіерей подробно выяснилъ плодотворную дѣятельность І. С. по введенію въ край русскихъ государственныхъ началъ и по освобожденію униі отъ латино-польскихъ населеній. Послѣ чтенія хоръ семинарскихъ цѣлцовъ, подъ управленіемъ преподавателя Ольховскаго, исполнилъ концертъ „Возведохъ очя моя“, а затѣмъ преподаватель Кулюкинъ ознакомилъ слушателей съ философскими воззрѣніями берлинскаго проф. Паульсена, подробно остановившись на его критикѣ матеріализма. Чтеніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“. На чтеніи присутствовали преосвященный Гедeonъ, начальникъ уѣзда, духовенство, учащіе и много постороннихъ лицъ изъ города. 11-го числа, въ девятый день кончины І. С. Сидорскаго, въ соборѣ была отслужена заупокойная литургія, а по окончаніи ея преосвященный Гедeonъ совершилъ панихиду по почившемъ, какъ почетномъ членѣ Холмскаго братства. Въ 1 часть дня ректоромъ семинаріи соборнѣе была отслужена панихида въ семинарской церкви, такъ какъ почившій І. С. потрудился и въ дѣлѣ преобразования Холмской духовной семинаріи, въ особенности по введенію въ ней преподаванія на русскомъ (вмѣсто польскаго) языкѣ.

* * *

О. протоіерей Іоаннъ Ил. Сергіевъ (Кропштадтскій), состоящій почетнымъ членомъ Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Холмской духовной се-

минаріи, пожертвовалъ на нужды означеннаго попечительства сто рублей.

* * *

21 декабря состоялось торжественное освященіе вновь построеннаго въ Варшавѣ, на Уяздовской площади, храма л.-гв. Литовскаго полка. Освященіе совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ Холмско-Варшавскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. По освященіи алтаря и внутреннихъ стѣнъ храма былъ совершенъ крестный ходъ при звонѣ колоколовъ и при звукахъ полковой музыки и хора пѣвчихъ. Храмъ освященъ во имя Архистратига Михаила. По окончаніи чина освященія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. На освященіи и литургіи присутствовали: генераль-отъ-кавалеріи Кулягачевъ, помощникъ командующаго войсками, генераль-лейтенантъ Бодицко, генераль-лейтенантъ Пузыревскій и другіе, начальники отдѣльныхъ частей, всѣ офицеры полка, вижніе чины и много частной публики, допускавшейся въ церковь по билетамъ. Изъ гражданскихъ властей въ церкви были: попечитель Варшавскаго учебнаго округа, тайн. сов. А. Л. Апухтинъ, прокуроръ Варшавской судебной палаты Е. Ѳ. Турау и нѣкоторые другія лица. Устройство означеннаго храма обошлось въ 148000 р. и храмъ устроенъ вполне благолѣпно. Такимъ образомъ Варшава теперь украсилась еще однимъ православнымъ храмомъ, воздвигнутымъ на одной изъ лучшихъ и видныхъ площадей города.

Замѣтки.

— **Замѣчанія относительно календаря.**—Въ французскомъ альманахѣ, издаваемомъ въ Испаніи, сдѣланы слѣдующія замѣчанія относительно календаря. Въ альманахѣ говорится: „Вѣкъ никогда не начинается съ среды, пятницы или субботы. Октябрь начинается всегда въ тотъ же день недѣли, какъ и январь; апрѣль въ тотъ же день, какъ іюль; декабрь въ тотъ же день, какъ сентябрь. Первое число февраля, марта и ноября приходится на одинъ тотъ же день недѣли, между тѣмъ какъ май, іюнь и августъ начинаются въ различные дни. Отъ этихъ правилъ отступаютъ высокосные годы. Обыкновенный годъ всегда кончается въ тотъ же день недѣли, въ какой онъ начался. Наконецъ, года повторяются черезъ каждыя 28 лѣтъ“.

— **Населеніе земного шара.** Въ силу божественнаго повеленія, даннаго праотцамъ: „размножайтесь и наполняйте землю“, человечество все болѣе размножается, и теперь число его опредѣляется огромной цифрою въ 1,500,600,000 душъ. По частямъ свѣта его число распределяется слѣдующимъ образомъ: въ Европѣ 381,200,000, въ Азіи 854,000,000, въ Африкѣ 127,000,000, въ Америкѣ 133,670,000 и въ

Австраліи 4,730,000. По религіямъ человечество распределяется такъ: христіанъ числится 500,000,000, и между ними православныхъ 105,000,000 (изъ нихъ въ Россіи до 75 милл., на востокъ до 25 м. и на юго-западъ до 5 милліоновъ душъ), римско-католиковъ 195,000,000 и протестантовъ разныхъ наименованій и отбѣнокъ до 200 милліоновъ. Вычитая число христіанъ изъ общаго числа населенія на земномъ шарѣ, приходимъ къ тому выводу, что до селъ только еще $\frac{1}{3}$ человечества пользуется искупительными заслугами Христа Спасителя, а $\frac{2}{3}$ пребываетъ во тьмѣ и сѣни смертной. Нехристіанъ считается еще болѣе милліарда (1,000,000,000) и именно евреевъ 8,000,000, магометанъ 180,000,000 и язычниковъ 812,000,000. Такимъ образомъ много еще труда предстоитъ благовѣстникамъ христіанства и еще огромная масса сѣдящихъ во тьмѣ ожидаетъ хотя луча свѣта истины Христовой.

— **Разрѣшеніе одного недумѣнія о будущей жизни.** Известно, что покойный митрополитъ Московскій Иннокентій отличался большою находчивостью и остроуміемъ въ бесѣдѣ. Вотъ одинъ изъ примѣровъ его находчивости. Въ свитѣ его, когда онъ былъ еще епископомъ Камчатскимъ, служилъ іеродіаконъ Николай, человекъ просвѣтленный и въ то время начитанный. Онъ никогда не стѣснялся обращаться къ преосвященному съ разными своими недоумѣніями, вообще былъ склоненъ къ совопросничеству. Однажды зашла рѣчь о будущей жизни, и іеродіаконъ возразилъ: „владыка! если Богъ безмѣрно милосердъ, то какъ же лишитъ Онъ нѣкоторыхъ Своего небеснаго царствія?“ Іеродіакону въ это время пришлось сидѣть лицомъ на полдень; лучи солнца прямо ударили ему въ глаза и очень его беспокоили.—„А ты что вертишь головою и не сидишь спокойно?“ спросилъ его преосвященный.—„Да солнце прямо въ глаза и не даетъ покоя“, отвѣчалъ іеродіаконъ.—„Вотъ тебѣ и отвѣтъ на твой вопросъ“, сказалъ владыка Иннокентій: „де Богъ лишитъ нераскаянныхъ грѣшниковъ небеснаго Своего царствія, а сами они не вынесутъ его свѣта, какъ ты не выносишь свѣта солнечнаго“ („Прав. Благов.“ 1895 г. № 1).

— **Мнѣніе богачей о богатствѣ.** Одинъ американскій репортеръ, имѣвшій интервью съ многими американскими милліонерами, сообщаетъ ихъ взгляды на преимущества богатства. Взгляды эти не отличаются особою оригинальностью, за исключеніемъ мнѣнія Пульмана, владѣльца вагоновъ его имени, высказавшаго, что богатымъ можно считать только того, кто располагаетъ не менѣе какъ десятыи милліонами долларовъ. Какъ, владѣлецъ золотыхъ приисковъ въ Калифорніи, далекъ отъ мысли, что богатство имѣетъ что либо общее со счастьемъ. Онъ былъ очень счастливъ въ дни бѣдности и гораздо несчастнѣе чувствуетъ себя разбогатѣвъ. Таковъ законъ возмездія. Раффелдеръ нефтяной король—признаетъ, что богатство не даетъ счастья; такъ какъ человекъ никогда не бываетъ доволенъ. Говорятъ, что у него около восьмисотъ милліоновъ. Мнѣнія остальныхъ милліонеровъ приблизительно сводятся къ старой поговоркѣ: „не въ деньгахъ счастье“... Въ виду кометности этихъ господъ въ данномъ случаѣ, можно повѣрить, что старая поговорка вполне справедлива.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1896 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжено въ 1896 году по прежней программѣ Журнала, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 вышукъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“ и въ всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гилитонскаго, Столѣтниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16.

Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи Журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Бретано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія: взводимыя графомъ Львовъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождественна. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

5. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетге. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „НОВЪ“ ВЪ 1896 Г.

Съ 1 ноября 1895 г. начался двѣнадцатый годъ изданія журнала

Н О В Ъ

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

ЗА 14 РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за преміи, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ теченіе 1896 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ какихъ-либо доплатъ за пересылку премій, слѣдующія пять изданій:

1) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ, ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ

(ТОМЫ 13 ПО 24) НОВАГО ИЗДАНІЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

А. Э. ПИСЕМСКАГО

такого-же, какъ въ предыдущемъ году, формата, размѣра и въ такихъ-же роскошныхъ переплетахъ.

Принявъ еще въ прошломъ году обязательство передъ подписчиками дать имъ въ 1896 году ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО, „Новъ“ тѣмъ самымъ обусловила это капитальное бесплатное литературное приложение на 1896 годъ.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1895 г

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1895 году, и не имлющія еще первой половины СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО, могутъ, подписываясь на „НОВЪ“ въ 1896 году, получить ПЕРВЫЕ ДВѢНАДЦАТЬ ТОМОВЪ (т. е. ТОМЫ I по 12) вмѣсто ТОМОВЪ 13 по 24, выдаваемыхъ въ 1896 г. прежнимъ подписчикамъ. Вторая-же половина СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО (ТОМЫ 13 по 24) будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1897 году, въ чемъ редація теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЪ“ 1896 года, т. е. лица, не бывшія подписанными на журналъ въ минувшемъ 1895 году, при уплатѣ за 1896 годъ 28-ми рублей, вмѣсто 14-ти рублей, могутъ получить въ 1896 г.

всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. Θ. Писемскаго,

а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1895 году, значить, вмѣсто двухъ книгъ „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, они получаютъ 4 переплетенныя книги этого изданія и вмѣсто 12 томовъ сочиненій Писемскаго, 24 тома.

2) ЖУРНАЛЬ

НОВЪ

общедоступный иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаій.

24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій,

въ которыхъ читатели найдутъ, рядомъ съ массою образцовыхъ и художественныхъ картинъ и рисунковъ, въ высшей степени интересный матеріалъ для чтенія, какъ по беллетристикѣ, такъ и по всѣмъ другимъ отраслямъ литературы.

3) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ОТДѢЛЪ

подъ общимъ заглавіемъ:

МОЗАИКА,

(24 выпуска)

составляющій какъ-бы самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ знаіямъ, вмѣщающій въ себѣ слѣдующія 16 рубрикъ:

1. „Домашній врачъ“. Статьи и сообщенія по домашней гигиенѣ и популярной медицинѣ.
2. „Воспитаніе и обученіе“. Статьи и сообщенія по вопросамъ обще-педагогическимъ для школы и семьи.
3. „Сельское хозяйство“. Статьи и сообщенія по всѣмъ отраслямъ земледѣлія, скотоводства, сельского хозяйства и плодоводства.
4. „Друзья и любимцы изъ міра животныхъ“. Статьи, относящіяся до ухода и разведенія домашнихъ животныхъ.
5. „Садъ, цвѣтничъ и огородъ“. Статьи и сообщенія, посвященные садоводству, плодоводству, комнатному цвѣтоводству и огородничеству.
6. „Искусство“. Статьи и сообщенія по всѣмъ отраслямъ изящныхъ искусствъ.
7. „Спортъ“. Статьи и сообщенія, относящіяся ко всѣмъ видамъ спорта на сушѣ и на водѣ.
8. „Военное и морское дѣло“. Популярныя статьи сообщенія и извѣстія, посвященныя всѣмъ отраслямъ военнаго и морского дѣла.
9. „Торговля и промышленность“. Разныя статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до русской и иностранной торговли, промышленности и финансовъ.
10. „Изобрѣтенія и открытія“. Русскія и иностранныя, по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаій.
11. „Культура и наука“. Отчеты, статьи и замѣтки, по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаій.
12. „Театръ и музыка“. Статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до эстетическаго искусства, театральнаго дѣла и музыки.
13. „Пянистъ“. Ноты для фортепiano и пѣнія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ композиторовъ.
14. „Модная хроника“. Этотъ богатъ иллюстрированный отдѣлъ замѣнить подписчикамъ лучшіе заграничныя модныя журналы.
15. „Для смѣха“. Иллюстрированный юмористическій отдѣлъ.
16. „Извѣстія нашего книжнаго магазина“. Библиографія и свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ и т. п.

4) ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ

Вечера

12-ть ежемѣсячныхъ книжекъ особаго и совершенно самостоятельнаго иллюстрированнаго журнала, выходящаго каждое первое число мѣсяца, въ объемѣ 10-ти печатныхъ листовъ.

Въ 12-ти книжкахъ этого журнала подписчики „НОВИ“ найдутъ богатый выборъ новыхъ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и СТИХОТВОРЕНІЙ выдающихся писателей, со многими иллюстраціями.

5) ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ

формата in-folio

ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ

Отечество наше въ его земельномъ историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи.

Полное и всестороннее описаніе Россійской Имперіи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшійхъ художниковъ.

Подъ общей редакціей сенатора П. П. Семенова, вице-предѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго колленкора съ богатыми золототисненіями, въ палочныхъ футлярахъ.

XII (1896) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1-го Ноября 1895 г.

Редація „НОВИ“ проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ, желающихъ получать журналъ безпрерывно въ 1896-мъ подписномъ году, озаботиться заблаговременною высылкою подписныхъ денегъ, въ виду

значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т.-е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и провѣрка которыхъ занимаетъ очень много времени.

- 1) Годовая подписная цѣна „НОВИ“ на 1896-й годъ со всѣми приложеніями, съ 12-ю переплетенными томами сочиненій Писемскаго (подписчики 1895-го года получаютъ томы съ 13 по 24, новые же подписчики, не получавшіе журнала въ 1895 году, получаютъ томы съ 1 по 12) и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 руб.
- 2) Подписная цѣна „НОВИ“ для лицъ, не состоящихъ подписчиками журнала въ 1895 году и желающихъ получить всѣ 24 переплетенные томы сочиненій Писемскаго (т. е. полное и оконченное изданіе сочиненій этого автора въ 24-хъ томахъ) и четыре переплетенныя книги „Живописной Россіи“ (изъ которыхъ двѣ книги будутъ новыя на 1896 годъ, а двѣ книги будутъ тѣ, которыя выдавались подписчикамъ 1895 года), вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 28 руб.

Допускается подписка на **НОВЬ** съ разсрочкою платежа.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА „НОВЬ“ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА

I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ

При самой подпискѣ высылаются не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6 рублей каждые четыре, пять или шесть мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е. 14 рублей.

Безплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14-ти руб.

II. Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ

При самой подпискѣ высылаются за cadaго подписчика не менѣе 2 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самого учрежденія, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1 октября 1896-го года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить безплатныя преміи.

Безплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14-ти руб.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, иногородніе подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7.

Редакторъ и издатель *Александръ Маврикевичъ Вольфъ.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1896 году, тридцать седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его попомъ и постоянномъ содѣйствіи. Новая редакция и въ слѣдующемъ (теперь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія:

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи:
- 3) Церковно-историческіе разказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіеся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и вѣбоослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9)

Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ (таковы, на-примѣръ, статьи: „Бузла непогрѣшимаго папы“, „Къ XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о панской непогрѣшимости“ и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ (таковы статьи: „Реформатская церковь“ и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Божѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнаго Θεοφана—затворника. Редакция „Душеполезнаго Чтенія“ полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ предвѣщаютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздно и тщетно, а отвѣчающее на самые насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“ и къ преосвященному Θεοфану-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Всѣдн“ нынѣ-

шняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анеима VII (Цацось), переводимая съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіереею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирноупо. И 2) Уроки благодатной жизни по руководеству отца Іоанна Кронштадскаго.

Начиная съ 1891 г. въ „Душеполезномъ чтеніи“ помѣщаются рисунки и портреты.

Имѣя въ виду дать наиболѣе полезное примѣненіе помѣщаемымъ рисункамъ, редакція съ текущаго 1895 года, нашла цѣлесообразнымъ — знакомить своихъ читателей съ религиозно-художественными сокровищами нашихъ св. храмовъ. Въ 1895 г. читатели на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“ видѣли изображенія двенадцатыхъ праздниковъ изъ Храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Собранныя вмѣстѣ — эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Съ этой именно цѣлю подъ изображеніями печатались тропари праздниковъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 г. редакція предлагаетъ, сверхъ другихъ рисунковъ и портретовъ, познакомиться съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній: „Богоматери“ и „Спасителя“...

Душеполезное Чтеніе въ 1896 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣдѣніи о журналѣ, достаточно присовокупить, ичтозвѣстный всей Россіи преосвященный Феофанъ, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 руб. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются, мудростями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не вилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ... Редакція „Троицкихъ листовъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этого воистину душеполезнаго журнала. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“.

Можно подписываться и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Редакт.-издатель заслуж. проф. прот. Дим. Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ Д. Б. Епископа Виссаріона. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоила, Іоны, Михея, Собоіи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаіи. Епископа Виссаріона, Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 4) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и

Св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Изд. третье. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р. 5) Голосъ пастыря, Епископа Виссаріона на 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб. 7) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній, Епископа Виссаріона. Второе изданіе 1891 г., Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 8) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 9) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ перес. 1 руб. 20 к. 10) Духовная пища. Сборникъ для религиознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891 г. Ц. 1 р. съ перес. 1 руб. 20 к. 11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой 1 руб. 20 к. 12) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ пер. 1 руб. 20 к. 13) Сборникъ для назидательныхъ чтеній. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 руб. 20 к. 14) Духовный свѣтъ Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 коп. 16) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 к. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго), 1893 г. Ц. 35 к. съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іерехимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. 19) Сказаніе о житіи преосвященнаго Феофана и его „заворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к. 3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 6. Гордость. Ц. 5 к. 7. Сиrotство. Ц. 5 к. 8. Вдовство. Ц. 5 к. 9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 10. Братья и сестры. Ц. 5 к. 11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 12. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к. 13. Злоупотребленіе словами Св. писанія „Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишися“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе Пс. 32, 17, „Сотворите себѣ друга отъ мамы неправды“ Лук. 16, 9). Ц. 2 к. 14. О путешествіяхъ къ святымъ мѣсамъ. Второе изданіе. Ц. 2 к. 15. Изъясненіе краткихъ теченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. (1) Аллилуія. 2-Краткія словесловія Святой Троицы. 3) Аминь. 4) Возвѣмъ Премудрость, Пророки. 5) Господи помилуй. 6) Миръ всѣмъ! 7) И духови твоему. 8) Вѣчная память). Третье изданіе. Ц. 2 к. 16. О христіанскихъ именахъ. (Имя христіанина. Имя православнаго. Имена святыхъ, нарекаемыхъ каждому христіанину). Второе изданіе. Ц. 2 к. 17. Доброе имя. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Лица безбрачныя. Изданіе пятое. Ц. 2 коп. 19. Отцмы и махи, пасынки и падчерицы. Изданіе пятое. Цѣна 2 к. 20. Дружба. Изданіе пятое. Цѣна 2 коп.

Выписывающіе этихъ брошюръ не менѣ какъ на 1 р. за пересылку ничего не прилагаютъ.

Брошюры подъ №№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 высылаются по 1 к., если ихъ сразу выписываютъ не менѣ 300 экземпляровъ, то-есть: не менѣ какъ на 3 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890, 1892, 1893 и 1894 г. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1878 годъ по 1 руб. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году

Воскресное чтение въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будетъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текуще воскресные и праздничные дни и на разныя случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требохъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложения къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ **Вибъ-богослужебныя бесѣды** сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами, правиль вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ учениемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ,—единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. На журнале разсылаются одновременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

II. Статьи по изясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи направлены противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служація къ охраненію и утвержденію правиль вѣры. Статьи объ истинныхъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. цевкви, Духовно-назидательныя разказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія, краткія біографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной книжки сельскаго священника“.

III. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ. нрав. содержанія для народн. чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по Книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годоваго изданія съ приложениями и перес. 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, домъ Ильин. ц. № 3).

Редакторъ-издатель Свящ. *І. Богородицкій.*

НОВОСТИ ПЕЧАТИ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

2-й годъ.

Подъ редакціей В. А. Гатцука.

2-й годъ.

Въ 1896 году журналъ будетъ выходить обязательно 15-го числа каждаго мѣсяца большаго журнальнаго формата, объемомъ каждая не менѣе пятнадцати листовъ, съ многочисленными рисунками.

Назначеніе журнала: 1) Знакомить читателей со всѣмъ, особо интереснымъ, что появляется въ русской и иностранной періодической печати. Для этой цѣли „Новости печати“ будутъ заключать въ себѣ ежемѣсячный „Обзоръ журналовъ и газетъ“, въ которомъ не только будутъ даваться характеристики разсматриваемыхъ изданій съ точки зрѣнія добросовѣстности исполненія данныхъ подписчикамъ обѣщаній, направленія и пр., но также — критическіе разборы отнѣльныхъ журнальныхъ или газетныхъ статей, беллетристическихъ произведеній, стихотвореній и пр. съ большими или

меньшими выписками изъ разсматриваемаго произведенія и образцами рисунковъ, въ данномъ изданіи помѣщенныхъ.

2) Указывать всѣ, по возможности, вышедшія за послѣдній мѣсяцъ русскія и иностранныя книги, брошюры и пр., съ обозначеніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ, а также, по мѣрѣ надобности, съ болѣе подробнымъ критическимъ разборомъ ихъ содержанія и образцами рисунковъ, въ нихъ помѣщенныхъ.

3) Облегчить читателямъ возможность выбора книгъ путемъ подробныхъ и безпристрастныхъ отвѣтовъ въ „Почтовомъ Ящикѣ“ на запросы подписчиковъ, а также путемъ рекомендаціи лучшихъ книгъ и высылки ихъ изъ „Книжнаго склада Новостей Печати“.

Для борьбы съ недобросовѣстной афферой въ издательскомъ дѣлѣ—журналъ будетъ заключать въ себѣ особый отдѣлъ „Плевелы Печати“.

Подписная цѣна:

Съ дост. и перес. на годъ 5 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р., на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 50 к. (Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1-го марта—2 р. и 1-го Іюня—1 руб.). Безъ доставки въ Москвѣ: на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. и $\frac{1}{4}$ года 1 р.

Адресъ конторы журнала и книжнаго склада „Новостей Печати“ Москва, Пречистенка, Дурновъ пер. домъ Паренаго.

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ торговыхъ столицъ и главныхъ провинціальныя городовъ. Съ разсрочкой—только въ редакціи.

ОТЪ ЖИВОПИСЦА.

Исполняю живописныя работы входяція въ кругъ Церковнаго иконописанія.—Поновляю древніе иконы и всякаго рода картины и цѣпныя украшенія.

Цѣны весьма умѣренныя:

Готовыя иконы отъ 5-ти до 80-ти рублей.

ВАРШАВА,

(Улица Лыбно № 83, квар. 15).

Милославъ Кражесинскій.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

Сущестующій съ давнихъ лѣтъ.

Въ гор. Венгровѣ.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола всякаго размѣра. Цѣна умѣренная. Гарантія 10-ти лѣтъна.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Отъ редакціи.— Высочайшія награды. — Опрежденія Святейшаго Синода. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Извлечение изъ отчета Ченстоховскаго церковно-приходскаго попечительства. — Извлечение изъ отчета о дѣятельности Млавскаго православнаго попечительства современи его основанія по 1 января 1895 г. — Отдѣлъ II. Новолѣтіе въ древней Руси. — На поминъ І. С. Сидорскаго въ Русскомъ Забужьи. — Ремонтъ и освященіе церкви въ селѣ Мячнѣ—Устройство и освященіе церкви въ гор. Сейнахъ. — Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ.— Къ исторіи Бѣдгорайскаго древне русскаго прихода. — Десятилѣтіе періодическаго изданія „Бесѣда“.— По поводу біографической замѣтки, помѣщенной въ 274 номерѣ „Виршавскаго Дневника“ за 1895 г. о переведенной съ иѣмецкаго Исторіи польской церкви Фризе.— Библиографія. — Мѣстныя извѣстія. — Замѣтки: Замѣчанія относительно календаря.— Населеніе земного шара.— Разрѣшеніе одного недумья о будущей жизни. — Мнѣніе богачей о богатствѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 31 декабря 1895 года.—Цензоръ, Каедральный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 5.