

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 44.  
31 ОКТЯБРЯ  
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязанской  
церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Годичное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъѣзд преосвященнаго Амвросія въ Харьковъ. Внутренніе дѣла. Миссіонерскій отдѣлъ. Миссіонерская дѣятельность въ Южной епархіи. Иностранное обозрѣніе. Замѣтки и сообщенія о печати. Библиографическая замѣтка. Письма митрополита Московскаго Филарета къ роднымъ. Извѣстія и замѣтки. Освященіе храма. Къ мѣрамъ предосторожности противъ церковныхъ татей. Торжественный актъ въ Кіевской духовной академіи и открытіе Боголюбскаго Братства.

## ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

22 октября, въ залѣ епархіальной бібліотеки, происходило годичное собраніе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія въ присутствіи почетнаго члена Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита Московскаго, почетнаго члена преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Можайскаго и многихъ другихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, а также и лицъ, не принадлежащихъ къ Обществу, но сочувствующихъ его дѣятельности. Собраніе открыто было въ 7 часовъ вечера слѣдующею рѣчью председателя Общества, протоіерея І. Н. Рождественскаго:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Съ живою радостію и свѣтлыми надеждами Общество любителей духовнаго просвѣщенія встрѣчаетъ Ваше Высокопреосвященство въ скромномъ своемъ пріютѣ. Въ вашемъ посѣщеніи оно видитъ выраженіе вашего благоволенія къ занятіямъ и дѣламъ его, и потому надѣется, что вы, по благоволенію своему, не откажете ему въ руководствѣ и покровительствѣ.

Съ 1863 года существуетъ наше Общество. Оно образовалось подъ вліяніемъ особенныхъ обстоятельствъ того времени. То было время наплыва съ запада въ Россію противохристіанскихъ идей и богоборныхъ доктринъ. Эти идеи и доктрины, выдаваемые за послѣднее слово науки, нашли себѣ подготовленную почву въ нѣкоторыхъ усердныхъ читателяхъ науки, сперва немногихъ такъ называемыхъ передовыхъ, а потомъ и многихъ заурядъ. Подъ ихъ вліяніемъ и ихъ усердіемъ явились въ переводахъ на русскій языкъ Бюкль и Дарвинъ, Фейербахъ и Штраусъ и др. Материалистическія и атеистическія идеи и ученія ихъ сдѣлались доступны всѣмъ грамотнымъ людямъ, и стали увлекать

въ бездну безвѣрія юношей, а иногда и не юношей, съ одной стороны тѣмъ, что мнимо-научнымъ путемъ очень просто рѣшали великіе вопросы духа, производя все живущее изъ первоначальной кѣточки, неизвѣстно откуда и какъ появившейся, а особенно тѣмъ, что освобождали человека отъ всякой нравственной ответственности, признавъ его за облившую обезьяну.

Такия ученія возмущали совѣсть, оскорбляли здравый смыслъ, нравственное и религиозное чувство. Желаніе противодействовать, по возможности, разливу этихъ зловредныхъ ученій подало мысль объ образованіи для сего Общества, такъ какъ единичныя силы и разрозненныя ихъ дѣйствія представлялись для того недостаточными. Блаженной памяти митрополитъ Филаретъ одобрилъ эту мысль, далъ Обществу то наименованіе, которое оно доселѣ носитъ, и самъ написалъ основныя положенія объ учрежденіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія, впоследствии Высочайше утвержденныя.

Общество было открыто 17 сентября 1863 года, и началась его дѣятельность сперва робкая, не смѣлая, тихая, ограничивавшаяся почти стѣнами этого зданія. Первое собраніе наше здѣсь благословилъ лично святитель Филаретъ, и съ тѣхъ поръ постоянно мы каждый мѣсяць, кромѣ лѣтнихъ каникулъ, собираемся здѣсь подумать общею думою, помѣняться мыслями, распорядиться по дѣламъ Общества, почитать и послушать.

Отношенія наши другъ къ другу просты и искренны: нѣтъ у насъ мѣста партіямъ; всѣ мы братья одной семьи, избѣгаемъ тенденціозныхъ словопреній; самыя разногласія, иногда неизбежныя, у насъ, не нарушая общаго мира, служатъ большею частію къ разъясненію предмета разногласія. Соперничеству здѣсь почти нѣтъ поводовъ, потому что искать, или дѣлать у насъ нечего, а для свободнаго труда всякому просторъ.

Не можемъ хвалиться особенною ревностію къ труду; но отъ насъ идутъ три постоянныя изданія: 1) *Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*, въ нихъ, въ видѣ прибавленій, помѣщаются переводы съ греческаго *Правилъ* св. апостолъ, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, съ толкованіями Вальсамона, Зонары и Аристина; 2) *Церковныя Вѣдомости*, къ коимъ присоединяется *Отдѣлъ миссіонерскій*, и 3) *Воскресныя бесѣды*. Редакторомъ всѣхъ этихъ изданій состоитъ временный предѣдатель Общества о. прот. В. П. Рождественскій. Для журнала *Чтеній* работаютъ московскіе священнослужители, академическіе и семинарскіе наставники и въ некоторые изъ свѣтскихъ членовъ нашего Общества. Переводы *Правилъ* издаются подъ редакцію ученаго профессора Московскаго университета А. Ст. Павлова. *Воскресныя бесѣды*, назначенныя епархіальнымъ начальствомъ для произношенія во всѣхъ церквахъ Московской епархіи, гдѣ нѣтъ поученія, приготовленнаго мѣстнымъ священникомъ, въ прошедшемъ и текущемъ году составлялъ о. прот. С. С. Модестовъ.

„Справедливость требуетъ упомянуть о неумолимыхъ и самыхъ кропотливыхъ трудахъ о. архимандрита Амфилохія по сличенію славянской Псалтири и Евангелія съ древне-греческими и славянскими рукописями, удостоившихся Высочайшаго благоволенія и приобрѣтшихъ труженію европейскую извѣстность.

Кромѣ того, мы даемъ мѣсто участію въ трудахъ духовнаго просвѣщенія всѣмъ членамъ московскаго духовенства собесѣдованіемъ въ избранныхъ церквахъ съ народомъ о предметахъ вѣры и благочестія послѣ Божеслуженія. Предполагаемъ въ будущемъ году обратиться съ проповѣдію о предметахъ вѣры къ лицамъ, выдающимся изъ народа по своему образованію. Многіе изъ нихъ, не чуждые вѣры Христовой, находятъ въ нѣкоторыхъ предметахъ, по ихъ взгляду, разногласіе ея съ наукою, высоко или цѣнимою, или сужденіями разума, и желали бы слышать разъясненіе недоумѣній, колеблющихъ ихъ вѣру, чтобы не впасть въ разрядъ невѣрующихъ только по недостаточному разумѣнію ученія вѣры. Къ нимъ-то намъ желательно обратиться съ церковнымъ словомъ.

Ваше Высокопреосвященство!

Благословите насъ на продолженіе прежнихъ трудовъ и начатіе, съ помощію Божіею, новыхъ“.

Выслушавъ рѣчь предѣдателя, Высокопреосвященнѣйшій Юанникій въ отвѣтной своей рѣчи призвалъ благословеніе Божіе на благотворную дѣятельность Общества и благословить членовъ онаго на продолженіе прежнихъ трудовъ по распространенію истинъ христіанскихъ и на начатіе новыхъ.

Послѣ сего секретаремъ общества былъ прочитанъ слѣдующій отчетъ о дѣятельности Общества Любителей духовнаго просвѣщенія за 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> годъ.

„Общество любителей духовнаго просвѣщенія сегодня празднуетъ девятнадцатую годовщину своего существованія. Учрежденное при жизни и по инициативѣ въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета и открытое въ

17-й день сентября 1863 года, Общество, во все время своего существованія, неуклонно стремилось къ выполненію намѣченныхъ для него задачъ и постепенно расширяло кругъ дѣятельности, какая была предначертана ему приснопамятнымъ святителемъ въ составленномъ имъ и Высочайше утвержденномъ „Положеніи объ образованіи Общества“. — Таковому направленію въ своей дѣятельности Общество оставалось неизмѣнно вѣрнымъ и въ отчетномъ году. Согласно II пункту названнаго Положенія, поставивъ для себя цѣлю „способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соответствующихъ познаній“, Общество, въ продолженіе отчетнаго года, устроило прежде всего въ заѣмъ епархіальной бібліотеки ежемѣсячныя очередныя засѣданія, на которыхъ, между членами Общества и сторонними посѣтителями, происходилъ живой обменъ мыслей по разнымъ вопросамъ вѣры и жизни церковной, а также читаны были ученые рефераты и изслѣдованія, относящіяся къ области наукъ богословскихъ, церковно-историческихъ и др. Такихъ собраній въ отчетномъ году было десять, въ томъ числѣ восемь очередныхъ и два такъ называемыхъ совѣтскихъ, и всѣ они происходили подъ предѣдательствомъ от протоіерея Юанна Николаевича Рождественскаго.

„Для ознакомленія же духовенства и публики съ результатами своихъ занятій и трудовъ, Общество въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, имѣло въ своемъ распоряженіи три литературныхъ органа: 1) ежемѣсячный журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“; 2) еженедѣльную газету „Московскія Церковныя Вѣдомости“; 3) еженедѣльное же изданіе „Воскресныя бесѣды“. Всѣ эти изданія выходили подъ редакцію временнаго предѣдателя Общества, протоіерея В. П. Рождественскаго.

„Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ — служилъ въ отчетномъ году органомъ, въ которомъ помѣщаются были учено-литературныя труды членовъ Общества; впрочемъ страницы „Чтеній“ были открыты и для постороннихъ лицъ, произведенія которыхъ подходили къ программѣ сего изданія.

„Изъ статей спеціально-богословскаго характера, помѣщенныхъ въ 1-мъ отдѣлѣ „Чтеній“ за отчетный годъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія по строго научной обработкѣ а) начало обширнаго труда г. *И. Олесникова*, подъ заглавіемъ: „Ученіе Ветхаго Заѣва о безсмертіи души“ (Чтенія 1882, мартъ) и б) экзегетическіе труды д. членовъ нашего Общества — г. *Соловьева*, подъ заглавіемъ: „Трехдневное пребываніе пророка Іоны во чревѣ великой рыбы“ (августъ) и г. *Розанова*: „Призваніе Исаія къ пророческому служенію“ (январь). „Между статьями церковно-историческаго характера, помѣщенными въ 1-мъ отдѣлѣ „Чтеній“, самое видное мѣсто занимаютъ: а) трудъ д. члена нашего Общества доктора Богословія, епископа *Серія*, подъ заглавіемъ: „Давсаикъ и исторія египетскихъ монаховъ“ (февраль); б) продолженіе обширнаго труда г. *Кантерева*, подъ заглавіемъ: „Русская благотворительность монастырямъ св. горы Аѳонской въ XVI, XVII и XVIII вв.“ (ян-

варь, мартъ, май, июнь—июль). Этотъ историческій трудъ, начатый печатаніемъ въ „Чтеніяхъ“ за прошлый годъ и оконченный въ текущемъ, замѣчательнъ по обработкѣ историческаго матеріала, извлеченнаго неутомимымъ изслѣдователемъ главнымъ образомъ изъ рукописныхъ документовъ архива министерства иностранныхъ дѣлъ. За тѣмъ, по строго-научной постановкѣ дѣла, заслуживаютъ вниманія историческіе труды а) дѣйствительнаго члена нашего Общества г. *Н. Лебедева*, подъ заглавіемъ: „Стоглавыи соборъ 1551 г. (январь, апрѣль и августъ), опытъ изложенія его внутренней исторіи“, первый выпускъ котораго изданъ и отдѣльною книгою (М. 1882); б) начало обширнаго труда г. *Г. Татарскаго* о Симеонѣ Полоцкомъ (июнь—июль), обоснованнаго главнымъ образомъ на рукописныхъ документахъ московской синодальной библиотеки.

По исторіи религиозно-церковной жизни Запада на страницахъ „Чтеній“ въ отчетномъ году продолжено было печатаніе обширнаго труда дѣйствительнаго члена Общества, епископа Іоанна, подъ заглавіемъ: „изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ“ (декабрь 1881 г., мартъ и май 1882 г.); за тѣмъ помѣщены любопытныя изслѣдованія а) г. *Допусина* „Церковь и государство въ Америкѣ въ колониальную эпоху Соединенныхъ Штатовъ“ (августъ); б) г. *Д. Цептаева* „Протестанство въ Польшѣ и Литвѣ въ его лучшую пору“ (декабрь 1881 г.); в) г. *Лебедева* „Мартинъ Лютеръ и Андрей Рудольфъ Карлштадтъ“ (сентябрь).

Кромѣ того въ 1-мъ отдѣлѣ „Чтеній“ за отчетный годъ помѣщенъ рядъ статей, посвященныхъ научной разработкѣ вопросовъ по исторіи церковно-каноническаго права. Это а) „Очерки изъ исторіи кодификации каноническаго права восточной церкви“ (декабрь 1881 г.); б) „Состояніе каноническаго права въ доникейской церкви“ (февраль); в) „Значеніе доникейскаго каноническаго права въ церковномъ законодательствѣ IV-го и послѣдующихъ вѣковъ“ (июнь—июль); г) „Происхожденіе и образованіе византійскаго Номоканона“ (сентябрь). Всѣ эти изслѣдованія принадлежатъ перу дѣйствительнаго члена нашего Общества г. *Н. Заозерскаго*.

Во II-мъ отдѣлѣ „Чтеній“ за отчетный годъ видное мѣсто занимало *журналинное обозрѣніе*. Здѣсь, на ряду съ произведеніями собственно духовной журналистики, подвергнуто было обзору не мало статей свѣтской журнальной и періодической прессы, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ вопросамъ вѣры и жизни церковной,—именно: „Русскаго Вѣстника“, „Русской Старины“, „Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій“, „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“, „Историческаго Вѣстника“, „Русскаго Архива“, „Кіевской Старины“ и „Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ (декабрь 1881 г. и мартъ 1882 г.). Здѣсь же, по временамъ, отводилось мѣсто а) *внутреннему обозрѣнію*, знакомившему съ самыми животрепещущими вопросами настоящаго времени, наприм. объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія (январь), о

религиозной свободѣ и гражданскихъ правахъ русскихъ раскольниковъ (сентябрь) и т. п.; б) *иностранному обозрѣнію*, знакомившему съ отличительными особенностями современной религиозно-церковной жизни на Западѣ, въ родѣ наприм. статьи дѣйствительнаго члена нашего Общества, соборнаго іеромонаха *Никофора* о „представленіи страстей Христовыхъ въ Оберъ-Аммергау“, бывшемъ въ прошломъ году (мартъ) и т. п.; в) *библиографіи*, знакомившей съ выдающимися трудами современныхъ западныхъ ученыхъ по церковной исторіи (январь), экзегетикѣ (августъ) и др. наукамъ. Здѣсь же, наконецъ, нашло для себя мѣсто замѣчательное по обработкѣ хранящихся въ библиотекѣ Общества рукописныхъ матеріаловъ изслѣдованіе г. *В. Гожественскаго*, подъ заглавіемъ: „Притчи съ именемъ Кирилла философа по рукописямъ московской епархіальной библиотеки“.

Въ III-мъ отдѣлѣ „Чтеній“ за отчетный годъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, помѣщаемы были *историческіе матеріалы*. Въ ряду этихъ матеріаловъ, по высотѣ и глубинѣ историческаго интереса, безспорно занимаютъ первое мѣсто: 1) „Переписка московскаго митрополита Филарета относительно храма Христа Спасителя“ (май), а также 2) мнѣнія сего святителя по разнымъ церковнымъ вопросамъ, его письма къ нѣкоторымъ высокопоставленнымъ лицамъ (декабрь 1881 г.) и, наконецъ, донесенія св. Синоду (сентябрь). Кромѣ того въ отчетномъ году продолжено было печатаніе а) „Сборника матеріаловъ для историческихъ описаній святыхъ и священныхъ достопамятностей московской губерніи“ (сентябрь), извлеченныхъ дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества *И. Ѳ. Томмаковымъ* изъ рукописныхъ документовъ архива министерства иностранныхъ дѣлъ; б) „Историческихъ матеріаловъ для составленія церковныхъ лѣтописей московской епархіи“, подъ заглавіемъ: *Загородская Десятина*, извлеченныхъ изъ рукописей московскаго архива министерства юстиціи дѣйствительнымъ членомъ Общества *В. И. Холмогоровымъ* и діакономъ *Г. Холмогоровымъ* (декаб. 1881 г., апрѣль, июнь—июль). Помѣщеніе такихъ и подобныхъ имъ матеріаловъ на страницахъ „Чтеній“ тѣмъ благовременноѣ, что, въ силу состоявшагося распоряженія св. Синода<sup>1)</sup>, на духовенствѣ лежитъ въ настоящее время неотложная обязанность озаботиться составленіемъ церковно-приходскихъ лѣтописей, а что трудъ составленія такихъ лѣтописей въ значительной степени облегчается при пользованіи вышеупомянутыми матеріалами.

Въ отдѣлѣ *Приложеній* къ „Чтеніямъ“ продолжаемо было печатаніе церковныхъ правилъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ, толкованій Зонары, Синописа, Аристиппа и Вальсамона, а также текста славянской старопечатной Кормчей и, по мѣстамъ, книги правилъ. Въ отчетномъ году окончены печатаніемъ правила св. Петра Александрійскаго; напечатаны: каноническое посланіе

<sup>1)</sup> См. указъ св. Синода отъ 12 окт. 1866 г. за № 1839.

св. Григорія Неокесарійскаго; посланіе св. Аѳанасія Александрійскаго къ Амуну монаху; посланіе его же къ Руфиніану; его же — изъ 39-го посланія о праздни-кахъ; наконецъ съ мартовской кн. „Чтеній“ начаты печатаніемъ правила св. Василія Великаго, и уже отпечатаны въ количествѣ 65 правилъ съ относящимися къ нимъ толкованіями вышепоименованныхъ толковниковъ.

Второе изданіе Общества „Московскія Церковныя Вѣдомости“ — въ отчетномъ году имѣло своею задачею доставить чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для выполненія сей задачи на страницахъ названной газеты, кромѣ *московской хроники* и *внутреннихъ извѣстій*, помѣщаемы были по разнымъ вопросамъ изъ религиозно-нравственной жизни русскаго народа, и въ особенности духовенства передовыя статьи. Явленіямъ иноземной жизни давалось надлежащее освѣщеніе въ *иностранныхъ обозрѣніяхъ*, причемъ преимущественное вниманіе обращено было на положеніе дѣлъ у славянскихъ народовъ. За тѣмъ въ *отдѣлѣ миссіонерскомъ*, который открытъ въ газетѣ съ 1880 года въ замѣнъ прекратившагося изданія „Миссіонеръ“, сообщаемы были въ специальныхъ корреспонденціяхъ съ мѣста дѣйствія самыя подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о положеніи православно-миссіонерскаго дѣла какъ внутри нашего отечества, такъ и за границею. Изъ статей перваго рода можно указать на изслѣдованія и сообщенія о дѣятельности миссій пермской (№ 1), алтайской (№ 4, 8, 18, 19 и 29), забайкальской (№ 9), камчатской (№ 2) и др. Къ статьямъ втораго рода относятся богатая интересными подробностями сообщенія о положеніи нашей юной, но обильной плодами японской миссии (№№ 2, 9, 26, 42) и др. По части *топографіи* тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ наши миссіи, газетою даны любопытныя свѣдѣнія наприм. о минусинскомъ округѣ (№ 36), о туруханскомъ краѣ (№ 38), о Михайло — Архангельскомъ черемисскомъ монастырѣ (№ 13), о селѣ Благодѣиномъ на Амурѣ (№ 23) и др. По части *этнографіи* — статьи о чукчахъ (№ 11), о кондомскихъ татарахъ и татарахъ шелканахъ кузнецкаго края (№ 23), о гилъкахъ и гольдахъ (№ 28), о бурятахъ (№ 49) и др. Здѣсь же, наконецъ, помѣщаемы были свѣдѣнія и отчеты о дѣятельности православнаго миссіонерскаго Общества и епархіальныхъ комитетовъ онаго (№№ 8 и 32). *Библиографическій отдѣлъ* газеты давалъ отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ; въ газетѣ имѣли также мѣсто разнаго рода *корреспонденціи*, *службы*, *замѣтки* и т. п. Наконецъ въ *оффиціальномъ отдѣлѣ*, который издается при газетѣ, помѣщаемы были Высочайшія постановленія и указы, а также опредѣленія и распоряженія св. Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Третьимъ еженедѣльнымъ изданіемъ Общества были „Воскресныя Бесѣды“. — Это изданіе въ отчетномъ году заимствовало свое содержаніе изъ Миней-Четихъ, или Пролога, при чемъ въ каждой *бесѣдѣ* первая половина посвящалась краткому изложенію свѣдѣній о жизни того святаго, память котораго приходилась въ воскресный, или ближайшій къ оному день, а вторая —

нравственнымъ выводамъ и примѣненію оныхъ къ жизни и дѣятельности вѣрующихъ. Каждая *бесѣда*, кромѣ того, снабжалась, согласно постановленію Общества, подробными календарными свѣдѣніями на цѣлую недѣлю, съ точнымъ для каждаго дня обозначеніемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. При популярности изложенія и дешевой изданія (1 к. за листокъ), *Воскресныя бесѣды* успѣшно распространяются въ народныхъ массахъ не только въ Москвѣ, но и за предѣлами ея. Нашъ народъ, преимущественно простой, сколько извѣстно, любитъ и почитать и послушать что-либо божественное. — Этой-то присущей ему потребности какъ нельзя лучше и отвѣчаютъ *Воскресныя бесѣды*. Вотъ, между прочимъ, что писалъ въ отчетномъ году одинъ изъ сельскихъ пастырей редактору изданія Общества: „успокаиваетъ меня высылкою *Воскресныхъ бесѣдъ*, да и раскольники не даютъ мнѣ покоя, просятъ читать, хотя къ *Достойно*, да приходятъ въ церковь послушать и домой носить; народъ иной сталъ, прежде въ церковь не ходили, а нынѣ иногда до 20 человекъ соберутся слушать слово Божіе, придуть, Богу не молятся, но послушаютъ и уйдуть“ (1). — Это безхитрое сообщеніе много говоритъ о достоинствѣ и значеніи *Воскресныхъ бесѣдъ* для народа, особенно когда онѣ прочитываются съ церковной кафедры во время богослуженія.

Но просвѣдательная дѣятельность Общества въ отношеніи народа не ограничивалась только составленіемъ и изданіемъ *Воскресныхъ бесѣдъ*. На раду съ ними члены Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, занимались поочередно и изустными собесѣдованіями съ народомъ, и эти послѣднія собесѣдованія, веденыя по воскреснымъ днямъ, получили въ отчетномъ году особенно широкое развитіе. Кромѣ залы епархіальной библиотеки, гдѣ участіе въ собесѣдованіяхъ было обязательно для всѣхъ вообще членовъ Общества, — съ разрѣшенія и благословенія м. Макарія открыто было въ наиболѣе людныхъ мѣстностяхъ Москвы почти одновременно одинадцать пунктовъ, при которыхъ, для успѣшнѣйшаго веденія собесѣдованій, организовались преимущественно изъ членовъ же Общества особые отдѣлы или кружки. Опредѣливъ, сообразно условіямъ той или другой мѣстности, время для собесѣдованій, а такъ же и предметъ оныхъ, члены отдѣловъ по заранѣе составленному росписанію открыли свои дѣйствія въ слѣдующихъ приходскихъ церквяхъ: 1) Казанской у *Калужскихъ воротъ* и 2) Варваринской, на *Варваркѣ* (съ 14 февраля текущаго года); 3) въ Троицкой, въ *Зубовѣ*, 4) Космодамианской въ *Шубинѣ*, 5) Троицкой въ *Кожевникахъ* и 6) Смоленской на *Арбатѣ* (съ 21 февраля); 7) Ильинской на *Воронцовомъ полѣ*, 8) Богоявленской въ *Елоховѣ*, 9) Преображенской въ *Пушкаряхъ* и 10) Ермолаевской на *Садовой* (съ 28 февраля); наконецъ 11) въ Сергіевской *что въ Рогожской* (съ 7 марта). Время для собесѣдованій не для всѣхъ поименованныхъ церквей было одинаково: въ однихъ, какъ наприм. въ Смоленской на *Арбатѣ*, онѣ начинались въ 12 часовъ дня;

1) Моск. Церк. Вѣд. 1882 г., № 13, стр. 172.

въ другихъ, какъ наприм. въ Богоявленской *изъ Ело-  
хотъ*, — въ 2 часа; въ большинствѣ же остальныхъ —  
въ 5 часовъ вечера. Не одинаковы были и предметы  
для собесѣдованій: въ однихъ церквахъ предлагались  
объясненія дневныхъ (евангеліальныхъ и апостольскихъ)  
чтеній; въ другихъ — объясненія праздниковъ и цер-  
ковныхъ обрядовъ; а въ иныхъ излагалась въ порядкѣ  
составленной Обществомъ программы земная жизнь  
Господа нашего Иисуса Христа (я т. п. 4).  
Въ каждую церковь, гдѣ происходили собесѣдованія,  
собиралось довольное число слушателей. Такъ, по от-  
четамъ наблюдателей, во все воскресные дни великаго  
поста обычная норма посѣтителей для той или другой  
церкви простиралась отъ 150 до 300 человекъ; но  
послѣ Пасхи цифры (эти) значительно понизились по  
той понятной причинѣ, что большинство простаго на-  
рода, дающаго изъ среды себя главный контингентъ  
слушателей, съ наступленіемъ весенняго времени, расхо-  
дится изъ Москвы по деревнямъ для сельскихъ ра-  
ботъ. — Впрочемъ дѣло не въ количествѣ слушателей,  
а въ ихъ теплому, сердечному отношеніи къ предмету  
бесѣды, въ ихъ неподдѣльной готовности слушать  
божественное и прилагать оное къ собственной жиз-  
ни. И примѣры такого сердечнаго отношенія нашего  
народа къ собесѣдованіямъ у насъ на лицо. Такъ  
наприм. 7 марта текущаго года когда, въ Троице-зубов-  
ской церкви велъ собесѣдованіе съ народомъ Знамен-  
скій, въ Зубовѣ священникъ о. С. Терновскій, слу-  
шатели, въ количествѣ болѣе 200 человекъ, обнару-  
жили столько вниманія и интереса къ бесѣдѣ, — что,  
по окончаніи ея, просили достопочтеннѣйшаго лектора  
по возможности въ скоромъ времени продолжить оную;  
а когда о. Терновскій объяснилъ просителямъ, что  
бесѣды ведутся по очередному порядку, принятому  
благочинническимъ собраніемъ, и что очередь его для  
бесѣды послѣдуетъ не ранѣе сентября сего года, —  
они письменно исходатайствовали о. Терновскомъ раз-  
рѣшеніе епархіальной власти продолжить свою бесѣду  
въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней<sup>1)</sup>. Нѣчто  
подобное сему повторилось и въ Казанской, у Калуж-  
скихъ воротъ, церкви въ недѣлю крестопоклонную (28  
февраля), когда собесѣдованіе ведено было о. предсѣдате-  
лемъ нашего Общества, протоіереемъ Г. Н. Рожде-  
ственскимъ<sup>2)</sup>. Такіе и подобныя имъ факты всего  
лучше доказываютъ, что *смыслъ Слова Божія, о смирніи*  
котораго въ народныхъ массахъ, путемъ собесѣдо-  
ваній, заботится Общество Любителей Духовнаго про-  
свѣщенія, падаетъ не на каменистыя и тернистыя  
мѣста, но на почву *добрую* и способную принести самыя  
обильныя плоды.

Въ отчетномъ году Общество озабочено было изыс-

1) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ открытіи и ходѣ собесѣдованій въ  
11-ти перечисленныхъ храмахъ г. Москвы см. въ „Моск. Церк. Вѣдо-  
мостяхъ“ за 1882 г. № 6, стр. 72; № 8, стр. 95—97; № 9, стр. 112;  
№ 12, стр. 155; № 13, стр. 166—167.  
2) „Моск. Церк. Вѣд.“ 1882 г., № 11, стр. 147. См. № 13, стр.  
166—167, гдѣ, въ краткомъ изложеніи, помѣщено второе воскресное  
собесѣдованіе о. Терновскаго на тему: „какимъ вышелъ человекъ изъ  
рукъ своего Создателя“ дѣйствительно замѣчательное по богатству и  
глубинѣ содержанія и по силѣ слововыраженія.  
3) „Моск. Церк. Вѣд.“ 1882 г., № 11, стр. 135.

каніемъ способовъ къ достойному чествованію памяти  
незабвеннаго своего основателя и перваго попечителя,  
въ Бозѣ почившаго м. Филарета, столѣтній юбилей  
котораго со дня его рожденія имѣеть быть 26-го де-  
кабря сего 1882 года. Въ нарочито составленныхъ  
для сей дѣли и напечатанныхъ въ „Московскихъ Цер-  
ковныхъ Вѣдомостяхъ“ (статьяхъ<sup>1)</sup>) подробно исчерпа-  
ны стѣ мотивы, коими въ данномъ случаѣ руководит-  
ся Общество; а учрежденная при Обществѣ комис-  
сія изъ 10-ти наиболее извѣстныхъ дѣйствительныхъ  
его членовъ<sup>2)</sup> выработала планъ и программу *Сбор-  
ника*, который имѣеть быть выпущенъ въ свѣтъ къ  
предстоящему торжеству. Въ этомъ Сборникѣ, послѣ  
краткаго *synopsis vitae* святителя Филарета, подверг-  
нуты будутъ обзору въ отдѣльныхъ статьяхъ богослов-  
скіе, церковно-историческіе, аскетическіе, проповѣд-  
ническіе и прочіе ученые и литературные его труды.  
Лучшія литературныя силы Общества приняли участіе  
въ составленіи названнаго *Сборника*; а это одно слу-  
житъ уже достаточнымъ ручательствомъ за успѣхъ  
предпринятаго Обществомъ изданія.  
Относясь всегда сочувственно къ тѣмъ учрежденіямъ,  
которыя нуждаются и нуждаются въ книжныхъ пособі-  
яхъ, Общество любителей духовнаго просвѣщенія за  
отчетный годъ събрало изъ своихъ складовъ носиль-  
ныя пожертвованія книгами и брошюрами а) въ биб-  
ліотеку при старомъ Екатерининскомъ отдѣленіи боль-  
ницы для чернорабочихъ въ Москвѣ (Прот. 15 Янв.  
1882 г. ст. 2); б) для учреждаемой при Император-  
скомъ Московскомъ университетѣ студенческой читальни  
(Прот. 28 Сент. 1882 г. ст. 1).  
Количество книгъ въ существующей при Обществѣ  
московской сепархіальной библіотекѣ съ каждымъ го-  
домъ увеличивается. Кромѣ журналовъ, газетъ и раз-  
наго рода періодическихъ изданій, которые редакція из-  
даній Общества получаетъ въ обмѣнъ на свой журналъ  
и газету, — въ библіотеку за отчетный годъ поступили  
отъ разныхъ лицъ и учреждений немалыя пожертво-  
ванія рукописями, книгами и брошюрами. Именно: съ  
13-го декабря 1881 г. по 16 октября 1882 г. по ка-  
талогамъ библіотеки значатся поступившими 4 рукописи  
новаго письма и 67 названій книгъ и брошюръ, въ  
томъ числѣ на славянскомъ и русскомъ языкахъ 48, на  
латынскомъ 2 и на инородческихъ нарѣчіяхъ 17. Бол-  
гѣе крупный вкладъ, въ количествѣ 18 названій (въ  
54 книгахъ) сдѣланъ (д. членомъ) нашего Общества  
священникомъ Н. А. Пономаревымъ (Прот. 15 сент. ст. 2).  
Но особеннаго вниманія заслуживаетъ изъ числа пожер-  
тованныхъ книгъ роскошное и дорогое изданіе, подъ за-  
главіемъ: Видны московскихъ соборовъ, монастырей и  
церквей. Фотогравюры Шереръ, Наболицъ и К<sup>о</sup>. въ Москвѣ  
въ 4-ку, принесенное въ даръ библіотекѣ д. членомъ  
Общества Н. А. Найденовымъ; получены пока два  
вышедшіе выпуска сего изданія (ч. II. Белый городъ,  
Ч. III. Земляной городъ (Отд. I-е; а дальнѣйшіе,  
<sup>1)</sup> Предстоящій юбилей М. Филарета М. Ц. Вѣд. 1881, № 51; 1882,  
3 № см. № 28.  
<sup>2)</sup> Отчетъ о дѣятельности Общества любителей дух. просвѣщ. за  
1880—81 г. стр. 10. См. Прот. Общ. 15-го мая 1881 г. ст. 2.

согласно письменному заявленію жертвователя<sup>1)</sup> будут доставлены по выходѣ. За такое щедрое пожертвованіе о. председателемъ отъ имени Общества выражена г. Найденову глубокая благодарность (Прот. 21 мая, ст. 2).

Въ отчетномъ году Общество понесло тяжелую и совершенно неожиданную утрату въ лицѣ въ Бозѣ почившаго своего попечителя и ревнителя духовнаго просвѣщенія митрополита Макарія († 9 июня 1882 г.). Покойный владыка находился въ самыхъ добрыхъ отношеніяхъ къ Обществу и горячо поддерживалъ его интересы. Его инициативѣ и вліянію Общество обязано не только возобновеніемъ собесѣдованія въ залѣ епархіальной бібліотеки, но и тѣмъ широкимъ развитіемъ, какое получили они въ отчетномъ году, будучи открыты разомъ въ нѣсколькихъ приходскихъ храмахъ г. Москвы; его денежныя субсидіи дали возможность Обществу продолжать безъ перерыва предпринятое имъ обширное и дорого стоящее изданіе толкованій на церковныя правила, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ; его, наконецъ, почину редакція изданій Общества обязана открытіемъ въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ особаго отдѣла: „Московской церковной каѳедры“, выходившей, исключительно на него же средства, и отдѣльными выпусками, каждый въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, для бесплатной раздачі народу въ соборныхъ, монастырскихъ и нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ г. Москвы, а также и въ народныхъ читальняхъ, и отпечатанной въ количествѣ 25-ти выпусковъ, въ томъ числѣ 19-ти за 1880-й годъ и 6-ти за 1881-й годъ. Какъ историкъ, почившій Владыка любилъ все, относящееся до исторіи, и потому придавалъ особенную цѣну преимущественно тѣмъ историческимъ матеріаламъ, которые извлекались неутомимыми труженниками изъ пыли архивовъ и за тѣмъ появлялись на страницахъ „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Добрымъ словомъ помянулъ м. Макарія о. председатель Общества на первомъ, бывшемъ послѣ его смерти, очередномъ засѣданіи и, указавъ въ краткихъ словахъ на значеніе его въ исторіи духовнаго просвѣщенія, а также, въ частности, и на добрыя его отношенія къ Обществу, воздалъ тѣмъ справедливую дань уваженія и почтенія священной памяти почившаго архипастыря, какъ ревнителя духовнаго просвѣщенія и какъ незабвеннаго попечителя Общества (прот. 10 авг. ст. 2).

Находясь съ 4-го сентября текущаго года подъ высокимъ покровительствомъ своего новаго попечителя, достойнаго преемника м. Макарія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, Общество любителей Духовнаго просвѣщенія состояло въ отчетномъ году изъ председателя, временнаго председателя, секретаря, казначея, двухъ бібліотечарей, пяти членовъ Совѣта, 44 почетныхъ и 193 дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны въ дѣйств. члены Общества: преподаватель московской д. семинаріи *Х. К. Максимовъ* (Прот. 15 янв. ст. 4), тайный совѣтникъ *Гавріиль Кипріановичъ Виноградовъ*, доцентъ московской д. академіи *И. И. Со-*

<sup>1)</sup> См. отношеніе г. Найденова во имя Общества отъ 30 апрѣля 1882 г. по р. эстру входящ. бумагъ № 46.

*Коловъ*, священникъ *Н. И. Соколовъ* и московскаго Заиконоспаскаго монастыря о. архимандритъ *Иосифъ* (Прот. 28 сент. ст. 2). Вѣдали, за смертію изъ Общества 1) почетные члены: 1) митрополитъ Киевскій *Филаретъ* († 29 янв. 1882 г.), 2) Епископъ Рижскій *Филаретъ* († 23 февр.), 3) Архіепископъ Тавричскій *Гурій* († 17 марта), 4) Д. Тайный совѣтникъ *С. И. Баршевъ* († 7 марта), 5) Протоіерей *Л. В. Васильевъ* († 27 Дек. 81 г.) и 6) членъ Св. Синода протоіерей *И. В. Рождественскій* (10 окт.); II) дѣйствительные члены: 1) Протоіерей *А. П. Соловьевъ-Михайловъ* († 22 янв.), 2) Игумень *Иосифъ* († 8 март.) 3) священникъ *А. Н. Глаголевскій* († 15 мар.) 4) Протоіерей *Л. С. Мараритовъ* († 25 апр.) 5) Священникъ *А. И. Пастышевъ* († 30 іюля) 6) Протоіерей *Е. М. Алексинскій* († 12 іюля).

За тѣмъ были сообщены свѣдѣнія о движеніи суммъ по обществу и его изданіямъ. Послѣ отчета были читаны дѣйствительными членами Общества: протоіереемъ *В. П. Нечаевымъ* статья: „Сектанство и церковь“ (она будетъ напечатана въ редактируемомъ о. Нечаевымъ журналѣ: „Душеполезномъ Чтеніи“), и доцентомъ Московской духовной академіи *И. И. Соколовымъ* статья: „О самодержавіи въ Россіи по византійско-славянскимъ историческимъ преданіямъ. (Статья будетъ напечатана въ журналѣ Общества: „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“).

Собраніе окончилось въ половинѣ десятаго часа вечера пѣніемъ молитвы.

#### ОТЪѢЗДЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ ВЪ ХАРЬКОВЪ.

28-го октября, въ 11 часовъ дня, представители московскаго духовенства, имѣя во главѣ преосвященнаго Алексія, епископа Можайскаго, собрались въ Богоявленскій монастырь, мѣстопробываніе преосвященнаго Амвросія, чтобы проститься съ нимъ и сопроводить благожеланіями на вступленіе на Харьковскую каѳедру. Чувства, одушевляющія духовенство, выразили въ своихъ рѣчахъ къ преосвященному Амвросію епископъ Алексій и протоіерей *В. П. Нечаевъ*. Въ произнесенныхъ рѣчахъ послѣ безпристрастной оцѣнки его трудовъ пастырскихъ и архипастырскихъ въ Москвѣ, была выражена благодарность за его обильное, краснорѣчивое сѣяніе Слова Божія, за его мудрое управленіе, за его помощь нуждающимся, отзывчивость на всякую общественную потребность и нужду, за основанныя имъ и утвержденныя учрежденія, наиримѣрь, общество любителей церковнаго пѣнія и другія. Въ отвѣтныхъ рѣчахъ преосвященный Амвросій съ скромностію старался умалить свои заслуги и объявлялъ свои добрыя дѣла потребностію своей живой и отзывчивой природы.

Собраніе духовенства было многочисленно. Здѣсь были настоятели и настоятельницы монастырей, члены консисторіи и духовнаго попечительства, соборные протоіереи, редакторы духовныхъ изданій, многіе протоіереи и священники.

29-го Преосвященный Алексій, Московскій Генералъ-губернаторъ, Князь *В. А. Долгоруковъ* почетное духовенство московское и многочисленные почитатели преосвященнаго Харьковскаго изъ

всѣхъ сословій, собравшись на вокзалъ Курской желѣзной дороги проводить преосвященнаго своими благожеланіями на новомъ его поприщѣ и принять его благословеніе.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Составъ комиссіи по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Предположеніе о затрещеніи фальсификаціи церковныхъ свѣтъ. Открытіе релігиозныхъ бесѣдъ въ С.-Пб. Католической юбилей Ченстоховской иконы Божіей Матери. Свѣдѣнія о ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ юго-западномъ краѣ. Царская милость одному единовѣрческому приходу Подлишка на сооруженіе православной церкви въ г. Ватумѣ. Привилегія крестьянскому земельному банку. Груды комиссіи по переустройству мѣстнаго управленія. Мѣры противъ злоупотребленій въ общественныхъ банкахъ.

— По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» съ 21 октября предположено было открытъ засѣданія комиссіи, учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ, въ предѣлительствѣ архіепископа Варшавскаго Леонтія, по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ: членами комиссіи назначены Филипповъ, Рацискій, Миропельскій, Теокистовъ и Аллинъ.

— Въ ту же газету пишутъ изъ Петербурга, что учрежденная при Св. Синодѣ комиссія по преобразованію церковнаго хозяйства возбуждаетъ вопросъ о запрещеніи употреблять въ храмахъ свѣчи съ подмѣсами сала, церезина, озокерита и т. п. и также объ установленіи наказаній за поддѣлку восковыхъ церковныхъ свѣчей.

— «Голосъ» сообщаетъ, что въ помѣщеніи С.-Пб. общества вспоможенія прикащикамъ и сидѣльцамъ 21 октября открыты духовно-нравственныя чтенія торжественнымъ молебствіемъ. На постоянное чтеніе, по четвергамъ, еженедѣльно въ девять часовъ вечера, предложили свои безвозмездныя услуги члены общества распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви: протоіерей І. Полисадовъ и Н. И. Розановъ, и священники: М. Соколовъ, А. Соколовъ, П. Преястенскій, М. Бедровъ и В. Некрасовъ.

— Въ «Холмско-Варшавск. еп. вѣсти.» помѣщено очень любопытное описаніе празднованія католиками 500-лѣтняго юбилея въ память перенесенія чудотворной иконы Божіей Матери (Ченстоховской) изъ г. Бенза въ г. Ченстоховъ (Петровской губ., въ царствѣ Польскомъ), гдѣ она находится и до сихъ поръ въ Ясногорскомъ монастырѣ. Икона эта очень чтимая католиками. Юбилейное торжество продолжалось съ 20 іюля по 27 августа (1 авг.—8 сент. нов. ст.); для него испрошено было особое папское разрѣшеніе, которое и дано въ особой папской грамотѣ (бreve) на имя католическаго Балашко-куявской епархіи епископа Попеля, въ составъ которой входитъ г. Ченстоховъ. Грамота эта была прочитана епископомъ торжественно въ много-сходномъ собраніи католическаго духовенства и народа. Въ ней обращаетъ на себя особенное вниманіе то мѣсто, гдѣ дается, по случаю столь важнаго торжества, ступеніе грѣховъ (индальгенція): полагаясь на милосердіе Божіе, говоритъ папа, Матери Божіей и св. апостоловъ Петра и Павла, всѣмъ вѣрующимъ, исповѣдающимся и причащающимся, которые бы упомянутую икону и церковь въ одинъ какой-либо изъ вышеуказанныхъ дней посѣтили и тамъ же о согласіи христіанскихъ правителей, объ истребленіи ересей, исправленіи грѣшниковъ и возвеліченіи св. матери-церкви Богу молились,—даемъ полное отпущеніе всѣхъ грѣховъ и наказаній, которое можетъ быть примѣнимо и къ душамъ задержаннымъ въ чистилищѣ. А если бы вѣрующіе по причинѣ многолюдства не могли всѣ посѣтить

упомянутую икону и церковь, тебѣ, честный братъ, дозволяемъ объявить, что въ такомъ случаѣ могутъ посѣтить какой-либо другой храмъ, лишь бы только исполнили всѣ остальные условія, необходимыя для полученія индальгенціи. До 20 августа посѣтило Ченстоховъ до 60 тысячъ богомольцевъ; съ 20 же по 27 перебывало ихъ тамъ болѣе 500 тысячъ. Къ главному торжеству 27 августа (8 сентября нов. ст.) снова прибылъ сюда епископъ Попель и въ праздникъ Рождества Богородицы служилъ въ Ясногорскомъ монастырѣ миссу въ присутствіи многочисленнаго латинскаго духовенства, пріѣхавшаго изъ старыхъ епархій въ числѣ 500 человекъ. Въ предшествующіе празднику 5 дней ксендзы заняты были исповѣдью прибывшихъ богомольцевъ. Исповѣдь совершалась и въ костелахъ и подъ открытымъ небомъ въ паркѣ около монастыря. Произносились и длинныя проповѣди также подъ открытымъ небомъ. Ченстоховскій праздникъ заключился иллюминаціей Ясногорскаго монастыря и всего Ченстохова. Сверхъ того предъ самымъ монастырскимъ костеломъ устроенъ былъ фейерверкъ съ бенгальскими огнями. Въ память юбилея изготовлена была особая медаль съ изображеніемъ на одной сторонѣ ея ликовъ Богоматери и Предвѣчнаго младенца, увѣнчанныхъ коронами, а на другой—помѣщены стихи, вкратцѣ передающіе исторію иконы. Медаль приспособлена для ношенія на шеѣ (она съ ушкомъ и колечкомъ) и разошлась во множествѣ экземпляровъ.—Любопытенъ также еще одинъ фактъ, занесенный въ описаніе юбилейнаго торжества. Одновременно съ нимъ, въ теченіе августа, исповѣдались и св. таинъ приобщались въ православной Ченстоховской церкви около 50 человекъ изъ воссоединенныхъ съ православною церковію униатовъ, и при этомъ всѣ почти отказались назвать свои фамиліи и мѣсто жительства «страха ради», или какъ выразилась одна старушка—«жебы не було горенька одъ сосидовъ, якъ о томъ узнають»,—т. е. отъ католиковъ, которые вѣнчески преслѣдуютъ воссоединенныхъ униатовъ за ихъ православіе! Изъ представленнаго описанія католическаго юбилейнаго торжества видно, съ какимъ мастерствомъ католики умѣютъ устраивать грандіозныя торжества релігиозныя, которыя, конечно, производятъ чрезвычайно сильное впечатленіе на массы народныя.

— Въ Киевской газетѣ «Заря» помѣщены любопытныя статистическія данныя о церковно-строительномъ дѣлѣ и затратахъ на него въ юго-западномъ краѣ за время 1868—1881 г. Извѣстно, что съ цѣлю поддержанія православія и русской народности въ этомъ краѣ на построеніе церквей давалось пособіе отъ правительства, но и само православное населеніе края охотно приносило значительныя жертвы на это дѣло. За указанный періодъ времени съ пособіемъ отъ казны построено вновь 210 церквей (считая и деревянныя) на сумму 1.302,140 р. и исправлено 76 на сумму 194,115 р. число же церквей построенныхъ и исправленныхъ на средства прихожанъ—въ Подольской и Волынской губерніяхъ въ 2 раза и Киевской въ 4 раза болѣе построенныхъ на казенныя средства.

— «Спб. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующей Высочайшей милости, оказанной единовѣрческому приходу въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго у. Пензенской губ. Освѣдомившись объ открытіи въ селѣ единовѣрческаго прихода, Государь, бывши еще на свѣдѣніи Россійскаго престола, въ знакъ Своего удовольствія, благоволилъ при-латъ въ даръ новому храму св. икону, которая въ то время была поставлена тамъ съ особеннымъ

торжествомъ. Нылѣ, извѣстившись, что открытая при бывшемъ сѣнѣ Невѣстинѣ и поддерживаемая свещ. Кс. Крючковымъ школа для крестьянскихъ дѣвочекъ нуждается въ средствахъ на переносъ съ владѣльческой усадьбы дома, пожертвованнаго графомъ А. Д. Шереметевымъ для этой школы, Его Величество повелѣлъ выдать изъ собственныхъ суммъ Его Величества потребныя для устройства помпозной женской школы на новомъ мѣстѣ 700 руб. и сверхъ того 100 руб. на школьныя пособія. Оберъ-прокуроръ св. Синода, сообщивъ о такомъ монаршемъ вниманіи и выславъ 25 сентября деньги Антонию, епископу пензенскому, въ письмѣ прибавляетъ, что безъ сомнѣнія Монаршая милость возбудитъ какъ въ мѣстномъ населеніи, такъ и въ лицахъ, завѣдывающихъ школою, сугубую попечительность о благосостояніи училища. Изъ того же письма видно, что Государь съ особымъ удовольствіемъ принялъ вѣсть объ отарившемся прошлаго года новомъ единовѣрческомъ приходѣ въ Александровкѣ.

Разрѣшено открыть повсемѣстную подписку на сооруженіе въ городѣ Батумѣ православной церкви, въ которой Богослуженіе будетъ совершаться на славянскомъ языкѣ.

«С.-Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что министерство финансовъ, для того чтобы выдача ссудъ изъ крестьянскихъ земельныхъ банковъ могла достигъ своей цѣли, то есть дѣйствительно содѣйствовать приобрѣтенію земли крестьянами, нуждающимися въ ней, проектируетъ установить, чтобы какъ на деньги назначаемыя къ выдачѣ въ ссуду, такъ и на деньги имѣющія поступить въ банкъ отъ крестьянъ доплату къ ссудѣ, не могли быть обращены никакія взысканія съ крестьянъ, покущиковъ земли.

Особая коммиссія для составленія проектовъ мѣстнаго управленія, состоящая подъ предѣлательствомъ статсъ-секретаря Баханова, предполагаетъ въ непродолжительномъ времени внести на обсужденіе коммиссіи въ ея полномъ составѣ рядъ подготовленныхъ въ особыхъ совѣщаніяхъ предположеній, касающихся общихъ правилъ главнѣйшихъ положеній реформъ мѣстнаго управленія.

— Въ виду часто повторяющихся злоупотребленій и растрагъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ, правительство намѣрено принять мѣры. По газетнымъ извѣстіямъ, уже внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго Совѣта слѣдующій законопроектъ, въ дополненіе и измѣненіе теперешняго устава этихъ банковъ: 1) правительству предоставляется право во всякое время производить ревизію городскихъ общественныхъ банковъ; при чемъ предполагаются ревизіи внезапныя; 2) городскія управленія обязываются немедленно и по мѣрѣ обнаруженія банковыхъ потерь покрывать ихъ посредствомъ взносов наличными деньгами, какъ только размѣръ этихъ потерь достигаетъ определенной цифры; если городъ отъ этого откажется, или если у него на это не достанетъ средствъ, то ликвидація банка становится обязательною; 3) на будущее время предлагается не разрѣшать совмѣстнаго исполненія должности директора съ должностью городского головы или члена городской управы; лица, состояща между собою въ близкомъ родствѣ, точно такъ же, какъ и товарищи по промышленному предпріятію, не должны одновременно засѣдать въ правленіи банка.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### МИССИОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1880 ГОДУ.

Особенныя трудности миссіонерскаго служенія въ Якутской епархіи. Миссіонерскія путешественія об. Николай Поповъ, Илья Винокуровъ и Григорій Преловскій.

Ни въ одной мѣстности обширной Сибири дѣятельность православныхъ миссіонеровъ не находится въ такихъ не благоприятныхъ и тяжелыхъ условіяхъ, какъ въ Якутской епархіи. Громадное пространство, на которомъ раскинута эта епархія, рѣдкость и вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразіе инородческаго населенія, образъ жизни инородцевъ, постоянно перекочевывающихъ, перехода громадныхъ разстояній съ одного мѣста на другое, и наконецъ самый суровый климатъ Якутской и Камчатской области, расположенной на крайнемъ сѣверѣ Сибири, ставятъ неодолимыя почти препятствія успѣхамъ христіанской проповѣди. «Миссіонеръ», сказано въ отчетѣ, въ буквальный смыслъ гоняется здѣсь за заблудшими овцами по негостепримнымъ берегамъ Ледовитаго океана, по тундрамъ и болотамъ, по хребтамъ и гольцамъ суроваго Яблоноваго хребта, переходя горныя рѣчки и испытывая неожиданныя бѣдствія и скорби». Какъ незначительно и рѣдко въ этомъ суровомъ краѣ инородческое населеніе, можно судить по слѣдующему факту: Нерѣдко случается, что на пространствѣ тысячи верстъ, пройденныхъ миссіонеромъ, онъ встрѣчаетъ одно или два инородческихъ семейства. Миссіонеръ священникъ Григорій Преловскій, путешествовавшій болѣе полугода и извѣдывшій пространство въ 3680 верстъ, успѣлъ окрестить всего только 44 младенца, совершить 10 браковъ и предать христіанскому погребенію 23 человека. Въ указанныхъ трудностяхъ миссіонерскаго служенія въ Якутской епархіи скрывается истинная причина частой смѣны миссіонеровъ, которые не могутъ здѣсь оставаться продолжительное время и удаляются отсюда съ разстроеннымъ на всю жизнь здоровьемъ; отъ этихъ же трудностей зависитъ сравнительно меньшій, чѣмъ въ другихъ миссіяхъ, успѣхъ въ обращеніи язычниковъ. Дѣятельность немногихъ миссіонеровъ здѣсь состоитъ не столько въ обращеніи язычниковъ, сколько въ утвржденіи и укрѣпленіи обращенныхъ въ христіанствѣ, въ преподаваніи имъ христіанскихъ наставленій и совершеніи у нихъ таинствъ и церковныхъ требъ.

Въ 1880 году всѣ мѣста походныхъ священниковъ были заняты: при Благовѣщенской церкви находились Илья Винокуровъ и Николай Поповъ, при Никольской — Григорій Преловскій и Василій Никитинъ; послѣдній впрочемъ оставилъ свой постъ, какъ человекъ, не обладающій крѣпкимъ здоровьемъ. Первая церковь, приписанная къ собору, находится въ 20 верстахъ отъ Якутска на дачѣ купца Леонтьева; священникъ Илья Винокуровъ въ означенномъ 1880 году выстроилъ новую церковь въ Вилюйскомъ округѣ среди обширнаго въ немъ тунгузскаго населенія.

Священникъ Николай Поповъ совершилъ въ 1880 году двѣ значительныя поѣздки. Въ январѣ онъ командированъ былъ къ тунгузамъ Намскаго улуса, вочующимъ въ 300 верстахъ отъ Якутска за рѣкою Леною. Отправившись въ путь 12 января и совершивъ на пути у якутовъ разныя требы, онъ 20 января прибылъ къ означеннымъ тунгузамъ, расположившимся на зиму при озерѣ Тобры. Въ теченіи трехъ дней миссіонеръ приготовлялъ своихъ прихожанъ постомъ, молитвою и правоучительными бесѣдами къ принятію свѣ-



Тайнѣ, крестилъ двухъ младенцевъ, заочно отбѣлъ двухъ умершихъ и 23 января запасными дарами приобщилъ 53 челодовѣкъ.

Пробывъ здѣсь еще одинъ день для совершенія Богоуслуженія и преподаанія наученія, миссіонеръ отправился далѣе на Востокъ къ тунгузамъ того же наслѣга, кочующимъ при рѣчкѣ Емекандъ, впадающей въ Алдакъ. 27 и 28 числа онъ служилъ для нихъ утреню и часы, а 29 приобщилъ святыхъ Тайнъ 16 челодовѣкъ обоего пола. Прибывъ благополучно въ Якутскъ 3-го февраля о. Поповъ совершилъ такимъ образомъ поѣздку на лошадяхъ въ 685 верстѣ.

Вторую поѣздку миссіонеръ предпринималъ на юго-западъ отъ Якутска въ урочище Тобія, отстоящее отъ губернскаго города на 764 версты, проѣхавъ туда и обратно 1795 верстѣ въ зимнее и самое холодное время года. Целью этой продолжительной поѣздки заключалась въ томъ, чтобы преподавать христіанскія наставленія встрѣчающимся на пути христіанамъ изъ якутскихъ и тунгузовъ и для совершенія у нихъ требъ. Въ свободное отъ миссіонерскихъ путешествій время о. миссіонеръ часто предпринималъ поѣздки по разнымъ якутскимъ селеніямъ, находящимся отъ мѣста его жительства на дачѣ купца Леонтьева отъ 3-хъ до 60 верстѣ для приобщенія св. Тайнами больныхъ и соборованія.

Второй миссіонеръ священникъ Пилья Винокуровъ все это время былъ хлопотами о построеніи новой церкви въ Угулятекомъ наслѣгѣ, среди тунгузскаго населенія, гдѣ будетъ имѣть постоянное мѣстопробываніе. Въ октябрѣ о. Пилья предпринималъ поѣздку на озеро Кюкоръ, отстоящее отъ церкви на 300 верстѣ и пробылъ почти цѣлый мѣсяць. Здѣсь онъ встрѣтилъ своихъ прихожанъ, возвратившихся отъ холодныхъ береговъ Ледовитаго Океана на зимовку въ дѣсныя мѣста, одни изъ нихъ приходили къ нему, другіе уходили отъ него далѣе. Миссіонеръ исполнялъ у нихъ разныя требы, крестилъ младенцевъ, исповѣдывалъ, приобщалъ св. Тайнами и совершалъ 17 браковъ. Съ этою же цѣлю, по возвращеніи къ своей церкви, онъ вскоре отправился на встрѣчу тунгузамъ, возвратившимся изъ предѣловъ туруханскаго края, совершивъ поѣздку въ 990 верстѣ.

Миссіонеръ священникъ Григорій Преловскій совершилъ самое большое и трудное путешествіе чрезъ Яблоновый хребетъ къ мѣстечку Орогди при рѣчкѣ того же названія, впадающей въ Зюю, отыскивая своихъ прихожанъ и совершая у нихъ разныя церковныя требы. Отправившись изъ Якутска въ концѣ ноября, онъ возвратился въ концѣ іюля слѣдующаго 1880 года, изъѣздивъ пространство въ 3680 верстѣ и пробывъ въ путешествіи болѣе полгоду. По порученію преосвященнаго онъ освятилъ часовню въ Силгиинѣ, установилъ предварительно иконостасъ, который лежалъ до него въ часовнѣ въ разбросанномъ видѣ за неимѣніемъ мастеровъ. Дальнѣйшее путешествіе миссіонера становилось очень труднымъ. Наступили жестокіе сибирскіе морозы, а ѣхать пришлось верхомъ на оленяхъ и останавливаться на смѣгу, укрываясь на ночь въ палаткѣ; миссіонеръ терпѣливо переносилъ все неудобства и трудности, желая поскорѣе видѣться съ своими прихожанами, бродячими тунгузами, коихъ ему не удалось видѣть въ предшествовавшую ему поѣздку. Прибывъ въ Орогди, миссіонеръ къ прискорбію своему узнаетъ, что тунгузы три дня назадъ откочевали отсюда и ушли далѣе. Впрочемъ они успѣли удовлетворить свои духовныя нужды отъ приѣзжавшаго къ нимъ амурскаго священника. На воз-

вратномъ пути о. Преловскаго ожидали новыя испытанія и трудности. Подрачникъ, взявшійся доставить его туда и обратно въ Якутскъ медлилъ подъ разными предлогами и пустился въ путь послѣ настойчивой и убѣдительной просьбы миссіонера. Между тѣмъ отъ таявшаго снѣга разлились горныя рѣчки, дѣлавшія остановку на каждомъ шагу. Переправляться чрезъ нихъ нужно было на плотахъ или на такъ называемой мерекѣ, сшитой изъ звѣриныхъ шкуръ. Приготовленія того и другаго требовало не мало времени и труда, въ чемъ принималъ участіе миссіонеръ. Случалось, что вода въ рѣчкахъ подымалась такъ высоко, что переправа становилась опасною и трудною и тогда приходилось сидѣть въ палаткѣ и терпѣливо ожидать убыли воды.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Новый Іерусалимскій патріархъ. Способъ его избранія. Дѣятельность нашего посла при Портѣ. Затруднительное положеніе Порты. Отношенія къ Египту англійскаго правительства. Вѣти изъ Сербіи, Австріи, Венгріи, Наимѣренія Франціи относительно Туниса. Апархисты.

Новоизбранный Іерусалимскій патріархъ Фотій, занимавшій доселѣ въ санѣ архимандрита должность секретаря патріархіи, какъ сообщаютъ челодовѣкъ очень молодой, ему минуло всего только 32 года. Самое избраніе Іерусалимскаго патріарха по существующимъ порядкамъ и постановленіямъ производилось такимъ образомъ. По смерти блаженнаго патріарха Іерофея, скончавшагося въ іюлѣ, члены патріаршаго Синода избрали двѣнадцать кандидатовъ, изъ коихъ долженъ былъ быть избранъ патріархъ. Списокъ кандидатовъ препровожденъ былъ на просмотръ и утвержденіе турецкаго правительства, которое обыкновенно вычеркиваетъ имена кандидатовъ, почемулибо ему негодныхъ и затѣмъ возвращаетъ его патріархіи. Въ списокъ внесено было имя уважаемаго іерарха, преосвященнаго Никодима, преданнаго Россіи. Его поддерживало и наше посольство при турецкомъ дворѣ. Но совѣтъ турецкихъ министровъ вычеркнулъ изъ списка шесть или семь кандидатовъ, подлѣжащихъ избранію; въ этомъ числѣ оказалось и имя преосвященнаго Никодима. Наше посольство, по сообщенію корреспондента «Голоса», заявило свое неудовольствіе, но турецкіе министры одинъ за другимъ отбѣлывались только извиненіями предъ посломъ. Первый министръ заявилъ, что онъ ничего не могъ будго бы сдѣлать въ настоящемъ случаѣ, потому что не пользуется такимъ авторитетомъ въ совѣтъ, какъ бывшій великій визирь, а министръ иностранныхъ дѣлъ сказалъ, что онъ не допустилъ бы такого исключенія, если бы присутствовалъ въ засѣданіи совѣта министровъ.

По другимъ дѣламъ дѣятельность г. Нелидова, нашего посла при Портѣ, оказывается весьма успѣшною и удачною. Такъ ему удалось довести до конца дѣло о покупкѣ земли въ Іерусалимѣ для построенія церкви въ память почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, не смотря на все интриги палестинскихъ католиковъ и шимыя опасенія турокъ; равно также при его дѣятельномъ участіи и настоянн разрѣшенъ недавно спорный вопросъ объ установленіи прерванныхъ сношеній между Портою и болгарскимъ дипломатическимъ агентствомъ въ Константинополь. Теперь болгарскій князь чрезъ своего повѣреннаго будетъ сноситься съ Портою по дѣламъ политическимъ съ министромъ иностранныхъ дѣлъ, а не съ губернаторомъ, какъ того желала Порты.

На дняхъ нашего посла въ Константинополь султанъ принималъ съ большимъ вниманіемъ и отличіемъ и пожаловалъ ему орденъ Омаше первой степени, что сочтено демонстраціею противъ Англій. Отношенія англійскаго правительства къ Египту становятся таковы, что должны возбуждать серьезныя опасенія Порты за дальнѣйшую судьбу его и побуждаютъ къ тѣсному сближенію съ другими державами для противодействія англійскимъ захватамъ. Лордъ Д-Ффериъ, англійскій посолъ при Портѣ недавно получалъ отъ своего правительства приказаніе отправиться въ Каиръ, куда онъ уже и удался. Цель новой миссіи Д-Фферина, одного изъ самыхъ способныхъ и замѣчательныхъ англійскихъ дипломатовъ, заключается въ томъ, чтобы руководить дѣйствіями египетскаго правительства, проявляющаго будто бы стремленіе къ независимости, и дать такую организацію странѣ, которая бы вполне соответствовала видамъ Англій. Финансовыя интересы ея въ Египтѣ, оцениваемые въ 100 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ и такихъ же размѣровъ коммерческія интересы въ Суэзскомъ каналѣ требуютъ, по заявленію англійскихъ газетъ, особой внимательности, заботы и чрезвычайныхъ мѣропріятій. Назначеніе для этой цели лорда Д-Фферина, какъ способнаго администратора и дипломата встрѣчено въ Англій всобщимъ сочувствіемъ. Некоторые газеты прямо называютъ его диктаторомъ Египта. Нужно полагать, что этотъ диктаторъ со временемъ превратится въ такою же англійскаго вице-короля въ Египтѣ, какой управляетъ британскою Индіею. Понятно, что его назначеніе, неприятное и нежелательное для всѣхъ вообще великихъ державъ, должно возбудить особую тревогу въ Портѣ. Последняя чрезъ своего посла при англійскомъ дворѣ дѣлала запросы правительству; оувѣдомилась о цѣли отъѣзда Д-Фферина султанъ, пригласившій его къ себѣ во дворецъ, но очевидно Порта не въ состояніи помѣшать Англій. Другія державы относительно спокойны. Франціи будетъ сдѣлана уступка имѣть контроль надъ египетскими финансами. Россія, по сообщенію нѣкоторыхъ англійскихъ газетъ, нѣсколько недовольна, но не видитъ въ этомъ враждебнаго къ ней дѣйствія.

Покушеніе на жизнь короля Милана вызвало было смѣну министерства въ Сербіи. Король пригласилъ Ристича, главу либеральной и враждебной нынѣшнему министерству партіи и предложилъ ему занять министерскій постъ, чтобы правительство при настоящихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ могло дѣйствовать единодушно, въ согласіи со всѣми партіями. Ристичъ поставилъ условіемъ своего вступленія въ министерство перемѣну иностранной политики и возвращеніе къ должности митрополита Михаила. По другимъ извѣстіямъ, среди либеральной партіи произошло разногласіе: одни выставили кандидатомъ Ристича, другіе Милойковича. Въ виду этихъ разногласій составленіе коалиціоннаго министерства, представлявшее съ самаго начала большія трудности, теперь совсѣмъ оставлено; прежній кабинетъ остается у дѣла, но рѣшено принять энергическія мѣры противъ радикаловъ. Слѣдствіе по дѣлу о покушеніи на жизнь короля ведется опытнымъ сербскимъ юристомъ быстро и настойчиво; вслѣдствіе послѣднихъ показаній Елены Мирковичъ произведены новыя аресты.

Въ венгерской делегации въ присутствіи двухъ общеперсвяхъ министровъ обсуждался вопросъ объ окончательномъ присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи. Турція, какъ сообщаютъ, была не прочь уступить объ эти

провинціи, если бы ей дано было какое-либо вознагражденіе, но Австрія на это не согласилась, такъ какъ фактически владѣть ими. Теперь переговоры по этому дѣлу прерваны, потому что потеря Египта отняла у султана охоту уступать другія провинціи. Гражданскій губернаторъ Босніи Николитчъ, находящійся въ Бѣградѣ и вѣроятно не мало хлопотавшій о не допущеніи въ кабинетъ Ристича, успѣлъ убѣдить Милана не противодействовать окончательному присоединенію Босніи къ Австро-Венгріи. — Во время еще перваго занятія турецкихъ провинцій обнаружались значительные недостатки въ организаціи австрійской арміи. Теперь правительство рѣшилось произвести въ ней перемѣны и улучшенія по разнымъ частямъ, раздѣливъ всю армію на 15 территориальныхъ корпусовъ. Венгерская делегация въ принципѣ признала необходимость преобразованія и одобрило его.

Въ то время, какъ Австрія хлопочетъ объ окончательномъ присоединеніи Босніи съ Герцеговиной, Англія прибираетъ къ своимъ рукамъ Египетъ, Франція помышляетъ обратиться въ свою провинцію. Недавно въ Тунисѣ скончался престарѣлый бей. На мѣсто его вступилъ въ управленіе страной братъ умершаго, который, какъ вассалъ турецкаго султана, долженъ получить утвержденіе въ своемъ званіи отъ сего послѣдняго. Французское правительство отказалось представить новаго бея на утвержденіе Турціи. Порта протестуетъ противъ образа дѣйствій Франціи въ Тунисѣ. Франція настаиваетъ на дарованіи Тунису самостоятельности; Англія же поддерживаетъ притязанія Турціи, чтобы воспользоваться Тунисомъ, какъ объектомъ вознагражденія по отношенію къ Франціи. Въ разныхъ городахъ Франціи анархисты продолжаютъ производить волненія и безпорядки. Въ Лионѣ префектъ, городской мѣръ и другія лица получили угрожающія письма. Возбужденіе безпорядковъ всѣ общественныя мѣста бдительно охраняются и по городу расхаживаютъ многочисленныя патрули. Въ Парижѣ въ ночь на 21-е наклеено много революціонныхъ прокламацій; въ Марселѣ также сильно распространяются революціонныя воззванія. Эти дѣянія анархистовъ возбуждаютъ въ публикѣ сильное безпокойство, но правительство пока не предпринимаетъ противъ нихъ никакихъ рѣшительныхъ мѣръ.

#### ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

«Русскій Курьеръ» рѣшился просвѣтить какъ органы печати, такъ и читателей насчетъ вопроса о клерикализмѣ, и задавшись такой задачей, забылъ даже обратить вниманіе на то, что по его собственному признанію, «мысль и слово въ наше время поставлены въ такое положеніе, что смутность или путаница въ понятіяхъ, вызывающая затѣмъ и неточность въ выраженіяхъ, представляются совершенно естественнымъ явленіемъ». Хотя подобное начало статьи, имѣющее быть можетъ видъ самоизвиненія и просьбы о снисхожденіи и не ругается за здравость взглядовъ послѣдующаго, но разсмотрѣть ихъ не безполезно, хотя-бы потому, что самая сумятица понятій не только достойна вниманія, но даже составляетъ предметъ особой науки. Клерикализму, говорить газета, придаютъ значеніе того понятія, которое какъ исключительное свойство католика неясно у насъ существовать не можетъ, именно понятія ультрамонтанства. Ультрамонтанство зиждется на томъ положеніи, что человеку необходимо подчиниться Божественному закону, Божественной волѣ — и вотъ всѣхъ мірскихъ дѣла въ своихъ повинностяхъ Богомъ, установленной высочайшей въ мірѣ власти, именно власти непогрѣ-

имити папы». Другое дѣло клерикализмъ. Сущность клерикализма состоитъ въ обезпеченіи за богословіемъ зліянія на политику и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ завоеванія для духовенства руководительства общественными и правительственными дѣйствіями. Далѣе газета хвалится знаніемъ исторіи и требуетъ къ отвѣту всѣхъ тѣхъ, кто не признаетъ на руси клерикализма; обещаясь побѣдить ихъ, вооружившись на тотъ разъ не только одной исторіей, но и логикой. Нельзя не повѣрить «Русскому Курьеру», что и онъ хранитъ на случай логику, но странно, почему онъ не всегда ею пользуется; вѣдь, право, это не такая пустая вещь, которую выносить только по праздникамъ. Вотъ хоть въ данномъ случаѣ—отсутствіе ея сказывается очень сильно! Газета говоритъ, что на Руси есть клерикализмъ, ибо есть стремленіе богословія вліять на политику и на правительственныя и общественныя дѣйствія. Логика сдѣлала бы такое положеніе только въ томъ случаѣ, если бы она могла доказать, что клерикализмъ и есть именно то, что по словамъ Курьера существуетъ на Руси, то «обезпеченіе и завоеваніе», о которыхъ онъ говоритъ. Но этого доказать нельзя, ибо клерикализмъ—терминъ западный, не «Курьеромъ» выдуманный, а уже получившій строго опредѣленное значеніе, вложенное въ него исторіей. Прошли тѣ боснословныя дѣтскія времена, когда по одному свойству предмета или явленія давалось ему имя и одно названіе метафорически усваивалось другому: не даромъ жили люди, столько лѣтъ—они выработали многія точныя опредѣленія вещей, вложили въ названія опредѣленный логикой смыслъ и требуютъ, чтобы всѣ слѣдовали выработаннымъ, установившимся опредѣленіямъ. Вѣдь не рѣшится же «Курьеръ» Парижъ называть какимъ-нибудь Соль-Вычегодскомъ и уиорно досаждать Парижу, за то что въ Соль-Вычегодскъ по нечамъ тьма, а на улицѣ грязь, такъ для чего же, говоря о русскомъ явленіи, усваиваетъ онъ ему западное названіе! Не потому ли, что странно назвать явленіе собственнымъ именемъ, не потому ли, что пришлось бы на мѣсто клерикализма въ жалобныя тирады свои поставить слово «православіе», а это и опасно и неизвѣстно какъ къ подобной выходкѣ относится общество. Слово же—клерикализмъ—классическое, уже давно оцененное по заслугамъ и поднеси подъ него свой характеръ православія, не высказывая этого открыто и безопасно и дѣйствительно. Не такъ ли мыслилъ «Р. Курьеръ», когда писалъ статью свою, ибо возможно только одно изъ двухъ: или статья написана въ этомъ духѣ или она не имѣетъ смысла и на сочиненіе ея пожалѣли расходовать логику. Впрочемъ быть можетъ употребляя выраженіе Пушкина «ни тотъ и ни другой, а дѣвка виновата»—виновато наше время, которое, какъ увѣряетъ «Курьеръ» мѣшаетъ не только слову, но и мысли выяснять понятія, составлять опредѣленія. Если это вѣрно, то странно все-таки, какъ это наше время не помѣшало сдѣлать «Курьеру» по истинѣ гениальное открытіе, что даже мысль въ наше время подлежитъ цензурѣ. Не потому ли ужъ такъ теперь и не любятъ мыслить, ни въ обществѣ ни въ печати, что боится цензорскаго карандаша?..

Газета «Русь», вотъ уже два года съ честью подвизающаяся на аренѣ общественнаго слова, давшая за это время очень много прекрасныхъ статей, проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ русскаго человека, веселящагося и плачущаго за одно со всѣмъ океаномъ русскихъ людей—хочетъ нѣсколько измѣнить свой внѣшній видъ, чтобы еще съ большимъ удоб-

ствомъ предаться своей благотворной дѣятельности. Именно газета предполагаетъ увеличать объемъ изданія и уменьшать число выкусовъ, сдѣлавшись изъ еженедѣльнаго двухдѣльнымъ изданіемъ. Причиной этой перемены она называетъ то обстоятельство, что цѣль ея не сообщать своимъ читателямъ текушія свѣдѣнія, а лишь подвергать ихъ обсужденію, для кановой задачи новый видъ изданія конечно удобнѣе, такъ какъ дастъ возможность довольно большія статьи помѣщать цѣлкомъ, не растягивая ихъ на мѣсяцы. Дай Богъ, чтобы и въ новомъ видѣ изданіе не только сохранило свои рѣдкія качества, но и утроило ихъ, дай Богъ, чтобы къ честности, патріотизму и разуму прибавилось еще отвращеніе отъ одно-сторонности взглядовъ, чего иногда нельзя было не подмѣтить въ прежней формѣ изданія.

Вѣроятно ничего на свѣтѣ нѣтъ эластичнѣе либеральныхъ убѣжденій. Все другое имѣетъ какую-нибудь устойчивость, но убѣжденія либераловъ пишутся на водѣ. Посмотрѣть хотя на «Голосъ». Недавно, еще у всѣхъ на памяти, какъ онъ шелкалъ зубами на имъ же измышленный русскій клерикализмъ и вотъ приходитъ къ подписчику новый номеръ и въ немъ убѣдительно доказывается всякое отсутствіе клерикализма. Такая измѣнчивость убѣжденій объясняется очень легко, ибо зависитъ отъ тѣхъ сотрудниковъ, которые участвуютъ въ газетѣ,—а какъ бы эти сотрудники можно видѣть изъ того, что нѣкоторые изъ нихъ, притомъ наиболѣе замѣтные—напр. гг. Модестовъ, Барновичъ, Г. Градовскій—основавшие въ началѣ этого года свой органъ, недавно съ удивительной рѣзкостью обрушились на своего родителя и хозяина. «Голосъ» смѣшанъ ими съ грязью, онъ «дуль», — отрицательная величина», все направленіе его, которое они же сами и создавали объявляется ими отвратительнымъ и т. д. Вотъ они люди идеи, носители свободы слова, учителя и печальники народные! Нѣтъ, такихъ господъ и такихъ убѣжденій не надо народу, пусть ужъ, если нельзя иначе, будутъ они достояніемъ одного культурнаго класса...

Не лучше и способы, какими стараются подобные журналисты распространять свои убѣжденія. «Русскому Курьеру» давно уже хочется убѣдить всѣхъ, что отъ православныхъ священниковъ и вообще пастырей—ничего ждать не надо. Всего убѣдительнѣе, разумѣется, было бы такое утвержденіе, исходящее изъ устъ самихъ пастырей. Но ничего подобнаго пастырь сказать не можетъ, что же дѣлать «убѣжденному» журналисту! На что онъ еще способенъ, мы пока не знаемъ, но вотъ что уже сдѣлаю. Изъ поученія преосвященнаго Уфимскаго Никанора, говореннаго имъ именно противъ мыслей и убѣжденій, подобныхъ убѣжденіямъ «Курьера» выписаны этой газетой только тѣ слова, на которыя преосвященный указывалъ какъ на лживыя, не имѣющія за себя ни одного историческаго свидѣтельства, не оправдываемыя ни одною историческою причиною. Такимъ образомъ опровергнутыя имъ слова приписаны ему, освящены какъ бы его авторитетомъ. Каково отношеніе къ чужимъ убѣжденіямъ, и къ истинѣ! Толкуютъ много про науку, про тѣмъ народную, но, что, если подъ научнымъ отношеніемъ разумѣютъ выше показанное отношеніе, что если подъ научною истинною разумѣютъ истину вышеуказанную—что дѣлать тогда народу и пастырямъ его, какъ не отречься отъ подобной науки, избѣгать подобной истины. Нѣтъ гг. журналисты, наука и истина—не ваша область; къ нимъ надо притро-

гиваться чистыми руками, а ваши руки также чисты, какъ и ваши «убѣжденія».

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Письма митрополита Московскаго Филарета (въ мѣсяцъ) Василия Михайловича Дроздова) къ роднымъ отъ 1800-го до 1866-го года.* Москва 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Съ полнымъ сочувствіемъ встрѣчаемъ появленіе на свѣтъ указанныхъ выше писемъ: они представляютъ драгоценный матеріалъ для біографіи Московскаго святителя. До сихъ поръ покойный митрополитъ Филаретъ извѣстенъ былъ болѣе, какъ знаменитый богословъ, проповѣдникъ, ученый дѣятель, знаменитый іерархъ и т. п. Ученическая же жизнь, первая года общественной жизни, родственныя отношенія мит. Филарета мало извѣстны. Послѣдній недостатокъ свѣдѣній для біографіи Московскаго Святителя и восполняютъ обнаруживающія теперь письма. Въ нихъ впервые знакомимся съ Василиемъ Михайловичемъ Дроздовымъ, сначала еще ученикомъ Троицкой семинаріи, а потомъ и учителемъ ея. Вопреки мнѣнію о мит. Филаретѣ, какъ человѣкѣ чертвомъ и суровомъ въ письмахъ знакомимся съ его добрыми и сердечными отношеніями къ семьѣ и роднымъ.

Всѣхъ писемъ мит. Филарета обнаружено 518. Адресованы они къ слѣдующимъ лицамъ: родителямъ — прот. Коломенскаго Успенскаго собора Михаилу Феодоровичу и Евдокии Никитичнѣ Дроздовымъ; дѣду по матери, прежде дѣйствительному, а послѣ заштатному священнику Коломенской Богоявленской церкви, Никитѣ Афанасевичу; брату, священнику той же Богоявленской церкви, Никитѣ Михайловичу и женѣ его Аннѣ Ксенофитовнѣ — Дроздовымъ; сестрѣ, Ольгѣ Михайловнѣ и мужу ея Продіону Стефановичу, скончавшемуся протоіереемъ Коломенскаго Успенскаго собора, Сергіевскимъ; и другой сестрѣ, Агрипинѣ Михайловнѣ и мужу ея Григорію Ивановичу, умершему священникомъ при Троицкой, что на Листахъ, въ Москвѣ, — Богоявленскимъ.

Рамки газетной бібліографической замѣтки не позволяютъ намъ въ подробности коснуться содержанія писемъ Филарета къ роднымъ. Поэтому ознакомляемъ читателя только съ нѣкоторыми мѣстами изъ этихъ писемъ.

Ученическихъ писемъ Василия Михайловича Дроздова обнаружено 40. Уже въ этихъ письмахъ нѣкоторая сдержанность, какую чертою отличался впоследствии мит. Филаретъ. «Вы требуете, чтобы я писалъ къ вамъ чаще, и открытѣе, пишетъ онъ отцу. Первое требованіе для меня не только не тяготивительно, но и весьма приятно. Что жъ касается до послѣдняго, хотя я и не имѣю тайлъ требующихъ скрытности особенно въ разсужденіи васъ; однако, по какой-то обыкновенной предосторожности, мы часто не все пишемъ, что думаемъ и что можемъ говорить».

Въ ученическихъ своихъ письмахъ на ряду съ снисходительными благопожеланіями, спрашиваніемъ благословенія и молитвъ съ выраженіемъ счастья по поводу полученія писемъ отъ родныхъ и проч. Вас. Мих. описываетъ и свою жизнь въ Поксадѣ. «Живу на той же квартирѣ, пишетъ онъ отцу отъ 30 марта 1800 г., гдѣ сперва остался, но послѣ праздника не премѣнно сойду, потому что на Переславкѣ никому не вѣдно стоять на квартирѣ. Не знаю теперь, куда приклонить голову: не только на х. зайскій коштъ нигдѣ не принимаютъ, но и на свой — весьма мало. Тамъ тѣсно; — тамъ хозяинъ пьяница; — тамъ безпокойно. Надо жить или на худой квартирѣ, или на

улицѣ. Бѣда!» «Дня черезъ три либо мѣсе сойду я, пишетъ онъ дѣду на другую квартиру, именно къ дворнику Рождественскаго пола... Намъ, особенный данъ будетъ покой. Я буду самъ покупать муку, которая здѣсь по 60 копѣекъ, или болѣе. Можетъ быть и пустые (щи?) очень часто кушать буду; ибо какъ товарищи, такъ и я. Вы скажите: зачѣмъ иду на такую квартиру, но иначе должно жить на улицѣ, или по крайней мѣрѣ въ такой лачугѣ, въ которой два или три во-л(о)ковыхъ окошка и въ самые полудни книжку читать не видно». Въ іюнь того же года Вас. Мих. былъ принятъ на казенное содержаніе. Такой черемъшъ онъ былъ очень радъ: «Хотя множество предметовъ обрѣзываетъ, пишетъ онъ о своихъ занятіяхъ, но я получаю отраду, смотря на тѣхъ, которые живутъ по квартирамъ. Бѣднымъ надобно и входить утромъ и уходить вечеромъ въ темнотѣ, въ ночные часы! Я предъ ними счастливымъ себя почитаю».

Въ бытность еще ученикомъ Троицкой семинаріи Василию Мих. между прочимъ выходилъ случай выйти во священника въ г. Коломну. Коломенскіе граждане «были здѣсь, пишетъ онъ отцу отъ 14 июня 1803 г. и просили владыку дать къ Вознесенской церкви священника. Когда владыка велѣлъ имъ представить, кого пожелаютъ они изъ семинаріи; то они предлагали мнѣ сіе мѣсто. Я сказалъ имъ, что не могу ни на что рѣшиться безъ вашего слова, и что не надѣюсь теперь быть уволенъ изъ семинаріи. Они, не будучи довольны симъ отвѣтомъ, желали, чтобы я писалъ къ вамъ объ этомъ; — я пишу. Теперь уже вы должны дать имъ рѣшительный отвѣтъ. Что же вы скажете? Тоже, что я не надѣюсь быть уволенъ изъ здѣшней семинаріи? Я не могу теперь объяснять вамъ точно, почему я такъ думаю. Сверхъ того я не думаю спѣшить выходомъ изъ семинаріи; а прожить еще годъ. Мѣста также хорошо не знаю. Впрочемъ вы можете быть о семъ иначе думаете; и если такъ, то можете сказать, чтобы дѣло отложено было до начала вакаціи. Они уже соглашались на сіе, говоря со мною. До того времени, когда я буду у васъ, можно подумать о всѣмъ. Но я пишу сіе подъ условіемъ: ежели иначе думаете вы не такъ о семъ думаете, какъ я. А я еще думаю учиться».

Въ ноябрь 1803 г., слѣд. на 21 году отъ рожденія, Вас. Мих. оставленъ сълѣ М. Платономъ учителемъ Троицкой семинаріи. «25-е представилъ я къ высокопреосвященнѣйшему, и онъ сдѣлалъ мнѣ нѣсколько вопросовъ на греческомъ языкѣ. Черезъ часъ — вы видите новаго учителя зимою въ мѣсяцъ платѣ. Представьте трудности новаго моего состоянія: постель, теплое платье и, — если слѣдовать товарищамъ, — для случаевъ чай съ принадлежностями — вотъ нужды». Я уже перебрался, пишетъ онъ въ другомъ письмѣ, въ назначенные для меня покои. Теперь восемь часовъ вечера; заслуженной матросъ, отирающей для всѣхъ учителей должность повара, а для меня и камердинера, только теперь, окончивъ со мною разговоръ объ агиахристѣ, вышелъ въ переднюю. Я долженъ жить въ отдаленіи отъ васъ, и жить самъ собою, или, какъ говорятъ, своимъ домомъ. Я еще не знаю, сколь много численны 150 р. годового жалованья».

Спустя три года по поступленіи на учительскую должность въ жизни Вас. Мих. возникъ вопросъ отъ разрѣшенія котораго зависѣла его дальнѣйшая судьба, — вопросъ о поступленіи въ монахи, «обстоятельство, въ которомъ нуженъ вашъ совѣтъ, пишетъ онъ отцу, есть то, что мнѣ совѣтуютъ избрать такой родъ жизни, въ которомъ былъ бы единственнымъ предме-

томъ научи... Изъ предъидущаго вы можете видѣть, отъ кого это происходитъ?). Я не распространяюсь болѣе и остаюсь въ ожиданіи вашего отвѣта. Нерѣшительный отвѣтъ отца сильно огорчилъ Вас. Михайловича, — что онъ и выразилъ въ слѣдующемъ письмѣ къ отцу: «какъ вы обманули мое ожиданіе! У кого же просить совѣта, когда отецъ отказывается въ немъ? Если бы какой сынъ сказалъ мнѣ: «мой отецъ не хочетъ дать мнѣ нужныхъ для меня наставленій, и, не смотря на повторенныя просьбы, оставляетъ меня самому себѣ» — я бы отвѣчалъ: «ты жалокъ, другъ мой! конечно, твой отецъ почитаетъ тебя недостойнымъ своихъ попеченій и своей довѣренности!» — Боже мой! долженъ ли я сказать это самому себѣ! «Все зависитъ отъ способностей и склонностей каждаго; ихъ можно знать самому». — Дай Богъ, чтобы никто не ошибался въ своемъ познаніи. Но человеческой глазъ худо иногда видить слишкомъ близкое, какъ и слишкомъ отдаленное. И неужели въ такія лѣта, въ которыя не позволительно еще (если я не ошибаюсь) располагать имѣніемъ безъ опекуна, можно располагать своими способностями совершенно безъ помощи другихъ?». Слѣдующія за этими письмами, писанныя подъ влияніемъ вопроса о монашествѣ, представляютъ большой интересъ: они краснорѣчиво изображаютъ то психическое состояніе, въ какомъ находился Вас. Мих., рѣшаясь покончить съ міромъ. «Меня затрудняетъ, пишетъ онъ въ одномъ изъ такихъ писемъ, нѣсколько будущее: но я, не могши прояснить его мрачности, успокоиваюсь, отвращая отъ него взоры, и ожидаю, доколь упадутъ нѣкоторые лучи, долженствующіе показать мнѣ дорогу. Можетъ быть, это назовутъ легкомысліемъ; но я называю это довѣренностію къ Провидѣнію. Если я чего нибудь желаю, и мнѣ встрѣчаются препятствія въ достиженіи предмета желаній: я думаю, что не случай толкнулъ ихъ противъ меня, и потому безъ ропота медлю и ожидаю, что будетъ далѣе. Мнѣ кажется, что нѣсколько лѣтъ перѣшимости простительнѣе, нежели минута опрметчивости тамъ, гдѣ дѣло идетъ о цѣлой жизни. Пусть, кто хочетъ, бѣжитъ за блудящимъ огнемъ счастья: я иду спокойно, потому что я нигдѣ не вижу постоянного свѣта». Рѣшившись, наконецъ, поступить въ монахи, Вас. Мих. отъ 1 нояб. 1807 года написалъ отцу: «не знаю точно, поправится ли вамъ новость, которую скажу теперь: впрочемъ, если въ вашихъ письмахъ говорить ваше сердце, надѣюсь, что я не оскорблю васъ, и не поступилъ противъ вашего соизволенія, сдѣлавъ одинъ важный шагъ по своей волѣ, но довольно смѣю сказать, размышленія. Ватюшка! Василья скоро не будетъ; но вы не лишитесь сына: сына, который понимаетъ, что вамъ обязанъ болѣе, нежели жизнью, чувствуетъ важность воспитанія, и знаетъ цѣну вашего сердца. Простите мнѣ; я не думалъ осмѣлиться хвалить васъ, и не знаю, какъ это вырвалось. Безъ потеряннаго, но съ охотою, безъ радости, но съ удовольствіемъ я занимаюсь теперь нѣкоторыми приготовленіями къ преобразованію: но высокій благодѣтель мой отнимаетъ у меня часть сихъ попеченій. Дано приказаніе изготовить рясу и полукафтаны на его счетъ. Въ слѣдующій постъ, и, вѣроятно, въ первой половинѣ его, велать надѣть оныя. Я прошу теперь вашего благословенія и молитвъ, и надѣюсь, что вы и въ томъ и въ другомъ не откажете».

Поступивъ въ монахи Филаретъ не долго пробылъ у Троицы. Въ началѣ 1809 г. іеродиаконъ Филаретъ былъ вызванъ въ

Петербургъ для вновь открываемой Александро-Невской дух. академіи. За множествомъ дѣлъ и за недостаткомъ свободнаго времени («свободнымъ я называю то, пишетъ онъ отцу, когда имѣю одно дѣло, а не три или пять вдругъ»), письма изъ Петербурга становятся гораздо рѣже.

Въ первое время по прибытіи въ Петербургъ матеріальная обстановка Филарета была не завидна. «Жалованье мое, 650 р., менѣ здѣсь, нежели прежнее Троицкое. Стола еще не имѣю: ѣмъ по христіански, хлѣбъ и воду съ виномъ. — Это съ тѣхъ поръ, какъ имѣю свою комнату. — Хлѣба ржаного и пшеничнаго въ день надобно мнѣ копѣекъ на 20! Вотъ мое изобиліе! Вскорѣ его положеніе впрочемъ улучшилось. Въ 1811 г. онъ уже имѣлъ возможность послать отцу 300 р. Эти деньги онъ получилъ отъ графа П. А. Строганова за проповѣдь, говоренную имъ при гробѣ родителя графа. Благодаря своимъ проповѣдямъ, доставившимъ ему скорѣ славу знаменитаго проповѣдника, Филаретъ между прочимъ дружески сблизился съ княземъ А. Н. Голицынымъ, тогдашнимъ министромъ духовныхъ дѣлъ и любимцемъ государя. Этотъ князь устроилъ у себя въ 1812 г. домовую церковь; Филаретъ говорилъ, при ея освященіи проповѣдь. Эта проповѣдь имѣла такой успѣхъ, что Филарета просили повторить ее. Но я не могъ себя принудить къ тому, пишетъ онъ отцу, говорилъ вмѣсто того бесѣду, которую при семъ прилагаю. Она счастлива тѣмъ, что въ 30 день прошедшаго мѣсяца, я заставленъ былъ служить въ томъ же храмѣ, и повторить ее предъ такимъ лицомъ, котораго никогда не могъ представлять своимъ слушателемъ. Наканунѣ сего дня не повѣрилъ бы я никакому предсказанію о томъ, что случилось со мною въ сей день. Я слышалъ такія слова кротости, которыя меня растопляли, какъ воскъ; такія слова благочестія, которыя воспламеняли меня. Но я боюсь, чтобы не впасть въ тщеславіе тогда, какъ желаю изъяснить мое удивленіе и благоговѣніе». Упомянутый здѣсь слушатель, по всей вѣроятности, былъ императоръ.

Со смертію отца, большая часть писемъ адресуются къ «любимѣйшей родительницѣ» или къ «милостивой государынѣ матушкѣ». Эти письма служатъ доказательствомъ самой нѣжной сыновней заботливости Филарета къ своей матери. Эта же заботливость высказывается и въ другихъ письмахъ къ роднымъ, къ которымъ онъ посылалъ письма по смерти отца. Но нужно замѣтить, что Филаретъ въ своей заботливости объ участіи родныхъ никогда не переходилъ границъ справедливости, въ ущербъ обязанностямъ своимъ по службѣ. Такъ, напр. онъ пишетъ своей матери: «забота ваша о Богословскомъ священникѣ управляется чебовѣдубіемъ; и если вы употребляете ваше попеченіе о чловѣкѣ, который не много заслуживаетъ, вы дѣлаете добро. Не таково мое положеніе. Я согрѣшу, если исполню его желаніе, противъ справедливости. Въ Москвѣ строже дѣвять достоинство и поступки священниковъ, нежели въ другихъ мѣстахъ; и есть причина опасаться, что перемѣщеніе сюда Филиппа не принесло бы пользы ему, а причинило бы затрудненіе мнѣ. Впрочемъ, и безъ сихъ разсужденій, я не властенъ исполнить его желанія: Отъ священника Мюскаго владѣльца остались: вдова, два младенца; ея родители престарѣлые и сестра, или братъ, не помню, также въ безпомощности. Сдѣлано такое распоряженіе, чтобы они не были брошены. Простите мнѣ и обстоятельствомъ».

\*) Отъ М. Платона.

## ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

Октября 17-го, въ Восресенье совершилось освященіе придѣльнаго храма во имя св. Андрея архіепископа Критскаго, въ колокольнѣ Московской, Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви.

На каменной плитѣ, вставленной въ сѣверовосточной стѣнѣ алтаря Харитоновской церкви, снаружи, о первоначальной постройкѣ колокольни и въ ней придѣла вырѣзано слѣдующее лѣтописное сказаніе: «Лѣта 7160 (1652 г.) юня въ 8 день начата строиться сія церковь во имя Пресвятыя Богородицы Владимірскія, при державѣ Государя, Царя и Великаго князя Алексія Михайловича, всея Россіи, Самодержца, межъ Патріаршества, и совершена сія церковь, съ придѣломъ подъ колокольню, во имя Преподобнаго Отца Нашего Харитона Исповѣдника въ 170 (1662) году, юня въ 30 день, при священникѣ Арсеніи и діаконѣ Іаковѣ, мірскою казною. Нужно полагать, что до построения колокольни въ 1652 г. храмъ во имя преп. Харитона находился вверху, и престолъ былъ въ главномъ, середнемъ мѣстѣ алтаря, на правой сторонѣ котораго находился придѣлъ внизу, и престолъ былъ въ главномъ, среднемъ мѣстѣ алтаря, на правой сторонѣ котораго находился придѣлъ, или во имя святителя Николая, или во имя святителя Антонины, алтарь котораго былъ устроенъ въ правомъ полукружій алтаря и имѣлъ аршина 2 съ половиною длины и 4 — ширины. При перестройкѣ церкви, начавшейся въ 1652 году и состоявшей въ поднятій сводовъ алтаря и накладки стѣнъ церкви на значительную высоту, такъ что съ этого времени церковь стала имѣть два яруса оконъ, престолъ во имя преп. Харитона упраздненъ и перенесенъ на колокольню, на мѣсто его поставленъ престолъ въ честь пресвятыя Богородицы, иконы Владимірскія и алтарный придѣлъ упраздненъ совершенно.

Харитоновскій придѣлъ устроенъ надъ папертью и при значительной высотѣ колокольни внутри въ высоту имѣетъ болѣе 20 аршинъ, въ длину отъ западной до восточной стѣны около 9 арш. и въ ширину, отъ сѣверной до южной 6 аршинъ съ вершками. Для алтаря съ солею дано не болѣе 4 аршинъ; жертвенникъ устроенъ былъ въ нишѣ, на восточной сторонѣ для освѣщенія алтаря было окно около  $\frac{3}{4}$  арш. высотой и  $1\frac{1}{2}$  арш. шириною, съ внутреннимъ желѣзнымъ затворомъ и подъ окномъ для простора въ алтарѣ, въ восточной сторонѣ довольно глубокая впадина, въ которой было углубленіе вершковъ 5 въ высоту, около 2 въ ширину и до полуаршина въ глубину съ желѣзною рѣшеткою, вставленною впереди отверстія. Углубленіе это, надобно полагать, было устроено для храненія запасныхъ св. даровъ. Самый храмъ имѣлъ два окна на высотѣ отъ полу около 6 арш. а въ окнахъ были слюдяныя узорчатыя рамы съ желѣзными брусьями. Рамы въ послѣднее время были уже значительно повреждены птицами, пробившими отверстіе для пролета. Въ храмъ входили не высокими и довольно узкими проходомъ, въ которомъ находились тесовыя столярныя двупольныя двери съ слюдовыми украшеніями на верхнихъ половинахъ ихъ; передъ дверьми снаружи ихъ была устроена площадка и противъ дверей въ церковь находилась дверь съ желѣзными затворами на террасу, окружавшую всю колокольню и на южной ея сторонѣ имѣвшую вѣроятно большую широту, чѣмъ на другихъ; на эту сторону выходила дверь изъ церкви, въ послѣдствіи неизвѣстно когда задѣланная. Снизу въ церковь съ паперти устроено два хода съ лѣстни-

цами около 30 ступеней, шириною отъ 1 арш. до  $\frac{3}{4}$  арш. и освѣщаемые нѣсколькими узкими оконцами. Храмъ сей былъ упраздненъ въ 1832 году и престолъ былъ перенесенъ въ трапезную вновь выстроенную церковь на лѣвую ея сторону.

Памятниками упраздненнаго храма сохранились: каменная солея и деревянный брусъ, къ которому былъ прикрѣпленъ въ древности иконостасъ и послужившій для той же цѣли и въ настоящее время; царскія врата XVII, можетъ быть даже XVI в. имѣющіе 60 кружковъ, въ которыхъ были изображенія святыхъ; иконы эти были уже до такой степени испорчены отъ давности, что къ возстановленію оказались неудобными и замѣнены новыми, одно только изображеніе возможно было спастись для храненія, хотя и оно съ значительными поврежденіями; основа царскихъ вратъ цѣла и фланжы украшенія отчасти остались прежнія, отчасти исправлены и составили теперь одно изъ лучшихъ украшеній новаго иконостаса. Особенно важна удѣлѣвшая святыня — св. антимисъ, 1682 года, временъ святѣйшаго патріарха Адриана и кромѣ сего замѣчательнъ высокой иконостасъ деревянный оклеенный сафьяномъ съ желѣзными углами и плитами складенъ XVII вѣкѣ, выдѣланный и вышнѣ въ иконостасѣ надъ царскими вратами.

Съ 1842 года мѣсто упраздненнаго храма было мѣсто склада ветхихъ вещей и хранилищемъ многихъ древнихъ иконъ находившихся въ иконостасахъ и въ другихъ мѣстахъ церкви до перестройки ея въ 1832 году.

Въ 1881 году Алексѣй Поликарповичъ Дементьевъ, самъ икогда бывший прихожаниномъ Харитоновскаго прихода выразилъ желаніе возобновить упраздненный храмъ съ переименованіемъ его во имя св. Андрея Критскаго въ память умершаго своего брата, Харитоновскаго прихожанина, послѣ котораго онъ остался душ. прикащикомъ. Московскимъ Археологическимъ Обществомъ въ лицѣ его достопочтенныхъ членовъ Г. Д. Филимонова Н. Е. Забѣлина и В. Е. Румянцева произведенъ былъ осмотръ и покойнымъ митрополитомъ Макаріемъ было разрѣшено устроить придѣлъ согласно указаніямъ Археологическаго Общества съ употребленіемъ древнихъ предметовъ. Сыномъ храмоздателя Ал. П. Дементьева — Анатолиемъ Алексѣевичемъ Дементьевымъ устроенъ четырехъярусный иконостасъ по рисунку, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ. Стройный, высокий, золоченый весь, отдѣланный орнаментами, выдѣланными на левкасѣ, иконостасъ блеститъ весьма искуснымъ выполненіемъ всѣхъ его частей и особенно древними священными иконами, возобновленными царскими вратами и складнемъ. Стѣны, сводъ и окна расписаны по штукатуркѣ иконописными изображеніями, и орнаментами съ древнихъ образцовъ. На южной сторонѣ церкви написано лѣтописное сказаніе о первоначальномъ построеніи и о возстановленіи храма.

Въ возобновленномъ храмѣ окт. 16 были совершены малая вечерня и всеншная соборне и окт. 17, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннія совершено освященіе храма благочиннымъ Срѣтенскаго сорока, Троицкимъ, на Грязяхъ, о. протоіереемъ А. Б. Соболовымъ въ сослуженіи священниковъ А. Д. Полотебнова, Н. Ф. Машевцова и приходскаго В. Остроумова. Освященіе начато въ началѣ 10 го. Послѣ освященія одновременно совершены литургіи въ новосвященномъ храмѣ соборне и заукопная по рабѣ Б. Андрею въ придѣлѣ преп. Харитона, въ трапезной церкви, Не-

достаточность помѣщенія, къ сожалѣнію, была причиною того, что многимъ изъ желавшихъ не возможно было участвовать молитвенно въ освещеніи и богослуженіяхъ въ новомъ храмѣ. По окончаніи литургіи было произнесено приходскимъ священникомъ слѣдующее слово.

«Благодать Св. Духа излилась на храмъ сей, на братію св. храма сего и на возсоздателей, потрудившихся во славу имени Божія. Вѣруемъ въ сіе и возблагодаримъ Господа наипаче въ этотъ великій праздничный для насъ день. Прославимъ и поваго почитателя, великаго Святителя Андрея, архіепископа Критскаго, поборника вѣры и подвижника благочестія, нашедшаго въ царствующемъ градѣ едва ли не первое мѣсто своего обитанія — здѣсь, и ставшаго новымъ стражемъ, охранителемъ и молятвенникомъ за честный храмъ сей и братію его.

«Достойно и праведно есть возблагодарить Тебя, Боже, Благодателю о началѣ, совершеніи возсозданія и объ освещеніи сего дома Твоего! — Храмъ сей, существующій отъ лѣтъ древнихъ, на цѣлое столѣтіе былъ въ состояніи запустѣнія, былъ мѣстомъ склада ветхостей и нерѣдко пріютомъ вторгавшихся птицъ. Горю помочь было трудно. Неудобство входа и тѣснота помѣщенія были главнѣйшими, казалось, непобѣдимыми препятствіями къ возстановленію святыни. Много лѣтъ болѣло сердце о запустѣніи одного изъ памятниковъ святой старины московской, но вотъ, по милости Божіей, нежданно является христіолюбецъ съ предложеніемъ возстановить святыню. Безкорыстно, святое желаніе увѣличивается полнымъ усиліемъ. Смутило добродѣтелей несчастье — пожаръ въ домѣ, когда между другими предметами былъ почти цѣлый нашъ иконостасъ, близкій къ совершенію. Огонь, уничтожившій много изготовленныхъ работъ, не коснулся ни одной малѣйшей вещи изъ сего храма, имѣющей церковное значеніе, уничтоживъ только двери и оконныя рамы, хотя и замѣчательныя по древности, но вѣроятно не угодныя строющему подвижнику и учителю нищеты и покаянія, св. Андрею. Не для того ли онъ и отняты отъ сего храма, чтобы во время Богослуженія у молящихся не любопытствующее око занято было разсматриваніемъ рѣдкости, но умъ — прославленіемъ имени Божія. Не подверглась уничтоженію святыня, — эти древнія царскія врата, которыя почти безъ всякой нужды принесены были за нѣсколько дней до пожара сюда, въ храмъ, какъ бы для ихъ сбереженія. — Для ума и сердца любящихъ древнюю святыню, мы имѣемъ здѣсь много поучительнаго въ этомъ множествѣ св. иконъ, передъ которыми молились тысячи нашихъ предшественниковъ — прихожанъ, въ теченіи прошедшихъ слѣшкомъ двухъ вѣковъ. Красуется здѣсь и великая святыня — св. антиминь, въ древнія лѣта освятенный однимъ изъ патриарховъ всероссійскихъ, на которомъ въ семь самокъ маломъ храмѣ возносима была нѣкогда великая евхаристическая жертва. Эти немногія черты изъ исторіи возсозданія сего древняго храма, увѣряютъ насъ въ томъ, что дѣло сіе было благословлено Богомъ, и Его помощи обязаны мы совершеніемъ его. Аще не Господь созиждетъ домъ, все трудятся зиждущіи. Иногда и при обиліи средствъ и могуществѣ силъ, при усиліяхъ и неустанныхъ трудахъ дѣло не хвалится усиліемъ; а при помощи Божіей и при скудости силъ и средствъ совершаются и великія и трудныя дѣла. — Какъ же намъ не возблагодарить Бога!

Храмъ вишне благоукрашенный и освятенный благодатію Всевышняго Духа, да будетъ отсель нашимъ училищемъ вѣры

и благодѣланія, и лѣствицею къ небеси. Молитвами и священнодѣяніемъ освятился сей храмъ и сдѣлался сокровищницею милости Божіей для достойныхъ воспріятія ея. Постараемся же быть готовыми къ воспріятію безмѣрной милости Божественной. Для сего постараемся соиздать сами себя въ живой храмъ умомъ чувствомъ и волею. Тогда только и сей возобновленный храмъ будетъ дверью къ небу. Наше недостоинство, скудость духовнаго развитія можетъ сдѣлаться причиною оскуднѣнія и запустѣнія и сей святыни, теперь не безъ труда возстановленной. Величайшій и богатѣйшій изъ всемірныхъ храмовъ — храмъ Соломоновъ, сооруженный на такіа средства, на которыя можно въ настоящее время соорудить сотни великолѣпныхъ храмовъ, созданный изъ матеріала приводящаго въ изумленіе своею массивностію и крѣпостию, казавшейся способнымъ пережить тысячелѣтіе, — за недостоинство еврейскаго народа разрушенъ до основанія, и своими изумительными и мрачными развалинами, печальнѣйшимъ запустѣніемъ и оскуднѣніемъ святыни, учитъ насъ стоять твердо и непоколебимо въ вѣрѣ и благочестіи.

Пусть нашъ малый храмъ даже своими особенностями будетъ нашимъ учителемъ. Богатый древнею святынею, дышащею молитвеннымъ духомъ нашихъ дорсгихъ предковъ, сохраняющею на себѣ святое ихъ лѣзаніе при ихъ простотѣ и сердечной теплотѣ вѣры, пусть научитъ насъ позаимствовать у старины добрыя стороны жизни нашихъ предковъ и воплотить въ себѣ ихъ молитвенный духъ, ихъ простоту и вмѣстѣ твердость вѣры, благочестность жизни, блистающей строгимъ соблюденіемъ церковныхъ постановленій и многими другими проявленіями ихъ добраго стоянія въ вѣрѣ и добрѣ. Кажущіся неудобнымъ привыкшимъ къ удобствамъ жизни по современнымъ требованіямъ міра, этотъ тѣсный входъ, пусть будетъ живымъ напоминаніемъ намъ о тѣсномъ пути въ царствіе Божіе, о пути покаянія, лишеній и трудовъ, которыми достигать царствія Божія внушительно учитъ насъ великій учитель покаянія св. Андрей. Высота храма и недостаточность въ немъ простора пусть научатъ насъ въ тѣснотѣ проводимаго нами земнаго странствованія возноситься духомъ горѣ, къ небу, гдѣ Господь І. Христосъ возсѣдаетъ одесную Бога Отца съ Божественнымъ Духомъ.

Кромѣ Охранительницы и Заступницы нашей — Матери Божіей, кромѣ ангельскихъ воинствъ, подъ начальствомъ Архистратига силъ небесныхъ — Михаила, кромѣ великаго подвижника Харитона исповѣдника, которому нѣкогда посвященъ былъ сей самый храмъ подъ колоколами, нынѣ промысломъ Божественнымъ дарованъ намъ новый Повровитель и Охранитель прихода, одного изъ замѣчательнѣйшихъ святыхъ — святой Андрей архіепископъ Критскій. Предложу вамъ нѣсколько словъ объ немъ, чтобы ознакомить нѣсколько васъ съ нимъ почитателемъ нашимъ.

Родился онъ въ половинѣ VII в. въ Дамаскѣ отъ благочестивыхъ родителей и до 7-ми лѣтъ былъ нѣмымъ. Нѣмота его разрѣшилась въ церкви послѣ причащенія его св. Таинъ Тѣла и крови Господнихъ. Послѣ сего получено было имъ благочестивое воспитаніе и необходимое наученіе книжное, по окончаніи котораго, онъ былъ приведенъ на 14-мъ году въ Іерусалимъ и вступилъ въ клиръ. Поставленный въ должность писмоводителя при патриархѣ, какъ человекъ разумный, св. Андрей векорѣ удивилъ самаго патриарха высокимъ цѣломудренными воздержаніемъ, и кроткимъ образомъ жизни. Спусти довольно время послѣ сего, при открытіи VI Вселенскаго

собора, соѣ посланъ былъ присутствовать на Соборѣ въ чинѣ архидіакона и обратилъ на себя вниманіе святыхъ отцовъ и царя какъ основательностію знанія ученія христіанскаго, такъ еще болѣе святынею своею богоугодной жизни. По возвращеніи въ Іерусалимъ съ собора, жизнь его протекала среди трудовъ попеченія о сиротствующихъ, питанія странниковъ и служенія больнымъ, трудовъ, возложенныхъ на него патриархомъ. Послѣ сего возведенный въ свѣтительскій санъ, онъ сдѣлался свѣтильникомъ міру и образомъ богоугоднаго христіанскаго житія.

Благодать Св. Духа, излившаяся на него еще во младенчествѣ, проявлялась могущественно въ немъ по мѣрѣ усовершенствованія его въ подвигахъ вѣры и благочестія. Такъ свѣтитель, заключившись съ своею паствою въ одинъ изъ критскихъ городовъ, во время нападенія сарацинъ на Критъ, слезными свѣсами къ Богу молитвами отогналъ враговъ. Прилежному его моленію обязаны были критяне ниспосланіемъ дождя во время засухи и плодоносіемъ вмѣсто ожидаемаго голода. Богопророкомъ умомъ своимъ онъ провидѣлъ свою блаженную кончину.

Кромѣ сего свят. Андрей приобрѣлъ извѣстность и уваженіе всей цркви своими писаніями, блестящими умиленіемъ краснорѣчіемъ. Довольно вспомнить намъ, что онъ есть творецъ великаго канона, всѣми почитаемаго за полноту неизчетнаго умиленія и сладкогласія, которыми онъ способенъ смягчить и возбудить къ добру самую жестокую душу. Это горькій плачъ каждаго кающагося во своихъ грѣхахъ, вызывающій на теплую молитву и на глубокое сердечное сокрушеніе.

Остановившись вниманіемъ на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ чертахъ жизни и достоинствахъ нашего новаго покровителя, разсудимъ и о томъ, въ чемъ св. Андрей можетъ быть нашимъ образцомъ, руководителемъ и учителемъ.

Чудеснымъ своимъ изцѣленіемъ отъ нѣмоты при освященіи свѣтѣйшимъ таинствомъ Евхаристіи, и послѣ сего тщательнымъ поученіемъ книжнымъ, таковымъ, что послѣ онаго св. сдѣлался извѣстнымъ по своему ясному разумѣнію христіанскаго ученія и способнымъ стать на защиту вѣры на Вселенскомъ соборѣ, святой Андрей поучаетъ насъ быть внимательными къ дѣйствіямъ благодати Божіей чрезъ Таинство на насъ и на чадъ нашихъ и не уклоняться отъ употребленія Таинствъ, и побуждаетъ озаботиться тщательнѣйшимъ воспитаніемъ чадъ въ духѣ вѣры и правды Христовой, при научномъ образованіи предоставляя первенствующее мѣсто религиозному твердому образованію и добродетельному, согласному съ Евангеліемъ нравственному воспитанію. Свѣтитель во всеоружіи святой вѣры ведѣи побѣдоносную борьбу съ врагами вѣры и благочестія его времени, становится нашимъ руководителемъ и помощникомъ въ борьбѣ нашей съ нечестіемъ и не благочестіемъ, обнаруживающимся въ наше время въ небрежномъ отношеніи къ Церкви, властямъ ея, установленіямъ, особенно постановленіямъ о постахъ и чествованіи праздничныхъ и воскресныхъ дней, въ развитіи гордости, своекорыстія и вообще развращенія нравовъ и обычаевъ. Свѣтитель, сіявшій благочестіемъ, проведшій цѣлую часть своей жизни, по возвращеніи съ Вселенскаго собора, въ попеченіяхъ о сиротствующихъ, странникахъ и больныхъ, является учителемъ сихъ добродѣтелей и для насъ новыхъ чадъ своихъ. Онъ уже конечно знаетъ о добромъ расположеніи нѣкоторыхъ изъ приходскихъ братій нашихъ о всегдашней

готовности слѣшить на помощь бѣднымъ вообще и въ частности приходскимъ, и вызываетъ ихъ на продолженіе и усугубленіе дѣлъ благотворенія. — Свѣтитель своимъ искусствомъ въ сложеніи Богослужбныхъ дѣспощій увлекавшій въ древности благочестивыхъ христіанъ, даетъ намъ указаніе въ томъ, гдѣ и какъ можетъ находить услажденіе истинно благочестивый христіанинъ. Онъ учитъ развивать вкусъ нашъ не на однихъ только произведеніяхъ словесныхъ свѣтѣйшихъ, не на музыкѣ и поэзіи нашего вѣка, получившихъ слишкомъ мірское направленіе, но съ сокрушеннымъ сердцемъ воспѣвать чаще Господеви во псалмахъ, пѣннхъ и пѣсняхъ духовныхъ; цѣнить не только тѣхъ творцовъ слова и пѣсннхъ, которые умѣютъ услаждать чувство и имѣютъ навязывать ложныя ученія и ложныя взгляды на вѣру и жизнь, но умѣть цѣнить творцовъ слова, умѣющихъ духъ человеческій приближать къ Богу и приводить своими дѣспощіями въ чувство благоговѣнія предъ Творцемъ и въ покаинное умиленіе.

Если мы удовольствуемся и сими только руководственными внушеніями новаго нашего покровителя, то и тогда мы много сдѣлаемъ для пользы своей души. — Вотъ какого покровителя Богъ послалъ намъ, братіе!

Благодареніе наше и храмо-возсоздателямъ, указавшимъ намъ сего великаго свѣтителя. Ихъ усердіе, ихъ неослабный трудъ по возсозданію храма, увѣнчанный отъ Бога успѣхомъ, трудъ ихъ, которому мы обязаны нынѣшнимъ христіанскимъ торжествомъ, молитвами свѣтителя Андрея, да будутъ воспоминаугъ предъ небеснымъ престоломъ Всевышняго, Младодоздателя Всеблагаго не только за всякое доброе дѣланіе, но и хотѣніе.

Чѣмъ, братіе, могу я закончить мое немощное выраженіе торжествующаго духа вкупѣ съ вашимъ торжествующимъ духомъ? У насъ высокій гость, или мы здѣсь въ гостяхъ у высокаго хозяина сего храма? Поклонимся ему и попросимъ, да будетъ онъ не временнымъ только гостемъ, но постояннымъ нашимъ учителемъ и руководителемъ и любящимъ охранителемъ нашего прихода. Великій свѣтителю Андрею, прими насъ подъ кровъ твой и, вступивъ, по изволенію Бжію, теперь на стражу сего храма и брагій его, моли о насъ, какъ уже съ сего дня о присныхъ твоихъ, Бога отнынѣ и до вѣка. Аминь.

По окончаніи церковнаго торжества участвовавшіе въ освященіи духовныя лица, съ бывшею при освященіи настоятельницею Покровской Общины М. Зинаидою, харитоновскимъ церковнымъ старостою и родственниками храмоздаателя собрались въ церковномъ домѣ, въ квартирѣ приходскаго діакона на трапезу. Приходскій священникъ съ крестомъ и пѣснемъ тронаря и кандака Свят. Андрею и кропленіемъ св. водою началъ домашнее празднество. По окончаніи пѣннхъ священникъ и староста П. И. Колчинъ, уполномоченные отъ всего Харитоновскаго приходскаго общества выразили храмоздаателю глубочайшую благодарность и свою и всѣхъ прихожанъ, при чемъ прочитанъ былъ и затѣмъ храмоздаателю поднесенъ былъ слѣдующій благодарственный адресъ, съ могочисленными подписями прихожанъ и священника.

Досточтимый Алексѣй Поликарповичъ!

«Богъ избралъ васъ быть храмо-возсоздателемъ и возстановителемъ святыни, которая отъ древнихъ лѣтъ была основана на долготу дней, но, по изволенію Бжію, была упразднена на цѣлые полвѣка. Вы приняли на себя трудъ не малый по



заботамъ и по средствамъ; приняли его, когда вы не принадлежите уже давно къ обществу прихожанъ возобновленнаго вами храма, руководимые къ тому единственно безкорыстными своимъ добрымъ желаніемъ и христіанскимъ чувствомъ любви къ почившему къ Богу брату вашему; принявши со всею усердіемъ трудъ, вы, какъ искусный домохозяинъ и опытный строитель, посвятили ему время и заботы. Богъ увѣчалъ ваши труды и усердіе! Мы получаемъ отъ васъ въ изыщномъ благолѣпіи, искусно устроенномъ стараніями вашего сына храмъ, — важный памятникъ древней Москвы.

«Мы, всѣ прихожане Харитоновской церкви, глубоко благодарны за ваше усердіе къ нашему приходскому храму, считаемъ своимъ пріятнымъ долгомъ симъ выразить вамъ свою признательность и пожелать благословенія Божія на васъ и на потомство ваше. Да преуспѣваетъ и оно въ благочестіи и добродѣляхъ, руководимое вашимъ добрымъ примѣромъ и да достигаетъ благоденствія!

«Письменное сіе выраженіе благодарности отъ всего приходскаго общества пусть будетъ для васъ напоминаніемъ о нашемъ къ вамъ уваженіи и братскомъ съ вами общеніи, а для вашего потомства пусть останется вѣрнымъ и поучительнымъ свидѣтельствомъ христіанской и достоитимой ревности вашей о славу Имени Божія!»

Адресъ изящно выполненъ учителемъ рисованія В. В. Богоявленскимъ и состоитъ изъ превосходно написаннаго текста обведеннаго орнаментною каймою въ византійскомъ стилѣ, въ главѣ которой красуется превосходно нарисованная карандашемъ Харитоновская колокольня, въ которой возсозданъ храмъ.

Благодарность, выраженная прихожанами скромному труженнику и храмоздателью Алексѣю Поликарповичу Дементьеву, вполне подчинившемуся высокоуважаемымъ указаніямъ представителей Археологическаго Общества, думаю много разъ повторится отъ многихъ любителей русской старины церковной, дорогой и неизгнанный хранительницы религіозно-нравственнаго міровозрѣнія и развитія нашихъ предковъ, которыхъ вѣра и добрые нравы, дай Богъ, чтобы воскресли въ сердцахъ и умахъ насъ — ихъ потомковъ и отразились въ нашей и семейственной и общественной жизни.

*Священникъ В. Остроумовъ.*

1882 г.

Окт. 24.

**КЪ МЪРАМЪ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ ПРОТИВЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ТАТЕЙ.**

*(Былаша церковнаго старосты Ив. Памиллестова).*

«Московскія Церков. Вѣдомости» вызвали вопросъ о мѣрахъ противъ церковныхъ татей. Вопросъ этотъ великой важности. Кромѣ удручающаго впечатлѣнія, на всякаго православнаго сына церкви производимаго похищеніемъ церковныхъ святынь и имущества; кромѣ безнаказанности церковныхъ татей, что едва ли не приходится на большое число ихъ и что въ свою очередь способствуетъ къ размноженію числа этихъ жалкихъ рабовъ корысти, — если мы примемъ во вниманіе, во первыхъ, что нерѣдко похищаются самыя драгоценныя святыни церкви, напр. кресты съ св. мошами, чудотворныя иконы, древнія Евангелія, сосуды и т. п., словомъ такіе предметы, которыхъ купить ни за какія деньги нельзя; во вторыхъ, что всѣ цѣнности церкви, похищаемыя церковными татами, суть

достояніе народа, его трудовыхъ копѣекъ, облитыхъ его горячимъ трудовымъ потомъ, а стало быть, такое достояніе, которое должно вызвать особыя мѣры къ сбереженію его. Не смотря на все это, размноженіе церковныхъ татей едва ли въ послѣднее время не умножилось. И думаю, это размноженіе нельзя отнести къ снисходительности нашихъ современныхъ судовъ, гдѣ иной разъ совершается судъ противный народной совѣсти и здравому смыслу, напр. оправданіе В. Засуличъ и т. д. и т. д.; напротивъ, сколько намъ извѣстно, наши присяжные судьи, большею частію безъ снисхожденія относятся къ церковнымъ татамъ. Я былъ старшиною среди присяжныхъ, которые должны были дать приговоръ объ одномъ церковномъ татѣ; большинство присяжныхъ были изъ поселянъ и мѣщанъ; противъ тата не было явныхъ уликъ; но вотъ какими соображеніями руководились «тѣ простые люди: можетъ быть, онъ (татъ) и не виновенъ; но пусть судитъ за него насъ Богъ; другимъ будетъ наука; житья не стало отъ воровъ: ни коровки, не лошадки выпустить нельзя; но то — наше, а обворовывать церковь значить красть Божье; мы по копѣечкѣ собираемъ въ церковь Божью; сколько собирали, чтобы купить серебряный крестъ или чашу, — и воръ укралъ ихъ; пѣтъ пусть, идетъ въ Сибирь въ науку другимъ». Приговоръ состоялся; но замѣчательно: въ этотъ же день осужденный признался товарищу прокурора, что онъ дѣйствительно виновенъ и радъ, въ очищеніе совѣсти, присужденію его на каторжныя работы.

Но все это было сказано, какъ говорится, къ слову. Перехожу къ дѣлу.

Положительно можно сказать, что расхищеніе достояній нашихъ церквей большею частію относится къ общей всею намъ небрежности и къ отсутствію узаконеній, которыя ограждали бы имущество церкви отъ воровъ. Нельзя одобрить и ту надежду, положимъ и глубокую, которою руководствуются нѣкоторые изъ нашихъ пастырей: еще не Господь сохранитъ градъ, все будетъ стрегущій. Такъ думаютъ одни; но другіе рассуждаютъ иначе: они говорятъ, въ огражденіе достоянія церкви не дана имъ полная свобода и не существуетъ такихъ постановленій, которыя были бы обязательны какъ для нихъ, такъ и для всего прихода. Ниже мы увидимъ, что на этотъ разъ наши ближайшіе охранители церкви, ея пастыри, правы: по бывають случаи, когда церковную татьбу косвеннымъ образомъ нельзя не отнести къ излишней надеждѣ служителей церкви на милость Божию. Я буду исходить изъ примѣровъ.

Назадъ тому, кажется, около 20 лѣтъ, былъ похищенъ изъ Одесскаго кафедральнаго собора чудотворный образъ Касперовской Божіей Матери, въ драгоценномъ окладѣ. Икона, какъ было слышно, по особому высочайшему повелѣнію была отыскана на одной изъ дачъ близъ Одессы закопанною въ землѣ, но безъ оклада. До похищенія она стояла въ кіотѣ, и для тата весь трудъ состоялъ въ томъ, чтобы незаметно для другихъ, что онъ и успѣлъ сдѣлать. Но удалось ли бы ему похищеніе святыни, чтимой всею Россію, если бы она помѣщалась въ нишѣ (что такъ удобно было сдѣлать), съ желѣзными дверцами, съ вѣскими замками? И послужилъ ли этотъ урокъ комунибудь? Я знаю одну церковь (именно, Феодосійскій соборъ, въ построеніи котораго принималъ участіе и былъ при немъ старостою), гдѣ означенный урокъ не остался безъ наученія: тамъ подобная святыня — икона Знаменской Божіей Матери, богато украшенная, помѣщена въ нишѣ съ вѣскими

запорами. По-почему бы не обязать, чтобы для подобных святых и вещей движимых церковных цѣнностей были сдѣланы подобныя ниши или стѣнные шкафы? Подобныя хранилища, будутъ ли они устроены въ алтарь, или въ срединной части храма, не могутъ служить ему безобразіемъ, потому что дверцы ихъ могутъ представлять собою иконы, какъ это допущено для царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ вратъ въ иконостасѣ. Въ одномъ храмѣ (я не назову его по имени, чтобы не навести вора) по моему совѣту вдѣлали въ каменную стѣну, въ алтарь, желѣзную кассу и прикрыли ее иконой. Своему вору (отъ котораго, по пословицѣ, уберечься трудно) извѣстно это мѣсто; но постороннему едва ли придетъ въ голову отыскать его, а отыскавши, не легко воспользоваться находкой. Эта касса не большая, но достаточная для храненія денегъ, цѣнныхъ бумагъ, различныхъ церковныхъ документовъ и т. п. Спрашивается: почему бы незаконитъ устройства подобныя кассы? Въ деревянныхъ церквахъ для храненія цѣнныхъ вещей и денегъ также должны быть устраиваемы или желѣзные, или деревянные шкафы, или сундуки, внутри обложенные толстымъ листовымъ желѣзомъ, а снаружи окованные и непрѣменно прирѣзанные къ стѣнѣ или полу. Безъ шума и треска, безъ ломовъ, топоровъ и молотовъ, подобныя хранилища разбить нельзя, т. е. нельзя сдѣлать ограбленіе церкви втихомолку или при одной пилкѣ или стамескѣ, какъ это часто и случается. И на этотъ разъ я буду исходить изъ прамѣра.

Назадъ тому едва ли не будетъ 10 или 12 лѣтъ, какъ была обкрадена, какъ говорится, дочиста крестовая церковь при архіерейскомъ домѣ въ Симферополь. Воры, по обычаю, и доселѣ не отысканы; но видно, что всѣ ихъ инструменты состояли изъ пилки (ножевки) и стамески или долота. Глубока моя память къ почившему святителю Гурію; но повторю, въ чемъ онъ и самъ сознавался, что грѣхъ воровъ онъ унесъ съ собою въ могилу. Эта крестовая церковь, боковымъ фасадомъ выходя на улицу, имѣла сюда простую филиченчатую дверь, такую же, какія дѣлаютъ внутри домовъ. Эта дверь была у меня какъ бѣльмо на глазу, и если не каждый разъ, то очень часто, прїѣзжая въ Симферополь и, по обычаю, останавливаясь у незабвеннаго для меня владыки, я указывалъ ему на этотъ явный соблазнъ для церковныхъ татей. Но глубоко вѣрующій владыко въ крѣпкую десницу Божию, каждый разъ такъ говаривалъ: «у васъ, какъ у страха, глаза велики; насъ Богъ хранить; видите: церковь наша выходитъ на одну изъ модныхъ улицъ, гдѣ движеніе пѣшихъ и вѣдущихъ не прекращается и ночью; почти противъ церкви гостинный дворъ, гдѣ сторожа ходятъ дозоромъ цѣлую ночь; мою спальню отдѣляетъ отъ церкви стеклянная дверь; силу я, по обыкновенію, не крѣпко, такъ что и во снѣ слышу малѣйшій шорохъ, и каждую минуту могу видѣть, что дѣлается въ церкви, благодаря вѣчно-теплющимся лампадамъ. Сколько я ни настаивалъ, чтобы она филиченчатая дверь изнутри была обита толстымъ листовымъ желѣзомъ, но владыко только улыбался моимъ страхамъ. Но вотъ, во одну отъ почти, получаю отъ него письмо, въ которомъ приблизительно было написано слѣдующее: «Ваше предсказаніе, къ величайшему моему горю, сбылось, и тяжкій грѣхъ на моей душѣ, что не послушался вашего добраго совѣта: моя крестовая церковь обворована; похищены не только сосуды, кресты, но оклады съ Евангеліемъ и иконъ,—и это уже десятая церковь въ этомъ году, и ни одинъ воръ не отысканъ.

Я еще не спалъ, хотя и легъ, когда воры грабили мою церковь; я слышалъ какой-то шумъ и трескъ; но думалъ, что то поднялась страшная буря, шумящая желѣзною кровлею надъ куполомъ храма и, припомнивши плавающихъ, невольно сталъ молиться объ нихъ, мнѣ этой молитвою заснулъ. По утру доносятъ мнѣ, что воры, выпивши илль вырѣзавши филенку наружной двери, вдѣзли въ церковь и забрали все цѣнное. Виноваты воры; но повторю, что совершенно вѣрно покойный архипастырь принялъ часть этого грѣха, хотя и по невѣдѣнію, на свою душу. Но въ этой татѣбѣ есть другая сторона, на которую слѣдуетъ обратить вниманіе. Нельзя ли нѣкоторымъ образомъ самую церковь призвать къ ответственности? Не способствовала ли она сама къ ограбленію ея? Какъ выше было сказано, спальню владыки Гурія отъ крестовой церкви отдѣляла стеклянная большая дверь (черезъ которую онъ и входилъ для Богослуженія). Конечно, воры не могли обойтись безъ огня, и не будь въ церкви другаго огня, первый еще не спавшій архипастырь задалъ бы себѣ вопросъ: что за огонь въ церкви въ полночный часъ? Подобный вопросъ естественно задалъ бы себѣ и проходившіе или вѣхавшіе мимо церкви? Дѣло въ томъ, что какъ въ этой церкви, такъ и во многихъ другихъ горятъ такъ называемыя неугасаемыя лампады, которыя, если можно такъ выразиться, и прикрываютъ собою свѣтъ, которымъ пользуются воры. Воры обойтись безъ огня нельзя (развѣ онъ воспользуется луннымъ свѣтомъ; но для воровства обыкновенно избираются темныя ночи); и очень естественно, если бы не было упомянутыхъ лампадъ, всякій, завидѣвшій въ церкви огонь, не въ урочное время, обратилъ бы на него вниманіе; теперь же онъ проходитъ мимо, думая, что свѣтъ въ церкви обычный, отъ лампадъ. Съ мнѣніемъ моимъ не могъ не согласиться и покойный владыка Гурій; но сказалъ, что уничтоженіе неугасаемыхъ лампадъ превышаетъ власть мѣстнаго епископа, и притомъ онѣ, какъ освященныя вѣнами, составляютъ народную святыню; есть нѣкоторыя лампады, которыя теплятся по волѣ завѣщателей или жертвователей; уничтоженіе этихъ символовъ теплой вѣры можетъ возбудить ропотъ. Нельзя не признать, что въ словахъ покойнаго владыки есть своего рода правда; но нельзя ли разсмотрѣть этого вопроса, имѣющаго такое важное значеніе въ дѣлахъ церковной татѣбы, въ высшихъ нашихъ духовныхъ сферахъ. Я полагалъ бы, что неугасаемыя лампады могли бы быть допущены только въ исключительныхъ случаяхъ, напр. предъ св. мощами, чудотворными иконами и т. п.; теперь не рѣдко случается, что прихожанинъ поставитъ свою икону въ церкви, пожертвуетъ масла и попроситъ, чтобы лампады теплились и ночью. Это во первыхъ; и во вторыхъ, легко сдѣлать, чтобы неугасаемыя лампады, теплясь и ночью, не издавали свѣта: можно на ночь прикрывать ихъ металлическими колпаками или вставлять въ подобныя же фонари. И это должно быть обязательнымъ.

Въ заключеніе не могу не сказать и того, что слѣдовало бы вызвать особыя мѣры со стороны судебной и полицейской властей для энергическаго и скорѣйшаго отысканія церковныхъ татей. Къ сожалѣнію, эти власти, вѣдая безответность церкви, какъ-то неособенно заботятся о ней. Да и то надобно сказать, что раздвоеніе обязанности къ отысканію воровъ и украденнаго церковнаго имущества между судебскими и полицейскими чинами въ большинствѣ случаевъ за-

медляетъ ходъ дѣла. Какъ-то сдается, что въ прежнія времена полиція, дѣйствуя единолично, чаще отыскивала церковныхъ татей, между тѣмъ теперь, она киваетъ на Петра, а Петръ киваетъ на нее.

Изъ всего сказаннаго мною сдѣлаю общій выводъ: 1) во всѣхъ строящихся каменныхъ церквахъ устройство стѣнныхъ, (т. е. внутри стѣнъ) шкафовъ, въ алтарѣ или средней части храма, должно быть обязательнымъ. Тоже обязательство должно быть распространено и на существующія каменные церкви, изъ которыхъ едва ли найдется много такихъ, гдѣ невозможно устроить подобныхъ хранилищъ. Шкафы эти должны имѣть или желѣзные, или деревянные внутри и снаружи обитыя желѣзомъ дверцы, съ двумя внутренними, разной конструкции, замками. Въ деревянныхъ церквахъ подобные шкафы, желѣзные, или окованные желѣзомъ деревянные, (или вмѣсто ихъ сундуки, смотря по удобству) должны быть привинчены или къ стѣнѣ, или къ полу. 2) Подъ строжайшею отвѣтственностію, всѣ движимыя церковныя цѣнности должны быть сохраняемы въ этихъ шкафахъ или сундукахъ. 3) Особоуважаемыя и почитаемыя иконы, напр. чудотворныя, должны помѣщаться или въ нишахъ, снабженныхъ соответственными дверцами и замками, или въ кіотахъ особенной прочности, съ запирающимися дверцами. 4) По возможности надобно ограничить число неугасаемыхъ лампадъ и приспособить ихъ такъ, чтобы огонь, гора, не издавалъ свѣта. 5) При видѣ огня въ церкви не въ урочное время непременно сторожъ долженъ давать знать чрезъ колокольный звонъ. 6) Подвергать особенно строгой отвѣтственности тѣхъ лицъ, которыя обязаны открывать церковныхъ татей и похищеннаго ими. Мы знаемъ не одинъ примѣръ, и это не въ селѣ, а въ городѣ, гдѣ оныя лица и живутъ, когда они по заявленію имъ о церковной татѣбѣ, являлись на мѣсто чрезъ 10—12 часовъ, даже на другой день. Впрочемъ у насъ сложилось какое-то неслѣпѣйшее повѣрье: матушку казну и св. церковь обкрадывай сколько душѣ угодно: онѣ, по долготерпѣнію своему, все снесутъ. И не въ слѣдствіе ли этого повѣрья наша земля едва ли не можетъ назваться, выражаясь языкомъ лѣтописей, воровскою. То и слышимъ, что такая-то церковь ограблена; то и читаешь въ газетахъ, что такой-то банкъ или казенное учрежденіе обчищены и тысячи бѣдняковъ оставлены безъ куска хлѣба. Нѣтъ, не повѣрье здѣсь виновато, а раздольная Сибирь: имъ тамъ роскошно можно жить съ украденнымъ милліономъ. И мы думаемъ, что мало бы нашлось охотниковъ обворовать банкъ или казну, если бы этихъ воровъ посылать на публичныя работы съ платою какихъ нибудь 10 к. въ день, изъ которыхъ  $\frac{1}{3}$  должна вычитаться въ возмѣщеніе украденнаго. Если бы какой нибудь Юханцевъ теперь чистилъ метлою для лонатой Невскій проспектъ, — едва ли бы нашлся Рыковъ и К<sup>о</sup>.

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ АКТЪ ВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ И ОТКРЫТІЕ БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА \*).

28 сентября въ 11 часовъ утра въ конгрегаціонной залѣ Кіевской духовной академіи происходилъ торжественный годичный актъ академіи. Актъ удостоили своимъ посѣщеніемъ мастытый покровитель академіи высокопре-

освященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій, преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій, г. начальникъ юго-западнаго края А. Р. Дрентельтъ, г. начальникъ губерніи, помощникъ попечителя Кіевского учебнаго округа, ректоръ университета св. Владиміра, и многіе любители духовнаго просвѣщенія (учебнаго и духовнаго вѣдомства. По прибытіи его высокопреосвященства, послѣ пѣнія молитвы «Царю Небесный», актъ открылся рѣчью экстраординарнаго профессора И. Н. Королькова, посвященною памяти знаменитаго дѣятеля академіи бывшаго ея ректора, недавно почившаго епископа Рижскаго Филарета. На основаніи документовъ и свѣжихъ еще воспоминаній о недавно почившемъ, референтъ въ живыхъ чертахъ характеризовалъ заслуги почившаго какъ профессора и ученаго, какъ ректора и администратора, управлявшаго академію во время ея всецѣлаго преобразования и внутренняго и виѣшняго, какъ основателя и предсѣдателя церковно-археологическаго Общества и музея при академіи и какъ редактора академическихъ изданій. Исполненная высокою уваженіемъ къ почившему одушевленная рѣчь почтеннаго профессора была выслушана присутствующими съ полнымъ сочувствіемъ и удовольствіемъ, какъ достойная дань благодарнаго воспоминанія академіи незабвенному въ лѣтописяхъ ея дѣятелю. За этою рѣчью, секретаремъ Совѣта и Правленія Академіи П. П. Исаевымъ прочтано было извлеченіе изъ отчета о состояніи академіи въ истекшемъ 1881 $\frac{1}{2}$  учебномъ году, съ которымъ мы надѣемся познакомиться нашихъ читателей впоследствии.

По окончаніи акта на кафедрѣ возшелъ ректоръ академіи преосвященнѣйшій Михаилъ епископъ уманскій и въ сжатой, сильной и прочувствованной рѣчи выразилъ значеніе принимаемаго по почину академіи важнаго дѣла — открытія Богоявленскаго Братства для вспоможенія недостаточнымъ студентамъ академіи. За этою рѣчью, высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ краткой рѣчи высказалъ надежду, что общество отнесется сочувственно къ новому братству, что братчики явятся изъ всѣхъ сословій и, обратившись къ студентамъ академіи, привѣтствовалъ ихъ съ устрояемымъ для нихъ учрежденіемъ и высказалъ, что ихъ добрые успѣхи и поведеніе должны быть выраженіемъ ихъ признательности къ этимъ заботамъ о нихъ новооткрываемаго Братства. Благословивъ Братство иконою, врученною преосв. ректору академіи высокопреосвященнѣйшій митрополитъ объявилъ Братство открытымъ. Затѣмъ духовникъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны протоіерей В. П. Лебедевъ, обратившись къ Ею Высокопреосвященству сказалъ, что Ея Императорское Высочество, извѣстная неисчислимыми дѣлами благотворительности, содержащая на свои средства 600 сестеръ Московской Покровской Общины, поручила ему заявить, что она, глубоко сочувствуя учрежденію Богоявленскаго Братства, жертвуетъ въ пользу Братства одновременно 1000 руб. и ежегодно 100 руб. За Августѣйшею вкладницею новооткрытаго Братства благостный покровитель академіи высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій пожертвовалъ 1000 р. одновременно и 500 р. ежегодно. Преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій пожертвовалъ 300 руб. отъ себя и 200 р. отъ Михайловскаго монастыря. Многіе изъ присутствовавшихъ при открытіи Братства также внесли значительныя суммы. Актъ заключенъ концертомъ «Благо есть исповѣдаться Господеву». Возстановленное нынѣ подъ своимъ древнимъ названіемъ

\*) „Кіевск. Епарх. Вѣд.“

Богоявленское Братство имѣетъ цѣлю доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія прежде всего нуждающимся студентамъ Кіевской духовной академіи, а затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи. Сообразно съ этою цѣлю, Братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами, помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы или отправляетъ ихъ на родину или же въ мѣста указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ академіи; устраиваетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ академіи. Всѣ денежныя выдачи Братства студентамъ считаются займообразными, подлежащими возврату отъ нихъ по частямъ или единовременно послѣ поступленія ихъ на службу, если не будутъ они находиться въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ вслѣдствіе болѣзни или по другимъ причинамъ. Братство состоитъ подъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевского и Галицкаго. Членами Братства могутъ быть лица обоюбого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ. Члены Братства раздѣляются: а) на почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе 100 руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями или же своими трудами по дѣламъ Братства \*)

## ЗАПРЕСТОЛЬНЫЯ И ДРУГІЯ ОКНА

художественной отдѣлки въ Византийскомъ и древне-русскомъ стиляхъ для соборовъ, храмовъ, приходскихъ церквей, часовенъ, домашнихъ моленъ и монастырей.

Окна исполняются посредствомъ стекляно-мозаичной живописи, причемъ прочность красокъ гарантируется *въ теченіе 10-ти лѣтъ*.

Окна эти составляютъ совершенно новое, оригинальное, роскошное и выѣтъ съ тѣмъ не дорогое украшеніе, много способствующее церковному благолѣпію.

Цѣна отъ 20 руб. за квадрат. аршинъ.

Заказы принимаются на выставкѣ образцовъ стекляно-мозаичной живописи, на Кузнецкомъ мосту, въ домѣ Попова, отъ 12-ти до 2-хъ часовъ.

Архитекторъ Станкѣ.

\*) Желашіе поступить въ число членовъ Братства впередъ до организаціи Совѣта Братства могутъ заявлять о себѣ и вносить пожертвованія въ канцелярію правленія академіи.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

На Остоженкѣ, Саведовскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилѣхій.

Открыта подписка на 1883 годъ

У годъ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ годъ V

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ

съ роскошными преміями и разными бесплатными приложениями. Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій. Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ. Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

**ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ**, разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Яковія и др.

„**НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**“. Полный руководяльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 оригинальныхъ рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для шитья бѣлья. Вышивочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе при сунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣта и рецепты и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную олеографическую картину: **Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны**. Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противустоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то же время прочесть въ немъ: дѣйствительно ли она любитъ его или притворяется, хитритъ и обманываетъ? Оригиналь главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ: «Желанная встрѣча», написанъ по заказу редакціи. На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 р. Подписная цѣна за годовое изданіе «Иллюстрированнаго Мира» съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р., съ доставкою 7 р.; безъ доставки въ Москвѣ чрезъ контору Л. Метцля 6 р. 50 к., съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р.; за границу 10 р. Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Иллюстрированный міръ», по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.