

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: Отъ совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. О мѣрахъ къ ускоренію дѣлъ по Московской духовной консисторіи. Приложенія къ протоколу сѣзда духовенства Московской епархіи. Отъ Комиссіи Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Объявленіе Конкурса на преміи Высокопреосвященнаго митрополита Григорія. Опечатки.

Отъ совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества. Совѣтъ православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи §§ 43, 44 46 устава, приглашаетъ членовъ сего Общества въ *чрезвычайное* общее собраніе для утвержденія предположеннаго совѣтомъ ежегоднаго пособія россійской духовной миссіи въ Японіи въ увеличенныхъ противъ прежняго размѣрахъ; при чемъ прибывшій въ Россію начальникъ Японской миссіи архимандритъ Николай имѣетъ лично объяснить общему собранію нужды порученной ему миссіи. Собраніе имѣетъ быть въ воскресенье, 21-го сего октября, въ 12 часовъ дня, въ Мироварной Палатѣ, близъ Успенскаго собора.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О мѣрахъ къ ускоренію движенія дѣлъ по Московской духовной консисторіи. (Опредѣленіе епархіальнаго Начальства 26 сент. 1879 г.)

Для ускоренія движенія дѣлъ по консисторіи, между прочимъ, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, приняты слѣдующія правила:

1) Въ виду 215 статьи свода законовъ т. II ч. 1), губернскихъ учрежденій (изд. 1876 г.), въ коей сказано: „свѣдѣнія и справки взаимно требуемыя присутственными мѣстами православнаго и инославнаго исповѣданій христіанскихъ и иновѣрныхъ отъ всѣхъ свѣтскихъ, должны быть доставляемы въ возможной скорости, не далѣе какъ въ *два недѣли* съ полученія требованія“, — въ случаѣ не полученія консисторіею затребованныхъ отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ по дѣламъ свѣдѣній, повторять требованія чрезъ двѣ недѣли или же чрезъ мѣсяцъ и болѣе, смотря по важности дѣла, настоятельности требуемаго свѣдѣнія, разстоянію мѣста, откуда затребованы свѣдѣнія и т. под. Ежели и за симъ на двукратное требованіе о доставленіи свѣдѣнія исполненія не послѣдуетъ, то о побужденіи къ исполненію сообщать въ присутственныя мѣста, или къ начальствующимъ лицамъ, коимъ мѣста и лица, не доставившія требуемыхъ свѣдѣній, подвѣдомы, изъ консисторіи; а къ высшимъ начальствующимъ лицамъ отъ Его Высокопреосвященства.

2) Какъ изъ дѣлъ консисторіи видно, что нѣкоторые прежде благочинные и должностныя лица несвоевременно доставляютъ затребованныя отъ нихъ консисторіею свѣдѣнія и тѣмъ затрудняютъ правильное теченіе дѣлъ: то на сей предметъ въ сводѣ законовъ находятся слѣдующія постановленія:

Т. II ч. 1 губернскихъ учрежденій (изд. 1876 г.)

Ст. 214. „Каждое присутственное мѣсто по полученному отъ начальствующаго надъ нимъ указу или предписанію, обязано учинить исполненіе и донести о томъ не далѣе какъ въ двѣ или по крайней мѣрѣ въ три недѣли; если же въ сіе время исполнить указъ невозможно, то донести въ тотъ же срокъ, когда именно можно будетъ сіе сдѣлать“.

Ст. 216. „При побужденіи низшихъ мѣстъ къ исполненію предписаній мѣстъ высшихъ, соблюдаются слѣдующія правила: присутственныя мѣста и начальственные лица, послѣ первоначальнаго отправленія предписанія, обязаны посылать понужденія чрезъ извѣстное, по соображенію своему, время (смотря по важности дѣла, настоятельности требуемаго свѣдѣнія, разстоянію и т. под.) назначая и срокъ, къ которому ожидается исполненіе“.

А въ сводѣ законовъ уголовныхъ книги 1 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изд. 1866 г.) въ статьѣ 336 сказано: „виновные въ недопоставленіи въ свое время, требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній или же отвѣтовъ и объясненій; а равно и въ непредставленіи, также въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются смотря по важности дѣла: замѣчаніямъ болѣе или менѣе строгимъ, или выговорамъ безъ внесенія оныхъ въ послужные ихъ списки. Въ случаяхъ особенной важности, или когда они не исполняютъ сей обязанности, не взирая и на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ упущеніяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или къ выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или къ вычету изъ времени ихъ службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, или же къ удаленію отъ должности“.

Посему вышесказанныя статьи поставить дословно на видѣ всѣмъ лицамъ, имѣющимъ особыя должности по Московской епархіи, какъ относительно своевременнаго исполненія предписаній епархіальнаго начальства, такъ и относительно понужденій къ исполненію предписаній, на основаніи 216 ст., которую и принять къ непремѣнному руководству по дѣламъ консисторіи.

3) Виновныхъ въ неисправномъ исполненіи предписаній епархіальнаго начальства подвергать, смотря по винѣ, показаннымъ въ 336 статьѣ уложенія о наказаніяхъ штрафу и наказанію.

4) О помянутыхъ мѣрахъ къ ускоренію движенія дѣлъ консисторіи объявить по епархіальному вѣдомству, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, чрезъ Московскія Епархіальныя Вѣдомости; а въ канцеляріи консисторіи, въ чемъ слѣдуетъ, принять къ руководству.

Приложенія къ протоколу сѣзда духовенства Московской епархіи 3—5 сентября 1879 года.

Приложеніе VI.

Дополнительный списокъ вопросовъ, внесенныхъ на епархіальный сѣздъ депутатами онаго.

- 1) По отношенію Московской духовной консисторіи съ резолюціею Его Высокопреосвященства относительно устройства общепархіальнаго свѣчнаго завода.
 - 2) По предложенію Пименовскаго о. протоіерея относительно способа раскладки церковныхъ налоговъ на будущее время.
 - 3) Объ эмеритальной кассѣ.
 - 4) О перенесеніи приемныхъ экзаменовъ въ Виоанской семинаріи на предвакаціонное время, по примѣру Московской семинаріи.
 - 5) О причисленіи вновь открытыхъ нѣкоторыхъ церквей къ десяткамъ.
 - 6) Относительно пропорціональнаго распределенія взносов на училищный фондъ Московской епархіи.
 - 7) Объ учрежденіи епархіальнаго общества взаимнаго страхования отъ огня.
 - 8) Объ изысканіи средствъ къ выкупу домовъ сельскаго духовенства.
 - 9) О примѣненіи выборнаго начала къ назначенію благочинныхъ.
 - 10) О примѣненіи того же выборнаго начала къ назначенію членовъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.
- Подписалъ: предсѣдатель сѣзда Николаевской, на Покровскомъ, церкви протоіерей Матей Глаголевъ, дѣлопроизводитель сѣзда, протоіерей Сидонъ Владимірскій.

Приложеніе IX.

Отношеніе духовной консисторіи за № 5133 въ епархіальный сѣздъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода.

На основаніи указа Московской духовной консисторіи отъ 8-го февраля 1878 года за № 1060, Новопименовскій протоіерей Александръ Григорьевичъ Никольскій представилъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства отчетъ по содержанію свѣчнаго завода съ 15-го іюля 1878 г. (въ которое послѣдовало открытіе завода) по 15-е іюля 1879 года, изъ каковаго отчета видно, что въ означенный отчетный годъ выработано свѣчь 3061 пудъ 24½ фун. по 29 руб. 89 коп. 91,498 р. 86 к. и продано прожатой свѣтальни 72 п. 216 р., всего на сумму 91,714 р. 86 к., употреблено на покупку воска и содержаніе завода 79,091 руб. 65 коп., чистой прибыли 12,623 руб. 21 коп. По справкѣ въ консисторіи оказалось, что рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 30 января 1878 года изложеннымъ въ означенномъ указѣ консисторіи за № 1060, разрѣшено благочинному протоіерею Никольскому съ подвѣдомыми ему священниками и церковными старостами устроить свѣчной заводъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) заводъ устроится съ цѣлію доставлять церквамъ восковыя свѣчи по возможно-дешевымъ цѣнамъ и доброна-

чественныя, а прибыль обращать въ пособіе къ содержанію и улучшенію духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учреждений Московской епархіи; 2) помѣщенія для завода предполагается имѣть на первый разъ наемное и производить свѣчи въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ потребуютъ церкви, заявившія желаніе брать оныя съ устроимаго завода; 3) средства для первоначальнаго устройства завода, для покупки воска и для послѣдующаго производства свѣчь доставляются церквами въ видѣ аванса, за нѣсколько пудовъ свѣчь, смотря по средствамъ каждой; причѣмъ и представлена подписка настоятелей и церковныхъ старостъ означеннаго благочинія о согласіи ихъ внести впередъ за свѣчи съ предполагаемаго завода 3690 рублей; 4) если такихъ взносов окажется недостаточно для успѣшнаго хода работъ на заводѣ, то деньги берутся заимообразно съ узаконенными процентами у той изъ церквей, у которой окажется возможность выдать потребную ссуду. Во всякомъ случаѣ этотъ заемъ не долженъ превышать 10,000 рублей. Такъ какъ и въ настоящее время имѣются въ виду заявленія частныхъ лицъ, желающихъ дать ссуду безъ процентовъ на устройство завода, то и подобныя ссуды принимать не воспрещается. Заемъ предполагается дѣлать не вдругъ, а по частямъ, по мѣрѣ надобности, о чемъ подробно каждый разъ будетъ объяснено консисторіи. Главнымъ образомъ заемъ можетъ понадобиться на покупку воска тогда, когда представится и возможность и нужда сдѣлать запасъ онаго. А такъ какъ запасный воскъ предполагается хранить въ особой кладовой и страховать оный, то деньги потребныя на его закупку будутъ всегда въ самомъ воскѣ имѣть вѣрное обезпеченіе. 5) Для устройства завода и завѣдыванія имъ настоятели и церковные старосты избираютъ изъ среды себя комиссію, которая дѣйствуетъ по инструкціи, утвержденной собраніемъ настоятелей, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ благочиннаго. 6) Запись прихода и расхода суммъ по заводу ведется въ книгахъ, надлежащимъ образомъ скрѣпленныхъ; 7) по истеченіи года комиссія представляетъ полный и подробный отчетъ по заводу собранію настоятелей и церковныхъ старостъ Новопименовскаго благочинія, которое избираетъ изъ среды себя лицъ для повѣрки отчета на мѣстѣ завода; 8) проверенный такимъ образомъ отчетъ представляется Его Высокопреосвященству и съ изволенія Его Высокопреосвященства общепархіальному сѣзду; 9) прибыль распределяется, а равно и убыль вознаграждается по усмотрѣнію собраній настоятелей и церковныхъ старостъ Новопименовскаго благочинія; 10) устроенный такимъ образомъ заводъ будетъ переданъ въ свѣдѣніе общепархіальнаго сѣзда, если послѣдній пожелаетъ сдѣлать оный общепархіальнымъ; 11) болѣе подробное изложеніе условій открытія и дѣйствій завода будетъ сдѣлано по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ сихъ основаній, по указаніямъ опыта; 12) чтобы съ устройствомъ завода во всѣ церкви, участвующія въ устройствѣ онаго неопустительно продолжали воѣ установленныя въ епархіи взносы на учебныя и другія нужды; 13) чтобы въ случаѣ нужды на заемъ денегъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства; 14) чтобы въ случаѣ расширенія оборотовъ завода, согласно вышеприведенному 10 пункту положеній о заводѣ, оный переданъ былъ въ свѣдѣніе общепархіальнаго сѣзда. Рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 11-го іюля 1878 года, по недостаточности представленныхъ отъ церквей Новопименовскаго благочинія 3800 руб. на первоначальное обзаведеніе одазва

и покупку воска разрѣшено занять изъ Московской Бутырской церкви 5000 руб. за 5%, а рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 25-го минушаго іюля разрѣшено еще взять заимообразно 20,000 рублей изъ Перервинскихъ суммъ на 10-ть лѣтъ за 5% на покупку желтаго воска для воскоблительнаго завода, въ число коихъ 10,000 руб. заводу уже и выдано. На 3-е сентября сего года назначенъ обще-епархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи. Посему опредѣленіемъ консисторіи положено на основаніи 8, 10 и 14 правилъ завода, представленный отчетъ препроводить на разсмотрѣніе имѣющаго быть 3-го будущаго сентября съѣзда духовенства. На семь опредѣленіи консисторіи резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: «утверждается. При этомъ, въ виду результатовъ, достигнутыхъ свѣчнымъ заводомъ благочиннаго Никитскаго сорока, предлагаю съѣзду вновь заняться обсужденіемъ вопроса объ общепархіальномъ свѣчномъ заводѣ, нестѣняясь прежнимъ рѣшеніемъ». О чемъ съ препровожденіемъ отчета въ съѣздъ и сообщается.

Подписали: членъ консисторіи протоіерей С. Зерновъ, секретарь Алексѣй Бѣляевъ, столоначальникъ Яковъ Смирновъ.

Къ приложенію IX.

Отчетъ по Новопименовскому восковому свѣчному заводу съ 15 іюля 1878 года по 15-е іюля 1879 года.

Выработано свѣчь 3061 п. 24 1/2 ф. по 29 р.
89 к. за п. 91498 р. 86 к.
Продано прожатой свѣтильни 72 п. 216 р. — к.
Итого. 91714 р. 86 к.

Расходъ.

| | | |
|--|-----------------------|-------------|
| На выдѣлку свѣчь чистаго воска поступило. | 3038 37 1/4 23 31 1/2 | 70852 97 |
| Понесено убытку; угару отъ чистаго воска менѣе 1/8 ф. съ пуда. | 6 38 | } 23 31 1/2 |
| При перетопкѣ огарковъ отъ свѣтильни понесено угару. | 72 — | |
| На воскоблительномъ заводѣ отъ чистаго воска угорѣло. | 20 — | |
| А всего на сумму. | | 2307 2 |
| фитиля. | 26 34 | 551 70 |
| вязки. | 5 3 | 87 48 |
| бумаги оберт. | 40 28 | 124 50 |
| золота. | — — | 395 45 |
| угля. | — — | 162 10 |
| масла. | — — | 27 77 |
| бѣлилъ. | — — | 10 55 |
| квартира. | — — | 337 50 |
| отопленіе. | — — | 160 — |
| жалов. рабочимъ. | — — | 1271 25 |
| содержаніе раб. | — — | 850 — |
| доставка свѣчь. | — — | 315 47 |
| разные расходы. | — — | 495 21 |
| контор. расходы. | — — | 433 85 |
| Процентвъ Рождественской церкви. | — — | 187 50 |
| Итого. | | 78570 2 |

По утвержденію комиссіи съ имущества списано. 521 63
Съ 15 іюля 1878 г. по 15 іюля 1879 г. прибыли. 12623 21
Итого. 9171 86

Балансъ съ 15 іюля 1878 г. на 15 іюля 1879 г.

| | Пуд. | Фунт. | Дѣна | Сумма. |
|---|-------------|-----------|------|----------|
| Воска. | 1618 26 3/4 | 23 31 1/2 | | 37738 81 |
| Свѣчь. | 295 33 | 29 89 | | 8842 22 |
| Фитиля. | 1 25 | — — | | 33 30 |
| Вязки. | — 15 | — — | | 5 44 |
| Золота. | — — | — — | | 60 20 |
| Бумаги. | 3 6 | — — | | 12 — |
| Жалованья рабочимъ. | — — | — — | | 90 — |
| Угля. | — — | — — | | 13 50 |
| Ладону. | — — | — — | | 36 63 |
| Имущества. | — — | — — | | 988 92 |
| Устройство воскоблительни | | | | |
| содержаніе воскоблительнъ. | | | | 4081 73 |
| Долгъ церквей. | | | | 8613 63 |
| Касса. | | | | 258 38 |
| Остатокъ отъ чистаго воска на воскоблительнѣ. | | | | 100 — |
| Итого. | | | | 60874 76 |

| | |
|---|----------|
| Счетъ аванса. | 2732 65 |
| Членамъ распорядителямъ. | 1348 70 |
| Рождественской въ Бутырк. церкви. | 4500 — |
| Каптелину за воскъ. | 16810 28 |
| Вершинскому. | 1664 86 |
| Толоконникову. | 1092 60 |
| Бабаеву. | 1786 10 |
| Кленову. | 576 36 |
| За огарки. | 396 40 |
| Мѣднику. | 300 — |
| Священнику Александру Симеоновичу Грузову. | 2164 70 |
| Священнику Петру Алексѣевичу Преображенск. | 4778 90 |
| Московской каедрѣ. | 10000 — |
| Процентвъ. | 75 — |
| За дрова. | 20 — |
| Съ 15 іюля 1878 по 15 іюля 1879 г. прибыли. | 12623 21 |
| Итого. | 60874 76 |

Подписали: благочинный, Новопименовскій протоіерей Александръ Никольскій, Феодоростудитской церкви священникъ Преображенскій, Ермолаевской церкви протоіерей Сергій Модестовъ, Спасскій, въ Каретномъ ряду, священникъ Алексѣй Некрасовъ, Рождественскій, на Бутыркахъ, священникъ Алексій Ансеровъ, Казанскій, въ Сушевъ, священникъ Александръ Грузовъ, Іоанно-Богословской, въ Бронной, священникъ Николай Боголѣповъ, Новопименовскій церковный староста Иванъ Гаевскій, Спасской церкви староста Петръ Бочковъ, Спиридоновской церкви староста надворный совѣтникъ Веніаминъ Кашкадамовъ.

Приложеніе X.

Отношеніе консисторіи за № 5193 по представленію благочиннаго протоіеря Никольскаго о порядкѣ взиманія съ Благочиннымъ Новопименовскимъ протоіереемъ Александромъ Григорьевичемъ Никольскимъ въ № 43 «Московскихъ

Епархіяльных Вѣдомостей» за 1877 годъ между прочимъ заявлено было Московскому духовенству, что вслѣдствіе вводимого по его вѣдомству контроля суммъ церковныя доходъ по нѣкоторымъ церквамъ удвоился и даже утроился. Въ истекшемъ 1878 году свѣчной доходъ во всѣхъ церквахъ значительно увеличился, въ нѣкоторыхъ упятился, ушестерился и даже удесятился, какъ можно судить по сравненію этого дохода по всему благочинію и особо по нѣкоторымъ церквамъ за 1875 годъ, послѣдній доконтрольный съ доходомъ 1878 года. Чистой свѣчной прибыли было по церквамъ.

Въ 1875 г. Въ 1878 г.

| | | |
|--|---------|----------|
| Благовѣщенской въ Петр. саду | 40 80 | 555 47 |
| Василіе Кесарійской | 744 — | 5592 80 |
| Вознесенской на Цариц. улицѣ | 140 — | 988 42 |
| Ермолаевской | 178 — | 1335 99 |
| Николагаганьковской | 211 — | 1463 62 |
| Новоименовской | 230 — | 2114 29 |
| Спасской въ Каретномъ ряду | 188 — | 1983 58 |
| Всего благочинія | 4594 66 | 20164 94 |

Можно положительно утверждать, что въ подобной пропорціи долженъ увеличиться по всякой церкви свѣчной доходъ, если введется правильный порядокъ въ церковное хозяйство. Поэтому можно судить, какъ велико количество свѣчь сожигается по всей епархіи, и какимъ обильнымъ источникомъ средствъ для нея можетъ быть свой свѣчной заводъ. Представляя о семъ консисторіи благочинный протоіерей Никольскій проситъ до повсемѣстнаго введенія хозяйственнаго контроля въ церквахъ вмѣнить въ обязанность будущимъ сѣздамъ духовенства возможные въ будущемъ налоги расирѣдѣлять не по той цифрѣ дохода, какаѣ по приходу расходнымъ книгамъ показывается, а по установленной въ 1873 году цифрѣ 22% взноса на духовно-учебныя заведенія, дабы не пошрить не соблюдающихъ законнаго порядка приходу-расходной отчетности и не обидѣть соблюдающихъ его. О чемъ сямъ на благоусмотрѣніе сѣзда и сообщается.

Подписали: членъ консисторіи протоіерей С. Зерновъ, секретарь Бѣляевъ, столоначальникъ Смирновъ.

Приложеніе XI.

Докладъ комиссіи по вопросу о сокращеніи числа духовныхъ училищъ въ епархіи.

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 15 (22) ноября 1878 года, независимо отъ предположенія о возвышеніи процентнаго взноса отъ церквей на учебную часть духовнаго вѣдомства, было постановлено, въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на означенное предположеніе, и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіяльных средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать епархіяльнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено.

Его Высокопреосвященству благоугодно было предоставить самому духовенству на настоящемъ епархіяльномъ сѣздѣ обсудить этотъ предметъ.

Выгода для духовенства, въ случаѣ возможности сокращенія числа училищъ, представляется въ слѣдующемъ:

а) Значительная сумма, расходуемая на содержаніе лишнихъ училищныхъ домовъ, осталась бы въ экономіи духовенства, открытіе же въ случаѣ нужды, параллельныхъ отдѣлений потребовало бы сравнительно меньшаго расхода.

б) Лишнія училищныя зданія могли бы быть проданы, а вырученные за нихъ деньги составили бы новую статью дохода на пользу училищъ.

в) въ виду того, что Московская епархія дѣлаетъ большой взносъ (10-ю часть взносовъ отъ всѣхъ епархій) на учебную часть, можно ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы предназначенная на содержаніе штатнаго состава начальствующихъ и учащихъ лицъ закрываемаго училища предоставлена была духовенству епархія на содержаніе училищъ.

При обсужденіи вопроса о сокращеніи числа духовныхъ училищъ въ Московской епархіи нужно принять въ соображеніе какъ наличное число учениковъ каждаго училища, такъ и близость разстоянія одного училища отъ другаго.

1) Коммиссіею собраны отъ правленій всѣхъ семи духовныхъ училищъ Московской епархія свѣдѣнія о числѣ учениковъ въ каждомъ училищѣ, и оказалось, что къ концу минувшаго учебнаго года состояло учениковъ въ училищахъ:

Въ томъ числѣ въ при-
готовительномъ классѣ.

| | |
|----------------------------|--------|
| Зайконоспасскомъ | 348—49 |
| Донскомъ | 148—37 |
| Перервинскомъ | 205—45 |
| Коломенскомъ | 124—28 |
| Дмитровскомъ | 131—16 |
| Звенигородскомъ | 101—25 |
| Волоколамскомъ | 129—33 |

Такимъ образомъ всѣхъ малолѣтнѣ оказываются училища:

| | |
|--|--|
| а) Звенигородское | 101, и безъ при- готовительнаго класса 76 человекъ. |
| б) Волоколамское (за исклю- ченіемъ 19 иносословныхъ) | 110—77 |
| в) Дмитровское (за исклю- ченіемъ 14 иносословныхъ) | 115—99 |
| и г) Коломенское | 124—96 |

Во всѣхъ четырехъ училищахъ 450 человекъ, а за исключеніемъ учениковъ приготовительныхъ классовъ (102)—348, столько же, сколько въ одномъ Зайконоспасскомъ, и легко могли бы помѣститься въ двухъ училищныхъ зданіяхъ.

2) Относительно разстоянія духовныхъ училищъ одного отъ другаго.

Въ самомъ близкомъ разстояніи другъ отъ друга находятся училища Зайконоспасское, Донское и Перервинское.

Но всѣ эти училища представляются необходимыми.

Зайконоспасское училище имѣетъ изъ одного собственнаго округа 300 учениковъ. Въ немъ всѣ четыре класса существуютъ съ параллельными отдѣленіями, и всѣ отдѣленія полны, а въ двухъ отдѣленіяхъ 2-го класса состояло даже лишнихъ по два человека. Но для большаго числа классовъ въ зданіяхъ Зайконоспасскаго училища не имѣется мѣста, и присоединеніе къ нему какой либо части учениковъ другаго училища немислимо.

Перервинское училище по давнему порядку назначалось для обученія казенно-коштныхъ учениковъ свдего округа и окру-

говъ Зайконоспасскаго и Донскаго и это назначеніе должно быть сохранено за нимъ въ виду того, что въ Зайконоспаскомъ училищѣ можетъ помѣщаться не болѣе 80 епархіально-коштныхъ учениковъ, а въ Донскомъ училищѣ епархіальнаго кошта не имѣется. Классы Перервинскаго училища полны, а въ первомъ классѣ состояло даже 51 человекъ, и потому въ немъ открыто въ прошломъ году параллельное отдѣленіе. Въ училищныхъ зданіяхъ съ неудобствомъ помѣщается настоящее число (205) учениковъ.

Въ виду того, что всѣ классы Зайконоспасскаго училища полны и для новыхъ параллельныхъ отдѣленій мѣста въ зданіяхъ онаго нѣтъ, что изъ Зайконоспасскаго округа 37 человекъ обучается въ Донскомъ училищѣ и 37 въ Перервинскомъ, и что въ Перервинскомъ училищѣ помѣщеніе тѣсно, — сохраненіе Донскаго училища оазывается необходимымъ для дѣтей духовенства Москвы и ближайшихъ къ ней уѣздовъ.

Удобно ли по мѣстнымъ условіямъ духовенства закрыть какое либо изъ прочихъ училищъ, имѣющихъ ограниченное число учениковъ, представляется совокупно обсудить и рѣшить окружному духовенству тѣхъ училищъ округовъ.

Подписали: предсѣдатель комиссіи, протоіерей Матвій Глаголевъ, священникъ Петръ Преображенскій, протоіерей Симеонъ Владимірескій, дѣлопроизводитель діаконъ Димитрій Протопоповъ.

Отъ комиссіи Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Комиссія Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи XI статьи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ протокола сѣзда духовенства Московской епархіи 4-го минувшаго сентября, составилъ (нижепомѣщаемыя) „правила о порядкѣ снабженія церквей свѣчами съ епархіальнаго завода“ покорнѣйше просить оо. благочинныхъ объявить ихъ по церквамъ своего вѣдомства, и по избраніи въ каждомъ благочиніи завѣдующихъ свѣчными складами увѣдомить о семъ комиссію завода съ означеніемъ количества церквей своего округа по числу которыхъ будутъ выданы съ завода избраннѣйшимъ комиссіонерамъ расчетныя книжки для записи отпуска свѣчей съ завода и уплаты за нихъ денегъ.

Предсѣдатель комиссіи протоіерей А. Никольскій, членъ свящ. П. Преображенскій, членъ свящ. А. Некрасовъ.

Правила о порядкѣ снабженія церквей Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) Для полученія свѣчей съ епархіальнаго завода или изъ свѣчныхъ складовъ онаго каждая церковь снабжается отъ комиссіи свѣчнаго завода печатными экземплярами 1) требовательной вѣдомости о количествѣ свѣчей выписываемыхъ съ завода и 2) расчетной книжки для записи отпуска свѣчей и уплаты за нихъ, скрѣпленной подписомъ благочиннаго.

Примѣчаніе. Въ требовательной вѣдомости должно быть обозначено а) относительно мелкихъ свѣчей, сколько свѣчей полагается на фунтъ б) относительно налѣшковъ и крупныхъ свѣчей не только вѣсъ каждой, но и приблизительно вышина или длина ихъ.

2) Требовательная вѣдомость доставляется въ комиссію завода или къ завѣдующему свѣчнымъ складомъ

за подписомъ священника и старосты или по крайней мѣрѣ одного изъ нихъ.

3) По той же вѣдомости и съ тою же расчетною книжкою священникъ или староста могутъ получать свѣчи не только для своей церкви и на церковныя деньги, но и по заказу приходскаго благотворителя и для стороннихъ церквей.

4) Церкви города Москвы и другія находящіяся по близости ея или имѣющія сообщенія съ нею чрезъ желѣзныя дороги, впредь до устроенія церковныхъ лавокъ въ разныхъ мѣстахъ Москвы съ требованіемъ свѣчей обращаются прямо на заводъ или чрезъ почту съ своимъ посыльнымъ.

5) Для снабженія прочихъ уѣздныхъ сельскихъ и городскихъ церквей въ каждомъ благочиніи учреждается свѣчной складъ при какой либо церкви, представляющей къ тому удобства какъ по помѣщенію своему такъ и по разстоянію отъ другихъ церквей благочиннаго округа.

6) Завѣдываніе складомъ поручается настоятелю церкви, при которой учреждается складъ, а для содѣйствія ему кромѣ старосты или его помощника назначается кто либо изъ членовъ причта.

7) Каждая церковь благочиннаго округа составляетъ подробную вѣдомость о свѣчахъ потребныхъ для нея на время не свыше четырехъ мѣсяцевъ и препровождаетъ ее къ завѣдующему свѣчнымъ складомъ, который, оставляя эти требовательныя вѣдомости у себя, дѣлаетъ изъ нихъ валовую вѣдомость для доставленія въ комиссію завода.

8) Завѣдующій складомъ сверхъ записи объ отпускѣ свѣчей и полученіи за нихъ денегъ въ расчетной книжкѣ каждой церкви дѣлаетъ такую же запись въ выданной ему отъ комиссіи общей для всѣхъ церквей округа приходорасходной или расчетной книгѣ.

9) Завѣдующій складомъ по полученіи свѣчей съ завода выдаетъ ихъ разсылнымъ или доставляетъ прямо на мѣсто на счетъ церквей по соглашенію съ церковными старостами.

10) По истеченіи каждыхъ четырехъ мѣсяцевъ завѣдующій складомъ составляетъ по данной формѣ отчетъ объ отпущенныхъ имъ свѣчахъ и полученной имъ уплатѣ, равно и объ остаткѣ свѣчей въ складѣ, если таковой окажется.

11) По истеченіи года завѣдующій складомъ получаетъ особое вознагражденіе сообразно съ количествомъ выписанныхъ имъ свѣчей и трудами своими по комиссіонерству.

12) Свѣчи получаютъ съ завода или изъ свѣчныхъ складовъ за наличныя деньги, въ счетъ которыхъ принимаются огарочный воскъ и пчелиная сушь по цѣнѣ назначаемой комиссіею завода. Исключеніе изъ сего допускается относительно налѣшковъ и большихъ мѣстныхъ паникадильныхъ свѣчей, уплата по которымъ производится за январскую треть (съ янв. по апрѣль) послѣ пасхи въ концѣ апрѣля, за майскую въ августѣ и сентябрьскую треть въ декабрѣ мѣсяцѣ.

13) Уплаченныя въ складъ деньги, равно и огарочный воскъ доставляются въ комиссію завода безъ промедленія.

14) Доставка свѣчей требуемыхъ въ значительномъ количествѣ, по церквамъ г. Москвы, а также на станціи желѣзныхъ дорогъ или мѣсто пребываніе завѣдующаго складомъ въ Москвѣ производится на счетъ за вода.

Объявленіе конкурса на преміи высокопреосвященнаго митрополита Григорія
(отъ совѣта с.-петербургской духовной академіи).

Покойный высокопреосвященный Григорій, въ бытность его митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, въ 1859 году представилъ въ Св. Синодъ 2,000 рублей сер. на выдачу премій за сочиненія и 1,500 рублей въ обезпеченіе напечатанія сочиненій на слѣдующія три темы: 1) „чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко, была доказана словомъ Божиимъ, опредѣленіями св. соборовъ и свидѣтельствами св. отцовъ церкви истина православія православной церкви; причемъ всякій безпристрастный и разсудительный могъ бы видѣть, что именно она есть истинно православная Христова церковь; 2) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко, было доказано, что патріархъ западной церкви или папа не есть глава или властитель всей Христовой церкви. Доказательства должны быть заимствованы изъ слова Божія, опредѣленій св. соборовъ и свидѣтельствъ св. отцовъ церкви восточной и западной, съ яснымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства вѣдательства папы во всей Христовой церкви; 3) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано словомъ Божиимъ и церковною исторіею православіе православной церкви для лютеранъ, съ твердымъ, обстоятельнымъ, яснымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какими лютеранство защищаетъ свои мнѣнія. Каждый изъ сихъ трехъ предметовъ долженъ быть обработанъ особо“.

Публикаціи и дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе предложеній высокопреосвященнаго митрополита Григорія Святѣйшій Синодъ возложилъ на конференцію с.-петербургской духовной академіи, отъ которой эта обязанность съ 1869 года перешла и на совѣтъ академіи.

Несмотря на объявленіе о конкурсѣ на преміи въ томъ же 1859 году, въ которомъ эти преміи были утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, и на многократныя затѣмъ возобновленія этого конкурса приблизительно чрезъ каждые два года, до сего времени не было представлено удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ высокопреосвященнымъ Григоріемъ темъ.

Первоначальный же капиталъ его высокопреосвященства въ 3,000 рублей выросъ между тѣмъ уже до 9,200 рублей.

Имѣя все это въ виду и предполагая, что отсутствіе сочиненій на преміи могло зависеть частію отъ неизвѣстности требованій, какія можетъ имѣть въ виду совѣтъ академіи при оцѣнкѣ сочиненій, частію отъ недостаточности вознагражденія за сочиненія, — совѣтъ академіи

проектировалъ и представилъ въ Св. Синодъ слѣдующія свои соображенія относительно какъ этихъ требованій, такъ и вознагражденія.

а) Относительно первой темы: желательно было бы, чтобы показано было, что тому образцу истинной церкви, какой предложенъ въ священномъ писаніи, сохранялся въ постоянномъ преданіи и былъ осуществленъ въ древней, нераздѣленной вселенской церкви, или церкви семи вселенскихъ соборовъ, соотвѣтствуетъ не другая какая либо, а именно православная церковь и въ ученіи, и устройствѣ, и управленіи; причемъ не требуется ни входить въ полемику съ инославными исповѣданіями, ни доказывать православіе православной церкви отдѣльно по всѣмъ пунктамъ, составляющимъ систему ея вѣроученія, равно какъ и оправдывать вѣрность ея Богопреданнымъ правиламъ во всѣхъ частяхъ богослужебнаго и каноническаго ея устройства, а достаточно ограничиться объективнымъ изложеніемъ вѣрности и точнаго соотвѣтствія ея во всемъ существенномъ древней, нераздѣльной вселенской церкви.

Относительно второй: принимая во вниманіе современное положеніе вопроса о происхожденіи и значеніи папства въ церкви, требовать разбора и опроверженія предъ судомъ свящ. писанія и церковной исторіи не отдѣльныхъ доказательствъ, „какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства вѣдательства папы во всей Христовой церкви“, а обѣихъ теорій происхожденія папства и de jure divino и de jure historico преимущественно въ тѣхъ ихъ формахъ, въ какихъ онѣ являются въ трудахъ лучшихъ новѣйшихъ католическихъ богослововъ. (Продолженіе будетъ).

Въ 29 №. **Оффиціального Отдѣла допущены слѣдующія печати.** Въ вѣдомости о количествѣ процентнаго взноса, подлежащаго выполненію благочиніями Московской епархіи:

| | | |
|---|-------------------|-------------------|
| По Коломенскому градскому благочинію. | 1452 р. | 1454 р. |
| Всего по Коломенскому уѣзду. | 555 — 4152 | 5574 — 152 |
| Всего по Богородскому уѣзду. | 8300 р. | 8400 р. |
| Всего по Серпуховскому уѣзду. | 5980 — 5140 — 150 | 5280 — 5140 — 140 |
| По Понизовскому благочинію, Верейскаго уѣзда. | 486 | 468 |

Въ свѣдѣніяхъ о взносахъ монастырей:

| | | |
|----------------------|--------|--------|
| Добавочнаго взноса: | | |
| Отъ Знаменскаго мон. | 50 р. | 100 р. |
| Отъ Данилова (мон.) | 100 р. | 50 р. |