

15 Апрѣля.

№ 8.

1898 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть офіціальная.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Покровской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, *Никандръ Клопотовичъ*, согласно прошенію, переводится къ Рождество-Богородичной церкви села Владиміровки, того-же уѣзда.

Священникъ церкви удѣльнаго Императорскаго имѣнія „Массандра“ *Игнатій Врицковъ*, согласно прошенію, принятъ на службу въ военное духовенство, а на его мѣсто назначенъ священникъ *Матвѣй Богославскій*.

Священникъ Θεодосійскаго Александро-Невскаго собора, Григорій *Юрченко*, переводится, согласно прошенію, на діаконскую вакансію къ Старо-Крымской Успенской церкви, съ условіемъ за-

вѣдыванія Цюрихтальской церковью и молитвеннымъ домомъ въ деревнѣ Байгоджѣ.

Священникъ м. Жовница, Полтавской епархіи, Іоаннъ *Думскій*, согласно прошенію, назначается старшимъ священникомъ къ Ильинской церкви села Елсеевки, Бердянского уѣзда.

И. д. псаломщика Спасо-Преображенской церкви села Каирь, Днѣпровскаго уѣзда, Евсигній *Журманъ*, въ виду хорошей аттестациі—утверждается въ сей должности.

Діаконъ Старо-Крымской Успенской церкви, Михаилъ *Юрченко*, перемѣщается, согласно прошенію, къ Θεодосійскому Александро-Невскому собору, пока въ качествѣ п. д. діакона, впродѣ до лучшей аттестациі со стороны настоятеля собора и мѣстнаго благочиннаго.

Пострижены въ монашество: 15 марта сего года указные послушники Корсунскаго Богородичнаго монастыря Діомидъ *Хилько* и Романъ *Домашенко* и наречены—первый Димитріемъ, а второй—Родіономъ.

Протоіерею Перекопскаго собора Θεодору *Синицкому* поручено наблюденіе за преподаваніемъ, въ Преображенскомъ народномъ училищѣ, въ экономіи Фальцъ-Фейнъ, Днѣпровскаго уѣзда, Закона Божія учительницею этого училища *Дружининой*.

Духовникомъ Евпаторійскаго благочинническаго округа утверждёнъ, вмѣсто болѣзненнаго священника о. Іоанна *Лафаки*, священникъ Захаріе-Елсаветинской церкви села Агъ-Мечеть о. Кодратъ *Козицкій*.

Утверждёнъ законоучителемъ въ земскихъ народныхъ училищахъ—Елсеевскомъ и Елсаветовскомъ, Бердянскаго уѣзда, священникъ Александръ *Чулкевичъ*.

Доуцѣнтъ къ преподаванію Закона Божія въ 3-мъ Понов-

скомъ земскомъ народномъ училищѣ Бердянскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви с. Поповки *Василій Кесарійскій*.

Утверждены въ званіи попечителей школъ грамоты: Покровской, Бердянскаго уѣзда, — крестьянинъ *Алексій Писанецъ* и Второ-Константиновской, того же уѣзда, — крестьянинъ *Степанъ Бондаренко*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей свидѣтельства: обществу села Второ-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, — за заботы о благоустроении и благолѣпін приходскаго храма.

Выражается Архипастырская благодарность священнику с. Второ-Александровки, Днѣпр. уѣзда, *Григорію Шаркову*, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу церкви.

Утверждены цер. старостами: 1) къ Успенской церкви с. Степановки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Адріанъ Малій*; 2) къ Бердянской кладбищенской церкви Бердянской купецъ *Гавріиль Денисовичъ Соколовъ*; 3) къ Покровской церкви урочища Большой Кардашинъ, что на Алешковскихъ хуторахъ, — Алешковскій крест. *Маркъ Агаршевъ*; 4) къ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Кіевки, Днѣпр. у., крест. *Кирилль Педашковскій*.

Праздныя мѣста. За переходомъ священника *Василія Слюмина* въ военное вѣдомство состоитъ празднымъ мѣсто священника при Покровской церкви села Остриковки Бердянскаго уѣзда.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Въ виду повторяющихся случаевъ совершенія причтами церковей Таврической епархіи браковъ временно проживающихъ въ Крыму лицъ разныхъ сословій безъ соблюденія всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, т. е. безъ оглашеній сихъ браковъ въ ихъ, по постоянному жительству или принадлежности къ обществу, приходскихъ церквахъ и даже безъ удостовѣреній отъ таковыхъ причтовъ о бытін

брачующихся у исповѣди и св. Причастія и вообще о безпрепятственности со стороны тѣхъ причтовъ къ ихъ бракосочетанію, Таврическая духовная консисторія, съ утверженія Его Преосвященства, постановила: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать всѣмъ причтамъ Таврической епархіи строго исполнять требуемыя закономъ предбрачныя предосторожности.

II.

Архіерейскія служенія.

29-го марта, въ недѣлю Ваий, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ сослуженіи священниковъ — Василія Соколова и Гавріила Кремянскаго, во временной домово́й церкви на дачѣ Его Преосвященства, въ Ялтѣ, отслужена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи, Порфирій Ткаченко, назначенный на 2-ю священническую вакансію въ село Кизьярь, Мелитопольскаго уѣзда.

2-го апрѣля, въ четвертокъ страстной седмицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ, въ сослуженіи священниковъ — Василія Соколова и Гавріила Кремянскаго, въ той же церкви совершена Божественная литургія, во время которой рукоположенъ во священника діаконъ Порфирій Ткаченко.

5-го апрѣля, въ 1-й день св. Пасхи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ въ той же церкви совершена Божественная литургія. Въ служеніи участвовали священники — Василій Соколовъ, Гавріилъ Кремянскій и Порфирій Ткаченко.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Таврической епархіи за 189⁶/₇ учебный годъ.

Г л а в а I.

Пространство Таврической епархіи и количество православнаго населенія, за исключеніемъ иновѣрцевъ. Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7-ми до 14 лѣтъ).

Таврическая епархія, раздѣляясь на 8 уѣздовъ и 2 градоначальства, занимаетъ площадь въ 55856 кв. верстъ. Православнаго населенія на всемъ пространствѣ епархіи въ отчетномъ году состояло 950409 душъ обоого пола. А такъ какъ въ епархіи, кромѣ православныхъ, живутъ сектанты и иновѣрцы, коихъ числится 323407, то всего населенія въ Таврической епархіи 1.273.816 человекъ.

Дѣтей православнаго исповѣданія, имѣющихъ школьный возрастъ (отъ 7 до 14 лѣтъ), по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными отдѣленіями совѣта, насчитывается 122445 душъ обоого пола; изъ нихъ мальчиковъ 63667 и дѣвочекъ 58778.

По уѣздамъ и градоначальствамъ, входящимъ въ составъ епархіи, пространство, количество православнаго населенія и число дѣтей школьнаго возраста распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

| № № | Уѣзды и градоначальства. | Пространство въ квадратныхъ верстахъ. | Количество православнаго населенія. | Число дѣтей школьнаго возраста. | | |
|-----|--------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-----------|--------------|
| | | | | Мальчиковъ | Дѣвочекъ. | Обоего пола. |
| 1 | Бердянскій - - - - | 7548 | 261814 | 18842 | 16502 | 35344 |
| 2 | Двѣпировскій - - - - | 13587 | 206407 | 10887 | 11225 | 22112 |
| 3 | Евпаторійскій - - - - | 5214 | 19273 | 1402 | 1213 | 2615 |
| 4 | Керченское - - - - | 198 | 13274 | 1095 | 1088 | 2183 |
| 5 | Мелитопольскій - - - - | 11804 | 324693 | 24500 | 22400 | 46900 |
| 6 | Перекопскій - - - - | 5236 | 12373 | 735 | 694 | 1429 |
| 7 | Севастопольское - - - - | 288 | 5501 | 1185 | 1164 | 2349 |
| 8 | Симферопольскій - - - - | 4473 | 55274 | 2115 | 1868 | 3983 |
| 9 | Ялтинскій - - - - | 1510 | 9532 | 720 | 656 | 1376 |
| 10 | Феодосійскій - - - - | 6000 | 42268 | 2186 | 1968 | 4154 |
| | | 55858 | 950409 | 63667 | 58778 | 122445 |

Общее число приходоу епархіи.

Всѣхъ приходоу въ Таврической епархіи, по донесеніямъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, — 289; изъ нихъ 49 приходоу имѣють до 700 душъ, 140 — до 2000 и 100 свыше 2000.

По уѣздамъ и градоначальствамъ приходоу распределены такъ:

| № № | Уѣзды и градоначальства. | Свыше 2000. | Отъ 700 до 2000 душъ. | До 700 душъ. | ВСЕГО. |
|-----|--------------------------|-------------|-----------------------|--------------|--------|
| 1 | Бердянскій - - - - | 25 | 49 | 13 | 87 |
| 2 | Двѣпировскій - - - - | 15 | 30 | 17 | 62 |
| 3 | Евпаторійскій - - - - | 4 | — | — | 4 |
| 4 | Керченское - - - - | 3 | 1 | — | 4 |
| 5 | Мелитопольскій - - - - | 43 | 32 | 5 | 80 |

| | | | | | | |
|--------|-------------------|---|-----|-----|----|-----|
| 6 | Перекопскій - | — | — | 6 | 2 | 8 |
| 7 | Севастопольское - | — | 1 | 1 | 8 | 10 |
| 8 | Симферопольскій - | — | 5 | 9 | — | 14 |
| 9 | Ялтинскій - | — | — | 2 | 3 | 5 |
| 10 | Феодосійскій - | — | 4 | 10 | 1 | 15 |
| Итого- | | — | 100 | 140 | 49 | 289 |

Сколько приходоѡ и какого именно благочинія не имѡютъ вовсе школѡ и почему?

Самостоятельныхъ приходоѡ, вовсе не имѡющихъ школѡ, въ Таврической епархїи нѡтъ. Въ каждомъ приходѡ имѡется или церковная школа, или министерская, или же подѡдомая губернскому училищному Совѡту. Конечно, существующія школы далеко не удовлетворяютъ потребности населенія въ образованїи; не говоря уже о небольшихъ селахъ и хуторахъ, кои по малочисленности своего населенія не въ силахъ не только устроить на свои средства школу, но иногда даже и обазать какое либо пособїе на ея содержанїе, и гдѡ слѡдовательно дѡти вовсе не получаютъ образованія,—въ Таврической епархїи есть и многочлудныя села, кои имѡютъ по нѡскольку школѡ,—и однако эти послѡднїя не могутъ вмѡстить въ своихъ стѡнахъ всѡхъ жаждущихъ образованія. Этотъ недостатокъ школѡ давно уже обратилъ на себя серьезное вниманїе Епархїальнаго Начальства. Такъ, по мнѡнїю бывшаго Предсѡдателя Епархїальнаго Училищнаго Совѡта, нннѡ Преосвященнѡйшаго Михаила, Епископа Таврическаго, въ концѡ прошлаго отчетнаго года было разослано отъ имени Совѡта циркулярное предложенїе всѡмъ о.о. благочиннымъ епархїи—озаботиться открытїемъ если не церковно-приходскихъ школѡ, то по крайней мѡрѡ школѡ грамоты во всѡхъ тѡхъ поселкахъ и хуторахъ, кои не имѡютъ вовсе школѡ. Это распоряженїе Совѡта нашло усердныхъ исполнителей его, и во многихъ темныхъ уголкахъ заблїсталъ свѡтъ христіанскаго просвѡщенїя. Нѡтъ, конечно, возможности, по крайней мѡрѡ, въ настоящее время, при бѡдности населенія и ограниченности имѡющихся въ распоряженїи Совѡта

средствъ, открыть школы во всѣхъ поселкахъ и хуторахъ епархіи, но имѣть церковную школу хотя одну въ приходѣ, гдѣ таковой нѣтъ, при существованіи тамъ даже земской школы, всегда возможно, — и къ этому направляются всѣ усилія Епархіальнаго Начальства.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ епархіи. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Къ началу 1897—8 учебнаго года въ Таврической епархіи числилось 154 церковно-приходскія школы, а съ образцовыми при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ 156 и школъ грамоты 129; всѣхъ, слѣдовательно, церковныхъ школъ въ отчетномъ году было 285, на 52 школы болѣе прошлаго года: вновь открыто 17 церковно-приходскихъ школъ и 35 школъ грамоты.

По уѣздамъ и градоначальствамъ церковныя школы распредѣляются такъ:

| Уѣзды и градоначальства. | Церковно-приходскія школы. | Школы грамоты. | ВСЕГО. |
|------------------------------|----------------------------|-------------------------|------------|
| Въ Бердянскомъ уѣздѣ - - - | 18 | 15 | 33 |
| „ Дивъпровскомъ уѣздѣ - - | 27 | 27 | 54 |
| „ Евпаторійскомъ уѣздѣ - - | 6 | 20 | 26 |
| „ Керченскомъ градонач. - - | 5 | 4 | 9 |
| „ Мелитопольскомъ уѣздѣ - - | 65 | 24 | 89 |
| „ Перекопскомъ уѣздѣ - - - | 5 | 7 | 12 |
| „ Севастопольскомъ град. - - | 5 | 10 и 1 вос- кресная. | 16 |
| „ Симферопольск. уѣздѣ - - | 10 и 2 об- разцовыхъ. | 13 | 25 |
| „ Ялтинскомъ уѣздѣ - - - | 6 | 2 | 8 |
| „ Феодосійскомъ уѣздѣ - - - | 7 | 6 | 13 |
| ИТОГО - - - - | 156 | 129 | 285 |

Новыя церковно-приходскія школы открыты: *въ Бердянскомъ уездѣ*: Ново-Яковлевская, Ново-Константиновская, Успенская; *въ Днѣпровскомъ уездѣ*: Софійевская и Казачье-Лагерская (второклассная), Больше-Андроновская, Голопристанская, Преображенская, Рождественская; *въ Евпаторійскомъ уездѣ*: Евпаторійская; *въ Мелитопольскомъ уездѣ*: Ново-Александровская 2-я, Ново-Григорьевская, Ново-Поповская, Ново-Семеновская, Семеновская 2-я, *въ Симферопольскомъ уездѣ*: Алексѣевская, Ново-Софійевская (преобразованная).

Число школъ грамоты въ Таврической епархіи въ отчетномъ году по сравненію съ прошлымъ 1895—6 учебнымъ годомъ увеличилось на 35. Открыты новыя школы грамоты.

Въ Бердянскомъ уездѣ: Бѣлицкая, Бураковская, Больше-Токмакская, двѣ Константиновскихъ, Очеретянская, Покровская.

Въ Днѣпровскомъ уездѣ: Алешковская, Казачье-Лагерская 2-я, Каирская, Преображенская, Каирская, Трехсвятительская, Ново-Александровская, Ново-Маячковская, Ольговская, Подстепенная 2-я, Покрово-Облойская.

Въ Евпаторійскомъ уездѣ: Аджі-Асанская, Аманчинская, Битеньская, Кенегезская, Бара-Чура-Муллынская, Карачинская, Поповская, Тюменьская, Б.-Лепатихская, Николаевская 3-я, Днѣпровская, Менчигурская, двѣ Михайловскихъ Покровскихъ, двѣ Михайловскихъ Николаевскихъ, Орлянская, Терпѣньевская.

Въ Перекопскомъ уездѣ: Новая, Павловская.

Въ Севастопольскомъ градоначальствѣ: школы грамоты: Маріи Ивановой, Николая Польде, Клавдіи Догурихой, Клавдіи Поповой, въ Форосѣ—Екатерины Соломоновой, въ имѣніи Телесси—Ивана Буйлова, въ имѣніи Мшатка—Елизаветы Польнеръ.

Въ Симферопольскомъ уездѣ: Аблещкая, Александровская, Барабановская, Біюкъ-Сюренская, Бильбурунская, Ново-Николаевская, Симферопольская Холодиловская, Чоттинская.

Въ Ялтинскомъ уездѣ: Никитская.

Изъ 285 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи 16 — для мальчиковъ, 20 — для дѣвочекъ и 249 смѣшанныхъ.

Въ Таврической епархіи состояло къ началу 1897 г. въ вѣдѣній дирекціи народныхъ училищъ 753 училища; изъ нихъ 322 школы подвѣдомы непосредственно министерству народнаго просвѣщенія и 431 — училищнымъ совѣтамъ; а всего начальныхъ школъ въ епархіи было 1038.

Вообще благодаря усиліямъ лицъ и учреждений, заботящихся о развитіи народнаго образованія, послѣднее путемъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и школъ другихъ вѣдомствъ съ каждымъ годомъ идетъ впередъ. Особенно отраднѣмъ фактомъ является численный ростъ церковныхъ школъ епархіи, завершившійся въ отчетномъ году небывалымъ въ прежніе годы увеличеніемъ числа сихъ школъ (на 52 школы болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ). Это явленіе заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что съ каждымъ годомъ, порождающимъ новыя школы, матеріальныя средства населенія, коими послѣднее располагаетъ для образованія своихъ дѣтей, все болѣе и болѣе уменьшаются и открытіе новыхъ школъ становится затруднительнѣе. Чтобы составить понятіе, на сколько подвинулись въ своемъ развитіи церковно-приходскія школы и школы грамоты за отчетный годъ, сопоставимъ численный ростъ ихъ съ тѣми же данными отчетовъ предшествующихъ восьми учебныхъ годовъ въ слѣдующей таблицѣ:

| Учебные годы. | 1888—9 | 1889—90 | 1890—91 | 1891—2 | 1892—3 | 1893—4 | 1894—5 | 1895—6 | 1896—7 |
|----------------------------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Церковно-приходскія школы. | 87 | 97 | 109 | 114 | 113 | 119 | 131 | 139 | 156 |
| Школы грамоты | 25 | 28 | 26 | 43 | 48 | 66 | 70 | 94 | 129 |
| ВСЕГО - - - | 112 | 125 | 135 | 157 | 161 | 185 | 201 | 233 | 285 |

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ ведомствъ.

Въ 156 церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи дѣтей обоего пола обучалось 7565, изъ нихъ 5418 мальчиковъ и 2447 дѣвочекъ, въ 129 школахъ грамоты 2766 мальчиковъ и 1146 дѣвочекъ, обоего пола 3912 человекъ; а всѣхъ дѣтей обоего пола обучалось въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ 11477, изъ нихъ 8184 мальчика и 3293 дѣвочки, на 1468 душъ болѣе прошлаго года (10009); т. е. на каждую церковную школу въ общемъ приходилось по 40,3 ученика, а въ частности — на церковно-приходскую школу 48,5 ученика, а на школу грамоты 30,3 ученика.

Въ начальныхъ школахъ, подвѣдомыхъ дирекціи народныхъ училищъ Таврической губерніи числилось къ 1 января 1897 года 53475 душъ обоего пола. Среднимъ числомъ на каждую школу приходилось по 71 ученику.

Это явленіе легко объяснить тѣми виѣшними преимуществами гражданской школы предъ церковною, въ какия первая поставлена. Густо населенные школьные пункты съ болѣе или менѣе обеспеченными матеріально жителями дали школъ министерства народнаго просвѣщенія возможность устроить на общественный счетъ помѣстительныя и удобныя школьныя зданія, которыя, при многочисленности жителей, не могутъ оставаться пустыми или съ малымъ количествомъ учениковъ. Такихъ преимуществъ церковная школа въ большинствѣ случаевъ лишена, устраиваясь тамъ, куда идти школа гражданская находила для себя невыгоднымъ.

Изъ числа дѣтей школьнаго возраста, числящихся въ Таврической епархіи до 90000, обучается въ школахъ (церковныхъ, министерства народнаго просвѣщенія и другихъ ведомствъ) до 75000 или 84% дѣтей школьнаго возраста. Остальныя дѣти этого возраста (до 15000) вовсе лишены школьнаго обученія.

(Продолженіе будетъ).

VI.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи школы грамоты и бесплатныхъ народныхъ читаленъ.

1) Въ деревнѣ „Найманъ“, въ приходѣ Старо-Крымской Успенской церкви, въ Феодосійскаго уѣзда, 26 Января сего года открыта въ экономическомъ помѣщеніи школа грамоты, въ коей обучается 9 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Учителемъ школы состоитъ поселянинъ Степанъ Кирилловъ Ургорчевъ съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяцъ изъ Феодосійскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, онъ же преподаетъ и Законъ Божій подъ наблюденіемъ священника Валентина Томкевича.

На рапортѣ объ этомъ п. д. благочиннаго Феодосійскаго округа, наблюдателя церк.-пр. школъ Феодосійскаго уѣзда, священника Константина Васильева, послѣдовала Архипастырская резолюція Его Пресвященства отъ 17 Марта сего года содержанія слѣдующаго: „Весьма радъ открытію школы грамоты въ такой деревушкѣ, какъ Найманъ, гдѣ греческое населеніе отатарилось, по русски не говорятъ, молитвъ не знаетъ и, по ихъ заявленію священнику, доселѣ не молились Богу. Молитвенно призываю Божіе благословеніе на ростъ и вліяніе этой школки; дай Богъ, чтобы она, пользуясь любовью населенія, окрѣпла и приобрѣла свое помѣщеніе. Благодарю какъ о. благочиннаго Васильева, такъ и священника о. Томкевича за ихъ усердіе и заботы по устроенію школы. Благодарю и учителя школы за его усердное отношеніе къ дѣлу и за обученіе взрослыхъ молитвамъ, а также и управляющаго экономіей г. Пономаренко за поддержку школы“.

2) Илтнскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открывається въ с. Гурзуфѣ при чайной комитетѣ бесплатная народная бібліотека—читальня; обязанности ближайшаго надзора за кою принимаетъ на себя состоящій при Гурзуфской церкви іеромонахъ Трифонъ.

3) Евпаторійскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открываються три бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ—читаленъ, ближайшій надзоръ за коими принимаютъ

на себя: въ г. Евпаторіи — протоіерей Іаковъ *Чепуринъ*; въ селѣ Сакахъ — священникъ Владиміръ *Тропольскій* и въ дер. Куанъ — священникъ Кодратъ *Козицкій*. Священникъ Николаевской церкви с. Новой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, Дмитрій Шипацкій открылъ въ с. Новой Маячкѣ, кромѣ существующей церковно-приходской школы — пять школъ грамоты: три съ 8 Октября 1897 г. и двѣ съ 16-го Декабря того же года. Учителями школъ грамоты состоятъ мѣстные крестьяне, окончившіе курсъ въ земскихъ народныхъ училищахъ. Всѣ учителя школъ грамоты получаютъ по 10 руб. за учебный мѣсяць; средствами содержанія школъ служатъ: по 40 р. отъ Днѣпровскаго земства и по 1 руб. отъ ученика за учебный годъ. Такими средствами пользуются только три школы, а остальные двѣ школы не имѣютъ пока опредѣленныхъ средствъ и платы отъ учениковъ не взимается; жалованье учителямъ этихъ двухъ школъ платитъ священникъ Шипацкій изъ своихъ средствъ. Содержаніе каждой школы обходится по 17 руб. въ мѣсяць: 10 руб. учителю и 7 руб. на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и прислугой. Всѣхъ учащихся въ пяти школахъ грамоты 258 человекъ. Въ слѣдующемъ учебномъ году предполагается къ открытію еще одна церк.-прих. школа для дѣвочекъ при новой Ново-Маячковой Успенской церкви. Новое зданіе для этой школы будетъ строить мѣстное крестьянское общество на свои средства; уже заключило условіе съ подрядчикомъ; зданіе будетъ стоить до шести тысячъ руб. На донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Василія Яновскаго, 10 Марта с. г. за № 1294, послѣдовала Архiepиастырская Его Преосвященства резолюція слѣдующаго содержанія: „Сердечно благодаренъ о. Шипацкому за его выдающееся усердіе по устроению школъ во вѣренномъ ему приходѣ. Желаю имъ прочнаго развитія и процвѣтанія. Надѣюсь, что и Днѣпровское отдѣленіе училищнаго совѣта поддержитъ благое дѣло и придетъ на помощь. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ радѣтелей устроенныхъ 6 школъ, на учащихся и учащихся въ нихъ. Радуюсь весьма и имѣющей устроиться 7-й женской церк.-прих. школѣ и благодарю Ново-Маячковское общество за заботы и жертвы на ея постройку“.

Объ открытіи воскресной школы.

Въ г. Старомъ Крыму 8 Марта сего года священникомъ Валентиномъ Томкевичемъ открыта воскресная школа для взрослыхъ; учащихся въ оной въ настоящее время 38 человекъ. Занятія ведутся въ этой школѣ по закону Божию имъ, священникомъ Томкевичемъ, а по прочимъ предметамъ учительницами церковно-приходской школы: Л. Сидоренко, А. Межевщицкой и учит. Армянской школы Е. Калининой и К. И. Гора. На рапортѣ объ этомъ п. д. благочиннаго церкви Θεодосійскаго округа священника Константина Васильева, отъ 27 Марта за № 1572, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Весьма радъ открытію воскресной школы въ Старомъ Крыму и желаю ей прочнаго существованія. Благодарю о. Валентина Томкевича за ревностное усердіе къ распространенію церковнаго просвѣщенія въ народѣ. Призываю благословеніе Божіе на всѣхъ учащихся и учащихъ“.

Объ открытіи народныхъ чтеній съ туманными картинами. Священнику Архангело-Михайловской церкви села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда, Петру Стрижевскому подъ его руководствомъ и отвѣтственностію, Его Преосвященствомъ разрѣшено вести народныя чтенія съ туманными картинами въ праздничные и воскресные дни.

25 Марта, послѣ поздней литургіи, въ Кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи г. Начальника губерніи и всѣхъ представителей гражданского и военнаго вѣдомства, при огромномъ стеченіи народа, соборнымъ и градскимъ духовенствомъ, предъ иконою Знаменія Божіей Матери, совершено было благодарственное Господу Богу моленіе, по поводу чудснаго спасенія чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери отъ злодѣйскаго на нее покушенія, бывшаго 8 Марта, въ г. Курскѣ.

Присоединены къ православной вѣрѣ чрезъ помазаніе Св. Муромъ. 1) 14 Марта сего года священникомъ Александро-Невской церкви, что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, Андреемъ Самарскимъ, Вильгельмина Кононенко, Люте-

ранскаго исповѣданія, 24 л. съ нареченіемъ имени Меланія. 2) 25 Марта сего года священникомъ церкви Латинской общины сестеръ милосердія, Евгеніемъ Лебедевымъ—дѣвица Королина Амалія Шарлотта Якобова Таубе, лютеранскаго исповѣданія, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Куря.

Присоединенъ къ православію: 22 Февраля сего года священникомъ Карасубазарскаго Николаевскаго собора, Порфиріемъ Абламскимъ, мѣщанинъ г. Карасубазара Іоаннъ Борисовъ Бакаловъ, армяно-григоріанскаго исповѣданія, 32 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Просвѣщенъ съ крещеніемъ: 21 Января крестьянинъ Тамбовской губ., Моршанскаго уѣзда, с. Рыбнаго, Дмитрій Розвалевъ, молоканской секты, 19 лѣтъ, священникомъ Знаменія Богородичной церкви с. Большой-Знаменки, Николаемъ Панкѣевымъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при восприемникахъ: крестьянахъ Тимофеѣ Алешинѣ и Евдокіи Соловьевой.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ управления С.-Петербуржской синодальной типографіи послѣдовало отношеніе слѣдующаго содержания:

Управление С.-Петербуржской синодальной типографіи, озабочиваясь распространеніемъ среди духовенства «собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» и указателя къ онымъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособія при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ—имѣеть честь почтительнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, оказать архипастырское содѣйствіе къ приобрѣтенію названныхъ изданій для церквей и монастырей Таврической епархіи, имѣю-

щих достаточных средства и до настоящего времени оных не приобрѣтшихъ, причемъ, въ случаѣ требованія 20 экземпляровъ упомянутаго изданія, управление типографіи испроситъ разрѣшенія Святейшаго Синода на пониженіе цѣны изданія съ 15 рублей до 10 руб. за экземпляръ т. е. до суммы, въ какую обошлось это изданіе Святейшему Синоду. Подлинное подписали: управляющій типографіею А. Гавриловъ, дѣлопроизводитель И. Пироговъ.

На означенное отношеніе резолюціи Его Преосвященства отъ 9 сего марта за № 1267 послѣдовала такая: „рекомендую духовенству Таврической епархіи выписать означенное изданіе въ виду его выдающихся достоинствъ и крайней полезности для служителей церкви. Требованія съ деньгами 10 руб. можно присылать въ Таврическую консисторію. Напечатать сіе въ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

Надъ Евангелиемъ.

(Продолженіе).

«Иродъ, увидѣвъ Иисуса, очень обрадовался; ибо давно желалъ видѣть Его, потому что много слышалъ о Немъ, и надѣялся увидѣть отъ Него какое нибудь чудо.

И предлагалъ Ему многіе вопросы; но Онъ ничего не отвѣчалъ Ему». Лук. XXIII, 8—9.

Сколько среди насъ такихъ же Иродовъ! Они много, если не слышать, то читаютъ о Христѣ; желали бы видѣть чудо отъ Него, разъ Онъ Сынъ Божій и Спаситель міра, и предлагаютъ Ему много своихъ вопросовъ и сомнѣній, ища на нихъ отвѣта въ возвѣщенномъ Имъ Евангеліи и въ основанной Имъ церкви. И, повидимому, какъ же не отвѣтить Христу? какъ не показать чуда въ удостовѣреніе Своей Божественной Личности? Вѣдь, Его спрашивалъ царь; вѣдь, Его спрашиваемъ мы — великіе міра умственного и политическаго, скептики и реформаторы XIX вѣка. И что же? Онъ, несомнѣнно, и теперь такъ же молчитъ, какъ молчалъ иъкогда и Ироду. Онъ молчитъ, потому что мы спрашиваемъ Его только умственно, формально, вѣшнее, а не сгорая отъ жажды спасенія и отчаяннаго сознанія своей немощи; Онъ мол-

чить, потому что одно любопытство сквозить на лицах спрашивающих, любопытство всхоленное довольством жизни и гордыней эгоизма; Онъ молчить, такъ какъ, чтобы Онъ ни отвѣтилъ, Его не могутъ понять, Ему не могутъ повѣрить: почва не глубока, и нѣтъ возможности бросить въ нее животворнаго сѣмени; да и, кромѣ того, Его божественная благодатная сила, принесенное Имъ на землю Царствіе Божіе, царство радости, мира съ Богомъ и разрѣшенія отъ грѣховъ,—все это не можетъ быть передано только словомъ и воспринято однимъ умомъ; Онъ молчить и будетъ молчать на всякое совопросничество, на всякую досужую, не прошедшую чрезъ горнило духовныхъ и жизненныхъ страданій, любознательность...

Не такъ нужно знакомиться съ Господомъ, какъ хотѣлъ познакомиться съ Нимъ Иродъ; не такъ намъ слѣдуетъ спрашивать Его, какъ нѣкогда спрашивалъ онъ. Царскіе чертоги гордыни, хотя-бы и европейской, и самоиѣнія, хотя-бы и научнаго, не арена для Его божественныхъ спасительныхъ рѣчей. Онъ отзывается только на зовъ сердца и отвѣчаетъ лишь на безграничное къ Нему довѣріе. Не звать властно къ себѣ на допросъ нужно Христа, а самому смиренно придти къ Нему и поучиться отъ Него; не предъявлять гордо Ему нужно свои вопросы и сомнѣнія, а преклониться передъ Нимъ и довѣрчиво вручить Ему свою жизнь и душу со всѣми ихъ мятежными тревогами.—Жажда спасенія и небснаго совершенства приводитъ къ исканію Его; любовь влечетъ къ Нему; благоговѣніе преклоняется передъ Нимъ; довѣріе всецѣло отдается Ему. И жаждущему сердцу Онъ даетъ Свой божественный откликъ; любовь Онъ принимаетъ и возвращаетъ Своею любовью; благоговѣйной и смиренной вѣрѣ Онъ рѣшаетъ конечные вопросы бытія.—И какъ Онъ рѣшаетъ ихъ? Не отвлеченной логикой, не убѣдительными словами, не виѣшнимъ чудомъ: Онъ рѣшаетъ ихъ путемъ слѣдованія за Нимъ по Его стопамъ, путемъ

усвоенія Его совершеннѣйшей жизни, путемъ духовнаго и тѣлеснаго сопроникновенія съ Нимъ. Довѣрчивое сердце съ умилениемъ принимаетъ Его божественныя заповѣди и отдаетъ на выполненіе ихъ въ простотѣ души всѣ свои силы, всю свою жизнь; и на этомъ жизненномъ пути восхожденія въ мѣру полнаго возраста Христова Господь духовно открываетъ и разъясняетъ тѣ великія тайны, постиженіе которыхъ было и всегда будетъ недоступно одному гордому разуму. Посмотрите, какъ Апостолы, эти изъ рыбаей учителя вселенной, научались Господомъ? Они не предъявляли Ему своихъ сомнѣній подобно ученымъ книжникамъ и садукеемъ, не допрашивали Его съ такою назойливостью, какъ гордые самоувѣренные фарисеи. Они смиренно слѣдовали за Нимъ, самоотверженно любили Его и съ благоговѣйной вѣрой прислушивались къ каждому Его слову, хотя бы оно и разрушало ихъ прежнія надежды и мечты. Онъ, по своей нравственной чистотѣ, по своему духовному величію, по недосыгаемо высокимъ совершенствамъ. Своей жизни былъ для нихъ Божественнымъ авторитетомъ, и они довольствовались тѣмъ, что Онъ Самъ находилъ нужнымъ и возможнымъ сказать имъ. И Господь оправдалъ ихъ безконечное къ Нему довѣріе, не отвергъ призыва ихъ горячаго, жаждущаго истины сердца: по мѣрѣ возрастанія ихъ духовныхъ силъ Онъ открывается имъ, какъ Спаситель міра, наставляетъ ихъ, какъ Своихъ избранныхъ друзей, и, наконецъ, проведши ихъ чрезъ горнило величайшихъ нравственныхъ страданій, объясняетъ имъ тайны Царствія Божія, подготавливая ихъ къ воспріятію силы Св. Духа, этого источника всякой истины и всякаго примиренія.

А Марія Магдалина? Развѣ она совопросничала съ Господомъ? Развѣ она требовала, чтобы Онъ разрѣшилъ ей вопросы: зачѣмъ въ ней бушуютъ такія страсти? Кто виноватъ въ ея грѣхахъ: она-ли или ея родители или, можетъ быть, окружающая ее среда и пр.? Нѣтъ; она пришла въ

покаянномъ сознаниі своей блудной жизни и блудной души; пришла полная только слезъ и любви; она смиренно стала позади возлежавшаго Господа у ногъ Его и плача обливала ихъ слезами, отирая волосами головы своей, цѣловала ихъ и мазала драгоценнымъ муромъ; она чувствовала всѣмъ сердцемъ, сознавала безъ всякихъ вопросовъ, что это — Сама Святыня, Сама Чистота, предъ которой прилично и можно только плакать о своей низости и грѣховности, и которая сама безъ лишнихъ съ ея стороны словъ очистить, облагородить ее, дать миръ и святыню ея измученной душѣ. И Марія не обманулась. Она стала возлюбленной ученицей Господа, и Онъ послѣ Своей Пречистой Матери ей первой явился по Своемъ воскресеніи...

Подвигни, Господи, и наши вялыя сердца и грѣшныя расшатанныя сомнѣніемъ души придти къ Тебѣ, преклониться предъ Тобою, омочить Твои пречистыя ноги слезами вѣры и умиленія и всецѣло отдаться Твоей любви и Твоему отеческому водительство, не мудрствуя лукаво, а съ простотой исполняя Твои божественныя заповѣди. Тогда откроется намъ Твое слово, само собой постепенно разрѣшатся наши сомнѣнія и увидимъ мы великое чудо нашего духовнаго просвѣтленія и примиренія...

Е. М.

(Продолженіе будетъ).

II.

Св. Іоаннь Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность.

*(Продолженіе) *).*

Доказательство горячей любви къ людямъ бѣднымъ св. Златоустъ представилъ въ тѣхъ многочисленныхъ проповѣдяхъ, которыя своимъ предметомъ имѣють у него необхо-

*) См. № 6 „Т. Е. В.“.

димось развитія благотворительности среди христіанъ, а равно и собственный его примѣръ. Учить своихъ слушателей любви къ ближнему, подаванію матеріальной помощи бѣдной братіи для св. Златоуста было постоянною заботою; при каждомъ удобномъ случаѣ старается онъ убѣдить своихъ слушателей въ обязанности для каждаго христіанина благотворить ближнему. Говорить ли о постѣ, онъ считаетъ необходимымъ сопровождать его милостынею¹⁾; говорить ли о молитвѣ и надлежащемъ проведеніи праздничныхъ дней, — рѣчь идетъ опять о томъ же²⁾)... „Милостыня, — говоритъ Златоустъ, — обязанность каждаго. Пусть никто не отговаривается бѣдностію для исполненія этой добродѣтели. Никто не бѣденъ настолько, чтобы быть бѣднѣе вдовы сидонской, которая, имѣя только горсть муки, не отказалась принять пророка (Илію)“³⁾..

Поставивъ своимъ завѣтнымъ правиломъ улучшеніе быта бѣдныхъ путемъ благотворительности, требуя этого отъ своихъ слушателей, св. Златоустъ прежде всего самъ подаетъ имъ личный примѣръ исполненія этой добродѣтели. Еще до пресвитерскаго званія, будучи діакономъ, онъ познакомился съ крайнею бѣдностію нисшихъ классовъ Антиохійскаго общества и тогда-же отказался въ пользу ихъ отъ всего своего имущества. Первое серебро, которое онъ отдалъ бѣднымъ, было его собственное; съ этого дня онъ ничего не имѣлъ до самой смерти; можно сказать, что это былъ первый бѣднякъ въ церкви Антиохійской.⁴⁾ Во время его пресвитерства на счетъ церкви содержалось до трехъ тысячъ человекъ изъ бѣднаго класса⁵⁾, и это, главнымъ образомъ, благодаря его личному участию. За эту любовь къ бѣднымъ, за постоянную заботу объ улучшеніи ихъ по-

¹⁾ На разн. случ., т. I, стр. 11, 28, 500.

²⁾ На разн. случ., т. II, стр., 8, 9.

³⁾ Бес. къ Ант. нар., т. II, стр. 593.

⁴⁾ „Труды К. Д. Ак.“ 1862 г., т. III, стр. 299.

⁵⁾ „Приб. къ твор. св. отцевъ“, 1856 г., ч. 15, стр. 382—383.

ложенія онъ заслужилъ великое титло отца и народнаго учителя.

Величіе своей души, любящей и сочувствующей несчастнымъ и угнетеннымъ, силу своего характера, не умѣющаго падать въ тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, напротивъ, свое спокойствіе и брѣпность передающаго даже тѣмъ, кто сначала былъ пораженъ и близокъ къ отчаянію, во всей полнотѣ св. Златоустъ выказалъ послѣ возмущеніи антиохійцевъ и низложенія ими статуи императрицы Флакиллы¹⁾. Въ эту пору всеобщаго смятенія и ужаса, когда, послѣ предварительныхъ страшныхъ преслѣдованій и казней префекта, жители со страхомъ ожидали еще болѣе сильныхъ наказаній отъ разгнѣваннаго императора и считали свой городъ погибшимъ, — когда, потерявши всякую надежду и энергію, всякій старался спасти свою жизнь — кто бѣгствомъ, кто оправдательными письмами²⁾, — одинъ только Златоустъ сохраняетъ присутствіе духа и является для обезумѣвшихъ отъ отчаянія антиохійцевъ настоящимъ ангеломъ-утѣшителемъ. Въ то время, какъ Флавіанъ отправился въ Константинополь съ ходатайствомъ за возмущившихся гражданъ³⁾,

¹⁾ *Θεοδωριτζ*, Церковная исторія, кн. 5, гл. 28. Поводомъ къ возмущенію жителей Антиохіи послужило то обстоятельство, что, по требованію военныхъ обстоятельствъ, Θεοδωσίη обложила ихъ тяжелыми податями. Это было въ 387 г., во 2-й годъ пресвитерства Златоуста.

²⁾ „Тр. К. Д. Ак.“ 1862 г., т. III, стр. 305—307; „Приб. къ тв. св. отцевъ“, 1856 г., ч. 15, стр. 409—411; „Прав. Обзор.“ 1873 г., т. II, стр. 192—3.

³⁾ Этотъ знаменательный фактъ ходатайства высшихъ духовныхъ сановниковъ предъ правительствомъ за лицъ осужденныхъ не единственный въ исторіи христіанства: такъ, напримѣръ, Григорій Богословъ въ особенномъ письмѣ къ Олимпію, градоначальнику Александріи, испрашивалъ пощады возмущившимся жителямъ этого города („Твор. Гр.“, ч. VI, стр. 214); Василій Великій предъ государственнымъ министромъ, Мартиніаномъ, ходатайствовалъ за возмущившихся каппадокійцевъ („Твор. Вас. Вел.“, ч. VI, письма 70, 71 и слѣд.). См. „Прав. Обоз.“, 1873 г., т. II, стр. 191.—И у насъ, въ русской церковной исторіи, это теплое участіе епископа въ судьбахъ людей ональныхъ выразилось въ извѣстномъ обычаѣ „печалованія“.

Златоустъ у антиохійцевъ остается предстоятелемъ. Съ словомъ утѣшенія къ нимъ и любовнаго обличенія за ихъ безразсудный поступокъ выступаетъ онъ на церковной кафедрѣ и произноситъ извѣстные 19-ть словъ.

Умѣло воспользовавшись критическимъ положеніемъ города для полнаго подчиненія своему вліянію общаго сознанія, онъ старается провести въ него возвышенныя идеи нравственно-христіанской жизни. Проповѣдь его за это время поставила его пастырское знамя на такую высоту, подобныхъ примѣровъ которой въ исторіи мы едва ли встрѣтимъ. Въ теченіе всего великаго поста не перестаетъ онъ возбуждать въ сердцахъ своихъ слугателей то надежду на Бога и милость государя, то сознаніе ничтожества богатства и всѣхъ мірскихъ выгодъ, и убѣждаетъ ихъ, вслѣдствіе этого, не бояться смерти, а бояться прогнѣвить Бога своею грѣховною жизнью. Въ то же время, по прибытіи въ Антиохію посланныхъ отъ императора для предварительнаго дознанія, св. Златоустъ присутствуетъ на слѣдствіяхъ — для того, чтобы смягчать жестокость судей, посѣщаетъ темницы и своимъ утѣшеніемъ подкрѣпляетъ заключенныхъ¹⁾. Результатъ былъ поразительный: народъ успокоился; любовь пастыря уврачевала его сердечныя раны и возвратила ему самообладаніе и надежду на лучшее. Мало того: пережитая имъ катастрофа, благодаря слову св. Златоуста, сдѣлала его болѣе нравственнымъ и внимательнымъ къ требованіямъ Слова Божія, что съ радостію замѣчалъ проповѣдникъ²⁾.

Если высочія нравственныя качества св. Златоуста,

¹⁾ „Приб. къ тв. св. отцевъ“ 1856 г., ч. 15, стр. 430.

²⁾ Вес. о стат. VI; см. „Приб. къ тв. св. отцевъ“ 1856 г., ч. 15, стр. 426, 422. Событіе возмущенія антиохійцевъ должно было показать имъ, что значить для нихъ самоотверженный святой пастырь, какъ велика его любовь къ нимъ, и насколько тѣсно связанъ онъ съ ними узами этой любви. Съ другой стороны, живое пастырское слово Святителя въ эту пору, въ связи съ переживаемымъ бѣдствіемъ, было причиною обращенія въ христіанство многихъ язычниковъ.

его самоотверженная, полная любви къ ближнему, дѣятельность и необыкновенныя ораторскія дарованія привязали къ нему антиохійцевъ, то не мудрено, что изъ Антиохіи, какъ центра грековосточной жизни, слава о немъ распространилась по всему Востоку и пророчила ему болѣе широкое поприще, чѣмъ званіе пресвитера-проповѣдника.

Въ 397 г. умеръ архіепископъ Константинопольскій Нектарій. Императоръ Аркадій, по совѣту Евтропія, останавливаетъ вниманіе на Златоустѣ, какъ на достойнѣйшемъ его преемникѣ. Не смотря на свое нежеланіе никогда не разставаться съ антиохійцами¹⁾, св. Златоустъ обманомъ увозится изъ Антиохіи и поставляется во епископа Константинопольской церкви. Такимъ образомъ изъ простого пресвитера онъ дѣлается предстоятелемъ столичной церкви, съ труднѣйшими обязанностями по ея управленію. Съ этого времени въ лицѣ его выступаетъ человѣкъ, въ силу своего положенія призванный къ высокому церковно-общественному служенію въ качествѣ церковнаго администратора и посредника между церковію и свѣтскимъ правительствомъ. Насколько твердо онъ держалъ въ своихъ рукахъ это знамя и насколько осуществилъ онъ въ своей архинастырской дѣятельности тѣ идеальныя требованія отъ этого званія, которыя имъ намѣчены въ трактатѣ „О священствѣ“, это мы увидимъ дальше. Теперь же постараемся сдѣлать общій выводъ о его дѣятельности въ званіи пресвитера.

Жизнь и труды каждаго общественнаго дѣятеля обыкновенно оцѣниваются съ точки зрѣнія его отношенія къ тѣмъ условіямъ, среди которыхъ ему приходилось дѣйствовать, — къ тѣмъ запросамъ, какіе предъявляетъ ему современная эпоха. Связь между этими запросами и дѣятелемъ должна быть самая тѣсная, и по ней мы узнаемъ, насколько онъ исполнилъ свою миссію. Смѣло можно сказать: только та дѣятельность приноситъ пользу обществу, которая

¹⁾ „Тр. К. Д. Акад.“ 1862 г., т. III, стр. 311.

служить его насущнымъ потребностямъ, которая рассчитана на уврачеваніе недуговъ именно современной ему жизни. Если такія требованія примѣнимы къ какому-бы то ни было общественному дѣятелю, то тѣмъ болѣе они должны быть примѣнимы къ дѣятельности пастыря, какъ имѣющаго первою своею обязанностію спасеніе душъ вѣрующихъ чаще подвергающихся извѣстнымъ недугамъ; отъ него тѣмъ болѣе требуется всецѣлая готовность быть отзывчивымъ на живыя движенія окружающей его жизни. Какъ бы ни былъ развитъ онъ умственно, какъ бы ни высока была его личная нравственность, но если онъ, не смотря на всѣ вопли о помощи жизни современной, свое пастырское слово, свои пастырскіе труды направляетъ на вопросы, не имѣющіе прямого отношенія къ окружающей дѣйствительности, — дѣятельность его не можетъ быть названа цѣлесообразною.

Обращаясь къ св. Златоусту, мы видимъ, что его дѣятельность была прямымъ отвѣтомъ на потребности его времени. Чутко прислушиваясь къ его вопросамъ, онъ обладалъ замѣчательною способностію схватывать „современныя практическія отношенія, осмысливъ ихъ, соображать ихъ съ требованіями христіанства и примѣнять ихъ къ условіямъ вседневной жизни“¹⁾.

Внутренняя жизнь церкви требовала отъ него возстановленія мира, нарушеннаго сектами и расколомъ, — въ этомъ направленіи онъ и дѣйствуетъ, свое слово миссіонера-обличителя видоизмѣняя, сообразно положенію вещей. Явленія нравственной и общественной жизни, какъ остатки язычества, не мирившіеся съ званіемъ христіанина, вызывали его на слово назиданія, съ цѣлію перевоспитанія современнаго общества: онъ и здѣсь является отзывчивымъ. Однимъ словомъ, и жизнь церкви въ вѣросозерцательномъ отношеніи, и нравственно-практическая жизнь христіанъ того времени, съ тогдашними ихъ пороками и страстями, находили въ его

¹⁾ „Прав. Обзор. 1873 г.“, т. II стр. 183—184.

дѣятельности свое полное отраженіе: онъ дѣйствовалъ прежде всего въ интересахъ даннаго времени, стремился къ уврачеванію тѣхъ недуговъ, которые представляла дѣйствительность. Ереси и расколы этого времени, неравномѣрное распредѣленіе богатства между классами общества, развитіе въ Антиохіи безумной восточной роскоши, рабства, всевозможныхъ пороковъ и суевѣрій,—все это имѣло въ немъ строгаго обличителя. Начертанный имъ идеаль пастыря нашелъ въ немъ самомъ полное осуществленіе. Высокая личная нравственность, какъ воспитательный примѣръ для пасомыхъ съ ихъ радостями и скорбями, душа, любящая до самоотверженія, неустанная забота о воспитаніи ближняго путемъ личнаго примѣра и живого проповѣдническаго слова, эти „златыя уста“, произносившія слова обличенія и утѣшенія, умѣвшія и самаго заворенѣлаго грѣшника наставить на путь истины и добра,—вотъ черты святой дѣятельности вселенскаго Учителя! Не мудрено поэтому, если, по собственному сознанію самого св. Златоуста и по отзыву ближайшихъ къ нему по времени историковъ, его дѣятельность приносила самые благодатные плоды, если всѣ получали отъ него „наставленіе, утѣшеніе и поощреніе къ добру“¹⁾.

„Вотъ плоды трудовъ моихъ, вотъ мое богатство, хранящееся въ любви вашей!“—восклицаетъ Златоустъ съ радостію. „Представивъ, что оно въ васъ умножается, всегда радуюсь, какъ не напрасно вложившій сѣмена, не вотще понесшій труды, но какъ сѣющій на землѣ доброй и тучной, способной къ плодоношенію²⁾“. „Весьма многихъ, говоритъ Созоменъ, слушавшихъ его (Злат.) въ церкви, Іоаннъ привлекалъ къ добродѣтели и, въ отношеніи къ предметамъ божественнымъ, сдѣлалъ своими единомышленниками; ибо, проводя жизнь свято, онъ своею доблестію возбуждалъ въ слушателяхъ соревнованіе и увлекалъ ихъ къ

¹⁾ Приб. къ твор. св. отцевъ 1856 г., т. 15, стр. 149.

²⁾ Приб. къ твор. св. отцевъ 1856 г., ч. 15, стр. 148.

своему образу мыслей не искусствомъ какимъ нибудь или силою слова, а тѣмъ, что проповѣдывалъ истину....“ „Если слово украшается дѣлами вѣры, говорить онъ далѣе, то естественно является достойнымъ вѣры; а безъ нихъ оно говорящаго изобличаетъ во лжи, и, сколько бы ни старался онъ учить, дѣлаетъ его обвинителемъ собственныхъ словъ“. А Златоустъ „отличался правилами жизни и точностію въ своихъ дѣйствіяхъ“¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ш.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Разговоръ православнаго со штундистомъ объ истинной вѣрѣ, на основаніи св. Писанія и здраваго смысла.

Таврическаго епархіальнаго миссіонера священника Павла Тихвинскаго.

Книга обнимаетъ собою слѣдующіе предметы, какъ видно изъ заголовковъ на поляхъ: „главный видъ вѣры штундовой, о предстоятеляхъ церкви или необходимости священноначалія, о таинствахъ (каждомъ порознь), о богопочтеніи (здѣсь подробная рѣчь о крестномъ знаменіи), о крестѣ, о храмѣ Божіемъ, объ иконахъ, о молитвахъ за умершихъ, о молитвахъ къ святымъ, къ Ангеламъ, о св. мощахъ, о приношеніяхъ въ храмъ, объ обрядахъ и обычаяхъ, о постѣ, о клятвѣ и присягѣ, о вѣрѣ, надеждѣ и любви, о войнѣ, о законѣ, о повинненіи начальству объ ученіи (т. е. объ учительствѣ въ церкви), о церкви Христовой, объ антихристѣ, общій взглядъ на сектантство“.

Уже этотъ переченьъ заголовковъ показываетъ, какъ содержательна книжка, и она дѣйствительно обнимаетъ всѣ главные пункты преткновенія сектантовъ. Объемъ ея 145 страницъ.

¹⁾ Сократъ. Церк. ист., стр. 547.

Книжка написана ввидѣ діалога — разговора между православнымъ и штундистомъ. Діалогъ этотъ съ одной стороны носитъ характеръ живости, — ясные слѣды того, что многое въ немъ взято изъ практики, но съ другой стороны въ немъ есть искусственная приспособленность къ преднамѣченной цѣли сочиненія. Именно — цѣль сочиненія, конечно, опровергнуть доводы сектантства, и вотъ въ каждомъ отдѣлѣ сочиненія разговоръ направляется такъ, что сектантъ собесѣдникъ легко уразумѣваетъ доводы православнаго собесѣдника и соглашается съ нимъ, тогда — какъ на практикѣ, конечно, все это дѣлается не такъ легко. Но такая искусственность дѣло необходимое въ сочиненіи катехизическаго характера, а не повѣствовательнаго (изображающаго обычную практику). Доводы вообще отличаются основательностію, а также простотою и ясностію, наглядностію и живостію.

Но есть и доводы страдающіе противъ всего этого не недостатками. Въ цѣляхъ исправленія сихъ недостатковъ для читателей 1-го изданія сочиненія *) мы замѣченные нами недостатки укажемъ каждый въ отдѣльности. Эти указанія составятъ довольно длинный рядъ, но не должно забывать, что все сочиненіе очень обильно по своему матеріалу, особенно много въ немъ текстовъ свящ Писанія, въ истолкованіи которыхъ иногда и встрѣчаются неточности и неправильности. Кстати скажемъ, что обиліе текстовъ и цитатъ составляетъ неотъемлемое достоинство труда. Но укажемъ — на замѣченные нами недостатки.

1) На стр. 22 текстъ 2 Кор. 12, 16—17 истолкованъ въ томъ смыслѣ, что Апостоль Павелъ въ дѣйствительности бралъ съ Коринѳянь пожертвованія на бѣдныхъ хитростію, т. е. чрезъ своихъ спутниковъ, такъ какъ коринѳяне были скупы, тогда какъ здѣсь у Апостола Павла ироническій вопросъ, и онъ отрицаетъ, что бралъ съ Коринѳянь пожертвованія въ свою пользу. Надо было, въ цѣляхъ опроверженія сектантскихъ уроковъ нашему духовенству за взиманіе за требы, указать на 9 главу 1 посланія къ Коринѳянамъ, въ коей Апостоль доказываетъ, что онъ имѣлъ пра-

*) Мы надѣемся, что сочиненіе будетъ вновь издано въ исправленномъ видѣ.

во пользоваться иждивеніемъ отъ Коринѳянъ, но не пользовался, чтобы его не заподозрили въ корыстолюбіи. Нѣсколько стиховъ изъ этой главы здѣсь и приведено (7, 11, 14), и указанъ цитать 1 Кор. 9, 7—14; но слѣдовало-бы здѣсь привести почти всю эту главу: ибо весьма ясно въ ней разрѣшается вопросъ о правѣ духовныхъ лицъ жить на иждивеніи паствы, и показывается, почему Апостоль не пользовался этимъ правомъ. Въ отношеніи къ послѣднему пункту нужно было впрочемъ пояснить то, что Апостоль Павелъ, не будучи ученикомъ и Апостоломъ Господа при Его земной жизни, для защищенія своего Апостольскаго авторитета долженъ былъ являть особенное безкорыстіе.

2) При рѣчи о крещеніи (на стр. 27 и 28) говорится, что оно омываетъ отъ первороднаго грѣха, и не договорено, что если крестятся не новорожденные младенцы, то омываются въ крещеніи и отъ всѣхъ грѣховъ личныхъ.

3) На стр. 20 говорится о діаволѣ: „онъ намѣренно отвергаетъ благодатныя средства къ спасенію (Таинства) и не признаетъ за ними спасительной силы“. Такъ нельзя сказать о діаволѣ, потому что таинства предназначены не для него, и ему слѣдовательно нечего отвергать ихъ, а затѣмъ діаволъ не можетъ не признавать за таинствами спасительной силы, напротивъ онъ знаетъ эту силу и трепещетъ нашихъ церковныхъ таинствъ (напр. случаи съ бѣсноватыми при приобщеніи ихъ св. таинъ. См. также Іак. 2, 19).

4) На стр. 35 говорится: „нужды нѣтъ, что дѣти еще отчетливо не понимаютъ (или совсѣмъ не могутъ понять) значенія св. крещенія и др. Таинствъ, но они дѣтски просто и цѣльно вѣрують“.—О новорожденныхъ младенцахъ, кои обыкновенно и приѣмлютъ таинство крещенія, нельзя сказать, что они просто и цѣльно вѣрують, ибо они еще ничего не разумѣютъ. Надо было разграничить, опредѣленнѣе сказать, что для совсѣмъ неразумѣющихъ дѣтей по вѣрѣ ихъ родителей и восприемниковъ спасительны таинства, а затѣмъ болѣе подростшіе дѣти хотя всего не разумѣютъ, но просто и цѣльно вѣрують.

5) На стр. 37 текстъ Іоан. 4 гл. 2 ст. понимается ограничительно, въ томъ смыслѣ, что Господь Самъ лично

не многихъ крестилъ, тогда-какъ Евангелистъ говоритъ прямо отрицательно, что Самъ Господь не крестилъ.

6) На стр. 49 сказано: „Таинство причащенія есть такое священнодѣйствіе, при которомъ вѣрующіе, подъ видомъ хлѣба и вина, превращенныхъ дѣйствіемъ Святаго Духа въ Тѣло и Кровь Христову *), вкушаютъ истинное Тѣло и пьютъ истинную Кровь Христовы во исцѣленіе души и тѣла, для жизни вѣчной со Христомъ“. — 1) Надо было сказать не при которомъ, а въ которомъ. 2) Пресуществленіе хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христову нельзя назвать превращеніемъ, потому что слово превращеніе обозначаетъ измѣненіе вида вещи безъ измѣненія сущности, напр, воды въ ледъ, въ Таинствѣ-же Евхаристіи наоборотъ видъ вещества остается прежній, но существо вещи измѣняется по таинственному дѣйствію Святаго Духа. Надо было написать такъ: „подъ видомъ хлѣба и вина, пресуществленныхъ, т. е. по существу своему таинственно силою Духа Святаго измѣненныхъ въ Тѣло и Кровь Христову“. Соотвѣтственно этому на слѣдующей страницѣ вмѣсто: „Святымъ Духомъ оживотворяется, перемѣняясь (пресуществляясь) въ Тѣло и Кровь Христовы“, написать надо просто: Св. Духомъ оживотворяется, пресуществляясь въ Тѣло и Кровь Христовы; и ниже вмѣсто: «приложивъ оboa (перемѣнивъ то и другое)», слѣдуетъ написать: „предложивъ (пресуществивъ) оboa“.

7) На стр. 56 неправильно поставленъ цитатъ: Іоан. 10, 17—18 ст., надо писать: Евр. 8, 12.

8) На стр. 60 вопросъ Апостола Петра Господу: сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня? До семи-ли разъ? и отвѣтъ Господа: «не говорю тебѣ до семи, но до седмижды семидесяти разъ» искусственно прилагаются къ Таинству исповѣди. Можно было только указать на то, что слова сіи были сказаны почти непосредственно послѣ того, какъ Господь сказалъ Апостоламъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небе-*

*) Кстаті: Тѣло и Кровь въ подлинномъ напечатаны съ маленькихъ буквъ, чего не подобаетъ, когда рѣчь идетъ о Тѣлѣ и Крови Господнихъ въ Таинствѣ Евхаристіи, ибо въ семъ Таинствѣ Тѣло и Кровь Христовы знаменуютъ Самого Христа.

си и елика аще разрышите на земли будутъ разрышена на небесахъ (Мѡ. 18, 18), а слѣдовательно, вспоминая о такой связи словъ Господа о прощеніи до семидесяти разъ съ словами о власти вязать и развѣшать, Апостолы могли первыми словами руководствоваться и при совершеніи Таинства исповѣди.

9) На стр. 74 на вопросъ сектанта: „а гдѣ сказано, что креститься (въ смыслѣ совершать крестное знаменіе) слѣдуетъ отвѣтъ: у евангелиста Марка: „кто будетъ вѣрвать и креститься спасенъ будетъ“ (16, 16).—Ясно, что здѣсь рѣчь только о таинствѣ крещенія, а не о крестномъ знаменіи (въ греческомъ подлинникѣ здѣсь стоитъ слово: βαπτισμας, что значитъ собственно: погружающійся въ воду).

10) На 83 стр. слова Господа: „разрушите храмъ сей, и Я въ три дня воздвигну его“ истолковываются такъ: „это значитъ, что Иисусъ Христосъ чрезъ Свою крестную смерть упразднилъ ветхозавѣтный храмъ, скинію, и воздвигъ новый храмъ во славу Истиннаго Бога“ и далѣе слова евангелиста, что Господь говоритъ о храмѣ тѣла Своего, истолковываются такъ: „о храмѣ, который Онъ воздвигнетъ чрезъ Свое распятое тѣло“ и оба эти текста приводятся въ защиту мысли, что въ Новомъ Завѣтѣ должны быть храмы.—Но не иначе надо объяснять эти тексты, что здѣсь рѣчь о собственномъ тѣлѣ Господа, о смерти и воскресеніи Господнемъ.

11) На стр. 86—87 говорится: „здѣсь (въ Новомъ Завѣтѣ) грубое идолопоклонство немислимо, ибо руководитель вѣрующихъ — Духъ Святой. Христосъ это зналъ, посему на вопросъ одного начальника, какія ему соблюсти заповѣди для вѣчной жизни, сказалъ ему: всѣ исключая первыхъ четырехъ, показывая тѣмъ, что въ Новомъ Завѣтѣ эти заповѣди будутъ измѣнены“. Очевидно, разумѣется такое видоизмѣненіе первыхъ 4 заповѣдей: Единный Богъ прославляется въ Трехъ Лицахъ (видоизмѣненіе 1-й заповѣди), подобія Божія пишутся на св. иконахъ и иногда изваиваются (видоизмѣненіе 2-й заповѣди), заповѣдь 3 я дѣлается болѣе строгой чрезъ воспрещеніе клятвы кромѣ особенныхъ случаевъ, вмѣсто субботы читается первый день недѣли — воскресенье (видоизмѣненіе 4-й заповѣди). Тѣмъ не менѣе, хотя

такое видоизмѣненіе первыхъ 4 заповѣдей есть въ Новомъ Завѣтѣ, но это не основаніе того, что Господь указалъ начальнику послѣднія заповѣди десятиословія, а не первыя 4. Господь просто указалъ ему заповѣди, касающіяся любви къ ближнему, какъ опредѣляющія нашу всеневную жизнь, наши отношенія къ ближнимъ, наши нравственныя обязанности, умолчавъ о высшихъ въ тѣсномъ смыслѣ религиозныхъ обязанностяхъ. Подобнымъ образомъ и св. Апостолъ Павелъ говорить: *весь законъ во единомъ словеси исполняется, во еже возлюбити искренняго твоего, яко самъ себе* (Рим. 5, 14, ср. Рим. 13, 8—10). Въ другомъ случаѣ, на вопросъ законника, какая заповѣдь большая въ законѣ, Господь указалъ на заповѣдь о любви къ Богу и потомъ на заповѣдь о любви къ ближнему, какъ на вторую заповѣдь и добавилъ: *въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ* (Мѡ. 22, 37—40). Эти заповѣди обнимаютъ обѣ части десятиословія и ихъ какъ обязательныя и всеобъемлющія Господь указалъ здѣсь предъ лицомъ законника на всѣ времена и для всего міра, а вмѣстѣ съ тѣмъ утвердилъ на всѣ времена и все десятиословіе, видоизмѣненія котораго въ Новомъ Завѣтѣ совсѣмъ не касаются его существа.

12) На стр. 88 говорится: «Бога Отца, какъ Прекраснаго Старца видѣли пророки Исаія, Даниилъ и Іоаннъ Богословъ (Ис. 6, 1; Дан. 7, 7—22; Іоан. 12, 4. Апок. 4, 2—4)». Но изъ указанныхъ здѣсь цитатъ подтверждаетъ сказанное только цитата изъ кн. пр. Даниила. Что же касается видѣнія пр. Исаіи, описаннаго въ 6-й главѣ, то 1) не говорится тамъ, что Богъ явился въ видѣ старца 2) изъ словъ евангелиста Іоанна въ 12 гл. 41 стихѣ видно, что явившійся Исаіи былъ Сынъ Божій. Не на этотъ-ли текстъ однако и ссылка здѣсь не въ скобкахъ вмѣсто ошибочно напечатаннаго Іоан. 12, 4. Въ Апокалипсисѣ 4 гл. 2—4 ст., по толкованію св. Андрея Кесарійскаго (см. Бормчій № 3 за 1898 г.), правда, разумѣется подъ Сѣдящимъ на престолѣ Богъ Отецъ, но старцемъ Онъ здѣсь не называется.

13) На той-же 88-й стр. говорится: „на кивотъ евреи надѣялись какъ на Бога (1 Цар. 4, 3)“. Выраженіе—неточное.

14) На стр. 93 о Богоматери двукратно говорится: Богъ возвеличилъ Ее до Себя. Выраженіе — неясное, можетъ вести къ недоразумѣніямъ.

15) На 103—104 стр. говорится: „когда люди умираютъ, духъ ихъ возвращается къ Богу, а тѣла (въ гробахъ) зарываются въ землю (возвращаются ей), при чемъ подобно тому, какъ души однихъ людей идутъ въ адъ, а другихъ въ рай, и тѣла ихъ бываютъ неодинаковы: одни тлѣютъ, а другіе не повреждаются и сохраняются нетлѣнными даже до страшнаго суда“. Не повели бы эти слова къ мысли, что у всѣхъ праведниковъ, спасенныхъ, тѣла непременно нетлѣнны, а истлѣваютъ тѣла грѣшниковъ погибшихъ. Надо яснѣе выразить мысль, что тѣла нѣкоторыхъ праведниковъ прославляются отъ Бога нетлѣніемъ въ ознаменованіе истины будущаго воскресенія.

16) На стр. 117 въ скобкахъ поставленъ текстъ Захар. 13, 3—5, который не подтверждаетъ излагаемой мысли; между тѣмъ по введеніи этого текста уже нельзя понять, что отмѣтка строчкою ниже: ст. 8 указываетъ на 13-ю главу 1 посланія Коринѣянамъ.

17) На стр. 118 послѣ словъ: Онъ (Господь) призвалъ насъ къ миру слѣдуетъ поставить цитату: 1 Кор. 7, 15.

18) На стр. 131 въ словахъ: именно по Христу и дал. заключается неудобная иронія, которая, надѣмая, будетъ опущена въ слѣдующемъ изданіи. (Также неудобная еще иронія и на стр. 20 въ словахъ: что же это за вѣра, которая ничего не стоитъ“).

19) При изложеніи ученія объ антихристѣ, какъ духѣ враждебномъ Христу, проявляющемся во всякомъ противленіи Христовой истинѣ, авторъ не оговорилъ, что и въ смыслѣ опредѣленной личности надо понимать антихриста.

20) Въ концѣ сочиненія разсужденій о томъ, что слово вольнодумъ по счету буквъ даетъ число 666, по нашему мнѣнію, неудобно въ настоящемъ серьезномъ катехизическомъ трудѣ.

Но всѣ такія частныя ошибки не препятствуютъ книгѣ служить надлежащимъ руководствомъ для всѣхъ, кто желалъ бы вести бесѣду съ сектантами и предостеречь православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ.

Полезна эта книга и для чтеній новообращеннымъ изъ сектантства для утвержденія въ истинахъ православія.

Книжка можетъ руководствовать и въ способѣ веденія бесѣдъ въ духѣ мирнаго, спокойнаго, простаго разсужденія

При спокойномъ тонѣ книга однако проникнута духомъ ревности о защитѣ православія и о спасеніи заблуждающихся, привлеченіи ихъ въ недра св. Церкви.

Ректоръ Таврической Духовной Семинаріи
Архимандритъ *Порфирій*

VI.

Взрывъ въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ и краткое сказаніе о чудотворной Знаменія Пресвятыя Богородицы иконѣ, называемой Курско-коренною.

Утромъ 8-го марта, несмотря на бушевавшую снѣжную метель, красная площадь предъ Знаменскимъ монастыремъ въ г. Курскѣ вся была покрыта мѣстными обитателями.

Что же послужило причиной такого многочисленнаго стеченія народа въ столь ранній часъ? Что нарушило мирное обитаніе жителей г. Курска въ этотъ день? Дерзкое, святотатственное преступленіе, совершенное злодѣемъ въ ночь съ 7-го на 8-е марта въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, вѣсть о коемъ съ быстротою молніи облетѣла весь городъ. Преступникъ намѣревался динамитомъ взорвать одну изъ наиболѣе древнихъ и наиболѣе чтимыхъ святынь земли русской—чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери, но промыслъ Божій незримо отклонилъ дерзкое преступленіе злоумышленника: св. икона осталась невредимою среди обломковъ всеобщаго разрушенія.

Вотъ какъ передалъ извѣстіе объ этомъ событіи Преосвященный Ювеналій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій корреспонденту „*Новаго Времени*“. „Я слышалъ взрывъ, говоритъ Владыка, и не зналъ на что подумать. Не то масса снѣгу упала съ крыши, не то выстрѣлили не далеко. И только что я легъ въ постель и завелъ глаза,—приходятъ ко мнѣ и докладываютъ, что въ храмѣ, гдѣ стояла чудо-

творная икона Божіей Матери, произошелъ взрывъ. Какой взрывъ?! Одинъ Богъ знаетъ какъ я былъ встревоженъ. Спрашиваю: цѣла-ли икона? Говоритъ: цѣла. Я перекрестился и произнесъ— Слава Тебѣ, Господи, Слава Тебѣ. Самая катастрофа была замѣчена однимъ изъ сторожей: по его словамъ раздался во храмѣ ударъ, подобный пушечному и все во храмѣ вдругъ освѣтилось огнемъ. Сторожъ побѣжалъ къ завѣдующему ключами, ключарь собралъ нѣсколько служекъ и отперъ храмъ. Вошедшихъ сильно обдало ѣдкимъ дымомъ, а на мѣстѣ взрыва они увидѣли куски тлѣющихъ занавѣсокъ, остатки серебрянной лампы и другіе обломки. Безъ поврежденія осталась одна только св. икона Божіей Матери ¹⁾. Приведемъ теперь нѣкоторыя подробности этого, по истинѣ, ужаснаго злодѣянія. Начатое судебное слѣдствіе обнаружило, что взрывъ былъ произведенъ динамитомъ, снабженнымъ часовымъ механизмомъ. Конструкція этого механизма очень подходитъ подъ механическую систему такъ называемыхъ „американскихъ“ часовъ. Остатки механизма были найдены частію у подножія чудотворной иконы за желѣзною рѣшеткою, а частію въ поперечникѣ креста церкви, въ массѣ разбитаго стекла, поломанный же ящикъ лежащимъ у архіерейскаго амвона. По расположенію остатковъ адскаго аппарата полагаютъ, что онъ былъ положенъ позади того гранитнаго порошка, который былъ подъ иконою Знаменія Божіей Матери и, какъ не примурованный къ стѣнѣ, очень легко могъ отодвинуться отъ этой стѣны и оставить позади себя у стѣны не большое пространство ²⁾. Злодѣй намѣревался взорвать роскошную сѣнь бадахиша, въ которомъ всегда находится въ дорогомъ кіотѣ чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери. Сѣнь обширнаго размѣра щедро украшена орнаментами, позолотою, рѣзными ликами Ангеловъ и Святыхъ, расположена она полукружіемъ, въ срединѣ котораго и помещается икона.

Взрывъ былъ настолько силенъ, что толстая желѣзная рѣшетка, окружавшая внизу икону, перебита и вся изогнута, а висѣвшая предъ иконою люстра съ лампадами сорвана и отброшена къ противоположной стѣнѣ. Порожки къ

¹⁾ „Новое Время“ № 7918.

²⁾ „Моск. Вѣд.“ № 76.

иконъ силою взрыва тоже отброшены на средину храма ¹⁾. Дубовый аналой, у котораго священникъ служилъ молебны предъ чудотворнымъ образомъ, совершенно разбитъ, а находившіеся на немъ Крестъ и Евангеліе оказались на полу. Окна въ куполъ храма на двадцати-саженной высотѣ и сами 2-хъ саженной величины были выбиты. Восемь бемскихъ оконъ въ алтарѣ, который отъ мѣста взрыва находится за толстымъ угломъ крестовой стѣны и за массивнымъ чугуннымъ иконостасомъ, также выбиты. Стѣнка противъ иконы двухъ аршинной толщины дала трещину.

Рядомъ съ этимъ разрушеніемъ у Самой Заступницы, такъ чудесно сохранившейся при общемъ разрушеніи, не были даже обожжены шелковые цвѣты Ея вѣнка. Лѣнное и хрупкое изображеніе Коронованія Божіей Матери, помѣщающееся въ верхнемъ сводѣ ниши, осталось цѣло и невредимо, хотя доски свода, на которыхъ оно было помѣщено, во многихъ мѣстахъ были пробиты, на что съ невольнымъ изумленіемъ указывали даже многіе скептики ²⁾.

Когда осмотръ храма былъ оконченъ властями, народъ былъ впущенъ въ храмъ, и Владыка Ювекалій началъ благодарственный молебенъ предъ такъ чудесно сохранившейся иконой Знаменія Божіей Матери. Самая торжественная и трогательная минута была та, когда по окончаніи молебна Преосвященный сталъ благословлять народъ св. иконой, въ храмѣ послышались рыданія и тысячи народа, какъ одинъ человекъ, пали на колѣна въ умиленіи сердечномъ ³⁾.

За шестисотлѣтній періодъ, со дня появленія иконы Знаменія Божіей Матери, это не первый случай кощунственнаго покушенія на нее, но Божественный промыслъ всегда незримо хранилъ образъ Богоматери отъ злодѣйскихъ рукъ святотатцевъ.

Вотъ краткая исторія чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери со времени ея появленія. Во время дикаго натиска Батыя на Россію, г. Курскъ съ его областію постигла таже печальная участь, какъ и другіе города Россіи:

¹⁾ „Биржев. Вѣд.“ № 70.

²⁾ „Моск. Вѣд.“ № 76.

³⁾ „Бирж. Вѣд.“ № 70.

онъ былъ преданъ варварами огню и мечу. Съ того времени на мѣстѣ его развалины образовался пустырь, заросшій лѣсомъ, съ его дикими обитателями—звѣрями. Часто туда отправлялись жители г. Рыльска (въ то время княжество, а теперь уѣздный городъ Курскъ губ.) на звѣриную ловлю. Въ одно изъ таковыхъ путешествій житель Рыльска (имя его преданіе не сохранило), ходя по лѣсу въ 1295 г. на берегу рѣки Тускори, при корнѣ дерева, увидѣлъ икону, лежащую лицевою стороною къ землѣ. Съ благоговѣніемъ поднялъ онъ ее и въ образѣ Пресвятой Богородицы узналъ — Знаменіе Божіей Матери. Въ эту же минуту на мѣстѣ, гдѣ лежала икона, показался источникъ. Вѣсть объ этомъ чудѣ дошла до слуха Рыльского князя Василя Шемяки и онъ издалъ распоряженіе принести найденный образъ въ Рыльскъ. Когда подносили св. икону къ городу, всѣ жители Рыльска вышли на срѣтеніе Ея, только одинъ Шемяка по невѣрю или сомнѣнію не принялъ участія въ торжественной встрѣчѣ образа Знаменія Божіей Матери, за что и былъ наказанъ слѣпотою. Внезапно постигшее наказаніе пробудило у князя сознаніе грѣха и раскаяніе. Искреннее покаянiе и усердное моленіе предъ чудесно явившеюся иконою возвратили ему зрѣніе. Въ благодарность за милость, оказанную ему Господомъ Богомъ, Шемяка построилъ въ г. Рыльскѣ храмъ во имя Рождества Пресв. Богородицы: въ этотъ день была обрѣтена икона. Въ этомъ храмѣ и была поставлена св. икона и тогда же былъ установленъ праздникъ—явленія иконы Знаменія Божіей Матери 8 сентября. Какъ долго пребывала въ этомъ храмѣ икона, неизвѣстно, но только чрезъ нѣкоторое время она снова чудесно явилась на мѣстѣ ея обрѣтенія. Опять ее перенесли и она снова, оставивъ Рыльскъ, явилась тамъ же. Тогда то жители Рыльска, увидѣвъ въ этомъ чудесномъ переселеніи иконы указаніе Свыше на мѣсто Ея пребыванія, рѣшили поставить часовню на мѣстѣ явленія иконы и послать туда священника Боголюба для служенія молебновъ. Что и было исполнено. Въ 1383 году татары снова напали на Курскую область и на своемъ пути набрали на часовню. Здѣсь они увидѣли молящагося предъ иконою священника Боголюба и задумали сжечь часовню вмѣстѣ съ нимъ. Обло-

живъ часовню сухимъ хворостомъ, они три раза зажигали его, но огонь быстро гасъ. Озлобившись на Боголюба, полагая, что онъ — колдунъ, татары взяли его въ плѣнъ, а икону раскололи на двѣ части, изъ коихъ одну бросили въ зажженный огонь, а другую отбросили на далекое пространство. — Выкупленный впоследствии изъ плѣна московскимъ посольствомъ, бывшимъ въ Крыму, іерей Боголюбъ возвратился въ коренную пустынь, нашелъ обѣ разбросанныя половины и едва ихъ сложилъ, какъ онѣ срослись, такъ что остался едва замѣтнымъ рубецъ. Послѣ сего Боголюбъ, устроивъ на мѣстѣ явленія иконы хижину, поставилъ въ ней икону и возвратился въ Рыльскъ. Рыльскіе граждане услышавъ отъ священника Боголюба о семъ чудесномъ событіи, возобновили построенный княземъ Шемякою храмъ во имя Рождества Богородицы и перенесли въ него чудотворную икону. Но на другой день утромъ во время благовѣста ко всеобщему бдѣнію жители, не найдши св. иконы въ церкви, долго искали ее по всему городу; узнавъ же чрезъ нарочито посланныхъ въ пустыню, что икона находится на прежнемъ мѣстѣ, устроили тамъ новую часовню. Послѣ сего икона еще дважды была переносима жителями Рыльска, но она чудесно возвращалась въ пустынь.

Въ 1597 году повелѣніемъ царя Феодора Іоанновича на мѣстѣ явленія св. иконы былъ основанъ монастырь и двѣ церкви: одна во имя Рождества Пресв. Богородицы на горѣ, а другая подъ горою, у самой рѣчки Тусвари, подъ источникомъ, явившимся при обрѣтеніи иконы — храмъ „Живоноснаго Источника“. Первый игумень монастыря былъ Евфимій — Рыльскій священникъ Георгій.

По повелѣнію Феодора Іоанновича выстроенъ новый Курскъ. Когда крымскіе татары снова появились въ южныхъ предѣлахъ Россіи, икона была перенесена въ Курскъ, а въ пустыни оставленъ снимокъ съ нея.

Борисъ Годуновъ, благоговѣя предъ святынею, защищавшей Курскъ отъ голода, бывшего при немъ, принесъ сей отъ своего усердія много пожертвованій. Самозванецъ, желая привлечь на свою сторону православныхъ, по вторженіи въ г. Путивль, приказалъ принести въ свой станъ Бурскую икону и молился предъ нею, а когда онъ занялъ

Москву, то поставилъ ее въ царскихъ чертогахъ, гдѣ она и оставалось до 1615.

Въ 1612 г. поляки, подъ предводительствомъ гетмана Жолкѣвскаго, обложили г. Курскъ, но покровъ Пресвятыя Богородицы незримо хранилъ его во время осады. Надъ стѣнами города, при началѣ войны, граждане видѣли Богородицу съ двумя свѣтлыми иноками, осѣняющими городъ. Глубоко вѣруя въ небесный покровъ городу, жители Курска дали обѣтъ, по избавленіи отъ осады Жалкѣвскаго, построить монастырь во имя Знаменія Божіей матери для поставленія въ церкви оной чудотворной иконы. И дѣйствительно, скоро Жалкѣвскій снявъ осаду. Жители Курска построили монастырь и просили царя Михаила Феодоровича возвратить икону изъ Москвы. Въ 1615 г. она была возвращена въ Курскъ и поставлена въ соборный Вознесенскій храмъ, а въ 1618 г. поставлена въ новопостроенномъ Знаменскомъ монастырѣ.

Съ 1799 года, когда въ г. Курскѣ начали пребывать епархіальные архіереи, Знаменскій монастырь сдѣланъ кафедральнымъ и въ немъ стали жить епископы. Настоящій Знаменскій соборъ, въ которомъ находится чудотворная икона, построенъ въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія въ готическомъ стилѣ.

Сама икона небольшого размѣра и украшена серебряною ризой съ золотымъ вѣнцомъ. На ризѣ помещено множество брилліантовъ, жемчуга и другихъ драгоценныхъ камней. Предъ иконою всегда теплится много неугасаемыхъ лампадъ, изъ коихъ нѣкоторыя украшены эмалью, бирюзой и драгоценными камнями.

Въ воспоминаніе явленія иконы и перенесенія ея изъ Москвы въ Курскъ съ 1618 г. ежегодно въ 9 ю пятницу по св. Пасхѣ совершается Крестный ходъ съ чудотворною иконою изъ Курска въ коренную пустынь, гдѣ она и остается до 13 сентября.

Высочайшимъ указомъ отъ 1853 года постановлено праздновать въ Курскѣ 9-ю пятницу, 13 сентября (день возвращенія иконы въ Курскъ) и 27 ноября (день храмового праздника въ Знаменскомъ монастырѣ). *М. Ө.*

Извѣстія и замѣтки.

*Мѣры и способы предупрежденія распростра-
ненія въ приходахъ штундизма и др. сектъ.— Обычай,
не оправдываемый церковнымъ благочиніемъ и уста-
вомъ.— Въ защиту заштатнаго священства.— Вопросъ
объ учительскихъ семинаріяхъ для подготовки учи-
телей церковно-приходскихъ школъ.— Наставленіе,
какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ
церквей.— Чернильные бациллы.— Новое средство про-
тивъ чахотки.*

— Киевское енархіальное начальство дало такія указанія при-
ходскому духовенству относительно мѣръ и способовъ предупре-
жденія распространенія въ приходахъ штундизма, а равно и
всякаго другаго сектантства: 1) При появленіи—священникъ обя-
занъ немедленно приступить къ кроткямъ, по Евангелію, мѣрамъ
увѣщанія; если же ни увѣщанія наединѣ, ни предъ двумя свидѣ-
телями и даже обличенія въ церкви не вразумятъ заблуждающагося,
то объявить его отпавшимъ отъ церкви, предостерегая прихожанъ
отъ всякаго общенія съ нимъ. 2) О совратившихся священникъ
доносятъ благочинному, а послѣдній енархіальному начальству съ
подробнымъ описаніемъ всего, что можетъ объяснить появленіе и
распространеніе ереси. 3) Благочинный донесенія священника
провѣряетъ личнымъ дознаніемъ. 4) Священникъ обязанъ, кромѣ
поученій въ церкви, вести внѣ богослужебныя чтенія. 5) Въ случаѣ
вступленія кого-либо въ бракъ по штундистскому обряду, священ-
никъ долженъ въ церкви объявить этотъ бракъ незаконнымъ. 6)
При быстромъ распространеніи штундизма по сосѣднимъ приходамъ,
священники должны учредить ежемѣсячныя очередныя собранія.
7) При имѣніи въ церквахъ средствъ священники могутъ на цер-
ковныя суммы выписывать книги, брошюры религіозно-нравствен-
наго содержанія. 8) Необходимо совершать богослуженіе въ цер-
кви и по домамъ неспѣшно и ясно. 9) Великимъ постомъ и вообще
по временамъ совершать часы, вечерню и утреню, обѣдницу и
другія молитвословія въ деревняхъ, приписанныхъ къ приходу. 10)
За эти богослуженія, какъ и за таинства, не брать и не требовать
вознагражденія. 11) Открыть чтеніе Евангелія и апостола по
дневнымъ зачаламъ предъ литургіей и въ другое удобное время
на славянскомъ и на русскомъ языкѣ съ объясненіемъ непонят-
наго и выводомъ нравственныхъ приложеній. 12) Завести систе-
матическія внѣбогослужебныя чтенія. 13) Распространять въ на-
родѣ новозавѣтныя книги Св. Писанія на русскомъ языкѣ продажей
и безплатной раздачей. 14) Выписывать и распространять дешевыя
изданія, напр., Троицкіе Листки. 15) Открывать церковно-приход-
скія школы и усердно преподавать въ нихъ Законъ Божій. 16)

Заводить при церквахъ иѣвческіе хоры изъ прихожанъ. 17) Озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ или церковныхъ братствъ. 18) Усилить благотворительность тѣхъ попечительствъ и братствъ, которыя уже существуютъ. 19) *Непрелмно* посѣщать дома прихожанъ предъ Рождествомъ Христовымъ и въ праздникъ Богоявленія. (Ряз. Епарх. Вѣдом.).

— Почти во всѣхъ церквахъ Юго-Западнаго края практикуется слѣдующій обычай при служеніи литургіи. Священникъ во время великаго входа, выйдя изъ алтаря съ потиромъ, прямо направляется къ преклонившейся публикѣ и касается имъ головы каждаго, съ особеннымъ иногда еще нажатіемъ на головы, и то же повторяетъ послѣ приобщенія, при перенесеніи св. чаши на жертвенникъ. Это рѣшительно неумѣстно и даже неблагоучино: 1) есть опасность расплескать содержимое въ св. чашѣ, особенно когда священникъ тянется въ даль, на головы стоящихъ сзади прочихъ, 2) касаться чашей многихъ головъ, можетъ быть грязныхъ и потныхъ, а потомъ ставить ее на престолъ—значить не соблюдать чистоты, обязательной по отношенію къ святынѣ; 3) касаться священнымъ сосудомъ головы лицъ, приобщающихся въ этотъ же день, можетъ быть и не было бы еще неприлично (хотя все таки нецѣлесообразно), но касаться всѣхъ и каждаго, неизвѣстно откуда пришедшаго и вовсе того недостойнаго по тѣлесной и духовной нечистотѣ, рѣшительно уже противно церковному благочинію. Обычай этотъ, вѣроятно, случайно вошелъ въ употребленіе и теперь почему-то поддерживается и передается въ практикѣ нашей югозападной Руси, вѣроятно, безъ вѣдома епархіальной власти, такъ какъ при Архіерейскомъ служеніи онъ не примѣняется.

(Изъ Подольск. Епар. Вѣд.).

— Въ защиту заштатнаго священства помѣщена статья въ „Ставр. Епарх. Вѣдомостяхъ“. Нельзя не согласиться съ авторомъ, что въ числѣ заштатныхъ священниковъ есть „бодрые териѣливцы, сохранившіеся въ молодости, у которыхъ одна половина силъ сбереглась не израсходованной на служебные, хотя бы и тридцатилѣтніе труды. Для такихъ было бы достойно и справедливо признать право на нѣкоторую часть служебныхъ трудовъ. Безъ всякой дѣятельности нѣкоторые заштатные священники „сознавали и чувствовали себя въ положеніи незаслуженномъ, ненормальномъ, тяжеломъ и даже обидномъ“. Пророкъ Самуилъ, по старческой преклонности лѣтъ, добровольно сложилъ съ себя непосильные труды службы, но все же оставилъ за собою болѣе сильную долю служебныхъ обязанностей, по волѣ Господней. На основаніи этого примѣра авторъ ставитъ вопросъ: „Почему-бы, на примѣръ, не оставить за нѣкоторыми законоучительства въ школахъ? Почему бы не предоставить инымъ правъ быть надзирателями и духовниками при духовныхъ училищахъ? Что мѣшаетъ вѣрить имъ веденіе церковныхъ лѣтописей и виѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ? Почему бы не предложить имъ открытіе

книжныхъ складовъ и не отпускать имъ на комиссію книги для распродажи и распространенія въ народѣ? Усвоеніе всѣхъ такихъ правъ заштатному іерейству не будетъ стоять въ противорѣчіи ни съ одной статьёй нынѣ дѣйствующаго церковно-гражданскаго закона и права эти могутъ быть санкціонированы властію мѣстнаго епископа. Такая санкція дала бы много добрыхъ послѣдствій“.

Этотъ симпатичный проэктъ заслуживаетъ разсмотрѣнія на съѣздахъ духовенства для принятія мѣръ къ облегченію положенія заштатнаго духовенства. (Оренб. Еп. Вѣд.).

— Училищный Совѣтъ при Свят. Синодѣ призналъ необходимымъ выяснитъ, въ какихъ епархіяхъ важно устроить учительскія семинаріи для подготовленія преподавателей церковно-приходскихъ школъ, въ виду значительнаго увеличенія числа ихъ, и вслѣдствіе этого предписалъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ доставить въ самое непродолжительное время слѣдующія свѣдѣнія: 1) признается ли необходимымъ и въ какомъ именно пунктѣ епархіи учрежденіе мужской или женской учительской семинаріи для подготовленія учителей и учительницъ въ церковно-приходскія школы и по какимъ соображеніямъ; 2) не представляется ли возможнымъ изыскать какой-либо постоянный источникъ изъ мѣстныхъ средствъ въ пособіе къ суммѣ, отпускаемой изъ казны; 3) сколько въ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи имѣется учителей изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи и учительницъ—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 4) какое содержаніе получаютъ учителя и учительницы, окончившіе курсъ, и всѣ ли имѣютъ бесплатныя квартиры; 5) существуетъ ли какое-либо общество попеченія объ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и были ли приняты мѣры къ тому, чтобы учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ получали право участвовать наравнѣ съ членами причтовъ въ мѣстной эмеритальной кассѣ, если она существуетъ при епархіи. „(Моск. Вѣд.“).

— Начальникъ строительнаго отдѣленія Ярославскаго губернскаго правленія, инженеръ В. Шишкинъ, на страницахъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24) передаетъ слѣдующее наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.

„Занимаясь въ епархіи многочисленными работами по возведенію и ремонту церквей, я встрѣчалъ повсемѣстно крайне дурную окраску наружности храмовъ и въ особенности колоколенъ. Обыкновенно красятъ известью съ небольшою примѣсью какой либо дешевой краски. Не проходитъ даже одного года, какъ окраска эта начинаетъ отваливаться. Черезъ годъ, много черезъ два, весь храмъ представляется какъ бы усеяннымъ множествомъ грязныхъ пятенъ, что вынуждаетъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ поду-

мыть объ окраскѣ стѣнъ масляною краскою, хотя это сопряжено съ большими расходами и многими неудобствами.

По моимъ наблюдениямъ непрочность окраски стѣнъ происходитъ не только отъ небрежной работы нашихъ маляровъ, но также и отъ неправильнаго составленія ими красокъ. У насъ, обыкновенно, маляры, приступая къ окраскѣ, стѣны не очищаютъ отъ пыли и не скребутъ, прямо красятъ известковымъ молокомъ, сначала жидкимъ, потомъ гуще. Отъ этого происходитъ самая непрочность окраски. Рачительный хозяинъ долженъ непременно наблюдать, чтобы окрашиваемая поверхность была очищена скребкомъ, какъ отъ старой краски, такъ и отъ грязи. Затѣмъ для заполнения мелкихъ норъ, стѣну слѣдуетъ покрыть отъ одного до двухъ разъ известковымъ молокомъ, т. е. огрунтовать и потомъ пройдя известью для очищенія пыли приступитъ къ окраскѣ. Самую краску составлять такъ: ведро чистой бѣлой гашеной извести разбавить ведромъ воды, въ которомъ распушено отъ $\frac{1}{2}$ до 2 ф. квасцовъ, которые предварительно растворяютъ въ горячей водѣ. Для подцвѣчиванія окраски подбавляютъ неизмѣняющихся отъ извести дешовыхъ цвѣтныхъ красокъ, напр. для свѣтложелтаго цвѣта—охры, для сѣраго цвѣта голландской сажки, для зеленаго—празелени, для розоваго—черляди для песчанаго—умбры. Краски эти очень дешевы и ихъ идетъ самое небольшое количество.

„(Полт. Енарх. Вѣд.“).

Въ медицинской практикѣ довольно нерѣдко замѣчались случаи опаснаго зараженія крови, происшедшаго отъ укола стальнымъ перомъ, бывшимъ уже въ употребленіи. Недавно въ лейпцигскомъ бактеріологическомъ институтѣ профессору Марьяну удалось открыть въ чернилахъ особый родъ микроорганизмовъ, производящихъ такіа заболѣванія. Цѣлый рядъ опытовъ доказалъ, что большинство сортовъ чернилъ, главнымъ образомъ изъ числа дешевыхъ „школьныхъ“ и „канцелярскихъ“, содержитъ въ себѣ бактеріи. Изъ шестидесяти семи сортовъ чернилъ, приготовленныхъ изъ чернильныхъ орѣшковъ, большинство сортовъ оказалось содержащимъ или плѣсневые грибки, или бактеріи, или микрококки. Въ однадцати сортахъ, приготовленныхъ изъ анилиновой краски „нигрозина“, найдены даже въ свѣжихъ, только что откупоренныхъ стеклянкахъ микроорганизмы, и число ихъ росло сообразно съ временемъ, въ теченіе котораго они подвергались дѣйствию воздуха. Изъ одной банки съ анилиновыми чернилами, простоявшей на воздухѣ три мѣсяца, выдѣлили заразныхъ бациллъ и привили ихъ мышамъ; на четвертый день всѣ мыши подохли при ясныхъ симптомахъ зараженія крови. „(Полт. Енарх. Вѣд.“).

— Wiener Medicinische Blätter сообщаетъ наблюденія шведскаго врача Oerm'a, служащаго при заводѣ, на которомъ перерабатывается дерево въ целлюлозу при помощи натроваго щелока. Рабочіе на этомъ заводѣ не страдаютъ отъ чахотки, напротивъ,

поступающіе на заводъ съ признаками туберкулеза легкихъ будто бы скоро совсѣмъ излѣчиваются. Это важное обстоятельство не могло не остановить вниманіе Оеггма. Онъ сталъ совѣтовать своимъ больнымъ проводить ежедневно нѣкоторое время на заводѣ, гдѣ атмосфера болѣе или менѣе насыщена очевидно цѣлебными парами, развивающимися при обработкѣ дерева ѣдкимъ натромъ въ растворѣ. Онъ говоритъ, что даже и тѣ больные, у которыхъ чахотка была уже сильно развита, получили въ такой мѣрѣ облегченіе, что могутъ считаться совсѣмъ излеченными. Наблюденіе, во всякомъ случаѣ, интересное. „(Моск. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала

Полные экземпляры за
1894, 95, 96 и 97 годы
съ пересылкой
по одному рублю
за каждый годъ.

„ДѢЛО“

Съ 1898 года цѣна за
годъ съ пересылкой
два рубля.
За 1/2 года 1 р. 50 к.

Съ 1898 года журналъ „ДѢЛО“ вступитъ въ пятый годъ изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1898 года цѣна журнала „ДѢЛО“ повышается до 2 рублей въ годъ, причемъ размѣръ журнала значительно увеличится.

„ДѢЛО“ въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложенія.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будутъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДѢЛО“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки — заказнымъ. На вопросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. Для наведенія всякихъ справокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 г. Редакціей приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ

порученія редакціи будетъ исполнять агентство **F. Marcerou et J. Schréter**, а въ Лондонѣ **The International Mercantile Assontion**, которыя берутся доставлять изъ-за границы всевозможныя вещи, беря на себя все хлопоты по очищенію пошллинами и даже доставку на домъ во все города Россійской имперіи.

За 4 года изданія редакціей дано много тысячъ такихъ от-вѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,—Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезны. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряный или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д.

Желяющіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ приобрѣсти его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полныя экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Съ 1898 года журналъ „ДѢЛО“ сохранитъ тотъ же характеръ, но будетъ увеличенъ и улучшенъ, причемъ особое вниманіе будетъ обращено на упрощеніе изложенія, безъ ущерба для точности и ясности.

Изъ редакціи „ДѢЛА“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій, по обимъ стлямъ, календарь на **2,200 лѣтъ** отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 рубль). Соч. Др. М. Глубоковскаго.

2) **Стѣнной указатель погоды**, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7-коп. почтовые марки.

3) **Гигіена голоса**. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Др. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Мнпштерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Самотецкая Садовая, д. № 245. Иногородные могутъ адресовать просто: „Москва. Журналу «ДѢЛО», такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель Др. **М. Н. Глубоковскій**.

МАГАЗИНЪ Василія Михайловича Фоломина,

въ КИЕВѢ,
уголъ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сороко-
умовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кре-
сты, ковчеги, сосуды, дароносцы, ковши для теплоты, коши,
мирономазанницы, крестильницы, всеошныя блюда, кропиль,
вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадиль,
лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ри-
захъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ ВЕЗЪ ЗАПРОСА.

Телефонъ № 1069.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Распоряженія епархіального начальства. II. Архіерейскія служенія. III. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи за 1896—7 учебный годъ. IV Извѣстія и объявленія.

II. Часть неофициальная: I. Надъ Евангеліемъ. II. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность. III. Библиографія. IV. Взрывъ въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ и краткое сказаніе о чудотворной Знаменія Пресвятыя Богородицы иконѣ. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена чуждому издавію, съ доставкой и доставкой, 10 рубль.

Подписка принимается въ редакціи, при Синод. дѣл. укладкѣ.

Редакторы:

Смотритель духовнаго училища, *А. Леонтьевъ*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Апрѣля 1898 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.
