

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя извѣстія.

Назначены съ 1-го іюля: псаломщикъ церкви п. Соновиць Петроковской губ. Иванъ *Антоноукъ* на должность старшаго псаломщика въ г. Бѣлу Сѣдлецкой губ. къ Кирилло-Меодіевской церкви на мѣсто перемѣщеннаго въ г. Люблинъ діакона *Чумаковскаго*. Студентъ Холмской духовной семинаріи Леонтій *Каньковскій* назначенъ на должность старшаго псаломщика церкви гор. Ловича Варшавской губ. Окончившій курсъ Холмской семинаріи Несторъ *Рудчикъ* назначенъ младшимъ псаломщикомъ къ церкви Александринскихъ колоній Варшавской губ. Окончившій курсъ Холмской семинаріи Афанасій *Малышевскій* — на должность псаломщика въ г. Соколовъ Сѣдлецкой губ.

Перемѣщенъ съ 1 іюля псаломщикъ Бабченской церкви Влодавскаго уѣзда Михаилъ *Якута* на такую же должность въ г. Красноставъ, Люблинской губ.

Составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Холмско-Варшавской Епархіи.

(1901 годъ).

I.

Холмская Духовная Семинарія.

1. Ректоръ семинаріи — архимандритъ Евлогій (Георгіевскій), сынъ священника Тульской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.,

съ 12 марта 1893 г. помощникъ смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища, съ 29 декабря 1894 года преподаватель греческаго языка Тульской духовной семинаріи, съ 3 февраля 1895 г. въ монашествѣ, съ 5 августа 1895 г. инспекторъ Владимирской духовной семинаріи; съ 18 ноября 1897 года ректоръ Холмской духовной семинаріи (преподаетъ Священное Писаніе въ VI классѣ). Имѣетъ орденъ Св. Анны 2 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго братства.

2. Инспекторъ семинаріи—игумень Сергій (Гитовъ), сынъ крестьянина Вологодской губ.,— кандидатъ Московской духовной академіи 1897 года; съ 15 октября 1897 г. преподаватель греческаго языка въ Астраханской духовной семинаріи; съ 11 января 1898 года въ монашествѣ; съ 3 января 1898 года законоучитель Симбирской Чувашской центральной школы; съ 6 августа 1899 г. — настоятель Томскаго Богородице-Алексіевскаго монастыря; съ 6-го октября 1899 года инспекторъ Холмской духовной семинаріи (преподаетъ Священное Писаніе въ V классѣ). Имѣетъ палицу и наперсный крестъ.

*Преподаватели:*

3. Священнаго Писанія въ первыхъ четырехъ классахъ — священникъ Стефанъ Недѣльскій, сынъ псаломщика Волынской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; съ 19 февраля 1887 года священникъ, съ 1 октября 1887 г. законоучитель Волынскаго духовнаго женскаго училища; съ 27 апрѣля 1894 г. помощникъ смотрителя Переяславскаго духовнаго училища, съ 26 августа 1898 г. преподаватель Священнаго Писанія Холмской духовной семинаріи; съ 6-го октября 1899 г. состоитъ и законоучителемъ Образцовой при ней школы (съ 7 октября 1900 г. старшаго отдѣленія).

4. Русской словесности съ исторіей литературы — статскій совѣтникъ Еѳремъ Васильевичъ Ливотовъ, сынъ діакона Тверской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1883 года; съ 4 августа 1883 г. преподаватель Священнаго Писанія Тамбовской духовной семинаріи, съ 1 августа 1884 г. преподаватель латинскаго языка Холмской духовной семинаріи, съ 1 августа 1885 года преподаватель русской словесности съ исторіей литературы. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст., Св. Анны 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго братства.

5. Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Владимиръ Григорьевичъ Шайдицкій, сынъ чиновника изъ Галиціи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; съ 21 августа 1885 года преподаватель латинскаго языка Холмской духовной семинаріи; онъ же преподаетъ съ 21 августа 1889 г. и нѣмецкій языкъ. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. Св. Анны 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго братства.

6. Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—статскій совѣтникъ Григорій Александровичъ Ольховскій, сынъ псаломщика Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 года, съ 24 сентября 1887 года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви Холмской духовной семинаріи; онъ же преподаетъ съ 22 января 1888 г. и церковное пѣаніе. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго братства.

7. Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—коллежскій совѣтникъ Θεодоръ Васильевичъ Коралловъ, сынъ діакона Рязанской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1890 г., съ 6 сентября 1890 г. помощникъ инспектора Холмской духовной семинаріи, съ 25 октября 1891 г. преподаватель греческаго языка, а съ 28 марта 1895 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія той-же семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст., Св. Станислава 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго братства.

8. Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, неимѣющій чина, Михаилъ Петровичъ Кобринъ, сынъ крестьянина Люблинской губ., кандидатъ Московской духовной академіи 1897 года; съ 25 іюня 1898 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола Холмской духовной семинаріи и завѣдующій фундаментальной при ней бібліотекой.

9. Логики, психологіи, начальнаго основаній и краткой исторіи философіи и дидактики — статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Орловской епархіи, — кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1886 г., съ 24 апрѣля 1887 года преподаватель философскихъ наукъ Волынской духовной семинаріи; съ 14 ноября 1891 г. преподаватель литургіи, гомилетики и практическа-

го руководства для пастырей Холмской духовной семинаріи, а съ 1 апрѣля 1899 г. преподаватель логики, психологіи, философіи и дидактики и руководитель Образцовой при семинаріи школы; онъ же преподаетъ съ 28 марта 1895 г. и французскій языкъ. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст., Св. Анны 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго братства.

10. Исторіи всеобщей и русской — коллежскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Струковъ, сынъ псаломщика Тульской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 года; съ 26 февраля 1892 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола Холмской духовной семинаріи, съ 7 іюня 1898 г. преподаватель исторіи всеобщей и русской, онъ же съ 4 сентября 1898 г. и секретарь правленія семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго братства.

11. Греческаго языка — надворный совѣтникъ Сергій Львовичъ Кулюкинъ, сынъ помощника смотрителя Смоленскаго духовнаго училища, кандидатъ Московской духовной академіи 1894 г., съ 13 апрѣля 1895 г. преподаватель греческаго языка Холмской духовной семинаріи, онъ же преподаетъ съ 4 сентября 1898 г. и еврейскій языкъ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

12. Литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, — неимѣющій чина, Михаилъ Θεодоровичъ Супиковъ, сынъ псаломщика Рязанской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1899 года, съ 27 апрѣля 1900 г. преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей Холмской духовной семинаріи.

13. Математики и физики — неимѣющій чина, Михаилъ Θεодоровичъ Рябчикъ, сынъ мѣщанина Херсонской губ., окончившій Кіевскій университетъ по физико-математическому факультету съ дипломомъ 2-го разряда 31 мая 1900 г., съ 5 іюля 1900 г. преподаватель Холмской духовной семинаріи.

14. Помощникъ инспектора семинаріи—коллежскій совѣтникъ Георгій Семеновичъ Андриевскій, сынъ священника Кіевской епархіи, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи 1880 г., съ 1 августа 1880 г. помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи, съ 18 января 1885 г. секретарь при Кіевскомъ митрополитѣ и съ 30 октября 1896 г. помощникъ инспектора Холмской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

15. Духовникъ — должность вакантна.

16. Экономъ-діаконъ Филиппъ Николаевичъ Очередко, сынъ псаломщика Люблинской губ., окончившій курсъ въ бывшей школѣ причетниковъ при Холмскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1868 г., въ должности эконома съ 5 ноября 1900 г.

17. Врачъ семинаріи — Холмскій уѣздный врачъ,

неимѣющей чина, Яковъ Моисеевичъ Геренрейхъ лекторъ Варшавскаго университета 1887 г., при семинаріи съ 1 февраля 1897 г., онъ же преподаетъ съ 1-го сентября 1899 г. и медицину въ V и VI классахъ.

18. Учитель иконописанія — учитель рисованія Холмской учительской семинаріи Петръ Порфирьевичъ Ермаковъ.

19. Учитель гимнастики — поручикъ 65 пѣхотнаго Московскаго Его Величества полка, Николай Николаевичъ Ивановъ.

20. Учитель Образцовой начальной школы при семинаріи — діаконъ Михаилъ Алексѣевичъ Савчукъ, сынъ крестьянина Гродненской губ., окончившій курсъ Волковыскаго уѣднаго училища Гродненской губерніи 1873 г., въ означенной должности съ 10-го декабря 1891 г., съ 7 октября 1900 г. вмѣстѣ и законоучитель младшаго и средняго отдѣленій школы. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

21. Второй учитель при Образцовой школѣ Михаилъ Бартичукъ.

## II.

### *Варшавское духовное училище.*

1. Смотритель Варшавскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Василий Николаевичъ Щегловъ, сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи, 15 января 1887 года опредѣленъ на службу въ Кіевскую духовную семинарію преподавателемъ основнаго и нравственнаго богословія, 17-го апрѣля 1889 года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Холмское духовное училище. 12 февраля 1890 года перемѣщенъ въ Холмскую духовную семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія, 30 января 1897 г. назначенъ смотрителемъ Варшавскаго духовнаго училища. За отлично усердную службу награжденъ орденами Св. Станислава 2 степени, Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 3 степени. За живое соучастіе и содѣйствіе цѣлямъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго братства удостоенъ знака братства 2 степени.

2. Помощникъ смотрителя училища, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Керенскій, сынъ священника Симбирской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи 15 февраля 1893 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Варшавскаго духовнаго училища.

3. Старшій преподаватель, учитель географіи и ариеметики, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Петръ Егоровичъ Кедроліванскій, сынъ діакона Рязанской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи, 5-го октября 1884 г. опредѣленъ учителемъ географіи и ариеметики въ Варшавское духовное училище. За отлично

усердную службу награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

4. Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Дегожскій, сынъ священника Псковской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Ст.-Петербургской духовной академіи, 27 сентября 1884 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Варшавское духовное училище, 7 октября 1888 г. перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ. За отлично-усердную службу награжденъ орденами Св. Станислава 2 степени, Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 3 степени.

5. Учитель греческаго языка, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Марковъ, сынъ псаломщика Московской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи, 25 августа 1889 г. назначенъ въ Олонецкую духовную семинарію на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. 13 августа 1892 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классъ Холмскаго духовнаго училища, 20 января 1894 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

6. 1 учитель русскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Николай Ксенофонтовичъ Одинцовъ, сынъ священника Витебской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи, 4 ноября 1888 г. назначенъ на должность учителя русскаго языка въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

7. 2 учитель русскаго языка, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Николай Лукичъ Доманскій, сынъ священника Кіевской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной семинаріи, 28 августа 1887 г. назначенъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классъ Варшавскаго духовнаго училища. Съ 3 сентября 1892 г. состоитъ учителемъ чистописанія. Съ 6 марта 1896 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степени.

8. Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Владимиръ Михайловичъ Бурса, сынъ псаломщика Гродненской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Холмской духовной семинаріи, 20-го августа 1892 г. опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ. 16 августа 1899 г. опредѣленъ, согласно прошенію, на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ. За шестилѣтнюю усердную службу преподаю ему благословеніе Его Высокопреосвященства.

9. Учитель церковнаго пѣнія, регентъ Варшавскаго Архіерейскаго хора, коллежскій ассесоръ, Тимоѳеѣй Кондратьевичъ Руденко состоитъ въ должности учителя пѣнія съ 16 марта 1892 г. За отличную усердную службу по Вѣдомству Народнаго Просвѣщенія награжденъ орденами Св. Станислава 2 степени, Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 3 степени; имѣетъ также знакъ Вѣдомства Императрицы Маріи и знакъ Краснаго Креста.

10. 1 надзиратель за воспитанниками училища, окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи, Димитрій Степановичъ Павелко, сынъ крестьянина, опредѣленъ на означенную должность 1 октября 1899 г.

11. 2 надзиратель за воспитанниками училища, студентъ Холмской духовной семинаріи, Ома Григорьевичъ Сломинскій, сынъ мѣщанина, опредѣленъ на означенную должность 13 января 1898 г.

12. 1 тудоръ училища, студентъ Холмской духовной семинаріи, Ксенофонтъ Владимировичъ Мильковъ, сынъ священника Холмско-Варшавской епархіи, опредѣленъ на означенную должность 1 мая 1901 г.

13. 2 тудоръ училища, окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи, Аонасій Димитріевичъ Дорошукъ, сынъ крестьянина, опредѣленъ на означенную должность 3 сентября 1899 г.

14. Училищный врачъ, докторъ медицины, статскій совѣтникъ, Семень Никаноровичъ Ящинскій, состоитъ экстра-ординарнымъ профессоромъ Императорскаго Варшавскаго университета.

### Ш.

#### *Холмское духовное училище.*

Смотритель училища священникъ Сергій Павловичъ Косминковъ, кандидатъ Московскаго духовнаго академіи 1885 г. учитель греческаго яз. въ Холмск. дух. училищѣ, съ 12-го февраля 1890 г. помощникъ смотрителя того же училища, съ 8 сентября 1890 г. въ санѣ священника, съ 17 іюля 1892 г. смотритель того же училища.

Помощникъ смотрителя коллежскій совѣтникъ Богданъ Павловичъ Сокольниковъ кандидатъ Петербургскаго духовнаго академіи съ 1892 г., съ 17-го іюля 1892 г. помощникъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища.

#### *Преподаватели:*

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ коллежскій совѣтникъ Николай Ниловичъ Выхиревъ, кандидатъ Кіевскаго духовнаго академіи съ 1889 г., съ 23 февраля 1890 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Холмскаго духовнаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ коллежскій ассесоръ Вячеславъ Оеодоровичъ Ляхоцкій, дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго дух. академіи 1893 г., съ 1 октября 1893 г. надзиратель

Холмскаго дух. училища, съ 20 января 1894 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ того же училища.

Латинскаго яз. статскій совѣтникъ Стефанъ Петровичъ Чижевскій, кандидатъ Кіевскаго дух. академіи 1882 г., съ 1 августа 1882 г. учитель латинскаго яз. въ Холмскомъ дух. училищѣ.

Ариометики и географіи статскій совѣтникъ Николай Саввичъ Калихевичъ, кандидатъ Кіевскаго дух. академіи 1884 г., съ 28 августа 1884 г. преподаватель ариометики и географіи въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, онъ же и членъ правленія училища.

Греческаго яз. статскій совѣтникъ Иванъ Аникіевичъ Чубковъ, кандидатъ Петербургскаго дух. академіи 1885 г. съ 4 сентября 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ, Гомельскаго дух. училища, съ 26 октября 1886 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ старшихъ классахъ Холмскаго дух. училища, съ 19 февраля 1890 г. учитель греческаго яз. въ томъ же училищѣ.

Приготовительнаго класса Поликарпъ Созонтовичъ Ольховичъ, въ 1878 г. окончилъ Острожскую (Волынской губ.) учительскую семинарію, съ 18 августа 1878 г. учитель Дубовскаго начальнаго училища, съ 1 сентября 1883 г. учитель Маціевскаго народнаго училища, съ 1 іюня 1883 г. учитель приготовительнаго класса Холмскаго дух. училища.

Чистописанія—въ подготовит. классѣ Поликарпъ Ольховичъ, въ 1 и во 2 Вячеславъ Ляхоцкій.

Церковнаго пѣнія Александръ Евгеньевичъ Прейсъ, окончившій въ 1896 г. курсъ церковнаго пѣнія въ Синодальномъ училищѣ, съ 1 сентября 1896 г. регентъ Холмскаго Архіерейскаго хора, съ 1 сентября 1896 г. учитель церковнаго пѣнія въ Холмскомъ дух. училищѣ.

Надзиратель Василій Коротунъ, студентъ Холмской дух. семинаріи съ 1 февраля 1901 г.

Мѣсто втораго надзирателя вакантно.

#### *Надзиратели—репетиторы:*

Евгевій Маляровъ, окончившій курсъ наукъ Холмской дух. семинаріи, съ 15 августа 1899 г.

Дорошукъ Николай, діаконъ, окончившій курсъ наукъ Холмской дух. семинаріи, съ 1-го сентября 1900 г.

Васильчишинъ Антонъ, окончившій курсъ наукъ Холмской дух. семинаріи, съ 1 сентября 1900 г.

Врачъ училища—уѣздный врачъ г. Холма Яковъ Геренрейхъ.

### IV.

Причетническая школа при Яблочинскомъ монастырѣ.

Учителемъ этой школы состоитъ Оеодоръ Романовскій—окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи.

Надзиратель этой школы—іеродіаконъ Іоанникій.

## ОТДѢЛЪ II.

Иисусъ Христосъ — Богъ<sup>1)</sup>.

Прочитавъ подробно изложенную св. Евангелистами жизнь Иисуса Христа, жизнь столь кратковременную и, несмотря на это, столь богатую безчисленными благодѣяніями для человѣчества, каждый чувствуетъ нужду въ томъ, чтобы вкратцѣ сгруппировать въ себѣ мысли и впечатлѣнія отъ евангельскихъ повѣствованій о жизни Иисуса Христа.

Прежде всего является вопросъ: кто было это необыкновенное существо, которое въ теченіе вѣковъ, простираетъ надъ міромъ свою всесильную руку? Кто было это существо, явившееся изъ среды такъ мало извѣстной народности, изъ среды такъ малочисленного племени? Кто было это существо, которое создало для всего человѣческаго рода вѣчное царство истинной и совершенной религіи? Кто это существо, которое притворженными ко кресту руками поколебало престолы и царства и указало новые пути для блага человѣчества? Кто было это Существо — святѣйшее изъ святыхъ и величайшее изъ великихъ? Было это Существо Богомъ, или человѣкомъ? Можетъ быть это было счастливое созданіе самой природы, которая сразу напрягла свои силы для того, чтобы создать идеально прекрасный типъ человѣчества? А можетъ быть мы принуждены видѣть въ Немъ что-то высшее человѣка; принуждены видѣть божественное въ неизмѣримомъ величій души, неизмѣримомъ величій разума и сердца и полнотѣ всѣхъ сверхъ естественныхъ силъ, какими запечатлѣна жизнь Иисуса Христа? Постараемся изслѣдовать. Божество обнаруживается ли въ Иисусѣ Христѣ явно чрезъ высочайшее въ Немъ совершенство человѣческой природы? Или же, въ Иисусѣ Христѣ, можетъ быть, видны только признаки, по которымъ мы обыкновенно узнаемъ людей гениальныхъ, такъ что достаточно всмотрѣться только въ ихъ лица, чтобы, по блеску ихъ глазъ, угадать силу ихъ души? Достаточно ли только видѣть ликъ Иисуса Христа, чтобы сказать: вотъ существо, въ которомъ обитаетъ Богъ;—это Богъ?

Такой вопросъ наполняетъ теперь нашу душу. Многие изслѣдователи этого же вопроса, бросая толь-

ко бѣглый взглядъ на совершенство человѣческой природы во I. Христѣ, теряли слѣды этой природы въ сіяющей славѣ Его божества, какъ бы на Оаворской горѣ. Но мы въ настоящемъ трудѣ склоняемся особенно къ изслѣдованію прекрасной, дивной человѣческой природы въ Иисусѣ Христѣ. Къ этому побуждаетъ насъ и влеченіе нашего времени доходить до доказательства божественности Иисуса Христа посредствомъ разсмотрѣнія Его человѣческой природы. Мы поэтомузираемъ на Его раны, на Его главу, покрытую терновымъ вѣнцемъ и сіяющую божественнымъ свѣтомъ, на Его пронзенное сердце, преисполненное горячей любви къ человѣку, и такимъ образомъ доходимъ сначала до повиманія правды Божіей, а потомъ уже до прославленія божества въ Иисусѣ Христѣ.

Методъ, слѣдуя которому, ученые доказываютъ божественность Спасителя на основаніи только сіяній славы Его божества, нужно признать болѣе возвышеннымъ: онъ изображаетъ въ Христѣ только Бога. Вышеозначенный же методъ, по нашему мнѣнію, болѣе отвѣчаетъ требованіямъ людей нашего вѣка, увлекающихся болѣе фактами, чѣмъ идеями. Въ наше время любятъ преимущественно практической методъ. Люди нашего времени нуждаются въ томъ, чтобы имъ свидѣтельствовали о Христѣ—Богѣ на основаніи событій изъ жизни Христа—человѣка.

Впрочемъ, самъ Господь I. Христосъ благоволилъ употребить такое же доказательство Своего божества, когда одному изъ Своихъ невѣрующихъ учениковъ сказалъ: *Принеси персть твою съмо, и виждь руку Мою: и принеси руку твою, и вложи въ ребра Моя: и не буди невѣренъ, но вѣренъ*<sup>1)</sup>. Тома не воспротивился словамъ Господа и, прикоснувшись къ человѣческимъ ранамъ во Христѣ, исповѣдалъ, что видитъ предъ собою Бога! „Увидѣвъ человѣка, исповѣдалъ Бога“, замѣчаетъ блаж. Августинъ.

Подойдемъ и мы къ Спасителю этимъ же путемъ. Можетъ быть и намъ I. Христосъ также благоволилъ подать руку помощи для того, чтобы мы, взирая на красоту и силу Его человѣческой природы: на Его разумъ, сердце и волю, вообще на красоту всей Его души, достигли непоколебимаго убѣжденія въ Его божественности и прославили во Христѣ — человѣкѣ Христа—Бога, чтобы мы прославили Богочеловѣка.

## I.

Но какимъ образомъ Богъ можетъ войти въ сношеніе съ людьми, стать Богочеловѣкомъ?

Ясно, Богъ не есть существо матеріальное, и слѣдовательно не можетъ быть ощущаемъ нашими внѣшними чувствами, не можетъ входить въ непосредственное соприкосновеніе съ ними. Но, если Богъ не доступенъ для нашихъ внѣшнихъ чувствъ, то не можетъ ли Онъ самъ вліять на нихъ? Надобно замѣтить,

<sup>1)</sup> Этотъ трудъ представляетъ собою выдержку изъ обширнаго пятитомнаго сочиненія Французскаго писателя, Орлеанскаго епископа Bougaudъ подъ заглавіемъ: „Le Christianisme et' les temps presentes“. Но при этомъ нами имѣлись въ виду и нѣкоторыя другія сочиненія, предметомъ которыхъ составляетъ доказательство божественности I. Христа.

что когда какое нибудь тѣло заявляетъ намъ о себѣ, производя на нашъ организмъ извѣстные ощущенія, ощущенія напр. зрѣнія и слуха, то это тѣло не входитъ въ непосредственное сношеніе съ нами; оно открывается намъ при посредствѣ дѣятелей природы, эфира для глаза и воздуха для зрѣнія. Эти дѣятели производятъ на нашъ организмъ впечатлѣнія, которыя мы приписываемъ самому тѣлу.

Ясно, что Богъ, такимъ образомъ, можетъ быть ощущаемъ какимъ нибудь изъ нашихъ чувствъ. При посредствѣ дѣятелей, содѣйствующихъ сношенію съ нами, Богъ можетъ производить различныя вліянія, различныя впечатлѣнія и на наше тѣло.

Эти впечатлѣнія могутъ принимать формы самыя разнообразныя. Но очевидно а priori, что самую полную, самую объемлющую должна быть та форма, при посредствѣ которой Богъ,—по природѣ не постижимый для нашихъ тѣлесныхъ чувствъ—содѣляется подобнымъ намъ,—когда пріиметъ тѣло во всемъ подобное намъ для того, чтобы жить нашею жизнію и чтобы имѣть непосредственное общеніе съ нами.

Но возможно ли такое явленіе,—можетъ ли существовать личность, которая была бы въ одно и тоже время Богомъ и человѣкомъ? Разумно ли, научно ли допускать существованіе такой личности?

Нѣтъ сомнѣнія, что ничто не можетъ препятствовать Существо всемогущему соединиться такимъ или другимъ образомъ съ своимъ созданіемъ и принять форму матеріи, не переставая существовать независимо отъ этой формы.

Въ природѣ мы находимъ много примѣровъ подобныхъ единеній.

Самъ человѣкъ представляетъ собою замѣчательный типъ подобнаго единенія. Присущее въ немъ мыслящее начало существенно различается отъ его тѣла—предмета чисто матеріальнаго состава. Мыслящее начало въ человѣкѣ напоминаетъ намъ Существо Божіе.— Оно не зависитъ отъ матеріи. Мыслящее начало въ человѣкѣ—не матеріально, хотя и соединяется съ матеріальнымъ существомъ такъ тѣсно, что управляетъ имъ, живитъ его.

Этого мало. Когда человѣкъ хочетъ открыть во внѣ находящуюся въ немъ мысль, когда онъ хочетъ эту мысль сообщить существамъ, находящимся внѣ его существа, что онъ дѣлаетъ? Онъ, можно сказать, материализуетъ свою мысль въ словѣ или письмѣ. Онъ свою мысль дѣлаетъ ощущаемою, тогда какъ она, по своей природѣ, для нашихъ чувствъ неощущаема; онъ облакаетъ ее въ матеріальную форму для того, чтобы ей можно было вліять на зрѣніе и слухъ,— и это не препятствуетъ мысли человѣка существовать самой по себѣ, существовать въ человѣкѣ независимо отъ формы, которую мысль приняла для проявленія себя во внѣ.— Тоже можно сказать и относительно Существа Божія. Слово или мысль Божія можетъ открываться

во внѣ, можетъ содѣлаться ощущаемою для насъ подъ формою матеріальною, хотя при этомъ она продолжаетъ пребывать въ Богѣ независимо отъ этой формы.

Блаженный Августинъ превосходно говоритъ объ этой аналогіи между духовнымъ началомъ въ человѣкѣ и Богомъ.

„Пока моя мысль, мое слово находится въ моемъ умѣ, говорить этотъ св. отецъ, это слово пребываетъ предметомъ совершенно интеллектуальнымъ, совершенно духовнымъ и весьма различнымъ отъ слова — словеснаго звука. Когда же эта мысль стремится открыться внѣ моего духа, то какъ она поступаетъ? Она беретъ себѣ въ проводника звукъ голоса. Несомая этимъ проводникомъ, моя мысль проходитъ воздухъ и достигаетъ до насъ. Итакъ, мое слово, желая явить себя вамъ, вѣщаетъ въ голосѣ, соединяется съ голосомъ, нѣкоторымъ образомъ воплощается въ голосѣ, становится голосомъ. Такъ и Слово Божіе, благоволивъ явиться среди людей, соединяется съ человѣческимъ естествомъ, воплощается, становится плотію.

Сообщая вамъ мою мысль словами, я не расстаюсь съ нею. Проходя въ вашъ умъ, она не отделяется и отъ моего ума. Раньше моей бесѣды съ вами, я въ себѣ имѣлъ мою мысль, а вы не имѣли. Я произнесъ мысль; вы ее получили, но и я ее нисколько не потерялъ. Такимъ образомъ слово, которое только что я выразилъ, содѣлалось ощущаемымъ вашими ушами и нисколько не отдѣлилось отъ моего духа. Такъ и Слово Божіе содѣлалось видимымъ для нашихъ очей и въ тоже время не оставило нѣдръ Своего Отца Небеснаго.

Ома Аквинатъ обогащаетъ насъ другой аналогіей, не менѣе поучительной. Когда ваятель, создавшій великолѣпную статую, видитъ свое дѣло испорченнымъ, тогда онъ употребляетъ слѣдующій способъ исправленія своего дѣла: онъ прилагаетъ къ испорченному дѣлу свой умъ, такъ сказать, соединяетъ свою мысль съ матеріей; которая образуетъ его дѣло. Чѣмъ болѣе становится это единеніе внутреннимъ, чѣмъ болѣе эта мысль становится сильною и чѣмъ болѣе она обнимаетъ свой предметъ, тѣмъ совершеннѣе становится статуя. Приложимъ это сравненіе къ Богу. Видя человѣка—свое созданіе—павшимъ благодаря грѣху, злу, Богъ направляетъ Свою мысль къ тому, чтобы поднять человѣка изъ нравственной пропасти, куда онъ повергся. Но божественная мысль безконечна, какъ Богъ; она совершенна какъ Богъ, и — какъ первое условіе абсолютнаго совершенства — составляетъ бытіе; божественная мысль жива какъ Богъ. И эта мысль, живущая въ Богѣ, соединяясь внутренне съ человѣкомъ, составляетъ новое существо, гдѣ божество и человѣчество существуютъ въ единеніи реальномъ, чудесномъ.

Окружающая насъ природа представляетъ намъ новыя доказательства возможности—скажемъ болѣе—постижимости этого единенія. И въ самомъ дѣлѣ, мы вездѣ замѣчаемъ, что внутреннія силы предметовъ раз-

личныхъ царствъ природы перемѣняются и приходятъ въ единеніе болѣе и болѣе сложное помѣръ того, какъ они восходятъ по лѣстницѣ творенія.

Такъ, матерія инертная, неорганическая, образуетъ сущность всего того, что находится въ природѣ органической, живой. Неорганическая матерія разсѣяна въ природѣ въ необъятномъ обилии, но она не сознаетъ ни движеній, которыя ей первоначально далъ Творецъ, ни законовъ, которые Онъ установилъ для ея сохраненія, ни измѣненій этихъ движеній.

Выше этой чисто инертной природы мы видимъ существа, которыхъ воодушевляетъ начало новое, — жизнь. Это прежде всего растенія, которыя извлекаютъ свои существенные элементы изъ окружающихъ ихъ элементовъ матеріи инертной, совершенно бездушнѣй. Но несмотря на то, что растенія заимствуютъ свои элементы изъ царства совершенно безжизненнаго, они рождаются, развиваются, воспроизводятся, распространяются по законамъ совершенно отличнымъ онъ законовъ предписанныхъ Творцемъ для матеріи совершенно неорганической, совершенно бездушнѣй.

Выше растительнаго царства мы видимъ царство животныхъ. Животныя, кромѣ началъ свойственныхъ растеніямъ, одарены и новыми силами: чувствительностію и самодвиженіемъ. Образование животнаго царства состоитъ не только изъ минеральной матеріи, входящей въ составъ и растительнаго царства, но и изъ элементовъ, свойственныхъ только растеніямъ.

Наконецъ мы видимъ, что къ природѣ животной присоединено въ природѣ человѣка новое начало, которое глубоко измѣняетъ качества и свойства предыдущихъ существъ; (царства неорганическаго, растительнаго и животныхъ); мы замѣчаемъ не только силу растительную, душу животную, но еще душу разумную, которая позволяетъ человѣку подняться до познанія Бога.

Такимъ образомъ можно сказать, что только въ человѣкѣ находятся сконцентрированы всѣ составные элементы видимаго міра: міра неорганическаго, одушевленнаго жизненнымъ началомъ; духъ же человѣка представляетъ собою то, что есть самаго высокаго.

Но превыше созданной духовной природы существуетъ только духовная несозданная природа. Развѣ не будетъ правильно сужденіе, что Богъ благоволилъ продолжить эту прогрессирующую градацію существъ и соединить свою божественную природу съ нашей подобно тому духу, который насъ живитъ и Который соединенъ съ матеріею, образующею элементъ нашего тѣла?—Дѣйствуя такимъ образомъ Богъ благоволилъ бы только приложить и къ Безконечному, какъ и свойственно Его природѣ, законъ, который царитъ надъ всѣми Его существами. Онъ только благоволилъ бы сконцентрировать въ одномъ Существѣ составныя начала всѣхъ существъ, соединяя въ Совершенномъ

Цѣломъ природу сотворенную и природу несотворенную: Бога, духа и матерію.

Нужно такимъ образомъ, чтобы въ челоуѣчествѣ находилось Существо, соединяющее въ себѣ двоякую природу: божескую и челоуѣческую.

*(Продолженіе будетъ).*

Прот. А. Ковальницкій.

Руководственныя указанія касательно освященія храмовъ, совершаемаго, съ благословенія епископа, священникомъ.

*(Окончаніе)\*).*

Послѣ омовенія и кропленія святою водою, престолъ облачается въ одежды. Первый свящ. возглашаетъ псаломъ 92: Господь воцарися, въ лѣноту облечеса.. Пѣвчіе поютъ весь псаломъ. Подается священниками срачица. Первый свящ. кропитъ ее трижды внутри и внѣ, произнося трижды же во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь. Всѣ священники надѣваютъ ее на престолъ. Подаютъ вервь, или шнуръ. Первый свящ. три раза кропитъ ее и произноситъ: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь.—Всѣ священники обвязываютъ престолъ вервемъ, какъ поясомъ, трижды, сверху срачицы, по выемкѣ, или зазубринѣ престола. Первый свящ. держитъ конецъ верви отъ правой южной стороны, у перваго столпа отъ царскихъ вратъ, а другіе священники идутъ къ другому столпу по той же сторонѣ къ восточной, и затѣмъ по сѣверной и западной сторонамъ, и такимъ путемъ обходятъ престолъ три раза. — Второй конецъ связывается узломъ съ первымъ концомъ верви первымъ свящ. у перваго — праваго столпа престола, откуда начать обходъ вокругъ престола. Священники подаютъ ивдитію— верхнее одѣяніе. Первый свящ. окропляетъ ее, какъ и срачицу, внутри и внѣ, три раза, произнося, также, трижды: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь.—Всѣ священники надѣваютъ ее на престолъ. Священники полагаютъ на св. престолѣ Евангеліе, крестъ иллитонъ, покровъ на престолъ, платъ для отиранія устъ. Первый свящ. кропитъ ихъ трижды, произнося: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь, если эти предметы не были въ употребленіи, а вновь пріобрѣтены, и вмѣстѣ съ другими священниками полагаютъ ихъ на престолъ, на свои мѣста, и покрываетъ престолъ покровомъ. — Жертвенникъ не освящается, подобно престолу, а послѣ троекратнаго окропленія святою водою первымъ священникомъ, съ молитвою: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь, убирается подобно престолу и одѣвается срачицею и ивдитіею. Первый священникъ трижды

\*) См. № 28.

кропить святою водою, произнося: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь, потиръ, дискось, звѣздицу, копье, лжицу, губку въ потиръ, тарелочки, воздухи, платъ для отиравiя усть, покровъ, если всѣ эти предметы вновь приобрѣтены и на нихъ не было совершаемо богослуженiя, и поставляетъ и полагаетъ ихъ на жертвенникъ на своихъ мѣстахъ. — Кропятся также кадило и завѣсы къ царскимъ вратамъ и къ освященiю храма. Устраивается завѣса къ царскимъ вратамъ. — Въ это время священники снимаютъ съ себя срачицы.

Послѣ освященiя престола и жертвенника освящается храмъ кажденiемъ и кропленiемъ святою водою<sup>1)</sup>. Царскiя врата открываются. Дiаконъ подаетъ первому священнику кадило, и онъ, возглашая начало псалма 25: суди ми, Господи..., кадитъ престоль, жертвенникъ, весь алтарь, иконостасъ и всѣ иконы въ храмѣ. Дiаконъ идетъ впередъ со свѣчю, но безъ огня. Второму священнику подается кропило и онъ кропитъ святою водою, безъ креста въ рукахъ, не отставая отъ перваго священника, тамъ, гдѣ первый кадитъ: престоль, жертвенникъ, стѣны надъ горнымъ мѣстомъ, надъ царскими вратами, надъ западною дверью, надъ южною дверью и надъ сѣвornoю и идетъ въ алтарь за первымъ священ. Второй дiаконъ несетъ предъ вторымъ священ. святою водою. Пѣвчiе поютъ названный псаломъ много разъ, пока окончится кажденiе и кропленiе всего храма. До сего времени свѣчи въ алтарь не зажигаются. По окончанiи кажденiя и кропленiя св. храма, первый священникъ беретъ отъ дiакона не обожженную запрестольную свѣчу, самъ зажигаетъ отъ огня изъ кадила и самъ ставитъ ее на горномъ мѣстѣ, возлѣ престола. Отъ этой свѣчи онъ же зажигаетъ свѣчи и раздаетъ священникамъ, которыя зажигаютъ свѣчи у иконъ и раздаетъ ихъ народу. Начинается на колокольнѣ перезвонъ. Составляется крестный ходъ. Впереди хода устанавливается священникъ съ храмовою иконою. За нимъ становятся съ хоругвями, берется фонарь, запрестольный крестъ и икона Божiей Матери. За ними становятся пѣвчiе. Позади ихъ священники младше впередъ, съ иконами Спасителя, Божiей Матери, священники съ Евангелиемъ и на престольномъ крестомъ, послѣднiй при обходѣ кругомъ храма, долженъ кропить фундаментъ, стѣны храма и народъ, имѣя при себѣ съ правой стороны дiакона съ водосвятною чашею. Позади всѣхъ долженъ идти, поддерживаемый дiаконами, первый священникъ, возложивъ на главу покрытый воздухомъ по звѣздицѣ дискось со св. антиминомъ, а первый дiаконъ долженъ кадитъ предъ св. антиминомъ, а также и храмъ. Ко-

<sup>1)</sup> При освященiи храма священникомъ, стѣны не помазываются святымъ миромъ, точно также какъ и престоль. Опред. Св. Синода 1732 г. iюля 18 п. 4, см. Больш. Треби. послѣд. на освящ. храма въ концѣ.

гда составится крестный ходъ, первый священникъ подошедши къ лежавшему на аналогii, у мѣстной иконы Спасителя, на св. дискось, покрытомъ по звѣздицѣ воздухомъ, св. антиминосъ, дѣлаетъ два поясныхъ поклона, а третiй земной, совершаетъ троекратное кажденiе, беретъ обѣими руками и ставитъ на голову свою дискось съ св. антиминомъ и возглашаетъ: „съ миромъ изыдемъ“. Начинается крестный ходъ отъ западныхъ дверей освящаемаго храма на южную сторону, затѣмъ восточную и сѣвornoю и опять западную вокругъ храма. Пѣвчiе поютъ тропари: Иже на камени вѣры..., Святiи мученицы..., Слава Тебѣ, Христе Боже... На колокольнѣ производится полный звонъ. Въ храмѣ, по выходѣ крестнаго хода, невдалекѣ отъ западныхъ дверей задерживается завѣса, у которой противъ западныхъ дверей становится столъ, покрытый пеленою, и по угламъ стола четыре подсвѣчника. Пришедши въ храмъ, крестный ходъ останавливается предъ задернутою завѣсою, а пѣвчiе уходятъ внутрь храма, — за завѣсою. Свѣчи у священниковъ и народа тушатся. Со святыми иконами и хоругвями становятся полукругомъ, за столемъ, противъ перваго священника, обратившись лицомъ на западъ; священники со крестомъ, Евангелиемъ и храмовою иконою, обратившись на западъ, стоятъ на правой сторонѣ. Остальные священники становятся по старшинству, по обѣимъ сторонамъ, старше — отъ перваго священника къ иконамъ, младше рядомъ съ ними. Первый священникъ, ставши у стола, лицомъ на востокъ, снимаетъ съ головы покрытый воздухомъ по звѣздицѣ дискось со св. антиминомъ и поставляетъ на столъ, трижды поклоняется, трижды кадитъ св. дискось съ антиминомъ, кадитъ св. Евангелiе, крестъ, св. иконы, по правую и лѣвую стороны, и священнослужителей, и возглашаетъ: благословенъ еси, Христе Боже нашъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Пѣвчiе поютъ—аминь. Вслѣдъ за тѣмъ, приподнявши св. дискось, онъ же возглашаетъ: возьмите врата князи ваша, и возьмитесь врата вѣчная, и внидетъ Царь славы. Пѣвчiе за завѣсою, внутри храма, поютъ однажды: Кто есть сей Царь славы? Послѣ возглашенiя дiакonomъ: Господу помолимся, и по пѣнiи пѣвчими: Господи помилуй, первый священникъ читаетъ молитву: Боже и Отче Господа нашего Исуса Христа... и тайно читаетъ, преклонивши главу: Владыко Господи, Боже нашъ. Потомъ, первый священникъ, взявши въ руки св. дискось съ антиминомъ, возглашаетъ: Господь Силь, Той есть Царь славы. Пѣвчiе тоже поютъ. Наконецъ, первый священникъ въ другой разъ возглашаетъ: Господь Силь Той есть Царь славы, и пѣвчiе тоже поютъ. И благословивши антиминомъ на дискось крестообразно врата храма, первый священникъ ставитъ его на голову, идетъ во храмъ со всѣми священниками. Завѣса отдергивается. Пѣвчiе поютъ тропарь: якоже вышнiя:



тверди благолѣпіе. Входитъ въ алтарь со служащими царскими вратами, поставляетъ дискось со св. антиминомъ на св. престолѣ, влагаетъ губку въ св. антиминосъ и вкладаетъ его въ иллитонъ, полагаетъ на немъ св. Евангеліе, кладетъ на престолѣ св. крестъ, напередъ цѣлуя все это. Полагаетъ три поклона, — два поясныхъ, третій земной. Трижды кадитъ предъ святымъ престоломъ и на обѣ стороны сослужителей. — Затѣмъ, по возгласеніи діакономъ: наки и наки прекловше колѣна... первый священникъ, преклонивши колѣна, читаетъ предъ престоломъ молитву о создателяхъ храма. Послѣ малой ектеніи: заступи, спаси, помилуй, возстави... и возгласа, первый священникъ, взявши честный крестъ, выходитъ царскими вратами на средину храма, съ сослужащими священниками: старшіе идутъ впередъ, а младшіе за ними, становятся по обѣ стороны, какъ на молебнѣ, — старшіе къ первому священнику, а младшіе въ рядъ съ ними по амвону, съ обычнымъ молитвеннымъ поклономъ первому священнику. Первый священникъ благословляетъ крестомъ трижды на востокъ. Діаконъ, ставши противъ креста, обратившись лицомъ на западъ, кадитъ трижды св. крестъ и возглашаетъ: Господу помолимся, рцемъ вси. Пѣвчіе поютъ трижды: Господи помилуй. Первый священникъ осѣняетъ трижды же крестомъ на западъ. Діаконъ, перешедши правой стороной и ставши противъ св. креста, лицомъ на востокъ, кадитъ трижды св. крестъ и возглашаетъ: Господу помолимся, рцемъ вси. Пѣвчіе поютъ трижды: Господи помилуй. Первый священникъ осѣняетъ трижды св. крестомъ на югъ. Діаконъ, ставши противъ св. креста, лицомъ на сѣверъ, трижды кадитъ св. крестъ и возглашаетъ: Господу помолимся, рцемъ вси. Пѣвчіе поютъ трижды: Господи помилуй. Наконецъ, первый священникъ осѣняетъ трижды св. крестомъ на сѣверъ. Діаконъ, ставши лицомъ на югъ противъ креста, трижды кадитъ св. крестъ и возглашаетъ также: Господу помолимся, рцемъ вси. Пѣвчіе поютъ трижды: Господи помилуй. Послѣ возгласенія діакономъ: премудрость, первый священникъ говоритъ отпустъ. — Молебень храмовому святому служится обычно по окончаніи литургіи. — Если освящаемый храмъ выстроенъ на мѣсто существовавшего уже храма, но по ветхости разобраннаго, или воспрещеннаго къ Богослуженію, то за литургіею неотложно читается заупокойная ектенія, на которой поминаются усопшіе создатели ветхаго храма. Таже ектенія читается и въ случаѣ смерти создателя вновь освящаемаго храма, или иныхъ усопшихъ благотворителей храма. На молебнѣ совершается многолѣтіе въ такомъ порядкѣ: 1) „Благоденственное и мирное житіе“.... Государю Императору со всѣмъ царствующимъ Домомъ. 2) Святейшему Правительствующему Всероссийскому Синоду и мѣстному епископу, обычно. 3) Благовѣрнымъ: Правительствующему Сивклиту... воинству, создате-

лямъ св. храма, поименовать ихъ, прихожанамъ св. храма сего, и всѣмъ жертвователямъ подаждь Господи миръ, тишину, благоденствіе, изобиліе плодовъ земныхъ и многая лѣта. 4) Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи усопшимъ создателямъ разобраннаго по ветхости храма прихода сего, назвать ихъ имена, и сотвори имъ вѣчную память. 5) И всѣмъ православнымъ христіанамъ многая лѣта. Первый священникъ кропитъ святою водою на всѣ четыре стороны храма: востокъ, западъ, югъ и сѣверъ и кропитъ каждаго, цѣлующаго св. крестъ. Обычно бываетъ продолжительный колокольный звонъ.

(Паст. Соб.).

### Ревнителі православія.

Св. Синодъ, рассмотрѣвъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда, циркулярнымъ указомъ Епарх. Преосвященнымъ для противодѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендуетъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ, или обществъ ревнителі православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствования сихъ обществъ и представлять оныя на ихъ, Преосвященныхъ, утвержденіе.

Этимъ распоряженіемъ Св. Синодъ призываетъ къ внутренней миссіонерской дѣятельности всѣхъ благочестивыхъ мірянъ, и если приходскіе пастыри въ свою очередь съ подобающимъ усердіемъ обратятся съ этимъ призывомъ къ своимъ прихожанамъ, то послѣдствія этого могутъ быть въ высокой степени полезны не только въ борьбѣ съ расколомъ и сектами, но и вообще для подъема церковно-религіозной жизни приходоѡвъ. Въ настоящее время работа и всѣ попеченія о духовномъ просвѣщеніи народа, объ огражденіи его отъ лжеучителей, о вразумленіи заблудшихъ, о восстановленіи нравственно падшихъ въ приходахъ лежатъ на одномъ священникѣ, только на немъ одномъ. Не только міряне, но и ближайшіе его сотрудники — діаконъ и псаломщикъ — и тѣ, по большей части, не раздѣляютъ его заботъ, и, кажется, сами они считаютъ себя и другими считаются необязанными къ такой дѣятельности. Между тѣмъ по ученію слова Божія и св. Церкви хранителями истины въ православіи должны быть пастыри и міряне въ совокупности — „самое тѣло Церкви“ (Отвѣтъ правосл. патріарховъ на окружное посланіе Пія IX, § 17), а не отдѣльные хотя бы и высшіе члены ея. Какъ въ тѣлѣ, если страждетъ одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ всѣ члены, такъ и въ Церкви Христовой не могутъ оставаться равнодушными и бездѣтельными всѣ члены Церкви, если расколъ и лжеученіе угрожаютъ ея цѣлости. Св. Апостолы имѣли при себѣ изъ мірянъ

спутниковъ, споспѣшниковъ и сотрудниковъ и сотрудницъ. И не только въ первыя времена христіанства, но и въ послѣдующіе вѣка проповѣдниками и распространителями Христова ученія и защитниками его были не одни пастыри, но и міряне. Вмѣстѣ съ мужчинами и женщины весьма много сдѣлали для распространенія христіанства, за что нѣкоторые изъ нихъ почтены названіемъ равноапостольныхъ. Нѣтъ въ церкви Христовой простыхъ зрителей, но все суть лица дѣйствующія (слова Митроп. Платона). Поэтому рекомендуемое Св. Синодомъ учрежденіе приходскихъ братствъ и обществъ ревнителей православія нельзя не привѣтствовать, какъ дѣло самое благое.

### БИБЛІОГРАФІЯ.

*Непогрѣшимый.* Борьба двухъ Львовъ или Таксиліада.  
Варшава 1901 г. 1 р. 20 к.

Исторія знаетъ примѣры мистификацій, жертвами которыхъ оказывались между прочимъ различные представители латинской церкви, но та мистификація, о которой рассказываетъ неутомимый авторъ въ новой своей книгѣ, заглавіе которой отмѣчено выше, далеко оставляетъ за собою все, что записано въ исторіи въ этомъ родѣ.

Шутка сказать, французскому писателю Льву Таксилію удалось обморочить въ наши дни огромное число видныхъ дѣятелей латинства во главѣ съ самимъ „непогрѣшимымъ“ папою Львомъ XIII.

Обстоятельство этой безпримѣрной мистификаціи таково. 20 апрѣля 1884 года папа Левъ XIII обратился къ епископамъ римской церкви съ приглашеніемъ сорвать маску съ масоновъ, которые-де являются опаснѣйшими врагами церкви римской. По призыву папы начался походъ противъ масоновъ. Черезъ годъ по обнародованіи энциклики „вслѣдствіе папскихъ молитвъ лучъ Божіей благодати коснулся милостиво одного изъ закоренѣлыхъ атеистовъ и враговъ церкви“: въ лоно латинской церкви возвратился изъ масонства Левъ Таксилі, извѣстный своими сатирическими сочиненіями противъ предрассудковъ и борьбой противъ всякой вѣры, въ особенности же католической.

Признавннй членомъ церкви послѣ строгаго искуса, Таксилі явился горячимъ обличителемъ темныхъ масонскихъ дѣяній и тайныхъ обрядовъ, съ которыми онъ имѣлъ возможность познакомиться, состоя членомъ масонскаго общества.

Въ своемъ капит. сочиненіи „Братья трехъ Ипостасей“ (1885 г.), описывая разнаго рода масонскіе обряды, которые отдають то глупостью, то гнусностью, Таксилі дѣлаеть откровеніе, что у масоновъ подъ именемъ Великаго Архитектора міра, которому они поклоняются, разумѣется не библейскій Богъ, а его противникъ Люциферъ, духъ ада; масонство есть личное произведеніе діавола, его религія; собра-

нія масоновъ находятся подъ непосредственнымъ влияніемъ злыхъ духовъ Люцифера и Эблиса; Лютеръ считается масонами за основателя ихъ культуры и т. д.

Вслѣдъ за разоблаченіями Таксилі появились разоблаченія яко бы другого эксъ-масона д-ра Батайля, который сообщаетъ самыя невѣроятныя исторіи изъ внутренней жизни масонскаго ордена и между прочимъ описываетъ свое посѣщеніе дьявольскихъ мастерскихъ въ подземельяхъ Гибралтара, гдѣ люди и черти совместно готовятъ нужные масонамъ приборы и инструменты. Далѣе выступилъ съ обличеніями итальянецъ Мариотта, который подтвердилъ прежнія разоблаченія и сообщилъ о множествѣ преступленій, совершенныхъ масонами для достиженія своихъ цѣлей.

Но особеннымъ страшилищемъ для масоновъ оказалась миссъ Діана Воганъ, обратившаяся къ католичеству изъ масонства, благодаря чудесной помощи св. Жанны д'Аркъ. Эта дама была у масоновъ сатанессой, и потому для нея открыты были все тайны общества. По обращеніи своемъ въ католичество, Діана Воганъ сообщила въ нѣсколькихъ выпускахъ издаваемого ею журнала, что сатана, почитаемый масонами, имѣеть въ Шарльстоунѣ (въ Сѣверн. Америкѣ) свою церковь, въ которой первымъ намѣстникомъ-папою былъ нѣкій Альбертъ Пикъ; въ масонствѣ приняты отвратительныя циническіе и кощунственные обряды; сама Діана Воганъ вступала въ плотскую связь съ діаволомъ, который лично посвятилъ ее въ верховныя жрицы; сатана является къ своему намѣстнику-папѣ каждую пятницу; королемъ дьяволовъ считается Люциферъ, а Вельзевулъ — вице-королемъ; дьявольская армія дѣлится на три части съ особыми главными начальниками; вся армія состоитъ изъ 1122 легионовъ, а въ каждомъ легионѣ 6666 чертей; дьяволъ Битру имѣеть собственную печать, которою онъ между прочимъ скрѣпилъ предсказаніе о рожденіи антихриста на Вавелѣ, въ Краковѣ, въ 1962 году.

Все эти и подобныя разоблаченія лицъ, посвященныхъ будтобы въ тайны масонства, приняты были католическимъ міромъ за чистую монету и получили самое широкое распространеніе. Левъ Таксилі сразу заслужилъ себѣ имя укротителя мас. ордена и признанъ былъ украшеніемъ римской церкви. Книга Таксилі „Братья трехъ Ипостасей“ разошлась въ 100.000 экзempl. Множество католическихъ газетъ и журналовъ на французск., нѣмецкомъ и итальянск. языкахъ встрѣтили ее сочувственными отзывами. Послѣ двухлѣтней антимасонской дѣятельности Таксилі направился въ Римъ, гдѣ былъ принятъ сначала кардиналами Рамполлой и Парокки, а потомъ и самимъ папою, который удостоилъ „укротителя масоновъ“ аудіенціи, продолжавшейся  $\frac{3}{4}$  часа, при чемъ выяснилось, что папа совершенно раздѣляетъ мнѣніе объ участіи сатаны въ масонскихъ обрядахъ. На основаніи разоблаченій Таксилі архіепископъ Мэрэнъ составилъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Масонство—синагога діавола“, „из-

слѣдовалъ научно“ всѣ данныя, направленныя къ изобличенію масоновъ. Книга Батайля была встрѣчена въ журналѣ „Revue Bénédictine“ пожеланіемъ, чтобы она находилась въ рукахъ всѣхъ католич. священниковъ и вѣрныхъ католиковъ. Книга Маріотты была привѣтствована восторженнымъ гимномъ католической прессы, и авторъ удостоился быть представленнымъ кардиналамъ Рамполлѣ и Парокки, а папа 22 апр. 1895 г. прислалъ ему письменное благословеніе и наградилъ орденомъ св. Григорія. Разоблаченія миссъ Діаны Воганъ признаны были за неоспоримую истину даже въ журналѣ „Civiltà Cattolica“. 16 декабря 1896 г. папа Левъ XIII послалъ черезъ кард. Парокки *спеціальное* свое благословеніе миссъ Діанѣ съ присовокупленіемъ, что видѣніе утвердило его въ убѣжденіи о ея посланничествѣ и святости. Кардиналъ Парокки писалъ ей: „Прійми мое благословеніе возлюбленная небесъ и считай меня своимъ въ сердцѣ Іисуса“. Другія высокопоставленныя лица римской церкви тоже оказали миссъ Воганъ знаки вниманія, почтивъ ее письмами, а „католич. обществомъ“ въ Римѣ по поводу сдѣланныхъ ею разоблаченій было совершено трехдневное благодарственное молебствіе.

Въ 1895 году сформировалась во Франціи всемирная лига противъ масоновъ, предсѣдателемъ которой былъ избранъ Левъ Таксиль; Діана Воганъ написала боевой гимнъ для лиги.

Въ томъ же году миссъ Діана подняла въ своемъ журналѣ вопросъ о созваніи международнаго антимас. конгресса. Мысль о конгрессѣ встрѣтила сочувствіе со стороны католич. общества, и папа напередъ далъ свое благословеніе совѣту конгресса въ бреве отъ 2 сент. 1896 г. Открытіе конгресса послѣдовало 28 сентября 1896 г. въ г. Тридентѣ. Папа, 22 кардинала, 23 архіепископа, 116 епископовъ прислали письма съ пожеланіями конгрессу успѣха. Въ первомъ засѣданіи приняты участіе 15 архіепископовъ и епископовъ, 50 епископовъ прислали своихъ замѣстителей, 61 газета прислала своихъ корреспондентовъ. Число всѣхъ участвовавшихъ въ церемоніи открытія конгресса доходило до 1500 человекъ. Самымъ знаменитымъ человекомъ на конгрессѣ былъ *павскій графъ* Таксиль, котораго всюду привѣтствовали бурными восклицаніями. Первымъ говорилъ на конгрессѣ Таксиль.

Во время послѣдовавшихъ преній одианъ изъ участниковъ конгресса, представитель кельвскаго архіепископа, д-ръ Грацфельдъ выступилъ съ предостереженіемъ не довѣрять многимъ антимас. брошюрамъ, появившимся въ послѣднее время, и особенно разоблаченіямъ Діаны Воганъ, которая, по его мнѣнію, даже не существуетъ, а пишетъ подъ ея псевдонимомъ мужчина, цѣль котораго увизитъ католическую церковь. Рѣчь Грацфельда была принята очень холодно, хотя, дѣйствительно, никто изъ участниковъ конгресса не зналъ, кто такая Діана, когда и гдѣ послѣдовало ея обращеніе въ католичество. Кромѣ другихъ ораторовъ,

въ защиту Діаны Воганъ выступилъ самъ Таксиль, пообѣщавшій представить доказательства существованія миссъ Діаны особой комиссіи и предупредившій собраніе, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдена величайшая осторожность, такъ какъ Діанѣ Воганъ за ея разоблаченія угрожаетъ кивжалъ масоновъ, почему она и вынуждена до извѣстнаго времени скрываться въ тайномъ убѣжищѣ; не должно до времени подвергать *святую* опасности. Неистовыя рукоплесканія сопровождали рѣчь Таксиля. Вопросъ о Діанѣ Воганъ сданъ былъ въ комиссію. Конгрессъ прошелъ торжественно. Разоблаченія относительно масонства были признаны за истину.

По закрытіи конгресса сѣмя сомнѣнія относительно существованія миссъ Діаны продолжало расти. Римская комиссія, учрежденная для изслѣдованія этого вопроса, въ январѣ 1896 г. заявила въ своемъ отчетѣ, что въ „настоящее время она не имѣетъ никакихъ доказательствъ ни за ни *противъ* существованія и покаянія миссъ Воганъ“; но нѣмецкое католическое духовенство предпочитало держаться скептическаго воззрѣнія.

Но вотъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1897 года Таксиль разослалъ объявленіе, что Діана Воганъ, въ виду минованія опасности, оставляетъ свое таинственное убѣжище и отправляется въ кругосвѣтное путешествіе, при чемъ, для разсѣянія возникшихъ относительно нея сомнѣній, будетъ дѣлать публичныя конференціи. Первая конференція состоялась въ Парижѣ 19 апрѣля 1897 года. Разосланы были приглашительные билеты. Собралось множество представителей печати, масса католич. духовенства, дамъ, атеистовъ, масоновъ. Съ рѣчью выступилъ Таксиль. Къ крайнему изумленію присутствующихъ ораторъ въ длинной рѣчи высказалъ, что онъ въ теченіе 12 лѣтъ шпіонилъ католиковъ съ цѣлью сорвать маску съ католическаго невѣжества, фальши и суевѣрія, и вполне достигъ своей цѣли. Всѣ разоблаченія относительно масоновъ, сдѣланныя имъ, Батайлемъ, Діаной Воганъ, имъ, Таксилемъ, измышлены и совершенно ложны; Діана Воганъ—его переписчица, которая къ масонству не имѣла никакого отношенія; отъ ея имени писалъ въ Римъ онъ, Таксиль, съ цѣлью выманить у высокопоставленныхъ католическихъ сановниковъ компрометирующія ихъ письма; сочиненія Батайля ложь, принадлежащая ему, Таксилю, на половину; Маріотта имъ одурочена. Словомъ, въ своей рѣчи Таксиль выяснилъ, что онъ въ теченіе 12 лѣтъ намѣренно мистифицировалъ „князей“ церкви съ „непогрѣшимымъ“ папою во главѣ и теперь находитъ нужнымъ снять маску и открыть предъ свѣтомъ всю эту мистификацію.

Что произошло послѣ рѣчи Таксиля, описать невозможно. Всѣ эти лица, посылавшія благословенія яко бы обращеннымъ изъ масонства и награждавшія ихъ, всѣ лица, участвовавшія въ пресловутомъ кон-

грессѣ, вся католическая пресса, поддерживавшая разоблаченія экс-масоновъ — оказались въ самомъ щекотливомъ, позорномъ положеніи.

Вся эта удивительная исторія завершилась въ 1900 г. отлученіемъ Льва Таксила отъ кат. церкви, при чемъ *проклятiю* подвергнутъ онъ во всѣ моменты своей жизни и во всѣхъ частяхъ своего тѣла до „паха съ прилегающими частями“ включительно.

Такова въ общихъ чертахъ борьба двухъ Львовъ — Льва Таксила и папы Льва XIII. Читателей, интересующихся подробностями, отсылаемъ къ книгѣ. Объ изложенной мистификаціи и ея результатахъ общалъ въ свое время на страницахъ „Церк. Вѣстника“ протоіерей Левицкій изъ Флоренціи.

Н. О.—*сб.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1901—1902 подписномъ году (съ 1 августа 1901 года по 1 августа 1902 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерей Іоанна Павловича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣткласснаго чтенія.

#### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящихъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.  
Редакторъ П. Игнатовичъ.

Въ лавку Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства и въ книжные магазины Карбасникова (Варшава, Вильна, Москва и Петроградъ) поступилъ въ продажу 2-ой выпускъ изданія В. М. Площанскаго подъ заглавіемъ:

### Прошлое Холмской Руси

по архивнымъ документамъ XV—XVIII в. и др. источникамъ.

А) Холмская епархія православной и униатской церкви II—1630—1730.

Б) Холмская епархія римско-католической церкви I—1418—1733.

240 стр. съ 4 портретами униатскихъ епископовъ. Цѣна 1 рубль, съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Покупающіе обѣ части сочиненія платятъ 2 рубля.

Выписывать можно и у автора въ г. Вильнѣ.

Мастерская духовнаго портнаго Петра Георгіевича Теодоровича съ 25 іюня с. г. перенесена съ ул. Фрета № 25 на Долгую улицу № 18, кв. 16.

### Колокольный заводъ

## А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ. Почта Венгровъ  
Ст. жел. дор. Соколовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя извѣстія. — Составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Холмска-Варшавской Епархіи. — Отдѣлъ II. Исусъ Христосъ—Богъ.—Руководственныя указанія касательно освященія храмовъ, совершаемаго, съ благословенія епископа, священникомъ (окончаніе).—Ревнители православія. — Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 Іюля 1901 года.—Цензоръ, Каедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.