

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкѣ. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписна принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 ФЕВРАЛЯ

1895 г.

№ 4.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и внятно. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

---

Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ы Й.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Указъ Св. Правительствующаго Синода объ увѣковѣченіи памяти въ Воззѣ почившаго Императора АЛЕКСАНДРА III.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Отчетъ о состояніи Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1893/94 учебный годъ.—Актъ въ Рязанской Духовной Семинаріи 30-го января.—Архіерейскія служенія.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Воззѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же Свѣтой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣщевосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову,

Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной Церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогаль въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить таковое благоволительное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставяетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодальныя Конторы, завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ, а равно Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣ-

ющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, Синодальныя Конторы, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодальныя Конторы, Консисторіи, въ Канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатныя циркулярныя указы. Января 18 дня 1895 года. На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 29 января: *«Консисторія позаботится, со вѣсѣмъ тщательнымъ вниманіемъ, выполнить требованіе сего указа».*

«Е. Іустинъ».

## Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Журналъ Рязанской духовной Консисторіи

Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1 января за № 1, о вмѣненіи духовенству Рязанской епархіи совершать церковныя Богослуженія и отправлять требы истово и благоговѣнно и выписать уставъ о. Неополитанскаго «Церковныя Богослуженія и отправленія требъ», котораго держаться не отложно. *Приказали:* Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а во исполненіе сего предложенія выписать изъ книжнаго магазина Тузова уставъ о. Неополитанскаго по числу церквей епархіи, а также и руководство по отправленію требъ, какія кто найдетъ больше удобными и подручными для себя, представить выписку на усмотрѣніе настоятелей церквей на свои, или на церковныя суммы;

представленную же программу темъ о церкви и Богослуженіи по руководству протоіерея Дебольскаго и приложенную на особомъ листѣ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству городскихъ и сельскихъ церквей къ неотложному исполненію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 27 января: *«Исполнить»*.

*Награжденіе лицъ духовнаго званія.* По постановленію Рязанскаго Епархіальнаго начальства отъ 23—26 января 1895 года за усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству удостоены награжденія скуфьею: 1) Рязанскаго уѣзда села Вышгорода Покровской церкви священникъ Ілія Соколовъ, 2) того же уѣзда села Подлипокъ Воскресенской церкви священникъ Василій Алявдинъ, 3) Рязанскаго уѣзда села Пехлеца Тихвинской церкви священникъ Николай Камневъ, 4) того же уѣзда села Троицы Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Черновъ, 5) Спасскаго уѣзда села Михалы Архангельской церкви священникъ Николай Сахаровъ, 6) того же уѣзда села Исады Воскресенской церкви священникъ Александръ Утѣшинскій, 7) того же уѣзда села Сабчакова Николаевской церкви священникъ Гоергій Слободскій, 8) того же уѣзда села Иреть Успенской церкви священникъ Петръ Муретовъ, 9) Зарайскаго уѣзда села Старолѣтова Успенской церкви священникъ Алексѣй Смоковнивъ 10) того же уѣзда села Столпова Николаевской церкви священникъ Діонисій Лебедевъ, 11) Михайловскаго уѣзда села Захаровки Троицкой церкви священникъ Алексѣй Морозовъ, 12) Сапожковскаго уѣзда села Строевскаго Николаевской церкви священникъ Александръ Смирновъ, 13) того же уѣзда села Старога Пластикова Богородицерождественской церкви священникъ Ѳеодоръ Озерскій, 14) того же уѣзда села Андреевки Спасской церкви священникъ Іоаннъ Огаревъ, 15) Касимовскаго уѣзда села Давыдова Христорождественской церкви священникъ Николай Божановъ, 16) того же уѣзда села Бабенокъ Преображенской церкви священникъ Василій Лебедевъ, 17) того же уѣзда села Салаура Воскресенской церкви священникъ Стефанъ Добычинъ, 18) Пронскаго уѣзда села Столбцевъ Преображенской церкви священникъ Ѳеодоръ Загорскій, 19) Егорьевскаго уѣзда села Власовскаго Троицкой церкви священникъ Николай Чельцовъ, 20) того же уѣзда села Купли-Ямъ Вознесенской церкви священникъ Василій Булатовъ, 21) г. Раненбурга соборной Троицкой церкви священникъ Василій Левитовъ, 22) Раненбургскаго уѣзда села Старокленскаго Христорождественской церкви священникъ Василій Девяткинъ, 23) того же уѣзда села Остапова Дмитріевской церкви

священникъ Петръ Церовъ, 24) того же уѣзда села Алексѣевокаго, Головинины тожь, Космодамианской церкви священникъ Николай Левитовъ 25) того же уѣзда села Самарина Казанской церкви священникъ Сергій Троицкій, 26) того же уѣзда села Зенкина Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Сперанскій, 27) того же уѣзда села Верхнихъ Раковыхъ Рязь Георгіевской церкви священникъ Николай Дмитревскій, 28) Скопинскаго уѣзда села Бороваго Богородицерождественской церкви священникъ Трофимъ Сѣницкий, 29) того же уѣзда села Побѣднаго Николаевской церкви священникъ Ілія Борисовъ, 30) того же уѣзда села Покровскаго, Гагарина тожь, Покровской церкви священникъ Василій Голубевъ, 31) того же уѣзда села Моховаго Крестовоздвиженской церкви священникъ Дмитрій Вѣковъ 32) того же уѣзда села Дмитріевки Дмитріевской церкви священникъ Іоаннъ Карауловъ, 33) того же уѣзда села Ерлива Архангельской церкви священникъ Павелъ Граціанскій, и 34) Данковскаго уѣзда села Домочей Николаевской церкви священникъ Дмитрій Россіановъ.

*Рукоположеніе въ санъ.* Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Яковлевскаго, Орловки тожь, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ Процеровъ.

*Опредѣленіе на мѣста.* Определены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Подволока, Скопинскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной Семинаріи Теодоръ Борецкій; къ соборной города Пронска церкви окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Николай Успенскій и къ церкви села Остраго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Иванъ Чувиковскій, 2) на діаконскія мѣста: къ церкви Никольской города Пронска слободы псаломщикъ Пронской соборной церкви Дмитрій Кротковъ; къ церкви села Данева, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ Кладбищенской села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, церкви Теоктистъ Катинскій; къ церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Крыловъ и къ церкви села Истья, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной Семинаріи Павелъ Нифонтовъ и къ церкви села Озерокъ, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Петръ Красильниковъ, и 3) на псаломническія мѣста: къ церкви села Алексѣевскаго, Головинины тожь, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Касимовскаго духовнаго училища Петръ Пономаревъ, къ кладбищенской города Раненбурга церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Михайлъ Граціанскій, къ церкви села Заборовскихъ Гасевъ, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Иванъ Авто-

новскій, къ церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Иванъ Суворовъ, къ церкви села Глѣбова, Байлики тожь, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Ипполитъ Невзоровъ, къ церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ того же духовнаго училища Василій Твердовъ и къ клалбищенской села Дѣдянова, Зарайскаго уѣзда, церкви бывшій діаконъ села Воронкова, Егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ.

*Перемѣщеніе.* Перемѣшенъ сверхштатный псаломщикъ села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда, Михаилъ Былинскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Петрушина, Скопинскаго уѣзда.

*Опредѣленіе въ монастырь.* Определены: 1) въ число братства Равенбургской Петропавловской пустыни діаконъ села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда, Дмитрій Урбанскій, и 2) въ число послушниковъ той же Петропавловской пустыни: Равенбургскій мѣщанинъ Филиппъ Ивановъ Зайцевъ, крестьянинъ деревни Хмѣлевой, Равенбургскаго уѣзда, Петръ Ивановъ Фроловъ, крестьянинъ села Иловаго Богородицкаго, Козловскаго уѣзда, Филиппъ Григорьевъ Овчинниковъ и крестьянинъ Томской губерніи Бійскаго округа села Луговскаго Іосифъ Гавріиловъ Трубинъ.

*Опредѣленіе на должности.* Определены: 1) на должность благочиннаго монастырей настоятель Рязскаго Дмитріева монастыря Ігумень Палладій и 2) исправляющей должность казначеи по Сергіевскому женскому монастырю послушница того же монастыря Наталья Тихонова Сухинова.

*Утвержденіе въ должностяхъ.* Утверждены: 1) въ должностяхъ депутатовъ по 2 благочинническому округу Равенбургскаго уѣзда священникъ села Кленскаго Александръ Колосовъ на епархіальные сѣзды духовенства, священникъ села Старокленскаго Василій Десяткинъ на училищные сѣзды, а священники—поселка Александроневской станціи Алексѣй Горетовскій и села Сергіевскаго Боровка Іоаннъ Колумбовъ кандидатами къ нимъ, по 2 благочинническому округу Сапожковскаго уѣзда—на епархіальные и училищные сѣзды духовенства священникъ села Сысой Косма Овсянниковъ, на училищные сѣзды священникъ села Дегтяныхъ Борковъ Іаковъ Курковъ, а священники—села Краснаго Угла Гавріилъ Писаревъ и села Сабчакова Александръ Воршевъ кандидатами къ нимъ, 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Борокъ, Рязанскаго уѣзда, временный Рязанскій купецъ Михаилъ Николаевъ Николаевъ; при церкви села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Кареевъ, при церкви села Шишкина, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Ефимовъ Грачевъ, при церкви села Под-

новолока того же уѣзда дворянинъ Николай Максимовъ Новоивановскій; при церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Герасимовъ Абрамовъ; при церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій Васильевъ Евсѣевъ; при церкви села Таптыкова, Рязанбургскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Теодоровъ Малакановъ; при церкви села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, отставной рядовой Василій Андреевъ Вѣщуновъ; при церкви села Повотишеваго, Рязанбургскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Назаровъ Локачевъ; при церкви села Мелеховаго того же уѣзда крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Бѣломытцевъ и при церкви села Гусь—Парахина крестьянинъ Филиппъ Агаповъ Игошевъ; 3) въ должности помощника благочиннаго по 3 округу Касимовскаго уѣзда священникъ села Никольской Тумы Стефанъ Остроумовъ и 4) въ должности члена благочинническаго совѣта по тому же округу священникъ села Нармы Павелъ Смирновъ.

*Увольненіе отъ должностей.* Уволены: 1) отъ должности благочиннаго монастырей настоятель Рязанскаго Троицкаго монастыря Архимандритъ Владиміръ, 2) отъ должности діакона при церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Чучкинъ и 3) отъ должности псаломщика при церкви села Заборовскихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Константинъ Архангельскій.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* Награжденъ отъ Епархіальнаго начальства похвальнымъ листомъ староста церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Харалампій Ефимовъ Шустовъ за усердное и полезное служеніе въ должности церковнаго старосты.

*Увольненіе за штатъ.* Уволены за штатъ: священникъ села Подноволока, Скопинскаго уѣзда, Василій Соколовъ; священникъ села Остраго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, Петръ Никулцій; діаконъ на вакансіи псаломщика Александровской больничной церкви г. Рязани Тихонъ Фортунинъ; псаломщикъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Василій Суворовъ, и псаломщикъ села Глѣбова, Вайдикъ тожъ, Михайловскаго уѣзда, Василій Арцевъ.

*Исключеніе умершихъ изъ списковъ.* За смертію исключены изъ списковъ: діаконъ села Старотешеваго, Рязанбургскаго уѣзда, Петръ Колѣвскій; псаломщикъ села Петрушина, Скопинскаго уѣзда, Павелъ Алфавитовъ; псаломщикъ села Булычева того же уѣзда Иванъ Незлобинъ; сверхштатный псаломщикъ села Махлакова того же уѣзда Василій Быстровъ; заштатный псаломщикъ села Окаемова, Рязанскаго уѣзда, Василій Окаемовъ, послушницы Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Анастасія Иванова и Параскева Иванова.

*Состоятъ праздными діаконскія мѣста:* діаконскія—при соборной города Скопина церкви; при церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Богородицкаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви Стѣротитшевскаго, Равенбургскаго уѣзда; при церкви села Лакаши, Спасскаго уѣзда; псаломщическія: при соборной города Провска церкви, при церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда.

*Постройки и возобновленія.* Причту и церковному старостѣ села Городны, Зарайскаго уѣзда, на средства прихожанъ и старосты, разрѣшено возобновить иконостасъ въ настоящей ихъ церкви.

Церковному старостѣ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Мокію Позднякову разрѣшено устроить въ церкви того села иконостасъ.

Разрѣшено устройство иконостаса въ церкви села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда.

Причту и церковному старостѣ села Мишина, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено устроить въ церкви иконостасъ, съ употребленіемъ 142 р. 86 к., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ и 70 р. церковныхъ денегъ.

*Пожертвованія.* Дѣвица Татьяна Григорьева и Евдокія Сорокина на построение храма въ селѣ Куминѣ, Скопинскаго уѣзда, пожертвовали 105 р. 60 к.

Вдова купца Анна Алексѣевна Сухорукихъ завѣщала 1500 р. въ Пятницкую церковь г. Скопина. 600 р. въ Никольскую церковь г. Скопина и 500 р. въ Скопинскій Свято-Духовъ монастырь.

Вдова инженера Любовь Николаевна Руднева пожертвовала въ пользу причта села Озерецъ, Зарайскаго уѣзда, билетъ въ 800 р.

Священникъ села Бѣлоумта, Зарайскаго уѣзда, Георгій Карташевъ пожертвовалъ въ церковь села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, билетъ Рязанскаго отдѣленія государственнаго банка въ 50 р.

*Присоединеніе къ православію.* Причтомъ села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, присоединены къ православію изъ лютеранскаго исповѣданія два брата—прускіе подданные Романъ Гитцигратъ и Владиміръ Гитцигратъ.

Причтомъ кладбищенской г. Егорьевска церкви присоединены къ православію изъ раскола поповщинскаго толка: Московская мѣщанка дѣвица Пелагея Θεодорова Бѣлоусова, 21 года; крестьянинъ д. Карниловской Илларионъ Матвѣевъ Бусуркинъ, 19 лѣтъ и безпоповщинской секты крестьянская дѣвица слободы Абрамовки Марья Евсѣева Пискунова, 21 года.

Причтомъ села Феонаева, Михайловскаго уѣзда, присоединена къ православію дѣвица лютеранскаго исповѣданія Ольга Шейбель.

Благочинному 3 Рязанскаго округа священнику Александрѣ Богородицкому разрѣшено освятить возобновленный храмъ въ селѣ Чеуевѣ.



Изъявляется благодарность и благословеніе Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Строителю церкви въ деревнѣ Хорошовкѣ, Данковскаго уѣзда, крестьянину Никитѣ Васину за труды по изысканію средствъ на построеніе храма въ означенной деревнѣ.

Дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Ивановичу Покровскому, пожертвовавшему въ церковь села Озерницъ, Зарайскаго уѣзда, священническое и діаконовское облаченіе.

Генеральшѣ Еленѣ Ивановнѣ Бравтѣ, пожертвовавшей въ церковь села Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, два священническихъ облаченія, стоящія 250 р.

Прихожанамъ села Городны, Зарайскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на сооруженіе колокола 600 р.

Церковному старостѣ села Вышелтса, Егорьевскаго уѣзда, Ивану Петрову Трушину, пожертвовавшему на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 595 р.

Крестьянкѣ Евѣиміи Григорьевой Кабиной пожертвовавшей въ пользу причта села Вышелтса билетъ въ 100 р.

Крестьянину Андрею Яковлеву Алексѣеву, пожертвовавшему въ пользу того же причта билетъ въ 150 р. Саратовскому купцу Игнатію Гаврилову Московскому, пожертвовавшему въ церковь села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, бронзово вызолоченный ковчегъ, стоящій 50 р.

Крестьянину Александру Димитріеву, пожертвовавшему въ ту же церковь серебряное кадило, стоящее 45 р.

Данковской купчихѣ Дарѣ Васильевнѣ Лукьяновой, пожертвовавшей на сооруженіе иконостаса въ церкви Пупкарской пригородней г. Данкова слободы 500 р.

Московскому купцу Ивану Николаеву Коншину, на построеніе той же церкви 150 р.

Титулярному совѣтнику Михаилу Петрову Неуронову, пожертвовавшему на построеніе церкви въ Сторожевой г. Данкова слободѣ 175 р.

Купцу Матвѣю Савинову, пожертвовавшему въ церковь села Щурова, Зарайскаго уѣзда, 1000 р. Землезладѣльцу Мартинову и Омскому купцу Терехову, пожертвовавшимъ въ церковь села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, 1-мъ 250 р., а 2-мъ 150 р.

Программа темъ, предлагаемыхъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, для произнесенія градскому и сельскому духовенству въ своихъ мѣстныхъ церквахъ въ 1895 году.

1) О церкви вообще, какъ обществѣ вѣрующихъ (начало ея въ Ветхомъ заветѣ, церковь православная, составъ церкви православ-

ной, церковь какъ главнѣйшее доказательство Божьяго промысла о мѣрѣ и благотворности ея).

2) О Богослуженіи вообще (начало Богослуженія, побужденіе къ Богослуженію, чувство благоговѣнія къ Богу, чувство благодарности, Богослуженіе общественное и частное).

3) О таинствахъ (понятіе о таинствахъ, отношеніе ихъ къ жизни вѣрующихъ, достойное участіе въ нихъ, важность и необходимость молитвы, молитва внутренняя и наружная).

4) Содержаніе молитвъ (молитвы, особенно употребляемыя какъ-то Тресвятые, Слава Отцу и сыну Св. Духу, молитва Господня, ектении и проч.).

5) О храмѣ вообще, о принадлежностяхъ Богослуженія (какъ-то освѣтительникахъ, стояніе православныхъ христіанъ при Богослуженіи, участіе ихъ, о кажденіи, крестномъ знаменіи, поклоненіи и проч.).

6) О таинствѣ Крещенія (понятіе о немъ, благодать сего таинства, начало послѣдованія Св. Крещенія, помазаніе Св. Елеемъ, погруженіе).

7) О таинствѣ Св. Мвропомазанія (основаніе его въ словѣ Божіемъ, образъ совершенія таинства, вещество и освященіе Св. Міра, время мвропомазанія, порялокъ мвропомазанія, хожденіе вокругъ купели, постриженіе и проч.).

8) О таинствѣ покаянія (составныя части покаянія, епитиміи, вечернее и утреннее правило).

9) О дняхъ Богослуженія въ честь святыхъ: Божіей Матери, св. Ангеловъ, пророковъ и проч. святыхъ.

10) О молитвахъ за умершихъ (древность поминовенія, основаніе и значеніе поминовенія умершихъ, лица поминаемыя церковью, дни особо назначаемыя для поминовенія).

11) О Богослуженіи ежедневномъ (всечерни, утрени, всенощномъ бдѣніи и часахъ).

12) О Божественной литургіи св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго (раздѣленіе ихъ, время совершенія, первая часть литургіи-проскомидія).

13, 14, 15, и 16) О второй части Литургіи, или Литургіи оглашенныхъ, о третьей части Литургіи, или Литургіи вѣрныхъ (подробное объясненіе молитвъ и священнодѣйствій, входящихъ въ составъ той и другой).

17) О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ (отличіе ея отъ литургіи вѣрныхъ, объясненіе молитвъ и священнодѣйствій, входящихъ въ составъ ея),

18) О постахъ (заповѣдь Божія о постѣ, совершенство поста, цѣль его, назначеніе церковію постовъ въ опредѣленную время, говѣніе).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.

### *Личный составъ служащихъ.*

Перемѣны въ личномъ составѣ:

Изъ состава преподавателей выбыли по прошеніямъ:

а) преподаватель физики въ VI норм. кл. и обоихъ отдѣленіяхъ V кл. (7 ур.) учитель мужской гимназіи Сергѣй Кузисъ.

в) преподаватель ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ III кл. (8 ур.) студентъ семинаріи Иванъ Яблоковъ.

Преподаватель исторіи въ 4-хъ классахъ и географіи въ 3-хъ (8 ур.) Иванъ Рудинскій просилъ Совѣтъ училища освободить его отъ преподаванія исторіи въ 4-хъ классахъ, оставивши за нимъ 4 урока въ 3 хъ классахъ по географіи.

Преподаватель исторіи въ VI норм. кл. и въ V-хъ кл. и географіи въ 6-хъ кл., V норм. и 4-хъ кл. (всего 24 ур.) Дмитрій Гоноринъ, вслѣдствіе назначенія его приказомъ г. Синодальнаго Оберъ-прокурора на должность учителя русскаго языка въ Рязанское духовное училище, просилъ Совѣтъ училища оставить за нимъ 15 уроковъ, освободивши его отъ уроковъ географіи въ IV-хъ кл. и V норм. кл. (9 ур.).

Преподаватель русскаго языка и географіи въ V пар. кл. (6 ур.) Александръ Сабчаковъ просилъ Совѣтъ училища вмѣсто 3-хъ уроковъ географіи въ V пар. кл. предоставить ему преподаваніе исторіи въ IV-хъ классахъ (4 ур.)

Преподаватель геометріи въ VI-хъ кл. и физики въ VI пар. кл. Василій Богословскій просилъ Совѣтъ училища вмѣсто 3-хъ уроковъ физики въ VI пар. (3 ур) предоставить уроки физики въ V-хъ классахъ (4 ур.).

Преподаватель ариѳметики въ V (3 ур.) Алексѣй Косминковъ просилъ Совѣтъ училища вмѣсто 3-хъ уроковъ ариѳметики предоставить ему преподаваніе физики въ VI-хъ классахъ (6 ур.).

На освободившіеся, такимъ образомъ, уроки опредѣлены:

а) на уроки ариѳметики въ III. кл. (4 ур.) опредѣленъ преподаватель духовной семинаріи Василій Мышцынъ.

в) уроки ариѳметики въ III<sub>2</sub> кл. предоставлены преподавателю Епархіальнаго женскаго училища Александру Гилярову.

с) на уроки географіи въ IV-хъ кл. и V<sub>2</sub> кл. (9 ур.) опредѣленъ препод., дух. сем. Николай Орлинъ.

а) на уроки географіи въ V норм. кл. (3 ур.) опредѣленъ учитель мужскаго дух. училища кандидатъ богословія Николай Грифцовъ.

Уроки ариѳметики въ V, кл. (3 ур.) предоставлены преподавателю того же предмета въ IV, кл. Александру Карашеву.

Въ концѣ отчетнаго года выбылъ изъ состава преподавателей преподаватель ариѳметики въ III, кл. (4 ур.) Василій Мышцынъ, поступившій на службу въ Московскую духовную академію. Эти уроки предоставлены были учителю Епархіальнаго женскаго училища Александру Гилярову, отказавшемуся для того отъ 4-хъ уроковъ русскаго языка въ томъ же классѣ, а уроки русскаго языка въ III, кл. (4 ур.) предоставлены учителю того же предмета въ III<sub>2</sub> кл. Александру Лаврову.

Въ составѣ воспитательницъ произошли слѣдующія перемѣны:

Воспитательница Марія Вулисанова, вслѣдствіе выхода замужъ, оставила службу при училищѣ.

Выбыла изъ состава воспитательницъ воспитательница и учительница новыхъ языковъ Вѣра Малютина.

На должность воспитательницъ назначены Совѣтомъ и утверждены Его Высокопреосвященствомъ помощница воспитательницы вдова священника Марія Аманова и окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ институтѣ дочь подполковника Юлія Никитина, которой предоставлено и преподаваніе новыхъ языковъ. На должность помощницы воспитательницы, освободившуюся за назначеніемъ Маріи Амановой на мѣсто воспитательницы, вновь опредѣлена окончившая съ отличными успѣхомъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочь умершаго псаломщика дѣвица Анна Дмитревская.

За указанными перемѣнами полный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій:

1) Исполняющій обязанности предсѣдателя Совѣта, преподаватель духовной семинаріи, священникъ Теофилактъ Орловъ, кандидатъ богословія. Онъ же преподаватель закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса училища (6 уроковъ).

2) Начальница училища, дѣвица Варвара Хупотская, имѣетъ званіе домашней учительницы. При готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ получаетъ жалованья 500 руб.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Александръ Лучинскій, кандидатъ богословія. По должности инспектора классовъ получаетъ, при готовой квартирѣ, 200 р. Онъ же законоучитель въ обоихъ отдѣленіяхъ VI, V кл. и III кл. II норм. кл. (24 ур.) и священникъ домовою училищной церкви.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Ново-ямской церкви о. Герасимъ Славинъ, студентъ семинаріи.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства протоіерей церкви при Рязанскомъ тюремномъ замкѣ и законоучитель земской учительской семинаріи о. Ѳеодоръ Успенскій, студентъ семинаріи.

*Преподаватели училища.*

1) Преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса, русскаго языка въ I<sub>2</sub> и II<sub>2</sub> кл. и ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ III кл. (24 ур.) кандидатъ богословія Александръ Гиляровъ. На службѣ состоитъ только при Епархіальномъ женскомъ училищѣ — 3-й годъ.

2) Преподаватель Закона Божія въ II<sub>2</sub> кл. и географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса (8 ур.) протоіерей церкви Казанскаго женскаго монастыря о. Николай Зелятровъ, обучавшійся 3 года въ Кіевской духовной академіи и вышедшій изъ нея по болѣзни.

3) Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (6 ур.) учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Михаилъ Красновъ. Онъ же состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, по каковой должности получаетъ 300 р. въ годъ.

4) Русскаго языка въ V, кл. (3 ур.) преподаватель духовной семинаріи Александръ Виноградовъ, кандидатъ богословія.

5) Русскаго языка въ V<sub>2</sub> кл. и исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (7 ур.) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія Александръ Сабчаковъ.

6) Русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (6 ур.) преподаватель духовной семинаріи кандидатъ богословія Владиміръ Фортунивъ.

7) Русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ III кл. и чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и III<sub>2</sub> кл. учитель духовнаго училища, студентъ семинаріи Александръ Лавровъ.

8) Русскаго языка въ II и I кл. (8 ур.) студентъ семинаріи Иванъ Увковъ.

9) Преподаватель исторіи въ VI<sub>1</sub>, обоихъ отдѣленіяхъ V кл. и географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (15 ур.) учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія Димитрій Гоноринъ.

10) Исторіи въ VI<sub>2</sub> кл. (3 ур. преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія Стефанъ Яховтовъ.

11) Географіи въ V кл. (3 ур.) учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Николай Грифповъ.

12) Географіи въ V<sub>2</sub> и обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (9 ур.) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія Николай Орлянь.

13) Педагогика въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (4 ур.) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія Александръ Нарцисовъ.

14) Физики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (6 ур.) преподаватель духовной семинаріи окончившій курсъ въ Московскомъ университетѣ, Алексѣй Косминковъ.

15) Физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V кл. и геометрія въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. (8 ур.) учитель мужской гимназіи Василій Богословскій.

16) Ариѳметики въ V<sub>2</sub> кл. (3 ур.) и д. воспитателя учитель приготовительнаго класса мужской гимназіи Николай Карабиновъ.

17) Ариѳметики въ V и IV кл. (6 ур.) преподаватель духовной семинаріи кандидатъ богословія Александръ Карашевъ.

18) Ариѳметики въ IV<sub>2</sub> кл. (3 ур.) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія Стефанъ Поповъ.

19) Ариѳметики въ II<sub>2</sub> и обоихъ отдѣленіяхъ I кл. (12 ур.) и рисованія во всѣхъ кл. кромѣ VI и I кл., (8 ур.), учительница Маринской женской гимназіи домашняя учительница Александра Субботина.

20) Ариѳметики въ II норм. и чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ II кл. и I норм. (10 ур.) домашняя учительница дѣвица Евдокія Боголюбова.

21) Учитель пѣнія въ V, IV и III кл. (10 ур.) регентъ архіерейскаго хора, студентъ семинаріи, священникъ Василій Топкинъ.

22) Пѣнія въ VI и I<sub>2</sub> кл. (4 ур.) учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Павелъ Житовъ.

*Воспитательницы и преподавательницы новыхъ языковъ.*

23) VI кл. домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Ольга Кроткова. Она же завѣдуетъ училищной библіотекой, за что получаетъ 25 р. въ годъ.

24) VI<sub>2</sub> кл. домашняя наставница, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ институтѣ дѣвица Екатерина Филиппова. Преподаетъ новые языки (6 ур.)

25) V кл. домашняя учительница, окончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ, дѣвица Екатерина Макарова. Преподаетъ новые языки (9 ур.).

26) V<sub>2</sub> кл. домашняя наставница, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ институтѣ, дѣвица Евдокія Кочетова. Преподаетъ новые языки (6 ур.).

27) IV кл. домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Евгенія Архангельская.

28) IV<sub>2</sub> кл. домашняя учительница, окончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ, дѣвица Екатерина Скопинская. Преподаетъ новые языки (6 ур.).

29) III кл. домашняя наставница, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ училищѣ, вдова Марія Анзимірова. Преподаетъ новые языки (9 ур.).

30) III<sub>2</sub> кл. домашняя наставница, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Елизаветинскомъ училищѣ, дѣвица Варвара Азарова-Храпова. Преподаетъ новые языки (6 ур.).

31) II кл. домашняя учительница, окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ дамскаго попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ Марья Александрова. Она же старшая воспитательница и преподавательница новыхъ языковъ (9 ур.).

32) II<sub>2</sub> кл. домашняя наставница, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Юлія Никитина. Преподаетъ новые языки (6 ур.).

33) I<sub>1</sub> кл. домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вдова священника Марія Аманова; она же регентша училищнаго хора и учительница пѣнія въ I и въ II кл. (6 ур.)

34) I<sub>2</sub> кл. домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Марія Симфоница.

35) Помощница воспитательницы, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Любовь Паваретова.

36) Помощница воспитательницы, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Хаустова.

37) Помощница воспитательницы, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна Дмитревская.

*Примѣчаніе.* Исполняющій обязанности предсѣдателя Совѣта и члены отъ духовенства служатъ безъ жалованья, но получаютъ на разѣзды по 40 р. въ годъ. Преподаватели: священникъ Ѳ. Орловъ получаетъ по 60 р. за годовой урокъ, \*) а о. Лучинскій и г. Гиля-

---

\*) Ассигнованное съѣздомъ дополнительное жалованье исполн. обяз. предсѣдателя Совѣта свящ. Ѳ. Орлову за преподаваніе имъ 6 уроковъ—60 р., направлено имъ на строительныя нужды училища.

ровъ получали по 50 р. за каждый урокъ въ предѣлахъ 12, а за каждый сверхъ 12 по 40 р. въ годъ. Прочіе преподаватели предметовъ, кромѣ чистописанія и пѣнія, всѣ получали по 40 р. въ годъ за урокъ. Преподавательницы обязательныхъ предметовъ и преподаватели чистописанія и пѣнія и новыхъ языковъ получали по 20 р. за годовую урокъ. Воспитательницы получали по 180 р. въ годъ, а помощницы воспитательницъ по 120 р.

38) Учительница гимнастики Марія Рязанова, получаетъ 300 р. въ годъ.

*Учительницы музыки:*

39) Марія Асѣва.

40) Полина Еропкина.

41) Любовь Наумова.

42) Вѣра Мерчанская.

*Примѣчаніе.* Учительницы музыки получали 20 р. въ годъ за каждую обучающуюся у нихъ воспитанницу, а учительница Марія Асѣва, какъ завѣдующая общимъ ходомъ обученія музыки въ училищѣ, получала 25 р. въ годъ за каждую обучающуюся у нея воспитанницу.

43) Врачъ при больницѣ Константинъ Асѣвъ получаетъ 300 р. въ годъ.

44) Фельдшерица при больницѣ Марія Добровольская при готовой квартирѣ и содержаніи столомъ получаетъ 240 р.

45) И. д. эконома сынъ псаломщикъ Θεодоръ Свѣтловъ. При готовой квартирѣ получаетъ 300 р. въ годъ.

*Составъ учащихся.*

Рязанское Епархіальное женское училище состояло изъ 6 нормальныхъ и 6 параллельныхъ классовъ, во всѣхъ 12 классахъ въ началѣ учебнаго года числилось 465 воспитанницъ, въ теченіи года вышло по различнымъ причинамъ 17 воспитанницъ, вновь приняты воспитанницы, такъ что въ концѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ числилось 454.

Изъ нихъ на церковно-коштномъ содержаніи было (121) 119 восп.; пансіонерокъ со взносомъ опредѣленной платы было (228) 222, прочія были преходящими. Духовныя пансіонерки вносили за свое содержаніе плату въ размѣрѣ 90 р. въ годъ (кромѣ сего при первомъ вступленіи въ училищное общежитіе 15 р. экипировочныхъ) и 2 р. за обученіе гимнастикѣ; инословныя пансіонерки вносили 180 р. въ годъ (кромѣ сего при первоначальномъ вступленіи въ училищное общежитіе 20 р. экипировочныхъ) и 2 р. за обученіе гимнастикѣ. Духовныя преходящія воспитанницы за обученіе ничего



не платять, а инословныя по 45 р. въ годъ и 2 р. за обученіе гимнастикѣ.

Изъ всѣхъ учащихся дочерей духовенства было (290) 285, инословныхъ (175) 169. Раздѣленіе учащихся по классамъ, сословіямъ и источникамъ содержанія см. таблицу № 1.

Въ числѣ воспитанницъ дворянскаго сословія 3 пансіонерки и 2 приходящія содержались на стипендіи дворянства, каковыя стипендіи высылались въ Совѣтъ училища изъ Рязанскаго дворянскаго депутатскаго собранія. Нѣкоторымъ воспитанницамъ духовнаго званія и инословнымъ во вниманію къ ихъ бѣдности или случайнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ Совѣтъ училища уменьшалъ плату за содержаніе и обученіе, или же имъ оказывало воспособленіе существующее при училищѣ попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ.

Полукоштныхъ воспитанницъ въ училищѣ не было.

---

30 января въ Рязанской духовной семинаріи состоялся актъ и вмѣстѣ общее собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, при чемъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи семинаріи и учебно-воспитательной части за 1893—94 годъ и отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства за минувшій 1894 годъ.

Изъ отчета о состояніи семинаріи видно что въ концѣ учебнаго года обучавшихся въ семинаріи было 632 человекъ, изъ которыхъ окончили полный курсъ ученія 83 человекъ, изъ нихъ 21 со званіемъ студента семинаріи. Изъ студентовъ 9 человекъ поступили для продолженія образованія въ духовныя академіи—3 по назначенію начальства и 6 по собственному желанію, 3 въ Томскій университетъ и 2 въ Варшавскій ветеринарный институтъ.

Изъ отчета о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской семинаріи усматривается что въ 1895 г. въ немъ образовалось всей суммы 26.246 р. 45 к. При попечительствѣ существуютъ а) ученическая ссуда, находящаяся въ веденіи инспектора семинаріи и помогающая воспитанникамъ въ ихъ мелочныхъ, но неотложныхъ нуждахъ, и б) книжный складъ, снабжающій воспитанниковъ учебниками по удешевленнымъ цѣнамъ. Къ 1 января 1895 г. въ книжномъ складѣ состояло 695 книгъ на 572 р. 67½ к.

Актъ и собраніе посѣтили Преосвященные: Іустинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, и Іоанникій Епископъ Михайловскій, начальникъ Рязанской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. С. Брянчаниновъ, городское духовенство и многіе изъ лицъ свѣтскаго общества.

---

## Архіерейскія служенія.

*21-го января* въ 1 ч. ночи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отбыть изъ Рязани въ г. Скопинъ для освященія церкви въ духовномъ училищѣ.

*22-е Воскресенье.* Его Преосвященство, Преосвященный Іоанникій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырскою братіей. Посвященны были во стихарь ученики VI кл. Семинаріи: Николай Радѣвъ, Алексѣй Чельцовъ, Михаилъ Пановъ, Михаилъ Дмитревъ.

Въ 10-ть ч. утра *21-го января* Преосвященный Іустинъ прибылъ въ г. Скопинъ. Съ вокзала Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ Соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ и множествомъ народа.—По маломъ отдыхѣ въ квартирѣ, Его Преосвященство обозрѣвалъ церкви: Соборную, Покровскую, Пятницкую, ново-устроенную въ духовномъ училищѣ и самое училище.—Всенощную, которая началась въ 6 ч. вечера, Его Преосвященство изволилъ слушать въ Соборномъ храмѣ.

*22-е въ Воскресенье.* Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Соборномъ храмѣ. Сослужащими были: мѣстный протоіерей А. Глѣбовъ, настоятель Свято-Духова монастыря игуменъ Іосифъ, ключарь Каѳедральнаго Собора Ѳ. Скрижалинъ и священники: І. Новиковъ, Симеонъ Соловьевъ, І. Соловьевъ, Валеріанъ Константиновъ, Стахій Полянскій, Н. Ураловъ и М. Плохиновъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Чемборской церковно-приходской школы Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Владиміръ Процеровъ.

*Тогоже числа* всенощное бдѣніе торжественно совершалось въ новоустроенномъ храмѣ духовнаго училища, съ литією и величаніемъ, на которыя изволилъ выходить Преосвященнѣйшій Іустинъ.

*23-го января* Преосвященнѣйшій Іустинъ, въ сослуженіи съ 12-ю священнослужителями, совершилъ освященіе новоустроеннаго храма въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ въ честь св. Словенскихъ учителей Меодія и Кирилла. По окончаніи освященія храма протодиакономъ Лаговскимъ было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Цар-

ствующему Дому,—за симъ Св. Прав. Синоду и Преосвященному Іустину, Епископу Рязанскому и Зарайскому съ богохранимою Его паствою, также Правит. Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому всероссійскому воинству, жителямъ града Скопина и всѣмъ православнымъ христіанамъ,—въ заключеніе—начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Скопинскомъ дух. училищѣ.—За симъ Преосвященнымъ Іустиномъ съ тѣми же священнослужителями была совершена Божественная литургія, во время которой былъ посвященъ въ санъ священника къ церкви села Орловки Донковского уѣзда новорукоположенный діаконъ Владиміръ Процеровъ.—При освященіи храма и совершеніи Божественной литургіи присутствовалъ начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ. По окончаніи литургіи смотрителемъ дух. училища Н. С. Доброхотовымъ и его помощникомъ А. Соколовымъ была поднесена въ знакъ благодарности св. Икона попечителю дух. училища купцу М. М. Леонову за его усердіе и жертвы въ пользу новоустроеннаго храма, съ произнесеніемъ краткой рѣчи.—*25-го января* Его Преосвященство обозрѣвалъ прочія церкви г. Скопина.

*25-го января*, въ 5 ч. утра Его Преосвященство прибылъ въ Рязань.

*29 е января*, Воскресенье. Преосвященнѣйшій Іустинъ совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ съ Соборнымъ духовенствомъ. Во время литургіи рукоположенъ былъ въ санъ діакона учитель церковно-приходской школы села Подволока Скопинскаго уѣзда студентъ Семинаріи Феодоръ Борецкій, назначенный въ священника къ церкви того же села. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ изустно на тему Евангельской притчи о блудномъ сынѣ, изображающей въ себѣ Божественное домостроительство спасенія падшаго рода человѣческаго вообще и въ частности каждаго изъ вѣрующихъ христіанъ, съ разъясненіемъ тяжелой отвѣтственности христіанина за грѣхъ блуда.

*Тогоже числа* Преосвященный Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Были посвящены въ стихарь ученики VI кл. Семинаріи: Павелъ Тихомировъ, Василій Николаевъ, Василій Прилуцкій, Николай Одоевъ и псаломщикъ села Ижевскаго Спасскаго уѣзда Егоръ Столповъ.

*Тогоже числа* по торжественной вечернѣ Преосвященный Іустинъ въ Крестовой церкви совершалъ съ Крестовскою братіей молебное

пѣніе Спасителю съ акаѳистомъ и изустнымъ произнесеніемъ поученія на тему педѣльнаго Евангелія. Просторная домовая церковь была переполнена молящимися, которымъ раздавались проповѣдническіе листки.

25-го января, Преосвященный Іоанникій, по случаю празднованія иконѣ Божіей Матери «Утоли моя печали» совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырскою братіей.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи «Миссіонерскаго Сборника».

Въ 1895 г. «Миссіонерскій Сборникъ» будетъ издаваться подъ *новою редакціею*, но по прежней утвержденной Св. Синодомъ программѣ (см. Мис. Сборн. за 1894 г. № 1). Поставляя своею *задачею* — дать православному духовенству полезное руководство въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, редакція надѣется, что Рязанское духовенство не откажетъ ей въ своемъ посильномъ содѣйствіи и сотрудничествѣ. Православное духовенство наше такъ близко стоитъ къ народу вообще и къ сектантамъ въ частности, что болѣе, чѣмъ кто либо другой имѣетъ возможность и наблюдать за его жизнію и сообщать свои наблюденія во всеобщее свѣдѣніе. Кромѣ того, поставляя своею *обязанностію* идти нашему православному духовенству на помощь въ святомъ и многотрудномъ дѣлѣ миссіонерства — редакція всегда охотно будетъ отвѣчать на всякіе запросы со стороны Рязанскаго духовенства, касающіеся дѣла борьбы съ расколомъ. Для этой послѣдней цѣли можно обращаться или лично (Рязань, Владимірская улица, домъ Коккина), или письменно (чрезъ Рязанскую дух. семинарію) къ препод. семинаріи П. Добромыслову.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толерозъ*.  
Помощникъ Преподаватель Семинаріи *Димитрій Анциевъ*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ Типографіи Рязан. Губерн. Правленія.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля

№ 4.

1895 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Чтенія о Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа.—Изложеніе содержанія Св. Ап. Павла къ Евреямъ.—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (Продолженіе). (Д. Агнцева).—Некрологи.—*Внутреннія извѣстія.*—Объявленія.

---

### Ч Т Е Н І Я

#### о Новомъ Завѣтѣ.

ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

*Испытайте писаній* (Іоан. 5, 39).

#### Чтеніе 1.

*Испытайте писаній...*, Сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и тѣмъ обязалъ cadaго ученика своего заниматься свящ. Писаніемъ.

Изученіе свящ. Писанія есть дѣло не только святое, но и въ высшей степени благоплодное—пріятное, полезное и необходимое; поэтому христіане, во всѣ времена Церкви Христовой, всегда считали и считаютъ главнымъ своимъ дѣломъ занятіе свящ. Писаніемъ

1) Сообщеніе историческихъ свѣдѣній о книгахъ свящ. Писанія опредѣленіе способа ихъ изъясненія, дознаніе ихъ каноническаго достоинства появились въ самое раннее время первенствующей Церкви.—Составитель списка, извѣстнаго подъ именемъ списка—*Мураторія*, исчисляетъ только тѣ книги, которыя принимаются «въ Церкви Каѳолической»; кромѣ историческихъ свѣдѣній о писателяхъ книгъ, онъ излагаетъ въ общихъ чертахъ содержаніе книгъ и раздѣляетъ ихъ на три класса: а) Евангелія, б) Апостольскія писанія и в) пророческія книги. *Тертуллианъ* совѣтуетъ тѣмъ, которые хотятъ увѣриться въ подлинности апостольскихъ писаній,

обратиться къ Церквамъ, основаннымъ апостолами, въ которыхъ хранятся ихъ писанія. Писатели III вѣка занимаются *Гразрѣшеніемъ недоумѣній, бывшихъ касательно такъ называемыхъ спорныхъ книгъ.* Въ коментаріяхъ IV вѣка помѣщаются предисловія. въ которыхъ сообщаются свѣдѣнія о книгахъ изъясняемыхъ. Изъ V вѣка для насъ уплѣло два прекрасныхъ научныхъ руководства: одно—къ изученію книгъ свящ. Писанія, другое къ правильному ихъ разъясненію. Первое извѣстно подъ именемъ «Синописа» св. *Аванасія* Александрійскаго; второе «Христіанская наука» бл. *Августина* Въ Синописѣ Аванасія Александрійскаго, послѣ предварительнаго разсужденія о Канонѣ и его главномъ составѣ, говорится о каждой книгѣ въ частности, ея писателѣ, ея главномъ содержаніи; затѣмъ—исчисляются книги *церковныя*, не вошедшія въ канонъ, но пользовавшіяся уваженіемъ,—книги *апокрипическія*; оканчивается Синописѣ замѣчаніемъ о греческихъ переводахъ ветхаго Завета и книгахъ постороннихъ. «Христіанская наука» бл. *Августина*, состоящая изъ 4-хъ книгъ, въ первыхъ—трехъ занимается изложеніемъ условій, необходимыхъ для первоначальнаго пониманія и изъясненія книгъ свящ. Писанія. Любовь къ собранію научныхъ свѣдѣній о книгахъ свящ. Писанія продолжалась еще и въ VI вѣкѣ. *Юлиій*, епископъ Африканскій, путешествуя по Востоку, слушалъ Павла Перскаго въ Низибійскомъ училищѣ. Здѣсь онъ познакомился съ наукою свящ. Писанія, и по возвращеніи въ свое отечество, изложилъ ее въ двухъ книгахъ—«о частяхъ Закона Божія». Въ первой книгѣ говоритъ о книгахъ свящ. Писанія, ихъ порядкѣ, числѣ, раздѣленіи и каноническомъ достоинствѣ; во второй—излагаетъ содержаніе книгъ свящ. Писанія. Это—родъ краткаго, научнаго руководства къ изученію свящ. Писанія. *Кассіодоръ*—сначала префектъ и сенаторъ, а подъ конецъ жизни монастырскій отшельникъ, въ своемъ сочиненіи: «О установленіи Божественныхъ Писаній» изложилъ родъ введенія въ библейскую герминевтику... Съ упадкомъ образования,—съ конца VI вѣка, прекратилась самостоятельная дѣятельность въ научномъ изученіи книгъ свящ. Писанія. Въ спискахъ библейскихъ книгъ, въ VII—XII вѣкѣ, помѣщали и историческія свѣдѣнія часто безъ всякой критической повѣрки; но въ нихъ тщательно берегли всё, что сдѣлала древность для облегченія изученія книгъ свящ. Писанія: въ нихъ помѣщаются, такъ называемыя, домашнія и церковныя дѣленія текста, археологическія замѣчанія о мѣстахъ трудныхъ для пониманія, замѣчанія объ историческихъ свидѣтельствахъ, встрѣчающихся въ книгахъ свящ. Писанія. (См. Описаніе нашихъ древнихъ библейскихъ списковъ въ описаніи рукописей Синодальной Библіотеки).

2) Научныя занятія книгамъ свящ. Писанія возобновились со времени возрожденія образованія на западѣ. Столкновеніе съ учеными испанскими евреями, въ XII и XIII вѣкахъ, вызвало необходимость изученія Еврейскаго языка: паденіе Константинополя усилило изученіе греческаго языка; изобрѣтеніе книгопечатанія побуждало христіанъ напечатать біблію въ чистомъ и неповрежденномъ текстѣ. Эти три важныя событія постепенно усиливали вниманіе западныхъ христіанъ къ научному занятію книгами свящ. Писанія, къ собранію всѣхъ историческихъ матеріаловъ касавшихся книгъ свящ. Писанія. Подъ вліяніемъ такихъ обстоятельствъ печатныя Библии XVI и XVII вѣковъ снабжались историческими предисловіями къ книгамъ свящ. Писанія, историческими объясненіями особенностей ихъ текста, собраніемъ отеческихъ свидѣтельствъ, касавшихся книгъ свящ. Писанія. Въ XVI вѣкѣ, два католическихъ ученыхъ составили «Введеніе» въ книги свящ. Писанія: доминиканецъ *Пагиннъ* написалъ исагогику въ книги свящ. Писанія и исагогику къ таинственному смыслу; *Сикстъ Свенскій*, въ «Святой Библіотекѣ», собралъ всѣ матеріалы, относящіеся къ исторической подлинности книгъ свящ. Писанія и способамъ ихъ толкованія. Но собственно путь къ научному занятію книгами свящ. Писанія указалъ католическій же ученый *Ричардъ Симонъ* († 1712). «Цѣль моихъ замѣчаній, писалъ онъ, приступая къ критическимъ изслѣдованіямъ библейскаго текста, состоитъ въ томъ, чтобы изслѣдовать текстъ новозавѣтныхъ книгъ и доказать подлинность апостольскихъ писаній, на основаніи очевидныхъ историческихъ данныхъ. Всѣ свои изслѣдованія о книгахъ свящ. Писанія онъ изложилъ въ четырехъ отдѣльныхъ трактатахъ: а) критической исторіи новозавѣтныхъ книгъ, б) критической исторіи переводовъ, в) критической исторіи началъ толкователей Новаго Завѣта и г) въ замѣчаніяхъ и текстѣ переводовъ. Словомъ онъ занялся критическою разработкою тѣхъ отдѣловъ, которые съ теченіемъ времени сдѣлались главными и основными для научныхъ руководствъ. Протестанты, объявившіе одно Слово Божіе основною своею вѣроученія, но разорвавшіе связь съ историческимъ церковнымъ преданіемъ, не поощряли научныхъ занятій книгами свящ. Писанія. Историко-критическія изслѣдованія противорѣчили ихъ взгляду на Слово Божіе. Изъясненіе книгъ свящ. Писанія они подчиняли внутреннему сверхъестественному озаренію... Ихъ представители XVII вѣка объявили Слово Божіе неприкосновеннымъ по буквѣ, знакамъ препинанія и придыханіямъ. Науки развиваются въ тѣхъ сектахъ, которые вышли изъ среды протестантства, — у *пѣтистовъ, кокцелянъ, арминіанъ...*, изъ которыхъ каждая держалась своего начала, при изученіи и изъясненіи книгъ свящ. Писанія.

3) Новая эпоха для научныхъ занятій книгами свящ. Писанія настала съ конца прошлаго столѣтія, когда протестантство, потрясенное раціонализмомъ въ самыхъ основахъ, приступило къ историческимъ изслѣдованіямъ о книгахъ свящ. Писанія и ихъ ученіи... Во главѣ этого направленія стали знаменитые историко-филологи XVIII вѣка—*Эрнестт* и *Давидъ Михаэлисъ*. Подъ ихъ вліяніемъ выработалось историко-критическое направленіе. Д. Михаэлисъ составилъ введеніе въ новозавѣтныя книги, по началамъ указаннымъ Ричардомъ Симономъ. Но зрѣлые плоды это направленіе принесло, въ 30 годахъ настоящаго столѣтія, когда протестантство, подъ вліяніемъ историко-критической школы *Шлейермахера*, окончательно порвавъ связь съ началами основателей протестантскаго вѣроученія, занялось историко-критическою разработкой церковнаго преданія,—когда ученіе о книгахъ свящ. Писанія оно старалось утвердить на ученіи Церкви. Во главѣ этого новаго направленія стали богословы настоящаго столѣтія: *Генгстенбергъ*, *Геверникъ*, *Ольсгаузенъ*, *Герекке*. Ими составлены введенія въ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги, въ новомъ историческомъ направленіи. Изъ стараго раціоналистическаго направленія XVIII вѣка возникло новое—*Баурское*, развившееся подъ вліяніемъ идей философіи Гегеля. Представители этого направленія, въ настоящее время постепенно видоизмѣняютъ взглядъ основателя своего направленія, въ борьбѣ съ историко-критическою школою. Они хотятъ только въ главномъ и существенномъ удержать взглядъ Баура на происхожденіе христіанства, видоизмѣнивъ его частности. Въ ряду съ нимъ стоитъ современное, крайнее раціоналистическое направленіе, которое возобновляетъ критику книгъ свящ. Писанія въ духъ XVIII вѣка. Изслѣдованія тѣхъ и другихъ отличаются крайне отрицательными выводами *Гилгенфельда* и *Голитшйна*.

На срединѣ между крайне раціоналистическимъ направленіемъ и такъ называемымъ ортодоксальнымъ протестантскимъ богословіемъ стоитъ среднепримиряющее историко-критическое направленіе, собственно созрѣвшее подъ вліяніемъ идей богословія Шлейермахера. Это направленіе преслѣдуетъ одну историческую цѣль, безъ предъзнатыхъ мыслей: историческую правду оно поставляетъ первымъ дѣломъ своей критики. Это направленіе самое распространенное, въ настоящее время, въ протестантскомъ мірѣ, (къ нему принадлежатъ *Евальдъ*, *Рейсъ*, *Мейеръ* и др.). Изъ католическихъ ученыхъ, въ новомъ направленіи занимались библейскими изслѣдованіями—*Янгъ*, *Гугъ*, *Шольцъ*, *Глеръ*. Изъ нихъ Гугъ и Глеръ составили введенія въ новозавѣтныя книги. Во всѣхъ этихъ введеніяхъ, въ изложеніи предварительныхъ свѣдѣній, преобладаетъ критическое направленіе;



въ изслѣдованіяхъ о книгахъ остается прежній методъ: сообщаются краткія свѣдѣнія о писателѣ книги, ея особенностяхъ, ея цѣли, подлинности и проч. Знакомство съ содержаніемъ книгъ сдѣлалось главною принадлежностію комментаріевъ, которые, большею частію, составляютъ при пособіи историко-филологическихъ данныхъ.

Съ преобразованіемъ духовныхъ училищъ и у насъ—въ Россіи оживилось нѣсколько изученіе книгъ свящ. Писанія. Въ духовныхъ нашихъ журналахъ появляется и литература по свящ. Писанію. Но авторитета поэтому дѣлу еще нѣтъ у насъ. Но матеріаль, какъ видѣли, готовъ, и планъ науки о свящ. Писаніи указанъ. Остается заняться этимъ дѣломъ общими силами, и наука о свящ. Писаніи явилась бы у насъ въ совершенствѣ. Но пока явятся эти общія силы, займемся этимъ великимъ дѣломъ частно, только займемся съ искреннимъ усердіемъ. Усердіе и въ частномъ занятіи много можетъ сдѣлать...

Сообщить научныя свѣдѣнія о книгахъ Новаго Завѣта значитъ—изложить 1) исторію ихъ происхожденія, 2)—ихъ собранія, 3)—ихъ первоначальнаго вида и перемѣнъ въ текстѣ, 4)—ихъ распространенія и 5) ихъ употребленія христіанскими обществами.

Отсюда чтенія о книгахъ Новаго Завѣта самымъ естественнымъ образомъ могутъ быть подраздѣлены на пять частей:

а) *Исторію происхожденія новозавѣтныхъ книгъ*,—гдѣ должны быть изложены обстоятельства, вызвавшія на писаніе книгъ и замѣчанія о тѣхъ лицахъ, которые и къ которымъ писали. Тутъ же могутъ быть переданы краткія свѣдѣнія о самыхъ книгахъ, ихъ особенностяхъ и ихъ содержаніи.

б) *Исторію собранія книгъ, или Канона*,—гдѣ должна быть изложена исторія «Канона» въ древней христіанской Церкви, и сужденіе о немъ въ новѣйшее время.

в) *Исторію первоначальнаго вида книгъ*,—или переводовъ на другіе языки, какъ въ древнее время, такъ и въ настоящее.

г) *Исторію распространенія свящ. книгъ*,—рукописей и печатныхъ переводовъ.

д) *Исторію употребленія книгъ*,—или исторію толкованій, начиная съ первыхъ временъ до настоящаго.

Предлагаемая въ такомъ видѣ наши чтенія о новозавѣтныхъ книгахъ, ближайшею своею цѣлію имѣютъ всестороннее знакомство пока съ внѣшнею стороною книгъ свящ. Писаній, ихъ исторіей, ихъ употребленіемъ и способами ихъ изъясненія.

Въ кругу Богословскихъ наукъ наука о свящ. Писаніи есть солнце въ кругу планетъ, около котораго они обращаются и отъ котораго заимствуютъ свой свѣтъ. И наши души, и наши сердца, если,

какъ планеты, будутъ обращаться около этого духовнаго солнца—свят. Писанія,—будутъ получать отъ него свой свѣтъ и свою теплоту, и непремѣнно произрастятъ такіе достойные человѣка плоды, какихъ не въ силахъ произвести ни одна наука.

---

Изложеніе содержанія посланія св. апостола Павла къ Евреямъ.

Продолженіе \*).

Часть вторая (Нравоучительная).

Х гл. 19 ст. гл. XIII.

Ст. 8. *Вѣрую зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотѣше пріяти въ наслѣдіе, и изыде не вѣдый, камо грядетъ.* Авраамъ въ призваніи своемъ показалъ примѣръ величайшаго самоотверженія. Кто рѣшится вдругъ разстаться навсегда съ родиною своею, родствомъ, друзьями и знакомыми и идти въ неизвѣстную страну? А Авраамъ не затруднился отрѣчься отъ своихъ привязанностей, и какъ Богъ сказалъ ему—оставь все и иди, онъ пошелъ, самъ не зная куда идетъ. Рѣшиться настоль великій подвигъ самоотверженія возможно только тому, кто всѣмъ существомъ своимъ одушевленъ вѣрою въ Бога и всецѣло Ему преданъ. Таковъ и былъ Авраамъ, отецъ вѣрующихъ.

Ст. 9, 10. *Вѣрую приде Авраамъ на землю обѣтованія, яко же на чужду, въ крѣвы вселился со Исаакомъ и Іаковомъ снаслѣдникомъ обѣтованія тогожде.*

Тою же вѣрою Авраамъ одушевлялся, утѣшался и укрѣплялся и тогда, когда пришелъ въ обѣтованную землю и поселился въ ней. Земля была чужая, населена была грубыми и развращенными Хананеями; постояннаго жительства у Авраама не было, какъ и другихъ патріарховъ; всѣ они, какъ земные странники, переходили съ мѣста на мѣсто, жили въ шатрахъ своихъ. Кромѣ того всѣ они много испытали скорбей—и семейныхъ, и другихъ. *Злы дни моего житія*, говорилъ напр. патріархъ Іаковъ. Чѣмъ же могли утѣшаться эти чудные странники, не имѣвшіе постояннаго пристанища на землѣ?—Единственно вѣрою въ Бога и живымъ уцѣваніямъ въ лучшую неземную жизнь. Всѣ они, страствуя по землѣ, вѣрою стремились

въ небесный градъ Бога живаго: ждали бо основанія имущаго града, емуже художникъ и содѣтель Богъ.

Ст. 11. 12. *Вѣрою и сама Сарра неплоды силу во удержаніе стѣне пріятъ, и паче време возраста роди, понеже вѣрна непщева обѣтовашаго.*

Когда Богъ обѣщаль Саррѣ сына, она въ то время не имѣла способности къ дѣторожденію по двумъ причинамъ: отъ лѣтъ, такъ какъ она уже состарѣлась, и отъ природы, такъ какъ была бесплодна. Но у Бога, варицающаго несущая яко сущая, и невозможное дѣлается возможнымъ и осуществимымъ. Сарра повѣрила Богу, что у нея родится сынъ, и сынъ родился. Но она смѣялась? Правда, смѣхъ ея, говоритъ Златоустъ, происходилъ отъ невѣрія, но страхъ — отъ вѣры; ибо слова ея: *не разсмѣяхся* (Быт. 18, 15) происходили отъ вѣры. Послѣ того, какъ не стало невѣрія, явилась вѣра. За сію-то вѣру Господь и произвелъ отъ одного, при томъ омертвѣлаго, столь многочисленное потомство, какъ звѣзды небесныя и какъ песокъ на берегу морскомъ.

Ст. 13. 16. *По вѣрѣ умроша сіи вси, не пріемши обѣтованій, но издалеца видѣвши я, и цѣловаше, и исповѣдаше, яко страннии и пришельцы суть на земли.*

Мнози пророцы и праведницы, говоритъ Спаситель, *вождельши видѣти, яже видите, и не видѣша, и слышати, яже слышате, и не слышаша* (Матѣ. 13. 17). Такъ и патріархи, получивъ отъ Бога обѣтованія, на землѣ не видѣли ихъ исполненія, хотя и желали видѣть; всѣ они умерли съ полною вѣрою въ одно исполненіе оныхъ. — *Но издалеца видѣвши ея*: т. е. «они предчувствовали все, сказанное о будущемъ, о воскресеніи, о царствіи небесномъ и о прочемъ, о чемъ проповѣдывалъ Христосъ, пришедши на землю». (Злат.). *И цѣловаше*: радовались. Они были такъ увѣрены въ этихъ обѣтованіяхъ, что даже привѣтствовали ихъ, подобно тому, какъ мореплаватели, издалѣча увидѣвъ города, въ которымъ стремились, прежде нежели войдутъ въ нихъ, обращаются къ нимъ съ притѣвствіями и уже считаютъ ихъ своими. (Злат.).

*Исповѣдаше, яко страннии и пришельцы суть на земли. Ибо таковая глаголющии, являются, яко отечествія възсуютъ. И аще бы убо оно помнили, изъ негоже пзыдоша, имѣли бы время возвратитися: нынѣ же лучшаго желаютъ, сирѣчь небеснаго.*

Подлинно патріархи были странниками и пришельцами не только по отношенію къ одной землѣ Палестинской «но и къ цѣлой вселенной», какъ говоритъ св. Златоустъ. Тѣ, которые жили въ шатрахъ и за деньги пріобрѣтали мѣста для погребенія, очевидно, были такими странниками, что даже не имѣли, гдѣ хоронить мертве-

цовъ своихъ. Они не заботились о здѣшнемъ и доказывали это не словами, а самыми дѣлами. Какъ и какимъ образомъ? Богъ сказалъ Аврааму: оставь мнимое отечество и иди въ землю чуждую,—и онъ не остался тамъ по любви къ ближнимъ, но безъ сожалѣнія оставилъ его, какъ бы землю чуждую. Богъ сказалъ ему: принеси въ жертву сына своего,—и онъ принесъ его такъ, какъ бы вовсе не имѣлъ сына, принесъ такъ, какъ бы не былъ облеченъ человѣческою природою. Имущество свое онъ считалъ общимъ со всѣми входящими, и ставилъ это ни во что; первое мѣсто предоставлялъ другимъ, подвергался опасностямъ, терпѣлъ безчисленныя бѣдствія; не строилъ вѣликолѣпныхъ домовъ, не роскошествовалъ, не заботился объ одеждѣ и не о чемъ другомъ, что бываетъ въ здѣшнемъ мѣстѣ; напротивъ, жилъ жизнью горняго града, былъ страннолюбивъ, братолюбивъ, милосердъ, долготерпѣливъ, презиралъ имущество, настоящую славу и все прочее. Таковъ былъ и сынъ его. Когда его гнали и нападали на него, онъ не противился и уступалъ, какъ находящійся въ землѣ чуждой; странники, чему ни подвергаются, переносятъ все, какъ находящіеся не въ отечествѣ. И лишеніе жены переносилъ онъ, какъ странникъ; онъ жалъ высшею жизнью, сохраняя цѣломудріе и всякое воздержаніе. А Иаковъ? Не искалъ ли онъ только одного хлѣба и одежды, такихъ потребностей, которыя свойственны истиннымъ странникамъ, пришедшимъ въ крайнюю бѣдность? Будучи гонимъ, онъ не уступалъ ли, какъ странникъ? Не работалъ ли по найму? Нетерпѣлъ ли безчисленныхъ бѣдствій, путешествуя вездѣ, какъ странникъ? Переносилъ все это, они показывали, что ищутъ другаго отечества». (Злат.).

*Тѣмъ же не стыдится сими Богъ, Богъ нарицатися ихъ: уготово бо имъ градъ, Богъ называлъ Себя Богомъ Авраама, Исаака и Иакова (Исх. 3, 6. Быт. 28, 13.), въ особенномъ смыслѣ, именно—какъ близкій другъ ихъ. Это названіе служитъ знакомъ великаго блаженства и величія праведниковъ, ихъ славы и дерзновенія предъ Богомъ.*

---

Историческій очеркъ Рязанской духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе \*).

Ученые труды.

Кромѣ исполненія прямыхъ обязанностей и многочисленныхъ порученій начальства ревнители просвѣщенія и труженники науки-семи-

\*) См. № 3 Ряз. Епирх. Вѣд.

нарскіе педагоги находили возможность и считали долгомъ потрудиться вообще на пользу науки и въ частности въ интересахъ церковной исторіи мѣстнаго края, такъ какъ эта область представляла болѣе интересное и необработанное поле, нуждавшееся въ дѣятельныхъ работникахъ. Въ 1850 году преосв. Гавріиль, препроводивъ въ сем. правленіе копію съ отношенія и. д. Оберъ-прокурора св. Синода о порученіи составить церковно-историческое и статистическое описаніе рязан. епархіи и программу предметовъ, какіе могутъ входить въ это описаніе, предложилъ правленію спросить всѣхъ наставниковъ семинаріи, несогласится ли кто изъ нихъ взять на себя этотъ трудъ, обнадеживъ при этомъ, что труды ихъ не останутся безъ должнаго вознагражденія, и объявивъ, что занятія ихъ будутъ состоять не столько въ собираніи матеріаловъ, которое будетъ возложено на лицъ епархіальнаго вѣдомства, сколько въ приведеніи въ порядокъ доставляемыхъ свѣдѣній и въ составленіи самаго изъ нихъ описанія. По запросу правленія записались въ члены историко-статистическаго комитета подъ предсѣдательствомъ ректора инспекторъ протоіерей Н. Ильдомскій и профессора П. Ситковскій, И. Сладкопѣвцевъ и И. Любомудровъ. Преосв. Смарагдъ побуждалъ записавшихся въ члены Комитета не оставаться только номинальными членами; въ декабрѣ 1858 г. онъ оффиціально спрашивалъ: что Ситковскій, Любомудровъ и Сладкопѣвцевъ сдѣлали по историко-статистическому описанію рязан. епархіи? Отвѣта на запросъ преосвященнаго не находится въ документахъ.

Въ іюлѣ 1860 года Высшее начальство требовало прислать свѣдѣнія объ ученыхъ трудахъ наставниковъ и начальниковъ семинаріи и училищъ и при этомъ предписывало доставлять таковыя свѣдѣнія ежегодно въ ноябрѣ. Правленіе семинаріи аккуратно отсылало эти свѣдѣнія; такъ въ 1860 г. оно сообщало, что въ прошломъ 1859 г. 1. ректоръ архим. Макарій изъ числа ученыхъ трудовъ занимался а., приготовленіемъ къ изданію археологическаго описанія церковныхъ древностей въ Новгородѣ; б., составленіемъ поученій, изъ коихъ два напечатаны; в., составленіемъ нѣкоторыхъ статей, для помѣщенія въ извѣстіяхъ Императорскаго Археологическаго общества, по званію члена сего общества и г., приготовленіемъ матеріаловъ для описанія рязан. епархіи, по званію предсѣдателя историко-статистическаго комитета 2., инспекторомъ прот. Н. Ильдомскимъ были дополнены записки для учениковъ высшаго отдѣленія и кромѣ того онъ собиралъ матеріалы для описанія рязан. кафедральнаго собора; 3., проф. А. Моревъ составилъ ученикамъ высшаго отдѣленія записки на Евангеліе отъ Луки, а для учениковъ средняго отдѣленія—объясненіе на 109-й псаломъ; кромѣ того сдѣлалъ перемѣны и

исправленія въ своихъ классическихъ запискахъ съ цѣлю приготовить оныя для печати; 4., проф. І. Рязановъ занимался записками по исторіи русской литературы и 5.; учитель Х. Романскій исправлялъ, «соотвѣтственно современному совершенствованію знаній физическихъ», прежде составленные имъ краткіе уроки по физикѣ. Въ 1861 г. правленіе доносило, что 1) инспекторъ Н. Ильдомскій а) представилъ Архіепископу Смарагду историко-статистическое описаніе рязан. кафедральнаго собора; изъ онаго описаніе иконы Θεодотіевской Божіей Матери напечатано въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» за іюль мѣсяць; б) онъ же собираетъ матеріалы о монастыряхъ рязан. епархіи и в) пересматривалъ и дополнялъ уроки по исторіи и обличенію раскола; 2) проф. И. Сладкопѣвцевъ собиралъ матеріалы для составленія жизнеописанія Рязанскаго князя Романа Ольговича, пострадавшаго въ ордѣ въ 1270 году; 3) учитель Н. Глѣбовъ особо доведъ епархіал. начальству о томъ, что онъ составляетъ учебникъ по психологіи. Въ 1862 г. сообщено, что инспекторъ составилъ описаніе Солотчинскаго монастыря и пересматривалъ доставленныя ему о нѣкоторыхъ церквахъ г. Рязани свѣдѣнія, а учитель Н. Глѣбовъ предпринялъ многіе ученые труды. Въ 1863 году донесено, что 1) инспекторъ прот. Н. Ильдомскій исправлялъ записки свои по гомилетикѣ, по Пастырскому богословію и по расколу и собиралъ матеріалы для историко-статистическаго описанія рязанской епархіи; 2) учитель Н. Глѣбовъ напечаталъ психологію въ видѣ учебника; по логикѣ составилъ записки, которыя намѣренъ напечатать, если nebudeтъ къ тому препятствія,—составилъ записки по патрологіи объ отцахъ первыхъ трехъ вѣковъ и кромѣ того предпринялъ труды по разработкѣ матеріаловъ для составленія исторіи рязанской семинаріи; 3) проф. Сладкопѣвцевъ разработывалъ матеріалы для историко-статистическаго описанія рязан. епархіи. Въ 1865 году правленіе писало, что особыхъ ученыхъ трудовъ никто не предпринималъ, а съ 1-го сентября при Семинаріи издаются Епархіальныя вѣдомости».

Кромѣ того въ описываемый нами періодъ исторіи рязан. семинаріи ректоръ архим. Макарій много, цѣнныхъ въ церковно-археологическомъ отношеніи, трудовъ напечаталъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и особыми изданіями (см. Рязан. епарх. вѣд. 1893 г. № 23 стр. 883—885); учитель естественной исторіи и сельскаго хозяйства П. Соколовъ въ 1849 г. предпринялъ поѣздку для агрономическихъ наблюденій и кромѣ ученыхъ статей, отмѣченныхъ въ его формулярѣ (см. Рязан. епарх. вѣд. 1894 г. № 3 стран. 108) въ 1850 г. составилъ замѣтки по нѣкоторымъ пунктамъ проекта, составленнаго въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, о развитіи и поощреніи улучшеннаго сельскаго хозяйства между духовенствомъ въ ка-

зенныхъ селеніяхъ», которыя чрезъ консисторію были препровождены по назначенію; въ 1851 г. онъ написалъ статью: «взглядъ на разныя отрасли сельскаго хозяйства Рязанской губерніи, въ особенности средней ея полосы и мѣры, служащія къ устраниенію нѣкоторыхъ его недостатковъ», которую и отослалъ въ Императорское вольное экономическое общество для напечатанія; учитель Г. Квѣтинскій написалъ и представилъ въ акад. конференцію диссертацию для полученія степени магистра богословія; учитель Ѳ. Орловъ составилъ греческую Христоматію, которая въ 1867 году была представлена на разсмотрѣніе въ конференцію Казанской духовной академіи. Особенное же вниманіе обращаютъ на себя труды проф. И. Сладкопѣвцева по практической геометріи. Въ 1849 году проф. Сладкопѣвцевъ представилъ въ духовно-учебное управленіе записки по практической геометріи и о преподаваніи оной примѣнительно къ землемѣрію. Въ 1850 г. И. д. Оберъ-прокуроръ объявилъ за эти записки благодарность наставникамъ геометріи (проф. Сладкопѣвцеву и Х. Романскому). Сем. правленіе постановило: спросить наставниковъ геометріи, кто изъ нихъ составлялъ записки по практической геометріи, одинъ или оба вмѣстѣ, или по отдѣламъ, тѣмъ болѣе, что подъ записками подписался одинъ проф. Сладкопѣвцевъ? Наставники сообщили, что записки составлялъ одинъ Сладкопѣвцевъ и что по этимъ же запискамъ преподавалъ и Романскій. Правленіе положило объявить благодарность одному проф. Сладкопѣвцеву со внесеніемъ въ послужной его списокъ. Въ Апрѣль 1851 г. въ правленіи докладывано было отношеніе Оберъ-прокурора Св. Синода о томъ, что Государь Императоръ съ особымъ удовольствіемъ изволилъ слушать донесеніе объ успѣхахъ преподаванія землемѣрія и практической геометріи въ Рязанской семинаріи за 18<sup>49</sup>/<sub>50</sub> годъ. «Постановленіе» отношеніе Его Сіятельства, съ вѣрноподаническимъ благоговѣніемъ принять къ свѣдѣнію и во 1-хъ членамъ сем. правленія продолжать обращать на испытаніяхъ вниманіе, какъ прежде было обращено, и на успѣхи учениковъ по землемѣрію и практической геометріи и на методъ преподаванія сихъ наукъ наставниками; во 2-хъ выпискою изъ журнала съ прописаніемъ отношенія Его Сіятельства дать знать наставникамъ Сладкопѣвцеву и Романскому къ большому поощренію трудовъ ихъ; въ 3-хъ, такъ какъ составленіемъ записокъ исключительно занимался проф. И. Сладкопѣвцевъ и правленіе, находя сіи уроки (записки) весьма приспособленными къ понятіямъ учениковъ, приписываетъ благоуспѣшность ихъ въ землемѣріи и практической геометріи особенно усердію и отличнѣйшему дару преподаванія проф. Сладкопѣвцева; то сіе радостнѣйшее обстоятельство внести въ послужной списокъ его. «Оль 12 мая правленіе опре-

дѣлило внести это обстоятельство въ формуляръ Сладкоуѣвцева въ такой формѣ. По представленію сем.—правленія о томъ, что Его Сіятельство Г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода отъ 29 декабря 1850 г. за № 17527 по Высочайшей волѣ сообщилъ Его Высокопреосвященству, Гавріилу Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, что при Всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Сіятельства о свѣдѣніяхъ касательно хода преподаванія въ Семинаріяхъ землемѣрія и практической геометріи въ 18<sup>49</sup>/<sub>50</sub> учебномъ году, Государь Императоръ изволилъ съ особымъ удовольствіемъ слушать донесеніе объ успѣхахъ по сей части въ Рязанской семинаріи,—разрѣшено Академическимъ Правленіемъ, предписаніемъ отъ 1 мая 1851 г. за № 125 внести сіе обстоятельство въ послужной списокъ проф. Сладкоуѣвцева, какъ отлично-способнаго и усерднаго наставника, которому ученики обязаны успѣхами въ землемѣрія и практической геометріи. «Акад. правленіе предписало сдѣлать въ этомъ опредѣленіи незначительное сокращеніе, а слова «съ особымъ удовольствіемъ» замѣнить фразой «съ особеннымъ вниманіемъ».

---

## АРХІЕПИСКОПЪ МАКАРІЙ.

(Некрологъ).

Утромъ 24 декабря, наканунѣ праздника Рождества, въ Нижнемъ-Новгородѣ мирно скончался бывшій Донской и Новочеркасскій архіепископъ Макарій, принадлежавшій къ числу старѣйшихъ русскихъ іерарховъ и извѣстный, какъ неутомимый изслѣдователь церковной археологіи.

Почившій архипастырь (въ мѣрѣ *Николай Миролубовъ*) родился въ 1817 году, въ Рязанской губерніи и сначала воспитывался въ тамошней духовной семинаріи. Для довершенія образованія онъ поступилъ въ Московскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1842 году со степенью магистра богословія. Его магистерская диссертация появилась въ печати позднѣе, подъ заглавіемъ: *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ* (Спб. 1857).

По выпускѣ изъ Академіи, предъ будущимъ архипастыремъ открылось духовно-педагогическое поприще, на которомъ ему и пришлось подвизаться въ теченіе почти четверти вѣка: сначала онъ состоялъ преподавателемъ въ Нижегородской семинаріи (съ 28 сентября 1842 года), гдѣ скоро принялъ и монашество (1846), затѣмъ назначенъ инспекторомъ Пермской семинаріи (1851) и возведенъ въ санъ архимандрита (1854), наконецъ—опредѣленъ ректоромъ Рязанской



(1858—1866 гг.) Эта продолжительная педагогическая дѣятельность, соединенная съ длиною веревницей учено-литературныхъ трудовъ, выдвинула почившаго на новый важный постъ—святительскаго служенія православной церкви въ нѣсколькихъ епархіяхъ Россіи. Хиротонисанный во епископа Балахинскаго (17 іюля 1866 года), онъ сначала состоялъ викаріемъ Нижегородской епархіи (1866—1867 гг.), потомъ—епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ (1867—1876 гг.), Архангельскимъ и Холмогорскимъ (1876—1879 гг.), Нижегородскимъ и Арзамасскимъ (1879—1885 гг.), Вятскимъ и Слободскимъ (1885—1887 гг.), наконецъ—архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ (съ 5 декабря 1887 г.). Лишь 30 апрѣля нынѣшняго года имъ было испрошено увольненіе на покой по болѣзни и получено дозволеніе жить въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ началось его служеніе и гдѣ теперь ему пришлось сойти въ могилу.

Съ именемъ почившаго архіепископа Макарія уже давно соединилось воспоминаніе о многихъ и разнообразныхъ сочиненіяхъ въ области духовной литературы.

Прежде всего, ему принадлежитъ длинный рядъ проповѣдей, изданныхъ подъ слѣдующими заглавіями: *Поучительныя слова* (Спб. 1855 г.), *Краткія поученія о подражаніи Иисусу Христу* (Орель 1870 г.) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* (Орель, 1870 и 1873 гг.; Москва, 1879 г., три выпуска), *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* (Москва, 1879 г.), *Слова и рѣчи, произнесенныя въ 1879—1881 годахъ* (Москва 1883 г.) и *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ* (Новочеркасскъ, 1891 г.). Всѣ эти поученія, проникнутыя теплымъ чувствомъ и полныя глубокихъ мыслей, считаются лучшими образцами православной церковной проповѣди.

Затѣмъ изъ-подъ пера почившаго, кромѣ названной магистерской диссертациі вышли два обширныя *Объясненія посланій Павла къ Филиппійцамъ и Колоссянамъ* (Орель, 1869 и 1870 гг.) и такія статьи, какъ напримѣръ: *Учрежденіе царской власти въ народъ Божиимъ, Понятіе древнихъ язычниковъ о состояніи душъ въ будущей жизни и О причинахъ произведшихъ реформаціи*,—всѣ помѣщенныя въ *Страникѣ* (868 г., кв. 8—11).

Но болѣе всего покойный архіепископъ былъ преданъ изслѣдованіямъ по исторіи археологіи Русской Православной Церкви. Трудно перечислить всѣ такія статьи и замѣтки, помѣщенныя имъ какъ въ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ журналахъ. Остается назвать лишь

слѣдующіе главные и притомъ отдѣльно изданныя историко археологическіе труды почившаго: *Описаніе Богородицкаго Оранскаго монастыря* (Москва 1848 г.), *Архіепископъ Питиримъ* (М. 1851 г.), *Жизнь Нижегородскаго архіепископа Іакова* (М. 1853 и Спб. 1857 г., два изданія), *Св. Стефанъ, епископъ Пермскій* (Спб. 1856 г.), *Исторія Нижегородской епархіи* (Спб. 1857 г., 247 стр.), *Св. Симеонъ, Верхотурскій чудотворецъ* (Спб. 1857 г.), *Преподобный Макарій Желтоводскій* (Спб. 1857 г., двѣ части), *Митрополитъ С.-Петербургскій Гавріилъ* (Спб. 1857 г.), *Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ* (М. 1860 г. двѣ части), *Путеводитель по Новгороду* (Спб. 1861 г.), *Св. Василій, епископъ Рязанскій* (М. 1861 г.), *Описаніе Новгородскаго Юрьева монастыря* (М. 1862 г.), *Историко-статистическое описаніе Рязанской семинаріи* (Новгородъ, 1864 г.), *Церковно-историческое и статистическое описаніе Старой Руси* (Новгородъ, 1866 г.) и др.

Мало того: архіепископъ Макарій, кромѣ изслѣдованія церковныхъ древностей, занимался историко-географическимъ изученіемъ нѣкоторыхъ русскихъ городовъ, какъ показываютъ его слѣдующіе труды:

*Описаніе Шадринска* (*Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества* 1853 г. кв. 5), *Описаніе Верхотурья* (*Сборникъ Географическаго Общества*), *Городъ Семеновъ, Нижегородской губерніи* (*Вѣстникъ Императорскаго Географическаго Общества* 1858 г., кв. 11), *Матеріалы для географіи и статистики Нижегородской губерніи* (*Сборникъ Статистическихъ Свѣдѣній*, 1858 г.).

Всѣ названные труды доставили почившему архіепископу званія дѣйствительнаго члена Общества Исторіи въ Москвѣ и почетнаго члена Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества (съ декабря 1892 года).

М. В.

**Феодосій, бывшій Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій**

(Некрологъ).

23 января, послѣ продолжительной болѣзни, скончался членъ Синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ Заиконоспасскимъ монастыремъ, преосвященный епископъ Феодосій. Почившій принадлежалъ къ числу старѣйшихъ архипастырей русской церкви.

Епископъ Феодосій, въ мѣрѣ Феофанъ Семеновичъ Рождественскій (род. 1820 г.), былъ сынъ дьячка села «Мяснаго», что близъ г. Серпухова, Московской губерніи. По окончаніи курса въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, онъ поступилъ въ Московскую духовную семинарію и здѣсь окончилъ курсъ по первому разряду въ 1842 году.

Въ томъ же году онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Перервинское училище и обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства строгимъ отношеніемъ къ дѣлу. Въ 1848 году онъ принялъ монашество съ именемъ Θεодосія, былъ посвященъ въ іеродіаконы а въ 1894 году въ іеромонахи и, по распоряженію въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, назначенъ смотрителемъ Перервинскаго училища. Въ 1853 году онъ былъ переведенъ смотрителемъ Заиконоспасскаго училища и много способствовалъ къ улучшенію этого училища какъ въ административномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Въ 1859 году былъ назначенъ настоятелемъ Синодальной церкви Дванадесяти Апостоловъ и синодальнымъ ризничимъ и былъ достойнымъ преемникомъ высокопреосвященнаго Саввы, нынѣ архіепископа тверскаго, приведшаго въ должный порядокъ это драгоценное хранилище древностей. Въ 1863 году іеромонахъ Θεодосій былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а черезъ четыре года назначенъ настоятелемъ Покровскаго монастыря и членомъ московской духовной консисторіи. При немъ Покровскій монастырь былъ приведенъ въ благолѣпный видъ, и, согласно представленію митрополита Иннокентія обращенъ въ миссіонерскій монастырь. Въ этомъ же году архимандритъ Θεодосій, пріобрѣтшій особое уваженіе среди духовенства за энергичную дѣятельность и ровностное исполненіе своихъ обязанностей, былъ посланъ въ Соловецкій монастырь для водворенія порядка въ этой удаленной отъ центра Россіи обители. Много труда и заботъ было положено усопшимъ для исполненія возложеннаго на него порученія. Привелъ этотъ монастырь въ надлежащее благоустройство, онъ былъ переведенъ въ 1878 году въ Ростовъ, настоятелемъ Богоявленскаго монастыря, а въ 1881 году въ Ярославль и назначенъ членомъ духовной консисторіи и настоятелемъ Афанасьевскаго монастыря. Въ 1886 году онъ былъ хиротонисанъ въ епископа михайловскаго, викарія рязанской епархіи; здѣсь онъ принималъ участіе въ братствѣ св. Василя, и былъ членомъ многихъ благотворительныхъ учрежденій. Въ 1892 году онъ былъ назначенъ епископомъ владикавказскимъ, но по разстроенному здоровью былъ принужденъ еще въ 1893 году проситься на покой и въ этомъ же году былъ назначенъ управляющимъ Заиконоспасскимъ монастыремъ и членомъ Синодальной конторы. Заболѣлъ онъ три мѣсяца тому назадъ и въ понедѣльникъ, 23 января, въ три часа дня, тихо скончался, будучи накануне напутствованъ св. тайнами.

Въ четвергъ 26 января было совершено отпѣваніе тѣла почившаго архипастыря, который погребенъ былъ въ Покровскомъ монастырѣ.

Моск. Ц. Вѣд.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

1894 г. декабря 21 дня скончался достоуважаемый о. протоіерей соборной г. Пронска Казанской церкви Николай Никитичъ Красновъ. Покойный о. протоіерей скончался на 65 году отъ рожденія, сынъ паномаря. По окончаніи полнаго курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, 18 августа 1850 г. былъ опредѣленъ на должность учителя въ Зарайское приходское училище, 20 августа 1852 г. перемѣненъ въ уѣздное; 14 ноября 1854 г. за весьма усердную службу и успѣшное выполненіе учительской обязанности объявлена признательность правленія Рязанской семинаріи. 11 сентября 1855 г. перемѣненъ въ Рязанское училище, 20 ноября 1856 г. за ревностное прохожденіе учительской должности объявлено одобреніе и признательность правленія Семинаріи, 30 декабря 1856 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Рязанскихъ духовныхъ училищъ; по увольненіи отъ учительской должности, 24 февраля 1858 г. опредѣленъ во священника къ Покровской г. Пронска церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ въ должность законоучителя Пронскаго уѣзднаго училища и проходилъ эту должность до 6 сентября 1879 г.; 5 марта 1865 г. опредѣленъ на должность законоучителя Пронскаго приходскаго училища и проходилъ оную до 28 октября 1868 г.; 5 августа 1865 г. за усердную службу въ должности законоучителя отъ попечителя Московскаго учебнаго округа изъявлена ему благодарность; 14 мая 1868 г. Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею, 27 іюля 1869 г. возведенъ въ санъ протоіерей къ Пронскому соборному храму, съ 27 іюля того же года проходилъ должность благочиннаго. 1 іюля 1872 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою, съ 1874 г. состоялъ членомъ Пронскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ 1879 г. Всемилостивѣйше награжденъ наперстнымъ крестомъ, 3 февраля 1882 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, съ 27 января 1888 г. состоялъ предсѣдателемъ Пронскаго уѣзднаго отдѣленія Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; за свыше 25 лѣтнюю службу въ должности законоучителя получалъ пенсію по 200 р. въ годъ.

### Внутреннія извѣстія.

Изъ циркуляра Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Управляющимъ Государственными Имуществами и лѣсничимъ, отъ 30 ноября 1894 г. за № 44, коимъ предоставляется Управляющимъ Государственными Имуществами:

п. 2) разрѣшать безденежные отпуска лѣса: а) церквамъ и монастырямъ, для постройки и починки зданій (257 и 258 ст. уст. лѣсн.); б) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ православныхъ сельскихъ церквей, для постройки сгорѣвшихъ домовъ (259 ст. уст. лѣсн.); в) бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, на устройство и содержаніе дорогъ и бечевниковъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дороги и бечевники исправляются этими крестьянами: но на счетъ собираемой съ нихъ на эту общественную потребность подати (ст. 263, 266, 267. 270—273 уст. лѣсн.), и г) указаннымъ въ 281 и 282 ст. лѣсн. нижнимъ чинамъ вышедшимъ въ отставку или въ запасъ арміи, для постройки, починки и отопленія домовъ.

и 3) производить льготные отпуска лѣсныхъ матеріаловъ: а) православному духовенству, на его хозяйственныя надобности (прим. 1 къ 259 ст. уст. лѣсн.); б) бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, липившимся домовъ отъ пожаровъ, на обстройку (ст. 274 уст. лѣсн.), и в) обществамъ крестьянъ и подлежащимъ учрежденіямъ, на постройку сельскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ (285 ст. уст. лѣсн.).

При всѣхъ перечисленныхъ выше отпускахъ лѣса бесплатныхъ и льготныхъ, въ точности соблюдать правила, установленныя статьей устава лѣснаго, а равно руководствоваться слѣдующими указаніями: а) въ случаяхъ подходящихъ подъ дѣйствіе прим. 1 къ ст. 259 уст. лѣсн., матеріалы должны отпускаться въ размѣрахъ дѣйствительной въ томъ надобности, за плату *по тактъ*; б) на устройство и содержаніе дорогъ и бечевниковъ слѣдуетъ употреблять лѣсъ, по преимуществу, валежный и засохшій на корявѣ или поврежденный и только за недостаткомъ или негодностію его, — растущія деревья; в) на обстройку, послѣ пожаровъ, отпуска лѣса бывшимъ государственнымъ крестьянамъ могутъ быть производимы только въ тѣхъ великороссійскихъ губерніяхъ, въ которыхъ владѣнныя записи еще не выданы и г) размѣръ отпуска лѣсныхъ матеріаловъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ и нижнимъ чинамъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не долженъ выходить изъ предѣловъ, обозначенныхъ въ циркулярѣ лѣснаго департамента отъ 8 мая 1858 г. за № 8529.

и п. 4) отклонять всѣ ходатайства о безденежномъ или льготномъ отпускѣ лѣса, поступающія въ управленія государственными имуществами отъ разныхъ установленій и лицъ и неимѣющія законныхъ основаній.

(Литов. Епарх. Вѣд.).

**Объявленіе отъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.**

Къ свѣдѣнію и должному исполненію церковныхъ причтовъ.

Въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1893 г. было, между про-

чимъ, республиковано, что поступающія въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ разнаго рода посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій, полотенцами и т. п. предметами, для отсылки въ разные Аѳонскіе монастыри, келліи и другія православныя учрежденія на Востокѣ, не могутъ быть отсылаемы по назначенію, такъ какъ пересылка такихъ пожертвованій по назначенію нерѣдко встрѣчается на границѣ разныя затрудненія и при томъ требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій: на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ. Между тѣмъ подобнаго рода посылки до настоящаго времени продолжаютъ поступать въ Управленіе, съ просьбами жертвователей отсылать таковыя на Аѳонъ.

Въ виду сего и съ разрѣшенія Г. Оберъ-прокурора св. Синода, Хозяйственное Управление вновь проситъ церковныя причты разъяснять прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ, чтобы онѣ воздерживались отъ отправки вышеозначенныхъ посылокъ въ Хозяйственное Управление, такъ какъ Управление находить не возможнымъ принимать на себя отсылку таковыхъ за границу и будетъ передавать ихъ въ Императорское Человѣколюбивое общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего общества.

---

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

### Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

- I. Выпускъ ДЕВЯТНАДЦАТЫИ «Троицкихъ Листковъ» (№№ 721—760). Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.— Цѣна за сотню 70 к., а съ пересылкой 90 к.
- II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 верстѣ по 10 к. еще на каждую тысячу верстѣ.—На папье-маше и на лицѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 верстѣ 2 р., и сверхъ 1000 верстѣ еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 верстѣ.—Таже икона въ 5 вершк., цѣна на бум. 20 к., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на лицѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 верстѣ 1 р., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 верстѣ.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкинской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ  $2\frac{1}{2}$  и въ 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ Троицкихъ Образковъ, о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона Филарета, Иннокентія, Макарія, Іоаннікія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа:  $17 \times 11\frac{1}{2}$  дюйм., изображенія  $7\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$  л.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 верстъ прилагается 40 к., а далѣе еще по 10 к. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму неменьше 5 р., пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ Редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „ТРОИЦНИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Въ 1895-мъ году праздничный журналъ

## „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни

издается на прежнихъ основаніяхъ.—12 кн. въ годъ (съ рисунками), ко днямъ большихъ праздниковъ. Цѣна 5 р., съ перес. 6 р.; за границу 7 р. Учебныя заведенія могутъ уплачивать въ теченіи полугода.

*Подробное объясненіе направленія и задачъ «Радости Христіанина» изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣечныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).*

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала—12 кн, 1892 и 1893 г. 3 р., съ перес. 4 р.; 1894 г. 4 р., съ перес. 5 р. (далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Ковст. Межеваго Института А. Полотебнова.

*Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала «Радость Христіанина».*

І-я КНИЖКА

(На Рождество Христово).

Праздничнаго журнала «Радость Христіанина» 1894 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

**РИСУНОКЪ:** фреска Дмитровскаго собора во Владимірѣ  
(книга родства Иисуса Христа...)

- I. **ТОРЖЕСТВО ПРАЗДНИКА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВА**  
Св. Амвросія Медиоланскаго . . . . . 1
- II. Научное испытаніе, какъ путь ведущій ко Христу Протоіерей  
А. В. Горскаго . . . . . 4
- III. Пѣсьнь на Рождество Христово Св. Романа Сладкопѣвца.  
Переводъ съ греческаго подлинника. П. Цвѣткова. . . . . 12
- IV. 1. I ѲЕСС. 5, 16.— «ВСЕГДА РАДУЙТЕСЯ». Протоіерей  
Н. Протопопова . . . . . 20  
2. Книга Божія. Доктора Богословія А. Сафира. Переводъ  
съ англійскаго. Ю. Н. Щербацкой . . . . . 42
- V. **ДУХОВНЫЯ СТРЕМЛЕНІЯ ВЪ СВѢТСКОМЪ ОБЩЕ-**  
**СТВѢ.**  
1 Января. Изъ книги «Свѣтскаго лица» *Праздники Господни.* 57
- VI. **СТРУИ БЛАГОДАТНОЙ ЖИЗНИ.—**  
Сеня и Егорушка. Разсказъ . . . . . 60
- VII. **ПРИ ЧТЕНІИ ТЕКСТА ВИБЛІИ—**  
1) **МЫСЛИ И ЧУВСТВА.**—51) Лук. 2, 7—11. Ночь  
Рождества Христова. Св. Ефрема Сирина. 52) Лук. 2,  
9—11. Благовѣстіе радости. Епископа Теофана. 53) 1  
Кор. 2, 7.—Іоан. 3, 16. 54) Сѣмя жены. С. І. А. . . . . 82  
2) **ЗАПРОСЫ И ОТВѢТЫ.**—Вопросы: 37-й—о Ис. 9,  
6; 38-й—о Іерем. 45, 2—5; 39-й—о Мте. 9, 11—13  
и Осіи 6, 6; 40-й—о Лук. 16, 1—9. . . . . 82

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*  
Помощникъ Преподаватель Семинаріи *Димитрій Агницевъ.*  
Печатать дозволяется. Цевзоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*  
Въ Типографіи Рязан. Губерн. Правленія.